



República del Ecuador

**Instituto de Altos Estudios Nacionales
La universidad de Posgrados del Estado**

Maestría en “Planificación y Prospectiva Multisectorial”

Mención: Seguridad y Defensa.

Cohorte 2025-2026

Seguridad y Defensa

Tema de la tesis

Geopolítica en Groenlandia: Un Análisis desde la Perspectiva de las Teorías de la Geopolítica Clásica

Autor: Juan Patricio Méndez Castillo

Tutor: PhD. Patricio Rivas Herrera

Quito - Ecuador

2026



No. 005-2026

ACTA DE GRADO

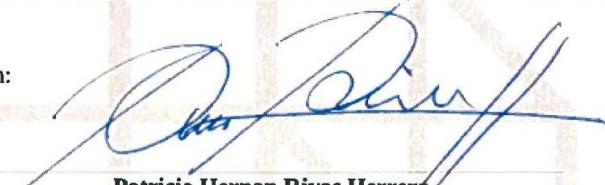
En el Distrito Metropolitano de Quito, hoy 22 de enero de 2026, JUAN PATRICIO MÉNDEZ CASTILLO, portador del número de cédula: 1706748231, EGRESADO DE LA MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y PROSPECTIVA MULTISECTORIAL 2024-2025 octubre, se presentó a la exposición y defensa oral de su ARTÍCULO CIENTÍFICO DE ALTO NIVEL, con el tema: "GEOPOLÍTICA EN GROELANDIA: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS TEORÍAS DE LA GEOPOLÍTICA CLÁSICA.", dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de MAGÍSTER EN PLANIFICACIÓN Y PROSPECTIVA MULTISECTORIAL.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	9.67
Trabajo Escrito:	8.80
Defensa Oral:	9.80
Nota Final Promedio:	9.44

En consecuencia, JUAN PATRICIO MÉNDEZ CASTILLO, se ha hecho acreedor al título mencionado.

Para constancia firman:


Patricio Hernan Rivas Herrega
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL


Diego Francisco Perez Enriquez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL


Milton Alfredo Reyes Herrera
MIEMBRO DEL TRIBUNAL


Mgs. Estefanía Yadira Morillo Erazo
DIRECTORA DE SECRETARÍA GENERAL

Declaración y autoría de derechos patrimoniales

Yo, **Juan Patricio Méndez Castillo**, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1706748231, autor del trabajo de titulación titulado Geopolítica en Groenlandia: Un Análisis desde la Perspectiva de las Teorías de la Geopolítica Clásica, correspondiente al programa de Planificación y Prospectiva Multisectorial, con Mención en Seguridad y Defensa, declaro que el presente trabajo es original, de mi exclusiva autoría y de mi absoluta responsabilidad, asumiendo plenamente las ideas, análisis, interpretaciones, resultados, conclusiones, fuentes y procedimientos metodológicos desarrollados en él.

Declaro que, las fuentes de información constantes en el presente trabajo de titulación como libros, artículos, páginas web y demás datos, se encuentran debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las, referencias, citas y bibliografía de acuerdo a las normas académicas y éticas aplicables.

Declaro, además, que el trabajo no incurre en plagio, autoplagio ni en ninguna falta a la honestidad académica, ni infracción de derechos de propiedad intelectual de ninguna persona o entidad, y que me sujeto a la normativa interna del IAEN y a la legislación ecuatoriana vigente en materia de propiedad intelectual. Por tanto, asumo la responsabilidad de cualquier reclamación o posible litigio respecto a los derechos de propiedad intelectual derivados del contenido y presentación del trabajo de titulación, exonerando al Instituto de Altos Estudios Nacionales.

En virtud de lo anterior, cedo de manera libre, expresa, irrevocable y a título gratuito al Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) la totalidad de los derechos patrimoniales de autor sobre el presente trabajo de titulación, para que pueda utilizarlo, reproducirlo, transformarlo, adaptarlo, desarrollarlo, integrarlo, comercializarlo, licenciarlo, transferirlo y explotarlo económica y estratégicamente, total o parcialmente, en cualquier formato, soporte o modalidad, incluidos libros, plataformas, modelos, programas, sistemas, productos editoriales, tecnologías, cursos, contenidos digitales u otros desarrollos de carácter académico, científico, tecnológico o comercial, conservando yo únicamente mis derechos morales como autor/a, conforme a lo establecido en el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación.

Para constancia, firmo esta declaración con fecha 30/06/2026

Firma:



La geografía es el destino. Si piensas en un planeta con cada vez más personas, cada vez más ligadas a la tecnología; la geografía no desaparece. Solo vuelve a ser más claustrofóbica y casi imposible de manejar.

Robert Kaplan.¹

Resumen

El presente estudio desarrolla la tesis de que las teorías de la Geopolítica Clásica conservan su vigencia y mantienen su validez, más allá del preconcepto que las mismas generaron a partir de la segunda Guerra mundial, la Guerra Fría y los seis últimos lustros del siglo XX, tiempo en el cual se estructuran los postulados de la Geopolítica Crítica. La evolución histórica de los acontecimientos corroboraría, principalmente en nuestros días, independiente de los avances tecnológicos, la deslegitimación de las instituciones democráticas, el agotamiento del estado, la erosión del proyecto modernista, la inestabilidad política generalizada, el calentamiento global y los escenarios de incertidumbre que vivimos; que las teorías geopolíticas de pensadores como Alfred Mahan, Harold Mackinder y Nicholas Spykman, mantienen su relevancia en el mundo contemporáneo y se aplican en la confrontación geoestratégica que mantienen las grandes potencias por la supremacía mundial. Dentro de este contexto, mantener, asegurar y fortalecer su ascendencia de poder, de los actores globales de primer orden, sobre Groenlandia, es trascendente, pues la posición geoestratégica y recursos naturales, los cuales son más tangibles y perceptibles derivados del aumento de temperatura y los consecuentes deshielos en el Ártico, son de vital importancia para: Estados Unidos, China, Rusia y Dinamarca; y se constituyen en un objetivo geopolítico trascendente, el mismo que les permitiría, a estos estados de relevancia

¹ “Robert Kaplan on the Underlying Forces. That Drive Our. Post-Modern World”. Publicada por Carnegie Council el 25 de agosto del 2016.

mundial, proyectar su influencia estratégica en la zona polar ártica y por consiguiente en el gran tablero geopolítico mundial².

Palabras claves

Geopolítica, geoestrategia, teorías clásicas, hegemonía, minerales críticos, calentamiento global, incertidumbre, poder.

² Zbigniew Brzezinski, en el Gran Tablero Mundial postula que EUA para mantener la hegemonía global debe materializar el control de los recursos naturales y rutas estratégicas principalmente de euroasia. Teoría que ha sido extendida al casco polar ártico por otros autores.

Abstract

The present study develops the thesis that the theories of Classical Geopolitics remain relevant and valid beyond the preconceptions that emerged after the Second World War, the Cold War, and the last six decades of the twentieth century—a period during which the principles of Critical Geopolitics were formulated. The historical evolution of global events, particularly in contemporary times, despite technological progress, the delegitimization of democratic institutions, the exhaustion of the state, the erosion of the modernist project, widespread political instability, global warming, and the prevailing scenarios of uncertainty, corroborates that the geopolitical theories of thinkers such as Alfred Mahan, Harold Mackinder, and Nicholas Spykman maintain their significance in the modern world and continue to apply to the geostrategic confrontation among the great powers for global supremacy. In this context, the consolidation and maintenance of hegemony over Greenland—whose geostrategic position and natural resources have become increasingly tangible and perceptible because of rising temperatures and the consequent melting of the Arctic—are of vital importance to the United States, China, Russia, and Denmark. This objective constitutes a major geopolitical goal that enables these globally significant states to project their strategic influence in the Arctic polar region and, consequently, across the wider global geopolitical arena.

Keywords

Geopolitics, geostrategy, classical theories, hegemony, critical minerals, global warming, uncertainty, power.

Tabla de Contenido

Introducción.....	9
Groenlandia y el paradigma de la Geopolítica Clásica.....	12
Geografía Política	14
Geopolítica.....	14
La Geoestrategia	15
Contexto Histórico en el que se Desarrolla la Geopolítica Clásica.....	15
El Liberalismo.....	16
El Imperialismo.....	16
El Estatocentrismo	17
El Realismo.....	17
Determinismo	18
Darwinismo Social.....	18
La Revolución Industrial	19
Principales Teorías de la Geopolítica Clásica.....	20
Alfred Thayer Mahan (1840-1914).....	20
Halford Mackinder (1861-1947).....	21
Nicholas Spykman (1893-1943)	21
Carl Schmitt (1888- 1985) y su impronta geopolítica de tierra y mar	22
Geopolítica Crítica y su Contraste con la Geopolítica Clásica	23
Geopolítica Crítica.....	23
Diferencias con la Geopolítica Clásica	23
Estudio Fisiopolítico de Groenlandia y su Importancia Geopolítica	24
Groenlandia un Dilema Estratégico para los Estados Unidos.....	26
Rusia y sus Aspiraciones en Groenlandia.....	29
China y su Rol Estratégico con Groenlandia	31
Groenlandia, Dinamarca y la Unión Europea	34
Conclusiones.....	37
Bibliografía	41
Tablas y Anexos.....	46
Anexo A. Posición Geoestratégica de Groenlandia	46
Tabla 1. Diferencias Principales entre Geopolítica Clásica y Geopolítica Crítica.....	47
Tabla 2. Estados Unidos y su aplicación de las teorías de la geopolítica clásica en Groenlandia	48

Tabla 3. Aplicación de las Teorías de la Geopolítica clásica en las Aspiraciones Rusas por Groenlandia	49
Tabla 4. Aplicación de las Teorías de la Geopolítica Clásica en las Aspiraciones Chinas por Groenlandia. .	50
Tabla 5. Aspiraciones de Dinamarca y la UE respecto a Groenlandia desde la visión de la geopolítica clásica	52
Tabla 6. Países y Territorios Según Nivel de Conflictividad.....	54
Tabla 7. Minerales Críticos de Groenlandia	55

Introducción

En el acervo histórico de occidente, concretado en los vestigios del tiempo y, aunque de manera empírica, demuestran que la geopolítica estuvo presente en la herencia cultural de la humanidad, si bien es cierto que esta ciencia surge como disciplina en el siglo XIX, fue utilizada desde aproximadamente 3100 años AC por los egipcios, quienes analizaron la importancia del espacio geográfico, el control de recursos naturales, la dominación de los mares y espacios fluviales; como instrumentos de poder para consolidar sus proyecciones militares y políticas más allá del valle del Nilo, es decir, en lo que hoy conocemos como África y Asia. En una segunda línea de aproximación imperios como el griego, romano, bizantino, así como las potencias coloniales y expansionistas de la época moderna, han demostrado la utilización de estos principios (control estratégico del territorio y las rutas marítimas, dominio de los recursos naturales, la ampliación de áreas estratégicas hacia zonas periféricas) para desarrollar sus reinos e imperios respectivamente. Sin embargo, para finales de los años 60 y principios de los 70, del siglo que feneció, el siglo XX, la palabra Geopolítica era considerada casi una palabra “estigmatizada y con implicaciones negativas”. El desarrollo de dos Guerras Mundiales y el inicio de la Guerra Fría, la condenaron al descrédito y a las cunetas del olvido, principalmente, en medios académicos. Sus postulados estructurados, fundamentalmente en contextos y escenarios anglófonos y germánicos se consideraron que fueron utilizados para justificar la expansión del imperialismo liberal- capitalista en sus inicios (finales del siglo XIX) y, posteriormente, se la acusó de ser utilizada para promulgar y legitimar el fascismo y, sobre todo, el nazismo, doctrinas que incentivaron, primigeniamente la segunda, la concreción de la Primera y Segunda Guerra Mundial.

Con la derrota de Alemania en 1945, la explosión de dos bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, así como las pruebas nucleares en el área montañosa de la exrepública Soviética de

Kazajistán perteneciente a la Unión Soviética en 1949, la hegemonía del mundo se volvía bipolar, iniciándose la Guerra Fría en la década de 1950. En este contexto la doctrina Geopolítica Clásica cae en el ostracismo, al ser catalogada como hegemónica, guerrerista y caduca, categorías y criterios que se acentuarán a partir de 1970, dando origen a las teorías de la Geopolítica Crítica. Siguiendo la progresión central de la historia como ciencia, el tiempo ha demostrado que este olvido, casi iconoclasta, no fue solo aparente, sino manejado, porque como argumenta con claridad Yves Lacoste, en su libro *La Geografía un arma para la Guerra*: “El poder científico va unido a una historia y debe ser visto por una parte en sus relaciones con las ideologías y por otra como práctica o como poder: sin ocultar su utilidad práctica en la dirección de la guerra o en la organización del Estado”.³ Desde esta perspectiva, las teorías estratégicas de la Geopolítica Clásica siguieron siendo estudiadas, analizadas y aplicadas por determinadas élites intelectuales y en estamentos militares, principalmente, de las grandes potencias.

En nuestros días, los problemas del mundo contemporáneo y el entorno altamente volátil matizado por dinámicas de incertidumbre en las esferas geopolíticas a nivel internacional hacen de Groenlandia, un caso paradigmático para tener una visión integral y no escorada de la vigencia y aplicación de los postulados de la Geopolítica Clásica.

Esta investigación, tiene por objetivo analizar la Geopolítica en Groenlandia desde la perspectiva de la de las teorías de la Geopolítica Clásica. La posición geoestratégica de Groenlandia, (Ver Anexo “A”) sus recursos naturales, sus características geográficas, el calentamiento global; entre las principales, la han convertido en un enclave estratégico, cuya hegemonía directa o implícita, tienen una importancia vital, de influencia, control y poder, para

³ Para Yves Lacoste, existe un tipo de geografía que es la de los profesores, la cual se ha convertido en un discurso ideológico y que es utilizada por una minoría en el poder, en función de sus intereses.
www.lectulandia.com p.13

las principales potencias hegemónicas del mundo actual. El análisis de este trabajo no pretende enfrascarse en conceptos complejos y controvertidos sobre la Geopolítica Clásica y Geopolítica Crítica- cuyo aporte en lo referente al análisis de poder y las estructuras sociales que configuran las relaciones internacionales; así como la visión amplia de la política global, economía, cultura y medio ambiente son significativos- sino más bien, a través de la hermenéutica de la continuidad, resaltar la vigencia y aplicación de los postulados teóricos de la Geopolítica Clásica en el entorno geopolítico de Groenlandia.

Para demostrar esta tesis, el estudio investigativo se ha dividido tripartitamente. En la primera sección, se desarrollarán algunos conceptos claves que generan un acercamiento propedéutico a la doctrina geopolítica, luego se detallará el contexto histórico en el que se materializa la Geopolítica Clásica, sus principales postulados, y los tres principales teóricos y, a la vez los más conocidos: Halford Mackinder, Alfred Mahan, Nicholas Spykman; enlazando estos postulados con las teorías de Carl Schmitt quien las “resume” replanteándolas desde otra visión, en lo pertinente a las dinámicas de los conflictos políticos internacionales por el control del mar y la tierra. Posteriormente, en la segunda parte, se desarrollará el eje temático: “Geopolítica en Groenlandia: Un análisis desde la perspectiva de las teorías de la Geopolítica Clásica”. En el módulo final, se plasmarán las conclusiones del trabajo propuesto. En base a lo detallado el propósito epistemológico, intelectual y metodológico, es articular y relacionar los puntos de vista, de estos autores, de manera dialogal a través de sus planteamientos enmarcados en la esfera de la geopolítica clásica, contrastando sus teorías, resaltando la vigencia de las mismas y la aplicación de sus razonamientos; en un mundo cuyos escenarios inciertos y altamente dinámicos se hacen más complejos, densos y peligrosos.

Groenlandia y el paradigma de la Geopolítica Clásica

Como se ha formulado el término geopolítica, desde sus orígenes, no es nuevo, y esta disciplina ha sido trascendente para comprender la evolución de los imperios, las guerras mundiales y la distribución del poder en el entorno internacional, analizando como en los escenarios del mundo actual han cobrado una relevancia significativa. Interpretar las teorías como el Hinterland, y el Rimland, pasando por la Talasocracia, desde la perspectiva de la geografía, historia, economía, política y el poder, son de vital importancia para vislumbrar como los principios de la geopolítica clásica condicionan las decisiones políticas y estratégicas de los estados. La singularidad de esta pesquisa radica en comprender, de acuerdo con estos postulados, las lógicas del poder y su proyección sobre el Ártico, a través de la importancia geoestratégica de Groenlandia. En esta coyuntura específica se deben considerar cuatro ejes como fundamentales para aquilatar la importancia de lo planteado. 1) El amplio y agresivo regreso de la Geopolítica después de la caída del muro de Berlín ⁴el 9 de noviembre de 1989. Período en el cual se pasa de una geopolítica, muchas veces reformulada en el lenguaje de la política internacional como crítica, a una construcción discursiva ideológica de la geopolítica clásica. No es la aspiración principal de este ensayo académico, estructurar una confrontación argumentativa entre geopolítica crítica y clásica lo cual implicaría un estudio ontológico profundo, sino plantear la relación entre ambos enfoques con el tema de la investigación. 2) La dinámica geopolítica del siglo XXI, pone en tensión tres conceptos rectores que acompañaron los estudios estratégicos hace pocos años: la centralidad del estado-nación, la determinación de las economías nacionales

⁴ Hobsbawm, E. (1994). Este autor considera la caída del muro de Berlín como un punto de inflexión histórico, que marcó un evento simbólico que no solo trajo como consecuencia el colapso del bloque socialista europeo, sino también la consolidación hegemónica del capitalismo occidental, promovido a través de la democracia liberal. Análisis que lo plantea en su obra: *The age of extremes: The short twentieth century, 1914-1991*. Michael Joseph / Vintage Books. Páginas de contenido: ver tabla de contenido. «Part Three: The Landslide» (pp. 403-497) en estas páginas se describen la caída del socialismo y el cambio del sistema mundial.

y, desde luego, el nacionalismo en su versión decimonónica; factores cuyo legado en la configuración geopolítica internacional me incentivaron a reconsiderar autores y textos de principios del siglo XX, los cuales resurgieron en el entorno de las dos primeras décadas del siglo XXI como ocurre con Mahan, Mackinder, Spykman, y Carl Schmitt quien integra las concepciones fundamentales de estos teóricos clásicos desde la visión histórica, jurídica, pragmática y filosófica sobre el poder. 3) La afirmación de la dimensión social como categoría analítica en el marco de la sociedad del conocimiento, la misma que puede analizarse desde las perspectivas complementarias de la cognieconomía y cognicapitalismo, materializando una geopolítica rigurosamente contemporánea, la cual está vinculada a la ciencia y a la tecnología y que va más allá de la biopolítica, es decir una posbiopolítica⁵. 4) La reconfiguración sicopolítica de un mundo cultural, material y económicamente interconectado, nos sitúa frente a la interrogante fundamental de cómo estos factores glocales⁶ se entrelazan en la confrontación de intereses entre potencias hegemónicas, potencias intermedias y conflictos de baja intensidad. Circunscritos en el prolegómeno precedente, es de dominio público que, en nuestros días, a través de los medios de comunicación convencionales y digitales y, dentro del contexto del panorama internacional, el uso generalizado, de la palabra Geopolítica, se ha extendido a los diferentes auditorios sociales. Sin embargo, muchas veces se utiliza este término, sin clarificar epistémicamente, lo que significa, confundiéndose con otras disciplinas. Planteándonos el imperativo, de diferenciar los términos, para hablar de Geopolítica de manera mesurada y correcta. Es importante mencionar, que existen tres divisiones académicas distintas y a la vez complementarias y, a veces, tienden a confundirse, siendo importante, clarificar las mismas; para

⁵ La posbiopolítica es una etapa ulterior a la biopolítica de Foucault, el mismo que planteaba que la vida y lo social es administrada por el poder; mientras que en la posbiopolítica la vida es creada y modificada por la ciencia a través de la programación, producción, la inteligencia artificial y la gestión digital

⁶ Glocal este neologismo se ha estructurado para subrayar que gracias a la tecnología en las comunicaciones lo que sucede a nivel local se conoce casi inmediatamente a nivel global y viceversa influyéndose recíprocamente y con la misma rapidez.

esgrimir las correctamente en el uso de sus términos. Estos son: La Geografía Política, la Geopolítica y la Geoestrategia. Estas tres disciplinas, tienen sutiles diferencias que se las deben matizar, para no confundir los términos, planteando conceptualmente las definiciones que diferencian a cada una.

Geografía Política

Es un subcampo de la Geografía, que estudia cómo se organizan y territorializan las relaciones entre los distintos estamentos que conforman la sociedad, enmarcado dentro de un determinado territorio, con una perspectiva de organización interna del estado y sus actores. Analiza como los factores políticos, los estados, las fronteras, las políticas públicas y las relaciones internacionales; se relacionan con el territorio y la organización espacial. Esta rama de la Geografía se sustenta además en las ciencias políticas, la sociología y las demás ciencias sociales, lo cual permite interpretar, el complejo tejido de las relaciones entre política y espacio territorial.

Geopolítica

Es una disciplina orientada a estudiar el comportamiento internacional a través del vínculo entre las variables geográficas y las relaciones internacionales. En términos de relaciones sociales mundializadas de poder material y simbólico. Es decir, estudia y analiza la relación entre la geografía y la política dentro del contexto de las relaciones internacionales y la estrategia global. Teniendo una connotación, exógena, estudia los factores geográficos como la ubicación, el territorio, los recursos naturales, la demografía y como estos influyen en la política, la economía, la estrategia y seguridad de los Estados. La Geopolítica concibe sus postulados en las relaciones de los Estados dentro de la esfera internacional, lo que permite la concreción del estudio de las relaciones internacionales, las variables geográficas y, sobre todo, los intereses de

los estados. En oposición a la Geografía Política, la Geopolítica, concibe sus postulados en las relaciones de los Estados enmarcados en la esfera internacional. Dentro de esta disciplina a la Geopolítica ⁷ se la ha dividido en Geopolítica Clásica y Geopolítica Crítica, las cuales las analizaremos en el desarrollo de esta primera parte, del trabajo investigativo.

La Geoestrategia

Es una parte específica de la Geopolítica, que se dedica analizar los recursos, la Geografía, los objetivos geopolíticos y las intenciones bélicas de un estado, un conjunto de ellos o una región en particular. Se basa en la planificación y ejecución de estrategias que consideran a la Geografía como un factor clave para lograr objetivos políticos, militares económicos o de seguridad. Estudia como la ubicación, la topografía, y otros factores geográficos influyen en la toma de decisiones por parte de los Estados y organizaciones internacionales.

Contexto Histórico en el que se Desarrolla la Geopolítica Clásica

Para comprender los postulados de la Geopolítica Clásica, es importante interpretar el entorno histórico ⁸ en el que se desarrollaron sus teorías, naturaleza, alcance y conceptos epistemológicos, que le dieron su enfoque supremacista resaltando como determinadas escuelas del pensamiento como el liberalismo, imperialismo, estatocentrismo, realismo, determinismo y darwinismo social; junto con las revoluciones industriales, influyeron en los mismos y plasmaron su visión expansionista; con el fin de construir imperios, para lo cual es necesario materializar el dominio y control marítimo y terrestre (Mahan, Mckinder, Sykman) epilogalmente se

⁷ Rudolf Kjellen (1864-1922), fue un político y geógrafo sueco, quien diseñó el término de Geopolítica. En su obra *el Estado como forma de vida* 1916.

⁸ Para muchos autores la relación entre paz y moralidad descrita por Immanuel Kant, en su obra “la paz perpetua”, plantea que el estado como entidad moral y racional se desarrolla dentro de un espacio geográfico y político mundial. Propositiones que influyeron en geopolíticos como Rudolf Kjellen y Friedrich Ratzel

detallarán los postulados geopolíticos de Carl Schmitt, quien “reinterpreta” las ideas de estos tres autores explicando cómo se aplica el poder global desde la visión: 1) Amigo/enemigo.2) Decisiones económicas.3) Decisiones políticas y finalmente 4) La guerra.⁹

El Liberalismo

Si bien es cierto que el liberalismo en sus teorías promueve la cooperación en lugar de conflicto y competencia y el multilateralismo; pensadores trascendentes como Immanuel Kant (1724-1804), defendieron la paz perpetua a través de la cooperación internacional influyendo en el liberalismo; en la práctica, principalmente esta ideología, estuvo vinculada al excedente de explotación de recursos de las colonias, se legitimó la dominación y el libre comercio, los cuales se utilizaron para justificar el uso desmedido de recursos y mercados en las colonias. La teorías de Jhon Locke (1632-1704), considerado el padre del liberalismo, influyeron de manera profunda en la colonización y justificación de la conquista territorial, por parte de potencias europeas a continentes como el americano, africano y asiático.

El Imperialismo

De manera importante el imperialismo, con su dominación económica, colonización, expansión territorial; reconfiguró el mapa del orbe, principalmente, en el siglo XVIII y XIX, generando conflictos y rivalidades entre potencias europeas, que se matizaron en la expansión territorial de las potencias hegemónicas europeas, principalmente en África, Asia y América; influyendo significativamente en la doctrina Geopolítica Clásica y marcando su influencia y aplicación en la Geopolítica contemporánea. Aunque existen varios análisis y concepciones

⁹ Tierra y Mar. Una reflexión sobre la historia universal. Plantea civilizaciones de tierra y mar. Las primeras son conservadoras y jerárquicas. Las segundas liberales y comerciales. Son ejemplos de civilizaciones terrestres Rusia, Eurasia, Alemania. Y de civilizaciones marítimas Inglaterra y EUA.

diversas entre historiadores y geógrafos críticos, respecto a este tema y, su enfoque es complejo, algunos estudiosos de la Geopolítica consideran, por ejemplo, que el legado geopolítico de estudiosos de este período de tiempo, como Friedrich Ratzel (1882- 1891) y Karl Haushofer (1869-1946); fueron utilizados por políticos y estrategias militares para justificar el expansionismo.¹⁰

El Estatocentrismo

Al colocar al ente estatal, en la centralidad en la toma de decisiones políticas, enfatizando su poder y autoridad en la regulación de la vida social y económica, el Estatocentrismo, defiende como enunciado principal, de que los estados, deben tomar decisiones y actuar en la esfera internacional ya que, según esta concepción, el estado tiene soberanía y autonomía para hacerlo. Autores, entre los principales, como Friedrich Hegel (1770-1831),¹¹ Thomas Hobbes (1588-1679),¹² contribuyeron al desarrollo de teorías de estados fuertes y centralizados, casi como una institución monolítica y necesaria para mantener el orden, la seguridad y la moralidad en la historia, generando una geopolítica del poder en la que se destaca la importancia del control territorial y los recursos; para la seguridad y el poder nacional.

El Realismo

Las teorías del realismo hacen hincapié en la importancia del poder, la seguridad, y los intereses nacionales en la política internacional; al preconizar que no existe una autoridad a nivel internacional que lidere las relaciones entre estados, en consecuencia, cada estado hegemónico busca potenciar su poder y seguridad en el entorno mundial, autores como Otto Von Bismarck

¹⁰ Holocaust Encyclopedia. Espacio Vital y el Estado Nazi. <https://enciclopedia.ushmm.org>

¹¹ Fenomenología del Espíritu. Fondo de cultura Económica Fuerza y Entendimiento pp. 92-93

¹² Leviatán. Thomas Hobbes. Freeditorial. Capx Del Poder de la Estimación, de la Dignidad, del Honor y título de las cosas. Pp. 48-49

(1815- 1898) y Leopoldo Von Ranke (1795- 1886), aplicaron principios realistas en su política exterior y de unificación de Alemania, así como también resaltaron la importancia del poder y la *realpolitik* en la historia.

Determinismo

El Determinismo influye fuertemente en la Geopolítica Clásica, ya que sostiene que las circunstancias, eventos y acciones humanas están determinados por factores previos y no son el resultado del libre albedrío. Filósofos como Baruch Spinoza (1632-1677) planteaban que la conducta humana está determinada por leyes naturales y pensadores más modernos como Hyppolite Taine (1828- 1893) mantenían la hipótesis que el comportamiento humano está determinado por la raza, medio ambiente y circunstancias históricas. Autores como Friedrich Ratzel (1844-1904) y Karl Haushofer (1869- 1946) fueron influenciados por las teorías deterministas. Ratzel, por ejemplo, desarrolló la teoría del determinismo geográfico, que sostiene que el entorno físico y geográfico influye significativamente en la sociedad y en la cultura; mientras que Haushofer, plasmó ideas deterministas en su teoría geopolítica, enfatizando la importancia del espacio y la geografía en la política y estrategia de los estados.

Darwinismo Social

Términos como fuerte- débil, ganador- perdedor, supervivencia-muerte; han sido aplicados a las sociedades humanas argumentando, que la supervivencia del más apto es el baluarte fundamental para el progreso, obviamente tomado como base las teorías biológicas, de Charles Darwin.¹³ Su influencia en la Geopolítica Clásica ha servido para justificar la prolongación territorial, la competencia entre estados como lucha por la supervivencia, donde

¹³ El origen de las especies. Charles Darwin. Edición conmemorativa Austral

solo los más fuertes y adaptables podrían prosperar, legitimando de esta manera las políticas extensificación imperialistas, que se consideraron necesarias para el progreso. Desde esta perspectiva ideológica Herbert Spencer (1820-1903) sostuvo que en la sociedad se da un combate por la lucha de la existencia y debían convivir los individuos más fuertes y capaces, dentro de la misma, mientras que los más débiles debían ser eliminados

La Revolución Industrial

El despertar industrial fue acompañado de una ampliación coercitiva y de disímiles resultados teniendo un efecto de crecimiento territorial y económico en el Asia Meridional y el continente americano, la industrialización, creó nuevas formas de poder como la capacidad de producir armamento y tecnología avanzada; así como la búsqueda de mercados llevó al desarrollo colonial y el imperialismo. La construcción de ferrocarriles, el desarrollo de infraestructuras, canales y puertos facilitó el comercio y la comunicación, incidiendo en la Geopolítica Clásica, al crear nuevas dinámicas económicas y tecnológicas que influyeron en la competencia y poder de los estados. Entre los pensadores destacados que ponderaron y examinaron minuciosamente esta etapa de la historia, podemos mencionar Adam Smith (1723-1790) y Karl Marx (1818-1883). A partir de lo argumentado se ha considerado que este proceso histórico, se ha caracterizado por dos fenómenos complementarios; el desarrollo territorial espacial de un modo productivo y la profundización de ese modelo en las sociedades y los sujetos (Michel Foucault).¹⁴

¹⁴ Michel Foucault, en su obra *Microfísica del poder*, puntualiza que la Revolución Industrial cambió radicalmente la sociedad detallando que el poder dejó de ser represivo y pasó a ser productivo y regulador.

Principales Teorías de la Geopolítica Clásica

Dentro de la escuela conocida como Geopolítica Clásica, existen autores trascendentes como Friedrich Ratzel, Rudolf Kjellén, quien estructuró el término Geopolítica, Karl Haushofer, entre los principales, importante mencionar, también algunos geopolíticos clásicos actuales como Henry Kissinger, Francis Fukuyama, Samuel Huntington. El legado que los analistas y estudiosos de la geopolítica tienen con estos autores es relevante. Sin embargo, en la presente pesquisa, mencionaremos a Alfred Thayer Mahan, Halford Jhon Mackinder, Nicholas Spykman y Carl Schmitt; por ser los más conocidos y cuyas teorías han sido de las más influyentes y destacadas; teniendo un impacto duradero en la Geopolítica actual, pues ayudan a entender los procesos del poder, sus tendencias, patrones y la competencia entre estados por concretar sus objetivos e intereses en el escenario global.

Alfred Thayer Mahan (1840-1914)

La teoría de este geopolítico norteamericano, conocida también como la Talasocracia (thalassa, que significa mar y Kratos cuyo étimo es sinónimo de poder o dominio) es decir, el control de los mares y océanos, se enfoca en la relevancia que tiene el poder marítimo y su influencia en la historia y la política a través del control de los mares, el poder naval, el dominio de las rutas comerciales y el establecimiento de bases navales estratégicas, que constituyan principalmente, estamentos logísticos para apoyar la proyección del poder naval. Esta teoría, se estructuró y ha sido utilizada, emulando el poderío naval británico, para el desarrollo de la supremacía marítima norteamericana y su temprano carácter expansionista. Su obra: “La influencia del poder naval en la historia” (1890) plantea: “una particular relación entre la decadencia de una nación y la debilidad de su marina. Mientras que los estados, que tengan una marina fuerte, son aquellos que controlan mayores territorios a nivel mundial, los que posean una marina débil, van a ser naciones en decadencia y potencialmente van a estar subyugadas por

otras”. De igual modo plantea esferas o áreas de influencia, a través del control de los mares, para construir un imperio¹⁵.

Halford Mackinder (1861-1947)

La teoría de este autor es una de las corrientes más célebres dentro de la Geopolítica Clásica, conocida como la teoría del área pivote o de la tierra central, plantea sus postulados, en que el peso específico del control global se centra, en un área específica del planeta. No en el mar sino en la tierra. No de cualquier espacio geográfico en general, sino de una superficie terrestre específica, que lo va a denominar como Heartland, área central o área corazón (esta área es Eurasia, particularmente la zona que abarca desde Europa del Este hasta Siberia), y en su obra “El pivote Geográfico de la historia” (1904), va a plantear que aquel que controle el área pivote va a controlar el mundo. Específicamente remarcará que: “Quien controle el corazón continental, controlará el cinturón interior y quien lo haga, probablemente controlará el cinturón exterior y, por ende, el planeta¹⁶”. Es importante resaltar, que después de la Primera Guerra Mundial, Mackinder, evaluó sus teorías; destacando la importancia de la tecnología en la Geopolítica, lo que le permitió actualizar sus postulados teóricos del Heartland, subrayando la importancia de la aviación en la estrategia global de los ejércitos.

Nicholas Spykman (1893-1943)

Las ideas de Spykman, vendrían a contrarrestar las propuestas de Mackinder, partiendo de un análisis similar, pues plantea la teoría del Rimland. En su obra póstuma “La Geografía de la Paz”¹⁷, este autor norteamericano, reduce la importancia del Heartland, por carecer de

¹⁵ En la misma obra Alfred Mahan, hace hincapié en que: “puede decirse como regla general que el uso y gobierno del mar es y ha sido siempre un gran factor en la historia del mundo”. Influencia del poder naval en la historia. p 21. Editorial el Ferrol.

¹⁶ Geopolítica. P 8. Mónica Pizarro 2021.

¹⁷ Geografía para la paz. Geografía. Teoría y realidad. HARCOURT BACE. Pp 16-45

conectividad con las áreas de influencia externas, dándole mayor importancia, al cinturón exógeno que lo rodea, ya que, quien controle el Rimland tendrá una marcada ventaja estratégica, para influir en el Heartland, lo cual le permitirá el control global del orbe. Además, las condiciones geográficas de acceso marítimo proporcionan una mayor trascendencia en la esfera de la Geopolítica mundial. Importante resaltar que este marco teórico y sus categorías, se forjaron, en el contexto de la Segunda Guerra mundial, estructurando de manera significativa los fundamentos geopolíticos en el pensamiento que se desarrolló durante la Guerra Fría.

Carl Schmitt (1888- 1985) y su impronta geopolítica de tierra y mar

Es trascendente mencionar, en el presente estudio, a Carl Schmitt, un autor polémico por su vínculos nazis y no muy conocido por cuanto condensa, con un desarrollo teórico mucho más profundo las teorías geopolíticas clásicas de los tres autores anteriormente citados, en su obra intitulada Tierra y Mar. En este tratado Carl Schmitt, interpreta la comprensión del mundo a través de dos improntas específicas o dos tipos de civilizaciones concretas, que durante todo el tiempo van a estar en confrontación. El espacio se percibe bajo la dualidad amigo/enemigo, a partir de esta dicotomía van a concretarse alianzas y decisiones económicas y políticas; emergiendo la guerra como un factor inevitable de cualquier tipo de relación y, es a partir de este vínculo como una fuerza ineluctable, que se concreta una concepción dual en torno al mar y a la tierra. La historia de occidente ha demostrado que las civilizaciones marítimas con enfoques exteriores poseen un carácter intrépido, aventurero y tienen una perspectiva liberal, mirando principalmente hacia el mar, para concretar la colonización por explotación, como Grecia o Inglaterra, es decir, ir a un territorio para subyugarlo y extraer sus recursos hacia el lugar de origen. En lo relacionado a la tierra, las civilizaciones miran hacia el interior, siendo sociedades continentales y su eje principal, tiene que ver con la colonización por poblamiento, como el imperio Romano o ruso.

Geopolítica Crítica y su Contraste con la Geopolítica Clásica

Geopolítica Crítica

Según Geraróid ÓTuathail (1962) considerado el proponente primigenio de la Geopolítica Crítica ¹⁸ propone que es una escuela de pensamiento radical, surgida en la década de 1990 que se opone a la Geopolítica Clásica. Considerando a la Geopolítica como un conjunto complejo de discursos, representaciones y prácticas, en lugar de una ciencia coherente, natural y objetiva. Tiene su origen en la escuela de pensamiento posestructuralista. Resalta que, al no existir verdades universales, los fundamentos de la Geopolítica son parciales y sus representaciones reflejan los espacios, según las élites que ejercen el poder. En este entorno analítico conceptual, existen varios geopolíticos críticos de gran envergadura. Sin embargo, dentro de una vasta gama de académicos, Simon Dalby (1958) y John Agnew (1949) ilustran y son referentes intelectuales por sus aportes teóricos y de carácter sistémico; influyendo de manera cardinal en las esferas de estudio de la geopolítica del orden mundial vigente.

Diferencias con la Geopolítica Clásica

Patricio Rivas, en su artículo: La geopolítica: paradojas y anomalías manifiesta que: “El agotamiento del Estado-Nación y de la emergencia que trasciende las fronteras geográficas, se observa una segunda tensión que redefine la visión de la Geopolítica Clásica. Prigogine (1997), Isabelle Strengers (2017) así como otros autores, desde distintos enfoques han postulado la aceleración del tiempo como hilo conductor del ensamblaje de la vida de los actores sociales.”. ¹⁹ Concordando con lo que expone Ótuathailg y Dalby. Quienes consideran que el fin de la Guerra Fría, la profundización de la globalización, las nuevas tecnologías informacionales generan un

¹⁸ ÓTUATHAILG, DALBYS. Rethinking Geopolitics, Taylor y Francis e - Library, Londres y New York, 2002, p 34

¹⁹ Patricio Rivas. La geopolítica: paradojas y anomalías p 75. Revista de políticas No 9 Vol. 2 julio-diciembre 2019.

mundo en constante transformación materializando un conocimiento geopolítico parcial y localizado, que, ante el desgaste del Estado Westfaliano, se va modificando con el tiempo. En contexto si las circunstancias históricas de la Geopolítica Clásica fueron la hegemonía y la competición por el dominio de territorios, océanos y los recursos naturales. En la esfera de la Geopolítica Crítica y, principalmente, a partir de la caída del muro de Berlín en 1989, el choque de civilizaciones, estados fallidos, el calentamiento global, y, sobre todo, los planteamientos contrahegemónicos que proyecta permiten entender el orden geopolítico desde criterios e identidades fundamentadas en el espacio político.²⁰ Regresando a la formulación sinóptica anterior conviene destacar que, la síntesis aludida en las primeras páginas también encuentra símiles en textos como El Telar Del Tiempo. De Robert Kaplan²¹. Que, en virtud de un riguroso trabajo histórico, desbroza una metodología mixta o híbrida en las dos escuelas actuales más importantes de la geopolítica. Como se compendia en la Tabla 1.

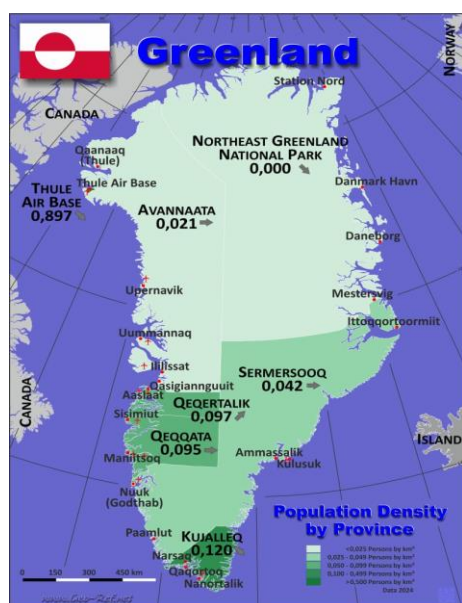
Estudio Fisiopolítico de Groenlandia y su Importancia Geopolítica

Groenlandia es la isla más grande del mundo. Situada en la región polar Ártica al noreste del continente americano tiene una extensión de (2175.600 km²), el 85% de su territorio está cubierto por hielo, solo las costas en las que se abren numerosos fiordos (valles estrechos y profundos que se forman en las costas de océanos y mares), permanecen libres de este casquete glacial. Está situada en sus 2/3 de territorio, al norte del círculo polar Ártico. Su clima se caracteriza más que por la intensidad del frío, por la continuidad de este (durante todo el año con temperaturas menores a los 0 grados centígrados). Existe una clara asimetría climática en sus costas orientales y occidentales respectivamente. Siendo más benigna la costa occidental. Su población es de 56000 habitantes, formada mayormente por los nuit-población autóctona de la

²⁰ AGNEW Jhon, Geopolitics, revisioning world politics, Ed Routledge, London, 1998, pp 11-16

²¹ Robert D. Kaplan. El telar del tiempo. Editorial RBA. Categoría Geopolítica pp 80-160

isla-, que integran el 88% de la población. La economía groenlandesa está basada en su gran mayoría en la caza y en la pesca. Ganadería ovina, renos y un reducido número de bovinos para la producción de leche, el 90% de sus exportaciones provienen de la pesca que se ha mantenido estable en los últimos 20 años, generándose una economía frágil para la isla. Existe importantes ya cimientos de minerales críticos, en particular tiene grandes depósitos de tierras raras, necesarias para la fabricación de baterías, tecnologías eólicas y equipos militares avanzados además de gas, petróleo y uranio que por diversos tratados no han sido explotados. No hay una red de carreteras, la suplen medios aéreos y marítimos lo que encarece la explotación de recursos y la educación – únicamente la mitad de la población tiene educación, secundaria inferior- generando una fuerza laboral no cualificada.



1. Mapa físico de Groenlandia.

Dentro este escenario fisio político la importancia Geopolítica de Groenlandia radica en tres aspectos fundamentales: 1) su posición geográfica privilegiada, al estar situada entre EUA, Canadá, la Unión Europea y Rusia, lo cual la convierte en un área estratégica esencial para el control de la zona polar ártica y el Océano Atlántico Norte 2) los recursos naturales y la vasta riqueza natural que posee, principalmente, en lo pertinente a tierras raras, hierro, zinc, uranio, plomo; esenciales para la

fabricación de componentes de alta tecnología y eficiencia energética. Sumada a la facilidad para la explotación minera debido al calentamiento global, que deja al descubierto zonas que anteriormente eran inaccesibles y en las cuales se han descubierto yacimientos de gas, petróleo y minerales. 3) Las rutas marítimas, potenciadas por el cambio climático, que han generado el deshielo del Ártico, las mismas que han materializado nuevas

estradas de navegación como el paso Noroeste por el archipiélago canadiense, la ruta del mar del norte a lo largo de la costa rusa y la ruta transpolar que reduce el tiempo de navegación entre Asia y Europa. Estas rutas permitirían optimizar tiempo y gastos excesivos, pues son más cortas que las convencionales y que actualmente se utilizan a través del canal de Suez y de Panamá. Desde la perspectiva histórica-sociopolítica, Groenlandia, ha sido colonia de Dinamarca por más de 200 años (desde 1721 hasta 1953). En 1979 obtuvo su autonomía interna y en el año 2009 estableció un gobierno ampliado, obteniendo atribuciones vinculadas a la administración de recursos naturales, autogobierno y autonomía política; sin alcanzar la independencia total, por los altos subsidios económicos, que recibe de Dinamarca. De forma equivalente la defensa y seguridad de la isla, todavía son responsabilidad de Dinamarca y la OTAN. Análogamente la persistencia de problemas sociales como el desempleo, la salud y el alcoholismo requieren, todavía, la cooperación estatal, institucional y financiera de Dinamarca.

Groenlandia un Dilema Estratégico para los Estados Unidos

Estados Unidos, históricamente ha mantenido sus aspiraciones, respecto a la isla no continental más grande del mundo. Karl Hausshofer, en su obra: El Estado y la tierra, manifestó que: “El Estado es una forma de organización política que se basa en la ocupación y el control de un territorio determinado.” Desde 1867, William Seward, secretario de estado, consideraba Groenlandia e Islandia como posibles territorios estadounidenses; debido a dos factores



2. posición Geoestratégica de Groenlandia en el caso polar ártico.

fundamentales: Su ubicación geográfica y minerales, en esa época, no se tomó en cuenta a las comunidades indígenas, que habitaban en la isla, predominantemente a los inuit. Posteriormente y, en el marco

de la Segunda Guerra Mundial, y, después que Alemania invadiera Dinamarca en 1940; Estados Unidos firma un acuerdo con Dinamarca con el derecho a construir y tener acceso a bases militares en la isla. Con el inicio de la Guerra Fría en 1946, los estrategas militares y navales estadounidenses, se dieron cuenta de la importancia de la ubicación de Groenlandia en el Ártico como punto intermedio entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En 1951 Estados Unidos y Dinamarca, firman un nuevo acuerdo para seguir instalando y operando bases militares en la isla. En 1991 se produce un debate sobre la soberanía de Groenlandia y las proyecciones geopolíticas de los Estados Unidos. En nuestros días la importancia de Groenlandia sigue creciendo a medida que el Ártico se calienta, abriendo nuevas rutas marítimas y el acceso a recursos sin explotar. Sin embargo, este tema vuelve a plantearse en el gran tablero geopolítico a nivel mundial, a raíz de las polémicas declaraciones de Donald Trump en su primer período periodo como presidente de los EUA quien manifiesta que: “estaba pensando comprar Groenlandia como un negocio estratégicamente interesante”.²² 18 de agosto del 2019. Washington post.²² De igual manera en una rueda prensa, el 19 de agosto del 2019, puntualizó: “la adquisición de Groenlandia sería un gran trato inmobiliario²³”. En la actualidad como presidente de los EUA, reitera este objetivo declarando públicamente el 07 de enero del 2025: “no se descarta el uso de la fuerza militar o económica para tomar el control de Groenlandia y del canal de Panamá”.²⁴ Lo paradójico de las declaraciones del mandatario de los EUA de adquirir Groenlandia por medio de la fuerza militar o la coerción económica es que los republicanos del congreso de los Estados Unidos apoyan esta propuesta por considerarla vital para salvaguardar la seguridad y defensa nacional del país del norte, con la finalidad de mitigar la creciente influencia de China y Rusia en

²² Washington Post 18 de Agosto 2019” Trump on buying Greenland: Strategically its interesting”

²³ News. sky.com 19 de agosto del 2019

²⁴ “Trump refuses to rule out use of military force to take control of Greeland and the Panama Canal” AP News7 de Enero de 2025

el Ártico²⁵. Hay que considerar que en la actualidad en Groenlandia se encuentra acantonada la Base norteamericana Espacial Pituffik, antigua base de Thule, que materializa sus operaciones militares desde la II Guerra Mundial. Esta instalación militar, tiene la misión de proporcionar alerta temprana, de defensa contra misiles, contratacar a fuerzas hostiles, proporcionando vigilancia área, terrestre y marítima. De igual manera al ser Groenlandia parte de la franja GIUK (Groenlandia-Islandia-Reino Unido) EUA ostenta un gran interés en mantener o ampliar su influencia sobre Groenlandia, tanto por motivos de proyección geoestratégicos, como de defensa, manteniendo una presencia continua en el límite occidental del GIUK, con lo cual concretaría el control y vigilancia en este corredor crítico, coartando principalmente los movimientos submarinos y navales rusos en el Atlántico Norte y el Océano Ártico.²⁶

Los intereses de EUA, en la isla, se entrelazan también en la esfera económica, el futuro transporte marítimo transártico, y sus recursos naturales. 1) En lo relacionado, al campo económico, Groenlandia, al estar estratégicamente posicionada podría beneficiarse de las inversiones que realice este país en su territorio con la construcción de puertos, aeropuertos, y el desarrollo de tecnologías en comunicaciones, informática y energías sostenibles; evitando así que otras potencias hegemónicas dominen la inversión en Groenlandia. De igual manera si la tendencia económica de Groenlandia es volverse más autónoma económicamente de Dinamarca el rol de EUA podría ser protagónico convirtiéndose en su principal socio económico y financiero. Además, la proyección económica norteamericana en el Ártico aseguraría un mercado emergente en la región. 2) Futuro transporte marítimo transártico. El calentamiento global ha generado que el hielo marino del Ártico se derrita, generando un aumento en el tráfico

²⁵ Rida Fatima, Uswa Sharif, Shireen Mushtaq “Oportunidad estratégica, dilema de seguridad e interacción de intereses: Rusia, China y Estados Unidos en la región del Ártico desde 2014”, Margalla Papers 27, No1 pp 67-81

²⁶ *Ibidem*, p.76-77

marítimo y abriendo nuevas oportunidades para el comercio internacional, permitiendo acortar las amplias distancias entre Europa y Asia; beneficiando la economía de EUA, que busca garantizar su propio acceso a la explotación más segura y eficiente de recursos locales y libertad de navegación de la región. Actualmente las rutas en mención son infactibles, pero en un futuro cercano, a medida que aumente el tránsito marítimo en el Océano Ártico, Groenlandia se convertirá en un jugador geopolítico importante en la administración marítima de estas líneas de navegación.³⁾ Recursos Naturales. Al ser Groenlandia una fuente potencial de muchos minerales, principalmente por la posesión de grandes depósitos en tierras raras necesarios para la fabricación de baterías, tecnologías eólicas solares, vehículos eléctricos y equipos militares de alta tecnología. Los EUA ven en los recursos minerales de Groenlandia una oportunidad para reducir su dependencia de China que domina las cadenas de suministro de minerales críticos. Un estudio realizado en el 2021 por el instituto Geological Survey of Denmark and Greenland (GEUS) confirman de Groenlandia posee recursos geológicos de 30 de los 34 minerales críticos que EUA requiere para su industria, defensa y tecnología avanzada. De igual manera EUA quiere participar o influir en la explotación de los yacimientos de gas, petróleo, metales estratégicos como el uranio, níquel, zinc, hierro, cobre, oro. Aprovechando, de igual manera, la marcada ventaja que Groenlandia tiene al ser un contribuyente importante en el suministro mundial de pescado el cual aumentará, en el Atlántico norte, con el cambio climático, en consecuencia, controlar Groenlandia le proporciona beneficios importantes sobre el casco polar ártico. En virtud de lo anteriormente señalado, en la Tabla 2, se evidencia una síntesis ilustrativa sobre la aplicación de los postulados clásicos de la geopolítica por parte de EUA hacia Groenlandia.

Rusia y sus Aspiraciones en Groenlandia

Geográficamente Groenlandia se encuentra situada entre EUA y Rusia. Públicamente, Rusia, ha reconocido no tener aspiraciones territoriales sobre Groenlandia y en la última década

ha remarcado que sus objetivos se centran en buscar la estabilidad, el progreso y la paz en la región. Se recalca que Rusia domina la ruta del mar del norte a la cual la considera su principal canal de comunicación nacional y es el país con mayor presencia militar en esta zona polar ártica en la que ha aprovechado las bases e instalaciones militares de la ex Unión Soviética. Sin embargo, a raíz de las declaraciones de Donald Trump, Rusia ha optado por mantener una posición ecléctica subrayando que es un problema que la diplomacia de EUA y Dinamarca deben solucionar. Dentro de esta premisa, algunos analistas geopolíticos rusos, reiteran que la mayoría de sus recursos y reservas naturales se encuentran en el Ártico, dejando claras sus intenciones de defender sus intereses soberanos en cuyos planes se incluyen el control de la ruta emergente del Mar del Norte²⁷. Cabe recalcar que Rusia posee la flota más grande del mundo de rompehielos convencionales y de propulsión nuclear lo que le ha permitido extender sus operaciones militares en el Mar de Barents y Groenlandia, enviando submarinos al paso GIUK, que es una llave estratégica naval entre Groenlandia, Islandia y Reino Unido. Importante hacer hincapié que desde el punto de vista militar “los aviones rusos ubicados en la base aérea de Nagurskoye pueden reabastecerse en el aire llegando en corto tiempo a la base norteamericana de Thule, ubicada en suelo groenlandés. Por este motivo la presencia militar rusa en el Ártico y las demostraciones de fuerza se han intensificado en el último lustro. A esto se suma que Rusia considera a la zona polar Ártica como fundamental, pues proporcionaría recursos indispensables durante todo el siglo XXI, ya que, una significativa parte de sus reservas se encuentran en esta área de influencia geoestratégica, este es el motivo esencial que explica la creciente atención de Rusia por Groenlandia, en este ámbito, el calentamiento global ha facilitado la explotación de yacimientos de petróleo, gas, minerales y tierras raras que ostenta la isla. Además, su posición

²⁷ Russia's Reimagined Arctic in the Age of Geopolitical Competition. Shaheer Ahmad y Mohamed Ali Zafar, 9 de marzo del 2022. Air University.

geográfica estratégica permitiría el control de las rutas marítimas en el Atlántico Norte. Estos argumentos relevantes han permitido a Rusia continuar aplicando a través de su diplomacia estrategias de aproximación indirecta para consolidar su influencia sobre Groenlandia o al menos impedir el dominio total de cualquier potencia hegemónica. En contexto las aspiraciones que Rusia tiene respecto a Groenlandia a la luz de la aplicación de las teorías de la geopolítica clásica se resumen en la Tabla 3.

China y su Rol Estratégico con Groenlandia

China se ha definido así mismo, “como una potencia casi Ártica”²⁸, considerando que este país, está más distante del Ártico que EUA y Rusia su proyección no es fortuita. En el año 2013, China difundió de manera oficial el proyecto OBOR (One Belt, One Road), conocido en la actualidad como la Franja y la Ruta (BRI). El propósito de este programa según, Xi Jinping, es potenciar el orden económico, estratégico y global de China; materializando una amplia red de infraestructura terrestre y marítima que conecte Asia, Europa, África, y el Ártico. Considerando este escenario, Groenlandia es un punto estratégico dentro de la ruta de la seda polar, ya que la ruta del norte le permitiría a China, acortar casi en una semana el transporte entre los puertos asiáticos y europeos; convirtiéndose en una opción clave a la utilización del estrecho de Malaca²⁹, que en la actualidad le genera dependencia excesiva, vulnerabilidad estratégica con los EUA y altos costos logísticos. Además, los fondos chinos suponen una alternativa para la independencia de Groenlandia, respecto de Dinamarca, lo cual favorece las intenciones nacionalistas de la isla, dentro de este marco, China está vinculando 4 proyectos mineros de la isla, operadas tanto por compañías privadas como estatales y que concuerdan con los objetivos geopolíticos chinos. Estos son: 1) Kvanefjeld, para la extracción de tierras raras. 2) Lusa para la obtención de hierro.

²⁸ The Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative. (2019). web.beijing.gov.cn

²⁹ República Popular China. (2015, marzo) <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/2714.html>

3) Wegener Halvo para la explotación de cobre. 4) Citroen base metal, para el aprovechamiento de titanio, vanadio y zinc. Buscando de esta manera plasmar inversiones masivas en infraestructura vial, aérea, ferroviaria, portuaria y energética; para impulsar el comercio y la inversión, su objetivo es convertir a China en el nuevo Hegemón dominante, consolidando alianzas terrestres y marítimas en lo que se conoce como la nueva ruta de la seda. Pekín, haciendo acopio del pensamiento estratégico de Sun Tzu, en el Arte de la Guerra, se fundamenta en el principio: “la supremacía en la guerra se da por el conocimiento del terreno, el control de los recursos y el sometimiento del enemigo sin necesidad de combatir”. En tal virtud China ha confirmado su influencia dirigiendo su atención al Ártico, por considerarlo estratégicamente ventajoso. La política para el Ártico del 2018 plantea como líneas maestras el establecimiento de “paz, estabilidad y desarrollo sostenible en el Ártico”. En este mismo año China publicó un libro blanco, en cuyos planes se especifican la participación en la investigación científica, las rutas de navegación, la exploración de recursos y otros campos importantes dentro de casco polar septentrional. Con la finalidad de promover el desarrollo económico de la región asegurando los objetivos geopolíticos de China en los asuntos del Ártico.³⁰

Desde esta perspectiva Groenlandia, cumple un rol primigenio dentro de los objetivos geoestratégicos chinos debido a sus recursos naturales, su apertura a las inversiones internacionales y la expectativa que presenta para la investigación científica debido a su ubicación en el Ártico y al cambio climático global. De esta manera China consolida sus objetivos geopolíticos tomando diferentes elementos de las teorías clásicas de la Geopolítica, como se integra y deduce en la Tabla 4. La importancia estratégica que China ha brindado a Groenlandia como un escenario geopolítico dentro de la creciente competencia entre las grandes

³⁰ Chinas Artic Policy. State Council Information Office of the Peoples Republic of China.org.cn enero 2018-26

potencias es relevante y no es nueva. En el 2010 Groenlandia apoyó a China para la explotación de la mina de Kvanefjeld proyecto que no prosperó debido a que Greenland Minerals, empresa australiana, mayoritariamente era de propiedad China y EUA y Dinamarca lo impidieron aduciendo motivos de seguridad. Sin embargo, en la actualidad se lo ha retomado.

Posteriormente el gobierno de Groenlandia aprobó la oferta de una empresa China para construir tres aeropuertos evento que fue considerado un riesgo para la seguridad de Dinamarca y EUA, países que vetaron este proyecto y es ahora Dinamarca el responsable de financiar la construcción de estos. Finalmente, uno de los proyectos más importantes de China en Groenlandia y que se encuentra en proceso de investigación por parte del Servicio de Inteligencia de Defensa Danés, es el pertinente a la presencia de institutos de investigación científica chinos en la Isla, ya que, según un informe emitido por esta institución dichas instalaciones de investigación serían organismos de cubierta para posicionarse en el Ártico a través de operaciones militares de inteligencia y contrainteligencia³¹. Se debe considerar que en la actualidad China es el mayor socio comercial de Groenlandia y que la isla ha sido utilizada, por China, como acceso principal a la región Ártica, para afianzarse en la región, acercarse a territorio estadounidense y proveerse de recursos naturales y minerales críticos que le permitirían reforzar su monopolio; potenciando su PIB que en un 46% depende del tráfico marítimo. Estas estrategias describen uno de los principios que Carl von Clausewitz, establece en su libro De la Guerra: “La guerra total no siempre es necesaria. Basta imponer la coerción persuasiva al adversario³²”.

³¹ Drew Hinshow y Jeremy Page, “Como el Pentágono contrarrestó los planes de China sobre Groenlandia”. The Wall Street Journal, 10 de febrero del 2019

³² Von Clausewitz, en los tomos I y VIII De la Guerra, destaca que las conflagraciones bélicas no son episodios desvinculados, sino que, son eventos sociales y políticos, subordinados más por la moral de sus pueblos y sus ejércitos que por las ciencias duras. Subraya que los objetivos políticos del estado pueden conseguirse sin recurrir a la fuerza, siendo la persuasión tan eficaz como la violencia real.

Groenlandia, Dinamarca y la Unión Europea

Las categorías del pensamiento geopolítico de Halfor Mackinder³³, se alinean con las teorías del realismo las cuales subrayan que el sistema internacional se caracteriza por su anarquía y los estados junto con la actividad de sus actores, buscan formas de consolidar sus intereses y obtener poder. El pensamiento pragmático presentado por Hans Morgenthau³⁴, respecto a que los estados soberanos buscan poder y seguridad, actuando para defender sus propios intereses, incluso si ello implica un conflicto flagrante, se hace patente en la relación de Groenlandia con Dinamarca y la UE.

Groenlandia fue por poco más de dos centurias, colonia de Dinamarca, país que hasta la actualidad ejerce gran influencia sobre la isla. En 1953, pasó a ser un condado del Reino de Dinamarca. En 1979, los groenlandeses votaron para tener una mayor autonomía que ampliaron en el 2009, período en el que el Parlamento danés ratificó la ley de autodeterminación y autogobierno de Groenlandia instrumento legal que reconoce al pueblo groenlandés como “un pueblo con derecho a la libre determinación de conformidad con el derecho internacional”. En el 2020 el destino de las exportaciones de la isla estaba dirigido en un 52,6% a Dinamarca y el apoyo económico de Groenlandia, recibido por el gobierno danés, proporciona la mitad de los ingresos del gobierno autónomo de Groenlandia lo que equivale al 50% de su PIB. Es decir, Groenlandia, es una economía dependiente de Dinamarca en su gran mayoría. A su vez Dinamarca recibe apoyo significativo de EUA, manteniendo acuerdos de seguridad y defensa que materializan la presencia de bases militares norteamericanas en Groenlandia, lo cual

³³ H.J Mackinder “La base física de la geografía política” Scottish Geographical Magazine 6, No2 pp 78-84

³⁴ Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Hans J Morgenthau. Edición 1948. Cap I pp, 4-15

demuestra que el apoyo norteamericano es importante para mantener operativa la capacidad militar danesa en general y particularmente en Groenlandia.³⁵

En lo concerniente a la Comunidad Económica Europea³⁶, precedente a la Unión Europea, Groenlandia abandona la misma, en el año de 1985 lo cual le hizo perder, ulteriormente, a la UE casi la mitad de su tamaño actual y la limita geográficamente en su acceso al Ártico. Sin embargo, Groenlandia se ha relacionado con la UE a través de la Asociación de países de territorios de ultramar (OCTA en sus siglas en inglés). Este tratado lleva a la expansión de los intereses de la UE en la región Ártica y recíprocamente a Groenlandia ingresar en el continente europeo. La ubicación Ártica de Groenlandia favorece los intereses de la UE y Groenlandia encuentra en la misma un aliado para la región. La UE proporciona patronazgo político y apoyo económico regulatorio y, sobre todo, protección frente a presiones externas. Estas alianzas se estructuran considerando que la isla es un territorio esencial en la estrategia europea en el Ártico. Groenlandia sin ser de la UE pertenece a un país miembro (Dinamarca) y es geopolíticamente relevante, rico en recursos naturales y posibilita el acceso a nuevas rutas de transporte marítimo como consecuencia del deshielo polar. Es importante remarcar que la UE es el segundo donante de recursos a la isla, después de Dinamarca y que el deshielo en el Ártico producto del calentamiento global, han generado mayor visibilidad geoestratégica a Groenlandia, lo que ha potenciado esta ayuda. En estas circunstancias se han sumado los anhelos de autonomía e independencia de Groenlandia, respecto a Dinamarca, lo que ha robustecido los intentos de compra de la isla por parte de los EUA. En este escenario vale la pena subrayar los postulados geopolíticos de Rudolf Kjellén, referentes a la autonomía y autarquía que deben tener

³⁵ ALDER-NISSEN. Rebecca. "Diplomacy as impression Management: Strategic Failure and post-colonial Embarrassment"

³⁶ CINELLI, Claudia "La cuestión Ártica y la Unión Europea", Revista Española de Relaciones internacionales 2009.

los estados para ser soberanos, haciendo hincapié que las condiciones actuales de Groenlandia le impiden sostenerse económicamente sin los subsidios daneses, por consiguiente, la dependencia financiera que ostenta con Dinamarca es importante. De igual manera, si bien es cierto, que la isla mantiene una autonomía interna, Dinamarca controla, casi en su totalidad, las esferas de defensa y seguridad de la isla. En consecuencia, desde la visión kjelliana³⁷, Groenlandia no cumple, en la actualidad, con las condiciones para ser un estado independiente. La aplicación de las teorías clásicas de la geopolítica en lo concerniente a los objetivos de Dinamarca y la UE, respecto a Groenlandia, se puede apreciar en la Tabla 5.

³⁷ Compendio Geopolítico. Orígenes y actualidad. Autarquía. Rudolf Kjellen pp 75-84

Conclusiones

Jorge Luis Borges,³⁸ en su ensayo la esfera de Pascal formula una interpretación desde la exégesis histórica que lo plasma en la siguiente cita: “quizá la historia Universal es la historia de algunas paradojas”. Este pensamiento parece enfrascarse en las circunstancias históricas y geopolíticas de Groenlandia como una paradoja relevante. La antinomia estructural, descrita, se resume en tres aspectos fundamentales: 1) independencia versus dependencia. La isla más grande del mundo a pesar de tener autonomía, sigue dependiendo de Dinamarca en los ámbitos económicos, sociales, de seguridad, defensa y relaciones exteriores. 2) Su posición geoestratégica en el casco polar Ártico, sus recursos naturales la han convertido en objeto de pugna e interés para potencias atómicas como Estados Unidos, Rusia y China lo que ha generado marcadas tensiones y conflictos. 3) El cambio climático que ha traído como consecuencia el deshielo en la zona ártica, le han permitido obtener ventajas estratégicas, que facilitan la explotación de recursos naturales y una mayor apertura a las rutas marítimas; pero también han generado externalidades adversas por la convergencia heterogénea de intereses de los nodos hegemónicos de alcance global. Estas tres categorías previamente desarrolladas, posicionan a Groenlandia como una zona en disputa, crítica y de tensión. Al mismo tiempo, la suma de estas tres aristas, generan escenarios de un posible conflicto geopolítico latente que tiende a incrementarse mas no ha disminuir. Dentro de este contexto el territorio groenlandés, podría reconfigurar su rol de actor estratégico secundario al de un país, cuyo protagonismo geopolítico, lo conviertan en un área crítica y gravitacional en el gran tablero de poder internacional ha semejanza de conflictos que se viven en la actualidad y que se los puede apreciar en la Tabla 6.

³⁸ Tomo 2 Jorge Luis Borges Nueva Antología Personal. Ensayos. La esfera de Pascal. p197. Club Bruguera 1ª edición: marzo, 1980

Las declaraciones del presidente de los Estados Unidos Donald Trump, de comprar Groenlandia por motivos geoestratégicos evitando así la competencia con China y mitigando el incremento del poder militar ruso, se concatenan con las aspiraciones de anexar Groenlandia al país del norte, en diferentes etapas de la historia norteamericana. Ya en el siglo XIX el presidente Andrew Johnson, veía factible anexar Groenlandia para expandir su poderío en el Ártico. Harry Truman, en el año de 1946 ofrecía 100 millones de dólares en oro a Dinamarca para comprar Groenlandia con la finalidad de brindar seguridad y defensa en la zona polar ártica al bloque occidental, para evitar la expansión de la Unión Soviética. De igual manera China, busca consolidar el proyecto OBOR y BRI para concretar sus objetivos estratégicos y económicos, proyectándose como potencia polar ártica, expandiendo la ruta de la seda polar lo que le permitiría optimizar hasta en un 40% el tiempo de recorrido entre Asia y Europa, a través de las nuevas vías marítimas que generan el calentamiento global. Análogamente la explotación de los recursos naturales en Groenlandia le proporcionaría, al gigante asiático, ventajas económicas que le proyectarían como actor principal en el mercado mundial. La confrontación por la hegemonía en el ártico involucra también a Rusia, país que ostenta, de igual manera, su interés geopolítico en Groenlandia. Dado que, al ejercer influencia sobre la isla, obtendría una marcada ventaja en las esferas geoestratégicas y militares permitiéndole el control del atlántico norte y el ártico central y, sobre todo, le posibilitaría proyectarse militarmente hacia América del norte, alterando la correlación de fuerzas en el hemisferio norte. Análogamente erosionaría la correlación de fuerzas y la defensa que genera la OTAN, posibilitándole el control de las rutas marítimas, transformando a Rusia en el actor principal del comercio polar, manteniendo una significativa influencia sobre los nuevos corredores marítimos de Asia y Europa. De manera homóloga, el acceso a los ingentes recursos energéticos, el control de tierras raras y minerales críticos (ver Tabla 7), además del potencial energético combinado; le proporcionaría una

influencia importante en el mercado global internacional. En lo relacionado a Dinamarca este país mantuvo su hegemonía por más de 200 años con Groenlandia. En la actualidad la dependencia económica, política y cultural es todavía importante con la isla, lo que le permite mantener su influencia en lo relacionado a la política exterior y de seguridad de Groenlandia. Sin embargo, Dinamarca al ser un aliado político y diplomático de Estados Unidos, desea consolidar su compromiso de eventual independencia con Groenlandia conforme la ley de autogobierno suscrita, al tiempo que aborda las demandas que plantea Norteamérica, evitando, paralelamente, no generar tensiones con China y Rusia, con la finalidad de prevenir la agudización de un posible conflicto en la región. Groenlandia al ser geológicamente americana y políticamente europea es un actor emergente en el Ártico. La renovada importancia geoestratégica que posee, Groenlandia, en la actualidad es innegable. Su privilegiada ubicación geográfica en el casco polar ártico, su extensión territorial, recursos naturales, la han convertido en una posible frontera económica; aspectos potenciados, por el calentamiento global que genera el derretimiento del hielo y la descongelación de la tierra, suceso que facilita la explotación de minerales y la apertura de nuevas rutas marítimas convirtiendo, a la isla más grande del mundo, en epicentro de disputas estratégicas y rivalidades geopolíticas entre las principales potencias hegemónicas. En este escenario los Groenlandeses pueden aprovechar su independencia, que altera el equilibrio geopolítico en el Ártico, para proyectar sus intereses; aprovechando el desafío que condensa su posición estratégica y las oportunidades económicas, políticas sociales, de defensa y seguridad; que conllevan a la “lucha por el Ártico”. Generando alianzas estratégicas, cooperación y beneficios compartidos con las grandes potencias.

De lo abordado en la presente investigación, podemos inferir, que negar la vigencia de las teorías de la geopolítica clásica sería prematuro y denotaría una simplificación excesiva de la realidad internacional y de las dinámicas geopolíticas de las potencias hegemónicas en el mundo

contemporáneo. Los antagonismos entre las grandes potencias, por Groenlandia, no son fortuitos ni circunstanciales. Su ubicación geográfica, el futuro transporte marítimo transártico, sus recursos naturales constituidos por ricos depósitos de minerales, hidrocarburos, minerales críticos, tierras raras, agua dulce congelada y pesca; todos ellos más accesibles gracias al calentamiento global, hacen de Groenlandia un objetivo estratégico para las grandes potencias. Este escenario sintetiza la aplicación y vigencia de las teorías de la geopolítica clásica postuladas en el contenido de este artículo: 1) El gobierno del Heartland para dominar el orbe (Mackinder) 2) El dominio de los mares y las rutas marítimas para controlar las riquezas, como aspecto fundamental, en el mantenimiento del poder de una nación (Mahan) 3) La influencia del Rimland y su creciente exterior que permite el control de áreas costeras y marítimas, que dan acceso a los océanos y a la intersección de rutas comerciales y de comunicación para influir en los escenarios globales, neutralizando el poder de las potencias terrestres (Spykman) 4) El Estado, como actor principal en el escenario internacional, a través de la lucha por el poder y la supervivencia, para configurar espacios geopolíticos que le permitan estructurar el poder global (Schmitt). En definitiva, el análisis realizado, se justifica porque plantea un estudio sobre las relaciones de poder y escenarios geopolíticos, permitiendo evidenciar, que la aplicación de las teorías de la geopolítica clásica, están vigentes y contribuyen a la mejor comprensión de la configuración geopolítica del nuevo orden mundial, que deja de ser nuevo, en un mundo de cambios vertiginosos, matizado por la incertidumbre. En esta línea de análisis y siguiendo la óptica de Foucault, parecería que el poder transita y transige sin encontrar un centro.³⁹

³⁹ Michael Foucault en su obra: "Defender la sociedad" plantea que el poder se ejerce de maneras multiformes y se emplea como guerra continua, Desarrollando, el concepto de biopolítica, sin tener un propietario absoluto. De ahí la idea que no se articula en torno a un centro único. Defender la sociedad (1975-1976). Edición Fondo de Cultura Económica. evedia.unrc.edu.ar

Bibliografía

- Adler-Nissen, R. (2013). *Diplomacy as impression management: Strategic face-work and postcolonial embarrassment*. *European Journal of International Relations*, 19(3), 531–551.
- Agnew, J. (1998). *Geopolitics: Re-visioning world politics* (pp. 11–116). Londres: Routledge.
- Ahmad, S., & Zafar, M. A. (2022, 9 de marzo). *Russia's reimagined Arctic in the age of geopolitical competition*. *Air University*. Recuperado de <https://www.airuniversity.af.edu>
- Aristóteles. (1993). *La política* (Libro I, p. 11). En *Los clásicos de Grecia y Roma*. Barcelona: Planeta De Agostini.
- Associated Press. (2025, 7 de enero). *Trump refuses to rule out use of military force to take control of Greenland and the Panama Canal*. *AP News*. Recuperado de <https://apnews.com/article/fa66f8d072eb39c00a8128a8941ede75>
- Borges Jorge Luis. Tomo 2. Nueva antología personal. Club Bruguera. 1ª edición: marzo, 1980.
- Breum, M. (2020, 29 de octubre). *EE. UU. y Groenlandia llegan a un acuerdo sobre el contrato de la base aérea de Thule, una fuente de disputa desde hace tiempo*. *Arctic Today*. Recuperado de <https://www.arctictoday.com>
- Breum, M. (2023, 11 de octubre). *Compañía minera australiana vinculada a China demanda a Groenlandia por 11.000 millones de dólares por pérdida de ingresos*. *Arctic Today*. Recuperado de <https://www.arctictoday.com>
- Brzezinski Zbigniew. *El gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Editorial: Paidós. Año de edición 1998. ISBN: 978-84-493-0624-2. Barcelona.

- Cinelli, C. (2009). *La cuestión ártica y la Unión Europea*. *Revista Española de Relaciones Internacionales*, (1), 1–18.
- Clausewitz, C. von. (2002). *De la guerra (Vom Kriege)* (M. Howard & P. Paret, Trans.). Madrid: Alianza Editorial. (Trabajo original publicado en 1976 por Princeton University Press).
- Cuéllar Laureano, R. (2015). *Geopolítica. Origen del concepto y su evolución*. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (113). Recuperado de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963>
- Darwin, C. (1859). *El origen de las especies* (Edición conmemorativa). Australia: eBooks@Adelaide.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*. Río de Janeiro: Paz e Terra.
- Defender la sociedad (1975-1976). Edición FCE (Fondo de Cultura Económica) traducción Horacio Pons, 2002, evelia. unrc. edu.ar
- Government of Greenland. (2009). *Act on Greenland Self-Government* (Cap. 1, pp. 4–15). Nuuk: Government of Greenland. Recuperado de <https://naalakkersuisut.gl>
- Hegel, G. W. F. (1966). *Fenomenología del espíritu* (Sección: Fuerza y entendimiento, p. 92). México: Fondo de Cultura Económica.
- Hinshaw, D., & Page, J. (2019, 10 de febrero). *Cómo el Pentágono contrarrestó los planes de China sobre Groenlandia*. *The Wall Street Journal*.
- Hobbes, T. (1651). *Leviatán* (Cap. X: Del poder de la estimación, de la dignidad, del honor y del título de las cosas, pp. 48–49). *Freeditorial*. Recuperado de <https://freeditorial.com>

Hobsbawm E (1994) *The age of extremes: The Short twentieth century, 1914-1991*. Michael Joseph/
Vintage Books

Kant, I. (2003). *Sobre la paz perpetua*. Madrid: Alianza Editorial. (El libro de bolsillo, p. 17)

Kaplan, R. D. (2003). *El telar del tiempo* (pp. 80–160). Barcelona: RBA Editorial.

Kjellén, R. (1916). *Compendio geopolítico: orígenes y actualidad*. *Autarquía* (pp. 75–84).
Estocolmo: Universidad de Uppsala.

Lacoste, Y. (1977). *La geografía: un arma para la guerra* (Cap. 1, p. 13). México: Siglo XXI
Editores.

Lacoste, Y. (1977). *La geografía: un arma para la guerra* (Cap. 1, p. 16). México: Siglo XXI
Editores.

Liddell Hart, B. H. (2001). *Estrategia de aproximación indirecta* (pp. 278–306). Madrid: Kanon
Editores.

Mackinder, H. J. (1890). *La base física de la geografía política*. *Scottish Geographical
Magazine*, 6(2), 78–84.

Mackinder, H. J. (2010). *El pivote geográfico de la historia*. En *Geopolítica(s)* (Vol. 1, Núm. 2).
Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Mahan, A. T. (1901). *Influencia del poder naval en la historia*. El Ferrol: Imprenta de “El Correo
Gallego”.

Moraes, A. C. R. (2002). *Geografia da paz*. En *Geografia: teoria e realidade* (pp. 45–60). São
Paulo: Hucitec Editora.

- Morgenthau, H. J. (1945). *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz* (Cap. 1, pp. 4–15). Nueva York: Alfred A. Knopf.
- Mustitaq, S., Sharif, U., & Fatima, R. (2023). *Oportunidad estratégica, dilema de seguridad e interacción de intereses: Rusia, China y Estados Unidos en la región del Ártico desde 2014*. *Margalla Papers*, 27(1), 67–81.
- Ó Tuathail, G., & Dalby, S. (Eds.). (2002). *Rethinking geopolitics* (p. 34). Londres y Nueva York: Taylor & Francis.
- Rattenboch, A. B. (1975). *Antología geopolítica*. Buenos Aires: Editorial Pleamora.
- República Popular China. (2015, marzo). *Visión y acciones sobre la construcción conjunta de la Franja y la Ruta: para la cooperación de beneficio mutuo*. Recuperado de <https://www.yidai.gov.cn/p/2714.html>
- República Popular China. (2018). *La política ártica de China*. Pekín: Oficina de Información del Consejo de Estado.
- Rivas, P. (2019). *De geopolítica: paradojas y anomalías* (pp. 69–86). *Revista de Políticos y Problemas Públicos*, 9(2), 75. Julio–diciembre.
- Servicio de Inteligencia de Defensa Danés. (2019, 20 de noviembre). *Intelligence Risk Assessment 2019*. Copenhague: Danish Defence Intelligence Service (DDIS).
- Sky News. (2019, 19 de agosto). *Donald Trump confirms interest in buying Greenland in large real estate deal*. Recuperado de <https://news.sky.com>
- State Council Information Office of the People's Republic of China. (2018, 26 de enero). *China's Arctic Policy*. Recuperado de <https://www.china.org.cn>

The Office of the Leading Group for Promoting the Belt and Road Initiative. (2019). *The Belt and Road Initiative*. Recuperado de <http://web.beijing.gov.cn>

The Washington Post. (2019, 18 de agosto). *Trump on buying Greenland in large real estate deal*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com>

United States Holocaust Memorial Museum. (s.f.). *Espacio vital y el estilo nazi. Holocaust Encyclopedia*. Recuperado de <https://encyclopedia.ushmm.org>

Tablas y Anexos

Anexo A. Posición Geoestratégica de Groenlandia



Tabla 1. Diferencias Principales entre Geopolítica Clásica y Geopolítica Crítica

Acápites	GEOPOLÍTICA CLÁSICA	GEOPOLÍTICA CRÍTICA
Concepto	Es el estudio que se centra en la geografía y a la política, analiza como la ubicación geográfica y los recursos naturales de los Estados influyen en la proyección, estrategia, la política y relación entre los Estados Nación	Sus postulados cuestionan las teorías y prácticas de la Geopolítica clásica. Analizando la relación entre conocimiento y poder de la Geopolítica. Los factores étnicos, nacionales, antropológicos, culturales y tecnológicos de los estados son importantes en sus teorías. La globalización y la biopolítica son importantes en sus categorías epistémicas.
Período	Se desarrolló principalmente en los siglos XIX y principios del siglo XX (1899-1946)	1970-hasta nuestros días
Principales Autores	Alfred Thayer Mahan (1840-1914); Halford Mckinder (1861-1947); Nicholas Spykman (1893-1943); Carl Schmitt (1888-1985)	Gearóid Ó Tuathail (1996), Simon Dalby, John Agnew, David Campbell, Klaus Dodds
Contexto	Expansión Imperialista del siglo XIX; Primera y Segunda Guerra Mundial	Posguerra Fría, Caída del Muro de Berlín 1989, Desarrollo Teórico 1994,
Diferencias	1) Expansionista e imperialista	1) Promueve la justicia social y equidad
	2) Busca controlar recursos	2) Cuestiona la visión de la geopolítica hegemónica, promoviendo el estudio de la biopolítica.
	3) Destaca la posición geográfica y ubicación estratégica	3) Hace hincapié en la difusión de la tecnología como un curso de acción significativo
	4) Reitera la Importancia de las fronteras y crecimiento de los Estados desde las perspectivas de los campos del poder y la seguridad nacional	4) Subraya la importancia del respeto a las diferencias etnográficas, antropológicas, culturales y políticas
	5) El ejercicio del poder es una herramienta que esgrime para influir en determinadas áreas geográficas en las cuales se encuentran ubicados los estados	5) Contextualiza la globalización y las formas en que el poder se materializa en las circunstancias históricas y sociales contemporáneas.

Tabla 2. Estados Unidos y su aplicación de las teorías de la geopolítica clásica en Groenlandia

Autor / Teoría	Postulado geopolítico clave	Aplicación al caso de Groenlandia	Interpretación estratégica para EE. UU.
Halford J. Mackinder (<i>Teoría del Heartland</i> , 1904)	“Quien gobierna el <i>Heartland</i> (Eurasia) domina la Isla-Mundo; quien domina la Isla-Mundo gobierna el mundo.”	Groenlandia se sitúa en la zona periférica (Outer Crescent) que circunvala al Heartland. Controlarla, consolida y neutraliza la expansión hegemónica del poder euroasiático.	EE. UU. Aspira establecer un área de influencia geoestratégica en el Rimland y los accesos polares, evitando que potencias como China y Rusia consoliden su dominio en el Ártico.
Alfred T. Mahan (<i>Teoría poder marítimo</i> , 1890)	“El control del mar es la clave para el control del comercio y, por lo tanto, para el control del mundo .”	Groenlandia, en el Atlántico septentrional, ocupa un área crítica para controlar las rutas marítimas entre el Ártico y el Atlántico.	La presencia naval en Groenlandia potencia el poder marítimo estadounidense, asegurando el punto de estrangulamiento del GIUK Gap y de las rutas de navegación árticas ascendentes.
Nicholas Spykman (<i>Teoría del Rimland</i> , 1942)	“Quien controla el Rimland domina Eurasia; quien domina Eurasia controla el destino del mundo.”	Groenlandia actúa como frontera de control del Rimland ártico-atlántico.	Controlar Groenlandia permite a EE. UU. proyectar poder sobre el flanco norte del Rimland, contener a Rusia y garantizar el acceso seguro al Atlántico Norte.
Carl Schmitt (<i>Nomos de la Tierra</i> , 1950)	El orden mundial se funda en la apropiación del espacio (<i>Raumordnung</i>) y el dominio de zonas marítimas.	La adquisición o control de Groenlandia representa una redefinición del orden espacial en el Ártico, donde EE. UU. busca establecer un nuevo “nomos” (orden geopolítico).	EE. UU. actúa conforme al principio schmittiano de especialización del poder, legitimando su presencia como nueva redefinición geopolítica.

Tabla 3. Aplicación de las Teorías de la Geopolítica clásica en las Aspiraciones Rusas por Groenlandia

Teoría Geopolítica Clásica	Autor / Principio Central	Aplicación a Groenlandia y las aspiraciones rusas
Teoría del Heartland	Halford J. Mackinder (1904): “Quien domina Europa del Este domina el Heartland; quien domina el Heartland domina la Isla-Mundo.”	En las últimas décadas Rusia, ha incrementado su poderío militar, se orienta a materializar sistemas de vigilancia y disuasión en el Ártico. Considerando que geoestratégicamente se encuentra ubicada en el “Heartland” y quiere robustecer sus estrategias terrestres euroasiáticas con proyecciones marítimas. Groenlandia, gracias al calentamiento global, es estratégica y ha potenciado su Área de influencia, para controlar el Atlántico Norte, las rutas terrestres y marítimas del casco polar, consolidando sus intereses geopolíticos.
Teoría del Poder Marítimo	Alfred T. Mahan (1890): El poder naval es la base de la supremacía global.	La presencia rusa en el Ártico es histórica y posee la flota de barcos rompe hielos más grandes del mundo. La flota del norte ubicada en Murmansk refleja la importancia estratégica de Rusia por controlar el Ártico. Groenlandia es vital para disuadir la influencia naval de EE. UU. y la OTAN en los mares árticos.
Teoría del Rimland	Nicholas Spykman (1942): “Quien controla el Rimland controla Eurasia; quien controla Eurasia controla el destino del mundo.”	Las teorías del “Rimland ártico”, se aplican plenamente en Groenlandia pues describe la región periférica de influencia, interés, zonas inmediatas y de poder entre Eurasia y América del Norte. Controlarla o influir en ella ayudaría a Rusia a mantener una marcada ventaja en relación con la hegemonía que occidente ostenta desde la región septentrional.

Tabla 4. Aplicación de las Teorías de la Geopolítica Clásica en las Aspiraciones Chinas por Groenlandia.

Teoría Geopolítica Clásica	Autor / Principio Central	Aplicación a Groenlandia y las aspiraciones chinas
Teoría del Heartland	Halford J. Mackinder (1904): “Quien domina Europa del Este domina el Heartland; quien domina el Heartland domina la Isla-Mundo.”	Aunque China, se encuentra ubicado más en el cinturón periférico que en el Heartland, su aproximación al Ártico le permite proyectarse estratégicamente desde Eurasia hacia el exterior del “área corazón”. En tal virtud Groenlandia, es una llave estratégica que le permitiría extenderse más allá del continente asiático, consolidando bases logísticas, acceso de vías y, la explotación de recursos naturales
Teoría del Poder Marítimo	Alfred T. Mahan (1890): Quien domina el poder naval domina el mundo.	Aproximadamente el 42% de las exportaciones de China se realizan por mar, este porcentaje refleja el, porque esta potencia hegemónica busca proyectarse geopolíticamente a través de la “Ruta de la Seda Polar” dentro de su Iniciativa de la Franja (IFR) para fortalecer la conectividad mundial y la Ruta (BRI), aprovechando el deshielo, que provoca el calentamiento global, para abrir nuevas vías marítimas hacia Europa y el mundo. La posición geoestratégica de Groenlandia, en el Atlántico Norte, se convierte en un punto estratégico de intersección vital (centro de operaciones) para robustecer su poder naval y las inversiones en infraestructura, comercio y desarrollo chino.
Teoría del Rimland	Nicholas Spykman (1942): “Quien controla el Rimland controla Eurasia; quien controla Eurasia mantiene el poder global .”	Un segmento estratégico del “Rimland ártico”, se encuentra en Groenlandia lo que brinda una significativa interconexión entre Eurasia y América del Norte. La presencia de China en esta zona, le permitiría mitigar las restricciones impuestas por EUA y sus aliados en el océano Índico y Pacífico, además su presencia científica, comercial y

		diplomática, en la isla, han potenciado su poder en el tablero geopolítico global.
--	--	--

Tabla 5. Aspiraciones de Dinamarca y la UE respecto a Groenlandia desde la visión de la geopolítica clásica

Actor	Interés geopolítico	Interpretación según autores clásicos	Ejemplos o estrategias actuales	Objetivo final
Dinamarca	Mantener su hegemonía sobre Groenlandia, asegurando su influencia geoestratégica en el Ártico y el Atlántico Norte.	- Mahan: El control marítimo es la base del poder global; Groenlandia ofrece rutas marítimas y corredores aéreos vitales en el Atlántico Norte. - Mackinder: Dinamarca ostenta una posición clave de ingreso al <i>Heartland</i> ártico, lo que le proporciona una marcada ventaja estratégica. - Carl Schmitt: El orden territorial decide la soberanía y el derecho a decidir sobre un determinado espacio. Groenlandia confirma la trascendencia geoestratégica para Dinamarca.	- Salvaguarda de la base aérea de Thule (en cooperación con EE. UU.). - Apoyo económico significativo a Groenlandia que se traducen en controles políticos y administrativos.	Mantener su rol estratégico y de seguridad en la OTAN y continuar siendo una potencia regional moderada manteniendo su política de control en Groenlandia
Unión Europea (UE)	Proyectar su influencia en el casco polar ártico controlando rutas marítimas y los recursos naturales de Groenlandia.	- Mahan: Interés geoestratégico y comercial; que el deshielo produce al abrir nuevas rutas en el Ártico es clave para la UE. - Spykman: Controlar el <i>Rimland</i> (bordes del <i>Heartland</i>) es vital para contrarrestar las aspiraciones	- Potenciar las alianzas de cooperación con Groenlandia. Relacionados a los campos de seguridad, minería, pesca y medio ambiente. - Concretar cursos de acción	Asegurar presencia política y económica en el Ártico a través de Groenlandia manteniendo su autonomía estratégica en lo concerniente a recursos y rutas globales.

		geopolíticas de potencias extranjeras Groenlandia forma parte del litoral norte del Atlántico, entre Rusia y EE. UU. - Schmitt: La UE busca un nuevo espacio geográfico global donde el Ártico sea parte de su esfera política y económica.	en el Ártico para materializar De igual manera concretar estrategias de autonomía frente a EE. UU. y China	
Groenlandia <i>(contexto complementario)</i>	Fortalecer su autonomía y usar su posición geográfica como herramienta de negociación.	- Spykman: Su ubicación le da un valor desproporcionado: quien controla Groenlandia influye en el Atlántico Norte. - Schmitt: Busca redefinir su propio <i>nomos</i>, pasando de territorio dependiente a sujeto político.	- Negociaciones con EE. UU., China y la UE. - Políticas de aproximación indirecta con potencias emergentes como India.	Ser independientes en la esfera económica y política.

Tabla 6. Países y Territorios Según Nivel de Conflictividad***Zonas de Conflicto Primario***

Conflictos armados activos o tensiones con alto riesgo de guerra directa y repercusión global.

País	Zona de tensión	Motivo principal
Ucrania	Europa del Este	Guerra con Rusia
Rusia	Europa / Asia	Actor central en conflictos globales
Israel	Medio Oriente	Conflicto armado permanente
Palestina (Gaza)	Medio Oriente	Guerra y crisis humanitaria
Siria	Medio Oriente	Guerra interna prolongada
Yemen	Península Arábiga	Guerra civil
Sudán	África	Conflicto armado interno
India	Asia del Sur	Disputa territorial con Pakistán (Cachemira)
Pakistán	Asia del Sur	Rivalidad militar y nuclear con India

Zonas de Conflicto Secundario

Tensiones estratégicas, disputas territoriales o militarización sin guerra abierta sostenida.

País / Territorio	Característica
Taiwán	Tensión directa con China
Corea del Norte	Amenaza nuclear latente
Irán	Conflictos indirectos y presión internacional
Armenia	Tensiones con Azerbaiyán
Kosovo	Disputa política con Serbia
Groenlandia	Espacio estratégico por recursos y control del Ártico
Panamá	Como centro de gravedad y eje comercial a nivel mundial
Chile	Interés estratégico en el Estrecho de Magallanes
Argentina	Proyección austral y rutas bioceánicas
Región del Estrecho de Magallanes	Zona geoestratégica sensible, no bélica

Tabla 7. Minerales Críticos de Groenlandia

Mineral	Tipo	Importancia estratégica	Uso principal
Tierras raras (REE)	Grupo de minerales	Clave para la transición energética y tecnológica	Fabricación de imanes, turbinas eólicas, baterías, tecnología militar
Uranio	Mineral radiactivo	Relevante para energía nuclear y geopolítica energética	Producción de energía nuclear
Grafito	Mineral no metálico	Esencial para baterías de ion-litio	Almacenamiento de energía
Zinc	Metal	Fundamental para infraestructura y protección anticorrosiva	Construcción y galvanización
Plomo	Metal pesado	Uso industrial y militar	Baterías y protección
Hierro	Metal	Base de la industria siderúrgica	Producción de acero
Níquel	Metal estratégico	Vital para tecnologías limpias	Baterías y aleaciones
Cobre	Metal	Conductor esencial	Electrónica e infraestructura eléctrica
Molibdeno	Metal	Mejora resistencia del acero	Industria aeroespacial y militar
Titania	Metal estratégico	Ligero y resistente	Aviación y defensa