



**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**

**UNIVERSIDAD DE POSTGRADO DEL ESTADO**

**II PROMOCIÓN MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS**

Impacto de las exportaciones del sector exportador de piña en las recaudaciones tributarias, periodo 2010-2014

**Tesis para optar**

**Al Título de Magister en Administración Tributaria**

**Autor:** CPA. Martha Roxana Alcívar Peña

**Tutor:** Econ. María Elena Romero Montoya

**Guayaquil, Mayo del 2016**

## AUTORIA

Yo, Martha Roxana Alcívar Peña, CI 0915862288 declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo; así cómo, los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad de la autora de la Tesis.

---

FIRMA  
CI: 0915862288

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación de esta Tesis, de su bibliografía y anexos, como artículo en publicaciones para lectura seleccionada o fuente de investigación, siempre dando a conocer el nombre del autor y respetando la intelectual del mismo.

Guayaquil, Mayo de 2016

---

FIRMA DEL CURSANTE

**MARTHA ROXANA ALCIVAR PEÑA**

**CI: 0915862288**

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo el objetivo de determinar el impacto que tuvieron las variaciones de las exportaciones de piña en las recaudaciones del IR en el periodo de tiempo 2010-2014, considerando una muestra representativa de las empresas en las provincias donde se lleva a cabo esta actividad productiva, para ello se aplicó la metodología descriptiva, deductiva, cuantitativa, así como el instrumento investigativo al personal pertenecientes a este tipo de empresas, encontrándose como hallazgos más relevantes que las principales provincias donde se cultivó la fruta, fueron Santo Domingo (10,18%), Guayas especialmente de Milagro (19,34%), Los Ríos (16,41%) y Manabí (17,64%); las exportaciones de piña durante el 2010 al 2014 cayeron desde 41,23 millones de dólares FOB en el 2010 a 28,27 millones de dólares FOB en el 2014, con decrecimientos del 27,96% en el 2012, 15% en el 2013 y un aumento del 10.32% en el año 2014; se evidencio que la población mayoritaria de productores del vegetal consideraron que la tecnología y los recursos logísticos no fue apropiada para este tipo de trabajo, tampoco se capacitó al agricultor para mejorar el rendimiento de las tierras cultivadas, lo que sumado a la reducción del precio de la piña en los mercados internacionales generó la pérdida de competitividad de la fruta en el mercado internacional; en el ámbito tributario se observó un decrecimiento del IR recaudado en el sector productor – exportador de piña igual a 5,84% en el 2011, 12,39% en el 2012, 1,88% del 2013, 21,64% del 2014, representando la participación del IR Piñero el 5,77% en el 2010 al 2,08% en el 2014, en el análisis comparativo con el IR global, es decir, una caída de las recaudaciones tributarias de los productores, por ello es necesario se apliquen estrategias para que este sector contribuya con mayor potencial al buen vivir de la sociedad.

**Palabras claves:** exportaciones, producción, piña, recaudaciones, tributarias.

## ABSTRACT

This research aims to determine the impact they had variations in pineapple exports this research aimed to determine the impact that changes had pineapple exports in revenues from income tax in the period Time 2010-2014, considering a representative sample of these companies in the provinces where they carried out this productive activity, to do descriptive, deductive, quantitative methodology was applied as well as the research tool to personnel belonging to these businesses , being the most relevant findings that major provinces where the fruit was grown in the study period, were Santo Domingo (10,18%), especially Guayas Milagro (19,34%), Rivers (16,41%) and Manabí (17,64%); Pineapple exports in 2010 and 2014 fell from 41.23 million FOB dollars in 2010 to 28.27 million FOB dollars in 2014, with decreases of 27,96% in 2012, 15% in 2013 and increases of 10,32% in 2014; also became evident that the majority population of producers of vegetable considered the technology and logistical resources was not appropriate for this kind of work, no training was provided to farmers to improve the performance of cultivated land with fruit, which added to reducing the price of pineapple in the international markets caused the loss of competitiveness of domestic fruit in the international market; pineapple exporter equal to 5,84% in 2011, 12,39% in 2012, 1,88% in 2013, 21,64% - in taxation a decrease of income tax levied on the production sector was observed in 2014, representing participation IR piñero 5,77% in 2010 to 2,08% in 2014, on a comparative analysis with the overall IR, a fall in tax revenues pineapple producers , so it is necessary to implement strategies for the industry to contribute with the greatest potential to good living of society.

**Keywords:** exports, production, pineapple, collections, tax.

## **DEDICATORIA**

A mis Hijas Emily y Romina, quienes con su paciencia,  
me apoyaron cada vez que tuve que ausentarme,  
a ellas que han sido y siempre serán mi motor  
para continuar y mejorar cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por siempre estar a mi lado,  
y por todas las bendiciones recibidas.

A mis padres por su apoyo constante,  
a mis maestros que siempre me guiaron y estuvieron  
muy dispuestos a ayudarme a culminar la maestría.

## INDICE

<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
Introducción	8

### CAPÍTULO 1

#### MARCO REFERENCIAL

<b>No.</b>		
1.1	Antecedentes	10
1.2	Planteamiento del problema	14
1.3	Justificación del Tema	15
1.3.1	Estado del arte	17
1.4	Planteamiento de hipótesis	19
1.5	Objetivos general y específicos	19
1.5.1	Objetivo general	19
1.5.2	Objetivos específicos	19
1.6	Sectores geográficos donde se produce la piña	20
1.7	Tendencia de las exportaciones de Piña en el siglo XXI	23
1.8	Exportaciones de piña 2010 - 2014	25
1.9	Impacto económico de la actividad de producción de piña	34

### CAPÍTULO 2

#### MARCO METODOLÓGICO

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
2.1	Tipo de investigación	35
2.2	Tipo de método	35
2.3	Población y muestra	36
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
2.4.1	Cuestionario de encuesta aplicada a productores – exportadores de piña	37
2.5	Procedimiento de la investigación	38
2.6	Resultados de la encuesta a los productores de piña	38



**CAPÍTULO 3**  
**APLICACIÓN DEL MÉTODO Y EVALUACIÓN DE**  
**RESULTADOS**

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
3.1	Recaudación tributaria global periodo 2010-2014	50
3.2	Recaudación global del sector exportador de piña 2010 – 2014	52
3.3	Recaudaciones del Impuesto a la renta del sector exportador de piña	55
3.4	Análisis comparativo del pago de tributos del sector exportador de piña con otros sectores	58
3.5	Impacto tributario	62
3.6	Impacto social	63
3.7	Discusión de resultados	64

**CAPITULO 4**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
	Conclusiones y recomendaciones	
	Conclusiones	67
	Recomendaciones	68
	Bibliografía	69

## LISTA DE TABLAS

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
1	Balanza comercial del sector agropecuario, agroindustrial, acuicultura y pesca. En miles de dólares FOB y porcentajes. Años 2011 y 2012.	13
2	Costos de Producción	21
3	Superficie, producción y rendimientos provinciales	22
4	Exportaciones de Piña en el Ecuador. En Miles de Dólares. FOB. Años 2010 – 2014	27
5	Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de piña en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014.	28
6	Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de productos primarios en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014.	30
7	Comparativo de exportaciones de productos primarios versus exportaciones de piña en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014	31
8	Comparativo de exportaciones totales versus exportaciones de piña en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014	33
9	Cuestionario	37
10	Aprovechamiento de la piña	39
11	Tecnología empleada	40
12	Capacitación al agricultor	41
13	Servicio de seguridad	42
14	Recursos logísticos necesarios	43
15	Garantía de la calidad	44
16	Rentabilidad de la actividad	45
17	Competitividad en los mercados internacionales	46
18	Alianzas de comercialización	47
19	Estrategia para fortalecer al sector productor – exportador	48

20	Recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en Ecuador. En Dólares FOB. Años 2010 – 2014	52
21	Recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en Ecuador. En porcentajes de participación por año. Años 2010 – 2014.	54
22	Impuesto a la Renta del sector productor – exportador de piñas en el Ecuador. En Dólares FOB. Años 2010 – 2014.	55
23	Comparativo IR total versus IR del sector productor-exportador piña en Ecuador. En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB. Años 2010 – 2014	57
24	Los demás impuestos del sector productor–exportador de piñas en Ecuador. En Dólares FOB. Años 2010 – 2014	59
25	Comparativo recaudación total versus recaudación sector productor-exportador piña en Ecuador. En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB. Años 2010 – 2014.	60

## LISTA DE FIGURAS

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
1	Distribución de las exportaciones. Periodo Enero – Septiembre 2012	11
2	Ubicación geográfica de la producción de piña en el Ecuador	20
3	Exportaciones ecuatorianas. En toneladas. Periodo 2000 al 2013	24
4	Ventas de piñas al exterior. En millones de dólares FOB. Periodo 2010 – 2014.	25
5	Total Importaciones de Piña de Argentina proveniente de Ecuador. En millones de dólares FOB. Periodo 2008 – 2013.	26
6	Exportaciones de Piña en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014.	27
7	Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de piña en el Ecuador. Periodo 2010 – 2014	29
8	Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de productos primarios en el Ecuador. Años 2010 – 2014	30
9	Comparativo de exportaciones de productos primarios versus exportaciones de piña en el Ecuador. Años 2010 – 2014	32
10	Comparativo de exportaciones totales versus exportaciones de piña en el Ecuador. En Miles de Dólares FOB. Años 2010 – 2014	33
11	Población de empresas y su participación en el mercado	36
12	Aprovechamiento de la piña	39
13	Tecnología empleada	40
14	Capacitación al agricultor	41
15	Servicio de seguridad	42
16	Recursos logísticos necesarios	43
17	Garantía de la calidad	44
18	Rentabilidad de la actividad	45
19	Competitividad en los mercados internacionales	46
20	Alianzas con los canales de comercialización	47
21	Estrategia para fortalecer al sector productor – exportador	48

22	Recaudación Tributaria en millones de dólares. Años 200 – 2013.	51
23	Impuesto a la Renta del sector productor – exportador de piñas en el Ecuador. En dólares FOB. Años 2010 – 2014.	56
24	Comparativo IR total versus IR del sector productor-exportador piña en Ecuador. En miles de dólares FOB. Años 2010 – 2014.	57
25	Los demás impuestos del sector productor–exportador de piñas en Ecuador. En dólares FOB. Años 2010 – 2014.	59
26	Comparativo recaudación total versus recaudación sector productor-exportador piña en Ecuador. En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB. Años 2010 – 2014	61

## ÍNDICE DE APÉNDICE

<b>No.</b>	<b>Detalle</b>	<b>Pág.</b>
1	Cuestionario de encuesta aplicada a productores – exportadores de piña	73

## INTRODUCCIÓN

El sector exportador de piña en el país, tuvo una notable variación en sus exportaciones durante los últimos 10 años, desde el 2009 hasta el 2011 presentó un notable crecimiento, sin embargo desde el 2012 y 2013 este indicador disminuyó según estadísticas del Banco Central del Ecuador (BCE), 2014. La piña se ha exportado en el 2010 por USD\$ 41 millones; en el 2011 por USD\$ 41 millones; en el 2012 por USD\$ 29 millones y en el 2013 por USD\$ 25 millones de dólares FOB; según un informe del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) en el año 2014 y 2015 está volviendo a incrementarse sus exportaciones

Por este motivo, se desea investigar impacto tributario que han tenido las tendencias de las exportaciones de piña a lo largo de los últimos cinco años, comparado con el incremento tributario de la recaudación a nivel país. El sector de la piña genera un incremento en la generación de empleo del sector rural, porque las empresas han contratado técnicas o asesores especializados para trabajar tanto en la producción y la comercialización del producto.

La estructura de la investigación se encuentra compuesta en tres unidades, dentro de las cuales se hará referencia a todo el contenido del estudio, indicando que en la primera unidad o capítulo donde se hace referencia al Marco Referencial, indicando los antecedentes de la investigación, planteamiento del problema, justificación del tema, el estudio del arte, planteamiento de hipótesis, los objetivos tanto general y específicos, indicando los Sectores geográficos donde se produce la piña, Tendencia de las exportaciones de piña en el siglo XXI, Exportaciones de piña 2010 – 2014, el Impacto económico de la actividad de producción de piña, la generación de divisas, empleo y las aportaciones al PIB.

La siguiente unidad describe el Marco Metodológico, indicando el tipo de investigación, los métodos aplicados, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de

datos, procedimientos de la investigación, además de los resultados de la encuesta a los productores de piña para lo cual fue necesario que se aplique un programa informático respectivo Microsoft Excel utilizando la hoja de cálculo, siendo 30 empresas seleccionadas para efectos investigativos.

En el tercer capítulo denominado Aplicación del Modelo y evaluación de resultados se indica la recaudación tributaria global del periodo 2010 – 2014, la discusión de los resultados, las Recaudación global del sector exportador de piña 2010 – 2014, las recaudaciones del Impuesto a la Renta del sector exportador de piña, el Análisis comparativo del pago de tributos del sector exportador de piña con otros sectores, el Impacto tributario y social.

Para culminar con el estudio se indican las conclusiones y recomendaciones de la investigación, además de las referencias citadas en la Bibliografía y finalmente los anexos que complementan el análisis investigativo.



# CAPÍTULO 1

## MARCO REFERENCIAL

### 1.1 Antecedentes

El mercado de la exportación de piña es generador de divisas y empleo a nivel mundial se mueven alrededor de «2 mil millones de dólares FOB anuales por concepto de exportación de la piña, donde Costa Rica representa alrededor del 44% y Ecuador participa con porcentajes cercanos al 4% aproximadamente, ubicándose en el quinto lugar entre los exportadores del mundo», según el Centro de Comercio Internacional Trademap. (Como se citó en PROECUADOR, 2014)

Según la Cámara Nacional de Productores y Exportadores de Piña (CANAPEP), de Costa Rica exportó 865.11 millones de dólares en el 2014 cuyos destinos fueron 48% a Estados Unidos y el 52% a Europa; manteniendo un empleo directo en este sector de 26.600 puestos de trabajo, en aproximadamente 172 exportadoras de piña y 72 empacadoras.

En el Ecuador su actividad empieza a finales de la década de los 60 y con ello en el país inició una de las industrias con gran crecimiento convirtiéndose en uno de los productos no tradicionales de exportación del Ecuador.

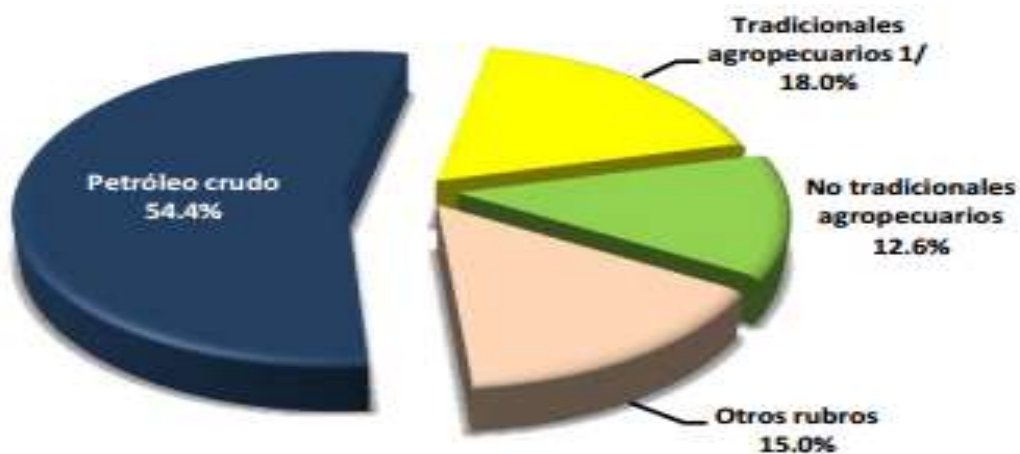
Por su ubicación geográfica, condiciones naturales, grandes extensiones de tierra, clima tropical, el Ecuador tiene un gran potencial para el desarrollo del cultivo de la piña, y su calidades muy apetecida en los mercados internacionales.

El principal país exportador de piña en el mundo es Costa Rica, país latinoamericano que participa con alrededor del 40% de la producción mundial de la fruta, encontrándose Ecuador (5to) y Panamá (10mo) entre los diez países de mayor exportación de este vegetal en el ranking del orbe terrestre. (PROECUADOR, 2014).

La exportación de piña está ubicada dentro del sector agrícola en la clasificación de las actividades económicas señaladas por las entidades rectoras y de control, como es el caso del Ministerio de Industrias, el Banco Central del Ecuador y demás entes estatales, debido a ello se realizará una breve descripción de esta área productiva para dar mayor relevancia al estudio.

Entre enero y septiembre del 2012, el valor de las exportaciones del sector Agropecuario, Agroindustrial, Acuicultura y Pesca registra un pequeño incremento de dos puntos con respecto a similar lapso del 2011, debido a la generación de divisas por parte de subsectores tales como pesca y acuicultura, florícola, lácteos, hortalizas, entre otros. No obstante, la situación del sector puede mejorar con el fin de evitar la contracción de la oferta exportable, aumentando los contingentes y nichos de mercado para banano, harina de pescado, jugo de maracuyá, y otros rubros.

**Figura No. 1**  
**Distribución de las exportaciones.**  
**Periodo Enero – Septiembre 2012**  
**18,127.1 millones de dólares FOB**



Fuente: SINAGAP Boletín de comercio exterior. (2011)  
Elaborado por: La Autora.

El valor total acumulado a septiembre 2012 de las mercancías importadas por el país alcanzan los 19 mil millones de dólares CIF, de donde \$1.6 mil millones corresponden al sector Agropecuario, Agroindustrial, Acuacultura y Pesca, \$0.7 mil millones son de Insumos Agropecuarios y Maquinaria Agroindustrial, y la diferencia de \$16.7 mil millones corresponde a otros rubros; valores que al ser comparados con igual período del 2011, muestra variables de 7.7%, -2.8%, 1.6% y 9.2% respectivamente.

**Tabla No. 1**  
**Balanza comercial del sector agropecuario, agroindustrial, acuacultura y pesca.**  
**En miles de dólares FOB y porcentajes.**  
**Años 2011 y 2012.**

AÑO- MES	Total comercio (Miles USD) (X+M)	Balanza comercial (Miles USD) (X-M)	Indicador de Cobertura (X/M)
<b>Variación 2012-2011</b>			
	<b>0.9%</b>	<b>4.2%</b>	<b>5.0%</b>
<b>Año 2012 (Ene - Dic)</b>	<b>9,462,847</b>	<b>5134,789</b>	<b>3.38</b>
Enero	752,144	443,737	<b>3.88</b>
Febrero	826,702	426,486	<b>3.13</b>
Marzo	921,075	429,736	<b>2.75</b>
Abril	739,259	412,250	<b>3.52</b>
Mayo	822,629	475,593	<b>3.74</b>
Junio	816,797	476,891	<b>3.81</b>
Julio	795,830	433,091	<b>3.39</b>
Agosto	803,608	392,211	<b>2.91</b>
Septiembre	708,678	414,029	<b>3.81</b>
Octubre	769,372	413,111	<b>3.31</b>
Noviembre	760,551	406,452	<b>3.30</b>
Diciembre	746,202	411,202	<b>3.44</b>
<b>Año 2011 (Ene Dic)</b>	<b>9,495,724</b>	<b>4,914,472</b>	<b>3.22</b>
Enero	760,761	391,541	<b>3.11</b>
Febrero	748,354	468,526	<b>4.35</b>
Marzo	872,161	393,032	<b>2.64</b>
Abril	798,992	480,678	<b>4.02</b>
Mayo	798,662	448,214	<b>3.56</b>
Junio	781,074	357,586	<b>2.69</b>
Julio	781,522	467,043	<b>3.97</b>
Agosto	764,083	370,455	<b>2.88</b>
Septiembre	816,159	369,753	<b>2.66</b>
Octubre	787,251	402,421	<b>3.11</b>
Noviembre	789,173	380,872	<b>3.08</b>
Diciembre	797,532	384,351	<b>3.07</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador.(2012)  
 Elaborado por: La Autora.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la balanza comercial del sector agropecuario, agroindustrial, acuicultura y pesca, en miles de dólares FOB y porcentajes, en los años 2011 y 2012, se obtiene que en el año 2012 el comercio total fue de 0,9% (7,186,722), la balanza comercial con 4,2% (3,904,025) y el indicador de cobertura con 5% (3.38), mientras q en el año 2011 se presentaron los siguientes resultados: el total de comercio 7.123,770, la balanza comercial 3.746,825 y el indicador de cobertura 3.22.

El aporte de los bienes de exportación no petroleros a la economía del país se hace cada vez más evidente en cifras. Según el Banco Central del Ecuador (BCE), sectores como la agricultura, la construcción, la manufactura, el comercio, la acuicultura, entre otros, generaron un crecimiento de 4,14 puntos a la tasa anual del Producto Interno Bruto (PIB) año 2012. Sin embargo, después de la construcción (0,87%), la agricultura es la que más contribuye con el 0,45% sobre este índice.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

Las exportaciones de piña disminuyeron anualmente a partir del año 2007 en que alcanzaron su máximo nivel durante la última década, con 113.241 toneladas según datos del (Banco Central del Ecuador, 2014), no obstante fue en el año 2009 cuando se logró la mayor cifra de dólares FOB con \$44.312 a pesar de haber comercializado tan solo 99.715 toneladas al exterior, alrededor de un 13% menos que en el 2007.

Desde el año 2010 al 2012 se produjo una disminución igual al 25% de decrecimiento de las exportaciones de piña, pasando de 95.647 a 61.679 toneladas, y de \$41 millones a \$30 millones de dólares FOB en el mismo periodo, lo que pudo haber afectado las recaudaciones tributarias de un sector que mantuvo una tasa de crecimiento de la producción del 5% mundial hasta el año 2011 (Proecuador, 2014).

La disminución de las exportaciones de piña desde el año 2006 pudo tener un impacto negativo en las recaudaciones tributarias de este sector económico, que está opuesta a la estrategia del Estado adoptada a partir del año 2007 para incrementar las recaudaciones tributarias por medio de un incremento de la base de contribuyentes y una disminución de la evasión tributaria, en la medida que han estado en idea, proyecto, debate y promulgación.

Ante esta incertidumbre es necesario una investigación del grado de afectación ya sea positiva, negativa o neutral de la política tributaria y el sector exportador de piña del Ecuador, que según las cifras del Banco Central del Ecuador (2014), ha sufrido una disminución paulatina en las exportaciones y de acuerdo a las estadísticas del INEC (2013), « pudo afectar hasta con el 30% de la reducción de la mano de obra de este sector productivo».

Con ello cabe destacar ¿qué repercusión tuvieron las variaciones en las exportaciones de piña en las recaudaciones tributarias durante el periodo 2010-2014?

### **1.3 Justificación del tema**

El sector exportador de piña, a pesar de no formar parte de los productos tradicionales de exportación no petrolero, como el banano, las flores, la madera, el cacao y el café, tiene alta significancia en el Ecuador por las siguientes razones:

En el ámbito social el cultivo de la piña tiene una amplia significación en la generación de empleo en la Región Litoral, especialmente en la provincia de Santo Domingo que representa la mayor generación del empleo en el sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con 4.607 colaboradores, seguido de El Oro con 1.882 y en el cantón Milagro con 1330 personal de mano de obra, por lo tanto el sector exportador de piña genera fuentes de trabajo

de acuerdo a los registros del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) obtenidos en el censo aplicado en el año 2010.

Las exportaciones de piña tuvieron un descenso marcado en el 2012 y 2013, con 30 y 25,9 millones de dólares FOB, cuando en el 2010 superaban los 40 millones de dólares FOB, por lo tanto urge el incentivo del sector a través de las estrategias tributarias para mejorar el comercio internacional de la fruta, captando otros mercados o incrementando las ventas en los actuales, justificándose la selección del periodo del 2010 al 2014, por su significación en la estadística de recaudaciones tributarias (Banco Central del Ecuador, 2014).

En el ámbito económico, las exportaciones de piña han generado divisas al país, a través de las exportaciones, porque durante el 2012 se comercializaron más de 30 millones de dólares FOB al extranjero, siendo un rubro relevante en el comercio internacional de bienes no tradicionales no petroleros (Banco Central del Ecuador, 2014), en el total hasta diciembre del 2014 el principal exportador es el sector acuicultura con un 21.72% del sector no petrolero, seguido por el banano y plátano con 21.02%, seguido por la pesca con 13.70% y flores con el 6.70% del total no petrolero, la piña se encuentra ubicado entre otros productos ocupando un total del 12.01%.

A través de los años las exportaciones de piña representan un rubro importante en la balanza comercial, con USD 30.095 miles de dólares FOB en el 2012 y 25.900 miles de dólares FOB en el 2013, y a la vez una fuente de ingreso que permite mejorar la economía del país, es por eso que los incentivos económicos en esta área, son muy importantes para poder hacerlo en mayor escala, la producción nacional, es muy buena en cuanto a calidad; sin embargo es importante tener costos y precios razonables que permitan competir en un mercado que obtiene la misma fruta de diferentes países de Latinoamérica.

### 1.3.1. Estado del arte.

En la investigación realizada por Naranjo (2014) cuyo objetivo fue determinar el impacto tributario en el sector abacalero del Ecuador, en el periodo en estudio, aplicándose la metodología deductiva y descriptiva, que incluyó el análisis económico de los registros del Banco Central del Ecuador y del SRI, así como la aplicación de instrumentos de recolección de datos a los productos de abacá en Santo Domingo de Los Tsáchilas, cantón que ocupaba el 75% de la superficie sembrada de este bien agrícola a nivel nacional, observándose un crecimiento del 2,90% anual de las exportaciones del vegetal durante el tiempo en análisis, mientras que en el mismo periodo el crecimiento de las recaudaciones se situó en 3,50% anual aproximadamente, corroborándose la relación entre las exportaciones y las recaudaciones tributarias, a pesar que el incremento de los impuestos recaudados por el SRI fue del 10% promedio de los principales sectores económicos.

La investigación de autoría de Plúas (2014), denominada *El sector maderero y su incidencia tributaria, caso madera de balsa*, cuyo objetivo fue analizar las recaudaciones tributarias con relación al sector exportador de madera de balsa en el país durante el periodo 2007 al 2012. Se aplicó la metodología deductiva y descriptiva, observándose como resultado que las exportaciones de madera de balsa representan el 80% del comercio exterior del sector maderero, creciendo este sector en un margen superior al 6% anual, mientras que las recaudaciones tributarias oscilan en una tasa de crecimiento del 7,5% al 8% anual, es decir una relación proporcional directa, donde el impuesto a la renta participó con 55% de todos los tributos declarados por los exportadores madereras, con relación a los demás impuestos.

La investigación revisada de Castro (2014) donde analizó el impacto de la renuncia del ATPDEA en las exportaciones de piña en el Ecuador, en donde según sus conclusiones este sector si se vio afectado por tener que pagar una tasa arancelaria que antes no pagaba, sin embargo no es ese la mayor desventaja que tiene este sector frente a otros mercados.



El estudio presentado por Cabrera (2011), cuyo tema fue *Análisis de la Exportación de manzanas y peras en el Mercado Externo en la Última Década*, realizada en Argentina, en la Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Ciencias Agrarias, Ingeniería en Producción Agropecuaria, la misma que tuvo el propósito de realizar un análisis conceptual del Mercado de Exportación de los frutos de pepita en el mercado internacional en la última década, además destacando el lugar que ocupa el complejo frutícola en la economía argentina y su rol para poder establecer los mercados externos actualmente abastecidos, obteniéndose las principales oportunidades favorables en las condiciones agroecológicas para el desarrollo de nuevas variedades, potenciando el crecimiento en los mercados internos y regionales lo que permitirá la apertura de mercados potenciales como México y Oriente lo que aporta con posibilidades de reducir la capacidad ociosa a través del procesamiento de otras frutas.

Otra investigación es la presenta por Sevilla, (2012), tuyo tema fue análisis de la Agroindustria de Exportación de Centroamérica: Evaluación Económica y sostenible de la producción de café de Honduras”, presentada en Madrid, en la Universidad Rey Juan Carlos Facultad de Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias Sociales, teniendo el propósito de verificar la contribución de la agroindustria del café al desarrollo económico y sostenible de Honduras, aplicando el análisis de los principales factores de tipo económicos, sociales y ambientales que se encuentran relacionados al PIB, la política nacional y el desarrollo sostenible, lo que busca beneficiar el sector económico nacional y a su vez la derivación de acciones para lograr mejorar el desempeño económico, equidad social y sostenibilidad ambiental del país.

La presente investigación se sustenta en la teoría de estos antecedentes referenciales, así como de los textos de la materia de tributación y de los registros de las instituciones públicas correspondientes que se encuentran en el Internet, no obstante, su aporte está dado por el

periodo de tiempo en que se analizan las variables y por los resultados que se obtendrán a partir de lo que manifiesten los productores y exportadores en la investigación de campo.

#### **1.4 Planteamiento de hipótesis**

Las fluctuaciones en la producción y exportación de piñas tuvieron repercusión directa en la recaudación por concepto del impuesto a la renta de este sector productivo, en el periodo de tiempo 2010-2014.

#### **1.5 Objetivo general y específicos**

##### **1.5.1 Objetivo General**

Determinar el impacto que tuvieron las variaciones de las exportaciones de piña en las recaudaciones del impuesto a la renta en el periodo de tiempo 2010-2014.

##### **1.5.2 Objetivos específicos**

- Describir el sector productor de la piña a nivel nacional, indicando los sectores geográficos donde se produce la misma y la fluctuación de las exportaciones de piña en el periodo en estudio.
- Definir las actividades de la administración tributaria y diagnosticar las repercusiones del tratamiento del impuesto a la renta en el sector productor y exportador de piña, desde el 2010 al 2014, mediante una investigación de campo.
- Identificar cómo fluctuaron las recaudaciones del impuesto a la renta en el sector productor y exportador de piña mediante un análisis comparativo con diferentes ramos económicos a nivel nacional.



gráficos de datos sobre la información veraz y oportuna de la agroindustria, esta entidad y la Coordinación General del Sistema de Información Nacional - CGSIN, tienen como finalidad proporcionar información confiable, oportuna hacia el sector público y privado para la toma de decisiones y bienestar para todos los actores del sector agroproductivo. Por lo tanto, la Coordinación se constituye como la entidad oficial del MAGAP en la generación de información primaria del agro, basado en una estructura subnacional, constituida por 7 oficinas zonales —una por cada región de planificación — en estrecha coordinación con la Matriz.

**Costos de Producción** El costo total para producir una hectárea de piña en el año 2013 fue de USD 18,285. Este valor está relacionado con la utilización de un sistema tecnificado de siembra, utilizando la variedad ‘MD2 para exportación’, cuya densidad es de 60.000 plantas/hectárea. Esta información fue tomada del Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (SINAGAP, 2014).

**Tabla No. 2**  
**Costos de Producción.**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PRODUCCIÓN COSTO(USD/HA)</b>
Preparación del terreno	1,685.05
Siembra	8,225.00
Fertilización	2,385.55
Siembra	776.36
Riego	3,585.00
Control de Plagas	218.40
Control de enfermedades	350.05
Cosecha	1,060.00
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>18,285.41</b>
Rendimiento (tm/ha)	90.55
Costo por Kg	0.20

Fuente: SINAGAP. (2010).  
Elaborado por: La Autora.

De acuerdo a la tala de Costos de Producción las principales plantaciones de piña en el país, se encuentran ubicadas en las provincias de los Ríos, Santo Domingo de los Tsáchilas, seguido del Guayas, El Oro, Esmeraldas, Manabí poseen certificaciones internacionales como la GLOBAL GAP. La fruta generalmente es destinada al corte así como a la industria del enlatado.

Desde el año 2000 al 2012, la producción nacional de piña en Ecuador aumentó en 146%, debido principalmente a la creciente demanda internacional de este producto. En el censo del año 2000 se reportó una producción de 49 mil toneladas y según la FAO, en el año 2012 se incrementó a 120 mil toneladas, registrando así una tasa de crecimiento promedio anual de 10.08%.

**Tabla No. 3**  
**Superficie, producción y rendimientos provinciales.**

<b>PROVINCIA</b>	<b>Superficie Cosechada (ha)</b>	<b>Producción (tm)</b>	<b>Rendimiento (tm/ha)</b>
Total Nacional	<b>7,922</b>	<b>126,454</b>	<b>15.96</b>
Guayas	4,256	82,284	19.34
Santo Domingo de los Tsáchilas	2,143	21,851	10.18
Los Ríos	632	10,365	16.41
Manabí	226	3,987	17.64
Esmeraldas	222	3,110	14.01
Otros	440	4,856	11.04

Fuente: SINAGAP. (2010)  
Elaborado por: La Autora.

De acuerdo a la tabla anterior se puede observar que la superficie cosechada en el país es de 7.922 ha, la producción es de 126.454 tm y con un rendimiento de 15.96 tm/ha, siendo la provincia de mayor participación Guayas que presenta más de la mitad de la superficie cosechada a nivel nacional, posteriormente Santo Domingo de los Tsachilas, siendo las de menor superficie Manabí y Esmeraldas.

Según datos del censo en el 2000 indicó una superficie de cosechas alrededor de 3.600 hectáreas, y según datos de la FAO en el 2012, Ecuador reportó 6.700 hectáreas, es decir, existió un incremento del 83% al mismo tiempo, la productividad alcanzó el 35% de incremento, es decir: de 13.23 a 17.90 Tm/ha como consecuencia de mayor inversión en infraestructura y paquetes tecnológicos por parte de los productores. (SINAGAP, 2013).

La Asociación de Productores de piña del Ecuador (Asopiña) 2011, que abarca los exportadores y productores de Costa y Sierra, tales como: DOLE, TERRASOL, AGROEDEN solo en las provincias de los Ríos, Santo Domingo de los Tsáchilas existe una extensión cultivada de piña de aproximadamente 3.300 hectáreas.

### **1.7 Tendencia de las exportaciones de piña en el siglo XXI**

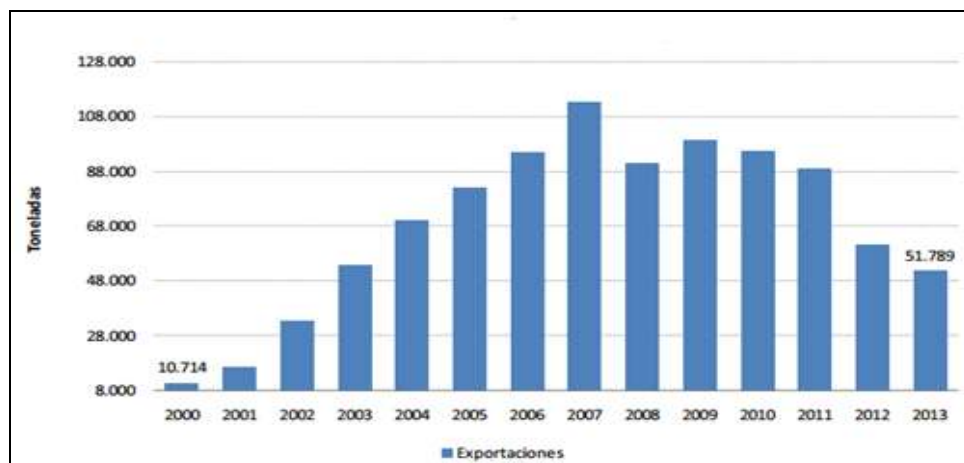
**Ámbito internacional.-** Por concepto de la demanda en crecimiento de la piña, la producción mundial, desde el año 2000 al 2012, indicó cifras de un crecimiento del 54.12%, saltando de 15 millones de toneladas en el año 2000 a 23 millones de toneladas producidas en el 2012; mostrando de esta manera, una tendencia positiva en este lapso de tiempo, con una tasa de crecimiento promedio de 3.73% anual, sin embargo en cuestión del precio internacional ha mostrado una tendencia a la baja. Como se registró en el mercado terminal de Miami, el precio de la piña (calibre 7), el cual presentó un descenso de 34.68%, pasando de 1,744 USD/tm en el año 2000 a 1,139 USD/tm para el 2012. El precio máximo se presentó en el año 2001, el cual fue 2,204 USD/tm y el mínimo en el año 2012, 1,139 USD/tma, (SINAGAP. Piña Boletín Situacional 2013).

**Ámbito Nacional.-** En el Ecuador el rubro piña (fruta fresca), mostró un alza a las exportaciones, registrando un incremento de 383% en el lapso de tiempo del 2000 - 2013. En el inicio de este lapso, Ecuador exportó 10.71 mil toneladas y 51.79 mil toneladas en el 2013. Cabe resaltar que en el año 2007 alcanzó a exportar 113 mil toneladas convirtiéndose en uno

de los principales proveedores de piña a nivel mundial luego de este año las exportaciones disminuyeron considerablemente una tasa promedio anual de 10.40%. Siendo Estados Unidos unos de los principales destino de la fruta. (MAGAP. 2010).

En el siguiente gráfico se detallan las Exportaciones ecuatorianas en toneladas, durante el periodo del 2000 al 2013, información tomada del Banco Central del Ecuador (2014), la misma que permite el análisis dentro del periodo en mención aportando con sustento en la investigación:

**Figura No. 3**  
**Exportaciones ecuatorianas.**  
**En toneladas.**  
**Periodo 2000 al 2013.**



Fuente: Banco Central del Ecuador.(2014)  
Elaborado por: La Autora.

De acuerdo a los resultados que se pueden observar en la figura correspondiente a las Exportaciones Ecuatorianas en toneladas en el período del 2000 al 2013, se evidencia que en el año 2007 las exportaciones superaron las 108.000 toneladas, seguido del año 2006, 2009, 2010 que presentó exportaciones superiores a 88.000, además se puede conocer que el año que se exportó menor cantidad fue en el 2000 con tan solo 10.714 toneladas.

## 1.8 Exportaciones de piña 2010 – 2014

El estado de la exportación del sector indica que la cifras han caído en los últimos años en el 2011 se exportaron cerca de 88.800 toneladas, mientras que en el 2014 esta cifra alcanzó las 57.380 toneladas.

En el Ecuador según el Centro de Comercio Internacional (TRADEMAP), los principales países consumidores de esta fruta tropical según su participación en el año 2010 han sido Estados Unidos con 26.87%; Bélgica con 9.62%; Alemania con 8.22%; Países Bajos con 7.97% y Reino Unido con 6.38%, entre los principales mercados. Así mismo, los países que han presentado una mayor Tasa de Crecimiento Promedio Anual son Estados Unidos con 5.28%; Japón con 2.79% y Canadá con 1.53%. Cómo se puede observar los principales países consumidores de la fruta son miembros de la Unión Europea.

**Figura No. 4**  
**Ventas de piñas al exterior.**  
**En millones de dólares FOB.**  
**Periodo 2010 – 2014.**



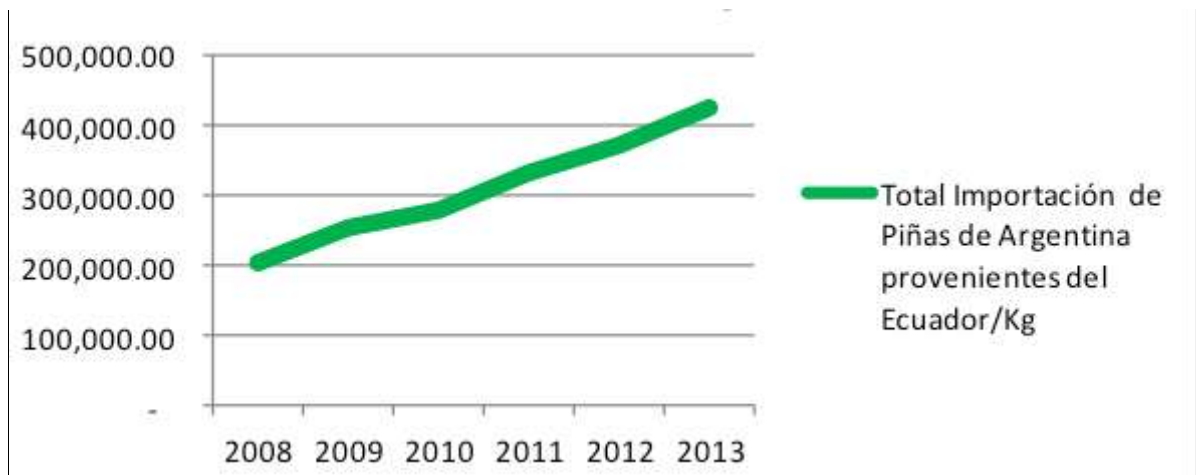
Fuente: Banco Central del Ecuador. (2014).  
Elaborado por: La Autora.

Ecuador exportó en el año 2010 alrededor de cuarenta y un millón de dólares de piña extra dulce (Golden Sweet), en el 2011 se incrementó en 62 puntos, presentando una reducción



significativa en el 2012 con 30.15 millones, que en el siguiente año se disminuyó a 25.62 con una tendencia a la baja debido a que en el 2014 se presentó un monto de 11.66 millones hasta el primer semestre del año, tuvo como destino Chile 57.64%, Alemania 9.98%, Argentina 6,99%, España 6.80%, Estados Unidos 6% principalmente según Datos del Banco Central del Ecuador.

**Figura No. 5**  
**Total Importaciones de Piña de Argentina provenientes de Ecuador**  
**En kilos**  
**Periodo 2008 – 2013.**



Fuente: Aduana Argentina, referenciado por PROECUADOR.(2015)  
 Elaborado por: La Autora.

La exportación de Piña hacia Argentina ha crecido de manera exponencial en los últimos 6 años. Argentina consume cerca de 30 mil toneladas de Piña al año, entre Frescas y en latas, un 20% de ese consumo es cubierto con producción local y el 80% restante es importado. Los principales países de donde se importa la Piña son; Ecuador, Brasil Paraguay y Bolivia donde Ecuador mantiene cerca del 66%.

El comercio de piña fresca en el mundo se ha transformado en los últimos años, lo que no ha pasado con otro tipo de frutas frescas, sin embargo se ha presentado una tendencia decreciente desde el año 2008 hasta el 2013, con una disminución de 1.600.000 hasta 700.000 millones de dólares FOB.

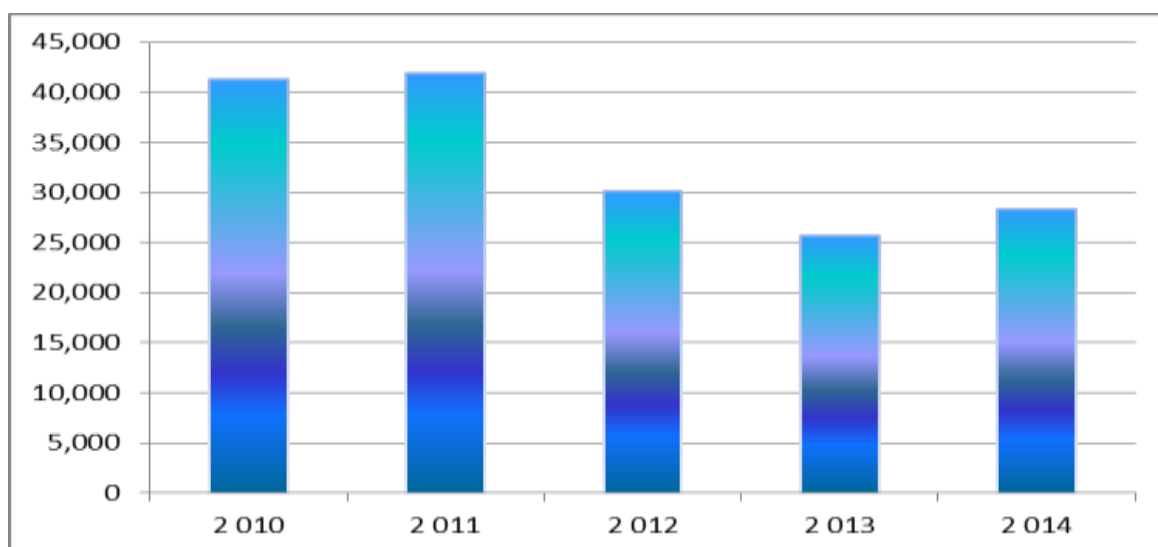
Los registros anuarios del Banco Central del Ecuador (BCE) (2015), que se encuentran en la página web de esta institución del Estado, reportaron las siguientes exportaciones de piñas en miles de dólares FOB, durante el periodo comprendido entre los años 2010 al 2014:

**Tabla No. 4**  
**Exportaciones de Piña en el Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Miles de dólares FOB</b>	<b>Tasa crecimiento</b>
2 010	41,238	
2 011	41,851	1.49%
2 012	30,150	-27.96%
2 013	25,628	-15.00%
2 014	28,272	10.32%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 6**  
**Exportaciones de Piña en el Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

Las exportaciones ecuatorianas de piñas tuvieron un crecimiento muy bajo (1,49%) en el comparativo del 2011 al 2010, sin embargo, en los años siguientes: 2012, y 2013, la producción decreció en un 27,96%, y 15% respectivamente, sin embargo en el último año del periodo en estudio, se vio un incremento del 10.32% en relación al año 2013; lo que evidenció que pese a la caída de la producción y comercialización internacional de este bien agrícola, hasta el 2013, este tiene expectativas de crecer en los años siguientes.

De acuerdo a un artículo citado por Diario El Universo (17 de enero del 2014), las probables causas para la disminución de la exportación de piña en el Ecuador, se deben principalmente al exceso de la oferta en los mercados internacionales, así como también la reducción de los precios en el extranjero y el aumento de los costos que fue un detonante para que algunos agricultores abandonaran el cultivo de esta variedad agrícola y la reemplazaran por otros tipos de cultivos como la palma africana por ejemplo, disminuyendo la producción de la fruta en el país y también las exportaciones nacionales.

En el siguiente cuadro se presenta una comparación entre las exportaciones de piña en el Ecuador y las exportaciones de productos agrícolas, tomando como fuente las estadísticas anuales del Banco Central del Ecuador (2015).

**Tabla No. 5**  
**Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de piña en el Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Exportaciones de productos agrícolas. Miles de dólares FOB</b>	<b>Exportaciones de piña. Miles de dólares FOB</b>	<b>Porcentaje</b>
2 010	3,250,056	41,238	1.27%
2 011	3,767,872	41,851	1.11%
2 012	3,447,924	30,150	0.87%
2 013	3,865,153	25,628	0.66%
2 014	4,238,060	28,272	0.67%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

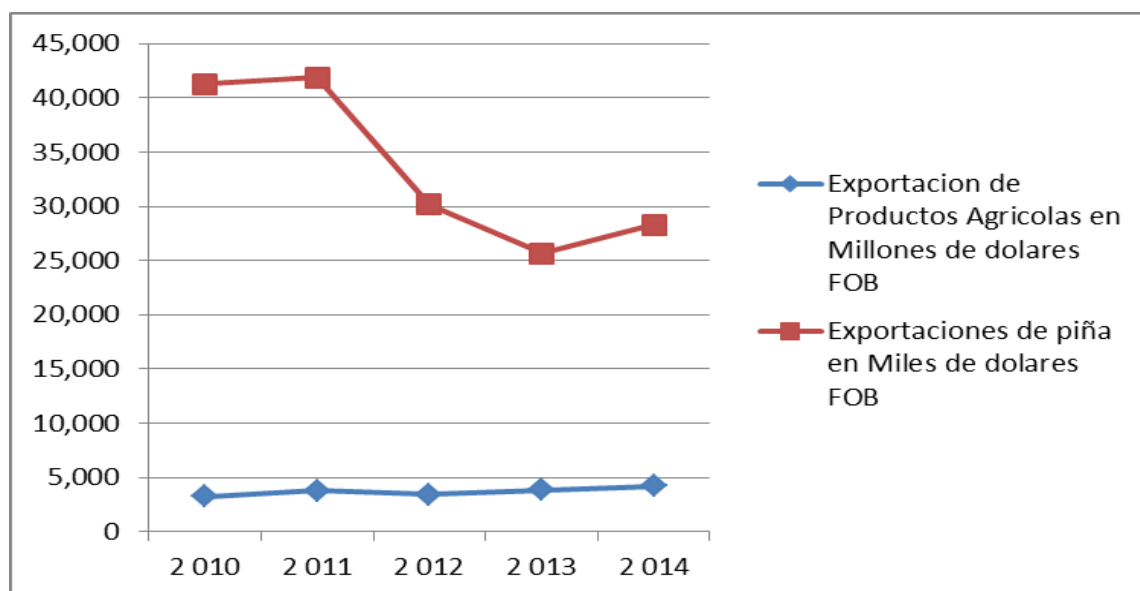
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 7**

**Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus exportaciones de piña en el Ecuador.**

**En millones de dólares FOB y en miles de dólares FOB**

**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

Elaborado por: La Autora.

Los resultados evidenciaron que las exportaciones ecuatorianas de piña tuvieron una tendencia decreciente con relación al comercio internacional de productos agrícolas, así por ejemplo en el año 2010 la participación de las piñas fue de 1,27% con relación al total de comercio de los bienes agrícolas hacia el extranjero, mientras que en el año 2011 esta participación se redujo a 1,11%, en el 2012 siguió disminuyendo al 0,87%, el 2013 a 0,66% y el 2014 incremento a 0,67%.

El comparativo entre las exportaciones de productos agrícolas y las exportaciones de productos primarios, tomando como fuente las estadísticas anuarias del Banco Central del Ecuador (2015), se evidenció que las exportaciones agrícolas tuvo incrementos anuales excepto el año 2012 que bajo sus exportaciones, mientras que las exportaciones de productos primarios siempre fueron incrementando año a año.

**Tabla No. 6**

**Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus productos primarios en el Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Exportaciones de productos agrícolas. Miles de dólares FOB</b>	<b>Exportaciones de productos primarios. Miles de dólares FOB</b>	<b>Porcentaje</b>
2 010	3,250,056	13,518,768	24.04%
2 011	3,767,872	17,334,708	21.74%
2 012	3,447,924	18,374,415	18.76%
2 013	3,865,153	20,099,545	19.23%
2 014	4,238,060	21,477,303	19.73%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

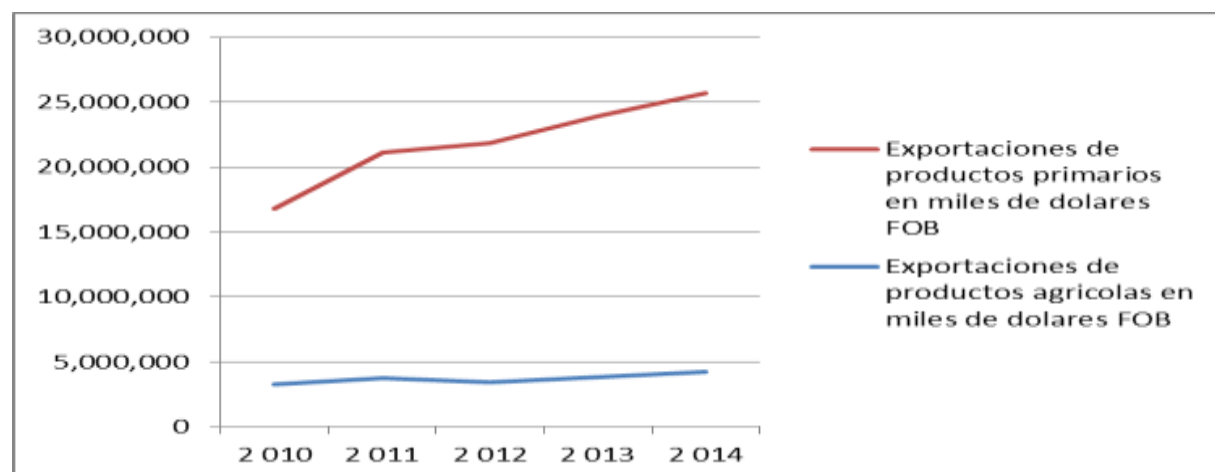
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 8**

**Comparativo de exportaciones de productos agrícolas versus productos primarios en el Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

Elaborado por: La Autora.

Se observó un incremento superior de los productos de las exportaciones de productos primarios en miles de dólares FOB, que superó a la exportaciones de productos agrícolas,

debido a que la comercialización internacional de derivados de petróleo, representó más de la mitad de los recursos obtenidos por el Ecuador hasta el periodo 2014.

En el siguiente cuadro se presenta un cuadro comparativo entre las exportaciones de piña en el Ecuador y las exportaciones de productos primarios, tomando como fuente las estadísticas anuarias del Banco Central del Ecuador (2015), como en el caso anterior.

**Tabla No. 7**  
**Comparativo de exportaciones de productos primarios versus exportaciones de piña en el Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

Años	Exportaciones de productos primarios. Miles de dólares FOB	Exportaciones de piña. Miles de dólares FOB	Porcentaje
2 010	13,518,768	41,238	0.31%
2 011	17,334,708	41,851	0.24%
2 012	18,374,415	30,150	0.16%
2 013	20,099,545	25,628	0.13%
2 014	21,477,303	28,272	0.13%

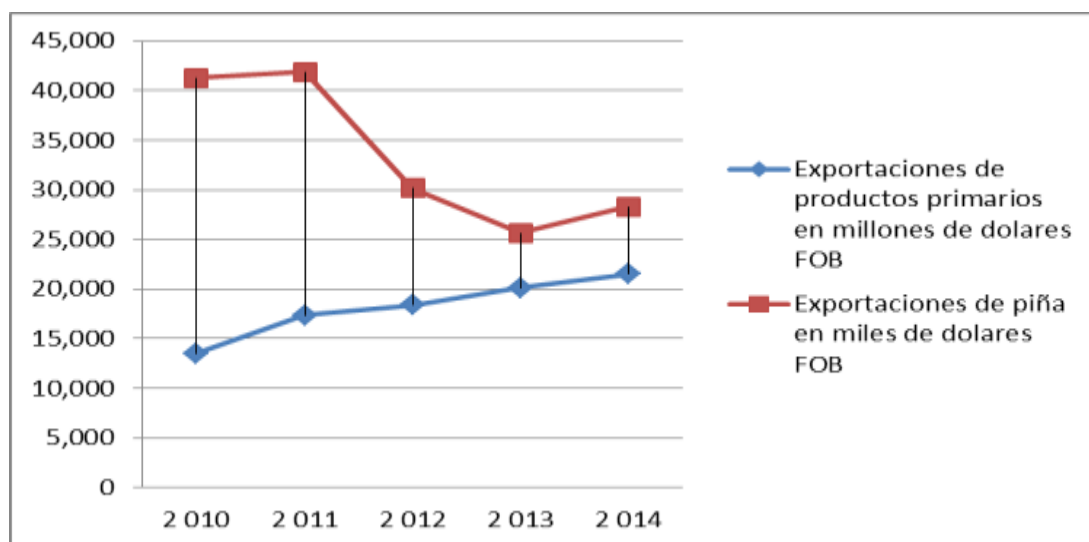
Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 9**

**Comparativo de exportaciones de productos primarios versus exportaciones de piña en el Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).  
Elaborado por: La Autora.

Los resultados evidenciaron que las exportaciones ecuatorianas de piña se presentaron de forma decreciente en comparación con la exportación de productos primarios, así por ejemplo en el año 2010 la participación de las piñas fue de 0,31% (\$41.238), con relación al total de comercio de productos primarios, mientras que en el año 2011 esta participación se redujo a 0,24% (\$41.851), en el 2012 continuó la tendencia decreciente disminuyendo al 0,16% (\$30.150), el 2013 a 0,13% (\$25.628) y el 2014 tuvo un ligero aumento al 0,13% (\$28.272).

A continuación se presenta un cuadro comparativo entre las exportaciones totales versus exportaciones de piña en el Ecuador en miles de dólares FOB, considerando las estadísticas anuarias del Banco Central del Ecuador (2015), como se presenta a continuación:

**Tabla No. 8**

**Comparativo de exportaciones totales versus exportaciones de piña en el Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Exportaciones totales. Miles de dólares FOB</b>	<b>Exportaciones de piña. Miles de dólares FOB</b>	<b>Porcentaje</b>
2 010	17,489,927	41,238	0.24%
2 011	22,322,353	41,851	0.19%
2 012	23,769,568	30,150	0.13%
2 013	24,876,541	25,628	0.10%
2 014	25,734,509	28,272	0.11%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

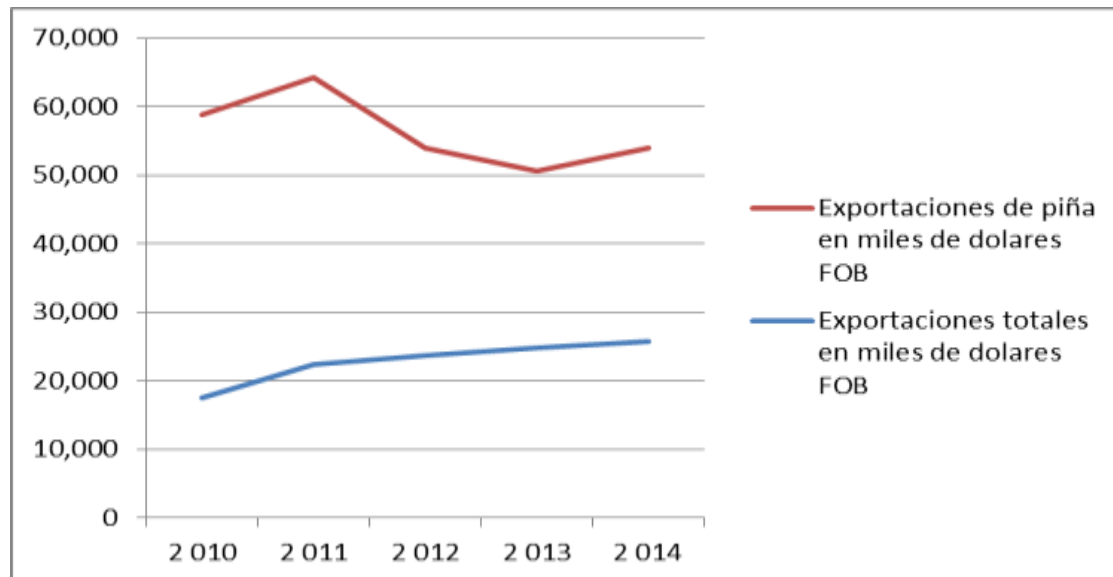
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 10**

**Comparativo de exportaciones totales versus exportaciones de piña en el Ecuador.**

**En millones de dólares FOB y en miles de dólares FOB**

**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).

Elaborado por: La Autora.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede conocer que las exportaciones ecuatorianas de piña en el Ecuador presentaron decrecimiento en comparación con las exportaciones totales, obteniendo los siguientes porcentajes de participación: en el año 2010 la participación



de las piñas fue de 0,24% (\$41.238), con relación a las exportaciones totales, mientras que en el año 2011 se presentó una reducción a 0,19% (\$41.851), en el 2012 la tendencia siguió disminuyendo al 0,13% (\$30.150), el 2013 a 0,10% (\$25.628) y el 2014 a 0,11% (\$28.272), por lo tanto las exportaciones de piña presentaron decrecimiento hasta el 2013, el 2014 tuvo un incremento, en comparación con las exportaciones totales que se realizaron en miles de dólares FOB en el periodo 2010 – 2014; mientras que las exportaciones totales presentaron un incremento significativo cada año.

### **1.9 Impacto económico de la actividad de producción de piña**

La matriz productiva se conforma de los distintos sectores de producción de bienes y servicios, en donde se incluye la producción de piña que influye en el desarrollo nacional con el objetivo de brindar inversión, producción, empleo, comercio nacional e internacional, por lo que el Estado ha implementado estrategias para aportar en el desarrollo de la producción, mejorar el conocimiento de la mano de obra, identificación de los mercados, promover el desarrollo de la promoción con lo que se consigue contribuir e incrementa la productividad..

Datos que se encuentran en los registros del Banco Central del Ecuador evidencia que en el año 2013 se ubicaron en 25,9 millones de dólares donde su primer destino fue Chile con 14,7 millones y 12,7 millones se comercializaban en la percha estadounidense. Por eso, es urgente recuperar los mercados y niveles de producción para incrementar las ventas, según los registros del Banco Central del Ecuador.

## **CAPITULO 2**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **2.1 Tipo de investigación**

Se aplicó la investigación descriptiva para el análisis teórico y empírico de las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piña a nivel nacional, con el objeto de verificar el cumplimiento de la hipótesis descrita al inicio del estudio.

Se aplicó la investigación bibliográfica mediante la revisión y análisis de los libros, documentos, artículos de revistas y principalmente la Ley Orgánica Régimen Tributario Interno y su Reglamento, Código Tributario, luego se obtuvieron las conclusiones propias.

Se aplicó la investigación empírica o de campo a través del uso de diversos instrumentos para conocer las opiniones de los productores piña acerca de la evolución del sector y el impacto que tuvo en las recaudaciones tributarias.

Se planteó un modelo cuantitativo que demostró la relación existente entre las exportaciones y recaudaciones de este sector.

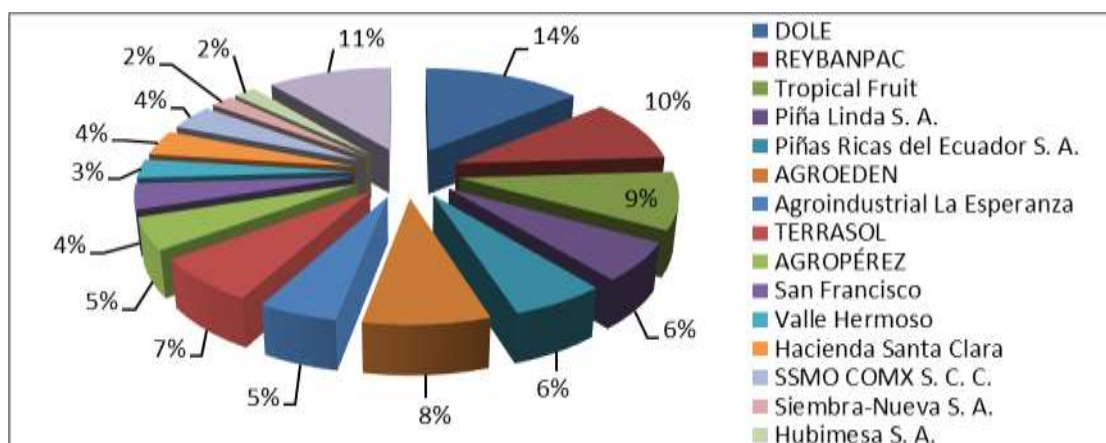
#### **2.2 Tipo de método**

Se aplicó el método deductivo – inductivo, debido a que se abordaron de manera general la situación actual del sector productor – exportador de piñas y la evolución de las cargas impositivas, para continuar con la exposición de las recaudaciones tributarias específicas en este sector, volviendo a generalizar con la descripción del impacto económico y social que tuvieron las reformas en este ámbito en el desarrollo esperado de este ramo de la economía nacional.

### 2.3 Población y muestra.

El universo de productores y exportadores de piña según ASOPIÑA está conformado por alrededor de 30 empresas, de las cuales las más grandes se detallan en la siguiente tabla con su respectiva participación en el mercado:

**Figura No. 11**  
**Población de empresas y su participación en el mercado.**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015).  
Elaborado por: La Autora.

La muestra de la investigación será igual a 30 empresas productoras y exportadoras de piña, cuyos representantes autorizados responderán las principales preguntas de la encuesta, así como un funcionario o servidor público del SRI que será entrevistado como parte de la investigación de campo.

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de la investigación que se aplicó fue la encuesta a los productores – exportadores de piña, a través del uso del instrumento del cuestionario con preguntas cerradas, además de la observación directa efectuada mediante el análisis de los registros del Banco Central del Ecuador y del Servicio de Rentas Internas, con cuyos resultados se pudo comprobar la hipótesis.

### 2.4.1 Cuestionario de encuesta aplicada a productores – exportadores de piña

Objetivo: Conocer el criterio de los productores y exportadores de piña, acerca de la evolución del comercio internacional de la fruta en los mercados internacionales.

Instructivo:

- a) Seleccione con una X el casillero de su elección;
- b) La encuesta es anónima no requiere su identificación.

**Tabla. No. 9**  
**Cuestionario.**

<b>Pregunta</b>	<b>Siempre</b>	<b>Con frecuencia</b>	<b>A veces</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Nunca</b>
¿Permite la tierra optimizar el aprovechamiento de la piña?					
¿Es apropiada la tecnología empleada para la producción de la piña?					
¿Se capacita al agricultor para mejorar rendimiento de las tierras cultivadas con piña?					
¿Puede optimizar la cosecha con la tecnología con que dispone?					
¿Cuenta con los recursos logísticos necesarios para la transportación de la piña a los centros de acopio?					
¿Se puede garantizar la calidad de la piña lista para la exportación?					
¿Es rentable la actividad de la producción y exportación de piña en el Ecuador?					
¿Puede competir adecuadamente la piña ecuatoriana en los mercados internacionales?					
¿Las alianzas con los canales de comercialización favorece la exportación de la piña en los mercados internacionales?					
¿Cuál es la estrategia para fortalecer al sector productor – exportador de piña en el Ecuador?					

Elaborado por: La Autora.

## **2.5 Procedimiento de la investigación.**

Para el procedimiento se realizó una serie de pasos que permitieron la obtención de la información; fue necesario consultar en revistas económicas, donde se recabó información referente a las exportaciones e importaciones de piña en el país, las recaudaciones tributarias, tendencias de las exportaciones de la frutas en el siglo XXI, impacto económico de la actividad de producción de piña, generación de divisas, generación de empleo del sector productor – exportador de la fruta, las aportaciones al PIB, las ventas al exterior de la piña en millones de dólares.

Posteriormente se procedió a realizar un análisis de los indicadores obtenidos para conocer los informes del MAGAP en los años en estudio, los mismos que permitirán conocer los incrementos en las exportaciones de la piña a lo largo de los últimos años, estos se comparan con los incrementos tributarios de la recaudación a nivel del país. Para tener mayor comprensión de los indicadores se realizó cuadros y gráficos estadísticos mediante el programa Microsoft Excel para interpretar de manera clara y sencilla los resultados económicos de las recaudaciones del sector.

## **2.6 Resultados de la encuesta a los productores de piña**

La información que se haya recabado a través de la formulación del instrumento aplicado a los productores de piña, se procesó en el programa informático respectivo Microsoft Excel utilizando la hoja de cálculo.

Mediante el uso de los programas informáticos se aseguró la obtención de resultados precisos después de haber recabado los datos del país, posterior a la aplicación del instrumento respectivo en el grupo objetivo considerado como segmento del mercado meta en la presente investigación.

A continuación se presenta el detalle de los cuadros y gráficos de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los productores – exportadores de la piña en el sector nacional:

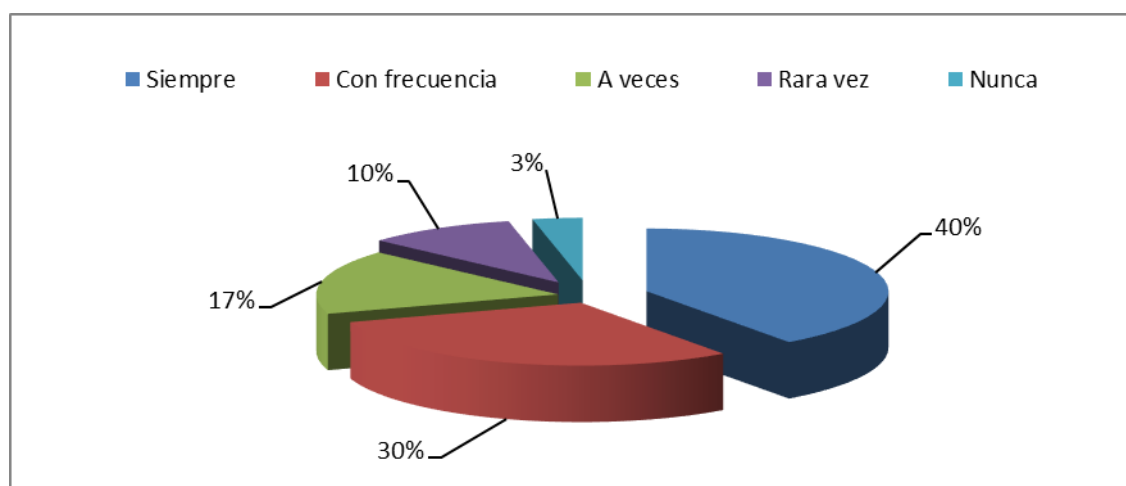
1. ¿Permite la tierra optimizar el aprovechamiento de la piña?

**Tabla No. 10**  
**Aprovechamiento de la piña**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	12	40%
Con frecuencia	9	30%
A veces	5	17%
Rara vez	3	10%
Nunca	1	3%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora..

**Figura No. 12**  
**Aprovechamiento de la piña**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

Con relación al aprovechamiento de la tierra para optimizar el cultivo de la piña se obtiene que el 40% indican que siempre permite el aprovechamiento, el 30% señala que con frecuencia, el 17% manifiesta que a veces se puede aprovechar, el 10% considera que rara vez es aprovechable y el 3% considera que no es aprovechable. Los resultados obtenidos evidencian que la tierra permite optimizar el aprovechamiento de la piña, las principales zonas donde se cultiva esta fruta es en Guayas —Yaguachi, Naranjito, Milagro—, Manabí —

Portoviejo y Chone—, El Oro, Pichincha y Esmeraldas de acuerdo a la Fundación Mango Ecuador y el MAGAP, en estas zonas el clima es adecuado para el cultivo de la fruta.

2. ¿Es apropiada la tecnología empleada para la producción de la piña?

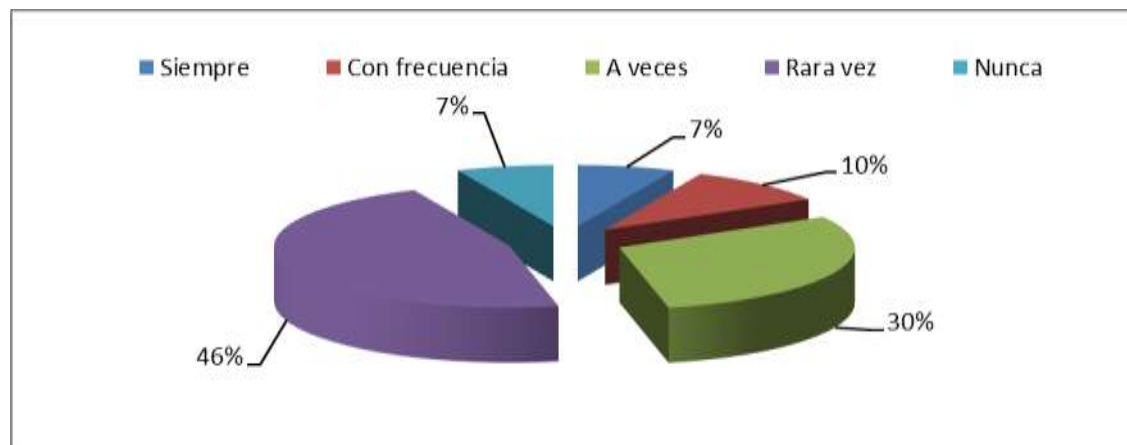
**Tabla No. 11**  
**Tecnología empleada**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	2	7%
Con frecuencia	3	10%
A veces	9	30%
Rara vez	14	47%
Nunca	2	7%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)

Elaborado por: La Autora..

**Figura No. 13**  
**Tecnología empleada**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)

Elaborado por: La Autora..

El 46% indica que rara vez es apropiado la tecnología empleada para la producción de la piña, el 30% señala que a veces es apropiada, el 10% considera que con frecuencia existe la tecnología adecuada, el 7% nunca y el 7% siempre la utiliza. De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que los productores – exportadores de piña en el país no cuentan con la tecnología apropiada para su producción, para que la piña se cultive de manera eficiente se debe contar con tecnología de punta que permitan incrementos en la productividad y el

aprovechamiento de la tierra, siendo necesario además el uso de nuevos insumos y sistemas de producción de biotecnología en sus distintas etapas de producción y comercialización.

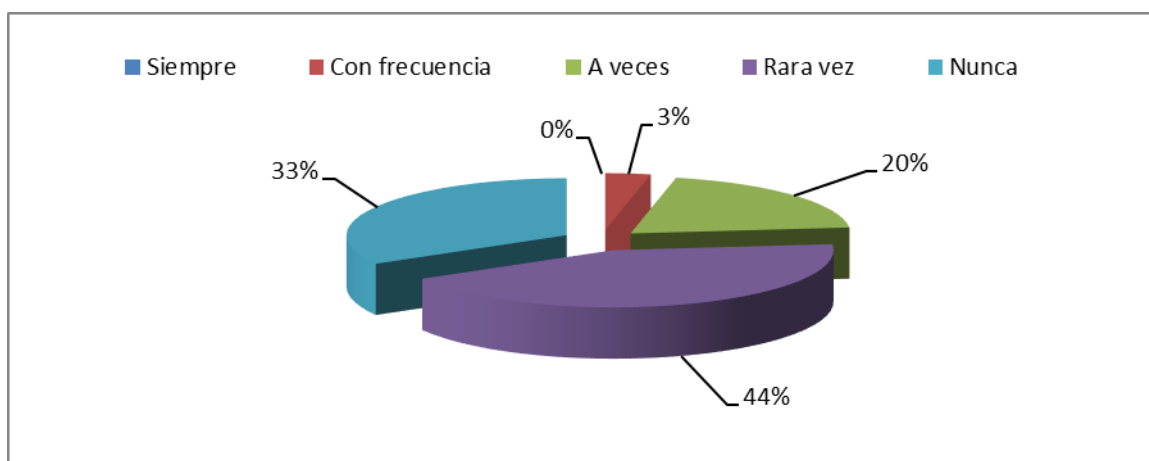
- ¿Se capacita al agricultor para mejorar rendimiento de las tierras cultivadas con piña?

**Tabla No. 12**  
**Capacitación al agricultor**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	1	3%
A veces	6	20%
Rara vez	13	43%
Nunca	10	33%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 14**  
**Capacitación al agricultor**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora..

Con relación a la capacitación del agricultor para mejorar el rendimiento de las tierras cultivadas con piña, se obtiene que el 44% rara vez recibió capacitación, el 33% nunca, el 20% a veces recibió capacitación y el 3% señala que con frecuencia se capacita al agricultor. Los resultados evidencian que en la actualidad no se realiza programas de capacitación para incentivar a los productores al cultivo de la piña, por lo tanto es necesario que se proporcione



capacitación incentivada por el MAGAP para fortalecer la producción, desarrollar alianzas estratégicas entre los sectores públicos y privados, fomentando la calidad, inocuidad, trazabilidad de las cadenas prioritarias y renovación de los actuales procesos.

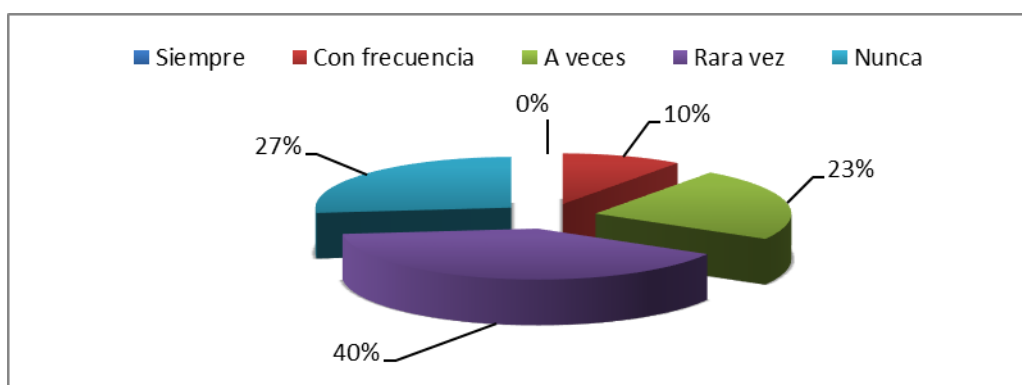
4. ¿Ha contratado el servicio de seguridad física (guardianía)?

**Tabla No. 13**  
**Servicio de seguridad**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	3	10%
A veces	7	23%
Rara vez	12	40%
Nunca	8	27%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora..

**Figura No. 15**  
**Servicio de seguridad**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña(2015)  
Elaborado por: La Autora..

El 40% indica que rara vez ha contratado el servicio de seguridad física, el 27% nunca lo ha contratado, el 23% a veces, mientras que el 10% señala que con frecuencia ha contratado dicho servicio. Los resultados de la pregunta permiten determinar que rara vez han contratado guardias de seguridad para la custodia de los terrenos donde se cultiva la piña, por lo que se han presentado varias pérdidas en la producción y se hace necesario la contratación de

personal que sea el responsable de los cultivos y las frutas para la exportación como una alternativa de renovación y modernización de los procesos del sector de la piña.

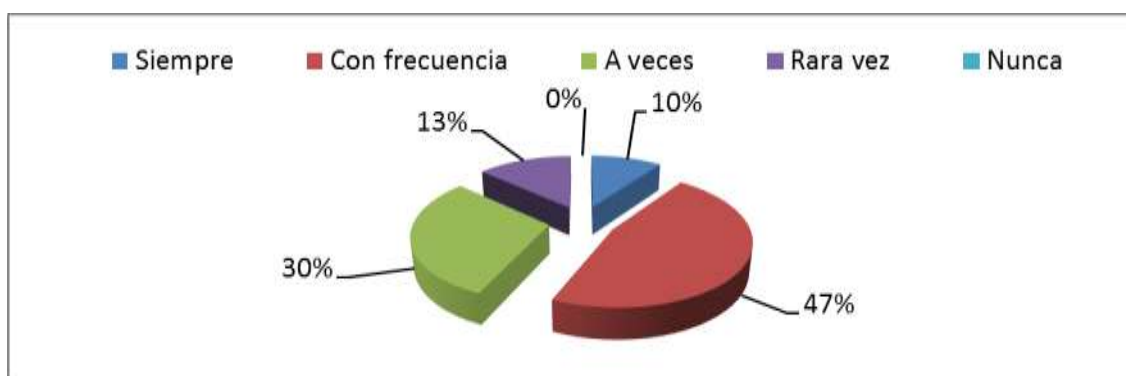
- ¿Cuenta con los recursos logísticos necesarios para la transportación de la piña a los centros de acopio?

**Tabla No. 14**  
**Recursos logísticos necesarios**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	3	10%
Con frecuencia	14	47%
A veces	9	30%
Rara vez	4	13%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora..

**Figura No. 16**  
**Recursos logísticos necesarios**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora..

Con relación a los recursos logísticos necesarios para la transportación de la piña se obtiene que el 47% considera que cuenta con los recursos con frecuencia, el 30% señala que a veces, el 13% manifiesta que rara vez y el 10% señala que siempre cuenta con los recursos logísticos necesarios. Los resultados obtenidos permiten conocer que las empresas productoras – exportadoras de piña requieren recursos logísticos necesarios para la transportación de la fruta a los centros de acopio, lo que demuestra la falta de capacitación para los productores y transportadores de la fruta que deben cumplir una serie de requisitos

para que la piña sea transportada en condiciones apropiadas, haciendo preciso garantizar la inocuidad y que no sufra daños que la deterioren o contaminen.

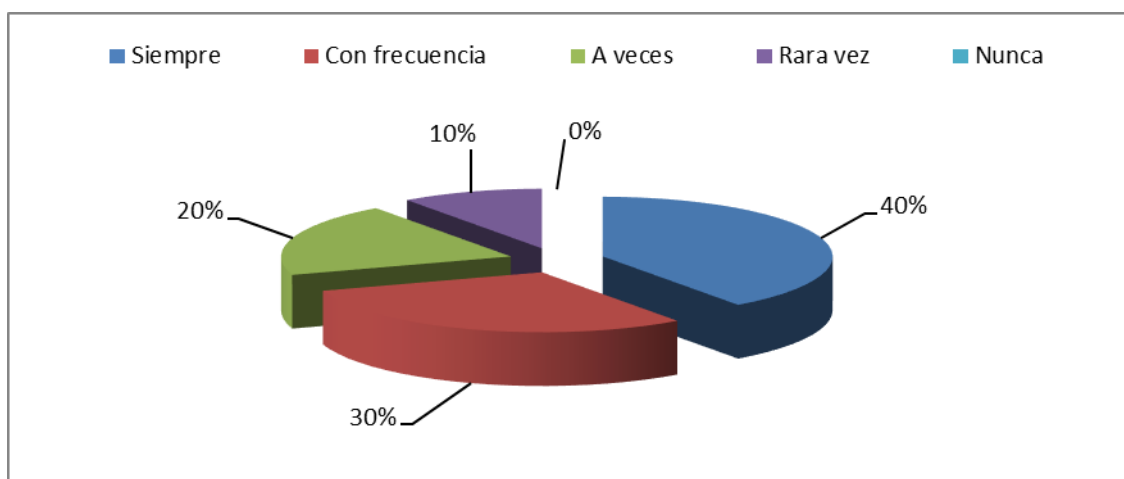
6. ¿Se puede garantizar la calidad de la piña lista para la exportación?

**Tabla No. 15**  
**Garantía de la calidad**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	12	40%
Con frecuencia	9	30%
A veces	6	20%
Rara vez	3	10%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 17**  
**Garantía de la calidad**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

Referente a las garantías de la calidad de la piña lista para la exportación se obtiene que el 40% consideran que se puede garantizar la calidad, el 30% indica que lo garantiza con frecuencia, el 20% a veces y el 10% señala que rara vez se puede garantizar la calidad. Los resultados evidencian que la exportación de la piña se puede garantizar mediante la

aplicación de las buenas prácticas de manufactura para conservar la salud y la higiene de la fruta para prevenir la contaminación física, química y biológica, manteniendo la productividad, haciendo necesario la capacitación continua y los programas de salud ocupacional.

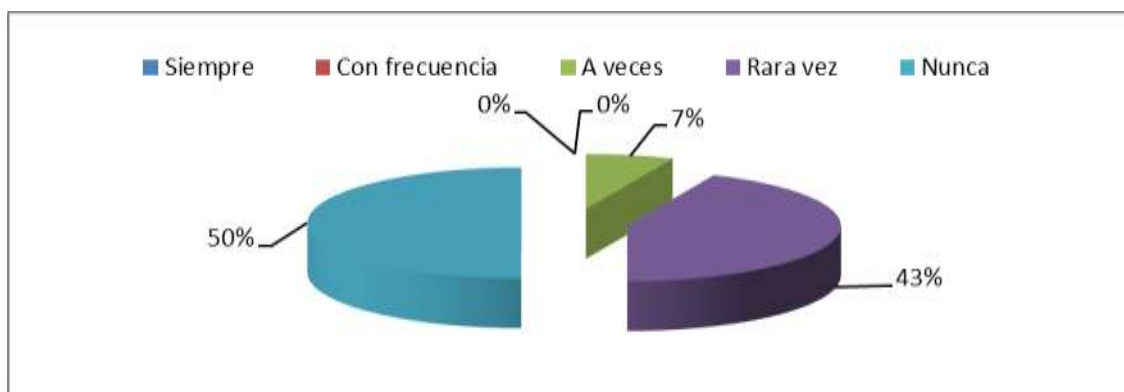
7. ¿Es rentable la actividad de la producción y exportación de piña en el Ecuador?

**Tabla No. 16**  
**Rentabilidad de la actividad**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	0	0%
Con frecuencia	0	0%
A veces	2	7%
Rara vez	13	43%
Nunca	15	50%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 18**  
**Rentabilidad de la actividad**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

El 50% de productores – exportadores de la piña indican que la actividad no es rentable, el 43% señala que rara vez es rentable y el 7% considera que a veces es rentable. Los resultados obtenidos evidencian que la actividad de la producción y exportación de piña en el Ecuador no es una actividad rentable, porque los insumos que se deben comprar para hacer posible el cultivo de la fruta tienen costos elevados, mientras que los precios que tienen en el mercado

para la exportación son bajos, lo que no evidencia la falta de rentabilidad en las actividades del cultivo y exportación de la piña, por lo que se pretende que mediante el MAGAP se proporcione subsidio en los insumos para que la actividad genere ganancia.

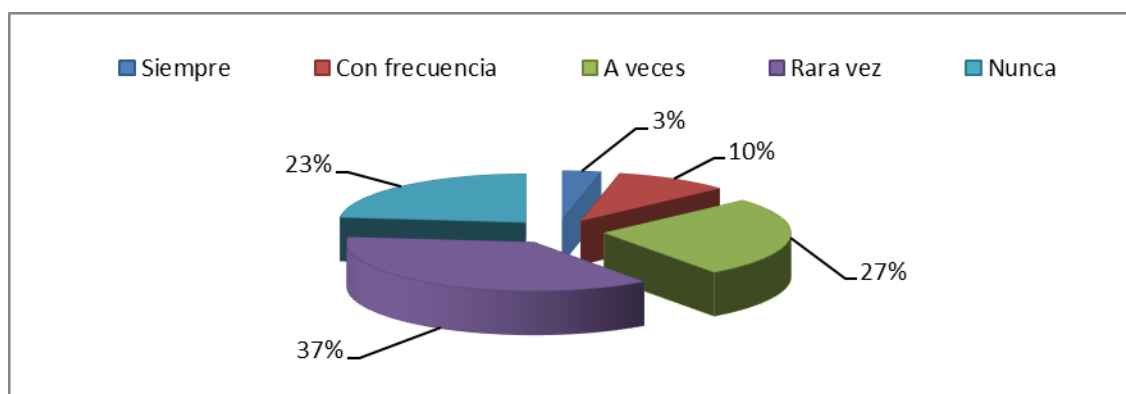
8. ¿Puede competir adecuadamente la piña ecuatoriana en los mercados internacionales?

**Tabla No. 17**  
**Competitividad en los mercados internacionales**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	1	3%
Con frecuencia	3	10%
A veces	8	27%
Rara vez	11	37%
Nunca	7	23%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 19**  
**Competitividad en los mercados internacionales**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

Se consultó a los productores – exportadores sobre la competitividad de la piña ecuatoriana en los mercados internacionales, obteniendo los siguientes resultados; el 37% considera que rara vez es competitiva, el 27% señala que a veces, el 10% indica que con frecuencia es competitivo y el 3% señala que siempre es competitiva. Los productores de la fruta consideran que es competitiva por su calidad y sabor, sin embargo debido a la falta de apoyo

que existe para su cultivo, la falta de tecnología y capacitación, evitan mejorar la calidad e incrementa los precios.

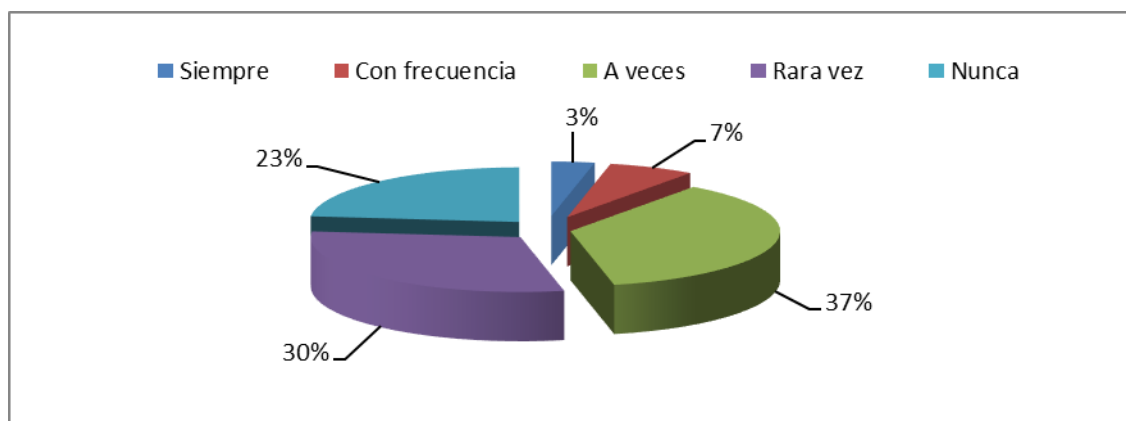
9. ¿Las alianzas con los canales de comercialización favorece la exportación de la piña en los mercados internacionales?

**Tabla No. 18**  
**Alianzas de comercialización**

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	1	3%
Con frecuencia	2	7%
A veces	11	37%
Rara vez	9	30%
Nunca	7	23%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 20**  
**Alianzas con los canales de comercialización**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)  
Elaborado por: La Autora.

Con relación a las alianzas con los canales de comercialización, se obtiene que el 37% consideran que a veces favorecen la exportación, el 30% indican que rara vez, el 23% señalan que las alianzas no favorecen, el 7% indica que con frecuencia y el 3% considera que siempre las alianzas de comercialización favorecen las exportaciones. Los resultados permiten conocer que en algunas ocasiones las alianzas con mercados internacionales favorecen en la

exportación, por lo que es necesario que el mercado nacional se expanda y se realicen alianzas que permitan a la producción ecuatoriana darse a conocer en los mercados del resto del mundo y se preste la ayuda debida para incrementar los ingresos producto de la actividad comercial.

10. ¿Cuál es la estrategia para fortalecer al sector productor – exportador de piña en el Ecuador?

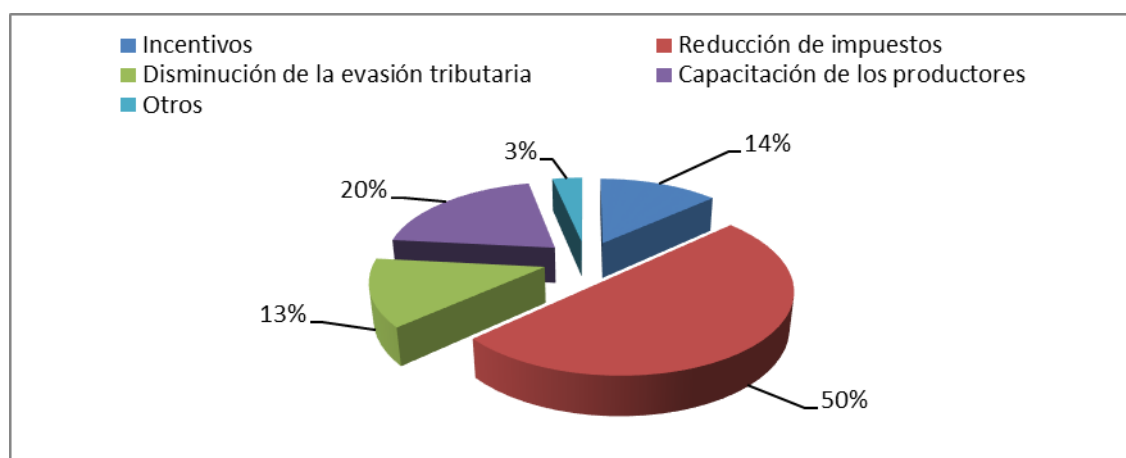
**Tabla No. 19**  
**Estrategia para fortalecer al sector productor – exportador**

Descripción	Frecuencia	%
Incentivos	4	13%
Reducción de impuestos	15	50%
Disminución de la evasión tributaria	4	13%
Capacitación de los productores	6	20%
Otros	1	3%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)

Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 21**  
**Estrategia para fortalecer al sector productor – exportador**



Fuente: Encuesta aplicada a Productores - Exportadores de piña (2015)

Elaborado por: La Autora.

Se consultó acerca de la estrategia para fortalecer al sector productor – exportador de piña en el Ecuador, obteniendo que el 50% considera que se deben reducir los impuestos, el 20% indica que se debe capacitar a los productores, el 14% señala que se deben dar incentivos, el 13% indica la disminución de la evasión tributaria, mientras que el 3% señala otros tipos de estrategias. De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que los productores – exportadores consideran que se deben aplicar la estrategia de la reducción de impuestos para abaratar los insumos e incrementar las exportaciones que aumenten las recaudaciones tributarias



## **CAPÍTULO 3**

### **APLICACIÓN DEL MODELO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1. Recaudación tributaria global periodo 2010-2014**

Desde que se inició el mandato del presidente Econ. Rafael Correa Delgado en el año 2007 se han venido dando cambios significativos en las recaudaciones tributarias de todo el sistema a nivel nacional, lo que ha permitido el fortalecimiento del Presupuesto Nacional del Estado, debido a que las modificaciones en las normativas legales permitieron que las recaudaciones tributarias se incrementen y generen que la cuenta pública se incremente.

«Se considera tributación al pago de impuestos en una nación, teniendo como propósito las recaudaciones de fondos públicos que serán cobrados por el Estado, necesarios para poner en marcha obras públicas» (Álvarez, 2010, Pág. 124).

Los impuestos o tributos se pagan desde la antigüedad, en los pueblos de los conquistadores los conquistados debían pagar tasas de contribución, actualmente todos los ciudadanos se encuentran obligados a cancelar tributos, los mismos que pasan a ser de gran utilidad para que el Estado, porque son utilizados para realizar obras a nivel nacional que serán disfrutadas por los habitantes.

«Los impuestos son los tributos a favor del acreedor tributario, estos tienen fines fiscales y extra-fiscales». (González, 2010, Pág. 28).

Las cargas impositivas obligan a un contribuyente a pagar una cantidad de dinero al gobierno, por la generación de riquezas o las compras de recursos, de esta manera todas las personas que habitan en un país de alguna manera son participes del desarrollo del mismo, porque aportan con el pago de impuestos.

«Impuestos se consideran los tributos o valores que pagan la comunidad autónoma o ayuntamiento con obligatoriedad al estado, el mismo que es cancelado por las personas naturales o jurídicas» (Sullivan, 2010, Pág. 157).

Los sistemas tributarios se encuentran conformados por un sujeto activo, representado por el Estado, este permite la facultad de exigir el pago de los impuestos a los sujetos pasivos que son los contribuyentes, estos a su vez deben declarar cargas impositivas mediante dos vías.

«Impuestos se consideran la prestación tributaria obligatorias establecidas por el Estado en conformidad con lo dispuesto por la Ley, por parte de las personas naturales y/o jurídicas que sirve para cubrir el gasto público». (Sánchez, 2010, Pág. 78).

El Servicio de Rentas Internas tiene un sistema de estadísticas de origen tributario, el mismo que registra las recaudaciones anuales que ingresan al organismo de control estatal, donde se incluye la publicación en un sitio web, donde se puede apreciar el detalle como se indica a continuación:

**Figura No. 22**  
**Recaudación Tributaria**  
**En Millones de dólares**  
**Años 2000 – 2013**



Fuente: Estadísticas del Servicio de Rentas Internas.(2015)  
Elaborado por: La Autora.

Las estadísticas tributarias evidencian un crecimiento de las recaudaciones tributarias a nivel nacional, con un incremento global en 173% con relación al año 2006, de acuerdo al portal del Internet del Servicio de Rentas Internas, por lo tanto en la economía ecuatoriana, a pesar de que el Estado ha creado una gama diversa de impuestos, las principales cargas impositivas se refieren al IVA y el IR, que de acuerdo a las estadísticas de recaudaciones del SRI son más del 90% del global recaudado.

### 3.2. Recaudación global del sector exportador de piña 2010 – 2014

En el siguiente cuadro se presenta un cuadro de las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en el país, en dólares FOB, tomando como fuente la información proporcionada por el SRI (2015), detallado a continuación:

**Tabla No. 20**  
**Recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en Ecuador.**  
**En Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

Descripción	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
Intereses tributarios	3.228	4.197	2.897	1.31	2.967
Multas tributarias	5.487	5.434	3.312	2.77	6.445
Impuesto a la Renta Global	140.108	131.921	115.574	113.398	88.863
RISE	2	21	52	64	163
Impuesto Tierras Rurales			14	133	11
<b>Total</b>	<b>150.823</b>	<b>162.552</b>	<b>187.783</b>	<b>314.478</b>	<b>272.275</b>
<b>Tasa de variación</b>		<b>-5%</b>	<b>-14%</b>	<b>-4%</b>	<b>-16%</b>

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).  
Elaborado por: La Autora.

Durante el año 2010, el Servicio de Rentas Internas obtuvo un ingreso por concepto de Intereses tributarios de \$3.228 dólares, Multas tributarias \$5.487, Impuesto a la Renta Global del sector productor – exportador de \$140.108, RISE \$2, obteniendo un total de \$148.824.

En el año 2011 las exportaciones tributarias del sector productor – exportador descendieron a \$141.572 de los cuales los Intereses tributarios sumaron \$4.197 dólares, multas tributarias \$5.434, impuesto a la renta global del sector productor – exportador de \$131.921, RISE \$21, presentándose una tasa de variación del 5% de incremento con relación con el año anterior.

En el año 2012 el total de recaudación tributaria fue de \$121.835 de los cuales los intereses tributarios fueron de \$2.897, multas tributarias \$3.312, impuesto a la renta global del sector productor – exportador de \$115.574, RISE \$52, en este año se presentó un decrecimiento del 14%, la recaudación de impuestos por exportaciones de piñas bajaron en comparación con el año anterior.

Durante el año 2013 el total de recaudaciones tributarias en el sector fue de \$117.542 de los cuales los intereses tributarios fueron de \$1.310, las multas tributarias \$2.770, impuesto a la renta global del sector productor – exportador de \$113.398, RISE \$64, para este año se notó un incremento en comparación con el año anterior, sin embargo sigue una tendencia negativa del 4% de disminución.

Para el año 2014 las recaudaciones tributarias al sector bajaron a \$98.437 de acuerdo al Servicio de Rentas Internas se obtuvo un ingreso por concepto de intereses tributarios de \$2.967, multas tributarias \$6.445, impuesto a la renta global del sector productor – exportador de \$88.863, el RISE asciende a \$163, obteniendo una tasa de variación del 16% de decrecimiento con relación a las exportaciones del año 2013.

En el siguiente cuadro se presenta las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en el país, en porcentaje de participación por año, tomando como fuente la información del Servicio de Rentas Internas (2015), detallado a continuación:

**Tabla No. 21****Recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en Ecuador.****En porcentajes de participación por año.****Años 2010 – 2014.**

<b>Descripción</b>	<b>2 010</b>	<b>2 011</b>	<b>2 012</b>	<b>2 013</b>	<b>2 014</b>
Intereses tributarios	2,17%	2,96%	2,38%	1,11%	3,01%
Impuesto a los Vehículos Motorizados					
Impuesto al Valor Agregado					
Multas tributarias	3,69%	3,84%	2,72%	2,36%	6,55%
Impuesto a la Renta Global	94,14%	93,18%	94,86%	96,47%	90,27%
Otros no tributarios					
Impuesto a las tierras rurales					
ICE					
ISD					
RISE	0,00%	0,01%	0,04%	0,05%	0,17%
Impuestos mineros					
Fomento ambiental					
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

Elaborado por: La Autora

Durante el año 2010, el Servicio de Rentas Internas presentó un porcentaje de participación de 2,17% por concepto de intereses tributarios, 3,69% Multas tributarias, 94,14% impuesto a la renta, el 0,00% de participación es por concepto del impuesto denominado RISE.

En el año 2011 se obtuvieron los siguientes porcentajes de participación, obtenido que el Interés tributario participó con el 2,96%, las multas tributarias 3,84%, el impuesto a la renta 93,18%, el RISE ocupó el 0,01%, en este año se pudo apreciar que el IR presentó una disminución en comparación con el año anterior.

Para el año 2012 se presentó la siguiente participación de las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piñas en Ecuador; los intereses tributarios participaron con el 2,38%, las multas tributarias 2,72%, el impuesto a la renta 94,86%, el RISE con un 0,04%, los resultados obtenidos evidenciaron que el impuesto a la renta se incrementó en 1,68%.

Durante el año 2013 se presentaron los siguientes porcentajes de participación: el interés tributario participó con el 1,11%, las multas tributarias con 2,36%, el Impuesto a la Renta 96,47%, el RISE con 0,05%, estos resultados al igual que en los años anteriores permitieron conocer que el impuesto de mayor participación del sector fue el Impuesto a la Renta.

En el año 2014 se presentó la siguiente participación; los intereses tributarios 3,01%, las multas tributarias 6,55%, el impuesto a la renta 90,27%, el RISE participó con 0,17%, los resultados evidencian que el Impuesto a la Renta presentó la mayor participación entre todos los tributos.

### **3.3. Recaudaciones del Impuesto a la Renta del sector exportador de piña**

Analizada las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de piña acaecidas durante el periodo comprendido entre el 2010 al 2014, se procedió a realizar el detalle analítico de las recaudaciones del impuesto a la renta, que es el más importante dentro de esta actividad económico.

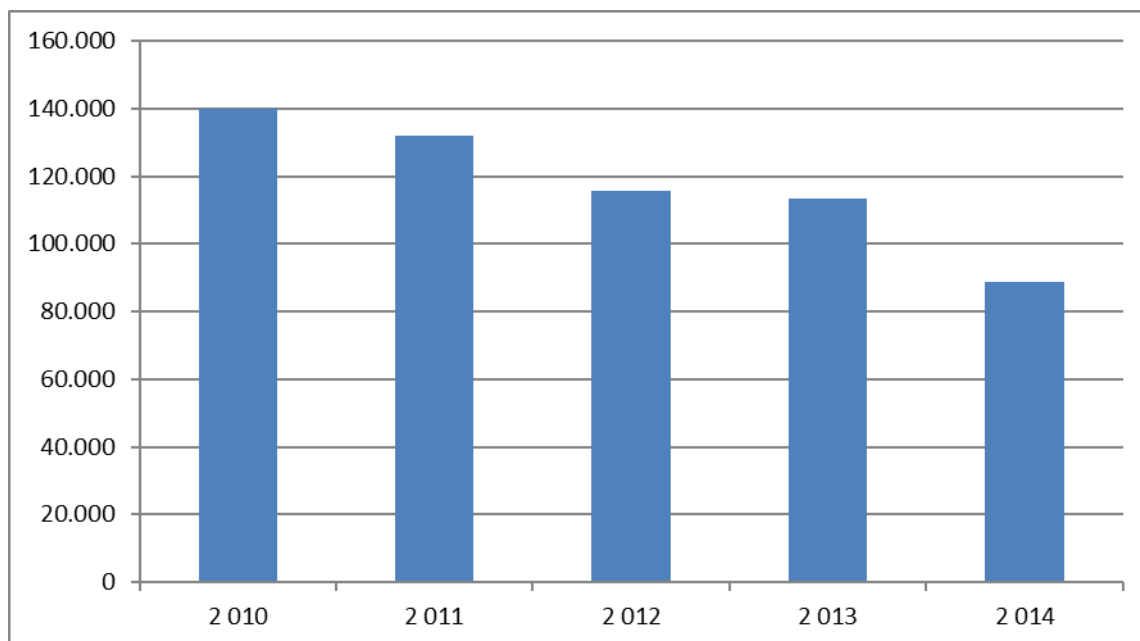
**Tabla No. 22**  
**Impuesto a la Renta del sector productor – exportador de piñas en el Ecuador.**  
**En Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Dólares FOB</b>	<b>Tasa crecimiento</b>
2 010	140.108	
2 011	131.921	-5,84%
2 012	115.574	-12,39%
2 013	113.398	-1,88%
2 014	88.863	-21,64%

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

Elaborado por: La Autora

**Figura No. 23**  
**Impuesto a la Renta del sector productor – exportador de piñas en el Ecuador.**  
**En Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

Elaborado por: Autora

Del análisis del Impuesto a la Renta del sector productor – exportador de piñas en el Ecuador durante el periodo comprendido entre los años 2010 hasta el año 2014, en este periodo se han instaurado varias reformas tributarias emprendidas por el gobierno del Econ. Rafael Correa Delgado, observándose variaciones significativas de incremento y decrecimiento de las recaudaciones tributarias del impuesto a la renta, en lo que concierne a la producción de piñas.

Mediante la aplicación de las reformas tributarias se presentó que en el 2011 el impuesto a la renta tuvo una tasa de decrecimiento del 5,84%, en el siguiente año se obtuvo un monto decreciente de 12,39% en el 2013 se notó tuvo una baja del 1,88% y en el año 2014 fue el año que se presentó la tasa de decrecimiento más baja del periodo en análisis con un 21,64% de disminución.



En el siguiente cuadro se presenta el análisis comparativo entre el impuesto a la renta del sector productor – exportador de piña versus el IR total recaudado por el Servicio de Rentas Internas.

**Tabla No.23**

**Comparativo IR total versus IR del sector productor-exportador piña en Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Impuesto a la renta. Miles de dólares FOB</b>	<b>Impuesto a la renta sector piñero. Dólares FOB</b>	<b>Partes porcentuales por millón dólares FOB</b>
2 010	2.428.047	140.108	5,77%
2 011	3.112.113	131.921	4,24%
2 012	3.391.237	115.574	3,41%
2 013	3.933.236	113.398	2,88%
2 014	4.273.914	88.863	2,08%

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

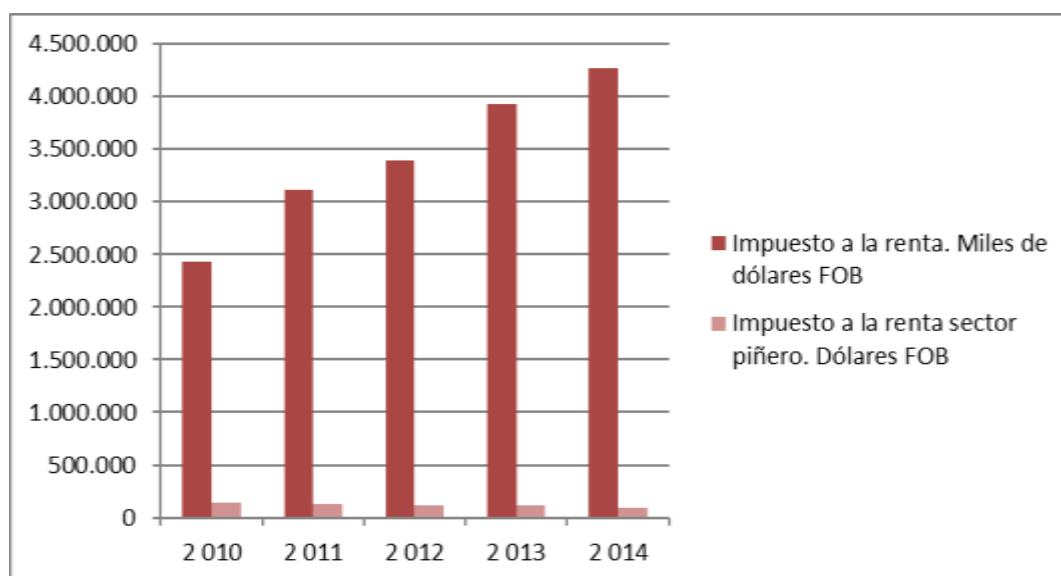
Elaborado por: La Autora

**Figura No. 24**

**Comparativo IR total versus IR del sector productor-exportador piña en Ecuador.**

**En Miles de Dólares FOB.**

**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

Elaborado por: La Autora.

Se llevó a cabo el análisis comparativo entre el impuesto a la renta global versus el causado por el sector productor – exportador de piña, donde se observó que la participación del IR piñero representó entre 2,08 a 5,77 dólares FOB por cada millón de dólares FOB recaudados por el Servicio de Rentas Internas, por concepto de la recaudación de este tributo directo.

La información obtenida evidenció que en el año 2010, el IR del sector productor – exportador de piña participó con USD 5,77 por cada millón de dólares FOB recaudados por IR global en el país, indicador que fue disminuyendo parcialmente en los siguientes periodos anuales, participando en el 2011 con USD 4,24, en el 2012 con USD 3,41, en el 2013 con USD 2,88 y en el 2014 con USD 2,08 por cada millón de dólares FOB del IR recaudado en todos los sectores económicos.

Se observó entonces, una disminución notable y acentuada del indicador de representatividad del IR del sector productor – exportador de piña en el país, al ser comparado con el IR recaudado globalmente en el país considerando todos los sectores económicos, debido a la caída de las exportaciones de piña por causa de la reducción de los precios en el mercado internacional y el incremento de los insumos necesarios para el cultivo de la fruta, que se adquirieron vía importación.

Cabe destacar que mientras el impuesto a la renta recaudado por el Servicio de Rentas Internas (SRI) tuvo una tendencia creciente, en cambio el IR declarado por el sector productor – exportador de piña mantuvo una tendencia decreciente, debido a la reducción del comercio internacional de esta fruta ecuatoriana.

#### **3.4. Análisis comparativo del pago de tributos del sector exportador de piña con otros sectores**

Una vez que se analizaron los rubros más importantes del sector productor – exportador de piña durante el periodo comprendido entre el 2010 al 2014, se procedió a describir los demás impuestos, entre los que se citan las multas e intereses tributarios y el RISE, entre los más

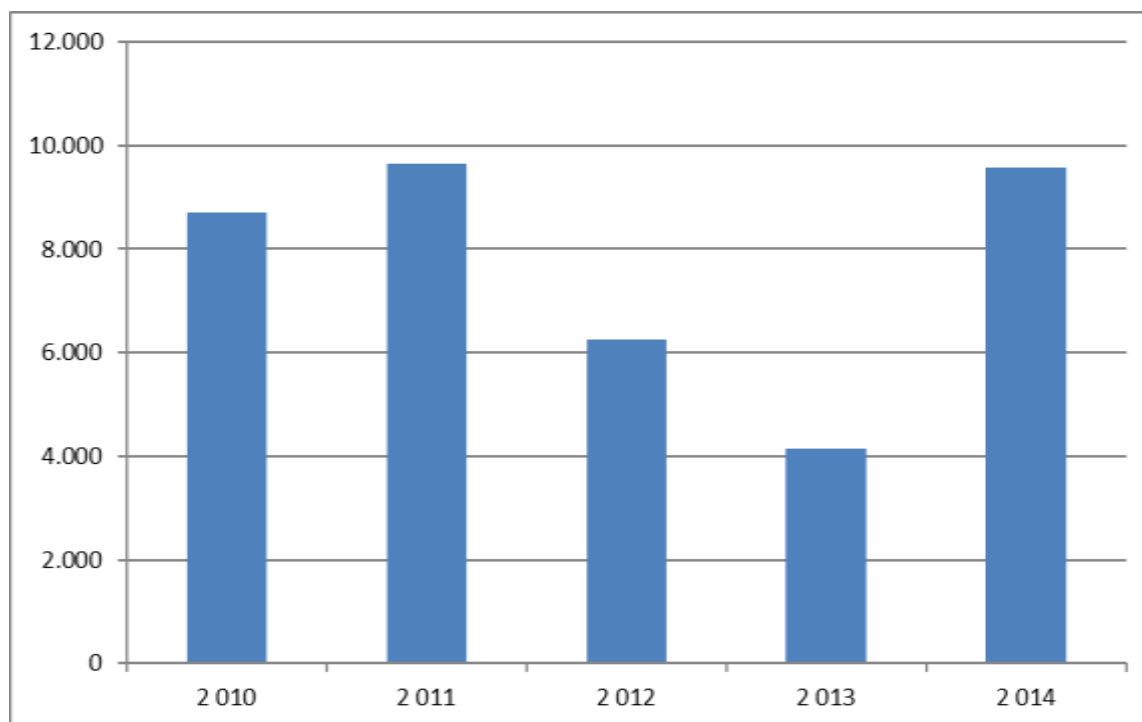
importantes, tomando como fuente el Servicio de Rentas Internas, como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Tabla No.24**  
**Los demás impuestos del sector productor–exportador de piñas en Ecuador.**  
**En Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Dólares FOB</b>	<b>Tasa crecimiento</b>
2 010	8.716	
2 011	9.651	10,73%
2 012	6.261	-35,13%
2 013	4.144	-33,82%
2 014	9.575	131,06%

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 25**  
**Los demás impuestos del sector productor–exportador de piñas en Ecuador.**  
**En Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

La tendencia de los demás impuestos declarados por el sector productor – exportador de piña durante el periodo 2010 al 2014, fue muy irregular según el reporte del Servicio de Rentas Internas, habiéndose obtenido el mayor crecimiento durante el 2011 y en el 2013 el menor decrecimiento, a pesar de que fue el siguiente periodo (2014), el de menor exportaciones.

Según la gráfica, en el 2011 se observó la mayor tasa de crecimiento de los demás impuestos del sector productor – exportador de piña, el cual ascendió a 10,73% puntos porcentuales, mientras que en el 2012 y 2013 se apreció en cambio un decrecimiento de estos rubros en su composición mayoritaria, el cual se situó en 35,13% y 33,82% respectivamente, creciendo en el último año del 2014 en el orden del 131,06% a pesar de la reducción de las exportaciones.

La tendencia alcista de estos impuestos en el 2014 se puede explicar por el incremento de las multas tributarias y los intereses pagados por mora, que pueden haberse originado por causa de los desniveles en las divisas generadas por este sector, cuya reducción en el 2014 fue considerable.

En el siguiente cuadro se realizó el análisis comparativo entre los impuestos declarados por el sector productor – exportador de piña y la recaudación total del Servicio de Rentas Internas (SRI).

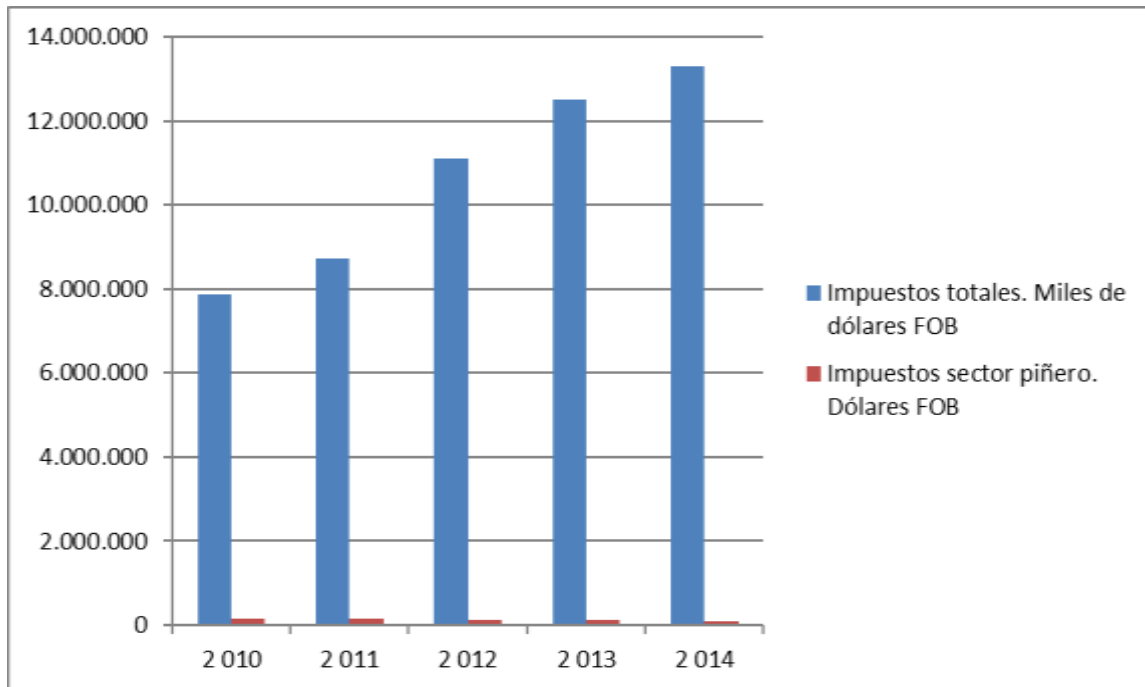
**Tabla No. 25**  
**Comparativo recaudación total versus recaudación sector productor-exportador piña**  
**en Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**

<b>Años</b>	<b>Impuestos totales. Miles de dólares FOB</b>	<b>Impuestos sector Piñero Dólares FOB</b>	<b>Porcentaje</b>
2 010	7.864.668	148.824	1,89%
2 011	8.721.173	141.572	1,62%
2 012	11.090.657	121.835	1,10%
2 013	12.513.480	117.542	0,94%
2 014	13.313.491	98.437	0,74%

Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).

Elaborado por: La Autora.

**Figura No. 26**  
**Comparativo recaudación total versus recaudación sector productor-exportador piña**  
**en Ecuador.**  
**En Miles de Dólares FOB y en Dólares FOB.**  
**Años 2010 – 2014.**



Fuente: Servicio de Rentas Internas (2015).  
 Elaborado por: La Autora.

Es necesario que se lleve a cabo un análisis pormenorizado de las recaudaciones del sector productor – exportador de piña versus lo declarado por todos los sectores económicos, para determinar la participación de este rubro del Servicio de Rentas Internas y determinar su tendencia favorable o no para el desarrollo económico del Ecuador.

Se evidenció una participación importante del sector productor – exportador de piña en las recaudaciones globales de las cargas tributarias recaudadas por el Servicio de Rentas Internas durante el periodo comprendido entre los años 2010 al 2014, participando en el 2010 con U\$D 1,89, en el 2011 con U\$D 1,62, en el 2012 con U\$D 1,10, en el 2013 con U\$D 0,94 y en el 2014 con U\$D 0,74 por cada millón de dólares FOB recaudados en el país.

Fue evidente la reducción de la participación del sector productor – exportador de piña en las recaudaciones globales recaudadas por el Servicio de Rentas Internas, debido a que este rubro también presentó una tendencia decreciente durante el periodo comprendido entre el 2010 al 2014, siendo aún más grave el descenso que ocurrió en el 2014, que fue mayor al 100%.

De acuerdo a los registros del Banco Central del Ecuador y de Proecuador, la piña sufrió una reducción en su precio desde el 2013, lo que fue afectando las exportaciones y la producción de la fruta en el país, debido a que los insumos no han parado de elevarse en sus costos, por causa de los aranceles que se les fijó a algunos de ellos, además de la inflación que ocurre en el sector agrícola.

En consecuencia, la tendencia creciente de las recaudaciones tributarias en el país contrasta con la reducción de las recaudaciones en el sector productor – exportador de la piña, debido a que cada año se exportó en menor volumen esta fruta en los mercados internacionales, además que su participación en el sector agrícola también se redujo notablemente.

### **3.5. Impacto tributario**

A pesar de la reducción de las recaudaciones tributarias en el sector productor – exportador de piñas, este sector económico constituye una de los ramos importantes de las empresas agrícolas, aportando con más de USD 1,00 por millón de dólares recaudados por el Servicio de Rentas Internas, lo que está referenciado directamente al monto de tributos totales reportados por el SRI, significando ello que el promedio con relación al impuesto a la renta global se estimaría en una cifra mayor a USD 2,00 por millón de dólares.

Es necesario destacar que el sector exportador agrícola no ha aprovechado en la medida suficiente los beneficios e incentivos tributarios que se encuentran establecidos en la Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno y que formaron parte de las reformas tributarias posteriores a la creación del COPCI, que debían promover un mayor acercamiento de las organizaciones del aparato productivo nacional, para el cumplimiento de los objetivos del buen vivir.

En consecuencia, a pesar de la reducción de los tributos declarados por el sector productor exportador de piña, como efecto de la disminución de las toneladas de piñas comercializadas a los principales destinos del extranjero, se pudo observar una participación importante de estos rubros en la economía nacional, que sin embargo requieren de mayor apoyo gubernamental para que puedan recuperarse de la caída sufrida en los últimos cinco años.

### **3.6. Impacto social**

A pesar que no ha habido un censo o un estudio que evidencie en la actualidad, la cantidad de trabajadores que participan en la actividad económica de la producción y exportación de piña, sin embargo, se debe destacar que cualquier disminución del volumen cultivado y cosechado de la fruta en los principales cantones del país donde se efectúa estas faenas, será negativo para esas localidades y tendrá un impacto negativo en el empleo directo e indirecto.

De acuerdo a las cifras del censo económico efectuado por el INEC en el año 2010, existen alrededor de 6.519 colaboradores que realizan actividades que dependen directa o indirectamente de la piña, donde el empleo directo generado oscila entre el 18% al 20% aproximadamente, con un mayor aporte del indirecto por transporte, compraventa de insumos agrícolas y bienes de capital, comercialización, entre los más importantes.

A pesar de la caída de la producción de la piña, el INEC reportó tasas de desempleo a la baja en el periodo del 2010 al 2014, que disminuyó desde 7% en el 2010 al 4% al culminar el 2014, de acuerdo a los reportes del INEC (2015), evidenciando con ello que los productos de piña no sufrieron un impacto negativo con la reducción de esta fruta, estimándose que pudieron haber cambiado de actividad, debido al incremento del 15% del sembrío de la palma africana en Santo Domingo, uno de los sectores de mayor importancia en el cultivo de la piña.

### **3.7. Discusión de resultados**

Los resultados obtenidos en la investigación de campo aplicado a los productores de piña en las zonas donde esta se produce con mayor incidencia, evidenciaron diversos hallazgos relevantes que luego serán analizados desde el punto de vista práctico con los registros de las recaudaciones del sector productor – exportador de la fruta y de las recaudaciones de impuestos de este ramo de la economía nacional.

En primer lugar se destacan los principales resultados de la encuesta aplicada al sector productor – exportador de la piña a nivel nacional, donde se pudo apreciar que el sector de Santo Domingo, Milagro en la provincia del Guayas, Quevedo en Los Ríos, tienen tierras fértiles aptas para el cultivo de la piña, sin embargo, la escasa tecnología empleada en esta actividad primaria, no permite optimizar la producción de esta fruta en estos sectores de la geografía ecuatoriana.

Otro de los hallazgos relevantes dentro de la investigación de campo aplicada a los productores de piña, fue que el agricultor no está siendo capacitado de manera apropiada, tampoco se cuenta con vehículos apropiados para el transporte de la piña hacia los centros de



acopio, por ello en algunos casos esta puede llegar en mal estado o con demoras para su procesamiento y empaque.

Uno de los problemas principales que tuvo la piña ecuatoriana, fueron las plagas, por ejemplo, el caracol que se aloja por lo general en la corona y que es una de las principales causas de las devoluciones, reduciendo este fenómeno la rentabilidad del bien agrícola, a pesar de ello algunos productores continúan creyendo en esta fruta como un medio para la generación de trabajo y divisas.

La piña podría competir de mejor manera en los mercados internacionales si se minimizaran los costos de la producción, para lo cual el agricultor debe tener mayor conocimiento en el uso de los recursos tecnológicos apropiados que fomenten una mejora en la calidad de la fruta de exportación, así como también formar alianzas con los canales de comercialización extranjeros para propiciar un crecimiento del comercio internacional a los niveles del 2010 y 2011.

Los productores de piña consideran que se debe incentivar al agricultor y al exportador mediante la disminución de los aranceles de importación de insumos agrícolas para el cultivo de la fruta, así como también la reducción de impuestos, la capacitación de los productores, entre otros factores que pueden propiciar el crecimiento de este sector económico.

Las recaudaciones tributarias del sector productor – exportador de la piña, tuvieron una tendencia a la baja entre el 5% al 10% de disminución porcentual anual, al igual que las exportaciones de la fruta que también decrecieron en el periodo comprendido durante los años 2010 al 2014 en el que se delimitó el estudio, de acuerdo a los registros del Servicio de Rentas Internas.

Cabe destacar que el impuesto a la renta del sector productor – exportador de piña fue el de menor decrecimiento, presentando un crecimiento moderado en el 2013, igual al 5,87%

anual de acuerdo a la información recopilada del SRI, que además es la de mayor brecha entre todos los impuestos.

En términos general, la participación de las recaudaciones del sector productor – exportador de piña decreció durante el periodo comprendido entre 2010 al 2013 y con un ligero aumento en el 2014, debido a que mientras las recaudaciones globales se incrementaron, en cambio los impuestos correspondientes al sector económico de las piñas descendieron, lo que redujo la representatividad de este ramo de la economía en el sistema tributario.

Con estas consideraciones se aprobó la hipótesis, porque en efecto, las fluctuaciones en la producción y exportación de piñas tuvieron repercusión directa en la recaudación por concepto del impuesto a la renta y de los demás impuestos en este sector productivo, en el periodo de tiempo 2010-2013; sin embargo en el año 2014 pese a que las exportaciones de piña aumentaron la recaudación tributaria en este sector tuvo una caída notable.

## **CAPÍTULO 4**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **CONCLUSIONES**

Se describió el sector productor de la piña a nivel nacional, reconociendo que Santo Domingo (10,18%), Guayas especialmente de Milagro (19,34%), Los Ríos (16,41%) y Manabí (17,64%), fueron los sectores geográficos donde se produce la misma, mientras que la fluctuación de las exportaciones de esta fruta en el periodo en estudio cayeron desde 41,23 millones de dólares FOB en el 2010, a 28,27 millones de dólares FOB en el 2014.

Se definieron las actividades de la administración tributaria y se diagnosticaron las repercusiones del tratamiento del impuesto a la renta en el sector productor y exportador de piña, desde el año 2010 al 2014, observándose que la población mayoritaria de productores de piña consideró que la tecnología y los recursos logísticos no es apropiada para este tipo de trabajo, además no se capacita al agricultor para mejorar el rendimiento de las tierras cultivadas con la fruta, lo que sumado a la reducción del precio de la piña en los mercados internacionales ha generado la pérdida de competitividad de la fruta nacional en el mercado internacional.

Se identificaron las fluctuaciones de las recaudaciones del impuesto a la renta en el sector productor y exportador de piña, observándose un decrecimiento del 5,84% en el 2011, 12,39% en el 2012, 1,88% del 2013, 21,64% del 2014, representando el 5,77% en el 2010 al 2,08% en el 2014, en el análisis comparativo del IR de este sector económico con relación al impuesto a la renta global, evidenciando una caída de las recaudaciones tributarias de los productores de piña que a pesar de ello, no tuvo un impacto negativo en el país.

Con ello, se determinó el impacto de las variaciones de las exportaciones de piña en las recaudaciones del impuesto a la renta en el periodo de tiempo 2010-2014, evidenciándose que la reducción del IR del sector piñero no afectó las recaudaciones tributarias globales, sin embargo, es necesario que se apliquen estrategias para que este sector contribuya con mayor potencial al buen vivir de la sociedad.

## **RECOMENDACIONES**

Es necesario incentivar a los productores de piña, especialmente en los sectores de mayor producción, como es el caso de Santo Domingo, Los Ríos, Manabí y Guayas, para promover una mayor participación de la fruta ecuatoriana en el mercado internacional.

A pesar de los beneficios de la administración tributaria, el sector productor y exportador de piña incrementó el porcentaje de multas e intereses tributarios, por no declarar los impuestos en el tiempo establecido por la legislación de esta materia, por esta razón se recomienda que el Estado proponga estrategias tributarias óptimas para favorecer la productividad y competitividad de la piña en el mercado internacional.

Se observó que no solo disminuyeron las recaudaciones del impuesto a la renta del sector productor y exportador de piña, sino también su participación con relación al IR global recaudado por el Estado, lo que significó una problemática de gran envergadura para el país.

La promoción de la producción de piña en la costa ecuatoriana, puede ser una estrategia importante para fortalecer la economía nacional y para propender al buen vivir de este sector productivo y a las personas que de manera o indirecta dependen de esta actividad económica.

## BIBLIOGRAFÍA

Ley Organica de Regimen Tributario (2004). RO N° 463 17 de noviembre 2004. Modificacion 29 de diciembre 2014. Quito, Ecuador

Constitución Política de la Republica del Ecuador (Octubre 2008) RO N° 449 Montecristi, Quito, Ecuador

Constitucion Politica de la Republica del Ecuador (Diciembre 2007) RO N° 242. Ley Reforma para la Equidad Tributaria del Ecuador. Montecristi, Quito, Ecuador

Constitucion Política de la Republica del Ecuador.(Diciembre 2010) RO N° 351. Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversiones. Quito, Ecuador

Ballesteros María, .: (2014). Análisis de la recaudación del impuesto a la renta por sectores económicos en el periodo comprendido entre los años 2007 – 2012. Guayaquil, Ecuador.: Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/5227/1/Ballesteros%20Mar%C3%ADa%20Eugenia.pdf>.

Banco Central del Ecuador. (2014). Piña. Quito - Ecuador: MAGAP/CGSIN/DAPI [rgaethe@magap.gob.ec](mailto:rgaethe@magap.gob.ec).

Cabrera, I. (2011). Análisis de la Exportación de manzanas y peras en el Mercado Externo en la Última Década. . Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Ciencias Agrarias, Ingeniería en Producción Agropecuaria. .

Calderón Rita & Galarza Roxana. (s.f.). Diseño de un programa de motivación al cumplimiento de las obligaciones tributarias ante el Servicio de Rentas Internas, para los contribuyentes del cantón Naranjito. .: Milagro, Ecuador: Recuperado de: <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/618/3/DISE%C3%91O%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20MOTIVACI%C3%93N%20AL%20CUMPLIMIENTO%20DE%20LAS%20OBLIGACIONES%20TRIBUTARIAS%20ANTE%20EL%20SERVICIO%20DE%20RENTAS%20INTERNAS,%20PARA%20LOS%20CONTRIBUYENTES%20>

Cámara de Industrias y Producción sector camaronero. (2011). “La Carga tributaria en el Ecuador”. Quito.

Diario El Universo. (2014). Chile ahora compra más piña, pero cultivo decae. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de:

<http://www.eluniverso.com/noticias/2014/09/13/nota/3860206/chile-ahora-compra-mas-pina-cultivo-deca>

Eco. Carlos Marx Carrasco. (2012). Nueva Política Fiscal para el Buen Vivir. La Equidad como soporte del Pacto Fiscal . Quito-Ecuador: Primera Edición.

Econ. Guido Macas. (2013). Ecuador aumenta sus exportaciones de frutas al mundo. Milagro, Ecuador: . Revista El Agro, Recuperado de: <http://www.revistaelagro.com/2014/04/28/ecuador-aumenta-sus-exportaciones-de-frutas-al-mundo>

Grupo EL COMERCIO. (26 de abril de 2015). Producción de piña en etapa de contracción. Revista Lideres, Recuperado de: <http://www.revistalideres.ec/lideres/produccion-pina-etapa-contraccion-ecuador.html>

INEC. (2013). SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y VENTAS, SEGÚN REGIÓN Y PROVINCIA. Quito - Ecuador: TablasygraficosESPAC2013.

LEY ORGANICA DE REGIMEN TRIBUTARIO INTERNO, L. R. (2004). Codificación 26 Registro Oficial Suplemento 463 de 17-nov.-2004. Última modificación: 05-ene.-2015. Quito, Ecuador.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) Representación en Ecuador. (s.f.).

PRO ECUADOR, I. d. (2011). PERFIL DE PIÑA. Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/11/PROEC-P2011-PINA-ECUATORIANA.pdf>

Proecuador. (2014). Perfil de piña ecuatoriana. . Quito, Ecuador Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/11/PROEC-P2014-PINA-ECUATORIANA.pdf>

Sánchez., D. P. (24 Junio del 2011). Contabilidad General.(2011). Séptima Edición. . Quito Ecuador.: (2011). Séptima Edición.

Servicio de Rentas Internas. (2011). Plan Estratégico 2012-2015, Informe anual de labores Quito-Ecuador. Recuperado de:

[https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjS05XjiuTLAhVI6x4KHbV7BxsQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sri.gob.ec%2FDocumentosAlfrescoPortlet%2Fdescargar%2F3af05371-0cd1-482d-be7a-97c17e62d026%2FPLAN%2BESTRAT%25C9GICO%2BINSTITUCIONAL%2B2012-2015.%2B\(2\)%255B1%255D.pdf&usg=AFQjCNEBig2Wh-8qaiiekGN2k\\_XCRBITtPQ&sig2=FRIYt\\_bEYPUIWc0sUuQOfw&bvm=bv.117868183,d.dmo&cad=rja](https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjS05XjiuTLAhVI6x4KHbV7BxsQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sri.gob.ec%2FDocumentosAlfrescoPortlet%2Fdescargar%2F3af05371-0cd1-482d-be7a-97c17e62d026%2FPLAN%2BESTRAT%25C9GICO%2BINSTITUCIONAL%2B2012-2015.%2B(2)%255B1%255D.pdf&usg=AFQjCNEBig2Wh-8qaiiekGN2k_XCRBITtPQ&sig2=FRIYt_bEYPUIWc0sUuQOfw&bvm=bv.117868183,d.dmo&cad=rja)

Sevilla, J. (2012). Análisis de la Agroindustria de Exportación de Centroamérica: Evaluación Económica y sostenible de la producción de café de Honduras. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Departamento de Ciencias Sociales.

Agricultura aporta un 45% del PIB. (25 de abril 2014). Diario El Telegrafo. Recuperado de: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/agricultura-aporta-un-045-al-pib.html>

Cultivo de Piña decrece ante retiro de empresas. (16 enero, 2011). Diario El Universo. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2011/01/17/1/1356/cultivo-pina-decrece-ante-retiro-empresas.html>

Banco Central del Ecuador (cifras provisionales 2013, 2014, 2015 acumulado a septiembre)  
Elaboración: MAGAP/CGSIN/DAPI rgaethe@magap.gob.ec

# ANEXOS



## ANEXO No. 1

### CUESTIONARIO DE ENCUESTA APLICADA A PRODUCTORES – EXPORTADORES DE PIÑA

**Objetivo:** Conocer el criterio de los productores y exportadores de piña, acerca de la evolución del comercio internacional de la fruta en los mercados internacionales.

**Instructivo:**

- a) Seleccione con una X el casillero de su elección;
- b) La encuesta es anónima no requiere su identificación.

**Cuestionario:**

Pregunta	Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca
¿Permite la tierra optimizar el aprovechamiento de la piña?					
¿Es apropiada la tecnología empleada para la producción de la piña?					
¿Se capacita al agricultor para mejorar rendimiento de las tierras cultivadas con piña?					
¿Puede optimizar la cosecha con la tecnología con que dispone?					
¿Cuenta con los recursos logísticos necesarios para la transportación de la piña a los centros de acopio?					
¿Se puede garantizar la calidad de la piña lista para la exportación?					
¿Es rentable la actividad de la producción y exportación de piña en el Ecuador?					
¿Puede competir adecuadamente la piña ecuatoriana en los mercados internacionales?					
¿Las alianzas con los canales de comercialización favorece la exportación de la piña en los mercados internacionales?					
¿Cuál es la estrategia para fortalecer al sector productor – exportador de piña en el Ecuador?					