



**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**  
**UNIVERSIDAD DE POSTGRADO DEL ESTADO**

**RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACA**

**LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS EN  
LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL CASO DE ECUADOR Y  
COLOMBIA DURANTE EL CONFLICTO DE ANGOSTURA (2010).**

**Plan de la tesis para optar  
al Título de Máster en Relaciones Internacionales**

Autor: Ignacio Alberto Marchán Gavilanes  
Director: Jacques Paul Ramírez Gallegos

Quito, Enero 2015



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

No. 005-2015

## ACTA DE GRADO

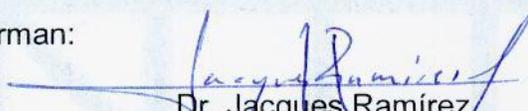
En la ciudad de Quito, a los treinta días del mes de enero, del año dos mil quince, **IGNACIO ALBERTO MARCHAN GAVILANES**, portador de la cédula de ciudadanía: 1707319883 **EGRESADO DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA**, se presentó a la exposición y defensa oral de su Tesis, con el tema: **“LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL CASO DE ECUADOR Y COLOMBIA DURANTE EL CONFLICTO DE ANGOSTURA (2010)”**, dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de: **MAGÍSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

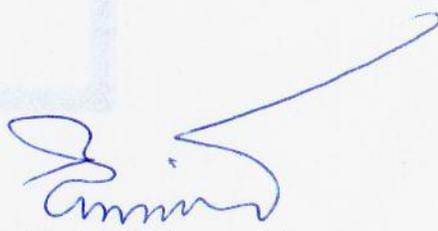
Promedio Académico:	9.32
Tesis Escrita:	9.61
Grado Oral:	9.35
<b>Nota Final Promedio:</b>	<b>9.40</b>

En consecuencia, **IGNACIO ALBERTO MARCHAN GAVILANES**, ha obtenido el título mencionado.

Para constancia firman:

  
Dr. Jacques Ramirez  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

  
Dra. Meysis Carmenati  
MIEMBRO

  
Dr. Norberto Emmerich  
MIEMBRO

  
Ab. Lino Valencia Z.  
SECRETARIO GENERAL

De conformidad con la facultad prevista  
en el estatuto del INSE, CERTIFICO que la  
presente es fiel copia del original



Fojas

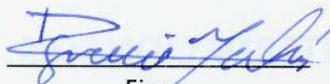
Fecha

30/01/15



## AUTORIA

Yo, Ignacio Marchán con CI 170731988-3 declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo; así como, los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad de el autor de la Tesis.



Firma

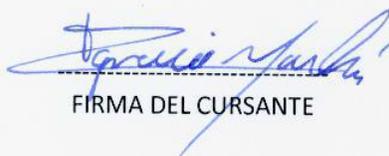
C.I.

1707319883

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación de esta Tesis, de su bibliografía y anexos, como artículo en publicaciones para lectura seleccionada o fuente de investigación, siempre dando a conocer el nombre del autor y respetando la propiedad intelectual del mismo.

Quito, enero, 2015



FIRMA DEL CURSANTE

IGNACIO MARCHÁN

CI. 170731988-3

## **Resumen**

Este estudio analiza la incidencia de los medios de comunicación a través de la prensa escrita en la política internacional. Para ello, se examina cómo la prensa escrita ecuatoriana estuvo condicionada por los planteamientos que favorecían la postura de Colombia en relación al conflicto de Angostura. Así mismo se analizó los efectos que esto tuvo para el restablecimiento de las relaciones bilaterales con Ecuador, después de que estos países atravesaran una etapa de ruptura de dos años debido al conflicto generado por el bombardeo de Colombia a territorio ecuatoriano en Angostura. Se reflexionará la articulación entre los discursos diplomáticos y la prensa escrita durante el proceso de restauración de dichas relaciones a lo largo del 2010, que tendió a consolidar una interpretación de los hechos que favoreció a Colombia.

El corpus de observación estuvo compuesto por 2.063 noticias, 423 primeras planas y 129 editoriales, publicadas entre enero y noviembre del 2010 en seis diarios de distribución nacional: *Extra*, *Hoy*, *El Universo*, *El Comercio*, *El Telégrafo* y *La Hora*.

## **Dedicatoria**

Este magíster se lo dedico a mis queridos hijos: Zoé y Caetao, a mi madre María del Socorro y a Tot, Hermes, Dyehuthy

## **Agradecimiento**

Esta investigación no la hubiera concretado sin el equipo de investigación CEPROEC del DGI: Carlos Marchán, Roque Espinosa, Christian Arteaga, Diego Peñafiel, Carlos Celi y María Fajardo. Agradecimiento profundo al IAEN por la formación, al decano de la escuela y mi director Jacques Ramírez. Las queridas personas que tomaron su tiempo y profesionalismo para corregir y sugerir cambios Cristina Marchán, Jaime Marchán, Meysis Carmenati y Ana Cristina Herdoiza. A todo los amigos, amigas y compañeros que me apoyaron y acompañaron.

# Índice

## Capítulo I.

- 1.1 Antecedentes del caso Angostura
- 1.2 Planteamiento del Problema
- 1.3 Marco teórico
- 1.4 Metodología

## Capítulo II.

- 2.1 Contexto histórico: primeros conflictos bilaterales entre los emergentes estados-nación y el surgimiento de la prensa
  - 2.1.1 Dos siglos después y de regreso a la frontera norte. Segunda periodización.

## Capítulo III.

- 3.1 Panorama mediático de las *relaciones diplomáticas bilaterales - Angostura.*
- 3.2 La opinión pública como discurso
- 3.3 Editoriales y/o posicionamiento
- 3.4 Medios de comunicación, poder e influencia política internacional

## Capítulo IV

- 4.1 Consideraciones finales.

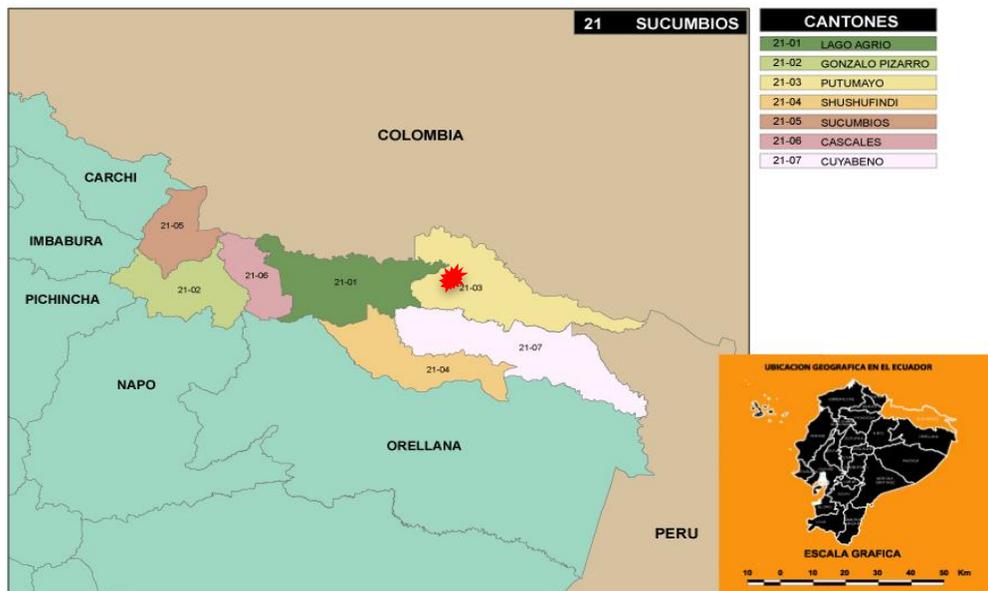
## Bibliografía

## Capítulo I.

*“Las élites no controlan los medios, las élites son dueñas de los medios” (N. Chomsky)*

### 1.1 Antecedentes.

Sobre territorio ecuatoriano<sup>1</sup>, el 1 de marzo del 2008 Colombia ejecutó la denominada “Operación Fénix”: un bombardeo sorpresivo a territorio ecuatoriano articulado por la fuerza aérea, la policía, el ejército y la armada nacional colombianas. Como producto de esta operación fallecieron al menos 22 presuntos guerrilleros, además de Luis Édgar Devia Silva—más conocido como “Raúl Reyes”—quien fue el segundo comandante en rango de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).



Fuente: Mapas Ecuador INEC.

Dicho ataque hizo que otros países como Francia, Venezuela y México intervinieran evidenciando posiciones y discursos frente al bombardeo. El presidente de Francia,

<sup>1</sup> Provincia de Sucumbíos, en la zona de Angostura, dentro del cantón de Putumayo, de la parroquia de Santa Elena.

Nicolás Sarkozy (*Le Monde*, 05/01/2008), por ejemplo, se encontraba negociando el rescate humanitario de Ingrid Betancourt y lamentaba no haber podido concretar su operación. En Venezuela, su homólogo Hugo Chávez, en señal de apoyo al Ecuador y como medida de protesta, cerró su embajada en Colombia (*El Universo*, 03/03/2008).

Por su parte, el Presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, reclamó por la muerte de cuatro estudiantes mexicanos durante el bombardeo y pidió no calificar ni



prejuzar el estatus de los fallecidos como terroristas, ilegales, ni guerrilleros (*El Universal*, 2008a); esto provocó una demanda de un grupo de la Cámara de Diputados mexicana contra Colombia por la muerte de los

jóvenes (*El Universal*, 2008b).

Asimismo, algunas organizaciones internacionales, como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), se pronunciaron y participaron del acontecimiento. En la XX Reunión del Grupo de Río celebrada el 7 de marzo del 2008 en República Dominicana, a tan solo seis días luego de ocurrido el ataque, existieron varias mediaciones, intercambios, diálogos, reuniones y acercamientos de la OEA y la CIDH para intentar restaurar las relaciones bilaterales rotas el 2 de marzo tras el ataque.

UNASUR, por ejemplo, propuso que el Centro Carter, ente internacional, fuese quienes mediaran en el conflicto diplomático (Vistazo, 2013). Por su parte, la OEA, en la reunión consultiva de Cancilleres<sup>2</sup>, organizó una Comisión de Verificación para analizar los aspectos relacionados con el conflicto. Dicha Comisión, presidida por el secretario general, José Miguel Insulza y por delegados de Bahamas, Argentina, Brasil y Panamá, recibió información militar sobre los hechos y elaboró un informe, el cual nunca pudo concluirse, pues Colombia nunca entregó la información completa concerniente a las cinco condiciones solicitadas por Ecuador para reanudar relaciones. Los cinco requisitos de Ecuador para el restablecimiento de las relaciones fueron: 1) indemnizar a la familia del fallecido Franklin Aisalla, el ecuatoriano muerto en el bombardeo; 2) comprometerse a fortalecer el control en la frontera; 3) explicar cómo se realizó el ataque; 4) finalizar la campaña de desprestigio contra las autoridades ecuatorianas (la cual vinculan al gobierno de Correa con las FARC) y 5) asumir un compromiso humanitario con los refugiados colombianos, pues Ecuador debe destinar ingentes recursos tanto para control fronterizo, como para sostenimiento de refugiados que huyen de la violencia en su país. El Estado colombiano por su parte pidió, entre otros aspectos, que Ecuador retirase las acciones judiciales en contra de sus oficiales y del entonces ministro de Defensa y actual mandatario colombiano Juan Manuel Santos. No fue hasta después de dos años de

---

<sup>2</sup> 17 de marzo 2009: La ministra de Relaciones Exteriores, María Isabel Salvador, viaja a Washington a la reunión de Consulta de Cancilleres de los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) en la que se busca una resolución de condena al ataque colombiano (*Ecuador Inmediato*, 03/18/2008).

haberse roto la relación entre Ecuador y Colombia, tras la Cumbre de UNASUR celebrada en Guayana en octubre del 2010, que se restablecieron<sup>3</sup>.

Es en ese contexto que se emiten una serie de declaraciones tanto de los países como de las organizaciones internacionales. Éstas fueron recogidas y amplificadas por la prensa, la cual también incidía como actor por la forma en que abordó la información, entrevistando, casi siempre sin contrastar fuentes, a sujetos que declaraban a favor del ataque a las FARC.

Según una nota publicada en el diario *El Comercio* (2011), ciertos cables de Wikileaks 144928 muestran que antes, durante y luego del ataque, las relaciones entre la cúpula militar ecuatoriana y representantes de los EE.UU no se vieron afectadas. Se explica que los militares ecuatorianos involucrados en la zona no mostraron resentimientos contra los colombianos ni contra los estadounidenses por el ataque<sup>4</sup>. El artículo prosigue aduciendo el fracaso del gobierno ecuatoriano en ubicar los campamentos y se justifica la noticia con los supuestos documentos capturados

---

<sup>3</sup> El viernes 26 de noviembre del 2010, Arboleda Ripoll es el primer embajador colombiano que llega al Ecuador tras el conflicto y su par ecuatoriano, Raúl Vallejo es nombrado y enviado a Colombia; con lo cual queda formalizado el restablecimiento de la relaciones entre ambos países (*El Colombiano*, 14/12/2010).

<sup>4</sup> De hecho el director de inteligencia del ejército, Mario Pazmiño, sabía del ataque con anticipación según el Informe de Penetración de la CIA; es por esta razón que el presidente R. Correa mediante Decreto Ejecutivo N° 1080, emitido el 15 de mayo del 2008, forma la “Comisión para la Investigación de los Servicios de Inteligencia Militares y Policiales Ecuatorianos” en la que se investiga y determina vínculos de financiamiento de la cúpula militar ecuatoriana con la C.I.A, ocultamiento de información, entre otras cosas. *Esta Comisión tuvo la facultad de emitir criterios sobre las posibles responsabilidades civiles, penales y administrativas que pudieran existir por parte de quienes manejaron indebidamente la información relativa a la incursión colombiana en territorio ecuatoriano, así como las posibles responsabilidades que pudieren existir en los demás casos que se descubrieren durante sus investigaciones* (Rivera, 2011: 61). Estos hechos del informe fueron poco jerarquizados y cubiertos por la prensa.

después de la operación. También se plantea la idea de que hubo opiniones encontradas entre el Ejecutivo y el mando militar, quien minimizó el ataque.

Por otra parte sería demostrable un ataque preventivo realizado en Ecuador con apoyo de los EE.UU, lo que sería materia de otra investigación, pero es importante mencionar que:

Las formulaciones discursivas sobre soberanía nacional, inviolabilidad territorial, no intervención y neutralidad frente al conflicto armado interno defendidas por Ecuador fueron confrontadas por Colombia con la tesis del ataque preventivo, la legítima defensa y la corresponsabilidad internacional contra actores terroristas acampamentados fuera de las fronteras nacionales (Puyana, 2009, p: 58).

Estas afirmaciones también estaban apoyadas por los EE.UU., potencia que invocaba injerencia internacional de acuerdo con la “doctrina preventiva” y que mantenía, por otro lado, una importante presencia en la escena a través de su apoyo político, militar y financiero al Plan Colombia<sup>5</sup> y posterior Iniciativa Regional Andina (IRA) (Agencia Latinoamericana de Información, 03/12/2010).

La estrategia de guerra preventiva<sup>6</sup> puesta en marcha en septiembre de 2001 por la administración estadounidense de George W. Bush supone un peligro para el futuro del Derecho Internacional, carece de justificación jurídica, tiene como principal objetivo dar a Estados Unidos ‘más libertad jurídica’ para actuar militarmente y puede acarrear consecuencias ‘catastróficas’ para Washington (David, 2002: 163).

---

<sup>5</sup> Quito ha tenido posiciones variables al respecto del Plan Colombia. En la gestión del Presidente Gustavo Noboa (2000-2003) una estrategia de contención del conflicto colombiano y aislamiento predominó a pesar de las presiones de Bogotá por regionalizar el tema; pero el gobierno del Coronel Lucio Gutiérrez (2004-2005) alteró la tradición de lejanía sobre los asuntos domésticos colombianos, que se remonta por lo menos a la década de los años 50 del siglo XX, y se articuló en forma periférica a la visión de Washington y Bogotá. Una vez depuesto Lucio Gutiérrez, el gobierno del presidente Alfredo Palacio, en cambio, construye una visión del conflicto que se opone a la de Colombia, proclamando la neutralidad ecuatoriana frente al mismo (Bonilla, 2008: 179).

<sup>6</sup> Cabe explicar el término utilizado en la estrategia del 2002 de “Pre-emption” que consiste en atacar al enemigo antes de que él ataque a puntos estratégicos de los Estados Unidos” (Rivera, 2011: 60).

El Presidente del Ecuador, Rafael Correa, a lo largo del proceso de restablecimiento de las relaciones, sostuvo el argumento ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (*Informe CIDH*, 2010) de que el bombardeo de Angostura significó la violación al Derecho Internacional. En el caso ‘Ecuador – Colombia’ presentado ante la CIDH en el 2009 (*El Universo*, 2010b)<sup>7</sup>, Ecuador alega que Colombia incurrió en la violación del derecho a la vida, el derecho a la integridad personal, el derecho a garantías judiciales y a la protección judicial, garantizados en la Convención Americana, en perjuicio del ciudadano ecuatoriano Franklin Guillermo Aisalla Molina. El Ecuador presume que fue ejecutado extrajudicialmente por agentes de la fuerza pública de Colombia en el marco de la “Operación Fénix”. Esta demanda fue minimizada por la prensa dándole poca cobertura noticiosa, como se verá en los gráficos más adelante.

## **1.2 Planteamiento del problema.**

¿Cómo estos discursos se posicionan como criterio de legitimidad y autoridad frente a la opinión pública?

La investigación analiza la forma en que la agenda mediática ecuatoriana, dirigida a temas internacionales, y en específico al conflicto bilateral provocado por el ataque

---

<sup>7</sup> La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha admitido una demanda de Ecuador contra Colombia por la muerte de un ecuatoriano en el bombardeo contra un campamento de las FARC en Ecuador. En su denuncia ante la CIDH, presentada en junio de 2009, el Gobierno de Ecuador mantiene que Aisalla falleció en "una ejecución sumaria en territorio ecuatoriano por parte de un Estado extranjero".

de Angostura (2010), construyó discursos que favorecían a Colombia en detrimento de la soberanía ecuatoriana.

Dentro del objetivo la tesis pretende demostrar cómo la prensa jerarquizó determinadas informaciones en desmedro de otras; construyó acontecimientos a través de la recurrencia a informaciones de escaso valor argumentativo en ciertos casos, al tiempo que desvalorizó hechos e investigaciones de gran valor noticioso.

### **1.3 Marco Teórico**

La discusión sobre los medios de comunicación y su influencia sobre las relaciones estatales y sociales en el caso específico del Ecuador es un tema nuevo en las discusiones teóricas. El marco teórico de la presente investigación me permite abordar el tema desde un campo multidisciplinario de análisis. Los contextos históricos, políticos, sociales y culturales me posibilitan analizar la influencia de ciertos discursos mediáticos en la disputa de poder.

El tema de la vinculación de las RR.II y medios se ha trabajado desde diversas perspectivas de análisis. Entre los autores de enfoques que abordan teorías de la comunicación y del desarrollo se pueden encontrar: Dos Santos, 1966; Prebisch, 1973; Murdoch y Golding, 1981; Schiller, 1984; Amin, 1993; Mattelart, 1997 y Santander Molina, 2005; historiadores como Henderson, 2010 y reflexiones sobre teorías del Estado de Anderson, 2004 también serán consideradas para comprender y contextualizar la construcción de la '*comunidad imaginada*'.

La teoría de la dependencia o del desarrollo percibe un “sistema-mundo” capitalista que articula los factores internos de los Estados y entre aquellos estados periféricos dependientes de los grandes centros. El “desarrollo” condiciona a los países periféricos a través de mecanismos como la especialización internacional de producción en materia prima sujeta a los monopolios, que impacta negativamente sobre la riqueza y genera dependencia. Se logra el desarrollo en unas zonas, a costa del subdesarrollo en otras. (*Informe sobre Comercio Mundial*, 2013). Bajo esta lógica sistémica, la estructura internacional de la comunicación revela con más detalle el funcionamiento de las grandes agencias mediáticas, estrechamente vinculadas con los emporios y conglomerados de la comunicación (medios masivos, redes, telecomunicaciones, etc.).

En los asuntos internacionales el denominado fenómeno del medialismo<sup>8</sup> es un importante rol suplido por los medios de comunicación. El medialismo genera cada vez mayores flujos de información, aunque menos seleccionada, que atraviesa las fronteras internacionales. Ello ocurre particularmente con la existencia de medios de información internacionales de élite, cuyas informaciones e interpretaciones se tornan incuestionables por su ‘alta credibilidad’; de este modo las agendas funcionan como espacios de construcción de poderes al interior de los Estados especialmente en aquellos que se encuentran en la periferia.

---

<sup>8</sup> Simon Serfaty define el fenómeno del “medialismo” existente hoy como una poderosa red de comunicaciones internacional, capaz de eludir el control de cualquier gobierno y que se apoya en una ideología operativa propia, que puede influir en los gobiernos y constituye una fuerza difícil de ignorar. (Serfaty, 1994: 243).

En específico la investigación se sustenta en la perspectiva de la sociología de la producción de mensajes, a través de nociones como *agenda setting* de McCombs y Shaw. Se utiliza la categoría de *noticiabilidad* de Rodrigo Alsina y Stella Martini. Martini nos permite entender que, al mantenerse una regular producción mediática que instauró discursos sobre el problema de la frontera, estos pueden ser ligados a una intención de minimizar el ataque y re memorizar la *hermandad* histórica de la Gran Colombia y de la América Bolivariana. Esto se pudo observar en varios artículos a través de los criterios de *noticiabilidad* utilizados por la prensa escrita. La *noticiabilidad* deviene de un concepto de la sociología de la producción de mensajes, tiene relación con la segmentación en secciones, y con la división espacial entre información y opinión, así como con la necesidad de atribución a fuentes como condición de verosimilitud (Martini, 2011:18). El concepto también tiene relación con algunas de las premisas axiológicas de la prensa presentes en los manuales y códigos deontológicos: veracidad, objetividad y actualidad, con varios parámetros susceptibles de medición. En el análisis, basado en la metodología explicada más adelante, evidenciamos que los índices y parámetros alcanzan niveles muy bajos. Stella Martini dice al respecto: “*Para la elaboración de estos criterios, los medios evalúan el valor de la noticia como información práctica, como impacto emocional y como formadora de la opinión pública*” (Martini, 2011:12).

Al relacionar los procesos de comunicación con las diferentes dimensiones del proceso de globalización e identificar a los medios no sólo como aparatos

ideológicos sino principalmente como un negocio con una dinámica económica propia nos es posible comprender las distintas alianzas estratégicas entre poderes mediáticos y políticos que ejercen una carga dentro de los Estados y a nivel internacional y por otro lado también nos permite advertir que los intereses del gran capital están por sobre la información y la comunicación entendidos como un derecho. *“Los flujos internacionales de información amplían las posibilidades de evadir cualquier tipo de control público sobre los flujos internacionales de capital”* (Hamelink, 1981: 103). Es decir, la era de la información y de la globalización, existen acontecimientos políticos que están obligados a legitimarse frente a la opinión pública sin que se cuestionen a profundidad las fuentes de información obtenidas ni quienes o que intereses están por detrás del financiamiento de las grandes agencias.

La sujeción de los medios es también económica y no solo política, la información y la comunicación reciben influencia de los medios de comunicación y se canalizan sus inquietudes a través de ellos, con esto hace que no sea posible ubicar con exactitud el flujo de divisas que se asocian con transnacionales privadas radicadas legalmente en paraísos fiscales. Desde estos aportes se reflexiona sobre los medios de producción y de transmisión cultural y los efectos socioculturales producidos por ellos entre los Estados.

Dentro de este marco teórico, debemos ubicar a la teoría de las relaciones internacionales como disciplina que estudia el cambio de las relaciones entre los Estados. Pero también como una disciplina que discute el tema mediático- como un

insumo de poder para transformar el curso y el funcionamiento de las relaciones internacionales- a través de cuatro debates formalmente consolidados.

Por ejemplo, en el primer debate clasificado como Realismo (Morgenthau, 1984; Arenal, 1990; Kissinger, 1996; Gilpin, 2001) versus Idealismo<sup>9</sup>, se discute principalmente sobre la lucha por el poder y el interés nacional. De forma básica, los realistas piensan que la ética no tiene lugar en las relaciones internacionales, y que los intereses y poderes de los Estados son los que determinan el desarrollo de sus relaciones.

Igualmente utilizaré conceptos y categorías de apoyo desde la perspectiva de la EPC con las teorías constructivistas (Berger y Luckman) de las relaciones internacionales (Onuff). Los autores con los cuales trabajé son Noam Chomsky y Edward Herman que publicaron ‘Manufacturing Consent’ y a Maxwell McCombs y Donald Shaw que publicaron ‘Estableciendo la agenda’. Estos autores usan categorías como: el modelo de propaganda de Chomsky y Herman y la Agenda-Setting de McCombs<sup>10</sup> y Shaw.

En 1972, el periodista norteamericano Theodore White describía el poder de la comunicación de masas como fijadora de la agenda de la atención pública como “*una autoridad que en otras naciones está reservada a los tiranos, sacerdotes, partidos y mandarines*”. En los años que han transcurrido desde la atinada observación de White, los científicos sociales de todo el mundo

---

<sup>9</sup> El idealismo en clara contraposición al realismo, concibe al mundo como un conjunto de países que viven en una sola comunidad internacional, donde las acciones entre las naciones deben estar regidas por los ideales de la humanidad que persiguen beneficios en común, con armonía entre los países estableciendo la buena voluntad entre los Estados, regulados por el derecho internacional y los organismos internacionales en busca de la paz y la justicia (Salomón, 2005).

<sup>10</sup> Maxwell McCombs dispone de más de 400 estudios empíricos sobre el tema. “*Se han examinado varios asuntos públicos que engloban la economía, los derechos civiles, las drogas, las elecciones, el medio ambiente, la delincuencia y una amplia variedad de cuestiones de política exterior*” (McCombs 2006: 81).

han profundizado en la capacidad de los medios de comunicación para influir en muchos aspectos de nuestras agendas políticas, sociales y culturales (McCombs, 2006: 13).

Como lo exponen Chomsky-Herman en *Manufacturing Consent*, dentro de un Estado totalitario, no importa qué piense la gente porque el Estado controla lo que hacen a través de la censura y la coerción; con un “tolete”. Pero en la transición hacia la social democracia, cuando los Estados ceden o pierden el “tolete” por la vía democrática, no se puede controlar a las personas por la fuerza tan fácilmente ya que la sociedad y los mecanismos de control y balance de poder ejercen presión sobre el propio Estado con el fin de garantizar los derechos. Sin embargo, en ‘democracia’, cuando se tiene el derecho a “escuchar las voces del pueblo”, se corre el riesgo de que el pueblo se vuelva curioso y ya no se someta a una norma civil. Se busca entonces una nueva manera de controlar a las personas mediante un “modelo de propaganda” y la creación de “ilusiones necesarias” para moldear la opinión.

Según Chomsky-Herman los *mass media* entretienen a la población a través del ocio, los deportes, las crónicas rojas o la astrología, con el fin de alejarlos de la realidad y así reducir su capacidad de pensar y de organizarse. Hay un sistema construido para moldear y controlar la percepción de lo público, sistemas de adoctrinamiento cuyo objetivo es que la gente gaste su tiempo en cosas no trascendentales. De esta manera crean una ‘actitud irracional de sumisión a la autoridad’ (Chomsky y Herman, 1990: 53). Se han hecho pruebas y estudios, y se han financiado programas en donde la gente experimenta los impactos de la comunicación política producidos sobre la población.

Al reflexionar sobre la sumisión del poder, Noam Chomsky, Edward Herman e incluso McCombs señalan que la función primordial de la *mass media* es movilizar el apoyo del público hacia los intereses especiales que dominan el gobierno y el sector privado. Los instrumentos que utilizan para someter a su público, son filtros informativos. Chomsky habla de cinco filtros.

El primer filtro tiene que ver con la magnitud, propiedad y orientación de los beneficios de los medios de comunicación entendidos dentro de la lógica empresarial interna y externa del mercado de los medios, donde grandes y poderosas corporaciones persiguen maximizar su rentabilidad. Chomsky señala al *New York Times* como uno de los medios que han alcanzado un alto nivel de “industrialización de la prensa” (Chomsky y Herman, 1990: 4). Como dice Chomsky, las instituciones no son monolíticas, constituyen una compleja interdependencia de relaciones que en la práctica lleva a contradicciones en el campo de la ética por los intereses en pugna. Los códigos deontológicos de los medios de comunicación son claros en cómo proceder a realizar una noticia, sin embargo muchas veces en la práctica no cumplen con lo establecido en sus propios manuales dejando que el negocio de la venta de información esté por encima de informar veraz y objetivamente. Lo que sucede muchas veces es que un cierto sistema de valores construidos bajo los “estándares” mediatizados se internaliza y se actúa después sin cuestionamientos dentro de los parámetros establecidos por los medios y la conducta de la gente (Chomsky y Herman, 1990: 5).

El segundo filtro se desprende del primero, y consiste en la aquiescencia del libre mercado mediante la publicidad. Es decir que, los periódicos que buscan rentabilidad, al depender altamente de campañas publicitarias, permiten y a menudo propician que los intereses de sus anunciantes tengan una importante influencia en el tipo de contenidos emitidos por los medios. Las elecciones de los anunciantes son las que influyen en la prosperidad y la supervivencia de los medios; dado que “*las conexiones políticas de los medios son impresionantes*” (Chomsky y Herman, 1990). Esto incluye el interés por atraer consumidores con poder adquisitivo para emitir mensajes y propagandas a favor de lo que quieren que consuman.

Las corporaciones mediáticas tienen un producto que vender al mercado y esto es la publicidad. Lo que sostiene y financia a los medios es la publicidad, no son directamente las audiencias, ni los lectores, ni la venta del periódico. Consecuentemente, lo que se obtiene como resultado es la venta de publicidad a una parte de la gente mostrando una percepción del mundo ajustado a la percepción de los vendedores, a sus intereses y sus productos. Todo aquel que no contribuya con esta óptica es considerado “alter-nativo” a los planes institucionales, es marginado, silenciado, excluido, apartado. Chomsky muestra que el 60% del contenido del *New York Times* es publicidad y el 40% del periódico son noticias.

Un tercer filtro es el suministro de noticias a los medios de comunicación. Dentro de la lógica capitalista, existe una presión dentro de los medios por maximizar los beneficios y minimizar los costos para producir muchas noticias con pocos recursos, lo que los lleva a apoyarse en instituciones burocráticas y en corporaciones. Además,

basa primordialmente su fuente primaria en pronunciamientos de diversos expertos y fuentes oficiales del Estado que analizan distintos temas (Chomsky y Herman, 1990).

Los medios nacionales establecen una agenda con temas de interés “nacional”. Pero los medios de élite son los que establecen la “agenda-setting”<sup>11</sup>: *NY Times*, *Washington Post*, AFP, Reuters, EFE, entre otros. Estos medios son quienes establecen el marco general que la prensa local adopta, adapta y que se estructura mediante la consulta de sus fuentes, la selección de los temas, la distribución de inquietudes, el énfasis y la repetición de ciertas noticias, filtrando información; es decir, la estipulación de lo noticiable.

Estas grandes agencias son las que determinan, seleccionan, formatean, controlan, restringen, sirven o responden a los intereses de los grupos dominantes en la sociedad y en las relaciones internacionales a través de las fuentes consultadas por las agencias (McCombs, 2006).

El cuarto filtro denominado “báscula” tiene que ver con acallar cualquier información o emisión que se oponga a los intereses de las élites. La desinformación se convierte en herramienta de la información dirigida, ofreciendo al mundo una imagen negativa de ideologías de izquierda. La política internacional y la opinión pública son fuertemente influenciadas sin necesariamente tener conciencia de ello.

---

<sup>11</sup> Aunque el término “*agenda setting*” no se acuñó hasta 1968, contamos con pruebas históricas de éste fenómeno ya en épocas anteriores. En las colonias británicas que llegaron a convertirse en los EE.UU, el foco de la atención geográfica y la relevancia de los topónimos en la prensa colonial norteamericana cambió de manera drástica en los cuarenta años que precedieron a la Declaración de Independencia en 1776 (McCombs, 2006: 74).

Chomsky y Herman explican que el consenso en sí mismo actúa como una especie de coerción. Sin embargo, los autores también advierten que existen organizaciones cuya función es “*acosar a los medios y presionarlos para que sigan la agenda corporativa y la política exterior de línea dura y de ala derecha*” (Chomsky y Herman, 1990: 27). Los autores demuestran a través de ejemplos: casos de las guerras en Indochina, protestas en contra del Fondo Monetario Internacional, elecciones, los tratados de libre comercio, el escándalo del Watergate, etc. el cómo, quién y por qué se oculta información y las consecuencias de ello.

Y por último, el quinto filtro, “lo anti-comunista”, que en una concatenación con los anteriores filtros deriva en un mecanismo de control ideológico, simplificación de los argumentos y fijación de un único enemigo: el Otro o la Otredad así como los marginados y los invisibilizados sociales. Para entender cómo funciona una sociedad hay que ver quién está en posición de hacer que las cosas pasen, quién toma las decisiones sobre inversiones, producción, distribución etc. Estas decisiones están en manos de redes concentradas y corporaciones, conglomerados que a su vez emplean a los miembros del gobierno y son los que poseen los medios. Ellos son los que deciden. Tienen el rol dominante en el estilo de vida de la sociedad. Hacen leyes, controlan los recursos y buscan satisfacer sus intereses. Conстриñen la política y la ideología del sistema (Chomsky y Herman, 1990).

Por otro lado el análisis de discurso ha dicho esto:

[...] se considera a los usuarios del lenguaje como miembros de comunidades, grupos u organizaciones y se supone que hablan, escriben o comprenden desde una posición social específica. El análisis ideológico examina entonces qué ideologías se encuentran particularmente asociadas

con esa posición; por ejemplo, para defender o legitimar dicho lugar social, lo cual también se hace de modo muy característico a través del discurso. En relaciones de dominación, dicho discurso ideológico puede servir para sustentar o bien para cuestionar dichas posiciones sociales (Van Dijk, 1995: 1).

Los autores Chomsky y McCombs entienden que la propaganda es la institución del sistema; *“propaganda es para democracia lo que violencia es para dictadura”* sostiene Chomsky en su documental. Es decir que, de acuerdo con los autores del marco teórico, en una sociedad democrática los medios son una de las formas de control sobre el proceso político e inciden en el libre acceso a la información, a las ideas y a la opinión. Chomsky en particular, señala que desde 1660 hasta la actualidad la democracia es un juego de las élites mediante el cual la masa es controlada para beneficio de quienes estarían en la cima de la pirámide. De esta manera *“los productores de la crítica refuerzan el mando de la autoridad política en la actividad del manejo de las noticias”* (Chomsky y Herman, 1990: 28).

El autor menciona como ejemplo del impacto de los medios en las relaciones internacionales el caso de las Guerras del Golfo, mediatizadas en vivo para todo el globo terrestre. Sustenta que en las sociedades democráticas se deben argumentar las razones para ir a una guerra, y el rol de los medios es presentar un contexto que exponga los motivos, ofrecer e impulsar debates sobre esta delicada decisión. El entonces presidente de los Estados Unidos de Norte América, George W. Bush hijo, decía que Estados Unidos no retrocedería y los medios apoyaban su decisión haciéndolo ver como un gran y firme líder. Chomsky afirma que la decisión de

entrar a la guerra fue contraria a la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, pero eso no fue publicado y la gente no lo supo (Chomsky y Herman, 1990).

El propósito de los medios masivos no es tanto informar sobre lo que sucede, sino más bien dar forma a la opinión pública de acuerdo a las agendas de poder corporativas dominantes. Esto hace que la libertad de expresión tenga que ver con defender el derecho a que se exprese una persona y no con defender los puntos de vista expresados o los contenidos de su opinión.

El tipo de discurso registrado en el levantamiento de la información del presente estudio podría catalogarse de mediático-hegemónico puesto que devela cómo en política exterior las relaciones internacionales se institucionalizan a través del marketing político. Es decir que a partir de este tipo de ordenamiento de la realidad, se desencadenan dinámicas entre la *Razón de Estado*<sup>12</sup> y los intereses corporativos de las empresas de comunicación mediante la creación de ‘ilusiones necesarias’ parafraseando la idea de Chomsky, que desvían o enfocan la atención hacia lo que el sistema capitalista, considere necesario para alcanzar sus fines.

---

<sup>12</sup> Una razón instrumental o calculadora, descargada de compromisos con ideales morales o sociales sustantivos como la justicia, el bien común, la felicidad de los ciudadanos o el respeto a la ley. Se trata, en todo caso, de la afirmación de que el poder político tiene su propia lógica, en la que la mentira, el ocultamiento y la simulación desempeñan una función crucial, y de que a esta lógica tiene que subordinarse cualquier otro proyecto o curso de acción. Se trata de la convicción de la supremacía de las razones del poder sobre cualesquiera otras razones y/o donde intereses específicos del Estado tienen que protegerse contra el ejercicio de algunas libertades de los ciudadanos, principalmente las que permiten el pluralismo de valores, ideologías o religiones; por otro lado, la idea de que la imposición de esta razón se justifica a plenitud porque evita el desorden, la inseguridad y el caos (Rodríguez, 2004: 103).

Analizar la teoría de la *agenda setting*, propuesta por McCombs, será de gran ayuda para dilucidar la distinción entre la influencia de los medios informativos y la relevancia de los temas fijados en las agendas, por un lado, y en la generación de opiniones concretas que se puedan tener de ellos, por otro, entendido como: “*Los medios informativos a lo mejor no tienen éxito a la hora de decirle a la gente qué es lo que tiene que pensar, pero sí que lo tienen, y mucho, a la hora de decirle a sus audiencias sobre qué tienen que pensar*” (McCombs, 2006: 35).

Si bien el concepto del establecimiento de la agenda mediática o “Agenda-Setting” es tomado por Chomsky para explicar su influencia, son importantes algunas puntualizaciones de quienes fueron los mentores de esta teoría cuya afirmación central es que aquellos temas destacados en las noticias llegaban a ser vistos, con el tiempo, como importantes por el público. “*Se afirma un fuerte efecto causal de la comunicación de masas sobre el público: la transferencia de la relevancia desde la agenda mediática hasta la agenda pública*” (McCombs, 2006: 29).

En relación al área planteada en la presente investigación concerniente a las relaciones internacionales, los autores McCombs y Shaw coinciden en que la opinión pública elaborada desde las agendas mediáticas también incide en la agenda de política exterior. Por ejemplo, señalan que en los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, los asuntos exteriores ocuparon el primer plano y un papel protagonista. Señalan que los efectos de la fijación de la agenda mediática pueden ser más o menos fuertes según el tema, y que no son absolutamente instantáneos.

En las relaciones bilaterales, el horizonte que se intenta explicar partiría de la influencia de los medios y de la “opinión pública” y del contexto político del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia, siendo fundamental entender cómo el discurso creó *oportunidades políticas* para incidir en la agenda de política exterior ya que existía gran presión y propaganda para retomar los nexos bilaterales.

Las corrientes constructivistas (Onuf, 1989; Ruggie, 1989; Berger y Luckman, 1995; Kratochwil, 2001) que son propias del análisis de las relaciones internacionales, discuten sobre la construcción social de la realidad y del conocimiento, y edifican una propuesta de reestructuración del estudio de las relaciones internacionales como reacción a las carencias percibidas en las teorías tradicionales. Las discusiones teóricas que giran alrededor de las relaciones internacionales reflejan los debates metodológicos, epistemológicos, ontológicos y axiológicos que se mantienen en las ciencias sociales e incorporan a la vez que amplían el espectro teórico a través de la sociología, la teoría del discurso y la economía política de la comunicación, entre otros.

Otra visión que explica la construcción social de un consenso es la de Peter Berger. Explica que las relaciones del hombre están dadas con su *mundo circundante*, en constantes interacciones complejas con su medio ambiente, “*con un orden cultural y social específico, mediatizado para él por los otros significantes*” (Berger, 1995: 67). La legitimación y la institucionalización de los discursos mediáticos, que se construyen por medio de conceptos traducidos a universos simbólicos, ejercen una

forma de control social y simbólico del monopolio de la violencia legítima por parte del Estado<sup>13</sup> justamente entre sujetos y entre el Estado y la sociedad. Es decir que el Estado ejerce una carga cultural y de control sobre las personas y entre Estados-nación, entendidos como un conjunto de personas que comparten cargas culturales similares: similitud racial, étnica y de tradición que se comparten en un espacio y tiempo determinado. Habría una aspiración de los medios a participar en el poder o a influir en la distribución del poder entre los distintos Estados o, dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de personas que lo componen.

Los objetivos con los que se enfrenta la sociedad a diario, a través de los medios, son otro factor fundamental en el proceso de la construcción de la realidad social donde el otorgar valor y sentido a lo simbólico es una interacción, no tanto con el objeto en sí, sino con el significado narrado en las noticias, graficado en sus fotografías y jerarquizado en titulares y primeras planas (McCombs, 2006)

La narración sobre la ruptura de las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia luego del bombardeo constituye un universo simbólico construido mediante objetivaciones sociales y que se concibe como la matriz de los significados en torno al acontecimiento.

---

<sup>13</sup> Estado entendido como aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el “territorio” es elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima. Lo específico de nuestro tiempo es que a todas las demás asociaciones e individuos sólo se les concede el derecho a la violencia física en la medida en que el Estado lo permite. El Estado es la única fuente del “derecho” a la violencia. El Estado, como todas las asociaciones políticas que históricamente lo han precedido, es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima. Para subsistir necesita, por tanto, que los dominados acaten la autoridad que pretenden tener quienes en ese momento dominan (Weber, 2009: 83).

Asimismo, el supuesto tan influyente aún de que los medios podrían comunicar los hechos “tal y cual son” –es decir, “objetivamente” y con “neutralidad valorativa”- ha sido desechado hace mucho tiempo por la investigación académica. Hasta este momento, se ha producido suficiente información empírica para sostener, de modo fehaciente, que los medios de masas *representan* la realidad desde unos determinados intereses, valores y puntos de vista. Es decir los medios de comunicación, no se limitan a reportarla y a transmitirla, no *reflejan* sino que *construyen* realidades.

Desde otros contextos teóricos los aportes de Jurgen Habermas y Michelle Foucault ayudan a explicar y problematizar la noción de la opinión pública en una articulación directa con el discurso. Las relaciones internacionales y los medios de comunicación también podrían apoyarse de las categorías de análisis de ambos autores, por lo que brevemente no referiremos a ellas, sin ser centrales en nuestro estudio. Habermas señala lo siguiente respecto de la opinión pública internacional:

Las funciones de la publicidad serían las mismas para una situación jurídica internacional que para la ordenación jurídica interna al estado. Desde que Wilson recurrió a la opinión pública internacional como medio de sanción de la federación de pueblos, poniendo en ella esperanza de altos vuelos, los gobiernos se han visto crecientemente obligados a tomar- cuando menos propagandísticamente- en consideración a la opinión pública mundial: la “paz”, tal como se la define, parece hoy haberse convertido en el tópico central de una opinión pública internacional, exactamente igual como, en el plano nacional, en la época de la revolución francesa [...] la publicidad como principio de las relaciones internacionales, se ha hecho relevante para la cuestión de un control efectivo de los armamentos (Habermas, 1990: 332).

Habermas también posibilita analizar el rol que juegan los medios de comunicación como instrumentos básicos que facilitan la consolidación y distribución del sistema capitalista de consumo a través de la `teoría crítica`. “*Surge la industria del*

*marketing político. La publicidad política hace que el ámbito político acabe siendo integrado social y psicológicamente por el ámbito del consumo*” (Habermas, 1990: 242). Al estar estrechamente vinculada la esfera privada a la opinión pública privilegiando intereses particulares específicos de grupos, Habermas enfatiza la idea de una soberanía de ‘elitismo democrático- comunicativo’:

Esta soberanía licuada comunicativamente se hace valer en el poder de los discursos públicos que descubren temas de una relevancia que afecta a la sociedad en su conjunto, que interpretan valores que contribuyen a la resolución de los problemas, que producen buenos argumentos y que desacreditan los malos. Los discursos no funcionan como lo hace la dominación. Genera un poder comunicativo que no sustituye al poder administrativo, sino que únicamente puede influir sobre él. Este influjo se restringe al suministro y a la sustracción de legitimación (Habermas, 1990: 31).

Por ejemplo, el análisis de la cobertura de prensa en el caso de Angostura sugiere un estudio desde el orden discursivo, en tanto práctica de articulación y producción de la sociedad. A partir de los discursos de las instancias estatales, noticiosas, editoriales y de los reportajes veremos que éstos no solo designan actos del habla o escrituras, sino toda una práctica social que produce sentido.

Así mismo, de manera referencial, Foucault relaciona el discurso con poder. La teoría de Michel Foucault también es significativa para abordar esta perspectiva ya que supone que en toda sociedad, *“la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad”* (Foucault, 1994: 4).

Es decir que la relación con la categoría de Poder desde la arista del discurso permite la construcción de una noción de verdad y ésta actúa en el individuo como un juego de fuerzas entre las prohibiciones del lenguaje, la verdad y lo falso, el azar y el pensamiento. Afirma que *“el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”* (Foucault, 1994: 6).

El discurso de los medios durante el 2010 en torno al caso Angostura se expresó como un mecanismo de poder que se asentó en las instituciones para su propia reproducción y sobre todo de disciplinamiento de opinión pública donde se evidenció un carácter político a la agenda mediática. Ésta a su vez instauró en el individuo una subjetividad construida a través del lenguaje, definida por la cultura mediática *“como si la palabra misma de la ley no pudiese estar autorizada en nuestra sociedad, más que por un discurso de verdad”* (Foucault, 1994: 11). Se hicieron evidentes las conexiones del poder.

#### **1.4 Metodología**

Esta investigación se apoya en las reflexiones suscitadas durante el ejercicio de recopilación analítica de prensa, en el marco del “Proyecto Deslindes: las fronteras en la prensa escrita” iniciado en 2010 por el Instituto de Altos Estudios Nacionales - IAEN. Desde el planteamiento de dar inicio a un sistema de análisis crítico de la prensa con sentido prospectivo, el proyecto ‘*Deslindes*’, generó una metodología de observación de la información, a través del desarrollo de una base de datos

científica<sup>14</sup> que permite identificar y registrar diversas dinámicas en la agenda mediática y sus posibles efectos posteriores en la agenda pública.

Este ejercicio implicó el análisis de 2063 noticias de los seis diarios de circulación nacional en el país. Recopilamos y analizamos la información concerniente a los eventos sucedidos en la frontera norte del Ecuador. El Proyecto Deslindes consideró además el carácter estratégico del tema, debido a su relación con los asuntos de seguridad del Estado y en el marco de la relación bilateral con Colombia, temas vinculados con la oferta académica del Instituto de Altos Estudios Nacionales, la Universidad de posgrado del Estado.

El objetivo fue analizar los discursos temáticos y los ejes en relaciones a las relaciones bilaterales. Con esta herramienta lo que pretendimos fue construir una verificación de lo publicado y lo jerarquizado a través de ejes temáticos relacionados con la frontera norte y las relaciones bilaterales Ecuador-Colombia. Para efectos de observación comparativa, *Deslindes* dividió la información en nueve ejes temáticos:

1. MILITARIZACIÓN (equipamiento, políticas militares y policiales, adquisición de armas, nuevos destacamentos);
2. DELINCUENCIA y NARCOTRÁFICO (delincuencia común, decomiso de armas, narcotráfico, paramilitares y Grupos Insurgentes Armados de Colombia-GIAC);
3. FARC en frontera;
4. **RELACIONES DIPLOMÁTICA BILATERALES - ANGOSTURA** (hace referencia explícita a encuentros estatales, locales y protocolarios con presencia de autoridades relacionados al ataque de Angostura)

---

<sup>14</sup>Patentada con Registro IEPI No. 035311-IAEN

5. POBLACIÓN Y ECONOMÍA DE FRONTERA (acción de la población, reclamos, iniciativas sociales y de colectivos, movilizaciones, negocios micro);
6. MACROECONOMÍA CON INCIDENCIA EN FRONTERA (petróleo, infraestructura, impuestos transfronterizos, madereras, agro exportación);
7. SALUD, EDUCACIÓN, INCLUSIÓN SOCIAL (acciones del Estado en gestión de riesgos, petróleo, desastres naturales, salud, educación, inclusión social, economía, planes y programas, migración);
8. INSEGURIDAD SOCIAL (omisión del Estado, suplantación de las funciones del Estado por la empresa privada); y
9. RELACIONES MULTILATERALES (coyunturales y relacionadas con frontera)

El corpus de observación estuvo compuesto por 2.063 noticias, 423 primeras planas y 129 editoriales, publicadas entre enero y noviembre del 2010 en seis diarios de distribución nacional: *Extra*, *Hoy*, *El Universo*, *El Comercio*, *El Telégrafo* y *La Hora*. La selección de esta muestra obedece al tiraje de estos diarios<sup>15</sup> y su circulación a nivel nacional además a que tienen una importante capacidad económica y técnica para emitir y difundir contenidos.

Por otro lado, la selección de la muestra también permite caracterizar el discurso mediático en distintas regiones puesto que los periódicos abarcan la sierra norte (*El Comercio*), Guayas (*El Universo*), Pichincha (*Hoy*) y “provinciales” (*La Hora*). Igualmente, la inclusión del diario *El Extra* permite consideraciones semiológicas, y *El Telégrafo* una lectura de medios ‘públicos’.

Para determinar tipos cuantitativos y cualitativos hay que considerar dos aspectos: por un lado, la cantidad de información que se extrae, valor denominado como

---

<sup>15</sup>Las cifras oficiales de los tirajes por medio son privadas y confidenciales y no se nos ha podido entregar los datos certificados presumiblemente por factores estratégicos. Se calcula que en el país existen 1.989 medios de comunicación (a diciembre del 2009): 1.400 frecuencias de radio, 405 concesiones de televisión y 184 medios impresos (entre revistas y periódicos) (El Universo, 2011c).

frecuencia, y por otro, la manera en que se “operativizan” las 17 variables (ver Tabla 1. Matriz Metodológica). Dicho esto, cabe señalar que esta investigación es tanto cualitativa como cuantitativa puesto que la matriz contiene ambos tipos de indicadores y porque se realiza en base a un registro numerado y de codificación de datos del cual se desprenden las observaciones e inferencias antes mencionadas.

La matriz cuenta con un primer segmento destinado a registrar la información general: semana, día, mes, año, tema, medio y página. En este ámbito destacamos la sistematización de las notas periodísticas en las nueve áreas temáticas arriba descritas, aunque estas últimas se encuentran interrelacionadas permanentemente, coexisten en mutua relación y se intersecan en distintos momentos. La matriz continúa registrando género periodístico, proximidad de la cobertura y lugar de origen de la información.

SEM	DD	MM	AA	TEMA	MEDIO	PÁGINA	TITULAR	GÉNERO	PROXIMIDAD DE LA COBERTURA	LUGAR DE ORIGEN DE LA INFORMACIÓN	PROTAGONISTA PRINCIPAL	FUENTE	CONTRASTACIÓN DE FUENTES	ACTUALIDAD PERIODÍSTICA	RESUMEN DE LA NOTICIA	OBSERVACIONES
1	7	1	10	4	4	5	Inmunidad de Comisión de la Verdad se debate	3	2	10	2	26	2	3	La Asamblea anunció hoy la ley de protección de información para los miembros de la Comisión de la Verdad y de la Comisión de Angostura. Esta última presentó su informe sobre el ataque de Angostura. Hace algunas semanas (el 10 de diciembre) y generó críticas del Ejecutivo y de la Asamblea por involucrar al ex ministro de Seguridad, Gustavo Larrea, y a la asambleísta de AP María Augusta Calle. El presidente de la Asamblea, Fernando Cordero, dijo que no se otorgará la inmunidad si el trabajo no está bien	se en la Comisión de la Verdad mientras que el Hoy
1	7	1	10	4	3	3	Oposición tiene 41 firmas para negar inmunidad	3	2	1	2	2	1	3	miembros de la Comisión de la Verdad y de la Comisión de Angostura. Esta última presentó su informe sobre el ataque de	
1	8	1	10	4	4	6	El Pleno debate la inmunidad a Comisión	3	2	10	2	2	4	1	inmunidad a la Comisión de la Verdad, el proyecto pasó ayer el primer debate en la Asamblea. El segundo punto del día fue la	Se menciona tangencialmente el debate sobre l a Comisión de Angostura.
1	8	1	10	4	6	2	Más voces contra inmunidad para Comisión de la Verdad	3	2	10	2	2	1	1	inmunidad a la Comisión de la Verdad, el proyecto pasó ayer el primer debate en la Asamblea. El segundo punto del día fue la	Se menciona tangencialmente el debate sobre l a Comisión de Angostura.
1	8	1	10	4	3	4	AP intenta completar 63 votos para dar inmunidad	3	2	1	2	2	2	3	inmunidad a la Comisión de la Verdad, el proyecto pasó ayer el primer debate en la Asamblea. El segundo punto del día fue la inmunidad para la Comisión de Angostura. La asambleísta María	Se menciona tangencialmente el debate sobre l a Comisión de Angostura.
1	8	1	10	4	5	4	La inmunidad de comisiones no se concreta	3	2	1	2	2	1	1	inmunidad a la Comisión de la Verdad, el proyecto pasó ayer el primer debate en la Asamblea. El segundo punto del día fue la	Se menciona tangencialmente el debate sobre l a Comisión de Angostura.
1	8	1	10	4	2	7	El Ecuador y Colombia intercambian datos	3	2	7	4	4	2	1		
1	8	1	10	4	2	4	Inmunidad confronta al bloque oficialista de AP	3	2	10	2	2	2	1		
2	11	1	10	4	5	6	Revelan datos de informante	3	3	10	15	23	2	3	millones de dólares de recompensa y vive en EE.UU. con su familia y	seña mientras que El Comercio y El Universo no, El Extra y El Registrador presentan fotografías de la selva mientras que El Comercio y El Universo no gráficos. El Extra añadió un gran mapa explicando
2	11	1	10	4	4	6	El delator de Bouas reside en EE.UU.	3	2	10	15	23	2	3	millones de dólares de recompensa y vive en EE.UU. con su familia y nueva identidad, informó el diario bogotano 'El Tiempo'. El informante recibía 2.500 millones de pesos de los 5.000 que entrab	seña mientras que El Comercio y El Universo no, El Extra y El Registrador presentan fotografías de la selva mientras que El Comercio y El Universo no gráficos. El Extra añadió un gran mapa explicando

Tabla 1. Matriz metodológica

La segunda parte está enfocada en la determinación de los protagonistas, de las fuentes de la información y el manejo semántico de titulares.

El último grupo de indicadores hace referencia a parámetros de corte cualitativo, por ejemplo, el adecuado contraste de fuentes, la contextualización, la actualidad periodística, resumen y observaciones; parámetros que sustentan los valores axiológicos de la prensa y parámetros de precisión de los contenidos, a partir de los cuales se deduce el posicionamiento del medio.

En el presente trabajo escogí el segmento de información correspondiente al tema *4. Relaciones Diplomáticas Bilaterales - Angostura* lo que ha permitido tener un registro comparativo de las notas periodísticas como técnica de investigación, y analizar las particularidades de cada noticia relacionada al tema específico del conflicto en Angostura<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> La herramienta también podría implementarse para analizar las relaciones bilaterales con cualquier otro país afinando las variables o ejes temáticos según las agendas mediáticas y publicas de los países en cuestión.

## **Capítulo II.**

### **2.1 Contexto histórico de los primeros conflictos bilaterales entre los emergentes Estados-nación y el surgimiento de la prensa. Primera periodización.**

Es importante hacer una contextualización histórica de los dos primeros conflictos bilaterales entre Ecuador y Colombia a mediados del siglo XIX para comprender mejor las estrechas relaciones que se han ido tejiendo entre ambos países en ámbitos como: lo simbólico, lo político, lo cultural y lo social. En este período es cuando nacen las repúblicas de ambos Estados y se origina el primer conflicto bilateral. Además la prensa escrita empieza a modificar su estructura hacia un prensa de opinión con posicionamientos políticos.

A principios de siglo XIX, luego de la victoria de emancipación sobre los españoles, se decidió la anexión de Quito a la Gran Colombia. Con esto, lo que hoy es Ecuador, quedó integrado a Colombia con el nombre de Distrito del Sur. Se dividió en tres departamentos con sus capitales: Quito, Guayaquil y Cuenca (Henderson, 2010).

La transición al Estado junto con la carga simbólica y significativa de nación y soberanía, es un proceso de transformación que se legitima a través de la escritura, del derecho y de los medios de comunicación impresos como repositorios históricos de los acontecimientos y de los actores involucrados, entre otros.

Considerar la noción central propuesta por Robert W. Cox de “estructura histórica” como una “*configuración de fuerzas (capacidades materiales, ideas e instituciones) que impone presiones y constreñimientos sobre el comportamiento de los Estados con proceso de transformación*” (Salomon, 2005: 27), permite comprender los nexos histórico-políticos de la transición del Ecuador dentro de su entorno regional, es decir, cuando pasa de Distrito del Sur de la Gran Colombia a formar la República de Ecuador.



A pesar de que Ecuador entra en un período de transición hacia la República, la primera Constitución de 1830 todavía manifiesta que Ecuador se une y confedera con Colombia y, por lo tanto, sostiene el ideal bolivariano; “*Artículo 2.- El Estado del Ecuador se une y confedera con los demás Estados de Colombia, para formar una sola Nación con el nombre República de Colombia*”<sup>17</sup>. Tan imbricados estaban los territorios que inclusive las primeras monedas acuñadas en el naciente país tienen como inscripción principal la de “*El Ecuador en Colombia*” (Naranjo, 2011: 17).

Benedict Anderson explica que en la América “Bolivariana”, las llamadas fronteras de las unidades administrativas, así como las futuras repúblicas sudamericanas, se afirmaron con el tiempo por razones geográficas, políticas y económicas. Estas unidades administrativas como Azuay, Guayas y Quito, que luego conformarían el

---

<sup>17</sup> “*Título I. Del Estado del Ecuador; Sección I. De las relaciones políticas del Estado del Ecuador. Artículo 1.- Los Departamentos del Azuay, Guayas y Quito quedan reunidos entre sí formando un solo cuerpo independiente con el nombre de Estado del Ecuador. Artículo 4.- El Gobierno del Estado del Ecuador admitirá y establecerá relaciones con otros gobiernos amigos de Colombia, celebrando con ellos tratados de amistad y comercio*”. (Énfasis propio). Constitución para el nuevo Estado del Ecuador. 23 de septiembre de 1830

Estado Nacional de Ecuador, también reforzaron su individualidad nacional por su tamaño, tipo de suelo, clima y por la dificultad de comunicación creando un sentido de localidad. Estas “*comunidades imaginadas*” fueron construyendo nociones de identidad nacional y centralidad política (Anderson, 1993a).

El autor señala que, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, la comunicación como medio de transición hacia el Estado-nación estuvo influenciada por “*intelectualidades bilingües*”, es decir personas que sabían más de un idioma que permitieron prescindir de los textos impresos para difundir una representación oral, vernácula, de la *comunidad imaginaria* en los lugares en donde lo escrito no llegaba. Sin embargo, con la llegada de la imprenta, Anderson enfatiza en la idea del recurso comunicacional impreso como un actor político y afianzador de identidades, al que llama “*imprensa capitalista de masas*”<sup>18</sup>, con lo que los ideales nacionalistas cuajan aún más (Anderson, 1993b).

Con el tiempo, la expansión de la imprenta en América del Norte creó fuertes alianzas que publicaban índices del mercado, asuntos comerciales como la llegada y partida de barcos, el precio de las mercaderías, junto con los anuncios de los nombramientos políticos coloniales, las bodas de las familias ricas, etc. Es decir que, se fue creando una ‘*comunidad imaginaria*’ por lectores comunes ligados a los

---

<sup>18</sup> Señala como ejemplo los títulos nobiliarios impresos, ya que es el título en sí mismo el que da la categoría al noble, no tanto su conducta ni su abolengo puesto que también se podían comprar dichos títulos. Además señala que luego la imprenta permaneció bajo el estricto control de la corona y de la Iglesia (Anderson, 1993b).

barcos, los precios del mercado, los obispos y los casamientos, “*Bastaba con esperar a que se introdujese aquí la política*” (Anderson, 1993a: 328).

Dentro del contexto europeo, anterior al de América Latina, Habermas explica el surgimiento de la prensa en estos términos:

El negocio periodístico estaba en sus comienzos organizado al modo de la pequeña industria artesana; los cálculos se orientaban en esa primera fase de acuerdo con los principios de una maximización moderna, tradicional en el capitalismo temprano, de los beneficios; el interés del editor por la empresa era puramente crematístico. A este momento meramente económico se fue añadiendo un momento nuevo, político en el amplio sentido de la palabra, en cuanto comenzó a transformarse la prensa de noticias en una prensa de opinión (Habermas, 1990: 209).

Así mismo, estaba dándose una evolución que llevó a la prensa de opinión a convertirse en una prensa-negocio que se produce casi simultáneamente en Inglaterra, Francia y EE.UU durante los años 1830:

Son los primeros ensayos de la prensa comercial moderna que devuelven al periódico el inequívoco carácter de empresa lucrativa. Pero no solo se robustecen los intereses económicos privados de la propia empresa; ocurre también que el periódico – en la medida en que se convierte en una empresa capitalista–se precipitan en el terreno de los intereses ajenos a la empresa [...] La autonomía periodística no está eminentemente sometida a las leyes del mercado, sino que sirve primariamente a intereses políticos. Los comienzos de la prensa partidaria, controlada por organizaciones políticas remontan a la primera mitad del siglo XIX, al menos en Inglaterra y Francia (Habermas, 1990: 213).

La Agence Havas, el Telegrafenbüro de Wolff y Reuters Ltd. (1857) son las tres empresas, organizadas al comienzo de un modo privado, que dominaron durante medio siglo el mercado europeo. Empezaron entregando exclusivamente noticias económicas, pero bien pronto también políticas. El estímulo proporcionado por las agencias a los intereses del mundo de la Bolsa – y no solo su mayor necesidad de capital – pronto llevó a la interrelación de los despachos de telégrafos con las instituciones bancarias más significativas; Wolf se vincula a Bleichröder y Delbrück, Achickler&Co; Havas, al Crédit Lyonnais, y Reuters, a la Union Bank of Scotland y al Lodon& Provincial Bank: Así pudieron los insiders, ser capaces de obtener con antelación

noticias importantes y asegurarse ventajas especulativas. Igualmente importante se revela el enmarañamiento entre las agencias y sus respectivos gobiernos; de cuando en cuando pudieron ser utilizadas para fines propagandísticos (Habermas, 1990:319).

El autor prosigue describiendo que HAVAS, Reuters, Wolff y Associated Press-reservándose cada agencia dentro de las fronteras nacionales originarias, la divulgación de noticias de las demás agencias. Reuters Ltd. era propiedad de la unificada prensa británica; la Agencia France Press, formada después de la segunda guerra mundial a partir de la agencia Havas, era una empresa estatal cuyo director general fue nombrado por el Gobierno.

Por otra parte, el académico Maxwell McCombs habla incluso del establecimiento de una agenda geográfica de la prensa colonial del Siglo XVIII que constituyó la identidad cultural y política de una nueva nación, refiriéndose a América del Norte, concluyendo que: *“La ramificación histórica es que la agenda periodística puede ser guía razonable para la opinión, más allá de la audiencia inmediata de tal periódico o tal revista”* (McCombs, 2006: 77).

Es en ese marco socio-histórico que se desencadenan los primeros conflictos bilaterales entre ambos países. La República de Colombia fundada en 1819 en plena guerra independentista, como resultado de la unión de Venezuela, Nueva Granada y Quito, era un intento por crear un gran país, un Estado nacional. A su vez, la desmembración de este Estado se da por un conflicto de intereses entre oligarquías regionales y de una clase social integrada que pudiera llevar adelante un proyecto

nacional<sup>19</sup>. A estas causas de dispersión interna se sumó la política de debilitamiento desarrollada por potencias capitalistas, como Gran Bretaña la cual extendía préstamos bancarios para financiar las revueltas. Estas estaban interesadas en que no se consolidara un gran Estado Bolivariano sino pequeñas unidades políticas débiles y manejables (Henderson, 2010).

Con la fundación de la República del Ecuador surgió un estado nacional débil y excluyente, cuyo conflictivo proceso de construcción se ha extendido hasta nuestros días. Los latifundistas impusieron su visión de continuidad hispánica, prevaleciendo así un proyecto nacional criollo. Es así que para 1859 el pensamiento político de líderes regionales (terratenientes) influía significativamente en el pensamiento político centralista junto con la prensa de la cual eran dueños<sup>20</sup>.

Treinta y un años después de fundada la República del Ecuador, con la llegada de García Moreno en 1861 como séptimo presidente, empieza la construcción de una cohesión territorial-nacional que provocará los primeros conflictos con Colombia.

- Primer conflicto: El primer conflicto con Colombia se dio bajo el mando del Presidente liberal colombiano Tomás Cipriano de Mosquera (1862), mientras que en Ecuador gobernaba el Presidente conservador Gabriel García Moreno. Ecuador, al

---

<sup>19</sup> “El 25 de junio de 1824, la Ley de División Territorial de Colombia creó el Departamento del Cauca por medio del cual se le arrebató a Quito los territorios del norte del río Carchi, dándole por límites el río Caquetá. De esta manera, 81.290 km<sup>2</sup> que incluían Buenaventura, Pasto, Cali, Buga y Popayán fueron hábilmente incorporados a Colombia” (Salgado, 2011: 1).

<sup>20</sup> Políticamente, la sierra (centro-norte) se disputaba con la costa el gobierno del país y se convirtió en el núcleo de apoyo de García Moreno. A finales de 1859, Ecuador se desintegra en cuatro regiones autónomas: Sierra Centro-Norte, la Costa liderada por Franco, Cuenca por R. Borrero y Loja por M. C. Pinzano (Henderson, 2010: 28).

no tener una frontera norte delimitada, reconoció al gobierno de Mosquera, mientras éste batallaba una guerra civil de cuatro años contra los conservadores bajo el mando de Julio Arboleda que se ubicó en la provincia, ahora colombiana, de Pasto<sup>21</sup>. El problema estalló el 18 de junio de 1862. García Moreno, al no tener respuesta y solo vagas justificaciones por las incursiones en territorio ecuatoriano por parte de Julio Arboleda que buscaba a Mosquera refugiado en Tulcán<sup>22</sup>, cabalgó hacia el norte para enfrentarlos junto con el Coronel Daniel Salvador (Henderson, 2010: 53).

Pese al llamado que hace García Moreno para defender el honor nacional, esta primera batalla, a diferencia de la segunda como veremos más adelante, no sirvió para promover un sentimiento de nacionalismo, que apenas estaba siendo consolidado dentro del nueva República (Henderson, 2010: 75).

Durante esta primera batalla, Colombia mantuvo la expectativa de unir a Ecuador a su territorio, lo que implicaba que la política y todo el aparato burocrático serían manejados por colombianos. Esto involucraba constantes pugnas de poder y control sobre la administración pública del Ecuador, sin lograr aún que se le reconociera por completo su autonomía.

---

<sup>21</sup>García Moreno apoyó a Tomás Mosquera y no a Julio Arboleda ordenando al Gobernador ecuatoriano de la frontera norte que impidiera a las fuerzas de Arboleda cruzar para adquirir armas. A Mosquera le interesaba volver a formar una Gran Colombia pero a G. Moreno no, ni tampoco le interesaba renunciar al proyecto de un Estado clerical (Henderson, 2012: 33).

<sup>22</sup> “*El General Vicente Fierro Jefe del Resguardo de Rumichaca, fue el oficial herido al intentar detener la persecución entre Arboleda y Mosquera. García Moreno ordenó la extradición inmediata de la persona culpable para que sea juzgado en territorio ecuatoriano sin obtener respuesta*” (Henderson, 2012: 39).

En cuanto a la administración de la prensa, ésta ha estado históricamente en coordinación y unificación con los servicios informativos propiciados por las agencias organizadas monopolíticamente bajo una lógica de centralidad mediática. Pronto le siguió la coordinación y unificación de los pequeños periódicos locales. La centralidad mediática de la redacción central y de las Agencias se ha alineado históricamente con intereses financieros y con los poderes del Estado.

En cuanto a los periódicos de la región también podemos señalar que eran medios y escenarios para la disputa política, para la construcción de lo nacional y de una identidad de país, de estado-nación. En el mismo siglo XIX, el proceso independentista y separatista alimentó las ideas de autonomía y libertad que circulaban por periódicos, entre los que se destaca *Primicias de la Cultura de Quito*, editado por Eugenio Espejo y cuya primera edición fue en el año de 1792 (Vega, 1991).

A inicios del periodo republicano se destaca el periódico de tendencia liberal *El Quiteño Libre*, cuyo primer número como periódico opositor apareció el 12 de mayo de 1833. Su último ejemplar circuló el 8 de septiembre, luego de ese año se desencadenaron hechos políticos que precipitaron el inicio de la guerra civil. *La sociedad del Quiteño Libre se considera la primera expresión de la oposición organizada, a través de la imprenta* (Vega, 1991: 42). Los dueños del medio fueron asesinados por el gobierno de Juan José Flores.

En la segunda mitad del siglo XIX la figura del escritor Juan Montalvo se destaca como un crítico implacable de los gobiernos tradicionales, autoritarios y dictatoriales de García Moreno, Veintimilla y Borrero. El medio de la crítica, por donde circulaban las noticias, ideas, comentarios, reflexiones, era la prensa escrita. En ese contexto tenía pleno sentido la conocida expresión atribuida a Montalvo, a propósito de la muerte de García Moreno, *‘mi pluma lo mató’*, como ejemplo de cómo la prensa influenciaba la sociedad dentro de un Estado.

García Moreno fue la expresión de la alianza entre fracciones de la clase dominante, orientada a una racionalización de la estructura política a través de la constitución<sup>23</sup> y una articulación de las regiones en cierto marco de unidad que se consolidaría aún más con el segundo conflicto entre ambos países.

En 1863, Tomás Mosquera quién se hacía llamar ‘hijo de Bolívar y salvador de la Patria’ creía que había que salvar las Américas de los ‘vende patrias’ como García Moreno, quien pretendió ceder el país a un protectorado francés y apoyó a Francia en la fallida invasión a México. Mosquera seguía insistiendo en una reunión para pactar la adhesión territorial pero su contraparte le dijo que era imposible y justificó su decisión en varias ocasiones mientras reagrupaba soldados para luchar en contra

---

<sup>23</sup> La Constitución de 1869, reflejaba lo represivo del programa garciano, de allí su nombre de Carta Negra. A través de las “Cartas Magnas” por ejemplo, o Constituciones, se vuelve objetiva y comprensible la construcción social de la idea de los Estados. En este sentido, García Moreno aprobó una constitución de tipo confesional excluyente (establecía que para ser ciudadano se requería ser católico) y daba al gobernante poderes dictatoriales. Negoció con el Vaticano un Concordato que estableció el monopolio del clero sobre la educación, la cultura y los medios de comunicación. En este segundo conflicto entre Ecuador y Colombia de 1863, según Peter V.N. Henderson, es cuando los *“ecuatorianos reaccionaron unánimemente de forma patriota cuando hubo el llamado a la Guerra contra Colombia”* (Henderson, 2010: 135).

de Colombia con la esperanza de que Pasto apoyaría al Ecuador por la proximidad geográfica y la tendencia conservadora (Henderson, 2010: 43).

Se nombraron diplomáticos para que resuelvan los distanciamientos pero ambas partes perseguían distintos y encontrados objetivos. García Moreno fue invitado a una conferencia en la ciudad de Pasto pero abandonó el coloquio tras escuchar las palabras del Presidente Mosquera. Esta situación molestó a Mosquera quien no vio otro camino más que la guerra que se desató el 6 de diciembre de 1863 en una hacienda llamada Cuaspud. Ese fue el escenario de un nuevo enfrentamiento armado donde se libraron fuertes batallas que hicieron ganador a Mosquera. Afortunadamente el primer ex presidente ecuatoriano Juan José Flores y Tomás Mosquera habían peleado junto con Simón Bolívar por lo que eran amigos y se logró firmar la paz en Pinsaquí, sin que se produjera ninguna desmembración territorial en el Ecuador (Henderson, 2010).

Para concluir este acápite de contextualización histórica de los primeros conflictos bilaterales, es importante señalar la reflexión que hace Edward Said referente a cómo impactan estructuralmente las luchas emancipadoras sobre las actitudes neocoloniales posteriores en los Estados: *“más importante que el pasado en sí, es el peso que éste ejerce sobre actitudes culturales actuales [...]”* (Said, 1996: 54).

Los nuevos Estados se construyen sobre la base de un discurso de acontecimientos, que han sido acentuados, por medios de comunicación, las constituciones, la moneda y los próceres, entre otros. Todas estas formas socio-simbólicas e históricas

de relacionarnos continúan jugando un papel significativo dentro de la construcción de un imaginario Norte-Sur<sup>24</sup>. Como veremos, en muchos editoriales escogidos en la muestra, la prensa refleja cargas discursivas apelando y rememorizando sentimentalismos de la otrora hermandad Gran Colombiana y de nuestra pertenencia a la misma, motivo por el cual es importante hacer la respectiva contextualización socio-histórica.

### **2.1.1 Dos siglos después y de regreso a la frontera norte. Segunda periodización.**

Es importante señalar brevemente los cambios de la dinámica fronteriza entre Ecuador y Colombia en esta segunda periodización que comprende desde finales del siglo XIX hasta la primera década del siglo XXI, una vez superada la guerra con el Perú, tras firmar el Acta de Brasilia el 26 de octubre de 1998. En este segundo momento de las relaciones bilaterales, el Ecuador modificó su arquitectura espacial de defensa, invirtiendo fuertes recursos en las tres provincias de Esmeraldas, Tulcán y Sucumbíos. La frontera norte se volvió otra vez una prioridad de seguridad nacional luego de muchos años en que ésta no formaba parte prioritaria de su agenda de defensa por estar enfocada en el conflicto peruano.

---

<sup>24</sup> “Es necesario aclarar el hecho de que Norte y Sur no son sólo puntos geográficos, administrativos, jurídicos y políticos, sino también lugares de producción de cultura, fronteras históricas que articulan imaginarios sociales diversos, espacios cartográficos que deben ser considerados en sus expresividades simbólicas y lingüísticas. En este sentido, la construcción del imaginario cultural no es únicamente lo que vivimos, sino también para lo que vivimos. Afectos, relaciones, memorias, parentescos, lugares, comunidad son acontecimientos que están más cerca de nosotros que las cartas de derechos humanos o los acuerdos de comercio. Pero esta intimidad puede ser incómoda si no planteamos la cultura en un contexto político. Y eso es válido para la cultura y los medios de masas, para la cultura del Estado-nación” (Said, 1990: 182-184).

Hasta finales del Siglo XX, a Colombia se le describió como el país que personifica al ‘buen vecino’, y dado que junto con Ecuador provienen de una misma matriz, la Gran Colombia, se la ha representado como un país *hermano* (Espinosa, 2008a: 64); el hermano mayor, cuya población aparentemente resultaría más afín a la ecuatoriana<sup>25</sup>. Los temas comerciales siempre fueron centrales en las relaciones bilaterales siendo Colombia nuestro segundo socio comercial, pero a partir del comienzo de la ejecución del Plan Colombia en 1999, el escenario empieza a modificarse<sup>26</sup>.

Hay que tomar en cuenta que a principios de los años noventa se hablaba de los nuevos riesgos y amenazas para las democracias. Estas amenazas estaban condensadas en la fórmula democracia, mercado y seguridad como panacea del desarrollo y la paz, pero a raíz de los atentados del 2001 en Nueva York, la estrategia hegemónica se modifica y se la reorienta hacia el terrorismo, factor que abre una ventana para las intervenciones unilaterales y de guerra preventiva que modifican los escenarios regionales como el andino (Rivera, 2012:16).

A partir de entonces, la región andina y particularmente la frontera norte de Ecuador es presionada por el desplazamiento masivo de refugiados colombianos, así como por la presencia aleatoria de grupos armados y delincuenciales de

---

<sup>25</sup> En este sentido, también se ha otorgado menor relevancia histórica a las pérdidas territoriales frente a ese país. Por ejemplo, el Tratado Muñoz Vernaza (1916) a través del cual Ecuador cedió a Colombia cerca de 180.000 km<sup>2</sup>, y este país a su vez otorgó en 1922 parte de ese territorio a Perú con la firma del Tratado Salomón Lozano, efectuado de forma secreta (Henderson, 2010).

<sup>26</sup> Colombia ya había incurrido de forma reincidente en la violación de la soberanía ecuatoriana a través de las aspersiones de glifosato en la frontera norte, con el fin de erradicar los cultivos de coca desde el año 2000, por lo cual Ecuador entabló una demanda contra el Estado colombiano en la Corte Internacional de La Haya. El efecto de las mismas sobre la población, la flora y la fauna de la zona fue verificado por varias comisiones incluidas una de Naciones Unidas. El trabajo investigativo de la Comisión Científica Ecuatoriana se recoge en el libro «El sistema de aspersiones aéreas del Plan Colombia y sus impactos sobre el ecosistema y la salud en la frontera ecuatoriana" (2007).

Colombia. La frontera es considerada además como zona de paso de la droga que exporta Colombia, uno de los mayores productores de cocaína en la región<sup>27</sup>.

La frontera norte del Ecuador con Colombia constituye además una zona de gran diversidad biológica y cultural. Tiene una extensión de 586 km y comprende los departamentos de Putumayo y Nariño en Colombia y tres provincias en Ecuador, cada una de ellas situadas en diversos pisos climáticos y geográficos y por tanto, en tres regiones distintas: Esmeraldas (Costa), Carchi (Sierra) y Sucumbíos (Amazonia). Las zonas rurales de estas provincias son ricas en biodiversidad y recursos naturales: madera, petróleo, minerales y recursos hídricos. En las tres coexisten también grupos sociales y étnicos diversos: indígenas de distintas nacionalidades, mestizos y afro descendientes marcados por la división política de la línea fronteriza (Espinosa, 2008a)

Finalmente, las tensiones y los contextos históricos brevemente descritos en ambos períodos, hasta antes del conflicto de Angostura, pretenden ubicarnos en la construcción socio-simbólica de las intensas relaciones bilaterales entre Ecuador y Colombia como ‘*comunidades imaginadas*’ (Anderson, 1993b) entre sociedades que histórica, cultural, económica, política y simbólicamente pertenecieron a una misma administración bajo el nombre de Gran Nación Colombiana. En este sentido podemos retomar reflexiones que explican cómo se configuran imaginarios que

---

<sup>27</sup> Según el informe del director del Programa de Monitoreo de Cultivos Ilícitos de United Nations Office on Drugs and Crimes (UNODC), Humberto Chirinos, Colombia registra un cultivo de 149.391 toneladas métricas de hojas de coca secas al sol (*El Espectador*, 2010).

persisten entre culturas de distintas regiones geográficas a lo largo de diferentes tiempos históricos.

### Capítulo III.

#### 3.1 Panorama mediático de *relaciones diplomáticas bilaterales - Angostura*

El tema de Angostura y sus repercusiones fue motivo de 622 informaciones escritas, que fueron desplegadas en formatos de páginas enteras. La relevancia y frecuencia otorgadas por los diarios analizados al tema central de esta investigación, *Relaciones diplomáticas bilaterales – Angostura*, se debieron al momento que atravesaban Ecuador y Colombia en miras a restablecer sus nexos diplomáticos. También influyeron las elecciones presidenciales en Colombia que a su vez hacían constantes referencias sobre el conflicto y la forma en que iban a manejarlo los presidenciables.



Gráfico # 1

Como lo muestra el gráfico # 1, el tema de Angostura durante el período muestral 1 de enero al 30 de noviembre del 2010, fue el de mayor cobertura, abarcando el 30.2% del registro de noticias en los seis diarios a nivel nacional (El Comercio, Hoy, El Universo, Extra, Expreso y El Telégrafo).

El tratamiento mediático al tema Relaciones Bilaterales - Angostura, uno de los ejes temáticos establecidos en el marco de la investigación, implicó una alta jerarquización por los medios escritos durante tres meses (junio, julio y agosto). El despunte de noticias a partir del mes de junio del 2010 se debió a la concurrencia de un hecho: las elecciones presidenciales en Colombia, con una primera vuelta electoral (30 de mayo) y una segunda jornada (20 de junio) cuando Juan Manuel Santos fue electo presidente.

El despunte de frecuencia en el registro de comunicados a raíz de las elecciones y en los meses posteriores es un aspecto importante ya que, según McCombs, los primeros intentos ‘empíricos’ del análisis sobre la difusión de los medios como fijadores de la agenda se extendieron en tres campañas presidenciales seguidas en EE.UU<sup>28</sup>.

Si se eligieron escenarios electorales, no fue por ningún tipo de suposición de que los efectos de la fijación de la agenda queden circunscritos a las elecciones, sino porque las elecciones nacionales crean un laboratorio natural para el examen de los efectos mediáticos. Durante unas elecciones nacionales se da una descarga continua y masiva de mensajes referidos a los temas de interés público y a otros aspectos de la política. Y si esos

---

<sup>28</sup> Otras pruebas de los efectos del establecimiento de agenda consignados aquí a partir de una diversidad de escenarios no electorales tiene que ver con diseños de investigación longitudinal que permitieron comprobaciones detalladas y sofisticadas del orden temporal implicado en las relación entre las agendas mediáticas y públicas. El análisis de los derechos civiles en Estados Unidos se extendió a lo largo de 23 años (McCombs, 2006: 48).

mensajes producen algún tipo de efectos sociales significativos, éstos se verifican el día de las elecciones (McCombs, 2006: 38).

McCombs explica claramente que el papel de los medios como fijadores de la agenda no se limita a las elecciones ni a EE.UU, ni siquiera al ámbito de la comunicación política. En el caso de Angostura, los medios se enfocaron en ese espacio temporal para promover un restablecimiento de relaciones entre los dos países. La elección de Santos significaría para Colombia salvar el mayor escollo diplomático con Ecuador, pues uno de los puntos muertos de la negociación se produjo debido a que Colombia pedía que Ecuador levantara las acusaciones judiciales contra sus funcionarios, entre ellos Santos. Frente a esto, Ecuador adujo que la división entre poderes impedía que el Ejecutivo incidiera sobre las decisiones de orden jurisdiccional.<sup>29</sup> Cabe destacar que un puntal en la gestión de Juan Manuel Santos, esgrimidos a lo largo de su campaña electoral, fue justamente el asesinato del segundo al mando de las FARC, 'Raúl Reyes', lo que motivó su posicionamiento en la opinión pública como algo positivo para Colombia y razón por lo cual los dos asuntos, la elección y el ataque de Angostura, se registran en la información levantada.

En medio de la campaña electoral, Santos reivindicó el hecho del ataque a las FARC ante los medios y dijo enorgullecerse del mismo. Ecuador, no solo no elevó

---

<sup>29</sup>Es importante señalar que, pese al compromiso asumido por Colombia en el encuentro de cancilleres realizado en Nueva York en septiembre del 2009, el gobierno ecuatoriano fue víctima de constantes ofensivas por parte de la prensa colombiana de las cuales se hicieron eco los medios nacionales. Colombia usó como pretexto la difusión de la supuesta información recogida de los diarios y computadoras del fallecido Raúl Reyes. Las constantes acusaciones contra el gobierno ecuatoriano generaron la reacción del GAFI en el mes de febrero, lo que ocasionó un nutrido y constante ataque mediático, en el cual las agencias AFP y EFE tuvieron un protagonismo, haciéndose eco del diario *El Tiempo* de Bogotá (Fajardo, 2012).

su voz de protesta sino que, por el contrario, se comprometió a no inmiscuirse en la campaña para retomar el diálogo luego de la misma.

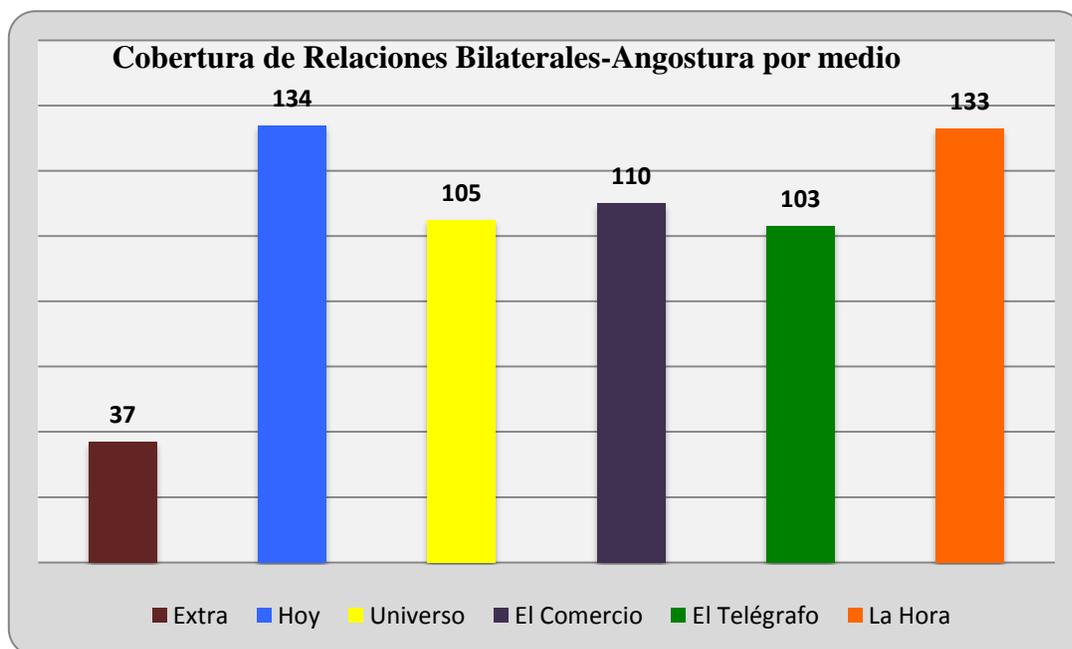


Gráfico # 2

El gráfico # 2 nos muestra de forma disgregada la cobertura del tema por medio, siempre durante el mismo período muestral en donde el diario *Hoy* registra la frecuencia más alta con 134 publicaciones, seguido del rotativo *La Hora*, *El Comercio*, *El Universo*, *El Telégrafo* y el *Extra* respectivamente. Lo importante es notar que los cuatro diarios con mayor cobertura son de tendencias discursivas y políticas similares, apegados a los planteamientos de Colombia, dejando de lado el ataque al Ecuador y enfocándose en la lucha contra el terrorismo y su internacionalización.

Curiosamente *El Comercio* hizo una semblanza del juez del caso Angostura y otra del fiscal de Sucumbíos, personajes con posiciones contrapuestas respecto al pedido de prisión en contra de Juan Manuel Santos. El fiscal solicitó la prisión, mientras

que el juez de la causa no dio trámite al pedido. El diario *La Hora* hizo también una semblanza del juez.

Las noticias sobre el tema ‘relaciones bilaterales – Angostura’ ocuparon el 39,47% de titulares en primera plana. Van Dijk señala que las noticias de portada del diario tienen dos veces más lectores que las que aparecen en las páginas interiores. Así mismo, las que llevan gráficos atractivos y titulares grandes atrapan la atención de más lectores (Van Dijk, 1995).

Las informaciones sobre este tema estuvieron conformadas por declaraciones de altos funcionarios, primero de Ecuador y luego de Colombia (ver gráfico # 7), anticipándose a la reanudación de diálogos entre los dos países. En una noticia publicada por el diario *La Hora*, se destacó el pedido del presidente ecuatoriano Rafael Correa al gobierno colombiano, de entregar información que presuntamente se encontraba en las computadoras del fallecido guerrillero Raúl Reyes y que involucraría a ex funcionarios del gobierno ecuatoriano con las FARC.

El mandatario ecuatoriano afirmó que la única condición para la reanudación de relaciones era la entrega de los discos duros de la computadora de Reyes, asesinado en Angostura por el ejército colombiano: “*Correa reitera pedido acerca de computadores de las FARC*” (La Hora, 11-06-10). La particularidad de esta noticia fue que se basó en un despacho de la agencia EFE, que se originó a su vez en una declaración del presidente ecuatoriano Rafael Correa a la emisora Radio Programas del Perú (RPP). Es decir que la agencia tomó información de otro medio ya

publicada en otro país y en días anteriores, para difundirla en Ecuador ofreciendo información desactualizada y sin siquiera ser generada en el país.

Esta declaración provocó una respuesta inmediata del candidato Juan Manuel Santos, quien durante un debate televisivo organizado por Caracol Televisión de Colombia, ofreció entregar dicha información en caso de resultar ganador en las elecciones presidenciales. Esta noticia fue difundida por las agencias AFP y EFE a partir del día 17 de junio 2010.

La reacción generó a su vez la congratulación del canciller ecuatoriano Ricardo Patiño, lo que desató una serie de declaraciones optimistas sobre el curso de las relaciones entre los dos países. Incluso se citó al editorialista del diario *El Tiempo* de Bogotá: “*Analistas pronostican paz y armonía entre Santos y Correa*” (El Universo, 20-06-2010). Todos los medios, a excepción de *El Universo*, reprodujeron estas informaciones basadas en opiniones, donde los cinco puntos de la negociación desaparecieron por completo.

La noticia<sup>30</sup> fue el género privilegiado para este tema, con 75,4% en comparación con otros géneros. Los diarios publicaron información basada en comunicados

---

<sup>30</sup> La noticia “*corresponde a la definición tradicional, que nació con las primeras formas de la prensa periódica: la noticia constituye la construcción relatada de hechos que han sucedido en las últimas veinticuatro horas*” (Martini 2001). El reportaje, en cambio, es un género considerado flexible, aunque debe estar basado en acontecimientos profundizándolos. “*Se caracteriza por no necesariamente estar circunscrito a la temporalidad como en el caso de la noticia*” (Manual diario El País). “*Acordando con Escudero, se puede definir la noticia como 'la particular construcción del discurso de la información que narra eventos factuales generalmente públicos'*” (1996: 73). Como “*imagen del presente social*” (Gomis, 1991: 11), es el relato de un suceso que implica o afecta a individuos de la sociedad. Si se toman en cuenta los valores que rigen la noticiabilidad, la noticia

oficiales, ruedas de prensa, e incluso repitieron informaciones provenientes de medios extranjeros.

Total por géneros periodísticos sobre Angostura						
Editoriales	Informe especial	Reportaje	Noticia	Entrevista	Crónica	Corto
73	30	68	469	23	1	31

Tabla # 2. Géneros Periodísticos

La base del género informativo es su función referencial; es decir que si bien los editoriales representan la opinión oficial del medio, la noticia debería ser más objetiva, balanceada y contrastada, sin basarse en el escándalo de la coyuntura. Pedro Santander Molina explica que lo llamativo del escándalo político, por ejemplo, fue el primer síntoma de aproximación hacia el entretenimiento. Este autor observa que esto es posible debido al simulacro (entrega de los supuestos discos duros de Reyes) y a lo ocultado (la información que nunca se obtuvo de los supuestos discos duros) (Santander, 2005).

Por otra parte, la investigadora argentina Stella Martini, define la noticia como “[...] *la construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento*” (Martini, 2000: 5); esto cobra sentido dentro de una serie de eventos: explica que las noticias más frecuentes conforman series que vuelven a ser

---

*puede ser definida como la construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento.* Van Dijk le agrega la marca de “categoría ambigua”, y la explica como “*la nueva información tal como la proporcionan los medios y tal como la expresan los informes periodísticos*” (1990: 17)” (Martini – 2001).

noticias a partir de nuevos hechos que las revitalizan, como las declaraciones sobre el ataque en Angostura provenientes de las grandes agencias de noticias.

Sin embargo, llama la atención que la cobertura sobre Angostura también se basara en declaraciones tardías, de tipo retórico, tomadas de otros medios de comunicaciones audiovisuales y originadas en otros países. Éstas se revitalizaron para ser convertidas en noticias presentes, logrando generar una serie más declarativa que noticiosa.

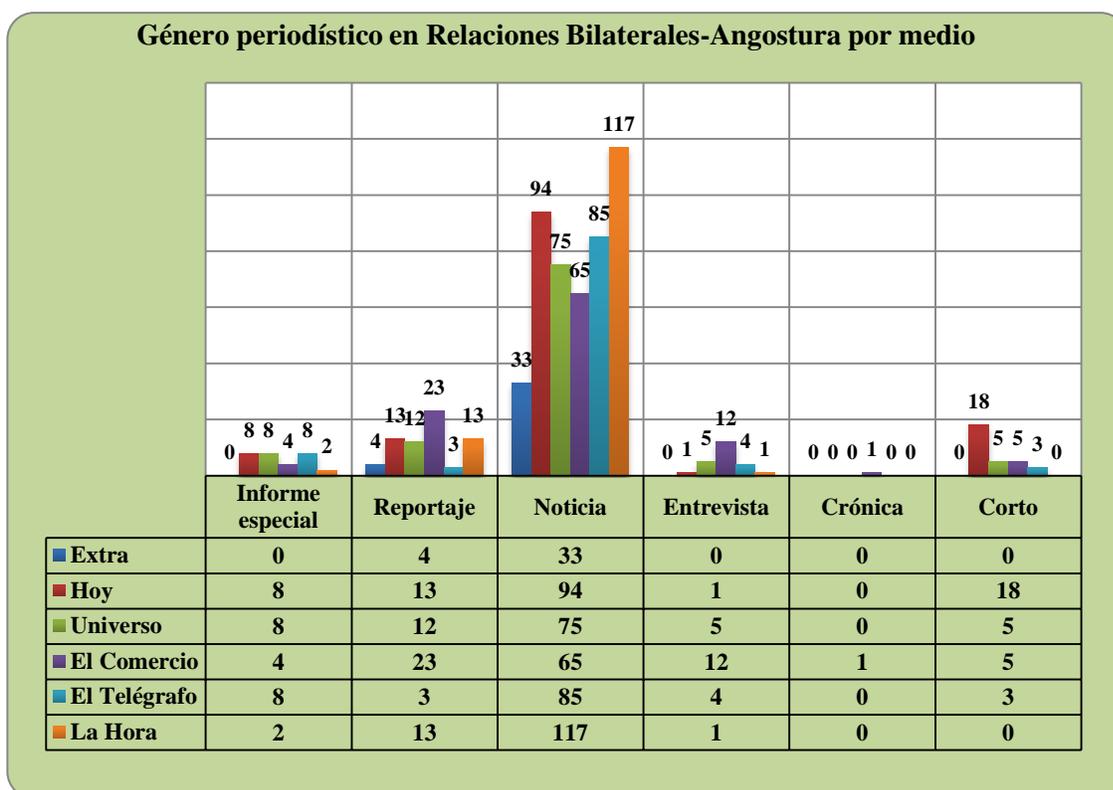


Gráfico # 3

El despunte informativo fue especialmente importante en el mes de agosto, cuando Colombia habría entregado los tan esperados discos duros de las computadoras de Reyes -uno de los cinco puntos sensibles de la negociación- y que, por ‘incompetencia’ del Ecuador, las llamadas ‘copias espejo’ de dichos discos duros

nunca pudieron ser descryptadas. El discurso jugó a favor de Colombia por cuanto ellos sí cumplieron su parte ante los cinco puntos sensibles del acuerdo, pero dada la "incapacidad del Ecuador" y de sus técnicos, no han podido descifrar la información: *“Ecuador no puede leer los discos duros que el Gobierno de Colombia le ha dado”* (El Comercio, 27-10-10).

Se pudo observar por ejemplo, que para la contextualización, los artículos repetían textualmente frases como: *“Quito rompió relaciones diplomáticas con Bogotá el 3 de marzo de 2008, dos días después del ataque de militares colombianos a un campamento de la guerrilla de las FARC en Angostura, en territorio ecuatoriano”* (El Hoy, 27-10-2010). Observamos que quien ejecuta la acción es el sujeto, en este caso Quito, mientras que no se hizo referencia a que el bombardeo se hizo sin consentimiento del gobierno ecuatoriano, violando su soberanía territorial. O por ejemplo, primeras planas que decían: *“La venida de Uribe a Quito es otra señal de acercamiento”*, (El Comercio, 03-02-10); *“Santos se acerca a Correa”*, (El Comercio, 08-08-10). O titulares como *“Correa ratifica su predisposición de normalizar relaciones diplomáticas con Colombia”*, (El Hoy, 29-08-10), cuyo titular muestra al gobierno ecuatoriano como predispuesto, lo que hace pensar que era el obstáculo para restablecer relaciones.

Cabe destacar que de manera permanente en los medios se entrecorren las palabras “asuntos sensibles”, que se refieren a los temas que quedan pendientes para restablecer las relaciones Ecuador-Colombia.

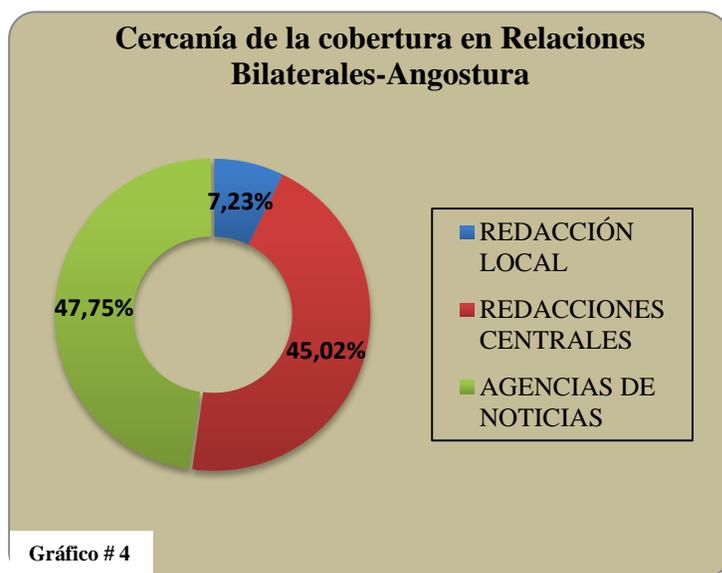
El comportamiento de los medios de citarse unos a otros y de mantener similares agendas informativas se conoce como auto-referencialidad. Esta capacidad de perdurar que, sin duda, otorga fuerza y proporciona legitimidad a los productos que publican y difunden los medios de comunicación, surge, como ya hemos mencionado, primero, de su alcance masivo y, segundo, de sus posibilidades de ser repetidos, citados y publicados por otros medios y en diversos soportes. Es decir, emana directamente de lo que los estudiosos de la comunicación denominan la *circularidad del discurso de los medios masivos* (Ramos, 2013).

Si bien se trata de una práctica cada vez más común, y aunque un medio reconozca la fuente original, el riesgo ético de estas informaciones es la posibilidad de descontextualización de las mismas.

Los medios informativos élite ejercen frecuentemente una influencia substancial sobre la agenda de los otros medios informativos, se trata de un papel tan institucionalizado que la associated press (A.P) avisa a sus miembros cada día de la agenda de noticias programada para la portada del día siguiente (McCombs, 2006: 215).

Con respecto al uso de un medio como fuente por parte de otro, Santander reflexiona sobre la pérdida de representación de los signos, debido a un alejamiento de sus referentes fácticos. Este hecho conlleva a que se amplíen las distancias entre referencia y mundo real ‘en la dinámica endógena del campo mediático’ (Santander, 2005). Así, la información deja de someterse a los tradicionales criterios de verificación. *“Entonces, cuando el discurso que se representa comienza a alejarse de la referencia factual, cuando el referente que prima es el espectáculo, los signos pierden fuerza de representación, sus referentes se debilitan y están*

*dadas las condiciones para que el significativo comience a autonomizarse del significado” (Santander, 2005: 17).*

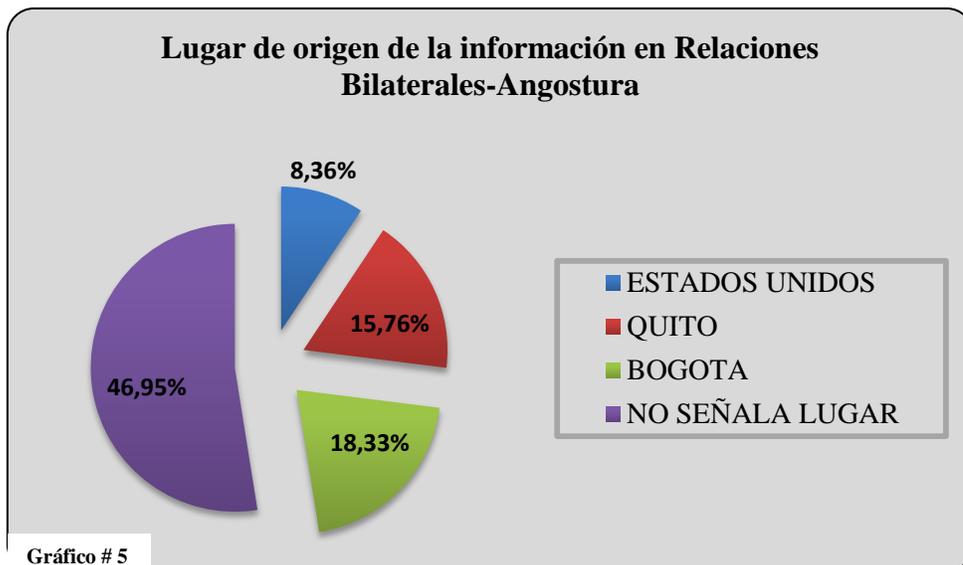


El gráfico # 4 se refiere a la cercanía de la cobertura, es decir, quiénes escribieron las noticias, sobre el tema de Angostura y las relaciones bilaterales también estuvo marcado

por una alta frecuencia de informaciones provenientes de las grandes Agencias de Noticias, emporios mediáticos internacionales con un (47.75%). McCombs explica que los periodistas suelen seguir, para luego copiar, la cobertura informativa de sus colegas a fin de validar sus propios juicios informativos sobre los acontecimientos del día, resultando esta rutina en una agenda informativa muy redundante. (McCombs, 2006). En el segundo lugar vemos que las Redacciones Centrales representaron un 45,02%. Por último, con apenas el 7.23%, las redacciones locales, donde hablan corresponsales o enviados especiales in situ, fueron las que tuvieron menos participación en la cobertura. La cercanía de cobertura del gráfico # 4 muestra que EFE, AP, Reuters y AFP son las Agencias de noticias que posicionaron la realidad del ataque de Angostura y su dinámica por sobre las redacciones locales.

Fusionar las agendas de varios canales informativos para crear una agenda mediática compuesta es algo habitual en la homogeneidad de las agendas. Pueden ser consideradas como una medida de fiabilidad: el grado de concordancia entre observadores independientes que están aplicando las mismas reglas de observación. La homogeneidad de sus agendas va más allá de la concordancia sobre un objeto en particular. Se da también un alto grado de similitud en las agendas que están relacionadas entre ellas. (McCombs, 2006: 222).

Por su parte, siguiendo la misma lógica de vincular los medios con las élites o los centros hegemónicos y políticos, Maxwell McCombs explica que debido a que no existe capacidad para recoger información sobre todos los hechos, ni para hablar de ellos a la audiencia, “*los periodistas se basan en un conjunto tradicional de normas profesionales, que los orientan en su muestreo diario del entorno*” (McCombs 2006: 56). Este muestreo de las noticias en la práctica acarrearán importantes consecuencias a la hora de fijar la agenda mediática y por consiguiente a la hora de posicionar la opinión pública publicada.



El gráfico # 5 nos indica el lugar de origen de las informaciones producidas sobre el tema que nos atañe. Particularmente significativo es el hecho de que el 46.95% de las informaciones no señalan lugar de origen de las mismas. Esto, junto con los indicadores del gráfico anterior (# 4) ‘cercanía de la cobertura’, hace pensar que casi la mitad de las informaciones han sido tomadas de comunicados de prensa enviados por las instituciones oficiales sin comprobar su veracidad. *“La legitimidad de los medios se funda en una cualidad que es condición de su credibilidad: la veracidad. El periodismo veraz es aquel diligente en la búsqueda de las versiones sobre el hecho, actuando con prudencia en la construcción de la noticia”* (Lello, 2001: 40). Son presunciones construidas con cargas narrativas y discursivas más que con valores noticiosos y rigurosidad en la cobertura. Esto provoca una incertidumbre sobre la facticidad y objetividad de las noticias puesto que debería señalar en pie de página o epígrafes. El lugar de los hechos, para así manejar una noticiabilidad más objetiva.

En segundo lugar registramos informaciones provenientes de Bogotá, con 18%. Apenas un 16% de la información se origina en Quito, y hasta un 8% viene de los EE.UU. que suman entre los tres el 42%, es decir que, los acontecimientos que la prensa consideró relevantes sobre Angostura, se generaron mayoritariamente en estos tres centros políticos.

La influencia a la hora de fijar la agenda sería, en su mayor parte, subproducto involuntario de la necesidad que tienen los informadores de centrarse en unos pocos

asuntos cada día (McCombs, 2006), pero cabe preguntarse: ¿cuál es el límite? ¿Quién lo decide, los que ‘consumimos’ noticias o los que las producen?

Los presentadores de TV, e incluso los periódicos con sus docenas de páginas, tienen espacio para solo una pequeña fracción de las noticias que están disponibles cada día. Sin embargo esto deja abierta la duda sobre la credibilidad de la información.

Hemos podido constatar que existe una redundancia y una homogenización de quienes nos proporcionan las informaciones y de los lugares de donde provienen. Veremos en gráficos más adelante que tanto las fuentes como los protagonistas son también bastante reiterativos. Al respecto, McCombs afirma que los medios de comunicación serían profesores cuya principal estrategia comunicativa es la redundancia. Una y otra vez los ‘profesores mediáticos’ repiten los asuntos, a veces poniendo gran énfasis y jerarquizando, y a veces simplemente de pasada. Es básicamente la acumulación de dichas lecciones durante semanas lo que tiene su reflejo en la respuesta de los ‘ciudadanos alumnos’ cuando se les pregunta de los temas más importantes a los que se enfrenta la nación, como lo sería erradicar el terrorismo internacional (McCombs, 2006).

El rol del periódico como medio de comunicación tiende a llevar ventaja frente a la televisión (2 a 1), el internet, la radio o las revistas.

Este último patrón les resulta a muchos una sorpresa dada que la opinión convencional es que la televisión es el medio poderoso e impresionante de nuestro tiempo. Los telediarios se parecen más a las primeras páginas del

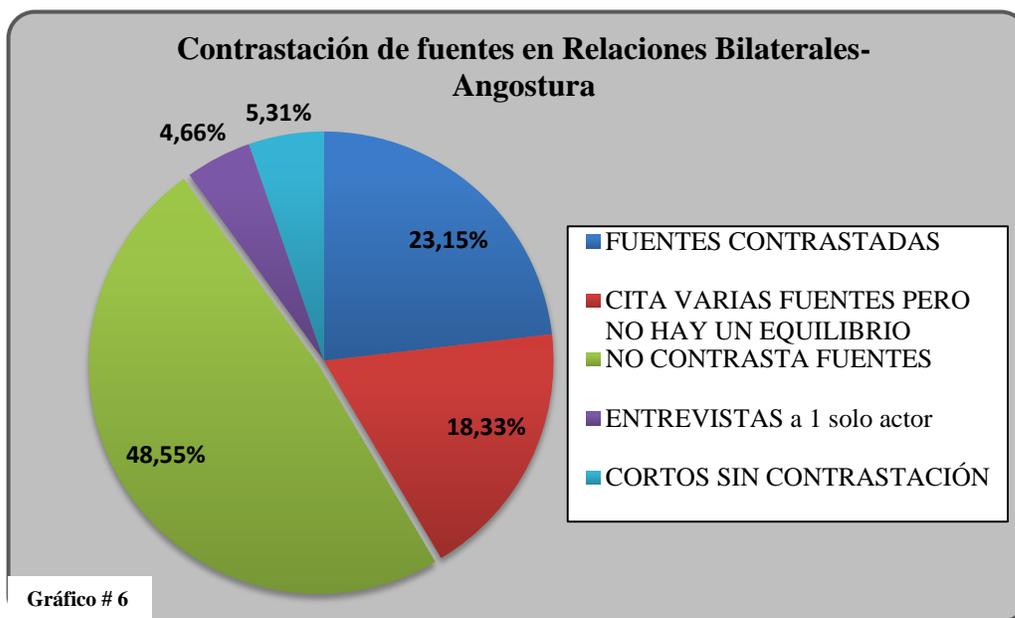
periódico. [...] En el escenario intelectual se da otro factor más que suele colocar a los periódicos en ventaja sobre la televisión. En muchos países la totalidad o la mayor parte del servicio televisivo está controlada hasta cierto punto por el gobierno, mientras que casi universalmente los diarios se hallan en manos privadas (McCombs, 2006: 103).

Según Chomsky, una metodología que utilizan los medios para controlar al público es el uso de fuentes y el establecimiento de la agenda. El autor explica y pone como ejemplo el conflicto en Timor Oriental, que no fue cubierto por los medios. Señala que la invasión de Indonesia, en diciembre de 1975, tuvo como consecuencia que la ONU no aprobara una intervención para detener los crímenes de guerra a tiempo. Además señala que EE.UU fue el proveedor del 90% del armamento para la invasión. Puntualiza que hubo una amplia cobertura antes del ataque ya que lo importante era la visión de Portugal, puesto que acarrearía la pérdida sobre sus colonias. Luego del ataque, la cobertura bajó y solo se consultaba a los indonesios sobre los hechos. Ningún timorenses fue consultado. En 1978 cuando el ataque ya era un genocidio, la cobertura mediática bajó a cero. Tampoco se analizó el caso de Camboya, comparable con el caso de Timor del Este (Chomsky-Herman, 1991).

En el plano de la sociedad, aun más importante que el impacto relativo de los periódicos o de la televisión, importa la mera diversidad de fuentes informativas a las que tiene acceso el público. *“Históricamente, la investigación en las fuentes de influencia que moldean la agenda mediática, marcó una significativa expansión más allá de la relación entre la agenda mediática y pública”* (McCombs, 2006: 225).

El gráfico # 6 nos muestra el manejo de la contrastación de fuentes que tuvieron todas las informaciones levantadas sobre el caso Angostura; señalando que tan solo el 23.15% de noticias fueron contrastadas con opiniones distintas sobre el mismo hecho.

Entre medios, fuentes y público se construye un vínculo, ya que las fuentes dependen del espacio que obtienen en las agendas informativas para difundir sus acciones y son, al mismo tiempo, un insumo fundamental del proceso de producción de las noticias. Se entiende que, por su parte, las audiencias necesiten de la información que proveen las fuentes para conocer distintas versiones de lo que sucede (Martini, 2000).



*Debido a su potencia comunicativa, el uso de fuentes no identificadas es una de las prácticas periodísticas sobre la que más se ha reflexionado y legislado a nivel nacional e internacional, convirtiéndose en uno de los principales temas de debate*

*ético en la comunidad periodística nacional y extranjera* (Moulian, 2007: 7). El restante porcentaje de noticias (76.85%) estuvieron sesgadas por cuanto no contrastaron fuentes. El 48,55% directamente no contrastó, sumado a un 18.33% de noticias donde, si bien hubo varias “voces”, todas mantenían una misma postura frente al hecho. Las entrevistas, que representan el 4.66%, también fueron realizadas a fuentes apegadas a los planteamientos de Colombia, Juan Manuel Santos, dice: "Nunca, nunca atacé al Ecuador, fue a un campamento terrorista", (El Hoy, 8-06-10). Finalmente habría que sumar las noticias cortas sin contraste que aparecen solo como titulares igualmente posicionados.

La selección y tratamiento de las fuentes periodísticas constituye una de las instancias de mayor relevancia, puesto que en ellas anida la posibilidad de equilibrio en el discurso informativo y la presencia de pluralidad en los discursos de opinión o interpretación (Ruiz, 2007: 1).

Como bien lo aclara McCombs, los efectos de establecimiento de agenda abarcan una extensa gama de asuntos nacionales y locales, en toda la variedad de escenarios que van desde España a EE.UU, pasando por Alemania, Argentina y Japón, desde 1968 hasta la actualidad.

La concentración de las fuentes de información bajo el control de grupos dominantes desemboca, cualquiera que sea el sistema político, en un remedo de la libertad. Se requiere una gran diversidad de fuentes de información y de opinión para que el ciudadano pueda documentar juiciosamente sus decisiones en los asuntos públicos. Esta diversidad constituye uno de los pilares de todo sistema de comunicación en una sociedad democrática, y es tan necesario en el plano internacional como en el nacional. Informe MacBride (UNESCO, 1980: 51 y 52).

Una vez que concluyeron las elecciones presidenciales en Colombia, en las que Juan Manuel Santos fue declarado vencedor (21 al 27 de junio), los medios incrementaron la producción de noticias. Esta difusión de declaraciones avanzó con el discurso de la proximidad del diálogo, creando expectativa sobre la asistencia del

presidente Correa al acto de posesión de Santos, por lo que identificamos un 50% de información repetida con pocos aportes nuevos.

Por otra parte, fue interesante visualizar que el tema de Angostura también abrió un breve lapso de análisis en el que encontramos una ausencia de información de agencias y una perspectiva más crítica sobre el ataque. Las preocupaciones de la prensa se apartaron momentáneamente de la tendencia declarativa para abordar otras cuestiones relevantes, tales como el déficit endémico en la balanza comercial con Colombia y su afectación en caso de persistir la ruptura bilateral (“*10 años de déficit comercial con Colombia*”, El Comercio, 21-06-01; “*Nexo comercial con Colombia debe mejorar*”, Hoy, 25-06-10); el seguimiento de la demanda de Ecuador contra Colombia ante la Corte Penal Internacional de Justicia, por las aspersiones con glifosato en la frontera (“*Ecuador y Colombia discutirán en la Haya sobre fumigaciones*”, La Hora, 22-06-10); o la exigencia del gobierno ecuatoriano de un mayor control militar en los espacios fronterizos (“*Correa exige a Colombia más control en frontera*”, El Telégrafo, 25-06-10).

Un hecho particularmente llamativo en torno al tema fue que el 28 de junio, el diario El Universo difundió una denuncia de espionaje telefónico en contra del presidente ecuatoriano por parte del Departamento Administrativo de Seguridad de Colombia, DAS (“*La policía secreta de Colombia interceptó teléfono de Correa*”). Lo notable fue que, en respuesta a esta denuncia, se produjese en sólo tres días (28-29-30 de junio) un 36% del total de la información sobre “Relaciones Diplomáticas Bilaterales-Angostura”. Y más notable todavía fue que ningún medio repitiera en

esa cantidad de informaciones detalle alguno sobre la denuncia, limitándola a la mención del espionaje, que como consecuencia futura provocó la huida del país del Director de Inteligencia del Ejército Mario Pazmiño<sup>31</sup>, involucrado en el caso de Angostura.

Los detalles del asesinato de dos agentes del DAS durante una fiesta de dicha organización, que estuvieron vinculados a la llamada Operación Salomón de espionaje al gobierno ecuatoriano, y el impedimento para que la Fiscalía realizara el levantamiento de cadáveres, así como la amenaza y persecución a otros agentes, fueron sistemáticamente ignorados por los medios y no aclarados por el gobierno colombiano.

Dado que los titulares constituyen el elemento más destacado de la noticia, éstos definen subjetivamente la situación, expresan el mayor tópico de la noticia y su estructura temática. En las noticias provenientes de la agencia EFE y originadas en Quito que se reproducen en diarios colombianos, por ejemplo, encontramos que aparecen como protagonistas las partes colombianas, como el entonces Ministro del Interior Germán Vargas Lleras, quien figura en el centro presidiendo la reunión. Así mismo, el titular muestra el protagonismo del personero colombiano cuando la noticia era sobre el acuerdo de UNASUR: “*Colombia se suscribió a plan de UNASUR contra problema de drogas*”, (El Tiempo, 28-10-10).

---

<sup>31</sup> Ver capítulo primero, página 4 nota al pie 4.

En todo los casos, encontramos un posicionamiento de los medios debido a que éstos asumieron explícitamente en sus titulares el liderazgo colombiano en la lucha contra el narcotráfico: "*Germán Vargas Lleras viajó a Ecuador para tratar temas de seguridad*" (El Espectador, 28-10-10), "*Colombia se suscribió al plan del UNASUR contra el problema de las drogas*" (El Tiempo, 28-10-10) ó "*Germán Vargas Lleras analizará lucha antidrogas con su par ecuatoriano*" (El Tiempo, 28-10-10). Las noticias señalaron el encuentro binacional donde Colombia asume el liderazgo, pero no se enmarca en el encuentro de UNASUR, del que apenas se hizo referencia.

El gráfico # 7 muestra quiénes fueron los protagonistas y las fuentes de las informaciones recabadas sobre el mismo tema. En este sentido es interesante analizar cómo los medios, que cada vez pierden su credibilidad ante el público, presentan informaciones apresuradas, sin la profundidad necesaria para que sean comprendidas en su total dimensión. Las fuentes consultadas son, en un gran porcentaje, aquellas más cercanas a los poderes políticos y económicos, y no siempre es comprobado si lo que dicen es cierto o no. Si se analiza y se combina el uso de fuentes con el gráfico anterior (# 6) sobre la contrastación de las mismas, vemos que el lector debe conformarse con la versión oficial de los hechos, sin siquiera recibir una visión contraria o complementaria que le ayude a formarse una opinión fundamentada, lo cual resulta peligroso para el ejercicio del derecho democrático a recibir información `verdadera` y construir su realidad social.

A partir de lo observado hasta aquí, es posible inferir que existió una decisión de los medios de mantener en vigencia el tema del restablecimiento de relaciones, que el tema creció en importancia en la medida en que se acercaba el final del año, aunque sin reflexiones al respecto. Las noticias reforzaron la noción de la necesidad de unirse para combatir al narcotráfico, pero además observamos que se representó a Ecuador como un país débil, caprichoso, inmiscuido en la ‘narco política’ y dependiente de las acciones de Colombia.

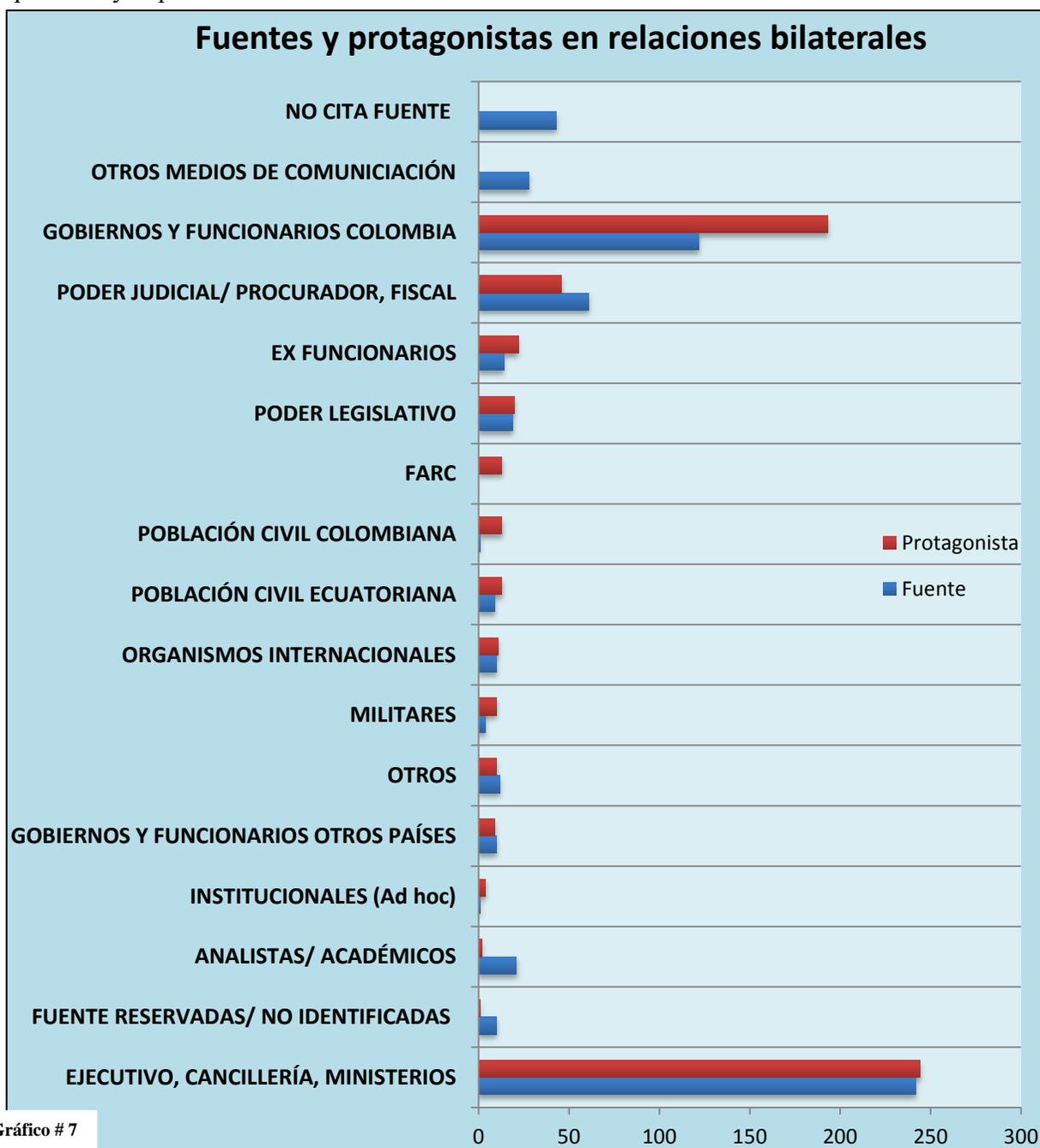


Gráfico # 7

La selección de las fuentes y de los protagonistas es un proceso cotidiano de construcción de la actualidad periodística donde los seis periódicos seleccionados ponen en funcionamiento diversos niveles de valoración y jerarquización de la información. Este proceso constituye una de las instancias de mayor relevancia puesto que en él anida la posibilidad de equilibrio en el discurso informativo y la presencia de pluralidad en los discursos de opinión o interpretación.

La legitimidad de los medios se funda en una cualidad que es condición de su credibilidad: la idea de veracidad. El periodismo veraz es aquel diligente en la búsqueda de fuentes y protagonistas sobre los hechos.

Durante la cobertura mediática pudimos observar que Juan Manuel Santos apareció en varios de los titulares vinculado a acciones positivas, no así el canciller ecuatoriano Ricardo Patiño, quien fue menos nombrado en titulares. Diario *Hoy*, por ejemplo, publica: “*Patiño dice que se aceptaría entrega de PC de Raúl Reyes*” (18-06-10), pese a su rol de vocero y protagonista. Las noticias restantes que aludieron a las declaraciones de Patiño, simplemente no lo mencionaron en titulares.

Como un caso especial, señalamos una amplia entrevista efectuada por diario *Hoy* a Juan Manuel Santos y desplegada en una página completa. En ella, si bien el medio evidenció los silencios y evasiones de Santos a preguntas relacionadas con los ‘temas sensibles’ de la agenda bilateral, se destacó el argumento de Bogotá al

bombardeo de Angostura, pues se usó como titular de la entrevista la cita: “*Nunca, nunca atacué al Ecuador, fue a un campamento terrorista*” (*El Hoy*, 20-06-10).

Una fotografía de Santos de perfil se colocó frente a las letras de puntaje inusualmente alto, en alto contraste blanco/negro, en una composición gráfica que sugirió una correspondencia entre la actitud enfática del personaje y la fuerza de la afirmación, lo cual no correspondió al tono y contenido general de la entrevista, mostrando un claro posicionamiento del medio a favor del entonces candidato colombiano.

Poniendo en balance la situación de Colombia en el marco regional, no es una hipótesis poco probable que el vecino país no tenga interés alguno en terminar con la guerrilla, sino que busque mantener un conflicto armado abierto, lo cual le permitiría una relación estratégica con EEUU, país que requería esta excusa para sostener su control en la región. A juzgar por los resultados favorables que logró su política de restauración de las relaciones bilaterales con Ecuador y con Venezuela, y con la presidencia pro t mpore de UNASUR, Santos logró finalmente mostrar distancia con respecto de Uribe, con una imagen renovada y fresca: la que vimos en los medios y que contribuyó al olvido de los falsos positivos<sup>32</sup> y de la incursión en países vecinos.

---

<sup>32</sup> Entre 2002 y 2008 se produjeron en Colombia al menos 3.345 ejecuciones extrajudiciales, que posteriormente serán presentadas ante la justicia como “bajas en combate”. El objetivo de los “falsos positivos” era inflar los aparentes “buenos” resultados obtenidos en la guerra del Ejército colombiano contra las guerrillas y, en especial, en la lucha principal contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). La mayoría de las víctimas eran hombres jóvenes, algunos sin trabajo, otros campesinos o habitantes de zonas rurales de escasos recursos económicos. El representante a la Cámara, Iván Cepeda Castro, presentó el pasado 10 de diciembre a la Fiscal

### 3.2 La opinión pública como discurso

Como investigación empírica basada en los preceptos científicos, el análisis sistemático de los efectos de la comunicación de masas sobre la opinión pública data desde las elecciones presidenciales estadounidenses de 1940, con el sociólogo y estudioso de la *mass communication research* Paul Lazarsfeld (McCombs, 2006).

Así mismo, tras desentrañar los orígenes de la opinión pública, McCombs afirma un fuerte efecto causal de la comunicación de masas sobre el público: “*la transferencia de la relevancia desde la agenda mediática hasta la agenda pública*” (McCombs, 2006: 27).

Desde 1921, Walter Lippman decía que las noticias determinan los mapas cognitivos que nos hacemos del mundo. “*La opinión pública, responde, no al entorno, sino al pseudo-entorno construido por los medios informativos*” (McCombs, 2006: 26). Denunciaba que la opinión pública es una técnica de control ya que los intereses comunes eluden la opinión pública por ser del dominio de una “clase especializada”.

Ese establecimiento de la relevancia entre el público, situando un tema en su repertorio de manera que se vuelve el foco de su atención y de su pensamiento –y, tal vez, de su acción – constituye el grado inicial en la formación de la opinión pública (McCombs, 2006: 25).

---

General de la Corte Penal Internacional (CPI) la primera denuncia contra el cuestionado expresidente Álvaro Uribe Vélez por hechos ilegales del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), que era la policía secreta del gobierno colombiano. Durante el gobierno de Uribe (2002-2010), el DAS fue manejado por paramilitares con la aquiescencia del propio Presidente de la República (*Cronicon*, 20-03-2013).

Pese a la influencia de los medios sobre muchos temas, los efectos del establecimiento de la agenda no son dictadores todopoderosos de la opinión pública, ni determinan su propia agenda con un absoluto desapego profesional del mundo que los rodea; existe un matiz por cuanto tampoco se considera a los miembros de la audiencia unos autómatas, que están allí esperando a que los medios informativos vengan y los programen sobre los contenidos de la realidad. Para McCombs, las masas no son completamente irracionales pero sí bastante influenciables (McCombs, 2006).

Por ejemplo, si la opinión mediática sobre Angostura, no es la opinión del público ni pertenece a la esfera de lo público, se explicaría por el proceso de afectación que tuvo la opinión pública por la propaganda. A partir del análisis de los tres gráficos que explicamos en el anterior acápite (la contrastación de fuentes, lugar de origen de la información y la cercanía de la cobertura) vemos que no se construyó una auténtica opinión pública, más bien se economizó el proceso de levantar la información. Habermas explica que el cambio estructural de la publicidad está incrustado en la transformación del Estado y la economía, donde el interés específico en una publicidad adquiere una función política. *“Pero solo es capaz de asumir tal función en la medida en que pone a los burgueses económicamente activos, en tanto que ciudadanos en disposición de compensar o generalizar sus intereses”* (Habermas, 1990: 11).

Ninguno de los seis periódicos que se consideraron para la muestra de esta investigación son públicos. Cinco son privados y uno, *El Telégrafo*. Es estatal-

gobiernista. Los periódicos observados hacen de la opinión pública un discurso o correlato de la dominación puesto que las fuentes y los intereses corresponden a la gente en el poder. En este sentido, Foucault concibe las reglas de formación de un discurso dirigente como mecanismos de exclusión que construyen el “otro” respectivo (Foucault, 1994).

En la disputa por dominar las comunicaciones entre actores del sector privado y el “público” habría que considerar el volumen de capitales financieros (políticos y simbólicos también) que manejan los grandes conglomerados de las telecomunicaciones, que muchas veces supera el PIB de algunos Estados, como factores determinantes para manipular la información.

Los complejos sociales de poder, los lobbies y/o las corporaciones mediáticas son de notoriedad pública por lo que logran influenciar las decisiones de los consumidores y adicionalmente consiguen presión política al movilizar votos que definan resultados plebiscitarios cuando lo sea necesario a través de los partidos políticos que se entendían a sí mismos en ese marco de publicidad como “una formación de opiniones”. Los partidos tenían como tarea “integrar” a la masa de los ciudadanos- que no eran propiamente burgueses- valiéndose de los medios y de los complejos sociales de poder, para alcanzar los objetivos electorales. Esto explicaría en parte el éxito en las elecciones del entonces candidato y ahora presidente colombiano J.M. Santos con respecto al bombardeo. Por su parte, Stella Martini comenta la creciente movilidad de los sistemas vigentes para la clasificación de la información mediática, que en inicio reflejó los ámbitos de la actividad pública del

Estado, privilegiando la información política nacional, la internacional y la economía, cambios que a medida de transformaciones estructurales abrieron paso a las agendas sociales dentro de los medios. Por esto, señala, se incluyen ahora temáticas más cercanas al individuo común, que se construyen, según la autora, a modo de ventana abierta a la realidad común y se apoyan en retóricas narrativizadas (Martini, 2000).

Martini precisa que estas informaciones proyectan a un ciudadano al margen de la actividad pública, o una *“imagen recortada o parcial de lo que está sucediendo”* (Martini, 2000). Observa además que la multiplicidad de temáticas sociales emergentes presenta un problema para los diarios, que la canalizan circunscribiendo dicha información al lugar geográfico, lo cual tiene como desventaja el restarles *“gran parte de su carga de inscripción en el nivel macro estructural de ocurrencia real”* (Martini, 2000).

‘Lo que el público necesita saber’ ‘el derecho a saber de la gente’ *“son frases recurrentes en el repertorio retórico del periodismo profesional”* (McCombs, 2006:21). Hay que señalar, además, que los medios de comunicación observados son en su mayoría medios nacionales, en los cuales se ha observado un recurrente relegamiento a segundo plano de la información local y una falta de seguimiento de la misma. En consecuencia, la poca información local desplegada implicó una especie de compensación excepcional. Pero, al tratarse de una excepción, no fue la coyuntura social, política o económica la que primó, pues los medios, fieles a sus

contenidos, dieron también un tratamiento excepcional al tema en lo local, a través de los editoriales oficiales y los artículos de opinión personal.

### **3.3 Editoriales y/o posicionamiento**

En el siguiente apartado haré una breve reseña sobre los editoriales oficiales de los medios acerca del conflicto de Angostura. Cabe reiterar que si bien el editorial es la opinión oficial del medio, lo que resultó interesante en la presente investigación fue más bien analizar la noticia como género puesto que debería ser objetiva, veraz y técnicamente mejor cubierta por los periodistas que los artículos de opinión.

La aparición e imposición del artículo editorial respecto de las redacciones en los medios nace durante la primera mitad del XIX<sup>33</sup>. La inserción de una nueva instancia entre la colección de noticias y su publicación significaba para el editor que *pasaba a ser de un vendedor de noticias frescas a un comerciante de la opinión pública* (Habermas, 1990). Esto se dio en los llamados periódicos cultos. La separación del editor con la del redactor se ha llamado la fase de un periodismo de escritores. Frecuentemente, en Inglaterra fueron los periódicos y revistas de estilo la

---

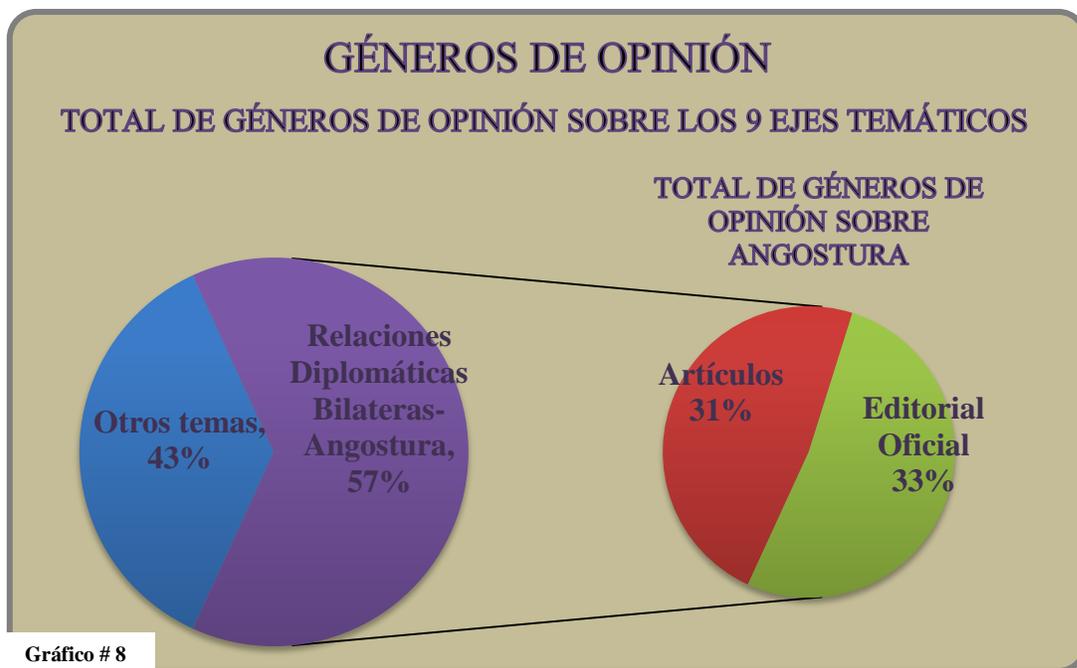
<sup>33</sup>Respecto al mercado berlinés de periódicos de esa época, existen informes que revelan el debilitamiento de la posición del redactor frente al editor. Ya no es el redactor quien determina el carácter de la hoja, ni siquiera el llamado redactor en jefe, que anteriormente mantenía un contacto cotidiano íntimo con el editor, e intercambiaban puntos de vista con él. En su lugar aparece el director editorial o el gerente, que contempla la entera gestión de la empresa desde el punto de vista del negocio, ya atendiendo a las ventas, ya a objetivos propagandísticos generales, ya al negocio proporcionado por los espacios destinados a anuncios. El representante de la editorial lleva la voz cantante, crítica las cifras existentes y proporciona indicadores y directivas respecto de las venideras (Habermas, 1990: 320).

ocupación predilecta de la aristocracia del dinero. Según Habermas los editores aseguraron la base comercial de la prensa (Habermas, 1990).

El *NY Times* es el periódico más influyente en EE.UU y el mundo, a decir de Chomsky. Juega un enorme rol en la forma de percepción del mundo y de la política para la clase educada. El área editorial de este medio, según el académico, tiene un rol especial ya que crea la historia al guardar en sus artículos la librería que es constantemente consultada, son los custodios de la historia oficial de los acontecimientos. El papel de este diario es muy importante porque moldea la historia al ser fuente de archivo y repositorio en el que algunos acontecimientos aparecen y otros no (Chomsky-Herman, 1990).

Los editores y directores informativos, con su selección y despliegue cotidiano de informaciones y opiniones, dirigen nuestra atención e influyen en nuestra percepción de cuáles son los temas más importantes del día.

Como es sabido, los productos mediáticos circulan de manera privilegiada entre los periodistas y trabajadores de prensa. Es decir, entre los mismos productores de la información que circula masivamente. La lectura de diarios y la revisión de los noticieros de radio y TV así como los editoriales de los periódicos los mantiene “actualizados”, les proporciona “temas” y les permite saber qué está haciendo “la competencia”. Los medios se alimentan siempre de otros medios. Por eso, quien pretenda refutar una publicación editorial de prensa se encontrará siempre en una situación de enorme desventaja.



El gráfico 8, nos muestra el total de artículos de opinión que se publicaron en los seis medios, siempre durante el periodo muestral. De los nueve ejes temáticos propuestos en el marco metodológico, el tema que más opiniones suscitó fue el de Relaciones Diplomáticas Bilaterales-Angostura que abarcó un 57%, mientras que los otros nueve temas sumados representan el 43%. Del total de artículos de opinión sobre Angostura (57%), subdividimos en: ‘artículos’ y en editoriales oficiales. Los ‘artículos’ corresponden a opiniones que escriben personas naturales y articulistas, en sus columnas del medio. Los editoriales oficiales son eso, la opinión del medio, o de los dueños del medio, sobre el tema que en este caso es el conflicto de Angostura y la ruptura diplomática bilateral. La frecuencia más elevada son los editoriales oficiales con un 52%. El restante 48% corresponde a los ‘artículos de opinión’.

A continuación reseño algunas de las publicaciones de opinión que salieron en los distintos diarios.

- Diario el Hoy, 21/2/2012, *Temas sensibles*, en Comisión *ad hoc*: El artículo enfatizó en la necesidad de recurrir al Centro Carter y la OEA. El editorial de Diario Hoy señala que el avance positivo hacia el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países, que había avanzado favorablemente, se vio interrumpido debido a las declaraciones del canciller Ricardo Patiño, postergando la reunión programada para fines de marzo. El editorial señala que el restablecimiento pleno de relaciones conviene a los dos países con *tradiciones e intereses comunes*, pero sobre todo por la necesidad de lograr la seguridad en la zona fronteriza y para atender a las necesidades de la población de los dos países.
- El Universo, 11/2/2010, *Unasur*: Reconoce que debemos aplaudir, también, el afectuoso acercamiento del Primer Mandatario a su homólogo colombiano Álvaro Uribe. Al parecer *quedó atrás el clima innecesariamente tenso* de los dos últimos años.
- Extra, 23/3/2010, *Relaciones accidentadas: Pueblos hermanos, Gran Colombia y proyecto integracionista bolivariano*. Cuando parecía que todo marchaba bien para la reanudación de las relaciones bilaterales, nuevamente se ha entorpecido. La suspensión de las relaciones fue un retroceso histórico para dos pueblos hermanos, en la tradición del integracionismo bolivariano. El problema viene de que Colombia no entrega los discos duros de las computadoras de Reyes y que no se archive el proceso contra Santos en Ecuador.
- El Comercio, 27/3/2010, Colombia: ¿Un frenazo? Editorial describe los hechos de Colombia hacia el país, no obstante, sigue insinuando que *el restablecimiento de relaciones es un pedido de los dos pueblos*. Editorial explica que *la actitud del gobierno ecuatoriano se convierte en un freno* para el restablecimiento pleno de relaciones diplomáticas, pues es pedido general de los dos pueblos.

- La Hora, 18/4/2010, *Relaciones exteriores*. La captura y deportación a Colombia de Ramón Quintero dio lugar a una intervención de Uribe, quien agradeció al Ecuador, a sus fuerzas armadas y al presidente por el operativo. Da lugar a pensar en un acercamiento para terminar el difícil proceso de reanudación de las relaciones diplomáticas después de los sucesos de Angostura. Artículos sobre las relaciones Ecuador-Colombia en general, pero menciona al ataque de Angostura.
- Hoy, 28/4/2010, *¿Juan Manuel Santos o Antanas Mockus?* Señala como un mérito que Santos haya liderado la estrategia militar que consiguió la liberación de Ingrid Betancourt; señala que Colombia enfrenta a un grupo de criminales e insiste dos veces en que se debe combatir a los terroristas con cero tolerancia. Señala que el operativo Fénix tuvo éxito para Colombia y que por el contrario, las FFAA ecuatorianas siempre encuentran campamentos vacíos. El autor (César Coronel Garcés) califica el bombardeo a Angostura como incursión militar, dice que ambos candidatos han mostrado disposición de repetir una operación como Fénix, aunque esto no es cierto, pues se refiere a Santos y Mockus y sugiere que sólo con esas posturas se puede combatir eficientemente a "los grupos armados que tanto daño han hecho a *nuestros pueblos*".
- Hoy, 18/6/2010 *Reconciliación con Colombia debe seguir*. En Análisis de Hoy, el medio justifica las declaraciones de Santos como parte de la campaña y *resalta la buena voluntad de entregar la información*, lo cual -dice- *debe ser recogido con madurez por el Ecuador para restablecer las relaciones entre los dos países con raíces históricas y dependencias económicas importantes*. El medio refuerza la idea de que los *dos países hermanos* deben permanecer juntos olvidando los problemas para continuar con su histórica relación y en la necesidad de aceptar las disculpas del gobierno ya que Santos será el próximo presidente.
- La Hora, 20/6/2010, *Elecciones y relaciones*. El editorial señala que luego de que se conozca el triunfador de la segunda vuelta de las elecciones colombianas, se debe buscar mecanismos para acercar posiciones y restablecer relaciones, *pues los*

*ciudadanos de ambos lados sabrán agradecerlo. Se da por concluido que con la entrega de los computadores de Raúl Reyes no habría ningún motivo para no restablecer totalmente las relaciones bilaterales.*

- Hoy, 22/6/2010, *Hora de estrechar las manos*. Patiño catalogó como gesto de buena voluntad el que Santos haya dicho que propiciaría la integración regional y mejorará las relaciones bilaterales. El artículo hace un recuento de las múltiples felicitaciones recibidas por Colombia de otros mandatarios de la región y hasta de la Unión Europea por lo que *dice que urge al Ecuador un pronto restablecimiento de relaciones* para fortalecer la cooperación "en todos los campos posibles", *por la tradicional hermandad y la conveniencia de la región*. Artículo de exhortación y llamado a la necesidad de estrechar relaciones dejando atrás el pasado.
- Hoy, 23/6/2010 *Completar el restablecimiento de relaciones con Colombia*. Editorial señala que una vez elegido como presidente, Juan Manuel Santos ha dado declaraciones señalando la buena voluntad de los dos gobiernos de acelerar el restablecimiento de relaciones debido a que entregará los discos duros de Reyes y mantendrá con Correa una agenda crítica para tratar los temas no resueltos. Medio apela a la noción de hermandad y necesidad de cooperación en todos los campos entre los dos países para acelerar el pleno restablecimiento de relaciones.
- Hoy, 6/8/2010, *Colombia: ¿Un frenazo? Presencia del presidente Correa en Bogotá*. Medio calificó como positiva la presencia del presidente Correa en Bogotá y *señala que la normalización conviene a los dos países debido a sus lazos históricos*, pues ayudaría a bajar las tensiones entre Colombia y Venezuela. Expresa *además que no se deben poner los ojos en el pasado sino en la agenda política actual*, salir del problema a través de la mediación de la OEA y el centro Carter pero, además, exhorta a unirse para combatir el narcotráfico en la región.

- El Comercio, 19/11/2010, *Más avances entre Ecuador y Colombia*. Editorial supone que sin renunciar a los reclamos *el Ecuador debe acercarse totalmente a Colombia*.

La selección de estos editoriales fue hecha para mostrar una línea discursiva dominante de los mismos, generalmente a favor del restablecimiento de las relaciones bilaterales, sin enfatizar en el ataque perpetrado por Colombia. En este sentido, en relaciones internacionales la credibilidad para los editores se convierte en un recurso crucial y en una importante fuente para el poder blando<sup>34</sup>. La reputación se vuelve incluso más importante que en el pasado ya que las disputas políticas ocurren por la construcción o destrucción de la credibilidad. Los Gobiernos compiten por credibilidad no solo ante otros gobiernos sino también ante una opinión pública internacional, en donde se ve envuelta una amplia gama de actores y comunidades. En este marco, la política se ha convertido en una competencia por la credibilidad, por la reputación; y, por ende se trata de cuál historia es la que gana o prevalece; en este caso fue un apoyo al accionar de Colombia.

---

<sup>34</sup> La habilidad de obtener lo que se quiere a través de la atracción en vez de la coerción. (Nye, 2004: 3).



El gráfico 9 es importante en lo relativo siempre al tema de Angostura porque se puede ver, por ejemplo, un fuerte contraste en cantidad y en contenido entre diario *Hoy* y *El Telégrafo*. El primero fue el medio que más opinó sobre el conflicto, con 37% de los editoriales. Posicionó su lectura de los hechos de manera muy apegada a lo que decían los otros cinco medios privados, arriba reseñados. A diferencia de diario *El Telégrafo*, que con una representación del 7% de opiniones publicadas, siempre estuvo defendiendo la tesis de ataque colombiano como una violación a la soberanía del territorio ecuatoriano antes que un exitoso golpe a las FARC.

- El Telégrafo, 24/6/2010, *Lo que vendrá*. El editorial dice que habrá un agravamiento del conflicto colombiano, más guerra, más desplazados, más amenazas contra la frontera ecuatoriana. Esto dificultará los esfuerzos de Ecuador

por mantenerse al margen de ese conflicto. Ve el ataque como una sorda amenaza para los vecinos que no le hagan el juego a su acción. Los vecinos que insistan en la neutralidad están amenazados de sufrir una nueva agresión propagandística por el grupo español PRISA que es dueño de *El País*, *Caracol* y *El Tiempo*.

### **3.4 Medios de comunicación, poder e influencia política internacional**

Para entender el modo en que las estructuras, los grupos sociales, las relaciones de poder y las organizaciones dan forma al discurso y, al mismo tiempo, son configurados por éste, es preciso entender lo que Foucault llama la formación discursiva. Ésta es entendida como toda práctica que produce sentido y que obliga a ir más allá de la atención exclusiva a lo textual o lingüístico como campo de construcción de datos e indagar en las formas no lingüísticas de producción de sentido (Foucault, 1994).

Es decir, más allá de las palabras y opiniones textuales publicadas sobre el tema que nos atañe, es importante mirar a través de los gráficos cómo y quiénes construyeron las noticias como forma discursiva. De esta manera es más fácil mostrar la dominación y la desigualdad representadas, constituidas y reproducidas por las diversas formas que asumen los textos orales y escritos en la sociedad. Hay que considerar la obtención de los datos antes expuestos como instrumentos analíticos para denunciar, exponer y criticar el discurso de la élite y su poder persuasivo en la construcción del consenso y de la hegemonía ideológica.

...en relación con las ideologías, las estructuras del discurso tienen siempre la doble función de poner en juego o "ejecutar" ideologías subyacentes por una parte, pero por la otra pueden funcionar como medios de persuasión más o

menos poderosos, esto es, como medios estratégicos para influir en modelos mentales preferentes e -indirectamente- en actitudes e ideologías favorecidas (Van Dijk 1995: 18).

Los textos que componen el corpus de estudio están configurados por una formación discursiva que comparten las élites privadas y/o gubernamentales. Para los reflectivistas postmodernos, la construcción de las Relaciones Internacionales se logra sobre la base del análisis de los “textos” o narrativas, que permiten interpretar el discurso con el fin de *“ilustrar cómo los procesos textuales y sociales están intrínsecamente conectados y describir, en contextos específicos, las implicaciones que tienen estos procesos para la forma en la que pensamos y actuamos en un mundo contemporáneo”* (Salomon, 2005: 25). De este modo es posible proponer lecturas alternativas o “dobles lecturas” sobre el actuar entre Colombia y Ecuador, y analizar la cobertura de la prensa sobre ese hecho en ese tiempo histórico (2008 ruptura-2010 restablecimiento).

Según Richard Ashley, los enfoques reflectivistas postmodernos también posibilitan cuestionar cómo el significado y el orden se imponen ante las metanarrativas del “gran texto” o de los sucesos relatados a través de la prensa, donde se identifican y problematizan dicotomías como público/privado, soberanía/anarquía, centro/periferia. Los acontecimientos internacionales son concebidos como análisis de textos y, según esta línea de pensamiento, es *“solo a través de textos que podemos tener acceso al mundo [...] Analizan el “guión” de la institución diplomática a través de textos e intertextos aplicando el método genealógico [...]”* (Ashley en Salomon, 2005: 33). Es un análisis de la relaciones de poder entre

diferentes etapas históricas, interpretando sus orígenes y los cambios en los textos y discursos.

El aún no superado *estado de naturaleza*<sup>35</sup> que se da en las relaciones internacionales se ha convertido en una amenaza general de tal envergadura que resulta en la negación sistemática del interés general cooptado por las grandes hegemonías. Cuanto mayor es la necesidad de la orientación de los Estados en el ámbito de los asuntos públicos e internacionales, más probable es que presten atención a la agenda de los medios de comunicación.

Aplicado a la psicología humana, la necesidad de comprender el entorno que nos rodea es innata a todos nosotros. Siempre que nos encontramos ante una situación nueva o en un vacío cognitivo por decirlo así, tenemos una sensación incómoda y trazamos un mapa mental del escenario y los medios nos orientan frente a esa necesidad (McCombs, 2006:110).

Al ser los medios cuestionadores de los poderes, como supuestamente se venden, sería ilógico cuestionar su poder. Los medios son sacrosantos, no hay cómo ir por encima de ellos. Varios han sido los periodistas a los que se les ha censurado por intentar mostrar realidades que van en contra de los intereses de los medios<sup>36</sup>. Cabe entonces preguntarse quiénes son los dueños de los medios, qué son como instituciones dentro de la sociedad. Son mega corporaciones integradas a otras aún

---

<sup>35</sup> El Estado de naturaleza o anarquía internacional desde la línea Realista del pensamiento teórico de las relaciones internacionales se refiere a que no existe un poder supra nacional de coerción que someta a los Estados a acatar el derecho internacional público por lo que siempre estaría latente una agresión o invasión a los Estados (Salomon, 2005).

<sup>36</sup> Por mencionar otro ejemplo, la cadena norte americana, CBS, intentó denunciar a través de su corresponsal de puesto, Roberta Basikin, la explotación laboral de la fábrica de zapatos Nike ubicada en Asia. Pero luego de un acuerdo entre la cadena televisiva y la fábrica de zapatos para cubrir los juegos olímpicos de invierno, se prohibió la transmisión de la investigación. Se despidió a Roberta e incluso hicieron que todos los corresponsales de noticias que cubrían los juegos olímpicos, vistieran ropa marca Nike (Chomsky, 1991).

mayores que comercian bienes y servicios derivados de la información, entre otras cosas. Sin embargo, es necesario reconocer que la prensa puede tener un rol más modesto y no menos importante, por ejemplo, en generar debates sobre la verdad más que reclamar la verdad como su espacio indisputable. Si se pensara en la prensa como un medio para catalizar debates, más que erigirse en estándares de la verdad y de la libertad de expresión, con canales de voces múltiples, estaría en un terreno más firme.

El discurso de la cobertura mediática muestra que no solo se trata de ver o medir el poder de los medios sino de señalar su complicidad en las atrocidades que suceden en el mundo, ya que las noticias al no cubrir exhaustivamente la totalidad de los acontecimientos, o más bien al silenciarlos a propósito, perpetúan dichas barbaridades. La historia y la investigación periodística han demostrado varios ejemplos a lo largo de la historia. La medición e influencia de la prensa no es un simple ejercicio académico, la cobertura noticiosa trata con seres humanos, personas reales que sufren y mueren. Los ciudadanos democráticos incidimos en las políticas y somos responsables por aquello; y lo que hacen los medios es impedir que actuemos según nuestras responsabilidades al mantenernos distraídos y desinformados. *“Se trata de experimentos naturales en un escenario del mundo real, que nos procuran una evidencia causal especialmente convincente de la influencia de los medios informativos sobre el público, en el establecimiento de la agenda”* (McCombs, 2006: 70).

Concretamente, vale mencionar que tres periódicos (*Hoy*, *El Comercio* y *El Universo*) de los seis analizados, forman parte de una red internacional de la información cuyos dueños, quienes generalmente escriben los editoriales, son empresarios que estarían abogando a favor de los intereses de las grandes agendas y conglomerados de la información. El director de diario *Hoy*, Jaime Mantilla, fue elegido el 16 de octubre del 2012 por unanimidad, como nuevo presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), sucediendo en el cargo al estadounidense Milton Coleman, del medio *The Washington Post* (*El Hoy*, 16-10-2012). Además, este diario, editado en Quito, explota las radios 93.7 FM y Clásica y el canal Hoy TV y participa de Periódicos Asociados Latinoamericanos (PAL), junto con *Clarín* (Argentina), *La Tercera* (Chile), *El Universal*, *La Verdad* y *El Informador* (Venezuela), *El País*, *El Universal*, *La Vanguardia* y *El Colombiano* (Colombia), *La República* (Perú), *El Diario de Hoy* (El Salvador), *El Diario Libre* (República Dominicana), *La Prensa* (Honduras) y *La Prensa* (Nicaragua)<sup>37</sup> (Ramos, 2013:16).

*El Comercio*, editado en Quito, está vinculado a Radio Quito y a Radio Platinum, es miembro de la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos, AEDEP y de la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP. Además, forma parte del GDA (Grupo de Diarios de América) junto con otras empresas periodísticas latinoamericanas como *La Nación* (Argentina), *El Mercurio* (Chile), *O Globo* (Brasil), *El Tiempo* (Colombia), *El Universal* (México), *El Comercio* (Perú), *El País* (Uruguay) y *El Nacional* (Venezuela) (Ramos, 2013).

---

<sup>37</sup> La información de los tres medios fueron obtenidos en: Informe Definitivo y Recomendaciones de la Comisión para la Auditoría de las Concesiones de las Frecuencias de Radio y Televisión, publicado el 18 de mayo de 2009, pág. 217.

Por su parte, diario *El Universo* editado en Guayaquil, está asociado a Ecuavisa (cadena de TV), Univisa (prestador TV por cable) y radio City. Es otra empresa familiar, también forma parte de la AEDEP y de la SIP (Ramos, 2013).

*“En la medida en la que se van comercializando, y en la medida en que se van concentrando económica, tecnológica y organizativamente, se han ido transformando a lo largo de la última centuria hasta convertirse en complejos sociales de poder” (Habermas, 1996: 318).*

En el ámbito de lo ‘público’ el Estado ecuatoriano, desde hace 40 años y hasta el 2007 contaba con un solo medio: la Radio Nacional del Ecuador (AM). Ahora cuenta con Ecuador TV, Radio Pública, *El Telégrafo*, *El Ciudadano*, el periódico popular *PP El Verdadero*, la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (Andes), La Radio Pública del Distrito Metropolitano de Quito y la Radio de la Asamblea. Ha incautado: TC Televisión, radioemisora TC Radio, Gama TV, CN3 (televisión por cable), Radio Súper K, Multicom, América Visión, Organización Radial, Buscapersonas S.A., Editorial Unimasa que imprime las revistas: *La Otra*, *La Onda*, *La Onda Infantil*, *Más*, *El Agro* y *Samborondón* (El Universo, 2011c). Estos últimos deben reprivatizarse.

Con los datos obtenidos, sería preciso hacer una diferenciación en cuanto al rol que juegan los periodistas versus los grandes emporios mediáticos. Si el periodista es sumiso y transmite lo que dicen otros, *“sin reflexionar ni utilizar su inteligencia, en la elaboración de un texto verdadero, significativo, preciso y claro, se convierte, lógicamente, en un mero transmisor de los diferentes lenguajes de políticos, burócratas y otras fuentes diversas”* (Galdón, 1994: 186). Es decir que, como en cualquier otra empresa que busca el lucro, existe un conflicto de intereses con los

periodistas a los que no se les permite realizar su trabajo si sus intereses no se articulan con el de los dueños de los medios y/o las empresas que patrocinan, sean estas públicas o privadas.

Hay un sistema mediático construido para moldear y controlar la percepción de lo público y los intereses son volcados hacia los de los pequeños grupos empresariales. Cabe plantearse si el poder de la prensa es realmente un poder en sí mismo, o sólo un instrumento poderoso en manos de sus propietarios. Los partidos, los medios de comunicación de masas, las asociaciones públicas son instituciones de los poderes sociales relacionados con el Estado. Son también organizaciones privadas, compuestas por individuos de la sociedad que ejercen funciones públicas dentro del ordenamiento discursivo político del poder.

Por ejemplo, durante el Congreso ALAIC realizado en septiembre de 2010 en la Universidad Javeriana de Bogotá, una ponencia de María del Pilar Carmona retoma la noción de que las grandes compañías mediáticas son instrumentos de poder al servicio del estado y de las jerarquías económicas. De este modo, aunque el diario *El Tiempo* hable de impedir tal nexo, la autora recuerda que el periodista y político Juan Manuel Santos, ex ministro de Defensa de Uribe, es primo del también accionista de este medio, Francisco Santos, vicepresidente de Uribe en todo su mandato (Carmona, 2010).

La editorial Planeta, reseña Carmona, es la mayor accionista del diario *El Tiempo*, quien también es dueño del canal CityTv, base de un conglomerado de medios

denominado Casa Editorial *El Tiempo*, una de las empresas más grandes de Colombia.

Carmona explica, citando a Bolaño y Mastrini (2005), que la influencia de los medios se amplifica al amplificarse su voz. En el caso de Santos estos medios organizaron los debates presidenciales junto con el contenido del conflicto bilateral. Igualmente, manifiesta el gran poder del Internet con el ejemplo de Antanas Mokus quién confió en su crecimiento en las redes sociales, el mismo que no se tradujo en votos en tiempo real.

En la prensa doméstica también se instauran ideas que convergen con los planes hegemónicos del centro de poder mundial, gracias a las cuales es posible articular discursos en torno a estados débiles, que justifiquen posteriormente posibles invasiones o intervenciones en función de un orden que los Estados serían incapaces de instaurar. “La noticia” ha dejado de ser un discurso estable, un verosímil afincado en la referencia. Más bien estamos ante una desestabilización global del sistema informativo mundial en que cada “noticia” da origen a discursos alternativos que la desmienten o, por lo menos, la relativizan en función del grupo al que se quiere beneficiar con la misma.

La base del poder en las comunicaciones se desprende en parte por la designación de frecuencias que en la práctica son monopolizadas por una minoría. También hay que considerar que a lo largo de la historia, en el campo de las comunicaciones, la desigualdad de las relaciones y la diferencia entre sistemas de producción se

incrementan por el desarrollo científico y técnico. Por ejemplo, el desarrollo del telégrafo y la radio permitió que se convirtieran en medios estratégicos a través de los cuales las potencias lograban ventajas durante enfrentamientos bélicos<sup>38</sup>. Uno de los ejemplos más emblemáticos podría ser cuando en 1953 cuando la principal institución para la diplomacia pública, la Agencia de Información de los Estados Unidos –USIA, se dobló ante la radio Voz de América en el 78. Para 1980, la administración de Reagan intentó que ambas instituciones acaten y difundan directamente los objetivos inmediatos del gobierno. En 1999, fue abolida la USIA y sus funciones fueron absorbidas por el Departamento de Estado, donde estaría más cercana a temas políticos (Keohane, 2001: 35).

Desde el punto de vista financiero y económico, las alianzas de los grandes medios necesitan convertirse en grandes emporios buscando alianzas con el poder político dentro del “sistema mundo” globalizado. Así mismo, en una relación co-constituyente, el poder político busca a su vez estrechar relaciones con el poder mediático para afianzar ideologías, lo que permitiría vincular simultáneamente el proceso de comunicación con las dimensiones de la estructura social, al sistema internacional hegemónico.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Luego de que EE.UU entrara a la Segunda Guerra Mundial, la mira de ofensiva cultural se tronó global, para 1943, la radio Voice of America – VOA, contaba con 23 transmisores entregando noticias en 27 idiomas. En 1942, el Presidente Roosevelt crea la Oficina de Información de Guerra (OWI) a cargo de la publicidad abierta (propaganda abierta). A partir de entonces, en Washington tiene lugar las cadenas privadas a cargo de la radio oficial “VOA”; paralelamente, la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) se hace cargo de las operaciones de inteligencia clandestinas (publicidad encubierta). A diferencia de la anterior guerra, que se enfoca principalmente a periodistas y escritores, estas nuevas instituciones de la propaganda reclutan a especialistas y profesionales de las agencias de publicidad y las relaciones públicas junto con sociólogos, psicólogos y antropólogos de las universidades más prestigiosas (Keohane, 2001: 31).

<sup>39</sup>Entiéndase también a la hegemonía desde la concepción gramsciana como “... *algo que opera no sólo sobre la estructura económica y la organización política de la sociedad, sino además,*

El concebir la influencia política y el impacto que tienen los medios de comunicación sobre cómo configuramos nuestra realidad permite entrever nuevos modos de gobernanza de las sociedades contemporáneas.

En este sentido es importante recordar el texto mundialmente conocido como informe MacBride<sup>40</sup>, que se convertiría al principio de la década de los ochenta en el documento rector del debate mundial sobre el nuevo orden informativo internacional-NOII, o nuevo orden mundial de la información y comunicación-NOMIC; referencia obligada durante los largos debates en torno a la reglamentación de la información, proyectos de comunicación social del Estado y de las relaciones medios-publicidad-estado.

Las estructuras de comunicación internacional son intrínsecamente injustas dadas sus características: oligopólicas (controladas por pocas corporaciones, cada vez menos y más grandes), jerarquizadas (unos pocos hablan a muchos, imposición del discurso de las minorías a la mayoría), sincronizadas (los receptores están sincronizados con los intereses de los emisores), burocratizadas y autoritarias (el mensaje de los expertos es tomado como verdadero) (Alleyne, 1995: 107).

Joseph Nye se refiere al *poder duro*, que concierne principalmente a lo militar y lo económico, como el principal factor del que se valen los Estados para sus relaciones hegemónicas (Nye, 2004: 7). Con el paso de los años y sobre todo después de las guerras mundiales y la Guerra Fría, el concepto realista de *poder*

---

*específicamente, sobre el modo de pensar, sobre las orientaciones teóricas, y hasta sobre el modo de conocer; como proceso a través del cual se forman las ideas, las concepciones del mundo”* (Gramsci, 1978: 7).

<sup>40</sup> Después de llevar a cabo ocho reuniones plenarias de trabajo, la última de ellas celebrada en París, la Comisión Internacional de Expertos en Materia de Comunicación de la UNESCO, aprobó por unanimidad en noviembre de 1979, con ciertas reservas expresadas en el propio documento, una versión provisional del informe denominado: Voces Múltiples, Un Solo Mundo, Comunicación e Información de Nuestro Tiempo (Esteva, 1982: 81).

*duro* “evoluciona” y se empieza a hablar del *poder blando*. Este concepto de *poder blando* se entiende como la habilidad de obtener lo que se quiere a través de la atracción en vez de la coerción. (Nye, 2004: 3). Es decir que los factores simbólicos, culturales, institucionales y discursivos son puestos en primera plana como determinantes en las relaciones inter e intra estatales.

La explosión de la información dada por los avances tecnológicos<sup>41</sup> y los bajos costos de su transmisión han producido “*la paradoja de la abundancia*” (Nye 1999), en el sentido de que demasiada información conlleva a una escasez de la atención. La credibilidad para los editores se convierte en un recurso crucial y en una importante fuente para el poder blando.

Este autor afirma que las democracias modernas prestan mucha atención a qué decirle a la prensa y cómo hacerlo, enfatizando en lo local, cuando en realidad las grandes agencias internacionales son las más importantes en la mira de posicionar las relaciones internacionales (Nye 1999).

---

<sup>41</sup> “*La mayoría de los sitios informativos de internet son sucursales de los medios de comunicación tradicionales: la versión electrónica en los periódicos, las revistas, las cadenas de televisión y los canales informativos de televisión por cable. Los grandes conglomerados mediáticos, con intereses que se extienden por una gran variedad de canales mediáticos, son también propietarios de los sitios más populares. Es probable que al menos en el futuro próximo siga habiendo un alto grado de redundancia en las agendas mediáticas. En este escenario, esa palabra de moda en las empresas, la sinergia, significa con frecuencia amortizar los costes e incrementar los beneficios de la información, mediante la distribución del mismo contenido básico a través de numerosos canales*” (McCombs, 2006: 277).

## Capítulo IV

### 4.1 Consideraciones finales.

A través de la demostración de la cobertura mediática sobre el conflicto bilateral entre Ecuador y Colombia, se constató cómo la prensa jerarquizó determinados discursos e informaciones en desmedro de otras, lo que favoreció la conformación de una opinión pública ante el conflicto de Angostura. Todo aquello incidiendo finalmente en el proceso de restablecimiento de las relaciones bilaterales. Los medios afectaron la agenda de política exterior favoreciendo el discurso colombiano en el marco de este conflicto.

Para el caso de las coberturas periodísticas sobre este tema, es importante tener en cuenta si los medios se alimentan única o mayoritariamente de fuentes oficiales que, por lo general están vinculadas directamente al accionar represivo. El hecho de que los medios cedan la palabra, de modo exclusivo, a los funcionarios de gobierno y a las fuerzas de seguridad los coloca en el papel de voceros de la palabra oficial; este predominio de la “palabra oficial”, que se ha vuelto rutinario en la práctica periodística, merece una particular atención, puesto que sus propios ejecutores y responsables son las voces, muchas veces únicas, en las que se basa la información que publican los medios al respecto.

En el proceso investigativo, se ha podido verificar que el análisis de los medios de comunicación y sus efectos en la sociedad, así como en las relaciones

internacionales, implica identificar que en la dinámica informativa-noticiosa-discursiva el Estado juega un papel determinante por cuanto sería el encargado de regular el acceso a la información, pero en realidad se convierte en otro actor hegemónico que busca sus propios intereses en su propio espacio, por fuera de lo público.

Es decir que, dentro del espacio público y/o entre Estados y medios masivos existen modelos de secreto político, un *arcana imperii* que conjuga la reverencia por el poder y una visión aristocrática del uso de la información. Son verdades y conocimientos, informaciones, evaluaciones, argumentos y discursos exclusivos de los hombres del poder. Ofertas aparentes de derechos que ocultan una intención desconocida para quien las recibe. Es decir, son secretos que permiten el ejercicio del poder sobre la base del ocultamiento y la simulación. Dejan de ser fragmentos sueltos de información y saber, y se convierten en partes articuladas de una racionalidad propia de la política de las nuevas realidades socio estatales. Son, primordialmente, construcciones de sentidos y significados sociales destinados a promover corrientes de opinión y, sobre todo, a modelar las decisiones políticas y los intereses de los públicos.

Es interesante analizar, a través de la información recopilada, que el estudio del caso Angostura es un caso más que pretende demostrar cómo las élites mediáticas y políticas incidieron en la agenda pública, enfatizando unos temas y descartando otros que no eran del interés de los medios ni de las esferas privadas que estaban detrás de la opinión pública. La afectación estructural que tienen los conglomerados

de la información sobre la democracia, desde el nacimiento mismo de los Estados Nacionales, hace o debería hacer que se revise con mayor seriedad el acceso a la información que es inyectada a través de la publicidad y la *noticia*. Ya sea a través de un estudio de caso puntual como el de Angostura o mediante procesos de análisis más amplios, se podría afirmar que los efectos son los mismos. Es así que, en otro contexto, pero sobre el tema mediático, Edward Said nos explica cómo jugaron un papel significativo “*las percepciones y actitudes políticas moldeadas y manipuladas por los medios de comunicación mostrando a los árabes como terroristas o jeques ofensivamente ricos*” (Said, 1996: 81). En ese sentido, la construcción mediática de Colombia y de la prensa internacional sobre las FARC es un medio justificativo que avalaría la invasión y la violación del derecho internacional a Ecuador por parte de Colombia en lo sucedido en marzo del 2008.

Paralelamente, junto con las luchas emancipadoras tanto en América Latina como en EE.UU, la libertad a la información y la libre expresión han sido subsumidas por la prensa, la cual también ha modificado su conducta en función de las subvenciones públicas o privadas que ha ido percibiendo a lo largo de su propia evolución. Las dictaduras en América Latina, en el marco del Plan Cóndor reflejan otro ejemplo del impacto estructural y del poder que tienen los medios sobre los pueblos y las relaciones internacionales. De allí, entendemos que los medios de comunicación deber ser reconocidos como actores sociales preponderantes, cuyos productos deben ser analizados teniendo en cuenta su capacidad de influir en la toma de decisiones y en la configuración de posicionamientos frente a los hechos que nos afectan individual o colectivamente.

La coyuntura del Ecuador y de Argentina en relación con la reciente aprobación de la trascendental Ley de Telecomunicaciones, junto con la coyuntura internacional sobre discusiones respecto a la libertad de expresión y el libre acceso a internet (Snowden, Asange), además de los conflictos por la ‘primavera árabe’ en Medio Oriente, están demostrado una vez más que la guerra y la información van muy de la mano y que modifican las relaciones internacionales así como las agendas y estrategias geopolíticas.

Buscando la configuración de actores y las articulaciones entre la producción de conocimiento y la práctica política, se consideró que retomar un filón histórico-justamente como contra punto a la inmediatez, característica del *modus operandi* de nuestra actualidad miope, acentuaría la construcción socio histórica de Ecuador, Colombia y los medios como un ejemplo más.

A partir del análisis de los medios y su injerencia en las relaciones internacionales, podría revelarse que la consolidación de un modelo económico neoliberal, que determina la disputa por el poder, constituirían el Estado social actual como una democracia tutelada por los medios. Esta ‘democracia’ junto con el tráfico privado de la publicidad y el capitalismo podría mercantilizar las opiniones, los gustos y las prácticas. Los derechos electorales, catalogados como poder social, serían como un derecho de participación pero que estaría secuestrado por intereses privados condicionados por la publicidad.

El sistema actual nos vende la idea de un procedimiento para asegurar a cada uno la posibilidad de manifestar libremente sus opiniones y la posibilidad de elegir libremente los productos que consume o vende, cuando en realidad es la voluntad del sector privado la que revestiría la categoría de lo público e impondría los intereses de una minoría.

Los medios masivos tienen el poder de seleccionar los contenidos y temas que van a poner a circular, y los que no. Además, clasifican y etiquetan a los acontecimientos, personas y colectivos sobre los que informan. En ese sentido, debe tenerse en cuenta que *“La realidad no es transparente y la noticia es el producto de una actividad subjetiva”* (Martini, 2001), ejercida desde una posición y un punto de vista.

Finalmente, se pudo constatar que casi la mitad de las noticias sobre el tema de Angostura: provinieron de las grandes agencias de noticias, no señalaron el lugar de origen de la información, no contrastaban sus fuentes y utilizaban las mismas fuentes en la construcción de noticias. En este marco, el conflicto colombiano y/o las revueltas en medio oriente circunscritos a la noción de terrorismo, han banalizado las intercepciones de los flujos transnacionales de modo que las ideas, la comunicación y la circulación de las personas, de los mensajes y de los bienes se ven “filtrados” mientras persiste un discurso de libertades. Diremos, entonces, que los medios transforman los acontecimientos en productos informativos que pasan por una serie de filtros.

## Bibliografía

Agencia latinoamericana de información.

2010. *Geopolítica del ataque a Angostura*. Fecha de consulta 17.10.2012. Disponible en: <http://alainet.org/active/36685&lang=es>

ALLEYNE, Mark.

1995. *International Power and International Communication*. Londres, Macmillan.

ALSINA, Miguel Rodrigo.

1993. *La construcción de la noticia*. Barcelona, Buenos Aires México, 2da ed: Paidós.

ALTHUSSER, Louis.

2003. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. México: Fondo de Cultura Económica.

AMIN, Samir.

1993. *Capitalismo y sistema mundo*. Barcelona: Lafarga.

ANDERSON, Benedict.

1993a. *Viejos imperios, nuevas naciones*. Barcelona. En Delannoi, Gil y. Pierre André Taguieff (eds.). *Teorías del nacionalismo*.

1993b. *Introducción 17-.25. Cáp. III-IV. Págs. 63-101*. En: *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. FCE, México.

ARDÈVOL, E. y VAYREDA, A.

2002. *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

ARENAL, Celestino de.

1990. *Introducción a las relaciones internacionales*. Madrid: Tecnos.

BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas.

1995. *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Amorrortu editores.

BONILLA, Adrian.

2008. *Política Exterior del Ecuador: 25 años de vulnerabilidad*. Revisata AFESE, MRREE.

BOURDIEU, Pierre.

1997. *Sociología y cultura*. México: Editorial Grijalbo.

BOUZA, Fermín.

1998. *La influencia política de los medios de comunicación: mitos y certezas del nuevo mundo*. Publicado en *El debate de la Comunicación*, Edición preparada por Juan Benavides Delgado, Fundación general de la Universidad Complutense de Madrid/Ayuntamiento de Madrid, pp. 237-52.

CARMONA, María del Pilar.

2010. Colombia, Abogada y Politóloga con énfasis en Comunicación Política de la Universidad del Cauca. En la actualidad becaria de la Maestría en Estudios de la Comunicación e investigadora del énfasis en Medios y Política de la Facultad

Latinoamericana de Ciencias Sociales Flacso -Sede Ecuador mail:  
mpcarmona@flacso.org.ec

Carta de las Naciones Unidas.

2012. Capítulo VII, *Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión*. Fecha de consulta: 16.10.2012. Disponible en:  
<http://www.un.org/spanish/aboutun/charter.htm#Cap7>

CERTEAU, Michel.

1996. *Introducción general*. Págs. XLI-LV. *Capítulo III: Valerse de: usos y prácticas*. Págs. 35-48. En: *La invención de lo cotidiano. I Artes de hacer*. Universidad Iberoamericana. México D.F.

CHECA, Fernando.

2008. *De Angostura a las computadoras de Uribe: prensa escrita y crisis de marzo*. Quito: Abya Yala, UDLA.

CHOMSKY, Noam.

1992. *Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Madrid: Traducción de Loreto Bravo de Urquía y Juan José Saavedra Esteban. Libertarias.

CONSTITUCIÓN de la República del Ecuador.

1830. *Para el Nuevo Estado del Ecuador*. Fecha de consulta: 1/07/2013. Disponible en:  
<http://www.efemerides.ec/1/mayo/1830.htm>

DAVID Charles-Philippe et ROCHE Jean-Jacques.

2002. *Théories de la sécurité: définitions, approches et concepts de la sécurité internationale*, Paris, éditions Montchrestien, coll. "Clefs", 157 p. (avec Jean-Jacques Roche).

Deslindes

2010. Revista semanal no 32. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

Diario 21.

2008. *Exhortan a Calderón llevar a OEA el caso de mexicanos muertos en Ecuador*. Fecha de consulta: 17.10.2012. Disponible en:  
[http://www.diario21.com.mx/?cmd=displaystory&story\\_id=24902&edition\\_id=5214&format=html](http://www.diario21.com.mx/?cmd=displaystory&story_id=24902&edition_id=5214&format=html)

DOS SANTOS, Teotonio.

2005. *Teoría de la dependencia: balance y perspectivas*. España: Plaza & Janés.

ECHEVERRÍA, Bolívar.

2001. *Lección V. La identidad, lo político y la cultura*. Págs. 169-198. En: *Definición de la cultura*. Editorial UNAM, México.

El Comercio.

2011. *Angostura no perturbó el nexo Ecuador-EE.UU.* Fecha de consulta: 17.10.2012. Disponible en: [http://www.elcomercio.com/mundo/wikileaks/Angostura-perturbo-nexo-Ecuador-EEUU\\_0\\_485351472.html](http://www.elcomercio.com/mundo/wikileaks/Angostura-perturbo-nexo-Ecuador-EEUU_0_485351472.html)

El Espectador.

2010. *Colombia sí encabeza lista de países que más produce coca*. Fecha de consulta 20.06.2013. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-209852-colombia-si-encabeza-lista-de-paises-mas-produce-coca>

El Universal.

2008a. *Francia insta a la "contención" en crisis diplomática en América Latina*. Fecha de consulta: 17.10.2012. Disponible en: [http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol\\_ava\\_francia-insta-a-la\\_02A1401839.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol_ava_francia-insta-a-la_02A1401839.shtml)

2008b. *Presidente Chávez ordena movilización de tropas a frontera con Colombia*. Fecha de consulta 17.10.2012. Disponible en: [http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol\\_ava\\_presidente-chavez-or\\_02A1400879.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/03/02/chcol_ava_presidente-chavez-or_02A1400879.shtml)

El Universo.

2008a. *Ecuador protesta y expulsa al embajador de Colombia*. Fecha de consulta: 17.10.2012. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2008/03/03/0001/14/D0782642414F4B18B25D75E325F184CE.html>

2010b. *CIDH admite demanda del Ecuador contra Colombia por el caso de Angostura*. Fecha de consulta 20/06/2013. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2010/11/05/1/1355/cidh-admite-demanda-ecuador-contra-colombia-caso-angostura.html>:

2011c. *En cuatro años, régimen cuenta con 19 medios de comunicación*. Fecha de consulta: 25/07/2012. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2011/01/11/1/1355/cuatro-anos-regimen-cuenta-19-medios-comunicacion.html>

ESTEVA, Gustavo.

1982. *Prensa. Derecho a la Información y Democratización de la Sociedad Mexicana*, en Foro Internacional de Comunicación Social de El Día. México, D. F.

ESPINOSA, Roque.

2008a. *Las fronteras con Colombia*. Quito: corporación editora nacional, Universidad Andina Simón Bolívar.

2008b. *Imaginario y retórica en torno a las fronteras ecuatorianas*. Quito: Kipus n° 23, 61-83.

2006. *Anotaciones sobre los discursos en torno a la frontera colombo-ecuatoriana*. Quito: comentario internacional n° 6: 271-298.

FAJARDO, María et all.

2012. *Después de angostura: el enfoque de la prensa escrita sobre relaciones bilaterales y frontera norte*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales (inédito).

FIERKE/Knud, JOERGENSEN, Erik.

2001. *Constructing international relations, the next generation*. London: Armonk, N.Y./ M.E. Sharpe, chapt. 1, pp. 13-35.

FOUCAULT, Michel.

1994. *El orden del discurso*. España: Tusquet

- GALDÓN L., Gabriel.  
1994. *Desinformación. Métodos, aspectos y soluciones*. Universidad de Navarra, Pamplona.
- GILPIN, Robert.  
2001. *Global political economy - Understanding the international economic order*. Princeton: Princeton University Press
- GOMIS, Lorenzo.  
1991. *Libro de Adán y Eva*. España: Plaza y Janés
- GRAMSCI, Antonio.  
1978. *El concepto de hegemonía*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Grupo El Comercio, manual del periodista, (publicación interna) Quito, 2006.
- HABERMAS, Jürgen.  
1997. *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. España: Cátedra.  
1990. *Historia y crítica de la opinión pública*. España: Gustavo Gilli.
- HAMELINK, Cees.  
1981. *La aldea transnacional*. Barcelona: Gustavo Gill.
- HELLER, Herman.  
1998. *Teoría del estado*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HENDERSON, Peter.  
2010. *Gabriel García Moreno y la Formación de un Estado conservador en los Andes*, Gráficas Iberia, Quito.
- HERMAN, Edward S. & CHOMSKY, Noam.  
1990. *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Traducción de Carme Castells. Grijalbo Mondadori.
- INFORME CIDH, Organización de Estado Americanos.  
2010. Report 112/10. Fecha de consulta: 20/06/2013. Disponible en:  
<http://www.cidh.oas.org/pdf%20files/EC-CO.PI-02ADM.EN.pdf>
- JARAMILLO, Grace.  
2009. *Construyendo Puentes entre Ecuador y Colombia*. Compiladora: Flacso.
- KISSINGER, Henry.  
1996. *La diplomacia*. España: Grupo Z.
- KEOHANE, Robert.  
2001. *Power and interdependence*, Harvard University.

KRATOCHWILL, Friederich

2001. *Constructivism as an Approach to Interdisciplinary Study*, in: Karin M. Fierke/Knud Erik Joergensen (eds.), *Constructing International Relations, the next generation* (Armonk, N.Y./London: M.E. Sharpe, 2001), chapt. 1, pp. 13–35.

La Jornada.

2011. *EU confirmó que los mexicanos que Colombia mató en Sucumbíos no eran de la guerrilla*. Fecha de consulta 17.10.2012. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/02/13/politica/003n1pol>

LASSWELL, Harold.

1927. *Propaganda techniques in the world war*. London: Keagan Paul co.

LELLO, Iván Gustavo.

2001. *Justicia penal y medios de comunicación*. En revista Latina de Comunicación social, número 41, de mayo de 2001, La Laguna. Tenerife

Le Monde.

2008. *Otages des FARC : M. Kouchner tente de convaincre M. Chavez de reprendre sa médiation*. En Le Monde. Fecha de consulta: 17.10.2012. Disponible en: [http://www.lemonde.fr/ameriques/video/2008/05/01/otages-des-farc-bernard-kouchner-s-entretien-avec-hugo-chavez\\_1040388\\_3222.html?xtmc=ingrid\\_betancourt&xtcr=274](http://www.lemonde.fr/ameriques/video/2008/05/01/otages-des-farc-bernard-kouchner-s-entretien-avec-hugo-chavez_1040388_3222.html?xtmc=ingrid_betancourt&xtcr=274).

LIPPMANN, Walter.

1922. *Public opinion*. New York: Macmillan publishing company.

MAC BRIDE, Sean.

1980. *Informe Mac bride, un solo mundo voces múltiples*. México: Gedisa.

MARTINI, Stella.

2001. *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Bogotá: Editorial Norma.

MATTELART, Armand.

1997. *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

McCOMBS, Maxwell y SHAW, Donald.

2006. *Estableciendo la agenda*. Madrid: Paidós Ibérica.

MCLUHAN, Marshall.

1964. *Understanding media: the extensions of man*. Canada: Gingko Press

MORGENTHAU, Hans.

1963. *La lucha por el poder*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

MOULIAN, Diego y MUNIZAGA, Giselle.

2007. *“Las fuentes bajo sospecha” los riesgos del uso de trascendidos y de fuentes no identificadas*, Chile.

MURDOCH y GOLDING.

1981. *Capitalismo, comunicaciones y relaciones de clase*, en Curran, James y otros, *Sociedad y comunicación de masas*. México: Fondo de Cultura Económica.

- NARANJO, Marco.  
2011. *Un puerto en busca de una Nación*. Quito
- NEGhme ECHEVERRÍA, Verónica.  
2010. *La influencia de los medios de comunicación y de la opinión pública en la política internacional*. Disponible en [http://www.ugm.cl/institutos/ced/articulos/2005/J-VNE\\_Medios\\_Opinion\\_Pol-Inter.html](http://www.ugm.cl/institutos/ced/articulos/2005/J-VNE_Medios_Opinion_Pol-Inter.html) Consultado 26 de diciembre de 2007.
- NYE, Joseph. S.  
1999. *The powers to lead*. New York: Oxford University Press  
2004. *Soft Power, the means to success in world politics*. Nueva York: PublicAffairs,
- ONUF, Nickolas.  
1989. *World of our making*. University of South Carolina Press.
- POULANTZAS, Nikos.  
1973. *Hegemonía y Dominación en el Estado Moderno*. Ediciones Zero. Bilbao.
- PREBISCH, Raúl.  
1973. *Interpretación del proceso de desarrollo latinoamericano*. 2ª edición Santiago: CEPAL.
- PUYANA, Aura María.  
2009. *El desarrollo regional en escenarios locales fronterizos con producción de drogas y conflicto armado* págs. 57-79. En: Construyendo puentes entre Ecuador y Colombia, FLACSO.
- QUIJANO, Aníbal.  
2000. *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. Págs. 201-246. En: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO. Buenos Aires.
- RAMIREZ, Socorro, y César MONTUFAR.  
2007. *Colombia y Ecuador: cercanos y distantes* Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia / Universidad Andina Simón Bolívar.
- RAMONET, Ignacio.  
1998. *La tiranía de la comunicación*. España: Versal.
- RAMOS, Isabel.  
2013. *La construcción mediática de la represión y el terrorismo de Estado en Ecuador (1977- 1988)*. Informe Pericial. Directora del programa de maestría en Estudios Internacionales y Comunicación. Flacso-Ecuador.
- RETAMOZO, Martín.  
2010. *Constructivismo: Epistemología y Metodología en las ciencias sociales*. México: Athenea

- RIVERA, Freddy.  
2012. *La seguridad perversa. Política, democracia y derechos humanos en Ecuador 1998- 2006*. Flacso. Ecuador.
- RIVERA, Freddy.  
2011. *Inteligencia estratégica y Prospectiva*, Flacso. Ecuador.
- RODRIGUEZ, Jesús.  
2004. *Estado y transparencia: un paseo por la filosofía política*. Instituto Federal de Acceso a la Información Pública. Méjico.
- RUIZ, Adela.  
2000. *Las fuentes periodísticas en el discurso informativo*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP Discursos, lenguajes, textos Decir lo dicho. Las fuentes periodísticas en el discurso informativo prensa gráfica – discurso informativo – fuentes.
- RUSQUE, Ana.  
2007. *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: VadellHermanos.
- RUGGIE, John.  
1989. *International Organization: The State of the Art*, in: Paul Diehl (ed.), *The Politics of International Organizations: Patterns and Insights*, Chicago, Il. Dorsey Press, pp. 17–27.
- SAID, Edward.  
1996. *Cultura e Imperialismo*, Anagrama, Barcelona.
- SAID Edward W., EAGLETON, Terry & JAMESON Fredric  
1990. *Nationalism, Colonialism, and Literature*. Introduction by Seamus Deane. Minnesota. Paperback
- SANTANDER, M, Pedro.  
2005. *La credibilidad de periodismo al servicio de una nueva colonización: el mundo realginario*. Escuela de Periodismo. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile
- SALGADO, María.  
2011. *La Cédula Real de 1563*. Fecha de consulta 27/06/2013. Disponible en: [http://blogsocialesmadena.blogspot.com/2011/03/bienvenidas-senoritas-estudiantes-del\\_01.html](http://blogsocialesmadena.blogspot.com/2011/03/bienvenidas-senoritas-estudiantes-del_01.html)
- SALOMÓN, Mónica.  
2005. *La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del Siglo XX: Diálogo, disidencia, Aproximaciones*, Publicación Digital Centro Brasileño de Documentación y Estudios de la Cuenca del Plata (CEDEP), Brasil.
- SCHILLER, Herbert.  
1984. *Information and the Crisis Economy*, Oxford University Press.

SERFATY, Simon.

1994. *The Gulf War and the New World Order: International Relations of the Middle East*. P243. University Press Florida.

STUART Hall.

1997. *El espectáculo del "otro"*. Págs.1-34. En: Representation: Cultural representations and signifying practices. SAGE Publications. London.

TORRES, Arturo.

2009. *El juego del camaleón. Los secretos de Angostura*. Editorial Eskeletra, Quito.

VAN DIJK, Teun. A.

1995. *Discourse semantics and ideology*. University of Amsterdam

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene

2007. *Condiciones de trabajo y representaciones sociales*. Argentina: discurso y sociedad nº 1: 148-187.

2007. *Los derechos*. En Singer Peter, compendio de ética. Madrid: Alianza editorial, págs. 361 a 376.

VEGA, Silvia.

1991. *Ecuador: Crisis políticas y Estado en los inicios de la República*. FLACSO. Ecuador.

VERON, Eliseo.

1981. *Construire l'événement: les medias et l'accident de Three Mile Island*. Paris: Minuit.

VISTAZO.

2013. *De la ruptura a la buena vecindad*. Revista 09/03/2013. Quito. Disponible en: <http://www.vistazo.com/webpages/pais/?id=23648>. Fecha de consulta: 07/08/2012

WEBER, Max.

2009. *La política como vocación*. Alianza Editorial, trad. Francisco Rubio Llorente.

### **Periódicos**

Ediciones impresas (enero-noviembre 2010) de los periódicos ecuatorianos:

El Comercio

El Telégrafo

El Universo

Extra

Hoy

La Hora

### **Documentos internet:**

<http://oregonstate.edu/instruct/phl302/texts/hobbes/leviathan-contents.html>

<http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/Rousseau/RousseauContratoIndice.htm>

<http://www.elpoderciudadano.com/cronologia-caso-angostura>.

<http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/unasur-posible-solucion-a-impasse-diplomatico-365209.html>

[http://www.elpoderciudadano.com/cronologia-caso-angostura:](http://www.elpoderciudadano.com/cronologia-caso-angostura)  
[http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_  
view&id=73960&umt=canciller\\_salvador\\_considera\\_resolucion\\_oea\\_no\\_solo\\_un\\_t  
riunfo\\_para\\_ecuador\\_sino\\_para\\_toda\\_region](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=73960&umt=canciller_salvador_considera_resolucion_oea_no_solo_un_t<br/>riunfo_para_ecuador_sino_para_toda_region)  
[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/perfil\\_de\\_raul\\_vallejo\\_nuevo  
\\_embajador\\_de\\_ecuador\\_en\\_colombia/perfil\\_de\\_raul\\_vallejo\\_nuevo\\_embajador\\_d  
e\\_ecuador\\_en\\_colombia.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/perfil_de_raul_vallejo_nuevo<br/>_embajador_de_ecuador_en_colombia/perfil_de_raul_vallejo_nuevo_embajador_d<br/>e_ecuador_en_colombia.asp)  
[http://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/world\\_trade\\_report13\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report13_s.pdf)  
[http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/jaime-mantilla-nuevo-presidente-de-la-  
sip-564156.html.](http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/jaime-mantilla-nuevo-presidente-de-la-<br/>sip-564156.html)  
<http://www.cronicon.net/paginas/juicioauribe/CPI6.htm>