



República del Ecuador

**Instituto de Altos Estudios Nacionales
La universidad de Posgrados del Estado**

**Maestría en “Relaciones Internacionales y Diplomacia”
Mención: Política Exterior.**

Cohorte 2024-2025

Escuela de Relaciones Internacionales

Tema de la tesis

Estudio comparativo entre las agendas comerciales de la República del Ecuador y la República de Corea: Un análisis desde la Economía Política Internacional en el período 2015-2022

Autora: Andrea Malena Mejía Cervantes

Tutor: PhD. Milton Reyes

Seúl, Corea del Sur

2026



Firmado electrónicamente por:
**ANDREA MALENA
MEJIA CERVANTES**



No. 104-225

ACTA DE GRADO

En el Distrito Metropolitano de Quito, hoy 16 de mayo de 2025, ANDREA MALENA MEJIA CERVANTES, portadora del número de cédula: 1716568496, EGRESADA DE LA MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA MENCIÓN POLÍTICA EXTERIOR 2022 - 2023 mayo, se presentó a la exposición y defensa oral de su TESIS EN TORNO A UNA HIPÓTESIS O PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU CONTRASTACIÓN, con el tema: "ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LAS AGENDAS COMERCIALES DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR Y LA REPÚBLICA DE COREA: UN ANÁLISIS DESDE LA ECONOMÍA POLÍTICA INTERNACIONAL EN EL PERÍODO 2015 -2022", dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de MAGÍSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA MENCIÓN POLÍTICA EXTERIOR.

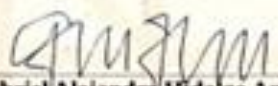
Habiendo obtenido las siguientes notas:

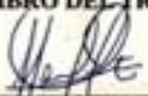
Promedio Académico:	8.82
Trabajo Escrito:	9.00
Defensa Oral:	9.50
Nota Final Promedio:	9.01

En consecuencia, ANDREA MALENA MEJIA CERVANTES, se ha hecho acreedora al título mencionado.

Para constancia firman:


 Alexis José Guzman Zapata
 PRESIDENTE Y MIEMBRO DEL TRIBUNAL


 Gabriel Alejandro Hidalgo Andrade
 MIEMBRO DEL TRIBUNAL


 Mgs. Estefanía Yadira Morillo Erazo
 DIRECTORA DE SECRETARÍA GENERAL

Declaración y autoría de derechos patrimoniales

Yo, **Andrea Malena Mejía Cervantes**, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1716568496, autora del trabajo de titulación titulado Estudio comparativo entre las agendas comerciales de la República del Ecuador y la República de Corea: Un análisis desde la Economía Política Internacional en el período 2015-2022, correspondiente al programa de Relaciones Internacionales y Diplomacia, con Mención en Política Exterior, declaro que el presente trabajo es original, de mi exclusiva autoría y de mi absoluta responsabilidad, asumiendo plenamente las ideas, análisis, interpretaciones, resultados, conclusiones, fuentes y procedimientos metodológicos desarrollados en él.

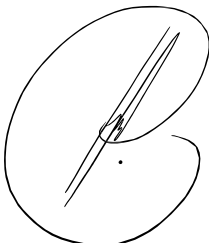
Declaro que, las fuentes de información constantes en el presente trabajo de titulación como libros, artículos, páginas web y demás datos, se encuentran debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las, referencias, citas y bibliografía de acuerdo a las normas académicas y éticas aplicables.

Declaro, además, que el trabajo no incurre en plagio, autoplagio ni en ninguna falta a la honestidad académica, ni infracción de derechos de propiedad intelectual de ninguna persona o entidad, y que me sujeto a la normativa interna del IAEN y a la legislación ecuatoriana vigente en materia de propiedad intelectual. Por tanto, asumo la responsabilidad de cualquier reclamación o posible litigio respecto a los derechos de propiedad intelectual derivados del contenido y presentación del trabajo de titulación, exonerando al Instituto de Altos Estudios Nacionales.

En virtud de lo anterior, cedo de manera libre, expresa, irrevocable y a título gratuito al Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) la totalidad de los derechos patrimoniales de autor sobre el presente trabajo de titulación, para que pueda utilizarlo, reproducirlo, transformarlo, adaptarlo, desarrollarlo, integrarlo, comercializarlo, licenciarlo, transferirlo y explotarlo económica y estratégicamente, total o parcialmente, en cualquier formato, soporte o modalidad, incluidos libros, plataformas, modelos, programas, sistemas, productos editoriales, tecnologías, cursos, contenidos digitales u otros desarrollos de carácter académico, científico, tecnológico o comercial, conservando yo únicamente mis derechos morales como autor/a, conforme a lo establecido en el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación.

Para constancia, firmo esta declaración con fecha 29/04/2026

Firma:

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is stylized and appears to be the name 'Andrea Malena Mejía Cervantes'.

Dedicatoria

A José Domingo Vera Illescas

Teniente de Navío – Armada del Ecuador.

Agradecimientos

Expreso mi más profundo agradecimiento al Dr. Milton Reyes, Dr. Alexis Colmenares, Dr. Gabriel Hidalgo y Dra. Lorena Herrera Vinelli por su invaluable guía y apoyo durante mi trayectoria académica. En especial, al Dr. Milton Reyes, cuyo respaldo ha sido constante en cada etapa de mi formación, incluso durante mi estancia en Seúl, brindándome orientación y apoyo incondicional en todo momento. Su compromiso y confianza han sido fundamentales para mi crecimiento profesional e intelectual.

Asimismo, extiendo mi gratitud al Embajador Jae Hyun Shim de la Embajada de Corea en Ecuador y al MBA. Jorge Luis Gallegos, cuyo respaldo y confianza han sido esenciales en mi proceso de investigación y crecimiento académico. Su apoyo ha enriquecido mi perspectiva en el ámbito de la Economía Política Internacional y ha fortalecido mi compromiso con el estudio de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Corea del Sur.

Con sincera gratitud, reitero mi reconocimiento por su influencia en mi camino académico, el cual ha sido enriquecido por su apoyo incondicional y su compromiso con la educación y el desarrollo del conocimiento.

Resumen

El comercio internacional ha sido un pilar clave en el desarrollo económico de los países, influenciado por factores políticos, económicos y estructurales. La Economía Política Internacional (EPI) proporciona un marco teórico para analizar las dinámicas de poder y cooperación en los acuerdos comerciales. En este contexto, Ecuador y Corea del Sur han desarrollado estrategias diferenciadas de inserción en el mercado global, lo que justifica un estudio comparativo de sus agendas comerciales en el período 2015-2022. Luego de seis años, las negociaciones entre ambos países se retoman. La sexta ronda se realizó en Seúl con la certeza de promover el libre mercado. Un hito histórico para el Ecuador y sus lentes teóricos, enfocados en el neoliberalismo y la cooperación internacional este trabajo de investigación inspirado en la Economía Política Internacional permite esbozar estrategias para los gobiernos y las políticas públicas. Al negociar tratados o acuerdos comerciales se promocionan ventajas competitivas y comparativas.

La cooperación internacional explora prismas de mercados emergentes, permitiendo negociar las oportunidades de interacción y prevenir drásticos cambios estructurales en la Economía. La política exterior de la República del Ecuador ha sido un instrumento de dinámicas políticas, económicas y sociales que genera crecimiento en Asia. Reconocer el Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica es un avance para la política exterior del Ecuador.

En este sentido, el estudio comparativo permite a los lectores conectar con temas actuales cómo: la posición de Ecuador en los procesos de negociación frente al Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA), suscrito el 10 de octubre del 2023, donde se busca fortalecer los lazos de amistad en los marcos de cooperación económica, reduciendo la pobreza y reconociendo la importancia de promover condiciones justas (MIPRO, 2023), evitando barreras comerciales.

Palabras Clave: Neoliberalismo, Cooperación Internacional, Economía Política Internacional, SECA, acuerdos comerciales, Ecuador, Corea del Sur.

Abstract

International trade has been a key pillar in the economic development of countries, influenced by political, economic, and structural factors. International Political Economy (IPE) provides a theoretical framework for analyzing power dynamics and cooperation in trade agreements. In this context, Ecuador and South Korea have developed different strategies for integration into the global market, justifying a comparative study of their trade agendas during the period 2015-2022.

After six years, negotiations between both countries have resumed. The sixth round took place in Seoul with the certainty of promoting free trade—a historic milestone for Ecuador and its theoretical perspectives, focused on neoliberalism and international cooperation. This research, inspired by International Political Economy, outlines strategies for governments and public policies. When negotiating treaties or trade agreements, competitive and comparative advantages are promoted.

International cooperation explores the perspectives of emerging markets, allowing the negotiation of interaction opportunities and preventing drastic structural changes in the economy. The foreign policy of the Republic of Ecuador has been an instrument of political, economic, and social dynamics that fosters growth in Asia. Recognizing the Strategic Economic Cooperation Agreement (SECA) is a significant advancement for Ecuador's foreign policy.

In this regard, the comparative study allows readers to connect with current issues, such as Ecuador's position in negotiation processes regarding the Strategic Economic Cooperation Agreement (SECA), signed on October 10, 2023. This agreement aims to strengthen friendly ties within economic cooperation frameworks, reduce poverty, and promote fair conditions (MIPRO, 2023), while avoiding trade barriers.

Keywords: Neoliberalism, International Cooperation, International Political Economy, SECA, Trade Agreements, Ecuador, South Korea.

Índice

Dedicatoria	IV
Agradecimientos.....	V
Resumen.....	VI
Abstract	VII
Índice de Gráficas	XII
Índice de Figuras.....	XIII
Índice de Tablas	XIV
Tabla de Siglas	XV
Introducción	16
Tema.....	18
Problema de Investigación	18
Pregunta de Investigación.....	19
Preguntas Subsidiarias.....	19
Objetivo General	19
Objetivos Específicos	19
Argumento o Hipótesis.....	19
Justificación del Tema de Investigación.....	20
Capítulo 1: Marco Teórico y Metodológico de la Investigación.....	22
Estado del Arte	25
Fundamentación Teórica.....	26
Reflexiones Finales del Capítulo.....	39
Consideraciones Metodológicas	40

Metodología de la Investigación	41
Diseño de Investigación	41
Diseño Longitudinal	42
Unidad de Análisis	42
Métodos de Recolección de Datos	43
Entrevistas – Profundidad	43
Revisión de Fuentes Primarias y Secundarias.....	44
Bola de Nieve.....	45
Método de Análisis de Datos.....	45
Triangulación de Datos	47
Consideraciones Éticas.....	48
Justificación Metodológica.....	48
Reflexiones del Capítulo	49
Capítulo 2: Dinámica Comercial y Cooperación Económica entre Ecuador y Corea del Sur (2015-2022).....	50
Evolución de la diplomacia económica entre Ecuador y Corea del Sur.....	50
Contexto Histórico de las Relaciones Económicas Bilaterales	50
Principales Hitos Diplomáticos en la Relación Comercial (2015-2022)	51
Impacto de la Agenda Política en la Cooperación Económica.....	52
Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica y su Impacto Bilateral.....	53
Antecedentes y motivaciones para el acuerdo.....	53
Ronda de Negociaciones y Puntos Clave del Acuerdo	53
Obstáculos y Desafíos en el Proceso de Negociación.....	54

	X
Impacto del Terremoto de 2016 en la Cooperación Económica	54
La crisis Económica y las Prioridades del Ecuador Tras el Terremoto.....	55
Reconfiguración de la Agenda Económica Bilateral Post-Crisis	55
Evolución del Comercio Entre Ecuador y Corea del Sur.....	56
Análisis del Intercambio Comercial: Sectores Clave y Productos de Exportación.....	56
Capítulo 3: Análisis Comparativo de las Agendas en Contraste con el Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica	57
Marco General del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA)	57
Naturaleza y Objetivos del SECA.....	57
Diferencias Entre el SECA y Otros Acuerdos Comerciales de Ecuador con Varios Países.	57
Productos Involucrados	62
Evaluación del Impacto del SECA en las Agendas Bilaterales.....	63
Cambios en el Acceso A Mercados y Reducción de Barreras Arancelarias	64
Análisis del Comercio para la Entrada en Vigencia.....	64
Oportunidades Generadas por el SECA para Ecuador y Corea del Sur	65
Sectores con Mayor Crecimiento y Potencial de Exportación de Ecuador y Corea	65
Contrastes de Agendas Comerciales	68
Reflexiones del Capítulo	68
Conclusiones	69
Recomendaciones	71
Referencias	73
Anexos	79

Anexo 1: Entrevista Presencial - Head Office of Ecuador in Seoul, South Korea, Jorge Luis

	XI
Gallegos.....	79
Anexo 2: Oficio de solicitud de entrevista Embajador de Corea del Sur en Quito, Ecuador. Jae Hyun Shim.....	80
Anexo 3: Consentimiento Informado (Solicitar IAEN).	82
Anexo 4: Guía de Entrevista Embajador José Núñez (2020).	83
Anexo 5: Fotografía Evento “Firma del Acuerdo Comercial SECA, entre Ecuador y Corea del Sur en Seúl.....	84
Anexo 6: Fotografía Entrevista Dr. Jorge Luis Gallegos; Agregado Comercial MIPRO, Seúl- Corea del Sur.	85
Anexo 7: Transcripción Entrevista con Dr. Jorge Luis Gallegos. Error! Bookmark not defined.	
Anexo 8: Transcripción Entrevista con Excelentísimo Embajador de Corea del Sur en Quito.	86

Índice de Gráficas

Gráfico 1 ASIA: <i>Exportaciones e Importaciones – Participación porcentual de los principales países (Enero-octubre 2015)</i>	52
--	----

Índice de Figuras

Figura 1: Símil geométrico de WAEWER.....	27
Figura 2: Diseño Longitudinal	42
Figura 3: Funcionamiento	47
Figura 4: Ecuador. exportaciones a China, productos top 20 Millones US\$	60

Índice de Tablas

Tabla 1: Cuadro con las teorías	40
Tabla 2: Muestreo de la Investigación Cualitativa	46
Tabla 3: Ecuador Principales exportaciones a Costa Rica (Millones US \$)	58
Tabla 4: Situación en Cooperación Económica de Ecuador	61
Tabla 5: Productos Involucrados	62
Tabla 6: Cambios en el acceso a mercados y reducción de barreras arancelarias	64
Tabla 7: Análisis del comercio para la entrada en vigencia	64
Tabla 8: Potencial de importación de Ecuador desde Corea del Sur.....	65
Tabla 9: Corea del Sur Exporta.....	66
Tabla 10: Productos de Corea del Sur con Potencial a Ecuador	67

Tabla de Siglas

<i>Siglas</i>	<i>Significado</i>
BM	Banco Mundial
CHEABOLS	Conglomerado empresarial surcoreano
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
EPI	Economía Política Internacional
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONU	Organización de Naciones Unidas
SECA	Strategic Economic Cooperation
TLC	Tratado de Libre Comercio
대한민국	Corea del Sur

Introducción

El comercio internacional es un factor clave para el desarrollo productivo, económico de los países, ya que a través de diferentes indicadores se puede medir el desarrollo y subdesarrollo de las naciones. La República del Ecuador y la República de Corea han adoptado estrategias comerciales divergentes en función de sus modelos de desarrollo. Por un lado, Corea del Sur ha desarrollado un modelo de producción sostenible y acelerado, permitiéndole ser la décima economía más fuerte del mundo desde 2010 y la cuarta en Asia, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Además, se caracteriza por tener acuerdos comerciales con varios países del mundo. Por otra parte, Ecuador ha mantenido una política comercial proteccionista y dependiente de sus materias primas, hasta la actualidad.

La evolución de la Economía Política Internacional, se suscita desde tres acontecimientos claves. Para Robert Gilpin, 1) El relativo declive del liderazgo económico de Estados Unidos, esto redefine las dinámicas del poder global y la estructura del sistema económico internacional post guerra 2) El cambio en curso en el epicentro de la economía mundial, trasladándose del Atlántico al Pacífico. Desde 1970, el flujo comercial a través del Pacífico superó al Atlántico, conocida como transformación geoeconómica 3) El tercer factor es la creciente integración entre las economías de Japón y Estados Unidos, un proceso que ha alcanzado un nivel sin precedentes en la historia de las relaciones entre naciones soberanas. (Gilpin R, 2002, pág, 27). Es por esto que, brindar un estudio comparativo de las diferencias y similitudes en las agendas comerciales de los países, y evaluar sus implicaciones desde la EPI, sirve para analizar la inserción del Ecuador en la economía surcoreana y viceversa.

Las relaciones bilaterales entre la República de Corea y la República del Ecuador reflejan una clara complementariedad en sus agendas comerciales. El respaldo de Ecuador a Corea del

Sur evidenció su compromiso con el país asiático a través de la diplomacia y su representación en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde 1950. En ese contexto, Ecuador denunció el ataque armado perpetrado por las fuerzas militares de Corea del Norte contra Corea del Sur como una violación a la paz internacional. Durante ese período, varios países latinoamericanos adoptaron una orientación política y económica alineada con la de Estados Unidos, nación que desempeñó un papel fundamental en la defensa de Corea del Sur, conocido en coreano como 대한민국 (*Daehan Minguk*). De ahí para adelante Corea del Sur se ha convertido en un importante socio tanto para los EEUU, como para países de nuestra región como el Ecuador.

En un mundo cada vez más interconectado, las estrategias políticas y comerciales de los países no solo reflejan su dinámica económica interna, también su posición en el sistema global. Este estudio comparativo entre las agendas comerciales de Ecuador y Corea, desde la perspectiva de la Economía Política Internacional, examina como las partes, con realidades económicas y contextos geopolíticos distintos han modelado sus estrategias comerciales entre 2015 – 2022 para enfrentar retos y oportunidades del mercado global.

Los pilares fundamentales para fomentar el desarrollo según el neoliberalismo, son: la integración junta con la cooperación internacional y el libre comercio. Las dos naciones gozan de complementariedad entre sus economías y modelos de producción. Para Ecuador, la oportunidad de extenderse a nuevas oportunidades para diversificar sus mercados de exportación, brindaría una mejor posición de productos en los sectores : agrícolas, pesqueros, mineros y manufacturados para el nivel alto de consumo de población surcoreana.

La metodología de este estudio comparativo adopta un enfoque cualitativo, centrándose en la recolección de datos a través de entrevistas, *focus group*, análisis de contenido, estudios de

caso con líderes, representantes e informantes calificados . El resultado, permite al lector obtener una comprensión profunda de acontecimientos prácticos que enriquece el estudio y su efectividad.

Tema

Estudio Comparativo entre las Agendas Comerciales de La República del Ecuador y la República de Corea: Un análisis desde la Economía Política Internacional en el Periodo 2015-2022.

Problema de Investigación

A pesar de las diferencias estructurales entre Ecuador y Corea del Sur, ambos países han logrado fortalecer sus relaciones bilaterales a través de estrategias comerciales y acuerdos de cooperación internacional. Sin embargo, persisten desafíos que limitan el potencial de esta relación, como la inestabilidad política y económica en Ecuador, así como las asimetrías en capacidades productivas y tecnológicas entre ambas economías.

En este contexto, surge la necesidad de analizar cómo las políticas económicas y comerciales han impulsado la integración entre Ecuador y Corea del Sur entre 2015 y la actualidad, y qué factores han facilitado o limitado una relación más estratégica y beneficiosa para ambas las partes.

Este estudio busca responder: ¿De qué manera las dinámicas de cooperación económica y comercial han influido en la consolidación de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Corea del Sur, y cuáles son los principales retos y oportunidades para su fortalecimiento en un contexto de globalización? El estudio de las agendas comerciales entre Ecuador y Corea del Sur desde a EPI son relevantes, ya que aborda un espacio pendiente en la literatura comercial y la realidad nacional ecuatoriana.

Pregunta de Investigación

¿De qué manera se han fortalecido las relaciones bilaterales entre La República del Ecuador y La República de Corea entre los años 2015-2022?

Preguntas Subsidiarias

¿Cuáles son los intereses de Ecuador frente al Acuerdo de Cooperación Estratégica de Corea del Sur? para expandir las exportaciones ecuatorianas en el período 2015- 2022?

¿Cómo han actuado las instituciones ecuatorianas en la promoción del comercio con Corea del Sur?

Objetivo General

Analizar las agendas comerciales de Ecuador y Corea del Sur, en su impacto económico, diplomático y estratégico 2015- 2022 desde el campo de la Economía Política Internacional (EPI)

Objetivos Específicos

1. Discutir los elementos teóricos de las Relaciones Internacionales y de la Economía Política Internacional que permiten comprender las dinámicas de las agendas comerciales de Ecuador y Corea del Sur entre 2015 – 2022.
2. Revisar el papel de la diplomacia ecuatoriana y coreana en la consolidación de acuerdos comerciales de económica y conocer las estrategias de los países.
3. Analizar comparativamente los efectos del Strategic Economic Agreement Cooperation (SECA). Identificando oportunidades y desafíos entre los dos países estudiados.

Argumento o Hipótesis

Retomar el acuerdo estratégico de cooperación económica entre la república del Ecuador y la República de Corea busca establecer mecanismos de integración y expansión de los

mercados promoviendo modelos de desarrollo sostenible y competitivos que pueden ser encontrados en un estudio comparativo entre las agendas comerciales de La República del Ecuador y la República de Corea desde la Economía Política Internacional en el periodo 2015-2022.

Justificación del Tema de Investigación

El presente estudio de caso, busca rescatar la pertinencia de la Economía Política Internacional (EPI), para analizar las relaciones económicas y diplomáticas entre los países. Así, Además de analizará los beneficios económicos del SECA, como también el impacto de la cooperación bilateral.

Al adoptar un enfoque integral propio de la EPI , este estudio contribuye a una comprensión profunda en el ámbito de la política exterior las relaciones internacionales, económicas entre otras.

Aunque existen varios enfoques teóricos como el constructivismo, la interdependencia, neorrealismo, liberalismo, neoliberalismo. El estudio se enfoca en los contrastes del Neorealismo y el Neoliberalismo.

Así, La justificación a este estudio es generar información actualizada para futuros lectores interesados en la investigación sobre relaciones internacionales que tengan curiosidad de saber que sucede más allá de la coyuntura. De este modo, este estudio se orienta a ofertar una perspectiva analítica sobre los resultados post firmas de acuerdos comerciales.

Dado que la EPI busca comprender la interacción entre mercados y estructuras de poder en el comercio global, la aplicación de estas perspectivas teóricas ofrece una robusta interpretación sobre la dinámica de reglas, mecanismos de gobernanza y estabilidad en las relaciones internacionales.

Generalmente, cuando se habla de comercio exterior, existen por parte de algunos estudiosos de relaciones internacionales la vinculación directa al liberalismo. Tiene sentido, por la cooperación a través de normas e instituciones que permiten la expansión de commodities, dejando que las fuerzas del mercado actúen por sí solas. Sin embargo, los resultados de este estudio tienen resultados prácticos que ofrece información reflexiva para eventualmente guiar como fuente de consulta.

Finalmente, se puede argumentar que este trabajo comparativo al partir desde la Economía Política Internacional, no ha encontrado antecedentes en el tema concreto de estudio, lo cual justifica su pertinencia y aportes a la discusión académica de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Corea y las relaciones comerciales del Ecuador en general.

Estructura de la Investigación

Este trabajo de investigación se encuentra dividido en tres capítulos, cada uno de los cuales examina la relación entre la Economía Política Internacional (EPI) y la diplomacia, enfatizando la evolución del comercio entre Ecuador y Corea del Sur. El objetivo es analizar el impacto de su acuerdo económico y la complementariedad de sus agendas comerciales en un contexto global competitivo.

Capítulo 1: Marco Teórico y Metodológico de la Investigación

El primer capítulo establece el marco conceptual de la investigación, abordando los enfoques teóricos de la Economía Política Internacional y las Relaciones Internacionales. Se analizan las principales teorías que explican la interacción entre los Estados y los mercados globales, tales como el realismo, liberalismo, neorealismo, neoliberalismo y la teoría crítica, junto con sus exponentes más relevantes.

Además, se presenta el marco metodológico, fundamentado en el enfoque cualitativo propuesto por Hernández-Sampieri (2010). Se justifica la elección de este método, resaltando su naturaleza transversal y su capacidad para analizar dinámicas comerciales y diplomáticas.

Las técnicas de recolección de datos incluyen:

- Análisis documental, examinando discursos, tratados, informes oficiales y publicaciones académicas relevantes.
- Entrevistas semiestructuradas, dirigidas a expertos y funcionarios clave en Ecuador y Corea del Sur, con el propósito de obtener información cualitativa sobre la relación bilateral.
- Grupos de enfoque, que permiten obtener diferentes perspectivas sobre la evolución del comercio y la cooperación entre ambos países.

Este capítulo sienta las bases teóricas y metodológicas para el análisis posterior, asegurando un marco de referencia sólido para la interpretación de los datos. Por otra parte, en el segundo capítulo se desarrolla: El Papel de la Diplomacia Ecuatoriana y Coreana en la Cooperación Económica, enfatizando en el papel de las instituciones ecuatorianas en la promoción del comercio con Corea del Sur y su capacidad para implementar políticas de integración económica. En este acápite se busca responder la siguiente pregunta de

investigación: ¿Qué rol han desempeñado las instituciones ecuatorianas en la promoción del comercio con Corea del Sur y cuáles son las perspectivas de esta relación bilateral?

Para ello, se examinan los siguientes aspectos:

- Funcionamiento de las instituciones comerciales y diplomáticas encargadas de la negociación e implementación del acuerdo bilateral.
- Desafíos en la aplicación de normativas comerciales, considerando los obstáculos estructurales y políticos que han influido en la relación bilateral.
- Perspectivas de cooperación y expansión de mercados, identificando sectores estratégicos que podrían consolidar a Ecuador como un socio clave en la economía asiática.

Este capítulo concluye con un análisis de las oportunidades y limitaciones de la relación Ecuador-Corea del Sur, enfatizando la importancia de fortalecer las capacidades institucionales y las estrategias de integración en el marco de la economía global.

El último capítulo fortalece el análisis comparativo de los efectos del (SECA), conociendo oportunidades y desafíos.

- Estrategia comercial de Corea del Sur, enfocada en la selección de productos exportables y su integración en mercados internacionales. Se examina el papel de los *chaebols* y su influencia en el comercio exterior surcoreano.
- Desafíos de Ecuador en la diversificación de mercados, con énfasis en los sectores agrícolas y manufacturados. Se evalúan los esfuerzos por consolidar acuerdos comerciales y expandir su oferta exportadora.
- Impacto de la cooperación internacional, destacando los mecanismos implementados para fortalecer la relación bilateral y sus efectos en la estabilidad económica del Ecuador.

- Este capítulo permite comprender cómo ambos países han superado barreras económicas y geográficas para consolidar su intercambio comercial y fomentar una relación estratégica mutuamente beneficiosa.

El propósito de este marco conceptual se basa en analizar el avance de la Economía Política Internacional, su génesis, desarrollo, estudios y priorizar la pregunta de investigación central ¿De qué manera la EPI ha fortalecido las relaciones bilaterales entre La República del Ecuador y La República de Corea entre los años 2015-2022? De este modo, sintetizar y aclarar conceptos con diferentes lentes teóricos, revisando al realismo, neorealismo, neoliberalismo, teoría crítica, interdependencia. Mejorando las aplicaciones teóricas y conceptuales entendiendo las dinámicas de poder o de cooperación. Al compartir valores universales como la democracia, economía del mercado, paz, entre otras existen las partes en estudio se completar en argumentos.

En la década de 1970, el panorama mundial experimentaba importantes transformaciones políticas, ideológicas, económicas y sociales. Un evento clave en estas fechas fue la Guerra Fría, una rivalidad entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Estados Unidos, ampliamente estudiada en el ámbito de las Relaciones Internacionales. En este contexto, Estados Unidos profundizó en Vietnam, enfrentando una presión internacional. Por otra parte, la presidencia de *Park Chung – Hee*, gobernaba Corea del Sur bajo un régimen militar, buscaba la manera de desarrollar al país asiático a través del apoyo de los conglomerados como son: Samsung, LG, Hyundai. En contraste con Ecuador, se encontraba el presidente que en múltiples ocasiones fue reelecto, José María Velasco Ibarra, influenciado por movimientos de izquierda y la Revolución Cubana fue derrocado por una dictadura militar semejante a la surcoreana por parte del General Guillermo Rodríguez Lara, estableciendo reformas económicas para el país.

Con este breve recuento de la historia, es menester recalcar que la EPI surge en 1970, en

respuesta a los cambios de la economía mundial. Para esto, en 1973 una crisis petrolera y el declive de Bretton Woods, la EPI permite comprender los fenómenos como: la interdependencia de los mercados, la fuerza de las instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial del Comercio (OMC). Como se complementan entre países desarrollados y en vías de desarrollo. Hay que entender que el mercado mundial está basado en una ideología capitalista internacional, donde los liberales destacan que no habrá desarrollo económico hasta que la sociedad crie instituciones eficientes. (Gilpin R. , 1998).

Estado del Arte

El comercio internacional es un pilar clave para el desarrollo industrial de los países, influenciado por factores políticos, económicos y estructurales. La EPI, proporciona sí, las dinámicas de poder y cooperación en los acuerdos comerciales. En este contexto, Ecuador y Corea del Sur han desarrollado estrategias diferenciadas de inserción en el mercado global, lo que justifica un estudio comparativo.

La EPI ha evolucionado con enfoques como el neorrealismo y el neoliberalismo para explicar las relaciones económicas en el campo de las Relaciones Internacionales. Para Gilpin, el comercio está influenciado por estructuras de poder Robert Keohane y Joseph Nye, destacan el papel de las instituciones internacionales para la cooperación internacional.

Existen múltiples estudios sobre comercio, pero pocos análisis comparativos desde una perspectiva de la EPI a nivel general. La literatura actual no profundiza en como las diferencias estructurales, institucionales y geopolíticas han moldeado sus políticas comerciales entre 2015 y 2022. Además, es limitado el análisis sobre cómo la relación bilateral ha evolucionado en términos de cooperación económica y acuerdos específicos.

Fundamentación Teórica

La tecnología juega un rol primordial, ya que el rápido ritmo de los avances tecnológicos, especialmente en el ámbito digital, presentan oportunidades como retos para la economía política internacional. Comprender las implicaciones de la digitalización, incluidos el comercio electrónico, las finanzas digitales y la inteligencia artificial, en la gobernanza económica, los mercados están sujetos a las transformaciones que revolucionan el mercado tradicional. Estas, contribuyen al crecimiento económico inclusivo y al bienestar de la sociedad. La conectividad global es un medio de comunicación eficiente que traspasa fronteras, permitiendo adaptarse a las oportunidades de emprendimiento social en nuevos modelos de negocios.

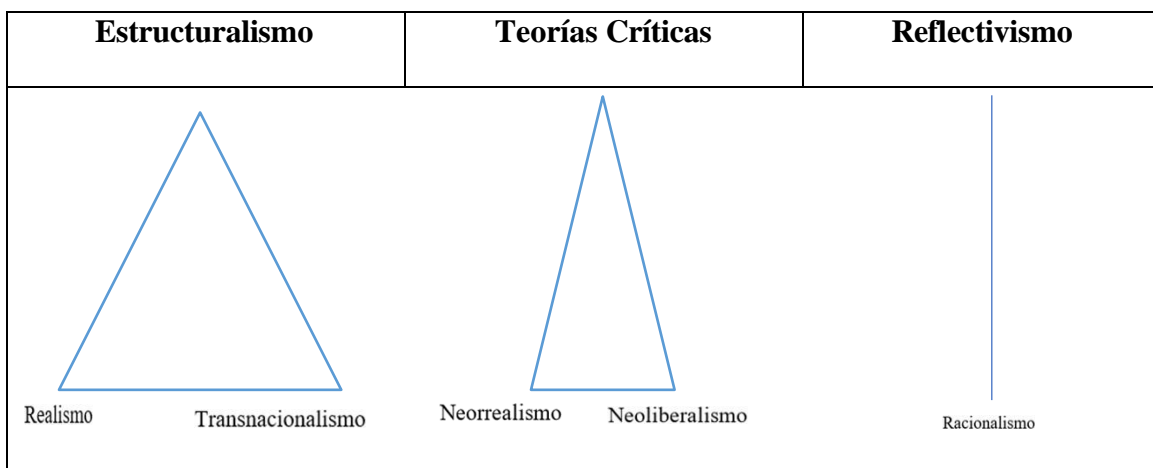
En un mundo multipolar, en el que nos encontramos la mejor manera de seguir al mercado es mediante su interacción con otros estados, ya que incluso existen otros actores fundamentales como organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales, empresas multinacionales que de hecho se caracterizan por influenciar en la economía global, medios de comunicación, movimientos sociales, culturales, feministas, etc.

En este contexto, conocer de qué manera el debate del Neorrealismo vs Neoliberalismo permiten ampliar la fundamentación tórica para explicar cómo Ecuador y Corea quieren coadyuvar sus intereses económicos. En primer lugar, los estados gozan de soberanía, esta les permite tener control sobre su comportamiento. Por un lado, reconocer la influencia de las instituciones internacionales para establecer relaciones económicas y comerciales, como elemento para el fortalecimiento de sus capacidades de supervivencia. (Waltz, 2007). Para esto las instituciones y la cooperación internacional serán parte del análisis argumentativo del estudio comparativo de las agendas comerciales.

Para Esther Barbé, las instituciones, son el debate central entre estas teorías. El

Neorrealismo, busca el poder del Estado por medio de la seguridad, de este modo los Estados se desenvuelven de acuerdo a sus capacidades, aunque no creen que las instituciones internacionales puedan mitigar los efectos limitadores de la anarquía en la cooperación internacional. (Barbé, 2004, pág 71). La evolución de los debates teóricos en Relaciones Internacionales se clasifica de la siguiente manera:

Figura 1: Símil geométrico de WAEWER



Fuente: Recuperado de símil geométrico de WAEWER (Waever, 2004).

En este apartado, se esboza el debate neo-neo para las agendas comerciales entre los países estudiados. La postura de Ecuador, busca el soporte sí de instituciones internacionales como la colaboración de país estructuralmente superiores en tecnología, innovación, comercio aproximándose considerablemente a una transformación de agendas como posibilidad de (qué investigar) Aunque, puede existir limitaciones en su capacidad de cooperar de manera sostenida, por la desconfianza o inestabilidad política de un Estado. (Barbé, Relaciones Internacionales, 2004). Haciendo énfasis en el neorrealismo. El neorrealismo, se centra en las capacidades antes que en las intenciones. Vista, la primera teoría el contraste con el neoliberalismo enfatiza las ganancias absolutas de la cooperación internacional, maximizando el nivel total de ganancias de las partes.

Las transformaciones de la arena internacional y en particular en este estudio comparativo, se aprecia como Corea del Sur y Ecuador gozan de intereses aplicables al neoliberalismo, ya que los actores se están centrando en las intenciones y percepciones de alcanzar la maximización de sus ganancias por medio de este Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica. El régimen internacional es una percepción teórica que busca explicar las existentes dinámicas. El Neoliberalismo, permite (Agregar algo

La Economía Política Internacional (EPI) ha sido considerada como un campo de estudio de las Relaciones Internacionales que ha tenido aportes desde Estados Unidos, Europa y América Latina (Cepeda, 2009). se ha considerado que la EPI nació entre las décadas de 1960 a 1970, se ha fundamentado en el positivismo centrado en el Estado (2009: 66) que privilegia la relación con la Política, la Economía y las Relaciones Internacionales (RRII). Es un sistema complejo y dinámico que engloba las interacciones entre Estados, organizaciones internacionales y diversos agentes económicos. De acuerdo con Cepeda, la EPI goza de una interacción económica entre los estados soberanos. (2009:68).

Robert Gilpin menciona que hubo una transformación importante en el orden económico internacional post guerra. El concepto liberal de las relaciones internacionales en la economía ha sido corroída y el avance del proteccionismo ha evolucionado en los mercados financieros para esa época. (Gilpin R. , 2002). Al leer sobre relaciones internacionales, se piensa también sobre los factores económicos y monetarios que han sido instrumentos significativos desde su génesis. El comercio es tan antiguo como la historia de la humanidad, como organizarse en comunidades. De esta manera, la interacción entre la oferta y la demanda en los mercados incipientes, no solo refleja la distribución de recursos, sino también cómo las relaciones de poder, las políticas comerciales y las instituciones configuran las asimetrías económicas y la integración.

Gilpin aclara que, el sistema de Bretton Woods se sustentó en un “orden hegemónico”, donde Estados Unidos desempeñó el rol de estabilizador global. Sin embargo, con el declive relativo de su economía y la creciente competencia internacional en las décadas de 1960 y 1970, el sistema de BW comenzó a fallar. Su teoría se alinea con énfasis hacia la Economía Política Internacional (EPI) sosteniendo que la estabilidad de los regímenes económicos globales es directamente proporcional al continuo liderazgo de una potencia dominante.

Para García Segura, los principales autores y pioneros de esta rama son Susan Strange y Robert Cox, que de hecho para el segundo autor la teoría debe estar relacionada a la realidad y experiencia humana sobre el mundo, tanto así que logra Cox distinguir entre la solución de problemas y la teoría crítica, básicamente la segunda nos enseña a cuestionarnos cuales son las posibles alternativas políticas y sociales al orden actual. (1996:207) se resalta la importancia de esta acotación teórica hacia el planteamiento del problema ya que se debe comprender el escenario de la investigación para precisar sus lineamientos.

El panorama económico mundial está experimentando importantes cambios de poder a medida que las economías emergentes, como China, India y Brasil, Rusia, Sudáfrica, incrementan su influencia. Esta transición tiene implicaciones para las actuales estructuras e instituciones de la Economía Política Internacional. Comprender la dinámica de estos cambios de poder y su impacto en la gobernanza económica mundial es esencial para garantizar procesos de toma de decisiones eficaces y representativos que reflejen la evolución de la distribución del poder económico.

La economía política internacional se enfrenta cada vez más a la necesidad urgente de abordar desde el campo de la Economía Política Internacional (EPI), el estudio de las agendas comerciales entre países es relevante para comprender los intereses económicos que guían la

cooperación y las posibilidades de crecimiento. Es por esto que, el presente trabajo de investigación busca identificar cuáles son las ganancias entre las agendas comerciales de la República del Ecuador y la República de Corea. Analizando, el proceso para la suscripción de un Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA). Que aportará a la exportación de varios productos no petroleros desde el Ecuador.

En este contexto, la EPI mediante su interacción entre los estados y el mercado permite analizar a la cooperación internacional. De este modo, responder a la pregunta de investigación: ¿Cómo se desarrollaron los intereses de las agendas comerciales y de cooperación entre Corea del Sur y Ecuador en el periodo 2015- 2022? Por medio de los actores representados en este estudio de investigación.

Existen estudios previos, que motivaron a esta investigación académica para su desarrollo conceptual y teórico, autores como: Gilpin (1987); Strange (1998); Keohane (1984); Krasner (1976); Cox (2009). Mediante sus teorías, brindaron la conceptualización del uso panorámico a través de los lentes teóricos, para aplicar su perspectiva frente a la realidad que viven cada una de las naciones estudiadas. El estudio comprende, teorías como: **a)** el neoliberalismo, que enfatiza la importancia del libre mercado y la cooperación internacional.

A continuación, Cox menciona que existen dos tipos de sociedades que dominaran al estado. La primera, el capitalismo, cuya polarización expansiva es un impacto para la sociedad. La segunda el hiperliberalismo que se centra en la globalización e interconexiones (2011: 448). En cuanto al neoliberalismo y el neorrealismo son dos enfoques teóricos diferentes utilizados en el campo de las relaciones internacionales para analizar y entender el comportamiento de los actores estatales y las dinámicas internacionales. En cuanto a la definición de a las reglas del orden económico internacionalmente los padres de este endurecimiento liberal para Keohane es

Reino Unido y Estados Unidos (1981: 44). De este modo sustenta junto con Joseph Nye, la teoría de la estabilidad hegemónica, para que el orden internacional debe estar controlada por un hegemón, un estado dominante, también es aplicada en la economía política ya que el país hegemón tiene mayores recursos.

Los autores sostienen que no, necesariamente la presencia de un hegemón para que establecer la cooperación internacional, (Keohane, 1984). Si bien ambos enfoques se centran en estudiar las relaciones entre los Estados, también presentan diferencias, por un lado, se hace mención a la maximización del poder y el incremento de su seguridad apelando a que el sistema internacional como anárquico. Por el otro lado, el neoliberalismo, goza de una visión más blanda sobre el estado de la naturaleza del hombre y sus intereses, que, si los actores cooperan, llegarían a alcanzar beneficios que sean de provecho para sus regímenes, instituciones, países, un mundo más cooperativista. Por otra parte, para Robert Keohane, la hegemonía desempeña un papel importante en este estudio. Para ser considerado un hegemónico en la economía política mundial, el país debe tener acceso a materias primas, control del capital, mantener un mercado amplio de las importaciones y un alto valor agregado referente a las ventajas comparativas. (1984:33). Por otro lado, **b**) la interdependencia se encarga de la cooperación e intercambio donde se producen efectos recíprocos de colaboración, sin embargo, no siempre los beneficios pueden ser garantizados. (Keohane & Nye, 2011), existen teorías que permiten comprender la estructura del comercio internacional, determinadas por los intereses y el poder de los estados para la maximización de sus objetivos, y **c**) la teoría crítica, como contribución de Robert Cox, frente a la Economía Política Internacional, brinda un enfoque teórico reflectivista, el poder social y político van conjuntamente como la relación entre el idealismo y el materialismo dialéctico ha cuestionado los enfoques tradicionales de las relaciones internacionales al destacar la

importancia de las estructuras de poder y la capacidad de los actores para influir en ellas a lo largo del tiempo. Aunque ha sido objeto de críticas por su perspectiva económica, la Teoría Crítica de Cox ha generado debates sustanciales y ha contribuido a una comprensión más profunda y reflexiva de las dinámicas mundiales.

Su enfoque no solo busca analizar el presente, sino también imaginar un futuro más equitativo y democrático en las relaciones internacionales. (Cox, 2011). Por otro lado, Stephen Krasner, argumenta que existen cuatro maneras para conocer los intereses de un Estado. **1) Ingreso Nacional 2) Equilibrio Social 3) Poder Político 4) El Crecimiento Económico** (Krasner, 1976). La teoría Neoclásica, se enfoca en que los estados actúan para maximizar su utilidad económica (1976 : 318).

Para Susan Strange, en su libro *“States and Markets”* su literatura nos enseña cómo funciona la política de la economía mundial, y hay que recordar que la mayoría de estudios vinculados a la EPI, son dominados por la academia americana, los mercados son estudiados en la economía, para la autora la definición de la EPI permite visibilizar todos esos arreglos, económicos, políticos y sociales que afectan a los sistemas globales de producción (Strange, 2004).

Además, la autora también hace referencia que el poder está determinado por la autoridad en este caso el estado y que el mercado es fundamental para su interacción el poder es el factor determinante del mercado. La influencia y el control que ejercen aquellos que tienen el poder y la autoridad determinan para que los mercados pueden desempeñar un papel dominante en la economía política. (Strange, 2004).

La importancia del mercado es reflejada en el dinamismo de competir para generar mayores ganancias. Debido a que la literatura contemporánea de la EPI está dominada por

autores estadounidenses. Por otra parte, según Susan Strange es imposible estudiar la economía política sin tener en cuenta el papel fundamental de la vida económica (Strange. S, 2004) . Desde otro punto de vista teórico, expertos en las relaciones internacionales desde la EPI como Robert Gilpin, señalan la importancia de estudiar los factores económicos a través de la interacción recíproca del Estado en el mercado como también la la relación entre riqueza y poder. Puede ejemplificarse mediante, la cantidad de recursos económicos de un país, su poder militar, la influencia con organismos internacionales o no gubernamentales, incluso se puede citar a Joseph Nye, de como la riqueza puede mejorar el *soft power* de un estado, la capacidad que puede brindar la influencia cultural a través de la atracción educativa, económica, social, medio ambiental e incluso la diplomacia.

La EPI propone analizar la interacción entre el Estado y su crecimiento económico; por medio de la relación con otros estados, identificando el desarrollo sobre los intereses de las agendas comerciales y de cooperación entre Corea del Sur y Ecuador en el periodo 2015- 2022; para lo cual se realizará un análisis comparativo a través de la esta subdisciplina de las Relaciones Internacionales (RRII). Las relaciones entre la política del poder y la estructura del comercio internacional para Krasner, tiene un relativo costo de oportunidad, pero cuando se habla de los países pequeños, está generalmente asociado al aperturismo. (1976 : 320). En la conceptualización de la investigación, se estudió a Krasner y su texto *Sovereignty*, menciona que la soberanía puede proporcionar un poco más que el reconocimiento internacional, ese reconocimiento que garantiza el acceso a organizaciones internacionales incluso a la financiación internacional. Stephen Krasner señala que, la globalización está cambiando el alcance estatal. (Krasner, *Sovereignty*, 1999), incluso hace referencia a la hiperinflación que sufrió el Ecuador en el año 2000, al punto de adoptar al dólar estadounidense como moneda local. Para este autor el

comercio está vinculado también con el poder nacional. En este sentido, el poder desempeña un papel crucial al permitir que el mercado tenga autoridad. No obstante, es el estado, como entidad primordial, quien posee la capacidad de ejercer control. Siendo el estado anterior al mercado, tiene la responsabilidad de proporcionar los servicios esenciales necesarios para el desarrollo y la gestión de sus características fundamentales, como el territorio, la soberanía y la población.

Conviene subrayar que, los conceptos ejes que sirven para la construcción de esta marco conceptual son estudios comparativos de la información adquirida a través del uso de herramientas como: entrevistas, discursos, normativas, utilizando una muestra dirigida, por cadena o también conocida como bola de nieve, esta muestra , permite identificar a participantes esenciales para proporcionar datos concretos, (Hernández e. a., pág. 398) en esta muestra se podrá delimitar a las unidades de análisis en materia a través del discurso de autoridades diplomáticas, representantes de la Sección Comercial de la República del Ecuador en Corea por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia con expertos en el área de estudio, se analizaran muestras diversas o de máxima variación (Hernández-Sampieri, 2010) frente a las ganancias futuras para la suscripción de un acuerdo comercial, ¿Qué tipos de productos importará el Ecuador? ¿Cuáles son los productos que exportará Corea del Sur? De este modo comprender las dimensiones de crecimiento económico entre los dos países. En esta perspectiva, el estado cumple un rol central al establecer las bases y regulaciones necesarias para el funcionamiento del mercado. A través de su existencia, el estado asume la responsabilidad de asegurar la provisión de servicios públicos, garantizando la seguridad y el bienestar de sus ciudadanos promoviendo el desarrollo económico. Al tener el poder de controlar y regular, el estado desempeña un papel fundamental en la configuración de las relaciones entre la vida económica y la autoridad del mercado.

Profundizando sobre la situación económica de la República de Corea hay que entender a Kwon Tai-Hwan autor de “*Economic Development, Population Policy, and Demographic Transition in the Republic of Korea*” señala que antes de alcanzar una economía desarrollada, Corea del Sur era considerado uno de los países más pobres del mundo, incluso con escasos recursos naturales. A pesar de que en épocas pasadas la situación económica, política y social del tigre asiático era menos desarrollada que el Ecuador. Su modelo aperturista, permitió a Corea del Sur, es un país que goza de una economía industrializada. (Tai-Hwan, 2020). Para el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur la diplomacia, de su país implica la promoción las relaciones diplomáticas compartiendo la historia, tradiciones, cultura, arte, valores, políticas y la imagen nacional al ganar la confianza de la comunidad internacional y aumentar la influencia del país. (MOFA, 2023).

La pandemia dejó lecciones de vida y más en el Ecuador que se buscaba un aperturismo comercial en la arena internacional, para la Política Exterior 2021-2025 del Ecuador se estableció una serie de objetivos, que permitían a la diplomacia ecuatoriana fortalecen sus relaciones comerciales por medio del turismo, la inversión extranjera, la expansión cultural las exportaciones de bienes y servicio (MRHMH, 2021). según sus políticas y estrategias el fortalecimiento de la política exterior ecuatoriana en materia de comercio exterior e inversiones, primaban las negociaciones de acuerdos comerciales donde Corea es su segundo atractivo en el mercado asiático.

La diplomacia ecuatoriana debe centrarse en el fortalecimiento de su diplomacia para contribuir al libre mercado sin proteccionismo. Las alianzas estratégicas son cruciales para facilitar el aceleramiento económico, ya que brinda el acceso al intercambio de servicios para las partes. El Banco Mundial señala que la recesión económica en Ecuador ha tenido un fuerte

impacto durante la pandemia, revelando fallas estructurales que dificultan el progreso de su agenda comercial. El comercio internacional establece relaciones diplomáticas y genera interdependencia económica entre los países. Según Herrera-Vinelli (2016 : 44), la delimitación del escenario económico y político adquiere mayor importancia en la agenda global. En el ámbito internacional, se observa una interdependencia asimétrica entre los países estudiados, que puede derivar incluso del Neoliberalismo Interinstitucional. Se destaca que la dependencia mutua fortalece la cooperación, aunque algunas posturas sostienen que su valor se mide por la cantidad de recursos presentes.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), coinciden en que existe un optimismo moderado para 2017 y 2018. En 2016 creció en un 3,2% y, según el *World Economic Outlook* del FMI de julio 2017, se estima un crecimiento global entre el 3,5% y el 3,6% (MREMH, 2018).

Por otra parte, en Ecuador, según la Organización de Estados Americanos (OEA) el 26 de enero del 2016 los equipos negociadores de La República del Ecuador y La República de Corea iniciaron en Quito negociaciones para firmar acuerdos de cooperación económica. Comerciales en la última década ha demostrado un incrementado de beneficios económicos y de cooperación internacional para los dos países. Existe una teoría denominada la interdependencia compleja, es la visualización de lo económico en las relaciones internacionales, básicamente considera que el liberalismo aborta con unos lentes teóricos hacia la expansión de las *comodities* ya que los países están interconectados, la interdependencia compleja tiene a los estados y empresas como tomadores de decisiones, al punto de que el papel de la soberanía puede perder poder es decir una vulnerabilidad para los tomadores de decisiones que buscan la ampliación de su política comercial.

Según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea, el comercio bilateral para el 2021 cerró con \$762,000,000 en exportaciones y \$207,000,000 en importaciones (MOFA, 2023).

Tercero, mediante un enfoque cualitativo, se busca comprender a los actores vinculados a la presente investigación, de esta manera la revisión de literatura permitirá demostrar la importancia de los estudios en la EPI, y brindar una aplicación de sus diferentes teorías para determinar el para qué firmar un Tratado de Libre Comercio y esto como manera aporta para la economía de los dos países.

La importancia de las relaciones comerciales entre Ecuador y Corea son primordiales incluso para captar la Política Exterior de cada uno de los países en defensa de sus necesidades que garanticen la promoción de preferencias en la arena internacional, generando impacto directo para la alianza de cumplimiento de objetivos que sean de beneficios para asegurar prosperidad y metas comunes. Por otro lado, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) hizo la revisión de la Política Nacional de Exportación de Productos Verdes de la República del Ecuador, en el ámbito comercial.

Por consiguiente, detalla que Ecuador tiene fortalezas en el incremento de sus exportaciones, y con futuras promesas para las próximas rondas de negociación que brinden un alcance futuro para los Acuerdos Estratégicos de Cooperación Económica que tiene con el país asiático. Por otra parte, Corea del Sur adopta una economía de mercado abierto, de esta manera expanda su nombre y territorio a nivel global.

El libre mercado, como sistema económico permite que el intercambio de bienes y servicios se realizan de manera voluntaria entre individuos y empresas sin intervención gubernamental, ha sido ampliamente promovido y respaldado a lo largo de la historia. Existen diversas razones por las cuales el libre mercado es considerado importante. En primer lugar, la

eficiencia económica: los recursos se basan en los precios de la oferta y la demanda. Esto incentiva a las empresas a producir lo que la sociedad demanda, fomentando la eficiencia en la producción, distribución y asignación de recursos. En segundo lugar, la competencia permite el crecimiento y la mejora continua, ya que por medio de la competencia entre empresas el libre mercado permite innovar y adaptarse a las necesidades de los consumidores. En tercer lugar, el principio básico del liberalismo es la libertad individual, la autonomía.

En cuarto lugar, el crecimiento económico a través de la generación de empleo esta permite a que las empresas operen sin excesivas regulaciones, se fomenta la inversión en nuevos proyectos, lo que a su vez impulsa el consumo y la demanda agregada. Lo que el Ecuador batalla diariamente es contra la corrupción y la reducción de la pobreza el libre mercado ha demostrado ser efectivo en la reducción de la pobreza a nivel mundial. Al abrir las economías al comercio internacional y promover la inversión extranjera, se generan oportunidades de empleo y se mejora el nivel de vida de las personas. Además, el libre mercado permite la movilidad social y brinda a las personas la posibilidad de mejorar su situación económica a través del esfuerzo y el mérito. Si bien esta práctica puede llegar a afectar el medio ambiente, pero en relación a la maximización de sus utilidades genera mayor bienestar y a mayor bienestar mejores condiciones de vida.

Hablar de exportaciones, es buscar el incremento de nuevos productos e innovar los antiguos para mejorar la producción y empleo en los sectores productivos que evidentemente son una catapulta al desarrollo económico del país latinoamericano. Sin embargo, los intereses de Corea del Sur como potencia emergente es demostrar su potencialidad económica, ya que buscan nuevos escenarios comerciales incluso para ser visibles a futuros inversionistas que desconocen del poder económico que brinda este país pequeño geográficamente, pero que goza de un

protagonismo titánico en Asia. En estos últimos años se ha observado una estrecha relación entre la República del Ecuador y la República de Corea, donde ambas naciones han experimentado un crecimiento notable. Existe un mutuo interés entre estos dos países para establecer acuerdos comerciales y promover la cooperación económica. En el presente marco conceptual se abordan los aspectos relevantes de las agendas comerciales desde el año 2015 hasta el periodo 2022.

Reflexiones Finales del Capítulo

En conclusión, el estado del arte y el marco teórico proporcionan bases sólidas de investigación y justificación sobre la EPI, la revisión del arte literario y el contexto de la investigación sobre el SECA realza la importancia teórica entre las teóricas del liberalismo y realismo, al basarse en los conceptos fundamentales que permitan influir en la evolución de las relaciones bilaterales y de los actores internacionales. Además, demuestra que, en el caso de concretarse el SECA, un enfoque de ganancia absoluta sugeriría que los dos países se beneficien de la liberalización del comercio. Sin embargo, desde una visión neorrealista, se analizaría si uno de los dos obtiene una ventaja estratégica que pudiera alterar el equilibrio de poder, como el dominio tecnológico de Corea del Sur sobre Corea.

La teoría del neoliberalismo enfatiza en ganancias absolutas e interés en la cooperación internacional, el neorrealismo de Waltz, prioriza la competencia y las ganancias relativas, ya que los Estados buscan maximizar su seguridad y poder en un sistema anárquico. Así, finalmente el debate entre neorrealismo y neoliberalismo ha creado el núcleo firme de las Relaciones Internacionales, así también varios autores definen que por medio de estos debates se crea una subdisciplina de la Economía Política Internacional. (Barbé, 2004, pág, 72).

Como ayuda memoria se ha diseñado un cuadro con las teorías que respaldan esta investigación.

Tabla 1: Cuadro con las teorías¹

Enfoque	Autores Relevantes	Objetivos Principales
Teórico		
Realismo	Maquiavelo, Hobbes, Hans Morgenthau	Relaciones internacionales con base en el poder, el sistema internacional es anárquico. La seguridad es prioridad.
Neorrealismo	Kenneth Waltz	Distribución de poder determinan conflictos
Liberalismo	John Locke, Immanuel Kant, Robert Keohane, Joseph Nye	Promover la cooperación internacional, el comercio y las instituciones evitar conflicto, alcanzar la paz.
Neoliberalismo	Robert Keohane, Joseph Nye	Instituciones internacionales pueden facilitar la cooperación

Fuente: Elaboración propia.

Consideraciones Metodológicas

Este subcapítulo ofrece una comprensión de cómo se ha realizado la investigación, es decir de qué manera el estudio comparativo entre las agendas comerciales de la República del Ecuador y la República de Corea, nos brinda un análisis desde la Economía Política Internacional entre 2015-2022. Es en este capítulo, donde se enfoca la metodología de investigación y su prisma. Se ha optado por utilizar técnicas de recolección de datos, enfocada en proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas, esta

¹ El cuadro de revisión de autores y teorías de las Relaciones Internacionales, es de uso académico, de fuente propia la estructura.

técnica es de provecho ya que como investigadores del tema se aprende por 1) Observación 2) Descripción. De este modo, se analizan a las personas y el contexto. (Hernández et. all., 2010). En contraste, se ha empleado para este estudio comparativo una variedad de formatos para demostrar resultados como. **a) Reuniones b) Entrevistas c) Fotografías d) Mapas Conceptuales e) Llamadas f) Meetings**. Esto permite fortalecer nuestro campo de investigación.

Metodología de la Investigación

En este proceso metodológico se ha seleccionado a la investigación cualitativa por su relevancia para recolectar datos que permitieron tener una interacción directa con los participantes del estudio. Para Hernández (2010), la recolección de datos orienta a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas, donde el investigador es el instrumento de recopilación de información, aunque también es un participante. Además, existen formas de los datos a analizar, por ejemplo: imágenes, textos, audiovisuales, *slides*.

Dado que, busca analizar la profundidad del acuerdo estratégico (SECA), las agendas comerciales individuales. Se emplea un análisis interpretativo basado en la revisión documental y los estudios comparativos de manera longitudinal, analizando la evolución de las relaciones comerciales entre 2015-2022. También, es de uso descriptivo y explicativo.

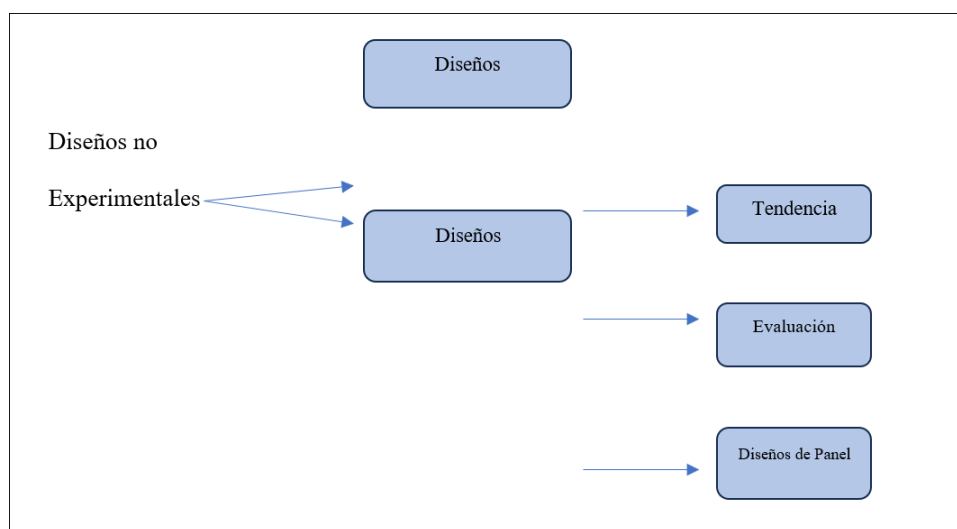
Diseño de Investigación

El diseño de investigación en este estudio es de carácter “No experimental”, esto desarrolla estudios evolutivos y longitudinales con propósito de analizar cambios a través del tiempo. También goza de diseños transversales porque su alcance de investigación sea al inicio o al final, necesita ser exploratorio, descriptivo, esto sucede cuando se recolectan datos momentáneos, en un tiempo específico (Hernández et all., 2010, p.158). puede ser en este caso información de las balanzas comerciales de los países en años determinados.

Cuando se menciona estudios longitudinales, se refiere a la capacidad que goza el investigador de analizar los cambios a través del tiempo en determinadas categorías dando contraste de los periodos que a diferencia de la transversal se centra en algo momentáneo sin necesidad de generar comparación, ahora los diseños longitudinales permiten buscar de qué manera ha evolucionado un acontecimiento.

Diseño Longitudinal

Figura 2: Diseño Longitudinal



Fuente: Obtenido de Diseños longitudinales. (Hernández et al., 2010).

Unidad de Análisis

Las unidades de análisis en este contexto, son las relaciones económicas entre Ecuador y Corea del Sur, relaciones bilaterales sostenidas en el tiempo. Ya que, los dos países han entrelazado vínculos al comercio, inversión, cooperación, tecnología y fomentar la educación (Shim, 2024). Al adoptar estas relaciones comerciales, como unidad de estudio, se busca examinar el dinamismo de sus conexiones, incluso la diplomacia juega un rol significativo ya que, las mejores representaciones de un país se encuentran políticamente en la embajada como representantes y en el caso económico en las oficinas comerciales de los países. Desde la

Economía Política Internacional, este análisis proporciona una visión integral sobre la evolución comercial, al menos del Ecuador ya que Corea del Sur ha sido reconocido por su crecimiento exponencial, que son de provecho para que el Ecuador pueda comprender panorámicamente los diferentes modelos de desarrollo, como lo hizo Corea del Sur.

Métodos de Recolección de Datos

Al utilizar diversos métodos de recolección de datos, tenemos información sobre los acontecimientos, brindan soporte para comprender los significados y comportamientos de las partes.

Entrevistas – Profundidad

Esta técnica es muy usada en la investigación cualitativa. Depende del enfoque se pueden utilizar diferentes entrevistas como: estructuradas, semiestructuradas, no estructuradas. Para varios autores la entrevista, es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas. Es por esto que, el entrevistador obtiene la información del entrevistado de manera directa. (Peláez et al., 2013). Es menester destacar que las entrevistas realizadas en esta investigación, fueron emitidas bajo autorización previa de los expertos. Para esta tesis, se realizaron preguntas, semiestructuradas, que son preguntas abiertas para recibir más información. Dependiendo de la autoridad a entrevistar se optó el tipo de diálogo formal.

En segundo lugar, las entrevistas se realizaron con diversas autoridades involucradas en el Acuerdo de Cooperación Estratégica, entre ellas al señor embajador Eduardo Emanuel quién se encontraba en funciones diplomáticas en Seúl en el periodo 2022-2023. Asimismo, al señor embajador de la República de Corea Shim Jae-Hyun, quién se encuentra en Ecuador. Por otra parte, de la Oficina Comercial de Ecuador en Corea del Sur, el MBA Jorge Luis Gallegos jefe de la OCE en Seúl, distintas autoridades involucradas en el acuerdo como fue el jefe de la Oficina

Comercial de Ecuador en Corea del Sur, el señor MBA. Jorge Luis Gallegos, quién con amplio dominio del tema supo informar detalladamente la importancia y complementariedad de los países en estudio. Por otro lado, se escuchó detalladamente en *MIKTA week (México, Indonesia, Korea, Türkiye, Agreements)*. Al exministro de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca; al economista Daniel Legarda, con quién coincidimos en Seúl en la firma del Acuerdo de Cooperación Estratégica, además goza de experiencia en el sector privado y gremial, desempeñándose como ministro de Producción Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. Además, se realizaron encuestas con la finalidad de conocer cuántos estudiantes de Relaciones Internacionales y Comercio Exterior están pendientes sobre las relaciones bilaterales entre Ecuador y Corea.

Revisión de Fuentes Primarias y Secundarias

Cuando se analiza el tipo de literatura existen fuentes primarias² y secundarias³. Las fuentes primarias han permitido, que se conozca sobre el origen de los preacuerdos, negociaciones, reportes que incluyen estudios del caso. En este caso, los actores principales como la Agencia de Noticias del Ecuador y Sudamérica; Ministerio de Comercio Exterior; Ministerio de Energía; *Ministry of Trade, Industry Energy, Korea; Ministry of Foreign Affairs (MOFA)*. Estas instituciones generan información directa y de carácter oficial sobre los procesos

² Es por esto que, referencias son información de primera mano, que incluyen resultados de estudios previos. Ejemplo: Libros, artículos de publicación en periódicos físicos o digitales, reportes, conferencias, testimonios de expertos, internet, etc. (Hernández et al., 2010).

³ Son análisis de estudio basados en las fuentes primarias como: biografías, comentarios, informes que han realizado otros investigadores para obtener una visión más amplia y contextualizada de un tema.

de negociación, acuerdos y comercio internacional. Siendo de utilidad para investigaciones y análisis académicos.

Las fuentes secundarias son aquellos documentos que interpretan, analizan o resumen información de las fuentes primarias (Hernández et al., 2010). Es decir, la interpretación a los resultados o análisis de datos es considerado una fuente secundaria. Un factor clave en esta investigación fue recopilar los hechos de la EPI, las Relaciones Internacionales, Comercio Exterior, permitiendo evaluar las políticas económicas, aranceles, que permiten reconstruir acontecimientos que sucedieron en un determinado tiempo, que ahora puede ser estudiado como es el caso de que después de siete años se reanudaran las negociaciones comerciales (OEA, Antecedentes de Negociación, 2022) llevándose a cabo con modalidades híbridas desde 2016. Combinar las fuentes primarias y secundarias brindará, un estudio auténtico en este campo.

Bola de Nieve

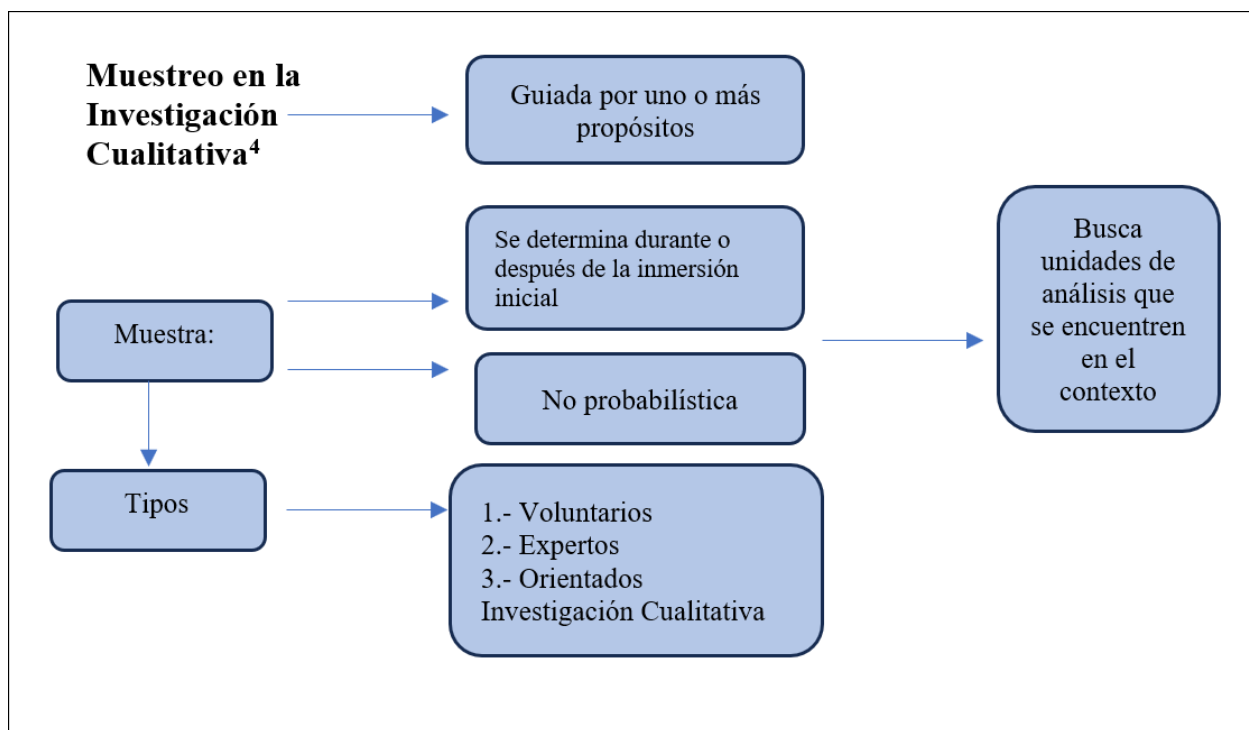
Este método se adapta a la investigación de las agendas comerciales, dentro del marco de la Economía Política Internacional, porque entiende como se configuran los actores principales, como toman decisión y de qué manera es un complemento para la entrevista. Se empieza delimitando a los participantes estratégicos, por medio de su experiencia estos van dirigiéndonos con otros actores relevantes subsecuente, cuando existe una muestra relevante la información empezará a repetirse, expandirse hasta que podamos analizar como la Economía Política Internacional es una rama de estudio digna de revisar en Relaciones Internacionales.

Método de Análisis de Datos

En la décima edición de Metodología de la Investigación de Hernández Sampieri, describe este método como un proceso fundamental en la investigación (2010), permitiendo examinar y recopilar la información, en este caso se optó por realizar encuestas a sesenta

profesionales de Relaciones Internacionales, Comercio Exterior y Militares, para conocer por medio de preguntas numéricas abiertas de carácter sociodemográficas para conocer la realidad y segmentar de manera adecuada. El tamaño de la muestra en estudios cualitativos no es importante desde una perspectiva probabilística (Hernández et al., 2010, pág 393) ya que para el autor no es generalizar los resultados de un estudio a una población amplia.

Tabla 2: Muestreo de la Investigación Cualitativa



Fuente: Basado en "Muestreo de la Investigación Cualitativa" de (Hernández et al., 2010).

En el ejemplo de estudio sobre cuantas personas conocen sobre el Strategic Economic Cooperation Agreement (SECA), por sus siglas en inglés. ¿Cuántas personas conocen de la relación bilateral entre estos países? Lo relevante en este muestreo es conocer (personas, casos,

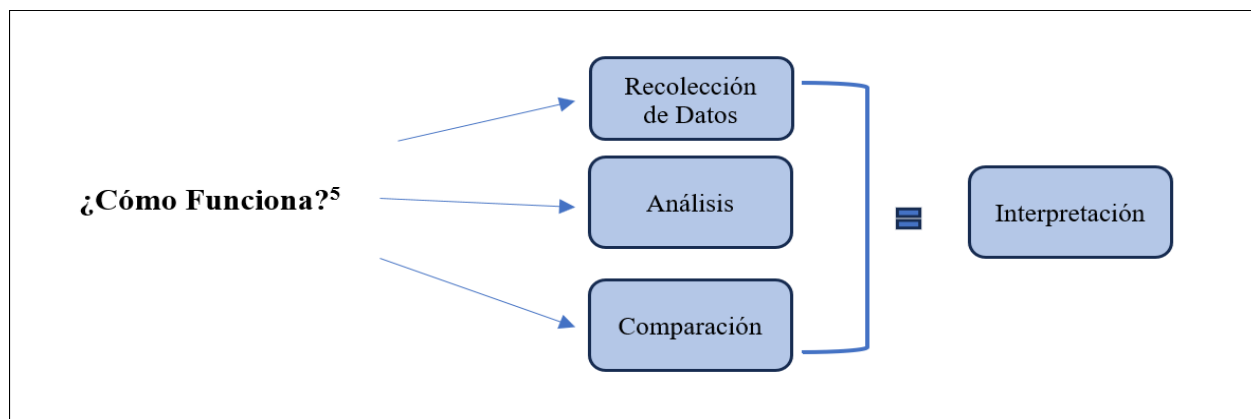
⁴ Fuente: Basado en "Muestreo de la Investigación Cualitativa" de (Hernández et al., 2010)

organizaciones, hechos). Para Barbour, el muestreo adecuado tiene crucial importancia en la investigación, y el enfoque cualitativo no es una excepción. (Hernández et al., 2010, pág 394).

Triangulación de Datos

La triangulación de métodos de recolección de los datos. Es necesario gozar de varias fuentes de información, los acercamientos permiten analizar a) Teorías o disciplinas (no es corroborar los resultados con estudios previos, sino analizar los mismos datos bajo diferentes lentes teóricos); (Hernández et al., 2010). Esto permite el incremento de la validez, en el texto de Metodología de Investigación, contrastar y descubrir resultados es una estrategia esencial. En este caso, los porcentajes de cada grupo de edad permiten comparaciones en la muestra, también se puede aplicar análisis respectivos, comparativos o inferenciales. Al combinar diferentes fuentes de investigación como: entrevistas, encuestas, teorías, documentos y observación.

Figura 3: Funcionamiento



Fuente: Adaptado de actualización de AI. (Hernández et al., 2010, pág. 555).

Consideraciones Éticas

Desde la academia, la elaboración o publicación de un trabajo tiene importancia en la sociedad ya que, para Dulce María Espinoza el objetivo principal hasta hace poco era la divulgación del conocimiento, con el fin de mejorar así el desarrollo de la humanidad. (Espinoza, 2019). Prima la integridad, la transparencia y la responsabilidad.

Como autor de un trabajo de investigación, es necesario proteger a los individuos y sus argumentos, para esto existen protocolos como: Redacción de cartas, invitaciones, llamadas, encuentros, *focus group*, correos electrónicos, mensajes enviados por alguna aplicación, que tenga respaldo y consentimiento de causa esto, permite credibilidad en la información como respaldo para el autor en el caso de que este, lo considere necesario. Asegurar la privacidad y confidencialidad de los sujetos garantiza a su vez el realce de la investigación académica.

Justificación Metodológica

Al elegir el enfoque cualitativo como unidad de análisis, permiten conocer prácticas interpretativas. Nos permite analizar con lentes teóricos la realidad, lo tangible, la acción y el dinamismo de los hallazgos, es flexible. También el investigador tiene un rol activo en la interpretación de la información, la experiencia del autor implica también que goce de juicio. No necesita muestras titánicas para llegar a conclusiones relevantes, basta con interactuar con el apoyo de los participantes en el campo a investigar, es dinámico y se puede palpar los acontecimientos gracias al tiempo y conocimiento de otros individuos.

⁵ Según autores como Ciro León, para descubrir permanencias, identificar contradicciones, muestras, se utiliza a menudo el método de triangulación para obtener información de diferentes fuentes, y se emplean diferentes teorías y técnicas para recolectar y analizar información (León, 2010).

Reflexiones del Capítulo

El análisis de la metodología en este capítulo, evidencia su interés en el enfoque cualitativo, permitiendo reflexionar sobre los acontecimientos que nos brinda la Economía Política Internacional como una rama de estudio de las Relaciones Internacionales y de qué manera las agendas comerciales involucran más allá de negociaciones y acuerdos la interacción de personas peritas en este campo de investigación. Por otro lado, la investigación cualitativa desempeña también un papel relevante en los estudios científicos permitiendo comprender las dinámicas de los actores. Asimismo, la flexibilidad que ofrece permite que el autor pueda ajustar los cambios a comportamientos de la realidad. Por último, los métodos de recolección de datos como: bola de nieve, entrevistas, encuestas, generan una triangulación de los hechos dando una secuencia de la investigación de manera longitudinal. También se hace énfasis en los elementos teóricos como el neorealismo y neoliberalismo. Por lo tanto, los siguientes capítulos serán observados desde esa fundamentación teórica.

El crecimiento del comercio y la multiplicación de nuevos actores internacionales como estados, organismos internacionales, instituciones han permitido dar una redefinición de la soberanía desde una óptica neoliberal. El neorealismo plantea por otra parte que, en la visión del Estado se caracteriza por 1) Egoísmo 2) Expansionismo, pero no precisamente comercial. El Estado sí es un actor central, aunque, la corriente neoliberal propone al desarrollo y cooperación como respuesta al crecimiento económico, el mercado estará sobre el Estado. El neoliberalismo enfatiza la importancia del libre mercado y la cooperación internacional siendo así, una respuesta al aporte del estudio comparativo para las agendas comerciales de Ecuador y Corea del Sur, donde las negociaciones deben favorecer a las partes por medio de cooperación, desarrollo, innovación y tecnología.

Capítulo 2: Dinámica Comercial y Cooperación Económica entre Ecuador y Corea del Sur (2015-2022)

El segundo capítulo examina la evolución de la diplomacia entre Ecuador y Corea del Sur en el período 2015-2022, identificando oportunidades, clave en su relación bilateral y diplomacia.

Evolución de la diplomacia económica entre Ecuador y Corea del Sur

La diplomacia en el Ecuador ha desempeñado un rol crucial ya que responde los intereses del pueblo ecuatoriano, ya que, bajo los principios de sus relaciones internacionales, proclama la igualdad jurídica entre estados, la convivencia pacífica, la cooperación, integración y solidaridad (Constitución del Ecuador, 2008). La cooperación internacional es una herramienta que contribuye a los objetivos para el desarrollo del país en sus dinámicas sociales y políticas.

Contexto Histórico de las Relaciones Económicas Bilaterales

Ecuador y Corea del Sur mantienen relaciones en aristas como: cooperación, política, inversión, seguridad, economía, cultura. Estableciendo sus relaciones diplomáticas desde el 5 de octubre 1962. Aunque, Ecuador brindó soporte años antes, cuando el país asiático se encontraba en guerra con su contraparte Corea del Norte. Al estallar la guerra de Corea en 1950, en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Ecuador estaba como miembro no permanente respaldando totalmente a Corea del Sur. Expresando, su solidaridad con el envío de 500 toneladas de alimento y medicamentos para apoyar a la población surcoreana.

Además, de condenar el ataque armado de su vecino del norte. (Yoo, 2012). Para mediados de los años sesenta, Corea visualizó en Ecuador una oportunidad de exportar su industria automotriz, la firma Hyundai exportó en 1976 su primera línea de autos “Pony” aunque, el mercado fue reduciéndose para esos años, en la actualidad las marcas de autos coreanas gozan

de perspectivas de crecimiento en el país sudamericano siendo atractivos para sus ciudadanos. (PRIMICIAS, 2024). Sus relaciones bilaterales se extienden continuamente y fortalecen cada día más sus intereses buscando el desarrollo de las partes. Actualmente, Corea del sur se encuentra como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

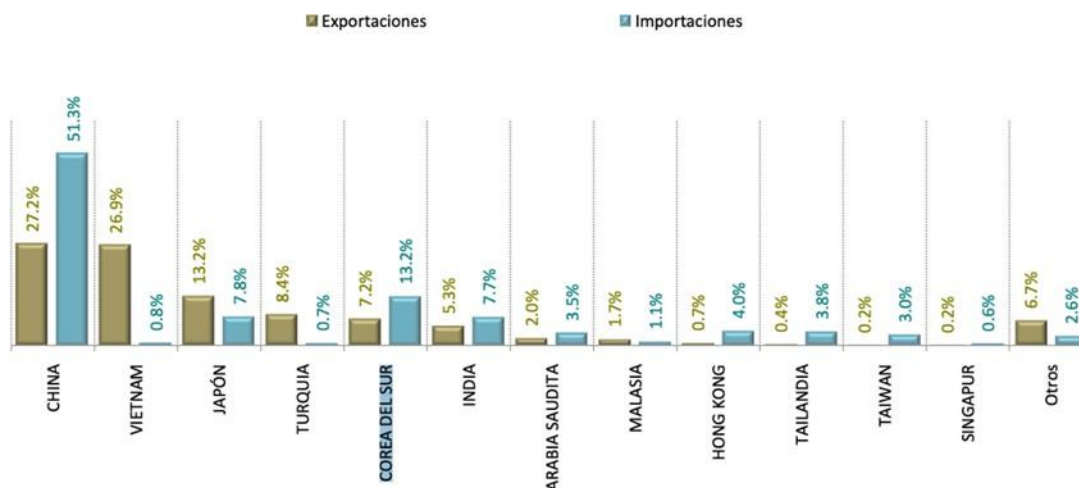
Principales Hitos Diplomáticos en la Relación Comercial (2015-2022)

El Grupo Parlamentario de Amistad Ecuador-Corea en ese periodo resaltó la importancia de mantener diálogos diplomáticos para estrechar los lazos de cooperación económica. Byeong-seog-Park, representante diplomático surcoreano mencionó que ...”las empresas coreanas no buscan su propio interés sino más bien un interés recíproco entre Estados”... (SELLA, 2015).

Inicialmente, las primeras negociaciones para un acuerdo comercial se suscitaron en agosto del 2015, en la capital surcoreana. Permitiendo que Ecuador, pueda reducir el déficit comercial con su socio. Las partes destacaron que no tendrá la forma de un Tratado de Libre Comercio (TLC). Este hito es un Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (Comercio, 2015). Para el Ecuador, fomentar el comercio de bienes no petroleros es primordial ya que se busca destacar la demanda que requiere Corea en productos agrícolas y posicionarse de mejor manera en Asia.

Para 2015, Ecuador no contaba con ningún acuerdo comercial de este tipo con ningún país asiático. En ese contexto, Corea del Sur representaba una oportunidad para promocionar productos ecuatorianos en el mercado local. La transición hacia un modelo comercial más aperturista en Ecuador permitió que los productores nacionales gocen de una mayor comprensión sobre las preferencias y patrones de consumo de los surcoreanos. En octubre de ese mismo año, el resultado de la balanza comercial no petrolera, en millones de dólares fue favorable para Corea del Sur. (BCE, 2015).

Gráfico 1: ASIA: Exportaciones e Importaciones – Participación porcentual de los principales países (Enero-octubre 2015)



Fuente: Evolución de la Balanza Comercial del Ecuador por países, (BCE, 2015 pag18).

Corea del Sur, es un referente que constantemente trabaja en la innovación y fortalecimiento de su matriz productiva, por lo que busca las potencialidades de inversión para posicionarse estratégicamente en mercados internacionales. Por otra parte, Ecuador se ha caracterizado por obtener un déficit en su balanza comercial ya que como se refleja en la gráfica importa más bienes y servicios de lo que exporta.

Impacto de la Agenda Política en la Cooperación Económica

El impacto de una agenda política como instrumento de coordinación, tiene mecanismos de implementación de acciones para planificar y propiciar las gestiones eficientes de un país en temas específicos que sean eficientes para el Estado y sus contrapartes (Planificación, 2021). Existen directrices nacionales que buscan alcanzar el desarrollo nacional que promueva sostenibilidad y la sustentabilidad para el desarrollo equitativo, que son las directrices técnicas del Ecuador para contribuir al cumplimiento progresivo.

Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica y su Impacto Bilateral.

Antecedentes y motivaciones para el acuerdo

El acuerdo bilateral representa un paso histórico en la consolidación de sus relaciones comerciales ya que, al impulsar su comercio permiten la inversión y el desarrollo sostenible de sus países. En el caso ecuatoriano, una oportunidad para fortalecer la industria local por medio de la producción de sus materias primas, y brindar oportunidad a las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) para internacionalizarse. Estos son los puntos que marcaron a su vez antecedentes y motivaciones para llegar a un acuerdo.

- a) Convenio Básico de Cooperación Económica y Técnica marzo 1983).
- b) Memorando de Entendimiento entre la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional. (AGECI) y la Agencia de Cooperación Internacional de Corea KOICA en marzo del 2009.
- c) Acuerdo Marco de Cooperación en enero 2016.

Como se vio en datos anteriores, el proceso de negociación del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA). Comenzó el 26 de enero de 2016 con la primera ronda de discusiones entre autoridades de los países. Luego de una pausa a los diálogos se retoma para diciembre del 2017 por parte del Viceministerio de Comercio Exterior, reanudando las negociaciones. (OEA, 2022). Sin embargo, ya existían antecedentes que motivaban ampliar proyectos para el desarrollo económico.

Ronda de Negociaciones y Puntos Clave del Acuerdo

Inicialmente estas rondas de negociación empezaron en 2015, ya que según las cifras del Ministerio de Comercio Exterior incrementaron entre el lustro de 2010 al 2015 cuando las exportaciones hacia Corea crecieron en un 80% en promedio (Telégrafo, 2016).

La tercera ronda de negociación para concretar el SECA, se retomaron del terremoto de 7,8 que afectó en abril del 2016 hasta ese año se han logrado cinco rondas de negociación. Sin embargo, para el 2017 los dos gobiernos se encontraban en cambio de autoridades, por lo que se suspendieron temporalmente las rondas de negociación. La complementariedad de sus economías permite contribuir a la relación bilateral comercial. Para el 2019 el gobierno de Corea del Sur el primer ministro, Lee Nak Yoon,

Obstáculos y Desafíos en el Proceso de Negociación

En 2022, se retomaron las negociaciones del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica. En abril de 2023, ambas partes lograron el cierre técnico de las negociaciones, y en octubre del mismo año, una delegación ecuatoriana encabezada por el Canciller del Ecuador y el entonces ministro Daniel Legarda, participaron en la pre-firma del acuerdo.

La importación de bienes tecnológicos, automóviles, electrodomésticos, autopartes, neumáticos y maquinaria para la construcción representa una parte significativa para el comercio entre ambos países (Yoon, 2024). En este contexto, Corea del Sur se beneficia en mayor medida por su capacidad de producción y exportación de bienes industrializados y de alto valor agregado. Esto refuerza su ventaja competitiva en el intercambio comercial, mientras Ecuador busca optimizar su inserción en el mercado asiático ofertando sus productos primarios.

Aunque, en los procesos de negociación las medidas fitosanitarias representan temas cruciales para cumplir con estándares altos de consumo de los surcoreanos, el gobierno del Ecuador debe implementar políticas que permitan a los productores ecuatorianos, capacitarse para cumplir con los requerimientos de consumo del pueblo coreano.

Impacto del Terremoto de 2016 en la Cooperación Económica

El neoliberalismo, aparece nuevamente demostrando los actos de cooperación

internacional, al recibir el soporte de Hyundai Motor Company y Neohyundai para niños afectados por el terremoto aportando con \$200,000 dólares a UNICEF (UNICEF, 2016), esto permitió entrelazar la confianza con el Estado ecuatoriano y la sociedad, apoyando a la niñez como acto de responsabilidad y compromiso social entre compañías coreanas y ecuatorianas.

La crisis Económica y las Prioridades del Ecuador Tras el Terremoto

Uno de los obstáculos que presentó el Ecuador aparte de la inestabilidad política que acontecía fue el terremoto de 7,8 trayendo como resultado una crisis nacional que llevó al Ecuador a priorizar la cooperación internacional para la reconstrucción y recuperación económica y no enfocarse en la continuidad de las rondas de negociación del SECA.

Sin embargo, el rol de la diplomacia surcoreana representó, se adaptó y orientó su cosmovisión de apoyar al Ecuador priorizando la solidaridad con el envío de ayuda humanitaria promoviendo la cooperación internacional en momentos de crisis.

Reconfiguración de la Agenda Económica Bilateral Post-Crisis

A lo largo de los periodos 2015-2022 la relación comercial entre Ecuador y la República de Corea ha estado marcada por diversos factores que han influido sobre todo en el desarrollo del Ecuador, incluyendo cambios políticos , inestabilidades económicas, crisis globales como el COVID -19. Al tener varias interrupciones el 2 de marzo del 2022 Ecuador y Corea del Sur deciden reanudar las negociaciones comerciales considerando nuevamente la promoción de la oferta exportable para fortalecer sus lazos económicos. PRO Ecuador, ha brindado el apoyo para la reconfiguración de la agenda económica bilateral desde la Oficina Comercial de Ecuador en la República de Corea, para la consolidación e ingreso de productos ecuatorianos al mercado asiático.

Evolución del Comercio Entre Ecuador y Corea del Sur

Análisis del Intercambio Comercial: Sectores Clave y Productos de Exportación

Ecuador y Corea han registrado un importante crecimiento en inversión extranjera directa (IED). Al crear vínculos económicos y empresariales de largo plazo las partes se comprometen el crecimiento sostenible de sus industrias y permiten aportar a los activos fijos, nuevas líneas de productos, pilar fundamental para la teoría neoliberalista ya que es un pilar para la cooperación internacional entre las economías.

Capítulo 3: Análisis Comparativo de las Agendas en Contraste con el Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica.

Marco General del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA)

En este acápite, se analizan los conceptos que permiten conocer aspectos arancelarios y no arancelarios para mejorar la oferta exportadora de los países en cuestión, de este modo se requiere que las partes de mutuo acuerdo coincidan en las bases sólidas para establecer un marco general, ampliando la cooperación económica y maximizando sus ofertas para brindando un ambiente estable en la inversión.

Naturaleza y Objetivos del SECA

En este contexto, se tiene previsto que el 98% de la oferta exportable como camarón, banano, pesca, cacao, lácteos, ingresen a Corea del Sur (MIPRO, 2023). De este modo, consolidar la cooperación en inversión en sectores agroindustriales y manufacturados permiten al Ecuador alcanzar un objetivo de promocionar sus productos a 51,6 millones de habitantes en Corea del Sur.

La naturaleza de este acuerdo, permite que las agendas comerciales se complementen y se analice, un contraste con sus ofertas de exportación. En este sentido, el fortalecimiento de la cooperación en sectores agrícolas, turismo, PYMES, sean un acuerdo de alcance total para fortalecer el crecimiento económico trayendo generación de empleo, promoción e inversiones al tener acceso a una alta demanda de consumidores los objetivos de incremento de oferta exportable ecuatoriana sean favorable para las partes.

Diferencias Entre el SECA y Otros Acuerdos Comerciales de Ecuador con Varios Países

Las principales diferencias pueden notarse en la dimensión del mercado que tiene la oferta exportadora ecuatoriana frente a sus recientes negociaciones con China y Costa Rica, el

volumen de producción y la capacidad de agilizar los procesos para que entren en vigencia se ha demostrado que a pesar de que las negociaciones con Corea del Sur empezaron años antes, aún se encuentra en procesos internos en ministerios de Corea para llevar a cabo el acuerdo.

Para el Ministerio de Comercio Exterior, los acuerdos comerciales establecen un marco jurídico con reglas claras y transparentes para fomentar el intercambio comercial entre ambos países. (COMEX, 2024).

Ecuador desde 1969 ha suscrito acuerdos comerciales, vigentes con varios países de la región, alrededor de once acuerdos entre ellos los recientes firmados con Costa Rica y China. El Acuerdo de Asociación Comercial entre Ecuador y Costa Rica se suscribió en marzo del 2023, llevando cuatro rondas de negociación.

Tabla 3: Ecuador Principales exportaciones a Costa Rica (Millones US \$)

Productos	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Enlatados de pescado	6.8	6.9	6.1	7.9	3.4	3.4
Pescado	3.1	1.9	2.4	3.1	3.2	2.3
Otras manufacturas de metales, otros químicos	4.2	3.7	5.6	5.0	2.5	1.4
farmacéuticos	1.2	1.5	0.8	1.5	2.1	1.2
Aparatos electrónicos	0.4	0.4	0.5	0.9	1.2	0.8
Otras manufacturas de fibras textiles	0.4	0.8	0.8	0.6	1.2	0.3
Otras mercancías	0.5	0.6	0.5	0.3	0.9	0.6
Camarones	1.5	1.4	1.2	0.7	0.7	0.7
Manufacturas de cuero, plástico y caucho	0.8	0.5	1.0	0.7	0.6	0.8

Banano	n/a	1.4	6.2	0.5	n/a	
Manufacturas de papel y cartón	3.8	9.2	1.6	0.2	0.5	4.5

Fuente: Banco Central del Ecuador, elaborado por la Cámara de Industrias de Guayaquil. (Industrias, 2022)⁶.

...” Existen diferentes categorías de productos que Ecuador exporta a Costa Rica, entre ellas derivados del petróleo, representando (16.5% del total exportado para 2021). Como se refleja en el cuadro que antecede, enlatados de pescado (13,4%), pescado congelado 12.4%, otras manufacturas de metales (9.7%, destacando las exportaciones de alambre de hierro o acero sin alear), otros químicos y farmacéuticos (8.4% principalmente gelatinas y sus derivados, y vitaminas A y sus derivados), aparatos eléctricos (4.7%), otras manufacturas de fibras textiles (4.6%), camarones (2.7%), manufacturas de cuero, plástico y caucho (2.5%), banano (2.1% plátano orgánico certificado). Las 10 categorías de productos antes listadas concentraron durante 2021 el 77% (Ibarra, Revista Industrias, 2022) de las exportaciones totales de Ecuador hacia Costa Rica...”

Por otra parte, el acuerdo comercial con China resulta atractivo para las exportaciones ecuatorianas ya que al ser un país con más de 1.400 millones de habitantes y su economía exponencialmente superior a la de Ecuador. Permite fortalecer la oferta exportadora de productos agrícolas a China, ya que es el segundo socio comercial de Ecuador reflejando al camarón como un mercado atractivo para el país asiático.

⁶ Marco Ibarra Villalva, es asesor de Comercio Exterior de la Cámara de Industrias de Guayaquil.

Menciona que en el 2017 el Ministerio de Producción, Comercio Inversiones y Pesca, MPCEIP, realizó un estudio de factibilidad para evaluar la posibilidad de un acuerdo comercial entre Ecuador y Costa Rica. Aprobando, desde 2019 el inicio de las negociaciones bilaterales. (Ibarra, Revista Industrias, 2022).

Figura 4: Ecuador. exportaciones a China, productos top 20 Millones US\$


Ecuador. Exportaciones a China, productos top 20
Millones US\$

Productos	2018	2019	2020	2021*
Camarones	598	2,083	1,891	2,016
Concentrado de plomo y cobre	6	4	267	779
Petróleo crudo	480	261	371	446
Banano	130	220	157	89
Otros productos mineros	76	77	71	87
Harina de pescado	31	30	30	65
Balsa	25	83	345	61
Otras maderas	21	8	8	32
Desperdicios de metales	36	1	7	28
Otras manufacturas de metales	3	2	19	26
Artículos de madera y corcho	23	36	89	20
Pescado	7	35	28	11
Derivados de petróleo	3	1	2	5
Flores naturales	15	12	8	4
Maderas terciadas y prensadas	11	5	5	4
Cacao	34	13	10	3
Pieles y cueros	0	0	1	3
Otras mercancías	1	1	1	2
Aceite de pescado		0	1	2
Otros desperdicios			1	1

**Hasta noviembre*
Fuente: BCE; Elaboración CIG
Cuadro N° 2

Fuente: Revista Industrias, Dirección de Comercio Exterior CIG. (Industria, 2023).

...” Las exportaciones a China están concentradas en pocos productos, en 2021 (hasta noviembre) las exportaciones de camarones con US\$ 2,016 millones representaron el 55% de las exportaciones totales, le siguen las exportaciones de concentrados de cobre y plomo con US\$ 779 millones y 21% del total, petróleo crudo 446 millones y 12% de participación. Estos tres productos concentran el 88% de las exportaciones. Después, con importaciones mayores a US\$ 10 millones y entre el 1% y 2% de participación en las exportaciones totales están: banano, otros productos mineros, harina de pescado, balsa y otras maderas, desperdicios de metales, otras manufacturas de metales, artículos de

madera, pescado, entre otros. (Ibarra, Un Acuerdo Comercial con China- Oportunidades y desafíos, 2022)...”

Los productos que el Ecuador decide importar desde China son: vehículos, vacunas, productos laminados de hierro, computadores, neumáticos, celulares, aires acondicionados, herbicidas fungicidas, textiles, tractores etc.

En contraste con Corea del Sur, busca aprovechar la complementariedad económica de ambas naciones. Mientras Corea es un importador neto en productos agrícolas y pesqueros, también aporta a la matriz productiva del país. Aunque se empezó con Corea del Sur los procesos de negociación, se ha visto varias ocasiones frenadas por decisiones internas del Ecuador para dinamizar esta cooperación.

Tabla 4: Situación en Cooperación Económica de Ecuador

Año	Exportación a Ecuador	Importación de Ecuador	Volumen Total
2023	768,652	196,087	964,739
2022	770,722	210,303	981,025
2021	761,502	207,462	968,964
2020	377,358	90,561	467,919
2019	479,394	250,479	729,873
2018	781,873	116,893	898,766
2017	608,865	127,803	808,668
2016	434,241	94,246	528,487
2015	641,282	245,724	887,006
2014	811,542	342,493	1,154,035
2013	919,924	48,399	968,323

Fuente: Situación en Cooperación Económica de Ecuador.

*Productos Involucrados***Tabla 5: Productos Involucrados**

Productos	Arancel NMF	Oferta
Camarón	20%	Contingente de 10 mil Toneladas
Chocolate	8%	Acceso inmediato
Cacao y sus preparaciones	8%	Desgravación entre 3 y 5 años.
Café en Grano	2%	Acceso Inmediato
Café instantáneo y preparaciones a base de extracto	8%	Desgravación a 3 años.
Banano y plátano	30%	Desgravación a 5 años.
Espárragos	27%	Desgravación a 5 años.
Mix de verduras	27%	Desgravación a 5 años.
Harina de pescado	5%	Desgravación a 5 años.
Atún	20%	Desgravación a 7 años.
Confitería	8%	Desgravación a 5 años.
Chifles y snacks	45%	Desgravación a 7 años.
Jugos y pulpas de frutas tropicales	50%	Desgravación a 7 años.
Productos a base de cereales andinos (Quinoa, Amaranto y Chia)	5.4%	Desgravación a 3 años.

Fuente: Presentación Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.

Las agendas comerciales representan el interés de promoción de la oferta exportadora de las partes, permitiendo fortalecer la presencia de productos, servicios, capital que aporten en

cuanto al ingreso de recursos económicos de los países oferentes. Ecuador podrá mejorar sus condiciones de acceso para pequeñas, medianas empresas, (Mipymes). También aportará a los sectores de la Economía Popular y Solidaria, artesanos. Estos actores constituyen el 61% de las empresas que exportan a Corea del Sur (MIPRO, 2023).

Estas agendas representan a su vez, el conjunto de políticas, estrategias y objetivos que un país establece para regular, fomentar y expandir su comercio exterior. Ecuador en su relación con Corea del Sur se ha enfocado en diversificar mercados agrícolas para atraer inversión en sectores claves de agricultura. Por otra parte, La República de Corea, es un líder tecnológico siendo el mayor productor de semiconductores, teléfonos celulares, aparatos electrónicos del mundo. (KED, 2025). El mercado de automóviles de Corea gana más popularidad en el Ecuador.

Evaluación del Impacto del SECA en las Agendas Bilaterales

El acceso a mejores condiciones a bienes de capital, insumos, materias primas. Es un impacto positivo para el país, según el MIPRO el 79% de importaciones desde Corea del Sur constituyen materias primas, insumos y bienes de capital: (herramientas, metalurgia). Además, permite la apertura a nuevos productos como la guayusa, arándanos, uvillas, papa congelada entre otros. De este modo, se crea un mercado aperturista donde el liberalismo comercial permite crear alianzas comerciales estratégicas que fomentan los intereses mutuos y la cooperación, aunque en el caso de Corea, el desarrollo de tecnología y no producir materias primas les permite gozar de un mercado más industrializado. Analizando las reglas de juego en la arena internacional, existen autores que detallan al poder estructural como: *la habilidad para determinar las reglas del juego en la política internacional* (Strange, 2004).

Cambios en el Acceso A Mercados y Reducción de Barreras Arancelarias

Tabla 6: Cambios en el acceso a mercados y reducción de barreras arancelarias

Productos	Arancel NMF	Oferta
Galletería	8%	Desgravación a 5 años
Hortalizas y frutas en conserva	30%	Desgravación a 7 años
Vainilla	8%	Desgravación a 5 años
Textiles y Confecciones	13%	Acceso Inmediato
Vinos	15%	Desgravación a 7 años.
Aceites de Almendra de palma	5%	Acceso Inmediato
Champiñones	30%	Desgravación a 10 años.
Guayusa	25%	Desgravación a 10 años.
Arándanos y Uvilla deshidratada	45%	Desgravación a 10 años.
Embutidos	18%	Desgravación a 10 años.
Papa Congelada	18%	Desgravación a 10 años.
Espinaca	27%	Desgravación a 10 años.

Fuente: Obtenido del Ministerio de Producción Comercio exterior Inversiones y Pesca.

Análisis del Comercio para la Entrada en Vigencia

Tabla 7: Análisis del comercio para la entrada en vigencia

Prefirma del Acuerdo	Realizado
Traducción	Realizado
Informe de impacto fiscal MEF y Aprobación COMEX	Realizado
Procesos internos en ministerios de Corea	Pendiente
Firma del Acuerdo	Pendiente

Dictamen de la Corte Constitucional	Pendiente
Aprobación Asamblea	Pendiente
Entrada en vigencia del Acuerdo	Pendiente

Fuente: Elaboración propia

Oportunidades Generadas por el SECA para Ecuador y Corea del Sur

La proyección del potencial efecto de este acuerdo comercial, permiten a las agendas la promoción sus exportaciones y permiten incentivar la industrialización y valor agregado de los productos finales, de este modo se fortalecen las relaciones bilaterales creando alianzas con actores internacionales que permitan interactuar y modernizar su oferta exportadora.

Sectores con Mayor Crecimiento y Potencial de Exportación de Ecuador y Corea

En las últimas dos décadas Corea del Sur se convirtió en un importante socio comercial. Los principales sectores de crecimiento no petroleros, son el camaronero, pesquero y bananero. Dentro de la Agenda Comercial en 2015 Corea del Sur y Ecuador anunciaron el inicio de las negociaciones para dar forma al Acuerdo Comercial, a pesar de inestabilidades en el país para finales del 2021, se tenía un avance que según la Cámara de Comercio de Quito representaba el 30% reanudando las negociaciones para 2022, es por esto que el estudio comparativo permite entender la temporalidad desde su inicio hasta su reanudación (CCQ, 2021). En referencia a la potencialidad de productos se posicionan de la siguiente manera.

Tabla 8: Potencial de importación de Ecuador desde Corea del Sur

Productos	Total	Potencial sin
	Potencial	explotar
Plátanos	\$79,0	\$59,0
Otros pescados congelados	\$3,2	\$2,4

Cacao en grano	\$2,7	\$ 2,1
Plomo refinado, en bruto	\$2,6	\$2,6
Tableros de partículas de materias leñosas	\$2,5	\$2,5
Harina Pellets, crustáceos, moluscos no aptos para humanos	\$2,5	\$1,9
Flores, capullos frescos, para ramos, adornos	\$2,0	\$1,8
Hortalizas congeladas	\$1,3	\$1,3
Extractos, esencias y concentrados de café	\$1,2	\$0,9
Madera (Estratificada)	\$0,1	\$0,1

Fuente: Obtenido de Cámara de Comercio de Quito – Productos de Ecuador con potencial a Corea del Sur (CCQ, 2021).

Tabla 9: Corea del Sur Exporta

Productos	2021	Total	Crecimiento
	Potencial		
Vehículos, automotores, remolques, y sus partes, piezas y accesorios	\$93,4		20%
Plásticos en formas primarias	\$63,6		193%
Productos laminados, estirados o doblados de hierro o acero	\$44,7		213%
Productos farmacéuticos	\$24,7		9%
Maquinaria para Minería, la explotación de canteras, y la construcción y sus partes y piezas	\$19,7		181%
Productos orgánicos básicos	\$19,4		45%
Productos inorgánicos básicos	\$9,3		.24%
Motores y Turbinas	\$9,3		88%

Aparatos médicos y quirúrgicos y aparatos ortopédicos	\$8,0	22%
Otras máquinas para usos generales y sus partes	\$7,5	38%
Otros	89,9	-1%

Fuente: Obtenido de Banco Central del Ecuador /Variación anual CIF Millones USD.

Tabla 10: Productos de Corea del Sur con Potencial a Ecuador

Productos	Total	Potencial sin
	Potencial	explotar
Tarjetas con circuitos electrónicos integrados; LED	\$20	\$ 15,0
Productos planos de hierro/acero sin alear,	\$19,0	\$ 19,0
Maquinaria diversa	\$19,0	\$17,0
Listado, bonito de vientre rayado, congelado	\$19,0	\$13,0
Productos planos de hierro/ acero sub alear ≥ 600 mm,	\$17,0	\$14,0
enrollados		
Polipropileno, en formas primarias	\$9,7	\$5,2
Aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes,	\$9,0	\$7,8
otros datos		
Productos planos de hierro/acero sin alear, ≥ 600 mm, con	\$9,0	\$8,3
aluminio y cinc		
Politereftalato de etileno	\$8,9	\$8,0
Productos planos de acero aleados, no inox	\$8,5	\$8,3

Fuente: Obtenido de Banco Central del Ecuador /Variación anual CIF Millones USD.

Contrastes de Agendas Comerciales

Al cierre de 2021 la balanza comercial con Corea del Sur fue negativa. Alrededor de 390 millones de dólares de diferencia ente lo que se vendió y lo que se compró. Por una parte, no hay que verlo de manera pesimista ya que el aperturismo comercial permite analizar las economías matrices y fortalecer nuestros productos. Esto también se puede interpretar como la complementariedad de las agendas ya que se importa lo que no se tiene en el país.

Reflexiones del Capítulo

Las agendas comerciales permiten analizar las dinámicas entre los países en estudio. A través de esta investigación se visualiza la participación de sectores agrícolas con mayor crecimientos y potencial de exportación. Según la Organización Mundial del Comercio (OMC), *los acuerdos permiten que los países introduzcan cambios gradualmente, mediante una liberación progresiva* (WTO, 2024). En este capítulo, se desarrolló un marco general del acuerdo estratégico de cooperación económica, la naturaleza del SECA y sus objetivos, analizando este acápite se aprecia la importancia de la cooperación y la maximización de recursos. También se menciona la postura del Ecuador frente a otros acuerdos comerciales para conocer como la interacción entre estados, actores, organismos son clave para justificar al neoliberalismo como enfoque teórico y demostrar que la cooperación y la apertura del mercado permiten competir y expandir sus intereses. De este modo, comparar las agendas comerciales y los productos de exportación de las partes, permite apreciar al neoliberalismo en acción, demostrando que más allá del Estado, se incorporan: empresas multinacionales, organismos internacionales, individuos, unidades políticas sub-estatales, ministerios ente otros. Reduciendo la exclusividad, de este modo se entra en competencia con otros actores.

Conclusiones

Este estudio ha permitido comprender cómo las políticas comerciales y económicas de Ecuador y Corea del Sur han influido en la consolidación de sus relaciones bilaterales durante el periodo 2015-2022. A través del análisis de las dinámicas de cooperación económica y comercial, se ha evidenciado que, a pesar de las diferencias estructurales entre ambos países, el fortalecimiento de sus relaciones ha sido posible gracias a un marco de cooperación estratégica que ha buscado maximizar beneficios mutuos en el contexto de un entorno globalizado.

En primer lugar, la revisión de las agendas comerciales de Ecuador y Corea del Sur, desde la perspectiva de la Economía Política Internacional (EPI), ha mostrado que el neoliberalismo ha sido un enfoque clave para entender las relaciones bilaterales. A pesar de los desafíos derivados de la inestabilidad política y económica de Ecuador, ambos países han logrado desarrollar mecanismos de cooperación que han permitido fortalecer sus lazos comerciales y diplomáticos. Esto ha sido posible a través de la implementación del Strategic Economic Cooperation Agreement (SECA), el cual ha abierto nuevas oportunidades para la expansión de exportaciones ecuatorianas y ha facilitado la colaboración en diversos sectores, aunque persisten desafíos relacionados con las asimetrías productivas y tecnológicas.

En segundo lugar, la revisión del papel de la diplomacia ecuatoriana y coreana en la consolidación de estos acuerdos ha mostrado que, a pesar de la presencia de instituciones clave que promueven el comercio, las estrategias y los enfoques adoptados por ambos países han sido fundamentales para mantener una relación equilibrada. Las acciones diplomáticas de Ecuador, especialmente en la promoción de sus productos en Corea del Sur, se han centrado en facilitar el acceso a mercados coreanos y en mejorar la competitividad de sus productos, a pesar de las limitaciones estructurales.

Finalmente, el análisis comparativo de los efectos del SECA ha permitido identificar tanto oportunidades como desafíos en la relación entre Ecuador y Corea del Sur. Las oportunidades se centran en el fortalecimiento de la cooperación en sectores clave como el comercio electrónico, la tecnología y la energía renovable, mientras que los desafíos incluyen la necesidad de superar las asimetrías tecnológicas y las barreras estructurales que limitan una mayor integración económica. No obstante, el acuerdo sigue siendo un instrumento importante para ambos países, que puede seguir desarrollándose si se aprovechan las potencialidades y se abordan los obstáculos de manera estratégica. Las dinámicas de cooperación económica y comercial entre Ecuador y Corea del Sur han sido clave para consolidar sus relaciones bilaterales. Si bien existen desafíos que limitan su potencial completo, la continua colaboración y el fortalecimiento de sus agendas comerciales presentan una oportunidad estratégica para ambos países en el contexto global actual.

Recomendaciones

Al escribir este tema de investigación, surge la necesidad de responder y analizar el interés de los estudiantes al realizar estudios de investigación enfocados en agendas comparativas, en este caso particular entre Ecuador y Corea del Sur. Surgió, por las dinámicas comerciales, políticas y de cooperación internacional que desde el 2015 se estableció como objetivo en la política exterior tener un acuerdo comercial con un país asiático, debido a las circunstancias que ha atravesado el país, se ha postergado años para llegar a un acuerdo (pre firma con Corea).

Por otra parte, la Educación como factor de conocimiento, para este estudio permitió analizar el alcance de participación de personas en conocer sobre los acuerdos comerciales. La alta proporción de personas con posgrado indica que el análisis es más atractivo para quienes buscan especialización en temas de comercio, política y economía global.

1. Posible Brecha de Acceso al Conocimiento sobre EPI: se sugiere que el acceso al conocimiento sobre Economía Política Internacional (EPI) podría estar comprendiendo de mejor manera con estudios comparativos. Esto podría incluir talleres prácticos o material didáctico para comprender de mejor manera los conceptos no únicamente textos teóricos.
2. El Rol de la Academia en la Difusión de la EPI: Dado que la mayoría de los futuros estudiantes de programas de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas tienen educación superior, se destaca el papel fundamental de las universidades y centros de investigación en la difusión y el análisis de la Economía Política Internacional (EPI). Esto abre la puerta a una reflexión crítica sobre cómo se enseña la EPI en los programas académicos y cómo este conocimiento puede influir en la formulación de

políticas públicas. Se recomienda una revisión y actualización de los programas académicos para incluir enfoques prácticos de EPI que puedan ser aplicados directamente en la toma de decisiones a nivel gubernamental y empresarial. Además, fortalecer la colaboración entre las cátedras universitarias y los sectores gubernamentales podría facilitar una mayor transferencia de conocimiento y una enseñanza más orientada a la práctica.

3. Aplicaciones Prácticas de la EPI Según el Nivel Educativo: Los estudiantes de posgrado tienden a estar más enfocados en la formulación de políticas y en el análisis estratégico de la economía global. Es crucial promover que estos futuros profesionales colaboren en el diseño de políticas públicas basadas en los principios de la EPI, y que las instituciones gubernamentales incorporen este tipo de conocimiento en la toma de decisiones estratégicas. Por otro lado, los estudiantes de pregrado están más orientados hacia la implementación de estrategias comerciales y diplomáticas. Por lo tanto, sería valioso investigar cómo la EPI puede aplicarse de manera práctica en estos campos, desarrollando programas de capacitación adicional para este grupo y facilitando su integración en redes de cooperación internacional. Se sugiere la creación de programas de formación continua y especialización que fomenten la integración de la EPI en el ámbito profesional y en los procesos de toma de decisiones.

Referencias

- Barbé, E. (2004). Relaciones Internacionales. 67.
- Barbé, E. (2004). Relaciones Internacionales. Madrid.
- BCE. (diciembre de 2015). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201512.pdf>
- BCE. (2015). *Reporte del Sector Petrolero*. Quito: BCE.
- BCE. (Noviembre de 2017). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/doctec16.pdf>
- CCQ. (2021). Relación Comercial Ecuador- Corea del Sur. Quito.
- Cepeda, J. C. (11 de diciembre de 2009). Economía Política Internacional: Una disciplina en la búsqueda de su autonomía dentro de las Ciencias Sociales. *Revista de la Facultad de Ciencias Empresariales, XVIII*, 65.
- Comercio, E. (25 de agosto de 2015). Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-coreasur-negociaciones-comercio-economia.html>
- COMEX. (1 de octubre de 2024). *COMEX- Comercio Exterior*. Obtenido de www.comex.go.cr
- Constitución del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Ecuador.
- Cox, R. (1996). *Social Forces States and World Orders: Beyond International Relations Theory*. Cambridge University Press, 207.
- Cox, R. (2011). Critical Theory. *International Studies*, 439-456.

El Comercio . (20 de abril de 2016). Obtenido de

<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/coreadelsur-ayuda-ecuador-terremoto.html>

Espinoza, D. M. (12 de junio de 2019). *Consideraciones Éticas En El Proceso De Una Publicación Científica*. Sinaloa, México.

Gilpin, R. (1986). *A economia política das relações internacionais*. Brasilia: UnB.

Gilpin, R. (1998). *A Economia Política das relações internacionais*. Brasilia.

Gilpin, R. (2002). *A Economia Política das Relações Internacionais*. Brasilia: Universidad de Brasilia.

Gilpin, R. (2002). *A Economia Política Das Relações Internacionais*. (S. Francisco, & R. d. Meneses, Edits.) Brasilia, Brasil: UnB.

Gilpin, R. (2002). *Economía Política Internacional*. Brasilia.

Hernández, & Sampieri. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF, México.

Hernández, e. a. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández-Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Ibarra, M. (2 de noviembre de 2022). *Revista Industrias*.

Ibarra, M. (23 de febrero de 2022). *Un Acuerdo Comercial con China- Oportunidades y desafíos*.

Obtenido de <https://revistaindustrias.com/un-acuerdo-comercial-con-china/>

Industria, R. (22 de feb de 2023). *Un Acuerdo Comercial con China*. Obtenido de

<https://revistaindustrias.com/un-acuerdo-comercial-con-china/>

Industrias, R. (2 de noviembre de 2022). *Ecuador y Costa Rica negocian un Acuerdo Comercial*.

Obtenido de <https://revistaindustrias.com/ecuador-y-costa-rica-negocian-un-acuerdo-comercial/>

Jervis, R. (2015). Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate. En *International Security, Vol. 24, No. 1 (Summer, 1999)* (págs. 42-63). MIT Press .

KED. (02 de enero de 2025). *KED Global*. Obtenido de <https://www.kedglobal.com/economy/newsView/ked202501020003#:~:text=Korean%20exports%20of%20semiconductors%2C%20the,and%20SK%20Hynix%20Inc.>

Keohane, R. (1984). *After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy*. New Jersey: Princeton.

Krasner, S. (1976). State Power and the Structure of International Trade. *World Politics*, 317-347.

Krasner, S. (1999). Sovereignty. *Foreign Policy*.

León, C. (2010). Bogotá, Colombia.

MIPRO. (12 de october de 2023). Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/SECA-COMPLETO-ESPAÑOL.pdf>

MIPRO. (10 de octubre de 2023). Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/nuevo-hito-comercial-el-acuerdo-con-corea-es-una-realidad/>

MOFA . (2020). Economic Development of the Republic of Korea . *Economic Development*, 3.

MOFA. (13 de mayo de 2023). *Ministry of Foreign Affairs*. Obtenido de https://www.mofa.go.kr/eng/nation/m_4902/view.do?seq=54

MPCEIP. (12 de julio de 2022). *Ministerio de Producción, Comercio, Exterior, Inversión y Pesca*. Obtenido de Ministerio de Producción, Comercio, Exterior, Inversión y Pesca.: <https://www.produccion.gob.ec/ecuador-y-corea-del-sur-mantienen-ronda-de-negociaciones-del-acuerdo-estrategico-de-cooperacion-economica/>

- MREMH. (Enero de 2018). *Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*. Obtenido de https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/agenda_politica_2017baja.pdf
- MRHMH. (diciembre de 2021). *Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*. Obtenido de <https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2022/02/Plan-Estrategico-Institucional-2021-2025.pdf>
- OEA. (2 de marzo de 2022). Antecedentes de Negociación. Washington, Estados Unidos.
- OEA. (2022). *Foreign Trade Information System*. Obtenido de http://www.sice.oas.org/TPD/EKU_KOR/EKU_KOR_e.ASP
- Peláez, A. R. (September de 2013). *La Entrevista*. Obtenido de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/E.
- Planificación, S. N. (2021). Obtenido de https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/03/DIRECTRICES-TECNICAS-ELABORACION-ANI_AJUSTADA_CNI_3012022.pdf
- PRIMICIAS. (26 de agosto de 2024). Obtenido de <https://www.primicias.ec/economia/carro-vendido-ecuador-marca-coreana-ensambla-china-77238/>
- RAE. (20 de enero de 2025). *Diccionario De La Lengua Española*. Obtenido de <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/trueque>
- SE. (2006). Obtenido de Secretaría de Economía: <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/normalizacion/16-comunidad-de-negocios/comercio-exterior/352-balanza-comercial>

SELLA. (16 de julio de 2015). *Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe*. Obtenido de <https://www.sela.org/ecuador-y-corea-del-sur-encaminan-el-fortalecimiento-de-sus-relaciones-bilaterales/>

Shim, J. H. (2024). MOFA. Seoul, South Korea.

Strange, S. (2004). Poder Estructural . En E. Barbé, *Relaciones Internacionales* (pág. 212).

Strange, S. (2004). *States and Markets*. New York : Continuum .

Strange, S. (2004). *States and Markets*. Great Britain: Bloomsbury Academic.

Tai-Hwan, K. (2020). *Population Change and Development*. Seúl: Asia Society.

Tai-Hwan, K. (13 de May de 2023). *Population Change and Development in Korea*. Obtenido de Asia Society: <https://asiasociety.org/education/population-change-and-development-korea>

Telégrafo. (22 de agosto de 2016). Obtenido de

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/ecuador-espera-firmar-este-ano-el-acuerdo-comercial-con-corea-del-sur>

UNICEF. (31 de mayo de 2016). Obtenido de <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/hyundai-motor-company-y-neohyundai-realizan-donación-para-niños-afectados-por->

[el#:~:text=Hyundai%20Motor%20y%20Neohyundai%2C%20con,que%20afectó%20la%20costa%20ecuatoriana.](https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/hyundai-motor-company-y-neohyundai-realizan-donación-para-niños-afectados-por-el#:~:text=Hyundai%20Motor%20y%20Neohyundai%2C%20con,que%20afectó%20la%20costa%20ecuatoriana.)

Valcárcel, M. (2006). Génesis y Evolución del Concepto y Enfoques Sobre el Desarrollo.

Pontificia Universidad Católica del Perú, 6.

- Valentu, D. (13 de Julio de 2018). *Princeton University*. Obtenido de <https://www.princeton.edu/news/2018/07/13/robert-george-gilpin-jr-expert-international-political-economy-dies-87>
- Waever. (2004). Evolución reciente del debate teórico en Relaciones Internacionales. En E. Barbé, *Relaciones Internacionales* (págs. 66-67). Madrid: Rigorma.
- Wallerstein, I. (1974). *El Moderno Sistema Mundial: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. New York: Academic Press.
- Waltz, K. (6 de abril de 2007). *El Hombre, Estado y Guerra*. Obtenido de https://www.academia.edu/8673458/El_hombre_el_Estado_y_la_guerra_Kenneth_Waltz
- World Bank. (11 de Marzo de 2022). *World Bank* . Obtenido de The World Bank in Republic of Korea: <https://www.worldbank.org/en/country/korea/overview>
- WTO. (14 de febrero de 2024). *Acuerdos Comerciales*. Obtenido de Servicio Nacional de Aduana del Ecuador : <https://www.aduana.gob.ec/organizacion-mundial-de-comercio-omc/#:~:text=Los%20Acuerdos%20de%20la%20OMC%20permiten%20que%20los%20pa%C3%ADses%20introduzcan,largos%20para%20cumplir%20sus%20obligaciones>.
- Yoo, Y. (2012). Corea y Ecuador: hacia la complementación económica. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 1-21.
- Yoo, Y. (2012). Corea y Ecuador: hacia la complementación económica. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 189.
- Yoo, Y. (2012). Corea y Ecuador: hacia la complementación económica. Quito, Ecuador.
- Yoon. (2024). Cooperación Económica entre Ecuador- Corea, Y SECA. Quito: Embajada de Corea.

Anexos

Anexo 1: Entrevista Presencial - Head Office of Ecuador in Seoul, South Korea, Jorge Luis Gallegos.

Estructura de preguntas

- 1.- ¿Cuáles han sido los principales objetivos económicos y comerciales de los acuerdos entre Ecuador y Corea del Sur desde 2015?
- 2.- ¿De qué manera los acuerdos comerciales entre Ecuador y Corea del Sur han influido en las exportaciones e importaciones de ambos países?
- 3.- ¿Cómo han impactado los acuerdos comerciales en las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) de Ecuador?
- 4.- ¿Qué papel juegan las barreras arancelarias y no arancelarias en los intercambios comerciales entre Ecuador y Corea del Sur?
- 5.-¿En qué medida los acuerdos entre Ecuador y Corea del Sur han facilitado la cooperación tecnológica y de innovación entre ambos países?
- 6.- ¿Qué efecto han tenido los acuerdos comerciales en la diversificación de los productos exportados por Ecuador a Corea del Sur?
- 7.- ¿Cómo se ha abordado la cuestión de la sostenibilidad y el desarrollo social en los acuerdos comerciales entre Ecuador y Corea del Sur?

Anexo 2: Oficio de solicitud de entrevista Embajador de Corea del Sur en Quito, Ecuador. Jae Hyun Shim

Quito, 20 febrero, 2025.

Excelentísimo Señor Jae Hyun Shim
Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Corea
Embajada de la República de Corea
Quito- Ecuador

Asunto: Diplomacia económica y fortalecimiento de los lazos comerciales entre Ecuador y Corea del Sur en el marco del SECA

Excelentísimo Señor Embajador:

Es un honor dirigirme a Usted en mi calidad de egresada del Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador, con el propósito de destacar la importancia de los esfuerzos diplomáticos y económicos que ambos países han implementado en el marco del **Acuerdo de Libre Comercio entre Ecuador y Corea del Sur (SECA)**, cuya firma y ratificación representan un hito en nuestras relaciones bilaterales.

A través de este oficio, quisiera expresar mi sincero interés en profundizar las vías de cooperación y fortalecer los lazos comerciales y diplomáticos entre nuestras naciones. En particular, me gustaría resaltar la influencia que la diplomacia económica ha tenido en la negociación y firma del SECA, así como las estrategias utilizadas por ambos países para superar las diferencias en áreas sensibles durante el proceso.

Asimismo, reconociendo la valiosa labor de las embajadas y los agregados comerciales, me gustaría explorar las oportunidades para continuar impulsando este acuerdo y mejorar la promoción del comercio bilateral y las inversiones, especialmente en sectores clave como las agricultura, automotriz, tecnología, nuevas ofertas exportables.

Es un hecho bien conocido que la diplomacia ha jugado un papel crucial en la creación de un ambiente favorable para la cooperación económica, no solo en el ámbito comercial, sino también en el fortalecimiento de la confianza mutua y las alianzas estratégicas. En este sentido, me gustaría abordar la posibilidad de organizar reuniones bilaterales, seminarios o foros de cooperación en los cuales se pueda profundizar sobre las estrategias de implementación del SECA y las oportunidades de expansión de nuestra cooperación mutua.

Quedo a su disposición para coordinar futuras reuniones de trabajo y continuar avanzando en la construcción de una relación aún más sólida entre Ecuador y la República de Corea.

Agradezco de antemano su atención y quedo a la espera de su respuesta.

Atentamente,
Andrea Malena Mejía-Cervantes

Fotografías



Excelentísimo señor embajador: Jae Hyun Shim; Malena Mejía.



Izquierda a derecha: CEO Chorora, Olinka Vélez – Embajador Jae Hyun Shim; Malena

Anexo 3: Consentimiento Informado (Solicitar IAEN).

Anexo 4: Guía de Entrevista Embajador José Núñez (2020).

Anexo 5: Fotografía Evento “Firma del Acuerdo Comercial SECA, entre Ecuador y Corea del Sur en Seúl.



Delegación del Ministerio de
Producción Comercio Exterior



Anexo 6: Fotografía Entrevista Dr. Jorge Luis Gallegos; Agregado Comercial MIPRO, Seúl-Corea del Sur.



Head office of Ecuador in South Korea. Jorge Luis Gallegos.



Malena Mejía, staff of MIPRO – Ecuador representative in South

Anexo 7: Transcripción Entrevista con Excelentísimo Embajador de Corea del Sur en Quito.

Preguntas Entrevistador: Andrea Malena Mejía C.

1. Evolución del comercio entre Ecuador y Corea del Sur

1.1 Análisis del intercambio comercial: sectores clave y productos exportados

¿Cuáles han sido los principales sectores involucrados en el comercio bilateral entre Ecuador y Corea del Sur en la última década?

2. ¿Qué productos han representado la mayor parte de las exportaciones ecuatorianas hacia Corea del Sur?
3. ¿Cómo han evolucionado las exportaciones e importaciones entre ambos países desde 2015 hasta 2023?
4. ¿Cuál ha sido el impacto de la diversificación productiva en la canasta exportadora ecuatoriana hacia el mercado coreano?
5. ¿Qué papel juegan los acuerdos comerciales previos y los aranceles en la configuración del intercambio comercial actual?

2. Inversión extranjera directa y oportunidades en sectores estratégicos

1. ¿Cuáles son los sectores estratégicos en los que Corea del Sur ha invertido en Ecuador y qué impacto han tenido estas inversiones?
2. ¿Cómo se ha comportado la inversión extranjera directa (IED) surcoreana en Ecuador en los últimos años?
3. ¿Qué incentivos ofrece Ecuador para atraer inversión extranjera de Corea del Sur?
4. ¿Cómo puede Ecuador aprovechar el conocimiento y la tecnología surcoreana para fortalecer su industria local?
5. ¿Qué desafíos enfrenta Ecuador para incrementar la inversión surcoreana en sectores estratégicos como energía, manufactura y tecnología?

3. Factores que han impulsado o limitado la relación comercial

1. ¿Cómo ha afectado la inestabilidad política y económica en Ecuador el desarrollo del comercio bilateral con Corea del Sur?
2. ¿Qué barreras arancelarias y no arancelarias han limitado la expansión del comercio entre ambos países?
3. ¿De qué manera el SECA podría ayudar a superar los obstáculos que han frenado el crecimiento del comercio bilateral?
4. Perspectivas futuras de la cooperación económica bilateral

4. Potencial del acuerdo comercial y expectativas de integración

1. ¿Qué oportunidades presenta el SECA para la integración de Ecuador en las cadenas globales de valor lideradas por Corea del Sur?

5. Retos y oportunidades para el comercio y la inversión bilateral

1. ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta Ecuador para consolidar su relación comercial con Corea del Sur en el mediano y largo plazo?

6. Diplomacia y su rol en el SECA

1. ¿Cómo influyó la diplomacia económica en la negociación y firma del SECA entre Ecuador y Corea del Sur?
2. ¿Qué estrategias diplomáticas utilizaron ambos países para superar diferencias y lograr acuerdos en temas sensibles?
3. ¿Cuál ha sido el papel de las embajadas y los agregados comerciales en la promoción del SECA y en la facilitación del comercio bilateral?
4. ¿De qué manera la diplomacia ha contribuido a fortalecer la confianza y cooperación entre Ecuador y Corea del Sur más allá del ámbito comercial?

5. ¿Cómo puede la diplomacia comercial ecuatoriana aprovechar el SECA para promover inversiones y alianzas estratégicas con Corea del Sur en sectores clave?

Evolución del comercio entre Ecuador y Corea

1.1., 1.2. & 2.3.

Los datos se pueden encontrar en los datos base del Banco Central del Ecuador.

1.4.

Para ser honesto, los productos ecuatorianos exportados a Corea se limitan a camarones, banano, minerales, flores, frutas tropicales y otros. Por lo tanto, diversificar los productos de exportación dirigidos al mercado coreano puede considerarse un desafío para Ecuador.

1.5.

No se han concluido acuerdos básicos de cooperación económica y comercial, como un tratado bilateral de inversión, entre Corea y Ecuador. En ese sentido, la firma del SECA tendrá gran importancia en la relación entre ambos países.

Naturalmente, los altos aranceles han sido un obstáculo importante para aumentar el comercio entre los dos países y han dado como resultado una falta de mejora significativa en el bienestar de los consumidores en ambos países, especialmente en Ecuador, porque los

consumidores coreanos pueden importar y consumir productos exportados por Ecuador desde otros países con los que el país ha firmado TLC, como Colombia, Perú y Filipinas, con aranceles bajos o nulos.

Por ejemplo, en 2024 el Gobierno coreano decidió reducir temporalmente a 0% los aranceles a 28 frutas y vegetales, incluyendo el banano, como una herramienta de frenar el crecimiento inflacionario y las exportaciones del banano ecuatoriano a Corea aumentaron un 225,20% respecto al año anterior. Este es un buen ejemplo de cómo los aranceles pueden tener un impacto significativo en la accesibilidad de los bienes exportados al mercado.

2.1., 2.2. & 2.3.

Entre 2000 y 2023, la inversión directa de Corea en Ecuador ha mostrado una diferencia muy grande, desde un mínimo de 640 dólares (en 2016) hasta un máximo de 1,11 millones de dólares (en 2023). Teniendo en cuenta que la inversión extranjera directa total de Corea en 2023 fue de 63.380 millones de dólares, se podrá decir que Ecuador no ha recibido ninguna atención como mercado de inversión por parte de los inversores coreanos. Los sectores donde se concentró la inversión se limitaron a ciertas industrias como la construcción y la explotación de minas y canteras.

Además, no conocemos ningún incentivo especial que sea más favorable para los inversores coreanos que para los inversores de otros países.

2.4. & 2.5.

Según datos de la CEPAL, la inversión extranjera directa que Ecuador atrajo en 2023 fue de aproximadamente 380 millones de dólares, ubicándose en el lugar 16 entre 28 países encuestados y representando solo el 0,2% de la inversión extranjera directa total que los países de América Latina y el Caribe trajeron (de un 184.304 millones de dólares).

Ciertamente, la firma del SECA será una oportunidad para colocar al Ecuador como un mercado de inversión extranjera en Corea, pero para que los inversionistas coreanos realmente inviertan, creo que Ecuador necesita ser más proactivo en atraer inversión extranjera directa, por ejemplo, mejorando el sistema legal y desarrollando incentivos.

3.1.

La inestabilidad política y económica son claramente determinantes importantes de la inversión extranjera directa. Sin embargo, las relaciones comerciales a menudo se ven afectadas por las condiciones económicas mundiales y nacionales en general. En este sentido, no creo que la inestabilidad política y económica tanto en Ecuador como en Corea haya tenido un impacto significativo en las relaciones comerciales bilaterales, salvo en la inversión.

Sin embargo, creo que podría afectar las relaciones comerciales entre los dos países dependiendo de la dirección de la política económica exterior del gobierno. Por ejemplo, si el gobierno ecuatoriano retrasa repentinamente la firma del SECA o exige una renegociación, lo que

esperamos que sea poco probable, esto podría retrasar la oportunidad de un aumento significativo del comercio entre los dos países.

3.2.

Dado que hasta el momento no ha habido ningún acuerdo comercial entre los dos países, los aranceles de todo tipo pueden considerarse como un impedimento para el aumento del comercio entre ambos países. Las barreras no arancelarias incluyen retrasos en la aplicación de nuevas regulaciones o prácticas regresivas que ocasionalmente se observan en agencias gubernamentales relacionadas con el comercio, que se encargan de licencias y cuarentena.

3.3.

Según el preámbulo del texto del SECA, para expandir el comercio y la inversión entre Corea y Ecuador, ambas partes acordaron procurar establecer reglas claras y mutuamente ventajosas que rijan su comercio, reducir o eliminar las barreras al comercio entre ellos y evitar la creación de nuevos obstáculos en el intercambio comercial entre sus territorios que puedan reducir los beneficios de este Acuerdo. Asimismo, reconocen que la buena gobernanza y un entorno empresarial predecible, transparente y consistente conducirán a la mejora de la eficiencia económica y al desarrollo del comercio y la inversión.

Si los acuerdos alcanzados durante las negociaciones del SECA se implementan adecuadamente, el comercio entre Corea y Ecuador aumentará significativamente.

4.

Corea ha estado internacionalizando su producción a un ritmo relativamente rápido en comparación con otros países. Mientras tanto, el aumento de la demanda final en el exterior expandió las exportaciones de valor agregado de nuestro país, concentrándose en el suministro de bienes intermedios a industrias extranjeras en lugar de exportaciones directas de bienes finales, lo que pronto condujo al crecimiento del PIB.

Además, la internacionalización de la producción aumentó la demanda de mano de obra altamente calificada en el país y desplazó a la mano de obra poco y medianamente calificada al exterior. En esta situación, Corea está fortaleciendo su competitividad en materia de inversión interna, desarrollando activamente la demanda extranjera basándose en el análisis sistemático de la demanda final extranjera y esforzándose por cultivar la capacidad de los trabajadores.

En este sentido, a través del SECA, Corea reconocerá al Ecuador no como un simple mercado exportador, sino como un país socio que puede coexistir con Corea dentro del sistema de cooperación global. También, como se puede apreciar en el Preámbulo y los capítulos de inversión y cooperación del texto del SECA, solidificará los lazos económicos y sociales a través de la inversión y la cooperación.

Personalmente, me gustaría mencionar dos posibilidades: una es que Ecuador, rico en minerales, es valioso como fuente estable de materias primas. Otra es que Ecuador puede servir

como cabeza de puente para que industrias clave de Corea, como las de autopartes, ingresen a los mercados de América Central y del Sur, así como un sitio de producción de bienes intermedios y una base de distribución.

5.

Una vez que el SECA entre en vigor, la cuestión que podría afectar la relación comercial entre ambos países en el mediano y largo plazo será, sobre todo, cuán fielmente los dos gobiernos implementen las promesas hechas en el SECA.

Dado que Corea ha estado operando bajo el sistema de TLC durante más de 20 años, no creo que un cambio de gobierno tenga un impacto significativo en el funcionamiento de este sistema. Sin embargo, en el caso del Ecuador no hay mucha experiencia en TLC y es difícil decir que se haya establecido completamente un consenso social sobre TLC. Un claro ejemplo de esto es la preocupación que tenemos ahora de que el futuro de SECA podría depender de si hay un cambio de gobierno este año. En ese sentido, creo que la estabilidad institucional, donde los acuerdos celebrados entre los países se cumplan fielmente de manera independiente a los cambios de gobierno, es una tarea que el Ecuador debe abordar y lograr.

Diplomacia y su rol en el SECA

1.

La diplomacia económica puede definirse como "todas las actividades diplomáticas relacionadas con la política económica exterior de un país", pero la política económica exterior en sí misma también se entiende como diplomacia económica.

Al respecto, la diplomacia económica de Corea fue muy clara. Corea adoptó tempranamente el modelo de Estado desarrollista orientada a la exportación y se dedicó al desarrollo nacional, logrando un crecimiento económico notable conocido como el Milagro del Río Han.

Y en respuesta a la tendencia mundial de expansión de los TLC desde la década de 2000, hemos estado buscando activamente TLC bajo el lema de convertirnos en una potencia de TLC para asegurar mercados extranjeros estables y fortalecer la competitividad de nuestra economía a través de la apertura. Como resultado, hasta enero de 2025 han entrado en vigor 22 TLC de los que 59 países forman parte.

En el caso del SECA, éste comenzó a promoverse en abril de 2012 cuando representantes gubernamentales de ambos países acordaron proceder con el estudio de factibilidad de un acuerdo comercial, pero la declaración de inicio de las negociaciones no se realizó hasta agosto de 2015. Y como se sabe, las negociaciones se llevaron a cabo un total de cinco veces en 2016, pero se detuvieron debido a diferencias de opiniones entre las dos partes.

Luego, las negociaciones se reanudaron en 2022 a solicitud del gobierno de Guillermo Lasso del Ecuador, y después de cuatro rondas de negociaciones, estas concluyeron en septiembre

de 2023, y en octubre del mismo año, ambas partes declararon oficialmente la conclusión de las negociaciones en una declaración conjunta.

En este sentido, se puede decir que el cambio de dirección de la diplomacia económica del gobierno ecuatoriano, que siguió una activa política de inclusión internacional y apertura externa bajo el lema de “Más Ecuador en el mundo y más mundo en Ecuador”, tuvo un impacto significativo en la reanudación y conclusión de las negociaciones del SECA.

2.

Corea está buscando un TLC integral y de alto nivel en términos de contenido. Para maximizar los efectos de los TLC, nuestro gobierno está impulsando un TLC integral que incluya no sólo el sector de bienes sino también una amplia gama de sectores como servicios, inversión, compras gubernamentales, derechos de propiedad intelectual y estándares tecnológicos.

Además, está impulsando un TLC de alto nivel que persigue una liberalización mayor que el alcance de liberalización perseguido por la OMC, pero cuyo contenido no entre en conflicto con las normas de la OMC. De esta manera, podremos complementar el multilateralismo representado por la OMC y lograr que los TLC contribuyan al avance de toda la economía.

Sin embargo, no debemos olvidar que las negociaciones del TLC tienen dos campos de batalla. Una es una batalla de negociación entre los equipos negociadores de los dos países, y la otra es una batalla de negociación entre cada gobierno y sus partes interesadas internas. En ese

sentido, el *bargaining model*, una estrategia tradicional de negociación internacional, es una estrategia que puede confirmarse fácilmente durante el proceso de negociación.

En esta situación, como se mencionó anteriormente, ambas partes compartían el objetivo común de concluir el SECA, lo que claramente traería consigo un efecto de beneficio mutuo, y por eso hicieron esfuerzos para encontrar soluciones razonables a cuestiones como sectores sensibles y diferentes sistemas legales entre los dos países a través del diálogo y el compromiso.

En los casos en que estaba claro que sería difícil llegar a un acuerdo en un corto período de tiempo, se adoptó un método de posponer las negociaciones y acordar retomarlas en una fecha posterior, después de que hubiera transcurrido algún tiempo.

3.

De hecho, la embajada no participa directamente en el proceso de negociación del SECA, pero como representante de nuestro gobierno en Ecuador, actúa como mensajero para entregar o recibir información necesaria para las negociaciones del SECA.

Debido a las diferencias geográficas y lingüísticas, así como al trabajo que debe realizar cada organización, los equipos negociadores de los dos países no pueden comunicarse todos los días. Creo que el papel más importante de la embajada fue llenar el vacío de comunicación para facilitar las negociaciones.

Además, la embajada llevó a cabo diversas actividades, como seminarios y entrevistas con los medios de comunicación, para aumentar la comprensión del SECA entre los líderes de opinión pública y el público en general en Ecuador.

Por otro lado, la embajada y KOTRA están trabajando juntos de manera orgánica para ayudar a expandir el comercio entre Corea y Ecuador. La tarea principal de KOTRA es ayudar a que excelentes productos coreanos ingresen al mercado ecuatoriano y contribuyan a mejorar el bienestar de los consumidores ecuatorianos, pero también está comprometida a ayudar a que excelentes productos ecuatorianos se introduzcan en el mercado coreano.

4.

Si bien aumentar la confianza y la cooperación entre gobiernos es una de las funciones más importantes de la diplomacia, hoy en día ésta va más allá y participa en una variedad de actividades para promover los intercambios y el entendimiento mutuo entre las personas de diversas maneras.

Por ejemplo, nuestra embajada está llevando a cabo diversas actividades de diplomacia pública para aumentar la comprensión y la confianza del pueblo ecuatoriano en la República de Corea a través de la cultura, la educación, el conocimiento y la política en cooperación con el gobierno central, los gobiernos locales y el sector privado.

Además, estamos implementando varios programas de becas, programas de capacitación por invitación y programas de apoyo a organizaciones amigas para aumentar el número de personas

en Ecuador que aman, conocen y entienden bien a Corea y pueden servir como un puente para fortalecer aún más la relación de cooperación amistosa entre los dos países.

5.

La respuesta a cómo utilizar mejor el SECA ya está bien explicada en el preámbulo del texto del SECA.

Ambas partes deben buscar establecer reglas claras y mutuamente ventajosas que rijan su comercio y reducir o eliminar las barreras al comercio entre las Partes, reconociendo la importancia de promover condiciones para una competencia justa en sus relaciones comerciales.

Para contribuir al desarrollo armonioso y la expansión del comercio entre ambos países, deben eliminar obstáculos al comercio y evitar la creación de nuevas barreras al comercio entre sus territorios que pudieran reducir los beneficios de este Acuerdo.

En resumen, la buena gobernanza y un entorno empresarial predecible, transparente y coherente conducirán a la mejora de la eficiencia económica y al desarrollo del comercio y la inversión.

Anexo 7

STRATEGIC ECONOMIC COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE REPUBLIC OF ECUADOR AND THE REPUBLIC OF KOREA

Strategic Economic Agreement Cooperation (SECA) es un acuerdo entre Ecuador y Corea del Sur para promover la cooperación económica bilateral. Este acuerdo busca fomentar el intercambio comercial, la inversión y la transferencia de tecnología entre ambos países. Entre los aspectos destacados del SECA se encuentran: Acuerdos Comerciales, Inversión, transferencia de tecnología, desarrollo económico.

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. **Género ***

Marca solo un óvalo.

- Femenino
 Masculino
 Otros

2. **¿A qué región del Ecuador perteneces? ***

Marca solo un óvalo.

- COSTA
 SIERRA
 ORIENTE
 REGIÓN INSULAR
 EXTRANJERO

3. **Por favor, proporciona la siguiente información opcional para ayudarnos a comprender mejor las respuestas: (EDAD) ***

Marca solo un óvalo.

- 18-25 años
- 26- 35 años
- 36-45 años
- 46 años o más

4. **Nivel Educativo ***

Marca solo un óvalo.

- Primario
- Secundario
- Técnico- Tecnológico
- Pregrado (Universidad)
- Postgrado
- Phd
- Postdoctoral

5. **¿Cuál de estas es tu carrera a fin? ***

Marca solo un óvalo.

- Relaciones Internacionales - Política Exterior
- Comercio Exterior Integración y Aduanas
- Militar
- Periodista
- Otros

5. ¿Cuál de estas es tu carrera a fin? *

Marca solo un óvalo.

- Relaciones Internacionales - Política Exterior
- Comercio Exterior Integración y Aduanas
- Militar
- Periodista
- Otros

6. ¿Estás familiarizado con los tratados del SECA entre Ecuador y Corea del Sur? *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Sí, estoy muy familiarizado.
- He escuchado sobre el tema, pero no estoy seguro de los detalles.
- No, no estoy familiarizado en absoluto.

7. ¿Cuál de estas opciones es una ventaja estratégica del Acuerdo? *

Selecciona todas las opciones que correspondan.

- a) Medidas Fitosanitarias
- b) Ambiental
- c) Laboral
- a y b
- a y c
- Todas las anteriores

Segmento Preguntas Cerradas. ¿Cuánto sabes sobre el Acuerdo de Cooperación Económica entre Ecuador y Corea del Sur?

SI ó NO

8. ¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación entre Ecuador y Corea del Sur tiene como objetivo principal el fortalecimiento de las relaciones comerciales entre ambos países? *

Marca solo un óvalo.

- SI
 No

9. ¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación fue firmado en el año 2023? *

Marca solo un óvalo.

- SI
 NO

10. ¿El acuerdo contempla el desarrollo de proyectos de infraestructura y tecnología entre Ecuador y Corea del Sur? *

Marca solo un óvalo.

- SI
 NO

11. ¿Uno de los pilares del Acuerdo Estratégico de Cooperación es la "NO" promoción de inversiones surcoreanas en Ecuador? *

Marca solo un óvalo.

12. ¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación entre Ecuador y Corea del Sur ha sido criticado por su falta de inclusión de sectores de comercio agrícola? *

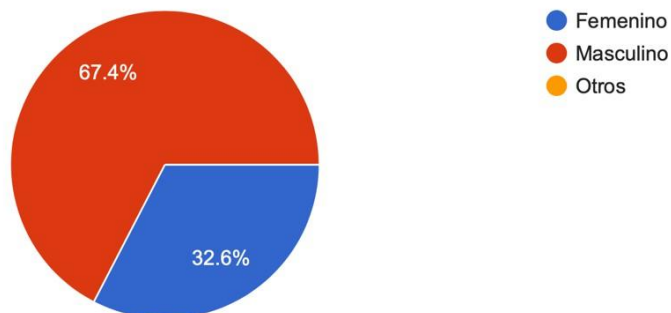
Marca solo un óvalo.

- SI
 NO

Respuestas

Género

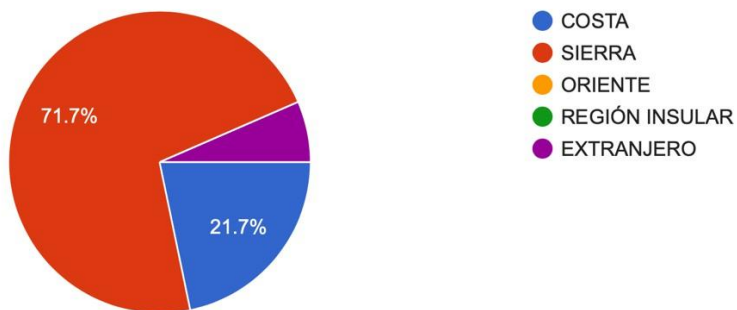
46 respuestas



La gráfica demuestra el nivel de participación por género, los encuestados en su mayoría representan la participación de varones con un 67.4% son de género masculino. Por otra parte, el 32.6% representa la participación de mujeres en esta encuesta.

¿A qué región del Ecuador perteneces?

46 respuestas



La gráfica muestra la distribución geográfica de los encuestados en Ecuador, con un total de 46 respuestas. Los resultados indican lo siguiente:

- a) 71.7% de los encuestados pertenecen a la región Sierra, lo que sugiere que la mayoría de los participantes provienen de esta zona del país.
- b) 21.7% provienen de la región Costa, representando una porción significativa pero menor en comparación con la Sierra.
- c) Un pequeño porcentaje pertenece al extranjero, mientras que no se registran respuestas de la región Oriente ni de la Región Insular.

La gran mayoría de encuestados proviene de la Sierra, lo que puede estar relacionado con factores como la concentración de centros educativos, universidades y entidades gubernamentales en esta región, que suelen tener mayor acceso a temas de Economía Política Internacional (EPI). Aunque la Costa es una región clave para la economía ecuatoriana, especialmente en sectores como comercio exterior y exportaciones, su representación en la encuesta es menor. Esto podría indicar una posible desconexión entre la actividad económica de la Costa y el interés académico en la EPI, lo cual podría ser un punto de estudio para entender cómo se relaciona la formación académica con la actividad económica regional.

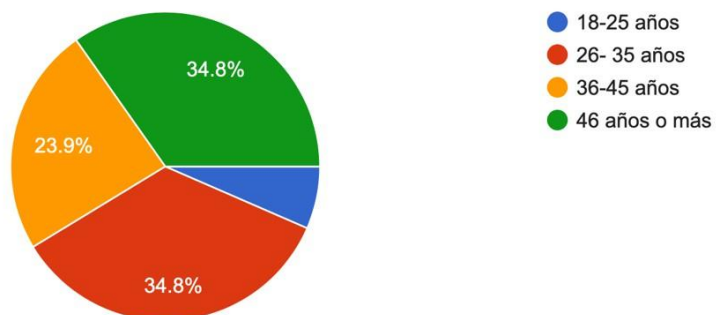
Un dato curioso es la ausencia de respuestas del Oriente y la Región Insular, la falta de participación de estas regiones podría sugerir una menor presencia de instituciones académicas o

centros de investigación en estos territorios enfocados en temas de relaciones internacionales o puede indicar una brecha en la difusión de estos temas en zonas menos urbanizadas.

Existe una pequeña representación extranjera que gozan de conocimientos de Relaciones Internacionales y EPI, posiblemente vinculados a estudios de posgrado o a actividades económicas internacionales. Lo que realza esta investigación.

Por favor, proporciona la siguiente información opcional para ayudarnos a comprender mejor las respuestas: (EDAD)

46 respuestas



La gráfica muestra la distribución por edad de los encuestados con un total de 46 respuestas.

Los Resultados se dividen en cuatro rangos de edad.

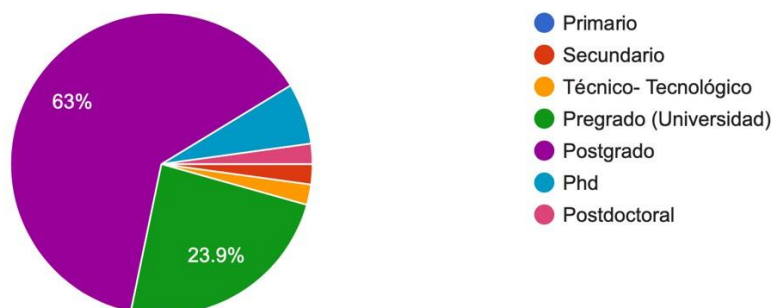
- 18-25 años (color azul): Representa una pequeña proporción de los encuestados.
- 26-35 años (color rojo): Representa el 34.8% de los encuestados.
- 36-45 años (color naranja): Representa el 23.9% de los encuestados.
- 46 años o más (color verde): También representa el 34.8% de los encuestados.

La distribución de respuestas indica que los grupos de 26 a 35 años y 46 años o más son los que más participaron en la encuesta, representando cada uno 34.8% del total. Esto sugiere que tanto los jóvenes adultos en su etapa de consolidación profesional como las personas de mayor experiencia están más involucrados o interesados en la temática abordada en la encuesta.

Por otro lado, el grupo de 36-45 años tuvo una participación menor (23.9%), y el grupo de 18 a 25 años fue el que menos respondió, lo que podría reflejar un menor interés o una menor presencia de este sector en el ámbito relacionado con la encuesta.

En conclusión, la mayor participación proviene de personas en edad productiva y con mayor experiencia laboral, lo que podría estar relacionado con el tema de la encuesta y su relevancia para estos grupos etarios. Además del interés en el campo de las Relaciones Internacionales.

Nivel Educativo
46 respuestas

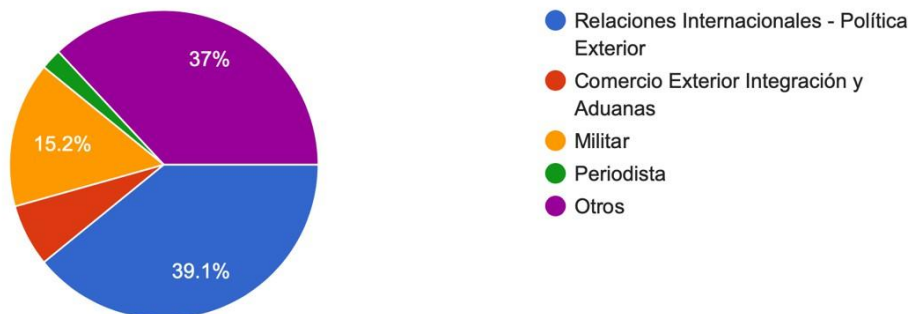


La gráfica muestra la distribución del nivel educativo de los encuestados, con un total de 46 participantes se interpreta de la siguiente manera. El 63% de los encuestados tienen estudios de posgrado, lo que sugiere una audiencia con alto nivel académico. Por otra parte, con el 23.9% tienen estudios de pregrado (universitarios), lo que indica que existe una representación participante que se encuentra en la etapa de formación superior. Los niveles de educación secundaria, técnico-tecnológico y primario representan una minoría en la muestra.

Uno de los fines primordiales para realizar esta encuesta era conocer la muestra de personas que pueden estar relacionadas con materias vinculadas a la Economía Política Internacional ya que es un campo multidisciplinario que requiere conocimientos en economía, política y relaciones internacionales, temas que suelen estudiarse en niveles superiores.

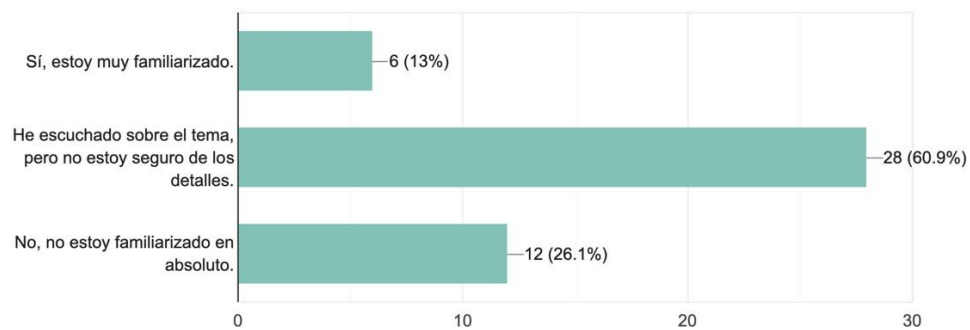
¿Cuál de estas es tu carrera a fin?

46 respuestas



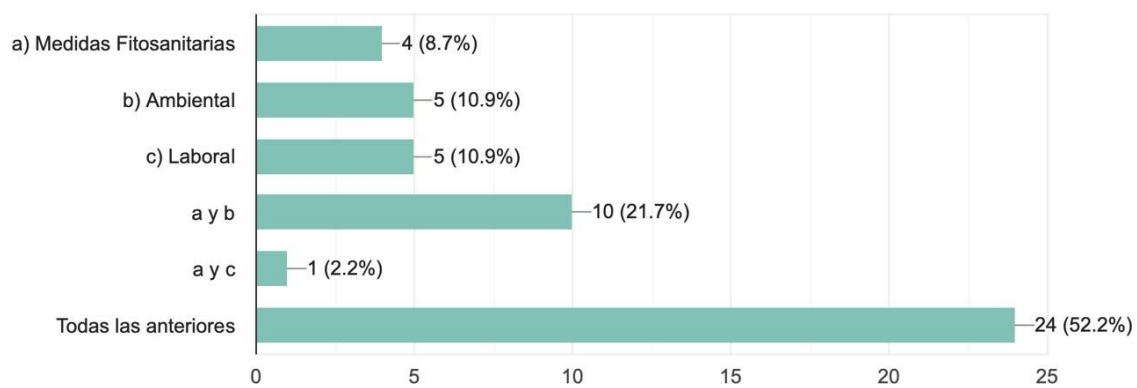
¿Estás familiarizado con los tratados del SECA entre Ecuador y Corea del Sur?

46 respuestas



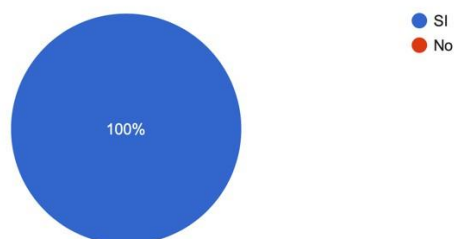
¿Cuál de estas opciones es una ventaja estratégica del Acuerdo?

46 respuestas



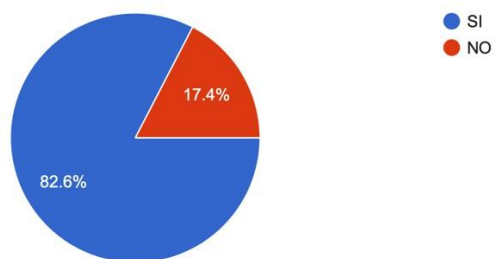
¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación entre Ecuador y Corea del Sur tiene como objetivo principal el fortalecimiento de las relaciones comerciales entre ambos países?

46 respuestas



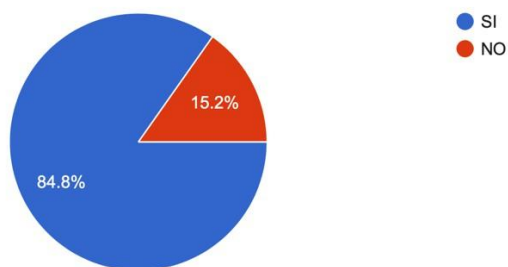
¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación fue firmado en el año 2023?

46 respuestas



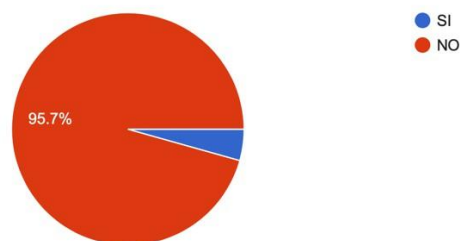
¿El acuerdo contempla el desarrollo de proyectos de infraestructura y tecnología entre Ecuador y Corea del Sur?

46 respuestas



¿Uno de los pilares del Acuerdo Estratégico de Cooperación es la "NO" promoción de inversiones surcoreanas en Ecuador?

46 respuestas



¿El Acuerdo Estratégico de Cooperación entre Ecuador y Corea del Sur ha sido criticado por su falta de inclusión de sectores de comercio agrícola?

46 respuestas

