

REPÚBLICA DEL ECUADOR



**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO**

ESCUELA DE PROSPECTIVA ESTRATÉGICA

Trabajo de titulación para obtener la Maestría Profesional
en Planificación Prospectiva Multisectorial

ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Futuro de la inversión sostenible en los Startups con
criterios de innovación ambiental, social y de gobernación
corporativa: D.M de Quito al 2030.**

Autor: Andrés Eduardo Noboa Heredia
Tutor: Dr. Diego Esteban Martínez Godoy

Quito, D.M. diciembre de 2021

ACTA DE GRADO

En el Distrito Metropolitano de Quito, hoy 21 de febrero de 2022, **ANDRES EDUARDO NOBOA HEREDIA**, portador del número de cédula: 1724380355, **EGRESADO DE LA MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y PROSPECTIVA MULTISECTORIAL (2020-2021)**, se presentó a la exposición y defensa oral de su Artículo Científico, con el tema "**FUTURO DE LA INVERSIÓN SOSTENIBLE EN LOS STARTUPS CON CRITERIOS DE INNOVACIÓN AMBIENTAL, SOCIAL Y DE GOBERNACIÓN CORPORATIVA: DM DE QUITO AL 2030**", dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN PLANIFICACIÓN Y PROSPECTIVA MULTISECTORIAL**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	9.21
Artículo Científico:	8.25
Defensa Artículo Científico:	7.85
Nota Final Promedio:	8.63

En consecuencia, **ANDRES EDUARDO NOBOA HEREDIA**, se ha hecho acreedor al título mencionado.

Para constancia firman:


Mgs. Hernán Moreano
PRESIDENTE


Mgs. Adriana Delgado
MIEMBRO


Dr. Po Chun Lee
MIEMBRO


Abg. Juan Maldonado.
DIRECTOR DE SECRETARÍA GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Andrés Eduardo Noboa Heredia, con CI 1724380355 declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo; así como, los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad del autor del trabajo de titulación. Así mismo, me acojo a los reglamentos internos de la universidad correspondientes a los temas de honestidad académica.



Firma

C.I. 1724380355

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

"Yo Andrés Eduardo Noboa Heredia cedo al IAEN, los derechos de publicación de la presente obra por un plazo máximo de cinco años, sin que deba haber un reconocimiento económico por este concepto. Declaro además que el texto del presente trabajo de titulación no podrá ser cedido a ninguna empresa editorial para su publicación u otros fines, sin contar previamente con la autorización escrita de la universidad" Quito, diciembre, 2021



ANDRÉS EDUARDO NOBOA HEREDIA

CI. 1724380355

Futuro de la inversión sostenible en los Startups con criterios de innovación ambiental, social y de gobernanza corporativa: D.M de Quito al 2030.

Future of sustainable investment in Startups with criteria of environmental, social and corporate governance innovation: D.M of Quito to 2030.

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo visualizar los posibles escenarios de las inversiones sostenibles aplicados en los Startups del Distrito Metropolitano de Quito. Los Startups siendo empresas innovadoras marcan una disruptiva tendencial al hablar de nuevos enfoques empresariales, pero la falta de inversiones a largo plazo en nuestro país, identifica una limitación en criterios enlazados a ecosistemas sociales, ambientales y de gobernanza corporativa. De tal forma que, partiendo de una línea de investigación centrada en el pensamiento estratégico prospectivo y organizacional para la toma de decisiones, que forman parte de la escuela francesa prospectivista, se procedió al uso de herramientas tales como el: DAFO prospectivo, Pestal y Árbol de Giget los cuales nos permitió identificar variables, que con ayuda de expertos resultó en la construcción de escenarios posibles mediante los Ejes de Peter Schwartz. El escenario posible permite visualizar el futuro de las inversiones sostenibles en los Startups, identificando las variables claves que facilite a los emprendedores y la comunidad en general una guía importante para la toma de decisiones.

PALABRAS CLAVE

Inversiones sostenibles, Startups, Criterios ASG (ambiental, social y gobernanza corporativa), Prospectiva, Escenarios posibles, Emprendedores, Empresa, Objetivos de desarrollo sostenible.

Índice:

1. Tema de investigación:	9
2. Planteamiento del problema	9
3. Objetivos:	12
3.1. Objetivo general	12
3.2. Objetivos específicos.....	12
4. Justificación de investigación	12
5. Metodología	14
5.1. Delimitación temporal, espacial y línea de estudio.....	14
5.2. Tipo de estudio	14
5.3. Muestra:.....	15
5.4. Instrumentos.....	15
Capítulo 1. Marco teórico: Conceptos de inversión sostenible en los Startups....	16
1.1 Categorías conceptuales.	16
1.1.1 Espíritu emprendedor:	17
1.1.2 Inversiones sostenibles:	18
1.1.3 Aspectos ambientales, sociales y gobernanación corporativa (ASG)	19
a. Criterios Ambientales:.....	19
b. Criterios Sociales:	20
c. Criterios de Gobernanación corporativa:	20
1.1.4 Los Startups o empresas emergentes:	21
1.1.5 Economía circular	22
1.1.6 Vinculación de las inversiones sostenibles en los Startups con la prospectiva. 23	
1.2 Estado del Arte.....	24
1.2.1 Inversiones sostenibles	24
1.2.2 Tipos de inversiones en el Ecuador.	27
a. Inversiones tradicionales:.....	27

b.	Capital de riesgo:.....	27
c.	Fideicomisos de Inversión Familiar:	28
d.	Inversionistas Ángeles:	28
e.	Firmas de Inversionistas de Capital Riesgo:	28
f.	Redes de apoyo en emprendimiento dinámicos:.....	28
g.	Incubadoras y aceleradoras empresariales:	28
1.2.3	Startups en Ecuador	28
1.3	Resumen del Capítulo	29
	Capítulo 2. Diagnóstico.....	30
2.1	¿Cuál ha sido el desarrollo y comportamiento de los Startups en los últimos 5 años en el distrito metropolitano de Quito?	30
2.2	¿Cómo inciden los Startups en el desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito?	33
2.3	¿Cuáles son los posibles escenarios futuros de las inversiones sostenibles en los Startups al 2030 en el distrito metropolitano de Quito?.....	34
A.	Ábaco de Régnier:.....	35
2.4	Diseño de escenarios:	36
	Capítulo 3. Discusión y conclusiones	38
3.1	Discusión:.....	38
3.2	Conclusiones:	40
4.	Recomendaciones	41
5.	Bibliografía:.....	43
6.	Anexos:	47
7.	Tablas:.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Resumen metodológico	15
Figura 2. Mapa visual de los criterios ASG	17
Figura 3. Número de inversores y total invertido por País	25
Figura 4. Inversiones asociadas a criterios ASG.....	26
Figura 5. Empleos generados en Quito e inversión extranjera.....	29
Figura 6. Taller de expertos: Dificultades para los nuevos emprendimientos	33
Figura 7. Relación Startups y ODS	34
Figura 8. Diseño de Escenarios	36
Figura 9. Ejes de Peter Ejes de Schwartz	37

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1. Análisis Pestal (Macroentorno).....	61
Tabla 2. Árbol de Giget (Análisis del microentorno)	62
Tabla 3. FODA Prospectivo.....	65
Tabla 4. Valoración de expertos de Variables.	68

ÍNDICE DE ANEXOS:

Anexo 1. Número de Startup por provincia (165) y empresas que han logrado internacionalizarse (29).....	47
Anexo 2. Tipos de Startups	48
Anexo 3. Evaluación de los ecosistemas	48
Anexo 4. El futuro posible en el eje E1. de los criterios ASG.....	49
Anexo 5. Taller de expertos	52

1. Tema de investigación:

Futuro de la inversión sostenible en los Startups con criterios de innovación ambiental, social y de gobernanza corporativa: D.M de Quito al 2030.

2. Planteamiento del problema

Las Mipymes¹ constituyen un importante sustento para la economía latinoamericana, si bien, sólo algunas pasan la fase de crecimiento; el resto se estancan o terminan desapareciendo.

Conjuntamente las nuevas empresas o Startups² “diseñadas para buscar un modelo de negocio escalable de productos o servicios de gran innovación y altamente demandados por el mercado, suele operar con costes mínimos, pero obteniendo ganancias que crecen exponencialmente” (Rodríguez Halcón, 2015, pág. 18).

Las Startups en Latinoamérica tienen mayores problemas en el acceso al financiamiento que en los países más avanzados. Esto se debe a una baja madurez de los mercados financieros en la región, y un menor interés por parte de los bancos a financiar empresas innovadoras, lo que limita las posibilidades de crecimiento (Baque & Mero, 2019, págs. 12-107). En contraste en el Ecuador suma 101 Startups que se mueven en 12 sectores, desde las (fintech)³, hasta comercio electrónico, pasando por transporte, salud, bienes raíces, entretenimiento y otros (Maldonado, 2018, págs. 1-4).

Las empresas actualmente no solo están orientadas en generar utilidades, la calidad en propuestas equilibradas al medio ambiente, la sociedad y la gobernabilidad son determinantes. En las inversiones sostenibles⁴ o inversiones responsables este triple criterio ha sido denominado ASG (Ambiental, Social y de Gobernanza corporativa).

¹ Mypes: Comprende las microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas.

² En la definición de Startup (empresa emergente) desde el concepto de visión experimental del emprendimiento y estado de innovación en la empresa no existen restricciones temáticas. En los últimos años ha tomado fuerza la concepción de la empresa emergente como una etapa de innovación que no necesariamente debe tener base tecnológica ni ciertas dimensionalidades; puede ser una PyME o comenzar directamente como una gran empresa. Particularmente en Latinoamérica, desde su definición primaria, este tipo de empresa es un pre-requisito para analizar y evaluar el crecimiento e impacto del tejido emprendedor (Pineda, 2015, págs. 7-20).

³ Grupo de empresas que brindan servicios financieros apoyados en la tecnología.

⁴ Se entiende por inversión sostenible y responsable (ISR) aquella filosofía de inversión que desde una

El rol que cumple el gobierno ecuatoriano para fomentar los criterios ASG, en analogía a las empresas es muy importante y más cuando integramos los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Así, como lo menciona el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo de Ecuador:

Impulsar las capacidades y esfuerzos nacionales para construir una sociedad equitativa, a través de la reducción de la pobreza, promoción de los derechos humanos y la gobernabilidad democrática. Vincular al país con conocimientos, experiencias y recursos en alianza con los asociados que permitan promover la ampliación de las oportunidades a las ecuatorianas y ecuatorianos (Ecuador P. , 2018, págs. 1-6).

Esta visión parte de la integración de todos los actores como el gobierno, las empresas y la sociedad, con el impulso de nuevas oportunidades que faciliten una búsqueda del crecimiento empresarial en un marco de sostenibilidad a largo plazo. Por consiguiente, las inversiones sostenibles con criterios de innovación ASG (ambientales, sociales y de gobernanza corporativa) marcan una preeminencia en acuerdos como el de París y los ODS⁵.

Específicamente, Ecuador es un país que presenta una aproximación del 99.5 % Mipymes (las micro, pequeñas y medianas empresas) según datos del 2016 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), muchas de estas empresas permiten la reproducción de empleo aportando al producto interno bruto.

El acceso a recursos es el mayor reto que tienen los Startups en el país. Así lo reconocen emprendedores y lo confirman aceleradoras de iniciativas de base tecnológica que operan en el país. Tipti, Multidoctores.com, Cuestionarix y La Motora son cuatro actores del ecosistema de emprendimientos de base tecnológica en el país y forman parte del radar levantado por Buen Trip Hub (Maldonado, 2018, págs. 1-4).

No tomar en cuenta un análisis responsable de inversión sostenible, así como la falta de estudios con visión prospectivista que facilite a los emprendedores comprender el cambio tendencial de las inversiones que hoy en día las empresas están generando en

aproximación a largo plazo integra los criterios ambientales, sociales y de gobernanza corporativa (criterios ASG, en adelante) en el proceso de estudio, análisis y selección de valores de una cartera de inversión. (Garayoa and García 2018, pag.35).

⁵ ODS: Objetivos de Desarrollo sostenible. ONU 2015

su mainstream de producción y servicios dificulta la transición hacia un modelo de economía circular ⁶.

Por otra parte, el declive económico producido por la pandemia Covid 19 a escala global y la carencia de políticas públicas que promuevan la inversión extranjera en emprendimientos innovadores, dificultaría la expansión progresiva de las capacidades de los Startups en la ciudad de Quito.

En el caso de los Startups en el Ecuador su información es limitada, esto se debe a la escasa participación empresarial en proyectos de innovación. El ranking del Índice Global de Innovación en Latinoamérica por sus siglas (GII 2019)⁷, ubica en el puesto 99 de la región con un GII del 26.56.

Como lo enfatiza la autora (Rivas, 2019, págs. 1-7) el caso de Ecuador, es crítico recalcar que existen tres grandes obstáculos para la innovación: a) la falta de apoyo fiscal por medio de políticas públicas, de forma permanente, b) la falta de inversión en la capacidad de habilidades de largo plazo y c) la falta de resultados creativos derivando en una insuficiencia de patentes.

Por esta razón “las organizaciones se ven obligadas hacer un esfuerzo prospectivo cada vez mayor para reaccionar con flexibilidad, pero sin perder el rumbo” (Astigarraga, 2016). La reflexión en la adopción de un modelo de inversión sostenible, tomando en cuenta escenarios que ayuden a los Startups en su competitividad a largo plazo y facilitando a los inversores la adaptación a criterios responsables en la sociedad, el medioambiente y la gobernación corporativa.

Pese a su potencial en el cumplimiento de los ODS, las Startups poseen poca visibilización en los procesos de formulación de política económica y productiva favorable a su desarrollo, generando dificultades ligadas principalmente al acceso de

⁶ El cambio de un modelo económico “tomar, utilizar y desechar” a un enfoque más circular, que implica el uso regenerativo de los materiales que ofrece grandes oportunidades para un mayor crecimiento económico, creación de empleo e innovación. (MacArthur, 2021).

⁷ El GII analiza y calcula 80 indicadores del desempeño de factores que fomentan la innovación en 129 países para el presente año, en contraste de los 126 que se examinaron en el 2018, mostrando el nivel de innovación que las economías poseen. El GII está compuesto por siete pilares que se dividen en dos grupos: Indicadores de Entrada e Indicadores de Salida. En el primer grupo, se examina el estado actual de las Instituciones, el Capital humano e investigación, Infraestructura, Sofisticación del mercado y la Sofisticación de los negocios. En el segundo grupo, se evalúa los resultados alcanzados en términos de Conocimiento y tecnología y la Creatividad en la implementación de los negocios. Los pilares reflejan las diferentes aristas que debería de contener un ecosistema para la innovación.

financiamiento económico. En este sentido, un análisis prospectivo de los Startups del distrito metropolitano de Quito al 2030 puede contribuir a la construcción de escenarios político económico favorable a la expansión de este tipo de inversiones, al igual que la consolidación y mejoramiento de niveles de competitividad de las empresas emergentes

En este contexto esta investigación parte de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo los Startups pueden generar inversiones sostenibles a largo plazo en el distrito metropolitano de Quito al 2030?, por lo cual el presente artículo científico pretende contestar las siguientes interrogantes específicas.

¿Cuál ha sido el desarrollo y comportamiento de los Startups en los últimos 5 años en el Distrito Metropolitano de Quito?

¿Cómo inciden los Startups en el desarrollo económico del Distrito Metropolitano de Quito?

¿Cuáles son los posibles escenarios futuros de las inversiones sostenibles en los Startups del Distrito Metropolitano de Quito?

3. Objetivos:

3.1. Objetivo general

Establecer los criterios de inversiones sostenibles a largo plazo en los Startups del Distrito Metropolitano de Quito al 2030.

3.2. Objetivos específicos

- Visualizar el desarrollo de los Startups en los últimos 5 años en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Determinar el impacto positivo o negativo de los Startups en el desarrollo económico del Distrito Metropolitano de Quito.
- Desarrollar los posibles escenarios futuros de las inversiones sostenibles en los Startups del Distrito Metropolitano de Quito.

4. Justificación de investigación

Los Startups se encuentran en un mercado competitivo, si se intenta aumentar su potencial hacia un modelo globalizado para lograr su crecimiento, es muy importante

considerar las ventajas de las inversiones sostenibles con visión a largo plazo. Conjuntamente con criterios de innovación (ambiental, sociedad y de gobernanación corporativa) y en equilibrio a la rentabilidad permita una acción eficaz del compromiso de todos los actores impulsando esa construcción complementaria empresarial en un mundo Vica⁸.

Los riesgos de inversión generados por el cambio climático, la falta de criterios de responsabilidad social corporativa, o la falta de buenas prácticas de gobierno corporativo dan lugar a que se acelere de manera significativa la reasignación del capital invertido (Muñoz Arbeláez, 2020, págs. 1-46).

En la ciudad de Quito no se disponen de estudios prospectivos vinculados a las inversiones sostenibles, lo que dificulta a muchos emprendedores visualizar escenarios para la aplicación de criterios de innovación ASG (ambiente, sociedad y de gobernanación corporativa) que fortalezcan sus actividades empresariales y facilite la toma de decisiones. Este estudio aportará, desde el punto de vista teórico - analítico, con la revisión de la literatura y la identificación de categorías conceptuales sobre las inversiones sostenibles en los Startups.

Por otra parte, desde un punto de vista metodológico, con esta investigación se espera formular reflexiones que diseñen y construyan los escenarios posibles de las inversiones sostenibles en los Startups al 2030, alineados a los ODS como marco referencial de temporalidad. De tal manera que permita convertir a la investigación como un insumo para construir política pública en favor de las Startups.

En particular el crecimiento económico de un estado tiene un aporte circunstancial por parte de la innovación empresarial. Los Startups que se adaptan a la mutación de mercados y la producción de innovación, ciencia y tecnológica determinan la relevancia de la aplicación prospectiva sobre los posibles futuros de las inversiones sostenibles al 2030 en estas empresas.

Por último, este trabajo tiene una justificación práctica. Los principales beneficiarios del presente artículo lo conforman la comunidad académica interesada en el tema de los escenarios futuros de las inversiones sostenibles en las empresas. Así como

⁸ Mundo Vica: volátil, incierto, complejo y ambiguo.

también estudiantes y emprendedores que necesiten información complementaria facilitando su orientación con respecto a la temática de inversiones sostenibles.

5. Metodología

5.1. Delimitación temporal, espacial y línea de estudio.

La investigación se encuentra delimitada en el Distrito Metropolitano de Quito, la línea de investigación se centra en la generación de pensamiento estratégico y prospectivo para la toma de decisiones como también la prospectiva organizacional para las Startups. Es importante definir que el artículo investigado forma parte de la escuela de prospectiva francesa, cuya corriente voluntarista plantea varios futuros posibles en la construcción de escenarios.

Por otra parte, este artículo plantea el futurible de los criterios de inversión sostenible para los Startups con temporalidad de 10 años, consideradas desde el 2020 al 2030 alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente en los puntos de: trabajo decente y crecimiento económico (8), industria de innovación e infraestructura (9), reducción de desigualdad (10) y acción por el clima (13).

5.2. Tipo de estudio

El modelo de la investigación considerará método cualitativo ya que parte de una justificación teórica con la finalidad de generar reflexión académica y empresarial sobre la temática de las inversiones sostenibles con criterios de innovación Ambiental, Social y Gobernación corporativa.

El análisis de información documental para determinar si las empresas conocen sobre la temática de inversiones sostenibles con criterios de innovación se desarrollara bajo una lógica descriptiva - analítico, así como hace referencia el autor (Bernal 2018) “la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio”. Verificando los criterios en el ámbito ambiental, social y la gobernación corporativa.

En cuanto a la creación escenarios futuros se realiza mediante la metodología prospectiva bajo un riguroso razonamiento analítico. Según el autor (Godet 1995) “El futuro es múltiple, existen varios futuros posibles y el camino que conduce a uno u otro no forzosamente es único. La descripción de un futurible y de la trayectoria asociada a él constituye un escenario”.

5.3. Muestra:

Se determina un muestreo por bola de nieve; no probabilístico, ya que facilitará la investigación por el tamaño de muestra pequeño y limitado de empresas con naturaleza Startups de la ciudad de Quito y la categorización cualitativa de datos.

5.4. Instrumentos.

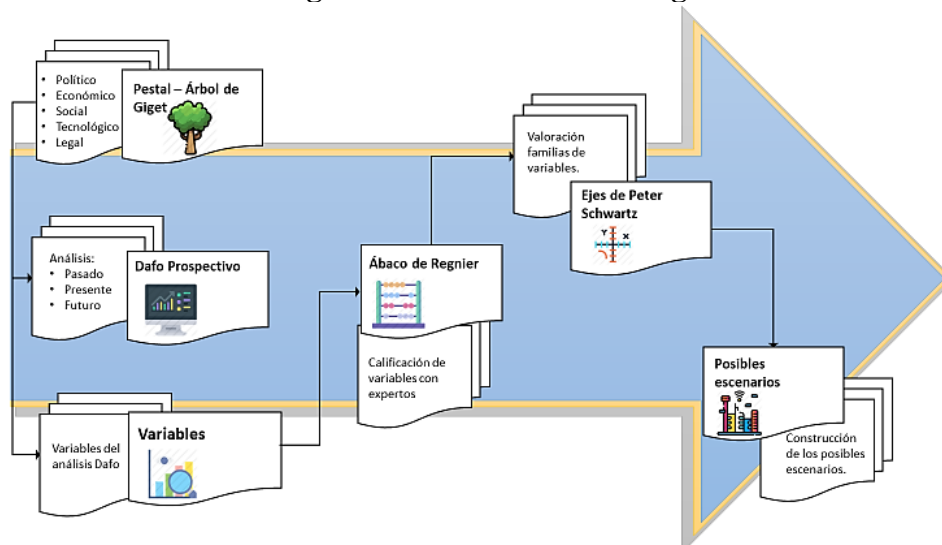
La investigación se soporta principalmente en:

- Artículos de sitios web y repositorios académicos.
- Informes de estudios realizados sobre la temática de inversiones sostenibles y criterios Ambientales, Sociales y de Gobernación Corporativa.
- Bibliografía académica de fuentes primarias como secundarias.

Para recopilar información se aplicará entrevistas a los Startups, Cámaras de comercio, Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca.

Se procederá a realizar un diagnóstico minucioso (ver figura 1.) mediante FODA prospectivo, conjuntamente con las herramientas de Pestal y Árbol de Giget con la finalidad de identificar la situación de empresarial de los Startups en la ciudad de Quito, determinando las posibles variables que dimensionen la innovación social, ambiental y de gobernación corporativa. Para la definición de las familias de variables se realizará mediante al el Ábaco de Regnier con la participación de los actores principales de las empresas Startups en el Distrito Metropolitano de Quito.

Figura 1. Resumen metodológico



Fuente: Elaborado por autor.

Por último, la aplicación de metodología de prospectiva para la generación de escenarios posibles mediante los Ejes de Schwartz ya que nos “permiten construir escenarios objetivos identificando un foco, las fuerzas clave y tendencias del entorno, de esta manera se logra elaborar escenarios útiles para definir esquemas de decisión posibles y de contingencia” (Schwartz, 1991, págs. 12-32).

Capítulo 1. Marco teórico: Conceptos de inversión sostenible en los Startups

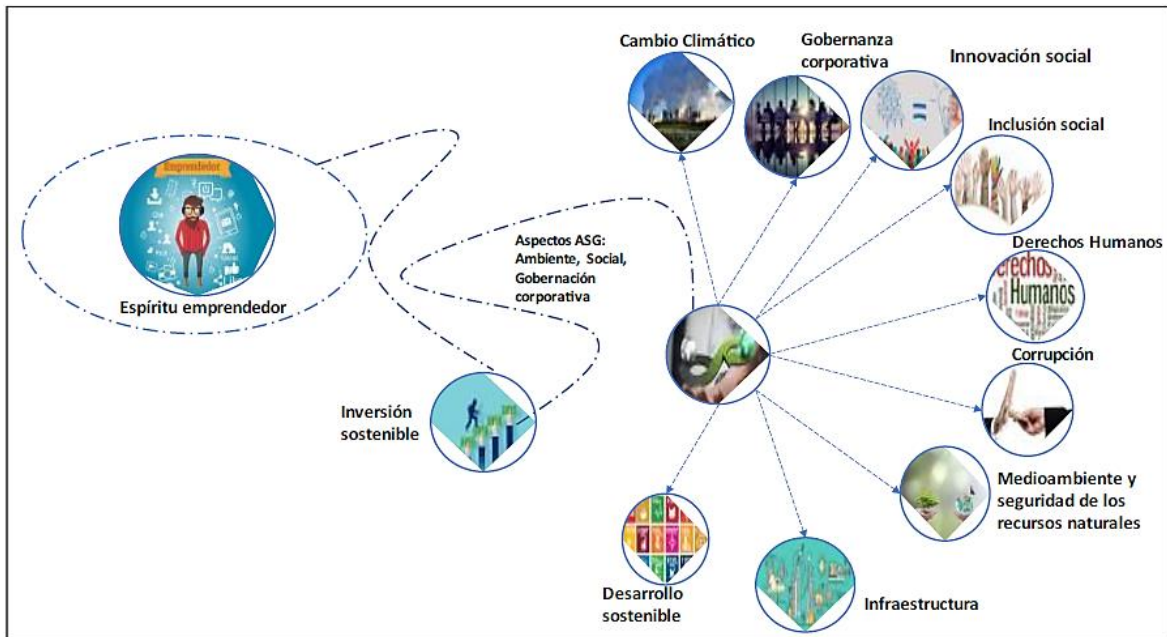
Este capítulo tiene como propósito contextualizar el objeto de estudio, revisando los principales conceptos relacionados con las inversiones sostenibles. Para ello, este capítulo está dividido en tres secciones principales. Como primer punto, se presenta el estado de arte referente a las inversiones sostenibles y las empresas Startups en Ecuador. En segundo plano se realizará la revisión teórica sobre los conceptos de inversión sostenible y su enlace a los criterios ASG, así como la definición de empresas Startups. Por último, se desarrolla la vinculación con la prospectiva estratégica, con la finalidad de generar una discusión que facilite definir una estructura prospectiva enfocada al financiamiento de los nuevos emprendimientos.

1.1 Categorías conceptuales.

El mundo empresarial debe adaptarse a los nuevos cambios y la volatilidad del sistema de negocios. Las capacidades de formar un aporte significativo a la sociedad partiendo de la perspectiva “sostenible” un concepto moldeado por primera vez en las Naciones Unidas. Los inversionistas y emprendedores se ven en la necesidad de generar estrategias que les permitan ser más competitivos en sus negocios, y la dificultad de potencializar sus actividades económicas por la falta de inversión largo plazo.

Para definir los principales conceptos que van a sustentar este artículo científico y cuya categorización formulará la construcción metodológica prospectiva, se implementa el siguiente “Mapa visual” (ver fig.2) que describe las conexiones conceptuales a tratar en la investigación. Los conceptos más relevantes para establecer inversiones sostenibles con criterios ASG parten del enfoque del espíritu emprendedor, el cual está siendo priorizado por los nuevos emprendedores entendiendo la dinámica de realizar inversiones a largo plazo enfocados en aspectos Ambientales, Sociales y de Gobernación corporativa.

Figura 2. Mapa visual de los criterios ASG



Fuente: Elaborado por autor.

Al generar criterios ASG, la permanencia de variables que posibiliten la aplicación a una transición con sostenibilidad incorpora temáticas referentes al cambio climático, gobernanza corporativa, innovación social, inclusión social, derechos humanos, corrupción, infraestructura, desarrollo sostenible, medioambiente y seguridad de los recursos naturales, como señalan los mapas de transformación generados por el Foro Económico Mundial (2021). Estos conceptos permitirán un análisis completo por parte de los actores en función a la valoración metodológica prospectiva y la posibilidad de visualizar los futuros posibles de las inversiones sostenibles en los Startups de la ciudad de Quito al 2030.

1.1.1 Espíritu emprendedor:

El emprendimiento en la actualidad a tomando fuerza, las capacidades de innovación se han visto reflejadas por la problemática de la pandemia Covid 19. Los nuevos emprendimientos basados en plataformas tecnológicas han generado una apertura más amplia. Es así como los Startups proponen disruptivas en los mercados de productos y servicios.

El espíritu emprendedor es el impulsor más importante de la creación de valor económico, ya sea que se manifieste como una nueva empresa emergente o como una fuerza regeneradora dentro de una empresa establecida. A medida que descubren oportunidades y movilizan los recursos necesarios para explotarla, los empresarios liberan las fuerzas de la destrucción creativa para transformar a las industrias existentes y crear otras nuevas (Poh Kam, 2020).

En este sentido los Startups de la ciudad de Quito pertenecen a un grupo de empresas que con sus iniciativas promueven la participación de emprendedores que fortalece el progreso empresarial. En este sentido, el crecimiento económico mejora la calidad de vida de la sociedad, dimitiendo la dependencia mediante ideas innovadoras.

1.1.2 Inversiones sostenibles:

Respecto a las inversiones sostenibles, inversiones socialmente responsables o inversiones de alto impacto, cuyo aporte no solo radica en la responsabilidad social, sino el crecimiento empresarial que aplica la sostenibilidad como eje principal de su esqueleto organizacional, la innovación en un equilibrio social, medio ambiental y la gobernanación corporativa influye directamente a la estabilidad del desarrollo competitivo a largo plazo.

Se entiende por inversión sostenible y responsable (ISR) aquella filosofía de inversión que desde una aproximación a largo plazo integra los criterios ambientales, sociales y de gobernanación corporativa (criterios ASG, en adelante) en el proceso de estudio, análisis y selección de valores de una cartera de inversión (Garayoa and García 2018, pag.35).

En este contexto, esta nueva filosofía que parte de economías circulares genera una disruptiva tendencial en su cometido empresarial. Los retos son muy diversos en América Latina, el colectivismo de los nuevos emprendimientos gracias a la inmaterialidad y la conectividad global, permite pensar en la adaptación de modelos económicos de inversiones estables, reformulando el concepto de inversiones tradicionales y cuyo equilibrio forme parte de economías responsables al medio ambiente, sociedad y a la gobernanación corporativa.

Por su parte, Fernández, “et al.” (2018), definen a la inversión socialmente responsable (ISR) como el proceso de inversión que combina objetivos de inversión financiera y aspectos ambientales, sociales y de gobierno corporativo (criterios ASG) en la toma de decisiones de inversión. Dentro de los mercados bursátiles, la ISR es un segmento de la inversión que se está desarrollando rápidamente mediante los

instrumentos de inversión colectiva, como son los fondos de inversión y los planes de pensiones socialmente responsables.

La revista Spainsif determina tres puntos importantes para la conceptualización de las inversiones de sostenibilidad los cuales son; el análisis financiero que permite medir la rentabilidad y el riesgo, como segundo punto un análisis extra financiero donde predomina factores como el medioambiente, social y la gobernación corporativa, y por último el tercer punto el diálogo entre empresas y los inversionistas. Lo que “permite alcanzar una mayor eficiencia en la evaluación de riesgos de las compañías en las que invierte con el objetivo de obtener mejores rentabilidades en el medio y largo plazo de forma sostenible, promoviendo las políticas responsables de las compañías” (Spainsif, 2018).

1.1.3 Aspectos ambientales, sociales y gobernación corporativa (ASG)

Como lo afirma el autor Bocconi (2021) , los inversores institucionales están buscando cada vez más opciones como los bonos verdes y las inversiones de impacto. Un cambio de paradigma que comenzó después de la crisis financiera demostró drásticamente la interdependencia de las opciones financieras individuales, los mercados, las economías y los desafíos globales como el cambio climático (véase Anexo 1).

a. Criterios Ambientales:

Comprendiendo que todos los objetivos que una nación tiende a generar para su sustentabilidad económica varían en la importancia de contar con recursos naturales, las nuevas industrias apuntan a un cambio estructural en la manera de explotación de los recursos naturales que se está agotando poco a poco. Esto ha generado un impacto en el cambio climático que tiene como consecuencia sequias, destrucción de ecosistemas, hambruna, extinción de especies entre otros.

Los problemas ambientales están estrechamente ligados a los modelos de desarrollo, y por cierto a sus estructuras socioeconómicas. Esta vinculación permanente se ha transformado en un creciente reto. Es más, uno de los grandes dilemas de nuestra época es como equilibrar la satisfacción de las necesidades y aspiraciones humanas actuales y futuras con el mantenimiento de los sistemas biofísicos y sociales, pues sin la sostenibilidad de estos no será posible la vida misma en este planeta (Gudynas, 2003, pág. 182).

En este contexto, la anticipación de escenarios es relevante para afrontar los problemas ligados al cambio climático, medioambiente y la seguridad de los recursos naturales. La acción empresarial mediante métodos sostenibles y responsables requiere grandes esfuerzos fomentando una cultura ecológica. Las imágenes empresariales ilusionan nuevas maneras de generar productos y servicios amigables al medioambiente e inspira la cooperación para cumplir el compromiso alineado a los ODS.

b. Criterios Sociales:

Los inversionistas frente a esta evolución económica no solo quieren tener rentabilidad para las empresas. La integración social ha modificado la visión de los empresarios identificando el compromiso que va más allá de los resultados económicos.

En este sentido la autora Bañez (2020), enfatiza que la responsabilidad social corporativa es precisamente ese compromiso de un modelo de gestión responsable y pretende un elemento de competitividad, de sostenibilidad y también de cohesión social. En los criterios sociales se considera los códigos éticos, las obligaciones con la comunidad y no podemos olvidar el ámbito de las relaciones laborales inclusivas.

El compromiso que adquieren las empresas demuestra la madurez en la que las inversiones sostenibles concilian aspectos como la relación laboral y personal, inclusión y diversidad, beneficios sociales, prevención de riesgos laborales, entre otros. Las nuevas tendencias empresariales siguen incorporando cada vez más factores extrafinancieros en los análisis de inversión de esta manera la promoción de incluir aspectos que involucren a toda la sociedad demuestra que el cambio sostenible es considerado una opción óptima para los empresarios.

c. Criterios de Gobernación corporativa:

Las capacidades de gobernación corporativa demandan un proceso de estrategias diferentes que permitan visualizar el escenario posible en el desarrollo del sistema financiero y el crecimiento económico. La dificultad con la que los Startups circulan en el territorio ya no solo depende de la mala gestión de políticas públicas en inversión, desarrollo tecnológico, inestabilidad y declive empresarial. Estas condiciones ineficientes incrementan la inseguridad a los propios inversionistas.

De tal forma como lo señala el autor (Lefort), el gobierno corporativo consiste en el conjunto de relaciones que se establecen entre los diferentes participantes en la empresa con el fin de garantizar que cada uno reciba lo que es justo. Esto es crucial para proveer los incentivos adecuados para que se realicen las inversiones necesarias para el desarrollo de la empresa.

El concepto de gobierno corporativo mantiene la característica del sistema complejo de las empresas, y en ese contexto los autores (Correa, Quintero, & Gomez) enfatizan que este mecanismo ha venido solucionando los problemas que existen entre los intereses de los directivos de una organización y sus stakeholders⁹, y permite el descubrimiento de información financiera real por parte de la gestión.

El gobierno corporativo consiente la orientación y compromiso encaminado a las necesidades de todos los que se relacionan con la empresa como los inversores, accionistas, acreedores, proveedores, clientes y empleados. En ese sentido la responsabilidad de definir estrategias que regulen una cultura organizacional para los Startups reinvierte la visión de nuevas maneras de generar productos y servicios amigables al medioambiente e inclusividad social y facilita perspectivas económicas en circuitos de cooperación que inspiren sociedades equilibradas, acentuando el compromiso por los ODS.

1.1.4 Los Startups o empresas emergentes:

En un mundo VICA¹⁰ y globalizado, las oportunidades de crear productos y servicios de innovación son cada vez más frecuentes. La cuarta revolución industrial y el auge del uso de tecnologías están definiendo nuevos modelos de emprendimientos como son los Startups.

En la definición de Startup (empresa emergente) desde el concepto de visión experimental del emprendimiento y estado de innovación en la empresa no existen restricciones temáticas. En los últimos años ha tomado fuerza la concepción de la empresa emergente como una etapa de innovación que no necesariamente debe tener base tecnológica ni ciertas dimensionalidades; puede ser una Pyme o comenzar directamente como una gran

⁹ Stakeholder: En el ámbito empresarial, significa ‘interesado’ o ‘parte interesada’, refiriéndose a todas aquellas personas u organizaciones afectadas por las actividades y las decisiones de una empresa. (Freeman, 2021).

¹⁰ Mundo VICA: un mundo Volátil, incierto, cambiante y ambiguo.

empresa. Particularmente en Latinoamérica, desde su definición primaria, este tipo de empresa es un prerrequisito para analizar y evaluar el crecimiento e impacto del tejido emprendedor (Pineda, 2015, págs. 7-20).

El modelo de desarrollo económico que intensifica las capacidades empresariales brinda un valor agregado a los consumidores. Los modelos empresariales de los Startups centran sus actividades en el desarrollo de aplicaciones e innovación tecnológica lo que facilita a este tipo de empresas adaptarse a los nuevos requerimientos de productos y servicios en este mundo cambiante. Los Startups optimizan su actividad empresarial que particularmente mejoran su competitividad en el mercado local como lo conceptualiza el Ministerio de Economía en su propuesta de la Ley de fomento del ecosistema Startups para consulta popular en la ciudad de España.

En ese sentido el Gobierno de España (2021) en el anteproyecto de la “Ley de fomento del ecosistema Startup”, lo define como una actividad económica en alza que parte de valores favorables al talento y la meritocracia, constituido por nuevas empresas que cubren necesidades sociales y económicas en nichos de mercado anteriormente no existentes, o aumentan la eficiencia y sostenibilidad de otros sectores. Del mismo modo, contribuye a la internacionalización de la economía, atrae importante inversión financiera y de talento extranjera, ofrece una salida profesional a los jóvenes e incentiva las vocaciones en capacidades y habilidades necesarias en el mercado laboral actual y futuro.

1.1.5 Economía circular

Según La Fundación para la Economía Circular (2021), define el concepto como la interrelacionalidad con la sostenibilidad, el propósito es que el valor de los productos, los materiales y los recursos se mantenga en la economía durante el mayor tiempo posible, minimizando la generación de residuos. La implementación de una nueva economía, circular no lineal, basada en el principio de cerrar el ciclo de vida de los productos, los servicios, los residuos, los materiales, el agua y la energía.

En consecuencia, el cambio de un modelo económico en los Startups supone hacer un contraste a diferencia de las empresas con una línea tendencial clásica. El propósito de los inversionistas no solo posiciona la visión de ganar dinero, criterios asociados en categorías tales como “tomar, utilizar y desechar”, implica un sistema de aprovechamiento de productos, bienes y servicios, lo cual fomenta el uso regenerativo de

los materiales. Su priorización radica en generar oportunidades para un mayor crecimiento económico, creación de empleo e innovación a través la sostenibilidad ambiental.

1.1.6 Vinculación de las inversiones sostenibles en los Startups con la prospectiva.

Los retos son varios para los emprendedores e inversionistas, estos se enfrentan a un mundo con incertidumbre y riesgos. Formular un ajuste ágil y efectivo en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), sumado al equilibrio participativo entre actores tales como; el gobierno, los Startups, inversionistas y emprendedores, y cuya orientación marque el camino hacia los escenarios posibles de las inversiones sostenibles.

Optimizar nuevas oportunidades empresariales para la conciliación de estrategias de inversiones sostenibles con criterios de innovación ambiental, social y gobernanza corporativa, radica en el aporte indispensable de la prospectiva estratégica, cuyo enfoque comprende la planificación a largo plazo y el visón de posibles futuros.

Como bien lo señala Miguel Godet “el futuro no está escrito en ninguna parte, queda por hacer” (Godet, 1999). La literatura prospectiva nos invita a pensar más allá de una planificación cortoplacista, ilustra que el futuro depende de la acción humana ya que disponemos de la capacidad de moldear escenarios tendenciales a escenarios posibles y deseables respondiendo a una sincronía complementaria en un fin común.

Pero que es la prospectiva, un significado que tomó fuerza a partir de la segunda guerra mundial y que priorizó el desarrollo de económico y social en contraste a una planificación a largo plazo (10 años en adelante). El concepto de prospectiva en los años 50 con la corriente voluntarista de la escuela francesa moldea la visualización de diferentes futuros.

Gaston Berger definía la prospectiva como “la ciencia que estudia el futuro para comprenderlo y poder influir en él”. Es decir, se trata de que estudiando e imaginando el futuro se sientan las bases para trans formar el presente. Así es como nos encontramos con que “el futuro es la razón de ser del presente”. Berger añadía y recalca que mediante la prospectiva se debía “observar lejos, ampliamente y profundamente, pensar en el hombre y asumir riesgos”. (Prospectiva estratégica: Orígenes, 2016, págs. 13-29).

El diseño del futuro no es predecirlo, asumir el reto de abrir las diferentes posibilidades o los distintos escenarios que nos permitan tomar las mejores decisiones y como complemento característico de la prospectiva viene reflejado la creatividad, asegure que los estudios de futuros permitan a las instituciones, empresas, gobierno e individuos visualizar la mejor alternativa. “Se trata de volver a darle a la creatividad y al pensamiento utópico el sentido genuino del que están imbuidos: dinamizar la acción de presente hacia un futuro deseado colectivamente” (Uranga, 2007).

El siguiente artículo permitirá la construcción de los posibles escenarios futuros de las inversiones sostenibles en los Startups. Para ello es importante la participación de actores que sometan el estudio en base a sus conocimientos colectivos interdisciplinarios, intersectoriales enfatizando un proceso que implique la suma de voluntades. Por otra parte, la prospectiva a diferencia de la planificación cortoplacista es condesciende a una proyección a largo plazo, lo cual crea esa disruptiva tendencial en el Ecuador para la toma de decisiones.

1.2 Estado del Arte

1.2.1 Inversiones sostenibles

En este primer acápite se presenta el levantamiento de información de la temática de las inversiones sostenibles en perspectiva global cuya influencia está marcada por criterios ASG. Para esto se procedió a recopilar información mediante un estudio realizado por Organizaciones como la Asociación de Inversores para Capital Privado en América Latina - LAVCA y la Red de Emprendedores para el Desarrollo ANDE 2018 (LAVCA, 2018). En la **figura 3**. se muestra la dinámica de inversiones en la Región.

Figura 3. Número de inversores y total invertido por País

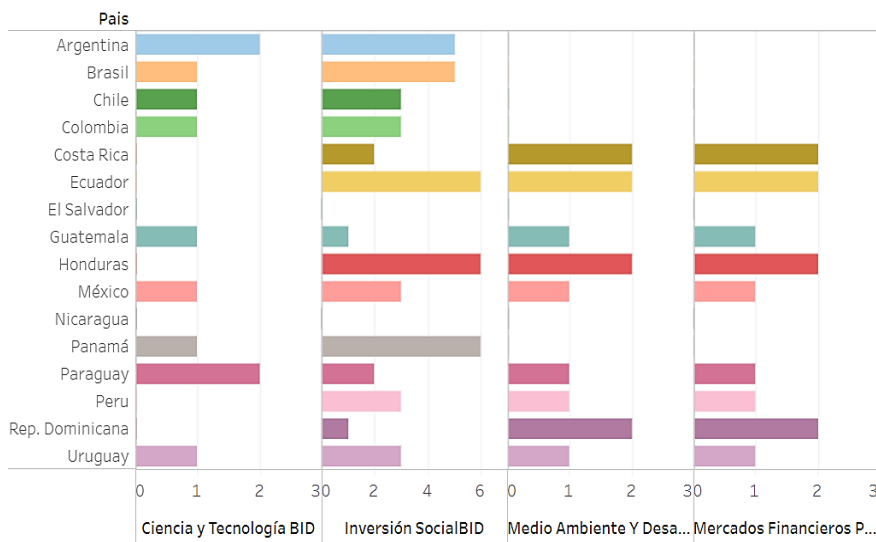
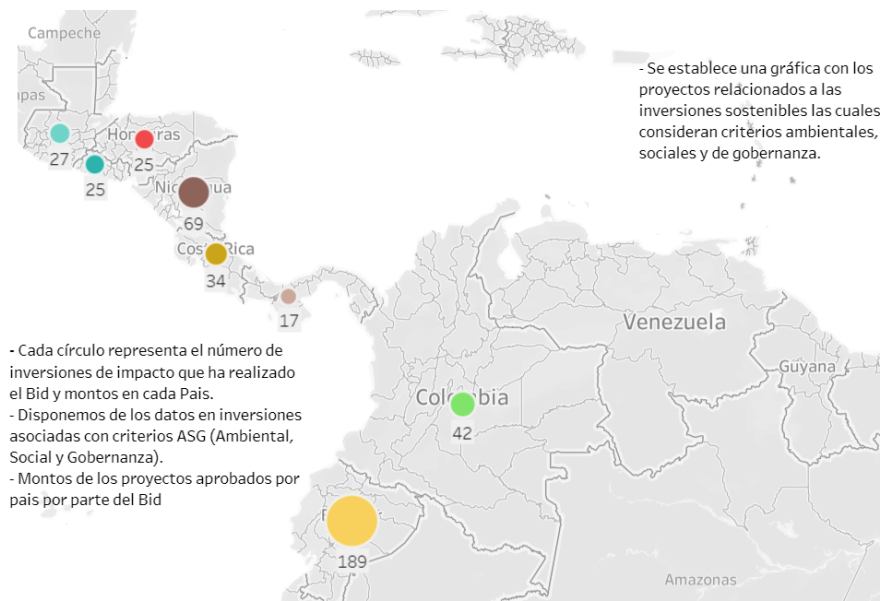
País	Todas las Inversiones		Inversiones que no son de IMF	
	Total invertido (US\$ M)	Inversiones	Total Invertido (US\$ M)	Inversiones
Perú	\$218	152	\$63	70
Ecuador	\$185	189	\$83	132
México	\$169	108	\$136	92
Brasil	\$131	69	\$131	69
Nicaragua	\$114	69	\$24	16
Costa Rica	\$89	34	\$2	4
Colombia	\$86	42	\$47	24
Argentina	\$66	20	\$66	20
Paraguay	\$54	13	-	-
El Salvador	\$52	25	-	-
Honduras	\$52	25	\$6	8
Panamá	\$46	17	\$18	3
Bolivia	\$40	29	\$1	5
Guatemala	\$35	27	\$9	12
Rep. Dom.	\$10	4	-	-
Chile	\$9	9	\$7	8
Uruguay	\$3	14	\$3	14
Otros / No especificado	\$85	14	\$62	9
Total	\$1.443	860	\$658	486

Fuente: Encuesta LAVCA-ANDE 2018

Por su parte, los autores Roure, DeSan & Seurado (2016), afirman que el Fondo Multilateral de Inversiones del BID ha identificado la innovación y el apoyo al espíritu emprendedor como motores clave para el desarrollo de las economías y por ello ha trabajado activamente en el apoyo al emprendimiento social en América Latina y Caribe. El acceso a financiamiento en etapas tempranas es fundamental para la creación de empresas de alto impacto social en la región.

En este contexto, es significativo un análisis sobre la información de proyectos financiados mediante las inversiones sostenibles por el Banco de Desarrollo Interamericano (BID). En la figura número 4 se presenta el Dashbord sobre el análisis macro de la dinámica de inversiones sostenibles en la región. En este análisis, construido a través de la data proporcionada por el BID, evidenciamos las perspectivas que consideran los países al momento de priorizar sus inversiones en proyectos asociados a criterios de sostenibles.

Figura 4. Inversiones asociadas a criterios ASG



Fuente: Elaborado por autor.

<https://public.tableau.com/profile/andr.s.noboa#!/>

De acuerdo al índice Global de Innovación en Latinoamérica (GII por sus siglas en inglés), Ecuador se ubica en el puesto 99, mientras que la región tiene un índice GII ponderado de 26.56 (GII 2019)¹¹. Esta información deja entrever que la innovación en

¹¹ El GII analiza y calcula 80 indicadores del desempeño de factores que fomentan la innovación en 129 países para el presente año, en contraste de los 126 que se examinaron en el 2018, mostrando el nivel de innovación que las economías poseen. El GII está compuesto por siete pilares que se dividen en dos grupos: Indicadores de Entrada e Indicadores de Salida. En el primer grupo, se examina el estado actual de las Instituciones, el Capital humano e investigación, Infraestructura, Sofisticación del mercado y la Sofisticación de los negocios. En el segundo grupo, se evalúa los resultados alcanzados en términos de Conocimiento y tecnología y la Creatividad en la implementación de los negocios. Los pilares reflejan las diferentes aristas que debería de contener un ecosistema para la innovación.

Ecuador podría presentar diversos obstáculos. Así, para manifiestos del autor Rivas (2019), en el país existen tres grandes obstáculos para la innovación:

a) La falta de apoyo fiscal por medio de políticas públicas, de forma permanente, b) la falta de inversión en la capacidad de habilidades de largo plazo y c) la falta de resultados creativos derivando en una insuficiencia de patentes. Basados en la información obtenida por la Data del BID y evidenciada en la figura número 5, se afirma estos tres obstáculos que deben ser tomados en cuenta a la hora de hacer una planificación a largo plazo.

1.2.2 Tipos de inversiones en el Ecuador.

El mundo empresarial va de la mano con los inversores que facilitan el acceso financiero a través de fondos semillas, capital de riegos e inversionistas ángeles entre otros. Por su parte el gobierno ecuatoriano prioriza las inversiones de entidades extranjeras con el apoyo del Banco de Desarrollo para América CAF, el Banco mundial, el fondo monetario internacional y el banco interamericano de desarrollo BID.

De acuerdo con el Banco Central del Ecuador (BCE), la Inversión Extranjera Directa (IED) alcanzó \$ 897,2 millones hasta el tercer trimestre del 2020. Dicha cifra representa un aumento del 44%, en comparación con los \$ 278 millones registrados en el 2019. El BCE detalló en un informe que entre julio y septiembre de 2020 ingresaron al país \$ 473 millones por concepto de IED. Este monto fue destinado en su mayoría a sectores como construcción y explotación de minas y canteras. (Angulo, 2021)

Según la autora Gordón (2019), en su estudio “Revisión general del estado de la inversión de impacto en el Ecuador”, señala que los emprendedores buscan idealizar sus negocios mediante créditos bancarios y otros mecanismos de financiación. En este contexto permite clasificar los tipos de inversiones utilizados para los Startup en Ecuador.

a. Inversiones tradicionales:

Financiamiento mediante la Banca.

b. Capital de riesgo:

Una Startup utiliza capital de riesgo proveniente de Fondos de inversión propia y colectiva, que consiste en reunir fondos de distintos inversores, naturales o jurídicos, para invertirlos en estas empresas.

c. Fideicomisos de Inversión Familiar:

Es un instrumento legal cuyo beneficio impera en utilizar una institución sucesoria que permite al testador encargar a una persona la administración o conservación de determinados bienes para proteger los activos de la empresa.

d. Inversionistas Ángeles:

Son personas naturales que cuentan con un gran poder financiero, el propósito de un inversionista ángel no solo se limita a otorgar capital semilla, sino que ayudar con su experiencia en el mundo empresarial.

e. Firmas de Inversionistas de Capital Riesgo:

Empresas que administran los fondos de varios inversionistas ángeles, fondos de jubilación y pensiones, entre muchas otras los cuales administran y maximizan la rentabilidad de las inversiones de capital riesgo que otorgan a los proyectos o empresas.

f. Redes de apoyo en emprendimiento dinámicos:

El Municipio de Quito por medio de los Centro de Apoyo al Emprendimiento y Desarrollo Empresarial en las administraciones zonales y en conjunto con el MIPRO.

g. Incubadoras y aceleradoras empresariales:

Centros de apoyo, que ayudan a darle estabilidad a las empresas en desarrollo e inversión. Evalúan la viabilidad financiera, técnica y de mercado mediante asesoría administrativa y legal. Entre estas aceleradoras tenemos a Auconsis, Conquito Impacto, Kruger Corporation (Kruger Labs S.A), Working Up, Yachay E.P y Buen Trip.

1.2.3 Startups en Ecuador

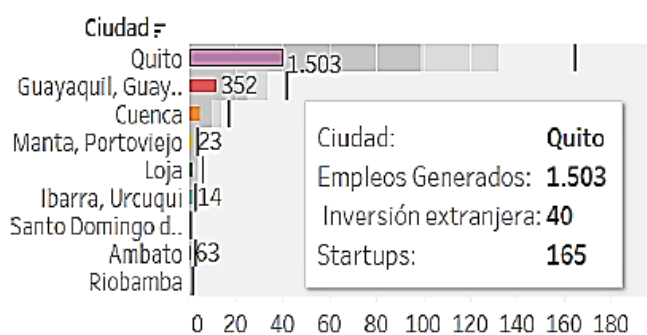
Según la última publicación de Startups Ecosystem Rankings (2020), cataloga a la ciudad de Quito en el primer puesto por su fortaleza de su ecosistema emprendedor en el Ecuador y 272 a nivel global. Por tal razón, la motivación por parte del sector público a este tipo de empresas innovadoras formaría parte de un impulso para que el Ecuador continúe incorporándose en mercados nacionales y globales. Hoy en día el Ecuador dispone de un total de 278 Startups a nivel nacional.

En el **anexo 1**, mediante los datos proporcionados por el estudio de Radar Tech Startup, se procede al análisis de datos identificando la importancia que han tenido estas empresas innovadoras. En la ciudad de Quito se visualiza un total de 165 Startups y de estos 29 han logrado internacionalizarse esto refleja el grado competitivo de los emprendimientos.

Las propuestas son varias de los Startups en Quito, según datos proporcionados por la empresa Radar Tech Startup de BuenTrip Hub¹². Cada emprendimiento se clasifica por un segmento en particular ofreciendo productos y servicios amplios en un mercado altamente competitivo como se visualiza en el **anexo 2**.

En la ciudad de Quito se generan 1503 empleos a través de estas empresas. La inversión extranjera juega un rol muy importante ya que 40 Startups dependen directamente de estos recursos.

Figura 5. Empleos generados en Quito e inversión extranjera



Elaborado por autor.

1.3 Resumen del Capítulo

El propósito de este capítulo ha sido el identificar los principales conceptos relacionados a las inversiones sostenibles y los Startups. Por otro lado, se pretende explicar la relación de las inversiones sostenibles en proyectos de sostenibilidad mediante la base de datos del Banco Interamericano de Desarrollo. El dashboard facilita la comprensión de los proyectos invertidos a nivel regional y cuyo enfoque se encuentra

¹² Radar Tech Startup de Buentrip Hub: Radar Tech Startup del 2022 en su versión 13.0 cuenta con 278 emprendimientos distribuidos en 16 segmentos; lo que implica un incremento del 268% desde su lanzamiento. En el siguiente link: <https://www.buentriphub.com/startups-ecuatorianas> podemos observar los diferentes Startups y sus segmentos.

determinado por criterios asociados al medio ambiente, la sociedad y la gobernanación corporativa.

De igual manera mediante los datos proporcionados por Radar Tech Startup 10.0 de Buentrip Hub, se construyó el dashboard que visualiza la dinámica de los Startups en la ciudad de Quito facilitando la información que permita identificar variables que serán tomadas en cuenta por los expertos en las temáticas relacionadas a las inversiones sostenibles en este tipo de empresas innovadoras. Y como último identificar la vinculación de la prospectiva estratégica en las inversiones sostenibles en los Startups, esto permitirá al investigador visualizar los posibles futuros al 2030 en el distrito metropolitano de Quito.

Capítulo 2. Diagnóstico.

El siguiente capítulo muestra un diagnóstico que marca tres puntos esenciales para la investigación. Como primera parte es prudente identificar, ¿Cuál ha sido el desarrollo de los Startups en los últimos años en el distrito metropolitano de Quito? A continuación, se procede a identificar el impacto de los Startups en la ciudad de Quito. Por último, para poder dimensionar los escenarios futuros se realiza un análisis metodológico prospectivo con herramientas que nos permitan visualizar esos posibles escenarios para las inversiones sostenibles con criterios ASG al 2030 en la ciudad de Quito.

2.1 ¿Cuál ha sido el desarrollo y comportamiento de los Startups en los últimos 5 años en el distrito metropolitano de Quito?

Los Startups actualmente han marcado la diferencia en el mundo empresarial. El internet a globalizado la forma de crear empresas, una nueva percepción en productos y servicios en condiciones de innovación mediante tecnología proporciona características de crecimiento exponencial para los emprendedores. La adaptabilidad condiciona a los Startups a una frecuente transición para ser más competitivos en el mercado nacional como internacional.

En este sentido en el Ecuador hemos podido palpar el mecanismo y funcionamiento de las empresas. La falta de oportunidades laborales en un 82,7% según

la GEM¹³ (2020), crea automotivación para los emprendedores, cuyo inicio de actividades contribuyen en el desarrollo económico del país.

Por otro lado, el Covid 19 ha marcado la manera de hacer negocios. El uso de tecnología, el teletrabajo, la telemedicina, la educación virtual, entre otros, cambia la perspectiva tendencial de las empresas al momento de ofertar sus productos y servicios. La figura de los emprendedores es significativa; según la GEM presenta un crecimiento en el indicador denominado TEA¹⁴ del 36,2% superior al 2017 el cual refería un porcentaje del 29,62%. Esto significa que 3,6 millones de habitantes pusieron en marcha algún tipo de negocio.

Los datos sobre el inicio de Startups son limitados, considerando el desarrollo de innovación tecnológica en el Ecuador no es uno de los puntos fuertes para la inversión y la ejecución de políticas públicas. Pero cuales son los factores que influyen en los nuevos emprendimientos en relación a Economías eficientes. En el **anexo 3**, podemos observar la evaluación de los ecosistemas de países Latinoamericanos.

Al analizar el caso ecuatoriano se puede determinar los componentes que afectan directamente al emprendimiento en las pequeñas y medianas empresas: el apoyo financiero es sin duda el de mayor relevancia ya que no se encuentra diseñado para brindar un apalancamiento financiero óptimo, con tasas de interés que no corresponden a una oferta coherente para su desenvolvimiento; la regulación de políticas gubernamentales mantienen barreras para la creación y consolidación de empresas, marcos jurídicos rígidos en el campo laboral, continuos cambios tributarios entre otros aspectos. (Camino & Aguilar, 2017).

En referencia a lo expuesto, el financiamiento para emprendedores es uno de los más bajos al momento de evaluar los ecosistemas de países Latinoamericanos. La falta de inversiones contrasta con las respuestas derivadas a esta investigación, donde los expertos consideran limitaciones en el acceso de fondos de inversión, una limitada red de inversionistas y que los fondos públicos no califican adecuadamente a los emprendedores.

¹³ GEM: Global Entrepreneurship Monitor's

¹⁴ TEA: Actividad emprendedora temprana

Específicamente en el DM. Quito, los Startups se posicionan el puesto número 17 referente a países de América del Sur según la revista StartupBlink (2020), con un impulso prometedor hacia el futuro de estas empresas.

Pese a que los Startups permitan que ciudades como el Distrito Metropolitano de Quito se conviertan en centros integrales de innovación empresarial al ser parte del ranking Global de los Startups, podemos señalar un escaso seguimiento por parte del gobierno a este tipo de empresas. Según Buentrip Hub (2021) en su última actualización se evidencia un registro de 165 Startups operativas y el cierre de 22 empresas en la ciudad de Quito, puesto que la falta de inversión a largo plazo, la baja demanda por desconocimiento de los productos y servicios demandados y una tecnología insuficiente desmotiva a muchos emprendedores de los Startups a su cierre definitivo.

Por otro lado, el entorno relacionado a los Startups en el DM. De Quito se puede identificar aspectos colaborativos, estrategias que crean disruptivas de los negocios tradicionales que se complementan con la participación de la academia. En ese sentido los proyectos como el Coworking que según el Instituto Universitario Esumer (2018) lo define como una organización laboral que permite la integración en un espacio físico, en el cual los emprendedores o profesionales de diferentes áreas trabajan en un entorno compartido, lugares donde se pueden desarrollar ideas o aspiraciones ya sean individuales o conjuntos. Este tipo de espacios han promovido los emprendimientos de los Startups como Bootcamp 360 (programa de desarrollo de emprendedor) de la Universidad Técnica Particular de Loja, el centro de emprendimientos por parte de la Universidad SEK Ecuador y la empresa CoWorking, el programa de ecosistemas de innovación y emprendimientos de la Universidad San Francisco y por último StartUps coworking de la Universidad Politécnica Salesiana.

Adicionalmente las incubadoras y aceleradoras, que según el autor Rodríguez (2021) son organizaciones cuyo objetivo es el acelerar el crecimiento y asegurar el triunfo de proyectos emprendedores a través de una extensa pluralidad de recursos y servicios empresariales que pueden incluir alquiler de espacios físicos, capitalizaciones y coaching. En la ciudad de Quito basados en el registro de la secretaria de educación superior, ciencia tecnología e innovación evidenciamos incubadoras y aceleradoras privadas tales como: Auconsis, ConQuito, ImpaQto, Kruger Lab, Yachay E.p.

En este esquema nos preguntamos, ¿Es suficiente la participación privada para un posicionamiento competitivo para las Startups? La escasa colaboración del gobierno se relaciona a temas muy importantes como la inseguridad financiera, falta de recursos para el desarrollo de nuevas tecnologías e impuestos excesivos entre otros.

Figura 6. Taller de expertos: Dificultades para los nuevos emprendimientos



Elaborado por autor.

De igual manera los participantes del taller de expertos aseguran que en el Ecuador el gobierno no dispone de fondos de inversión, educación financiera, falta de capital semilla y políticas que impiden instrumentos legales de inversión para que las Startups mejoren su competitividad.

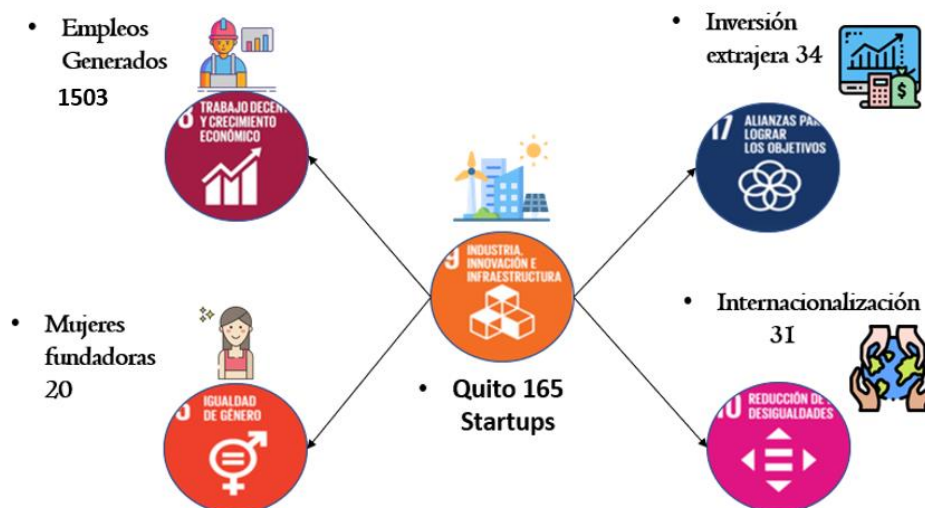
2.2 ¿Cómo inciden los Startups en el desarrollo del Distrito Metropolitano de Quito?

La provincia de Pichincha registra un porcentaje de 24,43% del total de empresas establecidas en el país. Se estima que generan un 34,27% de plazas de empleo en la según los datos proporcionados por el INEC¹⁵. Precisamente en el Distrito Metropolitano de Quito se contabiliza un promedio de 165 Startups registradas en Radartech Startup en este último año. La relevancia que tienen este tipo de empresas para la aceleración en la actividad económica no solo influye localmente, como bien sabemos en un mundo globalizado las oportunidades de expansión dependen de la visión de los emprendedores, de tal modo que 31 de Startups han logrado internacionalizarse. Por otro parte, la inclusividad e igualdad de género es cada vez más amplio y como resultado se dispone

¹⁵ INEC: Instituto nacional de estadísticas y censos.

de 20 mujeres fundadoras de empresas Startups generando oportunidades que suman un total de 1503 empleos fijos.

Figura 7. Relación Startups y ODS



Elaborado por autor.

Los Startups por ser empresas altamente innovadoras influyen en segmentos categorizados por los Objetivos de Desarrollo sostenible (ODS). En la figura.7 se visualiza la importancia de los Startups para el cumplimiento de los objetivos al 2030.

2.3 ¿Cuáles son los posibles escenarios futuros de las inversiones sostenibles en los Startups al 2030 en el distrito metropolitano de Quito?

Par poder visualizar los escenarios posibles de los Startups y el impacto de las inversiones sostenibles en el DM. Quito partimos por un análisis mediante el instrumento de planificación estratégica PESTAL (véase **Tabla 1.**), priorizando el diagnóstico a nivel macro del entorno. Está herramienta analiza los factores externos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y jurídicos que pueden influir en el estudio a tratar.

Por otro lado, como lo menciona el autor Godet (2003), los árboles de competencia pretenden representar a las empresas en su totalidad, sin reducirla únicamente a sus productos y mercados. Sus raíces representan las competencias técnicas y el saber hacer, el tronco la capacidad de producción y las ramas las líneas de productos y los mercados. Formando parte de la metodología para la construcción de escenarios, la

finalidad de los árboles es establecer una radiografía del entorno para determinar sus aspectos centrales, la dinámica y la elaboración de opciones estratégicas. Para el diagnóstico a nivel micro de las inversiones sostenibles en los Startups se ha seleccionado la herramienta “Árbol de Giget” (véase **Tabla 2.**). Esta herramienta examina el conjunto de cualidades técnicas, organizativas de un estudio a lo largo de la historia.

Finalmente, mediante el Foda prospectivo (véase **Tabla 3.**) cuyo instrumento nos facilite la construcción fotográfica del presente y la proyección de imágenes futuras. En este contexto la priorización de variables permitirá definir las acciones futuras para hacer valoradas por los expertos mediante la herramienta del aboco de Regnier¹⁶(véase **Tabla 4.**). Esta calificación mediante escalas de colores definirá las dos grandes familias a trabajar para la visualización de los posibles escenarios mediante la herramienta de los Ejes de Peter Schwartz.

A. Ábaco de Régnier:

Para realizar el uso de la herramienta ábaco de Regnier, se cuenta con la participación de 8 empresas Startups de la ciudad de Quito tales como: Delivereo, Cognitiva, Bou Company, SmartRealities, Wawa Technologies, Kruger y DOMINO IT. Sumado al interés de los expertos Ing. Cristian Godoy (profesional trader), la ingeniera medioambiental Mariana Duque, (consultora ambiental PNUD), Ing. Diego Carrera (especialista en proyectos EP Petroecuador).

Se procede a realizar la valoración de las variables establecidas en el Foda prospectivo y su influencia en el sistema de las inversiones sostenibles en los Startups del DM. de Quito.

El ábaco de Regnier permite reducir la incertidumbre al momento de confrontar el punto de vista de los expertos, en este caso como visualizamos en la Figura. 15 se estima el comportamiento de un grupo de factores estimando la intensidad de un problema. De tal manera podemos identificar cuáles son las variables más importantes que son considerados por los expertos al momento de valorizar su jerarquía.

¹⁶ Según el autor Dr. Francois Regnier, el instrumento Abaco de Regnier una metodología que permite la valoración mediante escalas cromáticas de colores. Su objetivo se centra en reducir incertidumbre.

2.4 Diseño de escenarios:

Finalmente, generado la lista de variables consideradas en el estudio de las inversiones sostenibles con criterios ASG en los Startups del DM. Quito, se define el mapa con los Ejes de Schwartz; cuya construcción establecen cuatro posibles escenarios futuros. Para la aplicación de esta herramienta se tiene en cuenta la información relacionada a las variables claves y mediante una reflexión de los actores se establecen dos ejes principales por un lado la gobernanza sostenible en el eje x, así como la inversión sostenible en el eje y; como se muestra en la Figura 8.

Figura 8. Diseño de Escenarios

Familia de variables	Variables incluidas en la familia
Nombre de la familia 1:	
Gobernanza sostenible	Corrupción
	Nuevos acuerdos comerciales
	Nueva mentalidad económica
	Innovación de modelos de negocio
	Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales
	Empleos sostenibles
	Justicia e infraestructura jurídica
	Política pública para inversiones sostenibles a LP.
	Política pública enfocada a la sostenibilidad ambiental
	El futuro de la producción
Nombre de la familia 2:	Economías de inversión sostenible
Inversión sostenible	Espíritu emprendedor
	Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los ODS
	Planes estratégicos para economías sostenibles
	Criterios ASG
	Diseño inclusivo
	Estructuras empresariales sólidas
	Revolución tecnológica 4.0
	Direccionamiento para cumplir los ODS

Elaborado por autor.

Figura 9. Ejes de Peter Ejes de Schwartz



Elaborado por autor.

Escenario 1: “En el año 2030 el Distrito Metropolitano de Quito dispone de inversiones sostenibles **estables e incorporadas** en las empresas Startups. De forma que el espíritu de los emprendedores se encuentra alineado a los ODS mediante planes estratégicos que facilitan establecer criterios ambientales, sociales y de gobernanza corporativa para estructuras organizacionales sólidas. Esto contrasta con la gobernanza sostenible **organizada**; que mediante nuevos acuerdos comerciales se priorizan modelos de negocios innovadores. Las políticas públicas enfocadas a la sostenibilidad fortalecen la justicia e infraestructura jurídica reduciendo la corrupción en temas políticos, ambientales y sociales generando empleos sólidos”.

Escenario 2: “En el año 2030 el Distrito Metropolitano de Quito dispone de inversiones sostenibles **estables e incorporadas** en las empresas Startups. De forma que el espíritu de los emprendedores se encuentra alineado a los ODS mediante planes estratégicos que facilitan establecer criterios ambientales, sociales y de gobernanza corporativa para estructuras organizacionales sólidas. Pero la **desorganizada** gobernanza corporativa; resalta los limitados acuerdos comerciales que dificultan a los inversionistas la ejecución de modelos de negocios innovadores que, sumados a la falta de políticas

públicas enfocadas a la sostenibilidad, limitan el futuro de la producción manteniendo una tendencia en el desempleo y la corrupción”.

Escenario 3: “En el año 2030 el Distrito Metropolitano de Quito se encuentra limitado por inversiones sostenibles **inestables y deficientes** en las empresas Startups. De forma que el espíritu de los emprendedores no está alineado a los ODS, no se dispone de planes estratégicos lo cual dificulta establecer criterios ambientales, sociales y de gobernación corporativa para estructuras organizacionales sólidas. Por su parte la gobernanza sostenible **organizada** promueve nuevos acuerdos comerciales y se priorizan modelos de negocios innovadores. Las políticas públicas enfocadas a la sostenibilidad fortalecen la justicia e infraestructura jurídica reduciendo la corrupción en temas políticos, generando empleos sólidos. Se visualiza la tendencia en la cual las empresas no están organizados para el cumplimiento de los ODS.”

Escenario 4: “En el año 2030 el Distrito Metropolitano de Quito se encuentra limitado por inversiones sostenibles **inestables y deficientes** en las empresas Startups. De forma que el espíritu de los emprendedores no está alineado a los ODS, no dispone de planes estratégicos lo cual dificulta establecer criterios ambientales, sociales y de gobernación corporativa para estructuras organizacionales sólidas. La **desorganizada** gobernanza corporativa; resalta los limitados acuerdos comerciales que dificultan a los inversionistas la ejecución de modelos de negocios innovadores que, sumados a la falta de políticas públicas enfocadas a la sostenibilidad, limitan el futuro de la producción manteniendo una tendencia en el desempleo y la corrupción”.

En el **anexo 4**, podemos visualizar el comportamiento de los Startups en el mejor escenario (E1.) mediante el fortalecimiento en los criterios ASG por parte del estado y de las mismas empresas en el año 2030 en el distrito Metropolitano de Quito.

Capítulo 3. Discusión y conclusiones

3.1 Discusión:

En el distrito metropolitano de Quito existe incertidumbre por la tendencia empresarial de los Startups. La globalización, la innovación tecnológica y la exploración de nuevos emprendimientos relacionadas a los Startups evidencia el fortalecimiento de muchos emprendimientos, y por otro lado el declive de otros por la falta de inversión financiera.

En el análisis con los expertos se pudo identificar variables que consideran influyentes al tratar la temática de las inversiones sostenibles en este tipo de negocios. En ese sentido como primer punto destaca la corrupción. Esta variable inestabiliza al estado ecuatoriano y afecta directa a muchos emprendimientos limitando la relación entre los dos entes (público y privado). Los Startups concuerdan en que los fondos públicos no califican adecuadamente a los emprendedores y en algunos casos se beneficia únicamente a ciertos grupos en particular.

Por otro lado, los expertos identifican la falta de fondos de inversión que limitan el desarrollo local de pequeños emprendimientos. De tal manera que no se dispone de una adecuada educación financiera con apoyo real de mentorías en inversiones para los Startups.

Pese a que existe un interés en temas ambientales en la agenda de los Startups del distrito metropolitano de Quito, el 50% de expertos señalaron en el taller que no consideran prioritario la relación entre inversiones y medioambiente. Frente a esta discusión muchos aseguraron que están dispuestos a implementar o participar en próximos proyectos relacionados con crecimiento verde y cambio climático, pero deben ser alineados a una participación activa del estado en acuerdos medioambientales.

En el taller realizado con el grupo de expertos llama mucho la atención el desinterés de la variable revolución tecnológica 4.0. Pese a que este tipo de empresas disponen de un perfil que destaca la innovación tecnológica el desconocimiento de esta variable puede generar el futuro posible del cuadrante E3. En el cual las inversiones sostenibles son inestables pese a existir una gobernanza sostenible articulada.

Por otra parte, los expertos consideran la necesidad de proyectar las inversiones en los Startups a largo plazo. La finalidad de crear una tendencia que motive a los inversores en acciones growth¹⁷ potencia una mejor participación global enriqueciendo a la falta de desarrollo empresarial en el Ecuador.

¹⁷ Growth: Las acciones clasificadas como growth son empresas en fase de expansión y que consideramos que pueden continuar creciendo en los años siguientes. Suelen operar en mercados cambiantes y con mucha competencia como pueda ser el sector tecnológico.

3.2 Conclusiones:

El papel de los Startups en la sociedad está evolucionando. El compromiso que abordar los problemas ambientales, sociales y de gobernanza corporativa no necesariamente significa sacrificar el rendimiento financiero. La certidumbre continúa para ajustar la integración de Criterios de innovación (ASG) en la gestión de inversiones. En ese contexto los Startups ayudan a ofrecer un rendimiento superior y retornos financieros a largo plazo. Por lo tanto, la innovación en criterios ASG; consolida la construcción de un sistema efectivo empresarial. El futuro de los Startups sintetiza la necesidad de centrar dentro de sus estrategias planificación prospectiva que diferencie la tendencia cortoplacista en los nuevos emprendimientos en el Distrito Metropolitano de Quito.

No obstante, construir un ecosistema efectivo para los Startups en contraste a las inversiones sostenibles es un esfuerzo de todos los actores tanto públicos como privados. El proceso es tan complejo que dificulta que las empresas comprendan la importancia de las inversiones a largo plazo. Adherirse a los estándares de inversiones con criterios ASG simula la mejora del desempeño competitivo de los Startups. En el estudio realizado se evidencio la escasa participación de varias empresas alineadas a la temática de Startups. El fortalecimiento del movimiento emprendedor en el Ecuador es uno de los puntos vulnerables al momento de idealizar un nuevo negocio, y para los inversionistas significa mayor riesgo pues el empirismo se ve reflejado en la falta de interés en temas como la Revolución 4.0, políticas públicas alineadas a las inversiones sostenibles y el diseño inclusivo.

Adicionalmente se puede concluir que la tecnología empleada por las empresas en la ciudad de Quito dispone de un mainstream de producción y servicio que afecta a su competitividad en el mercado local. La inadecuada infraestructura tecnológica y la deficiente inversión en productos innovadores retrasan la competitividad tanto local como global como lo muestra el resultado de la internacionalización de los Startups del Distrito Metropolitano de Quito. En otras palabras, no existe una proyección adecuada para incorporar nuevas tecnologías que permita darle un valor agregado al producto y servicio que brindan los Startups.

Por otra parte, no se perciben esfuerzos suficientes de organismos gubernamentales para influir en criterios de sostenibilidad empresarial, pues hasta ahora

muy pocas empresas están orientadas al desarrollo sostenible local. La falta de integración a proyectos complementarios a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) es uno de los motivos que dificultaría alcanzar el futuro posible ya que estos se encuentran estrechamente relacionados a las inversiones sostenibles como también a economías circulares empresariales.

Suponiendo el poco interés de los inversores locales y extranjeros, los Startups son débiles y carecen de estrategias que complementen estructuras organizacionales sólidas. Por añadidura al desinterés por parte del estado en priorizar programas de inversión supone el declive de muchos Startups, y esto se ve reflejado a que la mayoría de las empresas que generan valor agregado están en el extranjero y tienen una más amplia gama de productos y servicios.

Una gran problemática que América Latina y en principal en el Ecuador es la variable de la corrupción que pese a los esfuerzos por minimizarla esta se encuentra enraizada en varias aristas. Asimismo, la falta de políticas públicas conjuntamente con una reestructuración de gobernanza transparente, dificulta la relación entre inversionistas y emprendedores.

Adicionalmente, se evidencia que para generar inversiones sostenibles con criterios ASG en los Startups del Distrito metropolitano de Quito, debe considerarse una transición empresarial la cual disponga de óptimas capacidades institucionales, técnicas, económicas, financieras, políticas, socio-organizativas con los actores públicos y privados.

Finalmente, los resultados del análisis DOFA prospectivo permiten establecer las debilidades: (D1) Economías de inversión sostenible, (D2) Nueva mentalidad económica, (D3) Direccionamiento de los ODS, (D4) Espíritu emprendedor, (D5) Estructuras organizacionales sólidas, las cuales deben ser priorizadas para alcanzar el mejor escenario posible lo que refleja un alto impacto en todos los eslabones afectando la conformación del mejor escenario (E1).

4. Recomendaciones

Para generar inversiones sostenibles con criterios ASG innovadores, se debe considerar que la transición empresarial priorice esquemas de sostenibilidad económica. Las economías circulares captan ecosistemas de producción y servicios que no solo

diferencia los conceptos clásicos empresariales. El disponer de óptimas capacidades institucionales, técnicas, económicas, financieras, políticas, socio-organizativas de los empresarios privados y del gobierno condiciona el mejor escenario para los Startups en el Distrito Metropolitano de Quito.

La organización de los emprendedores debe ser el resultado de identificar los principales problemas que permita constituir un marco normativo que priorice la planificación gubernamental sostenible a largo plazo, con políticas públicas claras que beneficien a los inversionistas encaminado a los ecosistemas tecnológicos de innovación. Así se respondan a las necesidades y deseos cambiantes de los clientes, creando valor tanto económico como social.

Por otra parte, es oportuno generar estrategias que permitan aumentar el índice de desarrollo tecnológico, en ese sentido el uso de recursos públicos debe ser gestionados de manera eficiente a fin de satisfacer las necesidades de los Startups en el Distrito Metropolitano de Quito. Por tal motivo el diagnóstico permite sugerir que, si los Startups desean prosperar en los siguientes 10 años, deberán comprender las fuerzas que darán forma a la visión a largo plazo, anticipando los problemas emergentes de sostenibilidad y cómo podrían afectar a una empresa y su desempeño.

No obstante, es de suma importancia para los Startups en el DM. Quito monitorear nueva evidencia sobre los impactos ambientales y sociales en las prácticas corporativas. La exigencia de los consumidores hoy en día se extiende al consumo equilibrado y en ese sentido la innovación en los modelos de negocio es una variable que deben priorizar los emprendedores.

Por otro lado, las Startups en el DM. Quito no discurren en la variable de la cuarta revolución industrial. En un mundo globalizado cuyo propósito es sistematizar todo lo que conocemos es de suma importancia priorizar temas referentes al auge de tecnologías como la inteligencia artificial (IA), la cadena de bloques y la realidad virtual ya que si no se considera importante la adaptabilidad a esta variable no consentirá la producción de bienes y servicios de gran calidad. La idealización de inversores será probablemente escasa, los desafíos que este tipo de empresas limitará los pilares del futuro donde energías limpias sean parte del sistema de producción.

El material financiero está evolucionando de manera acelerada. Las empresas deben desplegar procesos más sólidos para controlar y tratar de forma proactiva los problemas emergentes. Para estar preparados para esta nueva era de materialidad, los inversores y las empresas deben priorizar la calidad financiera en las inversiones sostenibles con ecosistemas de innovación ASG a fin de lograr los mejores futuros posibles.

5. Bibliografía:

- ACNUR. (s.f.). *ACNUR*. Recuperado el 04 de 10 de 2020, de ACNUR: https://www.acnur.org/agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible.html?gclid=Cj0KCQjw5eX7BRDQARIsAMhYLP-b1TpEGdVSdfVwsPIPyQpFvgrBO1IFrjIGZxYe2srTHU15w-g_8boaAiRfEALw_wcB
- Almeida González, M. G. (2019). *Oportunidad de la Contabilidad de Gestión en las PYMES en Ecuador*. E-IDEA Journal of Business Sciences.
- Angulo, S. (10 de Mayo de 2021). <https://www.e-comex.com/>. Obtenido de <https://www.e-comex.com/>: <https://www.e-comex.com/>
- Astigarraga, E. (2016). Prospectiva estratégica: Orígenes, conceptos claves e introducción en su práctica. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 4-20.
- Báñez, F. (2020). Empresas. *Actuarios*, 13.
- Baque, Y., & Mero, R. (2019). PLAN DE NEGOCIO PARA EL LANZAMIENTO Y OPERACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE CROWDFUNDING DIRIGIDA A STARTUPS EN ECUADOR. *PLAN DE NEGOCIO PARA EL LANZAMIENTO Y OPERACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE CROWDFUNDING DIRIGIDA A STARTUPS EN ECUADOR*, 12-107. Guayaquil, Ecuador.
- Bocconi, U. (08 de Mayo de 2021). <https://intelligence.weforum.org/>. Obtenido de <https://intelligence.weforum.org/>: <https://intelligence.weforum.org/>
- Camino, R., & Aguilar, A. (2017). Emprendimiento e innovación en Ecuador, análisis de ecosistemas empresariales para la consolidación de pequeñas y medianas empresas. *Innova Research Journal*, 73-87.
- Correa, D., Quintero, J., & Gomez, S. (2020). El gobierno corporativo, un pilar indispensable para el desempeño financiero. *Universidad & Empresa*, 22-64.
- Deloitte, EY, KPMG, & PwC, y. (2020). *Toward Common Metrics and Consistent Reporting of Sustainable Value Creation*. Suiza: World Economic Forum.

- Economía, F. p. (13 de Abril de 2021). <http://economiecircul.org/wp/economia-circular/>. Obtenido de <http://economiecircul.org/wp/economia-circular/>: <http://economiecircul.org/wp/economia-circular/>
- Ecuador, D. (2017). *Estudio de tendencias de Sostenibilidad*. Quito.
- Ecuador, P. (2018). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2020, de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): <https://www.ec.undp.org/>
- Empresa, E. M. (2019). *Ley de fomento del ecosistema de Startups*. España: Secretaría de Estado para el Avance Digital.
- Espinoza, K., & Ramírez, E. (2015). *La LOC ya la SUPERCOM. Herramientas a favor del pueblo o del estado*. Quito: UASB.
- Fernández, M., Muñoz, M., Escrig, E., Rivera, J., & Ferrero, I. (2018). LAS AGENCIAS DE CALIFICACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD, IMPULSORAS DE LA INVERSIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE. *BOLETIN DE ESTUDIOS ECONOMICOS*, 367-385.
- Finect. (5 de 9 de 2019). www.finect.com. Recuperado el 2 de 9 de 2020, de Pagina sobre inversiones: www.finect.com
- Franco, A., Nicolau, C., & Alcaraz, A. (2018). La inversión sostenible y responsable en España. *Spainsif*, 1-64.
- Freeman, R. E. (2021). <https://www.significados.com/stakeholder/>. Obtenido de <https://www.significados.com/stakeholder/>: <https://www.significados.com/stakeholder/>
- Garrido, F. (2014). *La Ley Organica de Comunicacion. Una mordaza a la opinion publica*. Quito: Editorial Tecnos.
- GDE. (6 de Julio de 2021). "Ley de fomento del ecosistema de Startups",. *Consulta pública previa a la elaboración del texto del anteproyecto de "Ley de fomento del ecosistema de Startups"*,. Madrid, España.
- Godet, M. (1999). *Manuel de prospective stratégique*. Paris: DUNOD.
- GoogleMaps. (s.f.). *GoogleMaps*. Recuperado el 4 de 10 de 2020, de GoogleMaps: <https://www.google.com.ec/maps/place/Ecuador>
- Goraymi. (s.f.). *Goraymi*. Recuperado el 04 de 10 de 2020, de Goraymi: <https://www.goraymi.com/>
- Gordón, L. (2019). REVISIÓN GENERAL DEL ESTADO DE LA INVERSIÓN DE IMPACTO EN EL ECUADOR. *Uned*, 5-45.

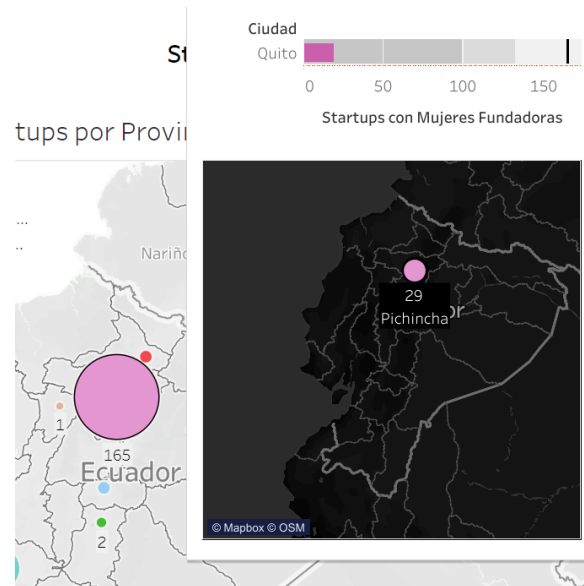
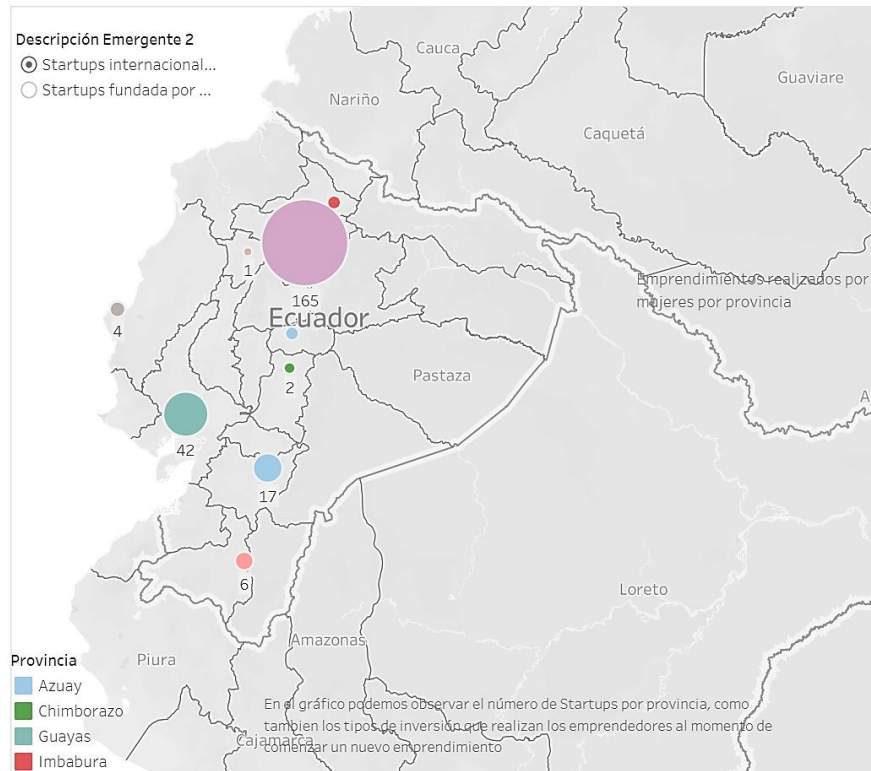
- Gudynas, E. (2003). Ecología, Economía y Ética del desarrollo sostenible. En E. Gudynas, *Ecología, Economía y Ética del desarrollo sostenible* (pág. 182). Quito: Ediciones Abya - Abya.
- Halcón, R. (9 de Junio de 2021). *Instrumentos y Mecanismos de Financiación para Startups*. Obtenido de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/46462/file_1.pdf?sequence=1:
https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/46462/file_1.pdf?sequence=1
- Ida Campi Mayorga, E. F. (2017). La competitividad en América Latina: El caso Ecuador. Dimensión Empresarial. *Revista Dimensión Empresarial* , 227-236. .
- INEC. (2018). *TABULADOS DEL DIRECTORIO DE EMPRESAS Y ESTABLECIMIENTOS*. Ecuador: Inec.
- Jaime Silos, R. S. (Junio 2020). Hacia la Gobernanza Tendencias disruptivas en los consejos de administración. *Forética*, 34.
- Lasio, V., Amaya, A., Zambrano, J., & Ordeñana, X. (2020). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2019/2020. *Espae (Escuela de negocios)*, 7-65.
- LAVCA, A. (2018). El Panorama de la Inversión de Impacto en América. *Tendencias*, 38.
- Lefort, F. (2013). GOBIERNO CORPORATIVO: Que es? - Como andamos en casa? *Revista Económica*, 207- 213.
- MacArthur, F. E. (13 de Abril de 2021). <https://intelligence.weforum.org/>. Obtenido de <https://intelligence.weforum.org/>: <https://intelligence.weforum.org/>
- Maldonado, P. (2018). Un centenar de 'start up' se mueve en 12. *Revistalideres*, 1-4.
- Miklos, T. (2001). *Planeación prospectiva : una estrategia para el diseño del futuro*. México: Limusa.
- Montúfar, C. (2013). *Ley Orgánica de Comunicación. La conversión de un derecho en servicio público y sus consecuencias*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Mundial, F. E. (01 de Junio de 2021). <https://intelligence.weforum.org/>. Obtenido de <https://intelligence.weforum.org/>: <https://intelligence.weforum.org/>
- Muñoz Arbeláez, A. F. (2020). Impacto de la implementación de criterios ASG sobre el rendimiento del inversionista de renta variable en Colombia. *Universidad EAFIT*, 1-46.
- Pineda, D. M. (2015). Startups: tendencias en América Latina y su potencialidad para el crecimiento empresarial. *Contexto*, 7-20.
- Poh Kam, W. (2020). *Espíritu emprendedor*. Singapur: Foro Económico mundial.
- Prospectiva estratégica: Orígenes, c. c. (2016). *Astigarra, Eneko*. Deusto: ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública.

- Rivas, A. A. (2019). LA INNOVACIÓN EN EL MUNDO Y ECUADOR: ANÁLISIS A PARTIR DEL GLOBAL INNOVATION INDEX 2019. *Espae Escuela de Negocios*, 1-7.
- Rodríguez Halcón, J. (2015). *Instrumentos y mecanismos de financiación para Startups*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Roure, J., Jose, A. D., & Segurado, J. L. (2016). Aceleradoras para emprendimiento social. *IESE BUSINESS SCHOOL*, 4-72.
- s. (s.f.).
- Schwartz, P. (1991). *"The art of the long view": Planning for the future in an uncertain world*. New York: Bantan.
- Spainsif. (2018). Guia ISR. *Spainsif*, 1-8.
- StartupBlink. (2020). Startup Ecosystem Ranking. *StartupBlink*, 7-230.
- Tendencias, I. U. (2018). Coworking. *Mercatec*.
- Uranga, W. (2007). Soñar futuros para construir el presente. La comunicación prospectiva estratégica para el desarrollo. *Punto Cero*, 13-26.
- Zelada, C. (2015). *Cuestionamientos a la Ley de Comunicación de Ecuador. Una ley incompatible con la Convención Americana sobre Derechos Humanos*. Quito : Asociacion ecuatoriana de editores de periodicos.

6. Anexos:

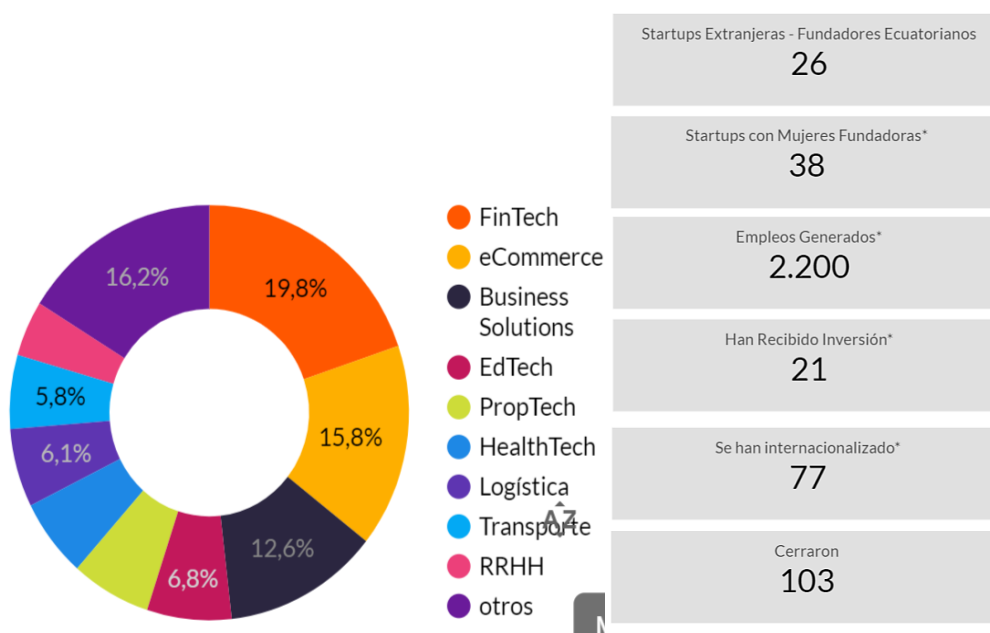
Anexo 1. Número de Startup por provincia (165) y empresas que han logrado internacionalizarse (29).

Número de Startups por Provincia



Elaborado por el autor

Anexo 2. Tipos de Startups



Fuente: Radar Tech Startup

Anexo 3. Evaluación de los ecosistemas

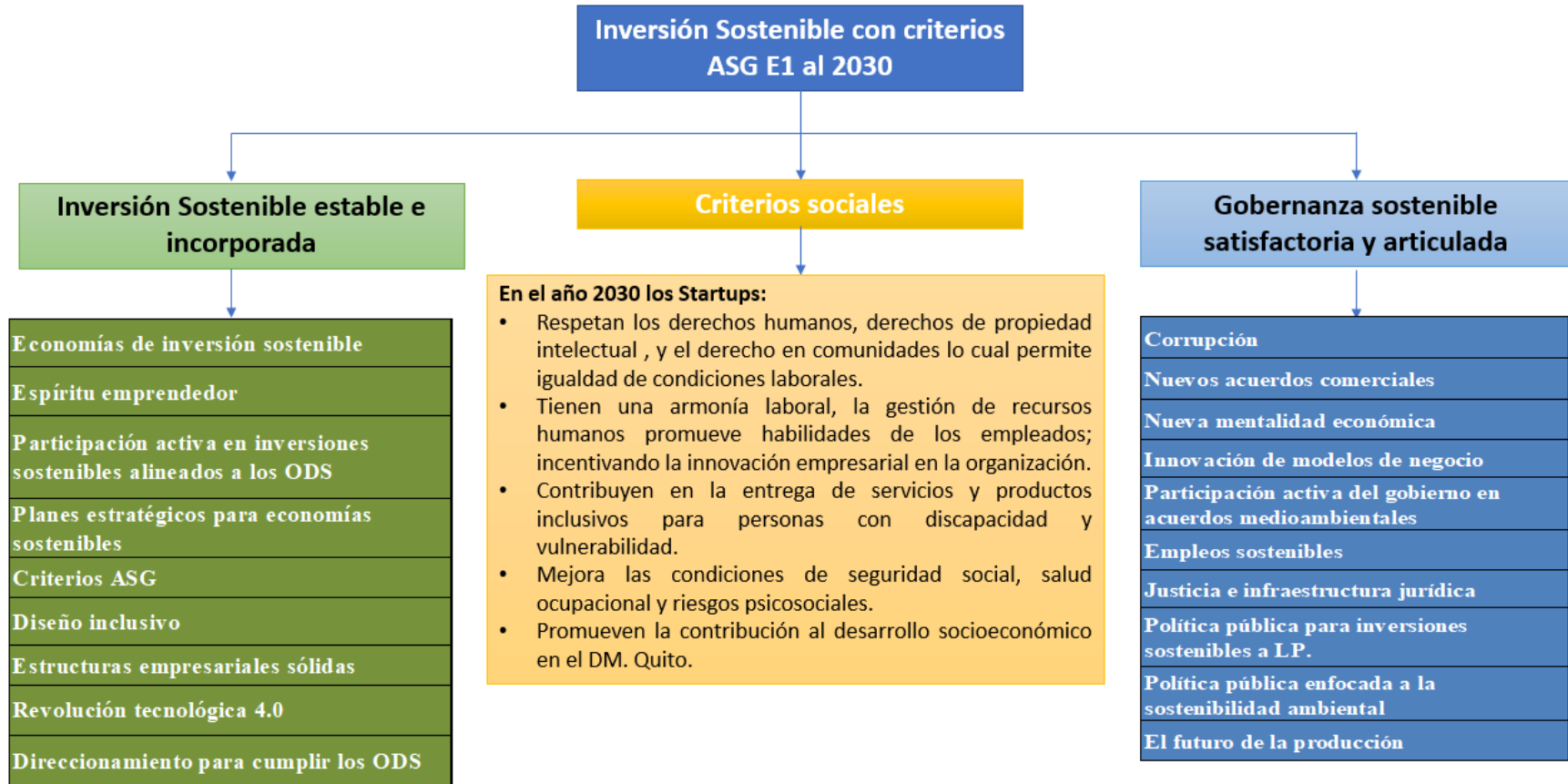
Tabla 3 Evaluación de los ecosistemas de países latinoamericanos seleccionados

	Ecuador	Brasil	Chile	Colombia	Paraguay	LatAm	Nivel de ingresos		
							Bajo	Medio	Alto
Financiamiento para emprendedores	2.88	4.78	3.75	3.39	2.52	3.39	4.34	3.78	4.8
Políticas gubernamentales: apoyo y relevancia	3.31	3.92	4.71	5	2.41	3.43	4.49	3.46	4.6
Políticas gubernamentales: impuestos y burocracia	2.66	2.25	4.79	3.11	3.53	3.18	3.91	3.58	4.22
Programas gubernamentales	3.44	3.91	5.47	4.53	3.44	3.89	4.17	3.58	4.85
Educación en emprendimiento: etapa escolar	3.49	2.03	2.54	3.05	1.88	2.49	3.19	2.78	3.39
Educación en emprendimiento: postsecundaria	5.39	4.25	4.93	5.29	3.82	4.73	4.9	4.42	4.82
Transferencia de I + D	3.1	3.21	3.69	3.56	2.47	3.21	3.77	3.34	4.3
Infraestructura comercial y legal	4.44	4.53	4.39	4.02	3.44	4.23	4.8	4.75	5.16
Dinámica del mercado interno	4.99	5.84	4.13	4.5	3.26	4.45	5.53	5.02	5.21
Apertura del mercado interno	3.7	3.86	3.94	3.94	3.79	3.72	4.43	3.88	4.58
Infraestructura física	6.97	5.49	7.72	5.76	5.75	6.24	6.21	6.34	6.93
Normas sociales y culturales	5.92	3.72	5.27	4.74	4.8	4.88	5.08	4.66	5.26

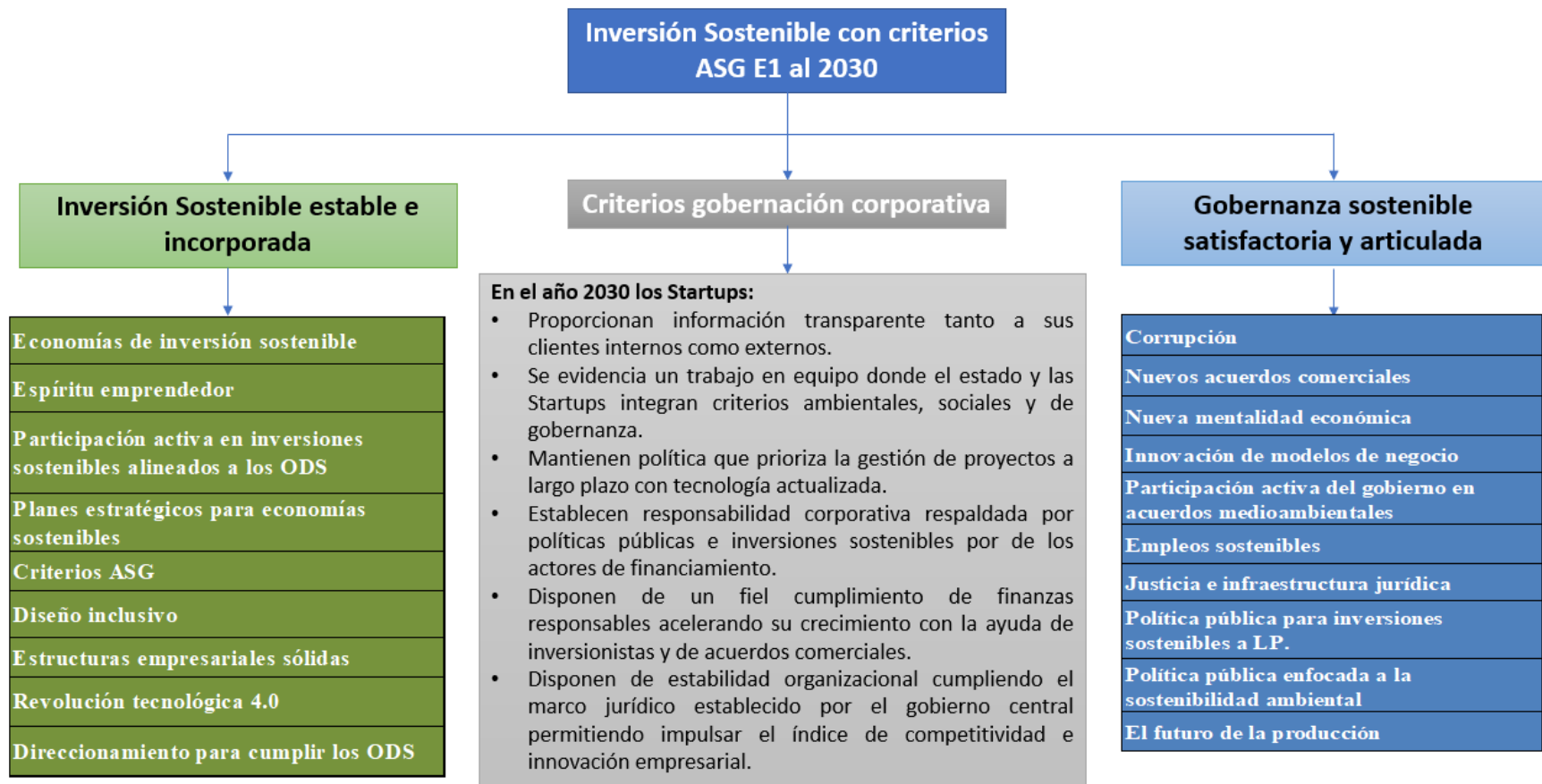
Fuente: Elaborado por los autores con datos de la Encuesta Nacional de Expertos, Global Entrepreneurship Monitor 2019.

Elaborado por: Global Entrepreneurship Monitor (2020).

Anexo 4. El futuro posible en el eje E1. de los criterios ASG.







Elaborado por autor.

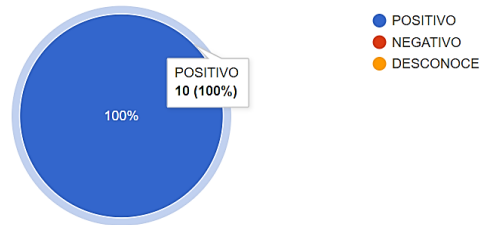
Anexo 5. Taller de expertos

1. Conocimientos sobre el tema

1.1 ¿Qué tipo de impacto genera las inversiones sostenibles en las empresas en el Ecuador?

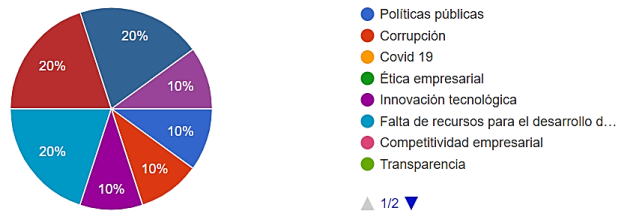


10 respuestas



1.2 ¿Qué dificultades considera usted que existe para generar nuevos emprendimientos en el Ecuador?

10 respuestas



1.3 De la pregunta anterior, que otras dificultades considera usted que existen al momento de realizar emprendimientos en el Ecuador.

10 respuestas

Falta de asesoramiento o de educación financiera, falta de conocimiento en tecnología e innovación, falta de organización y planificación en los objetivos o metas de la empresa o negocio a formar.

Todas las de la lista

Otros países tienen fondos de inversión. Aca no hay nada.

El acceso a financiamiento, además hemos visto que los fondos públicos no califican adecuadamente los proyectos.

La falta de capital y una buena red de inversionistas ángeles, así como la facilidad de la ley para instrumentos financieros de inversión como notas convertibles y safes.

Financiamiento

Nueva mentalidad económica

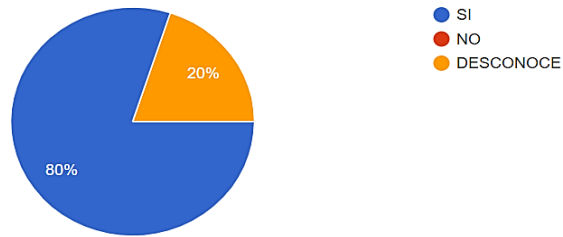
Políticas que impiden o disientan la formalización

Falta de un apoyo real de mentorías e inversiones para los nuevos emprendedores

Falta de capital inicial

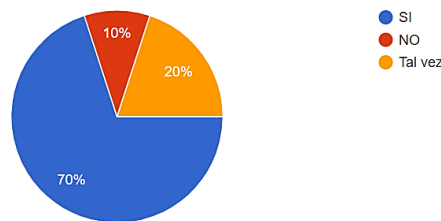
1.4 ¿Conoce o a escuchado sobre el tema de Inversión sostenible?

10 respuestas



1.5 ¿Estaría interesado en implementar inversiones sostenibles a largo plazo en su esquema empresarial?

10 respuestas



1.6 Justifique su respuesta anterior

10 respuestas

La razón es simple, si es sostenible a largo plazo va a generar resultados favorables sin necesidad de preocuparse por los efectos negativos generados en corto plazo, de esta manera se promueve nuevas formas de hacer negocios y de crear una tendencia que motive a más personas a invertir en el futuro.

Veo oportunidad en inversiones sostenibles a largo plazo ya que no esperan retorno inmediato

Nuestra misma razón de ser es la sostenibilidad

Las startups están diseñadas para un crecimiento sostenible

Me parece interesante comenzar a hablar de sostenibilidad en inversión no solo un crecimiento desmedido, enfocados en GROWTH y no en RENTABILIDAD y salud de la empresa, porque enfocados en GROWTH y agresivas rondas de inversión se vuelve una empresa global más rápido y de mejor forma pero al costo de perder tu empresa en pocos años-}.

No pertenezco a esa área

La inversión a largo plazo determinaría una mejor participación global enriqueciendo a la falta de desarrollo empresarial en el Ecuador

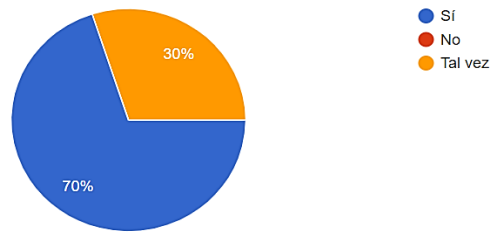
Si mi enfoque es ayudar a la sociedad si, si el enfoque es llevar a flote a la empresa y generar más ingresos, no; porque considero que hay mejores metodologías para hacer eso

No estoy segura del concepto pero entendería que son inversiones que permiten un ganar ganar a largo plazo para las dos partes, por ello sería interesante conocer e implementar el modelo

Una análisis de prefactibilidad previo a la inversión conduce a minimizar riesgos

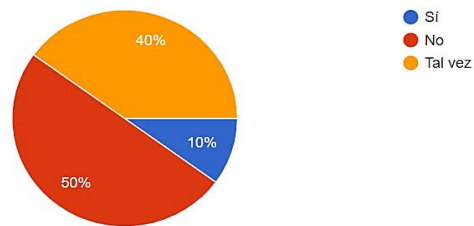
1.7 ¿Considera usted que las inversiones sostenibles enfocadas en el ambiente, sociedad y gobernanza tienen un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa?

10 respuestas



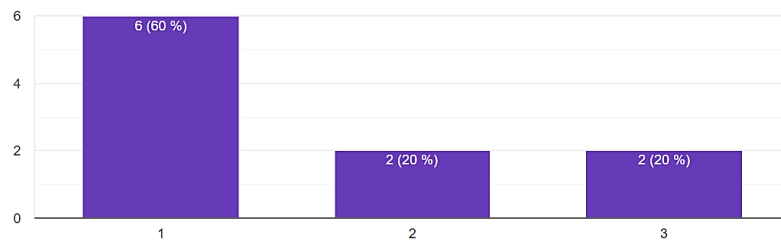
1.8 ¿Cree usted que las empresas emergentes en el Ecuador consideran el medio ambiente al momento de realizar inversiones?

10 respuestas



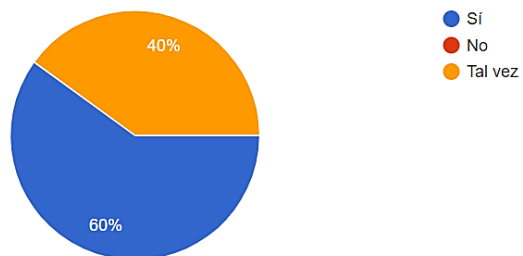
1.9 ¿Cuál es el posicionamiento de los temas ambientales en la agenda de su empresa? (Escala)

10 respuestas



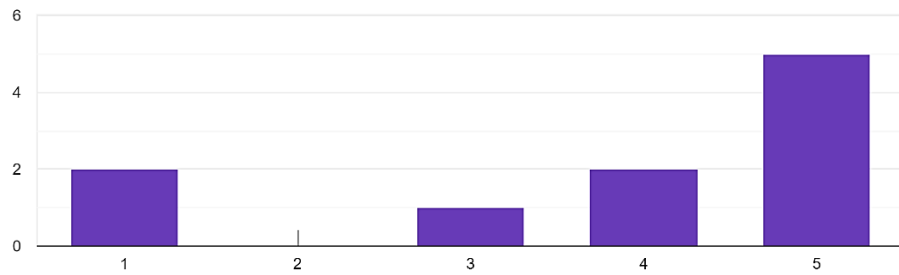
1.10 ¿La empresa está dispuesta a implementar o participar en próximos proyectos relacionados con crecimiento verde y cambio climático?

10 respuestas



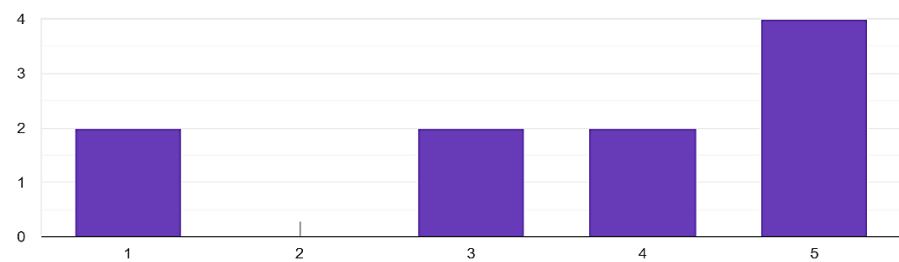
1.11 En que escala considera usted que: Para el desarrollo económico de nuestro país es conveniente invertir en energía renovables y promover el ahorro energético

10 respuestas



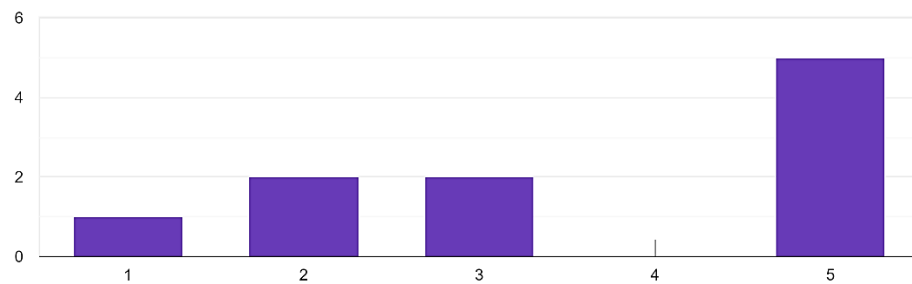
1.12 En que escala considera usted que: Promover la igualdad entre trabajadoras y trabajadores de una empresa es rentable para la propia empresa.

10 respuestas



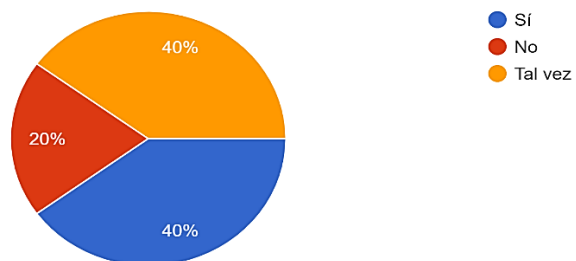
1.13 En que escala considera usted que: Las empresas con mayor compromiso social tienen más posibilidades de obtener éxito en el mercado.

10 respuestas



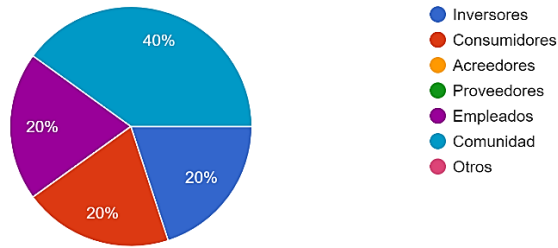
1.14 ¿Conoce usted el termino referente a la gobernanza corporativa?

10 respuestas



1.15 ¿Cuáles considera usted que son los elementos que prioriza la gobernanza corporativa en el ámbito empresarial?

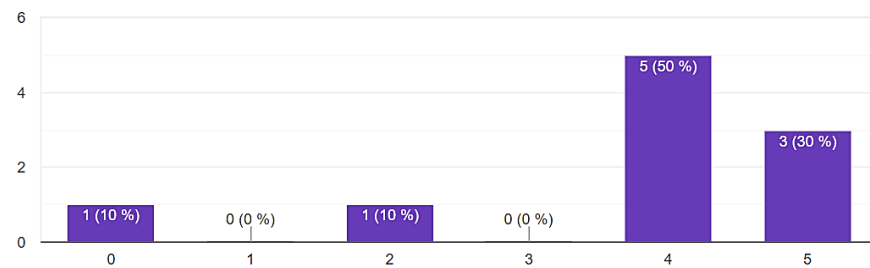
10 respuestas



Abaco de Regnier

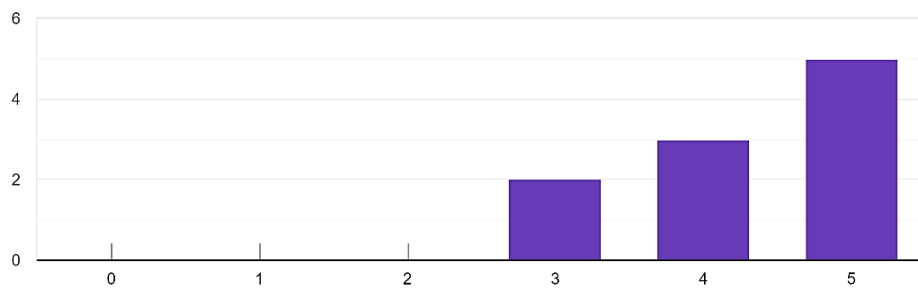
Diseño inclusivo:

10 respuestas



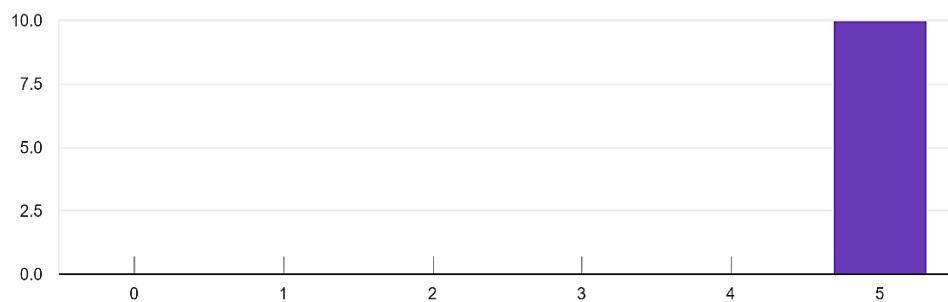
El futuro de la producción:

10 respuestas



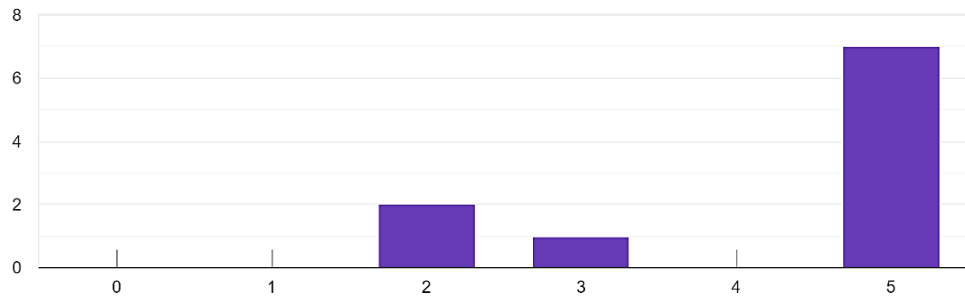
Innovación de modelos de negocios

10 respuestas



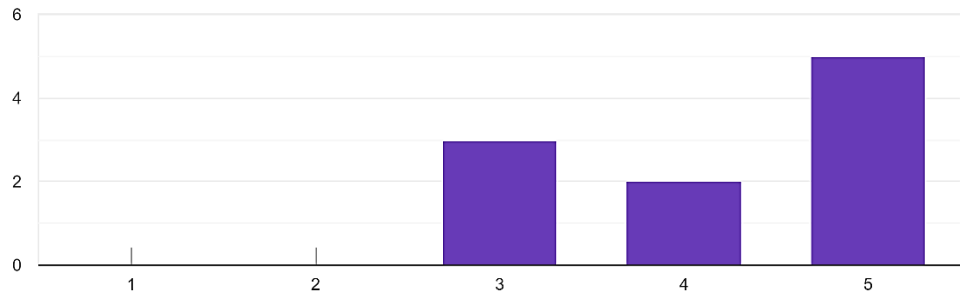
Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.

10 respuestas



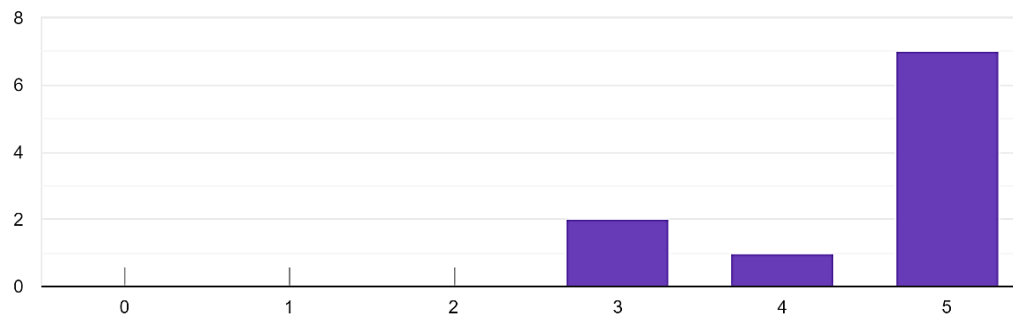
Planes estratégicos para economías sostenibles

10 respuestas



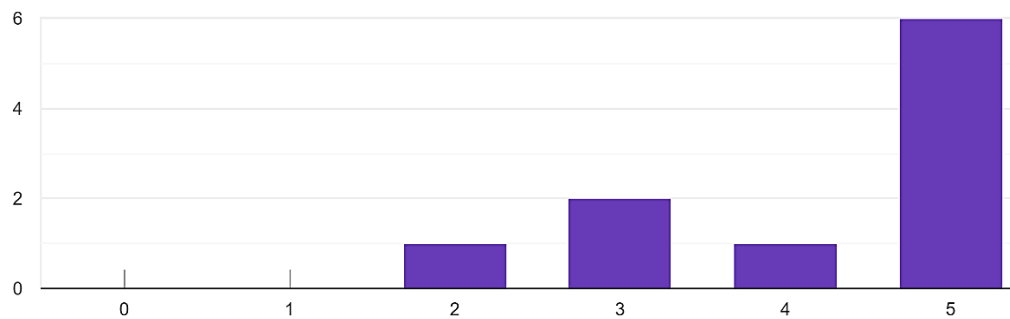
El futuro del Gobierno

10 respuestas



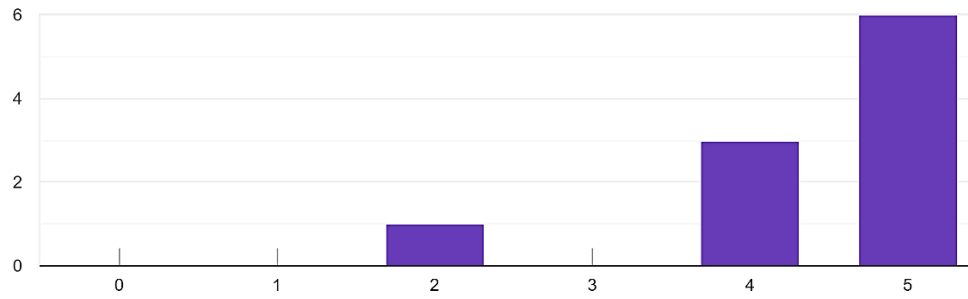
Criterios ASG (Ambiente, Social y Gobernanza)

10 respuestas



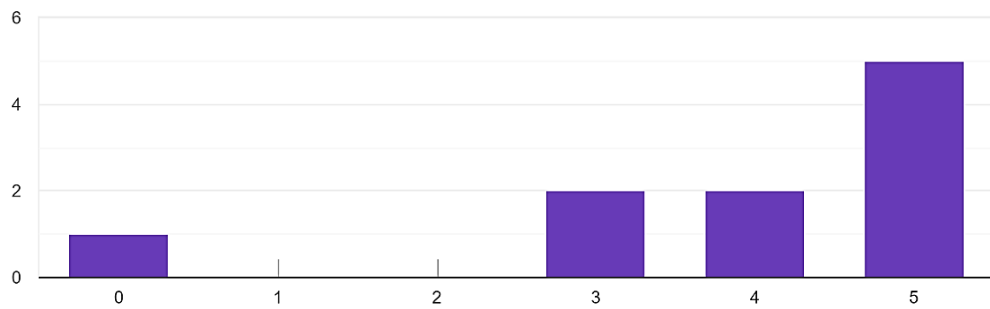
Empleos sostenibles

10 respuestas



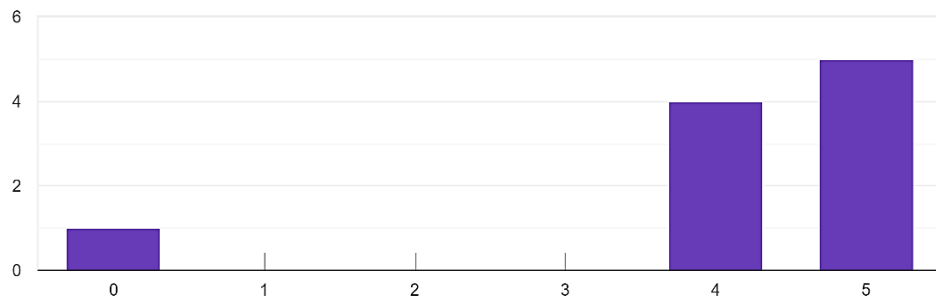
Políticas públicas para la sostenibilidad ambiental

10 respuestas



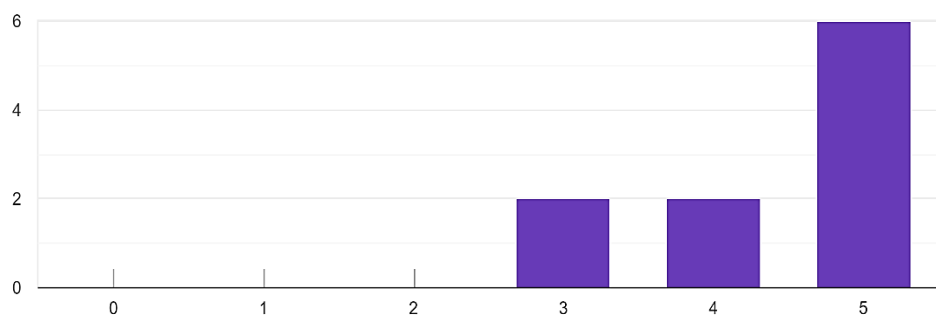
Políticas públicas de inversión de sostenible

10 respuestas



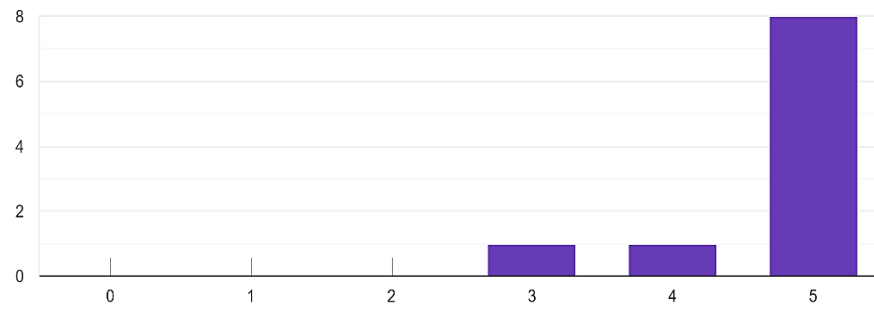
Economías de inversión sostenible

10 respuestas



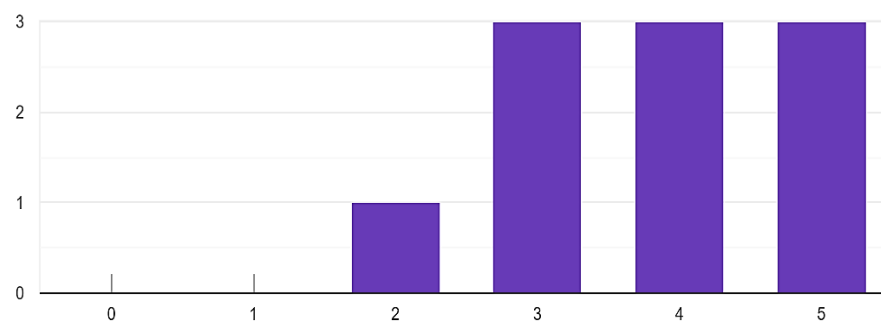
Nueva mentalidad económica

10 respuestas



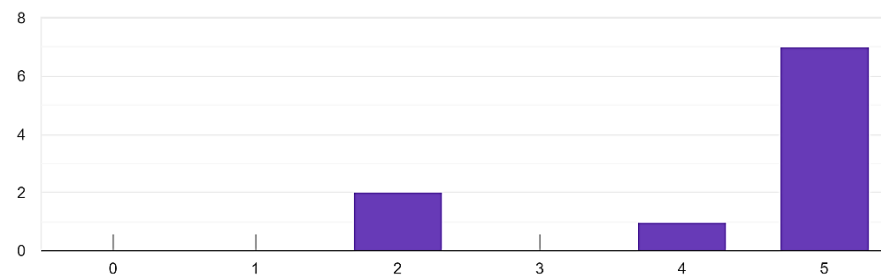
Direccionamiento de ODS

10 respuestas



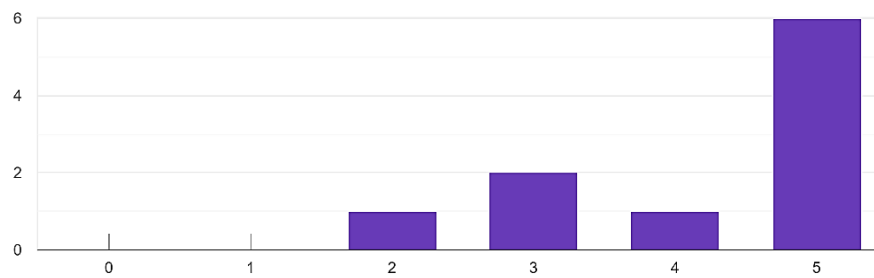
Espíritu emprendedor

10 respuestas



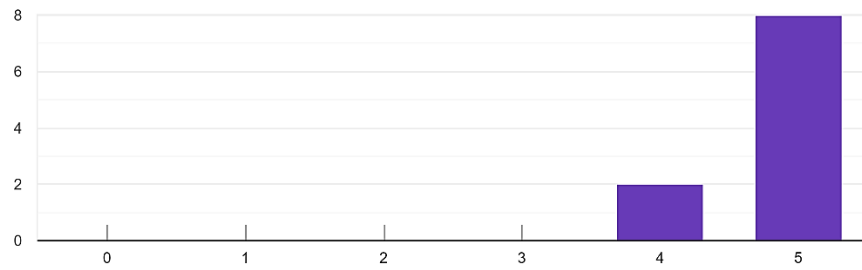
Estructuras organizacionales sólidas sostenibles

10 respuestas



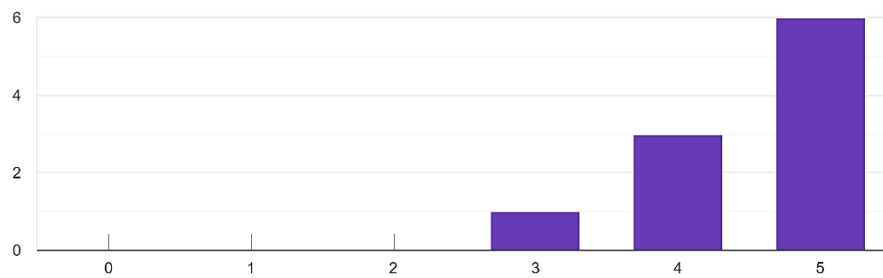
Nuevos mercados mediante acuerdos comerciales

10 respuestas



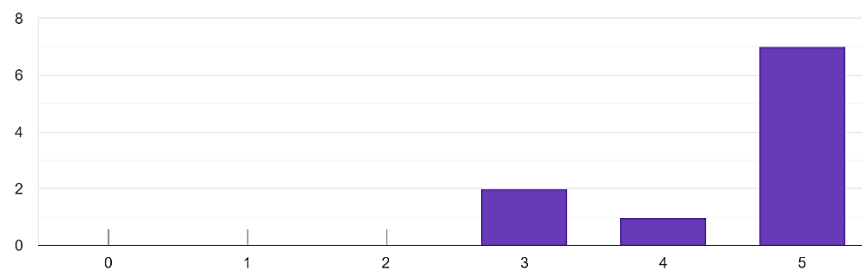
Revolución tecnológica 4.0

10 respuestas



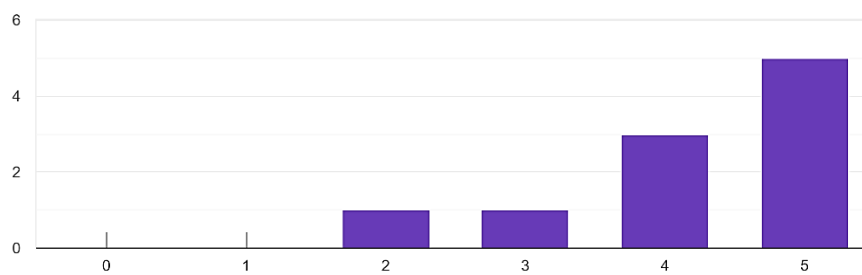
Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales

10 respuestas



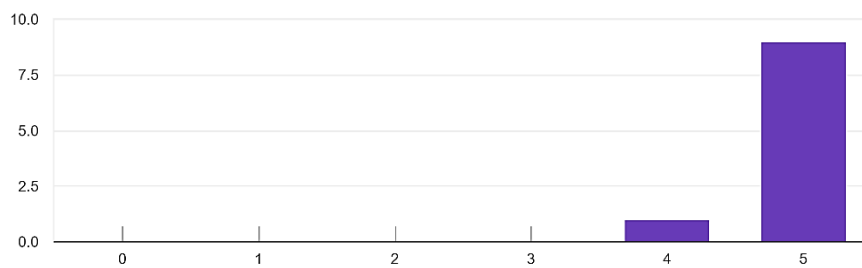
Justicia e infraestructura jurídica sostenible

10 respuestas



Corrupción

10 respuestas



7. Tablas:

Tabla 1. Análisis Pestal (Macroentorno)

PRODUCTO 1		Autor				
		Andrés N.				
		ANÁLISIS MACRO: PESTAL	Oportunidad	Amenazas		
P	olítico	Orientación futura del Gobierno	X			
		Políticas ambientales internacionales		X		
		Inversiones institucionales	X			
		Ejecución de políticas de gobierno con integración a los ODS	X			
		Políticas de inversión sostenible	X			
E	cómico	Economías circulares	X			
		Empresas emergentes o Startups	X			
		Inversiones sostenibles	X			
		Economías socialmente responsables		X		
		Mercados emergentes		X		
		Nuevos modelos de negocios		X		
S	ocial	Inclusividad Social	X			
		Derechos Humanos		X		
		Espíritu emprendedor	X			
		Criterios ASG		X		
		Organización	X			
		Ética Empresarial	X			
				Covid 19		X
				Corrupción		X
		El futuro del consumo		X		
T	ecnológico	Innovación tecnológica	X			
		Desarrollo tecnológico		X		
		Falta de recursos para el desarrollo de nuevas tecnologías		X		
		4ta revolución industrial	X			
		Innovación social	X			
A	mbiental	Medio ambiente	X			
		Seguridad de recursos naturales	X			
		Contaminación		X		
		Cambio climático		X		
		Criterios Ambientales responsables	X			
L	egal	Acuerdos internacionales para mitigación del cambio climático	X			
		Gobernabilidad empresarial	X			
		Transparencia empresarial y gubernamental		X		
		Justicia e infraestructura jurídica sostenible		X		
		Geopolítica		X		
		Agenda 2030	X			
		Competitividad empresarial		X		

Elaborado por autor.

Árbol de Giget:

Tabla 2. Árbol de Giget (Análisis del microentorno)

Frutos (Producto 3)

PARTE	No.	ANÁLISIS DEL PASADO	ANÁLISIS DEL PRESENTE	ANÁLISIS DEL FUTURO
RAMAS(PRODUCTO)	1	Los Startups no priorizan el diseño inclusivo de sus productos y servicios. La sostenibilidad no es uno de los temas que estas empresas no anteponen en su gestión empresarial	Los Startups priorizan el diseño inclusivo de sus productos y servicios con alternativas de mejora continua en temas que incluyen la accesibilidad, la discapacidad, la sostenibilidad, la dignidad humana y la inclusividad social.	Dinamización del mercado en la ciudad de Quito con alta demanda de productos y servicios inclusivos para personas vulnerables. El enfoque de los Startups se centra en la accesibilidad, el diseño comunitario, la dignidad humana, inclusión tecnológica, la educación inclusiva
	2	Los Startups no se anticipan a los escenarios futuros dificultando su transición a economías eficientes y sostenibles.	Los Startups se anticipan a los escenarios futuros, implementando medidas a cambios que puedan producirse mediante el uso de tecnologías innovadoras que permita el desarrollo de economías sostenibles.	Los avances en la conectividad móvil, el internet de las cosas, la inteligencia artificial, la robótica, la impresión en 3D y los materiales avanzados transforma los sistemas de fabricación y producción, lo que afecta las formas en que los Startups operan. El grado en que los países pueden desarrollar sus economías de manera sostenible.
	3	No existe un impacto positivo en ecosistemas sociales, ambientales y de gobernanza en la estructura empresarial. La integración de los actores sociales debilita las relaciones entre la junta directiva y los accionistas, promoviendo la desconfianza con los inversionistas.	Impacto positivo en ecosistemas sociales, ambientales y de gobernanza en la estructura empresarial. La integración de los actores sociales fortalece las relaciones entre la junta directiva y los accionistas, promoviendo la confianza con inversionistas.	Los Startups en la ciudad de Quito; permite que los inversores desempeñen una función más importante en la modelación del futuro de diversas industrias, a medida que incorporen Creterios ASG en sus carteras de inversión.
	4	Limitadas oportunidades de negocio para los Startups, con una debilitada estructura orgaizacional.	Nuevas oportunidades de negocio para aquellas Startups que fomentan y desarrollen estructuras organizacionales sostenibles.	Los Startups sostenibles generan un entorno propicio para el fortalecimiento de la oferta laboral en sectores como la construcción, agroecología,turismo, transporte, comercio al por menor; con estructuras organizacionales sólidas en la ciudad de Quito.
	5	Poca competitividad y rendimiento de las Startups. Sin una guía de gestión referente a temas de inversiones sostenibles limita la capacidad de confianza de los inversionistas.	Aumenta la competitividad y mejora el rendimiento de las Startups. La toma de decisiones es facilitado por la guía de gestión referente a temas de inversiones sostenibles. El uso responsable de los recursos impera en la administración de riesgos del negocio lo cual genera un aumento en la confianza de los inversores.	Los Startups cuentan con un ISG (índice de competitividad global) superior, lo cual permite un mejor desempeño en temas como: inestabilidad política, tasa de impuestos, corrupción y regulaciones laborales restrictivas, administración de riesgos del negocio.

Tronco (capacidades 2)

TRONCO(CAPACIDADES)	1	No se dispone de estudios de planificación empresarial a largo plazo. La innovación en los nuevos emprendimientos es limitada, esto dificulta explorar productos y servicios inclusivos.	Implementación de estudios de planificación empresarial a largo plazo, cuyo enfoque priorice la innovación en los nuevos emprendimientos inclusivos permitiendo explorar oportunidades en coordinación a una gestión equilibrada de recursos.	Los Startups adaptan a su negocio inversiones de impacto sostenible a Lp, con un alto desempeño tecnológico y de servicios inclusivos, impulsando una economías circulares como eje central para su desarrollo.
	2	No existe plan de gobierno que desarrolle el impacto empresarial en la temática de inversiones sostenibles con criterios ASG. Sumado a esto la falta de interés del gobierno hacia proyectos de innovación	Implementación de políticas públicas para inversiones sostenibles con criterios ASG en los Startups. Permite una transición a largo plazo mediante incentivo gubernamental a proyectos de innovación.	Las acciones del gobierno son claras y objetivas en proyectos de innovación, permite a las Startups impulsar sus negocios mediante un esquema de inversiones sostenibles.
	3	Startups sin capacitación en temas referentes a las inversiones sostenibles, lo cual influye en su capacidad de planificación a largo plazo manteniendo su esquema organizacional con procesos de gestión ineficientes.	Capacitación y adaptación de inversiones sostenibles en los Startups y todos sus actores. Permite el cambio de paradigmas a corto plazo y complementa un nuevo esquema organizacional en las empresas.	Startups aplican inversiones sostenibles en su proceso del desarrollo de nuevas ideas de negocio rentable. Su aplicación enfocada a criterios ASG permite optimizar los recursos a largo plazo, optimizando los procesos de gestión empresarial
	4	Deficiente coordinación de una gestión de recursos sostenibles, sin tomar en cuenta la competitividad en el mercado ecuatoriano	Exploración de oportunidades en coordinación de una gestión equilibrada de recursos sostenibles, aprovechando un estructura organizacional evaluando la competitividad en las Startups.	Empresas altamente competitivas con gestión responsable de sus recursos y prestaciones de servicios valorados con criterios ASG.
	5	Los Startups no disponen de métricas con criterios basados en ambiente, sociedad y gobernanza; alineados a los ODS en los Startups de Quito.	Desarrollo de métricas con criterios basados en ambiente, sociedad y gobernanza; alineados a los ODS en los Startups de Quito.	Eficiente sistema de inversiones sostenibles con estándares sólidos en ecosistemas ASG a largo plazo, que permiten su valoración en mercados globales competitivos, minimizando el riesgo y cierre de las Startups.

Raíz (conocimiento 1)

RAIZ(CONOCIMIENTO)	1	Debilitado Adn empresarial para la generación de productos sin innovación tecnológica y servicios deficientes.	Transformación del Adn empresarial y de su Mainstream de producción con tecnologías de innovación y servicios de alta calidad que respondan a las necesidades y deseos cambiantes de los clientes, creando valor tanto económico como social.	Desarrollo de nuevos productos y servicios. Mejora la ventaja competitiva y las capacidades de una empresa para innovar, permite la supervivencia a largo plazo.
	2	El gobierno central no coordina políticas públicas para el desarrollo de economías e inversiones sostenibles en el país.	Articulación de políticas públicas para el desarrollo de economías e inversiones sostenibles.	Desarrollo empresarial con iniciativas en coordinación de empresarios y el gobierno para economías e inversiones sostenibles con criterios ASG de estandar internacional.
	3	Limitado conocimiento sobre la temática de inversiones sostenibles con criterios sociales, ambientales y de gobernanza; en los Starups de la ciudad de Quito.	Amplios conocimientos sobre la temática de inversiones sostenibles con criterios sociales, ambientales y de gobernanza; en los Startups de la ciudad de Quito.	Incremento de la participación de los Startups en inversiones sostenibles con criterios sociales, ambientales y de gobernanza, en la ciudad de Quito.
	4	No se dispone de plan estratégico para una estructura organizacional enfocada a las inversiones sostenibles en los Startups en la ciudad de Quito.	Plan estratégico para una estructura organizacional enfocada a las inversiones sostenibles en los Startups en la ciudad de Quito.	Los Startups de la ciudad de Quito cuentan con plan estratégico, facilitando el impulso a economías circulares y sostenibles. Esto implica un eje de desarrollo en la ciudad.
	5	Los Startups en la ciudad de Quito, no disponen de un direccionamiento de los ODS.	Direccionamiento de la Agenda 2030 de los ODS en los Startups de la ciudad de Quito.	Los Startups de la ciudad de Quito cuentan con un direccionamiento de la agenda 2030 de los ODS.

Elaborado por autor

Foda Prospectivo:

Tabla 3. FODA Prospectivo

ANÁLISIS MICRO Y MACRO: FODA PROSPECTIVO					Andrés Noboa
PARTE	No.	ANÁLISIS DEL PASADO	ANÁLISIS DEL PRESENTE	ANÁLISIS DEL FUTURO	VARIABLES
FORTALEZAS	1	N/A	Los Startups priorizan el diseño inclusivo de sus productos y servicios con alternativas de mejora continua en temas que incluyen la accesibilidad, la discapacidad, la sostenibilidad, la dignidad humana y la inclusividad social.	Dinamización del mercado en la ciudad de Quito con alta demanda de productos y servicios inclusivos para personas vulnerables. El enfoque de los Startups se centra en la accesibilidad, el diseño comunitario, la dignidad humana, inclusión tecnológica, la educación inclusiva.	Diseño inclusivo
	2	N/A	Los Startups se anticipan a los escenarios futuros, implementando medidas a cambios que puedan producirse mediante el uso de tecnologías innovadoras que permita el desarrollo de economías sostenibles	Los avances en la conectividad móvil, el internet de las cosas, la inteligencia artificial, la robótica, la impresión en 3D y los materiales avanzados transforma los sistemas de fabricación y producción, lo que afecta las formas en que los Startups operan. El grado en que los países pueden desarrollar sus economías de manera sostenible.	El futuro de la producción
	3	Debilitado Adn empresarial para la generación de productos sin innovación tecnológica y servicios deficientes.	Transformación del Adn empresarial y de su Mainstream de producción con tecnologías de innovación y servicios de alta calidad que respondan a las necesidades y deseos cambiantes de los clientes, creando valor tanto económico como social.	Desarrollo de nuevos productos y servicios. Mejora la ventaja competitiva y las capacidades de una empresa para innovar, permite la supervivencia a largo plazo.	Innovación de modelos de negocios
	4	En septiembre del 2015 se pone en inicio la agenda 2030 que identifica 17 objetivos para el desarrollo sostenible.	Desarrollo de métricas con criterios basados en ambiente, sociedad y gobernanza; alineados a los ODS en los Startups de Quito.	Eficiente sistema de inversiones sostenibles con estándares sólidos en ecosistemas ASG a largo plazo, que permiten su valoración en mercados globales competitivos, minimizando el riesgo y cierre de las Startups.	Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.
	5	N/A	Plan estratégico para una estructura organizacional enfocada a las inversiones sostenibles en los Startups en la ciudad de Quito.	Los Startups de la ciudad de Quito cuentan con plan estratégico, facilitando el impulso a economías circulares y sostenibles. Esto implica un eje de desarrollo en la ciudad.	Planes estratégicos para economías sostenibles

OPORTUNIDADES	1	N/A	Orientación futura del Gobierno con Startups organizadas	Planificación gubernamental sostenible a largo plazo para Startups en la ciudad de Quito	El futuro del Gobierno
	2	N/A	Inversión sostenible	Empresas con criterios ASG regulados.	Criterios ASG
	3	Limitada competitividad empresarial en el Ecuador	Nuevos modelos de negocio	Empresas generadoras de empleos sostenibles	Empleos sostenibles
	4	N/A	Criterios ambientales responsables	Generación de Políticas públicas con criterios ambientales de Sostenibilidad	Políticas públicas para la sostenibilidad ambiental
	5	N/A	Políticas de inversión sostenible	Ejecución de políticas públicas para las inversiones sostenibles.	Políticas públicas de inversión de sostenible
DEBILIDADES	1	N/A	El gobierno central no articula políticas públicas para el desarrollo de economías e inversiones sostenibles en el país.	Desarrollo empresarial con iniciativas de gobierno para economías e inversiones sostenibles con criterios ASG de modelo internacional.	Economías de inversión sostenible
	2	N/A	Limitado conocimiento sobre la temática de inversiones sostenibles con criterios sociales, ambientales y de gobernanza; en los Startups de la ciudad de Quito.	Incremento de participación en criterios ASG e inversiones sostenibles por parte los Startups en la ciudad de Quito	Nueva mentalidad económica
	3	En septiembre del 2015 se pone en inicio la agenda 2030 que identifica 17 objetivos para el desarrollo sostenible.	Los Startups en la ciudad de Quito, no disponen de un direccionamiento de los ODS.	Los Startups de la ciudad de Quito cuentan con un direccionamiento de la agenda 2030 de los ODS.	Direccionamiento de ODS
	4	N/A	Poca competitividad y rendimiento de las Startups. Sin una guía de gestión referente a temas de inversiones sostenibles limita la capacidad de confianza de los inversionistas.	Los Startups cuentan con un ISG (índice de competitividad global) superior, lo cual permite un mejor desempeño en temas como: inestabilidad política, tasa de impuestos, corrupción y regulaciones laborales restrictivas, administración de riesgos del negocio.	Espíritu emprendedor
	5	N/A	Limitadas oportunidades de negocio para los Startups, con una debilitada estructura organizacional.	Los Startups sostenibles generan un entorno propicio para el fortalecimiento de la oferta laboral en sectores como la construcción, agro-ecología, turismo, transporte, comercio al por menor y estructuras organizacionales sólidas en la ciudad de Quito	Estructuras organizacionales solidas sostenibles

AMENAZAS	1	Mercados Cautivos, las empresas no se diversificaban ocasionando una tendencia lineal en los productos y servicios establecidos en el país.	Mercados Emergentes (Empresas Startups)	Nuevas alternativas de mercados, a través de acuerdos comerciales; Asia Pacífico, Unión Europea.	Nuevos mercados mediante acuerdos comerciales
	2	N/A	Innovación tecnológica	Revolución 4.0 tecnológica	Revolución tecnológica 4.0
	3	N/A	Cambio Climático	Ausencia de los estados en la vinculación de temas referentes al cambio climático, riesgo climático, energías limpias, protección y conservación de ecosistemas y beneficios económicos de la acción climática	Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales
	4	N/A	Justicia e infraestructura jurídica sostenible	No existe una aceptación de las empresas para la vinculación jurídica en temas referentes a criterios (ASG) sostenibles.	Justicia e infraestructura jurídica sostenible
	5	Sistema permeado por la corrupción	Corrupción	Desinstitucionalización de los organismos del estado que regulan las prácticas empresariales	Corrupción

Elaborado por autor.

Tabla 4. Valoración de expertos de Variables.

Tema	Expertos
Diseño inclusivo	Ing. Cristian Godoy - Profesional Trader
El futuro de la producción	Delivereo-Startup
Innovación de modelos de negocios	Cognitiva Paúl Rivera- CEO
Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.	Bou Company- Startup
Planes estratégicos para economías sostenibles	Bou company - Alexis Martinez- CEO
El futuro del Gobierno	Ing. Mariana Duque - Org. Ambiental
Criterios ASG	SmartRealities - Startup
Empleos sostenibles	Wawa Technologies /Adrian Armijos
Políticas públicas para la sostenibilidad ambiental	Kruger - Startup
Políticas públicas de inversión de sostenible	DOMINO IT - Startup
Economías de inversión sostenible	Ing. Diego Carrera - Especialista
Nueva mentalidad económica	Proyectos
Direccionamiento de ODS	
Espíritu emprendedor	
Estructuras organizacionales solidas sostenibles	
Nuevos mercados mediante acuerdos comerciales	
Revolución tecnológica 4.0	
Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales	
Justicia e infraestructura jurídica sostenible	
Corrupción	

Calificación de expertos resultados:

Muy Importante
Importante
Duda
Poco Importante
Muy Poco Importante
Sin Respuesta

20 Corrupción											
16 Nuevos mercados mediante acuerdos comerciales											
12 Nueva mentalidad económica											
03 Innovación de modelos de negocios											
06 El futuro del Gobierno											
18 Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales											
08 Empleos sostenibles											
11 Economías de inversión sostenible											
02 El futuro de la producción											
14 Espíritu emprendedor											
04 Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.											
05 Planes estratégicos para economías sostenibles											
07 Criterios ASG											
15 Estructuras organizacionales sólidas sostenibles											
19 Justicia e infraestructura jurídica sostenible											
10 Políticas públicas de inversión de sostenible											
17 Revolución tecnológica 4.0											
09 Políticas públicas para la sostenibilidad ambiental											
01 Diseño inclusivo											
13 Direccionamiento de ODS											

Muy Importante	01 Ing. Cristian Godoy - Profesional Trader	02 Delivereo-Startup	03 Cognitiva Paúl Rivera- CEO	04 Bou Company- Startup	05 Bou company - Alexis Martinez- CEO	06 Ing. Mariana Duque - Org. Ambiental	07 SmartRealities - Startup	08 Wawa Technologies /Adrian Armijos Kruger Startup	09 DOMINO IT - Startup	10 Ing. Diego Carrera - Especialista Proyectos
Importante										
Duda										
Poco Importante										
Muy Poco Importante										
Sin Respuesta										
01 Diseño inclusivo										
02 El futuro de la producción										
03 Innovación de modelos de negocios										
04 Participación activa en inversiones sostenibles alineados a los objetivos de desarrollo sostenible.										
05 Planes estratégicos para economías sostenibles										
06 El futuro del Gobierno										
07 Criterios ASG										
08 Empleos sostenibles										
09 Políticas públicas para la sostenibilidad ambiental										
10 Políticas públicas de inversión de sostenible										
11 Economías de inversión sostenible										
12 Nueva mentalidad económica										
13 Direccionamiento de ODS										
14 Espíritu emprendedor										
15 Estructuras organizacionales sólidas sostenibles										
16 Nuevos mercados mediante acuerdos comerciales										
17 Revolución tecnológica 4.0										
18 Participación activa del gobierno en acuerdos medioambientales										
19 Justicia e infraestructura jurídica sostenible										
20 Corrupción										

Elaborado por autor.