



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO



# REPÚBLICA DEL ECUADOR

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES UNIVERSIDAD  
DE POSTGRADO DEL ESTADO

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA

## TÍTULO DE LA TESIS

“El impacto de la eliminación de las salvaguardias y su incidencia en la rentabilidad de la producción de bebidas alcohólicas nacionales en la Zona 3”

Tesis para optar

al Título de Magister en Administración Tributaria



**Autora:** Ing. Stefania Jeanneth Tovar Jácome

**Directora:** Dra. Jasmina de las Mercedes Arroba Mg.

Ambato, febrero de 2018



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

No.009- 2018

## ACTA DE GRADO

En la ciudad de Ambato, a los veintidos días del mes de febrero del año dos mil dieciocho, **STEFANIA JEANNETH TOVAR JÁCOME**, portadora de la cédula de ciudadanía: 1804305603, **EGRESADA DE LA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA 2013-2015**, Aprobó la Tesis, con el tema: "EL IMPACTO DE LA ELIMINACIÓN DE LAS SALVAGUARDIAS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS NACIONALES EN LA ZONA CENTRO 3", dando así cumplimiento a los requisitos puntualizados en la Ley Orgánica de Educación Superior y la normativa institucional, previos a la obtención del título de: **MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	8.10
Tesis Escrita:	8.80
Grado Oral:	8.68
<b>Nota Final Promedio:</b>	<b>8.42</b>

En consecuencia, **STEFANIA JEANNETH TOVAR JÁCOME**, se ha hecho acreedora al título mencionado.

Para constancia firman:

Mgs. Grace Tamayo  
PRESIDENTA

Dr. Edgar Mera Bozano, Mg.  
MIEMBRO

Dr. Santiago Flores Brito, Mg.  
MIEMBRO

Econ. Jeannett Velastegui  
MIEMBRO

Abg. José Luis Jaramillo  
Director de Secretaría General

## AUTORÍA

Yo, Stefania Jeanneth Tovar Jácome con CI. 1804305603 declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo; así cómo, los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad de la autora de la Tesis.



---


Stefanía Jeanneth Tovar Jácome

C.I. 1804305603

## **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN**

Yo, Stefania Jeanneth Tovar Jácome cedo al IAEN, los derechos de publicación de la presente obra por un plazo máximo de cinco años, sin que deba haber un reconocimiento económico por este concepto. Declaro además que el texto del presente trabajo de titulación no podrá ser cedido a ninguna empresa editorial para su publicación u otros fines, sin contar previamente con la autorización escrita de la universidad.

Ambato, 22 de febrero de 2018



Stefanía Jeanneth Tovar Jácome  
C.I. 1804305603

## RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad el análisis del impacto de la eliminación de las salvaguardias y su incidencia en la rentabilidad de la producción de bebidas alcohólicas nacionales en la Zona 3, se recabó información fundamentada en las empresas que se dedican a la producción de licores en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Cotopaxi y Chimborazo, el mercado ha cambiado tanto por la eliminación de las salvaguardias que ha permitido el ingreso de productos importados a bajo precio como el Acuerdo Económico con la Unión Europea. En el 2016 las importaciones se ubicaron en USD 14,35 millones, duplicándose en el 2017 siendo de USD 30,16 millones. El estudio es bibliográfico, de campo, cualitativo cuantitativo, descriptivo, se encuestó 16 gerentes y administrativos de las nueve empresas de la zona 3, las 7 en la actualidad se constituyen como activas y 2 se encontraban en disolución en el 2016 y 2017, se incluyó a 32 administrativos de empresas de Pichincha para consolidar la información de las encuestas, se desarrolló un estudio comparativo de precios entre productos importados y de las empresas de la zona 3, los indicadores financieros establecen que la rentabilidad neta del activo y en la financiera en el 2015 se presentan valores altos, reducidos en el 2016, en 2015 se caracterizó por el decrecimiento de las importaciones, el 2017 por el crecimiento en 300% por el ingreso de licores con menos arancel, el comportamiento de las ventas se ubica en el nivel bajo y en el nivel medio.

**Palabras Clave:** bebidas alcohólicas, importación, producción, rentabilidad, salvaguardias.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the impact of the elimination of safeguards and its impact on the profitability of the production of domestic alcoholic beverages in Zone 3, information based on companies engaged in the production of liquors in In the provinces of Tungurahua, Pastaza, Cotopaxi and Chimborazo, the market has changed both due to the elimination of the safeguards that allowed the entry of imported products at a low price and the Economic Agreement with the European Union (EU). In 2016, imports were USD 14.35 million, doubling in 2017 to USD 30.16 million. The study is bibliographic, cross-sectional, qualitative quantitative, descriptive, 16 managers and administrative staff of the nine companies of zone 3 were surveyed, the 7 are currently active and 2 were in dissolution in 2016 and 2017, 32 administrative companies of Pichincha were included to consolidate the information of the surveys, a comparative study of prices between imported products and those produced by the companies of zone 3 was developed, the financial indicators establish that the net profitability of the active and financial, in 2015 there are high values, which have been reduced in 2016, the year 2015 was characterized by the decrease in imports, while the 2017 by growth by 300% by the income of European liquors with less tariff, the behavior of the sales according to the applied surveys is located in the low level and in the medium level.

**Keywords:** alcoholic beverages, import, production, profitability, safeguards.

## **DEDICATORIA**

El presente Trabajo va dedicado primero a DIOS, quien me bendice y guía cada paso que doy, y a mi Madre quien es el motor de mi vida, quién han sido para mí un gran ejemplo de superación personal y profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi especial agradecimiento a la Universidad Técnica de Ambato y al Instituto de Altos Estudios del Estado porque me brindó la oportunidad de adquirir una formación profesional altamente competitiva para enfrentar los retos en el medio profesional.

Agradezco a la Dra. Jasmina Salazar, Dr. Fabián Mera, Dra. Janneth Velasteguí y al Dr. Santiago Flores por el aporte de sus valiosos conocimientos hacia la culminación del proceso investigativo.



## ÍNDICE

	Pág.
PORTADA .....	i
ACTA DE GRADO .....	ii
AUTORÍA .....	iii
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
DEDICATORIA .....	vii
AGRADECIMIENTO .....	viii
ÍNDICE .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I .....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1.1. Tema.....	3
1.2. Planteamiento del problema .....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2. Análisis crítico .....	11
1.2.3. Formulación del problema .....	12
1.2.4. Preguntas directrices.....	12
1.2.5. Delimitación del objeto de investigación .....	12
1.3. Justificación.....	13
1.4. Objetivos .....	14
1.4.1. Objetivo general.....	14
1.4.2. Objetivos específicos.....	14
CAPÍTULO II.....	15
MARCO TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes investigativos.....	15
2.2. Categorías fundamentales .....	18
Salvaguardias. ....	19

Rentabilidad .....	26
2.3. Hipótesis.....	34
CAPÍTULO III.....	35
MARCO METODOLÓGICO.....	35
3.1. Modalidad de la investigación .....	35
Diseño de la metodología.....	35
3.2. Nivel o tipo de investigación .....	36
3.3. Población y muestra .....	36
3.4. Técnicas de recolección de datos .....	39
Técnicas .....	39
3.5. Procesamiento y análisis de datos .....	40
CAPÍTULO IV .....	41
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	41
4.1. Análisis de la encuesta a gerentes generales y personal administrativo de las empresas .....	41
4.2. Análisis de la rentabilidad de las empresas analizadas .....	58
4.3. Información estadística sobre las importaciones .....	67
4.4. Comparación de Precios entre los productos importados y los nacionales.....	71
Precios de licores importados .....	71
Tabla N° 29: Precios de licores importados.....	71
4.5. Verificación de la hipótesis.....	73
4.3.1. Planteamiento de la hipótesis .....	73
CAPÍTULO V.....	78
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	78
5.1. Conclusiones.....	78
5.2. Recomendaciones.....	80
BIBLIOGRAFÍA .....	81
ANEXOS.....	85
ANEXO 1: ENCUESTA SOBRE LA ELIMINACIÓN DE SALVAGUARDIAS Y LA RENTABILIDAD EN EL SECTOR DE PRODUCCIÓN DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS DE LA ZONA 3 .....	86

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Ecuador: Generación de valor agregado de la industria de alimentos y bebidas (cifras en millones de dólares constantes).....	4
Tabla N° 2: Ecuador. Caracterización laboral de la industria de alimentos y bebidas (remuneraciones en millones de dólares).....	5
Tabla N° 3: Años de implementación de salvaguardias.....	16
Tabla N° 4: Tasas de salvaguardias aplicadas en licores en el Ecuador.....	21
Tabla N° 5: Tasas de desgravación en el caso de los licores.....	21
Tabla N° 6: Empresas de la zona 3.....	36
Tabla N° 7: Empresas de Pichincha seleccionadas.....	37
Tabla N° 8: Edad.....	41
Tabla N° 9: Cargo de la empresa.....	42
Tabla N° 10: Salvaguardias protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas.....	43
Tabla N° 11: Eliminación gradual de las salvaguardias.....	44
Tabla N° 12: Año de mayor rentabilidad.....	45
Tabla N° 13: Proporción de afectación de la eliminación de las salvaguardias.....	46
Tabla N° 14: Competir con los productos importados.....	47
Tabla N° 15: Beneficios que han tenido la eliminación de las salvaguardias.....	48
Tabla N° 16: Aspectos negativos.....	49
Tabla N° 17: Ganancias obtenidas.....	50
Tabla N° 18: Proporción de afectación de las salvaguardias.....	51
Tabla N° 19: Nivel de proporción.....	52
Tabla N° 20: Cambio de precio.....	53
Tabla N° 21: Precio.....	54
Tabla N° 22: Nivel de rentabilidad.....	55
Tabla N° 23: Rentabilidad financiera.....	56
Tabla N° 24: Liquidez y rentabilidad neta del activo.....	58
Tabla N° 25: Rentabilidad patrimonial y financiero.....	60
Tabla N° 26: Margen bruto, operacional y neto.....	65
Tabla N° 27: Cuadro comparativo del número de cajas importadas 2008 - 2015.....	68

Tabla N° 28. Duty free y mercado doméstico .....	69
Tabla N° 29: Precios de licores importados .....	71
Tabla N° 30: Frecuencias observadas .....	74
Tabla N° 31: Frecuencias esperadas .....	75
Tabla N° 32: Calculo del chi-cuadrado .....	76
Tabla N° 33: Pruebas de chi-cuadrado.....	76

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Árbol de problemas.....	10
Gráfico N° 2: Categorías fundamentales .....	18
Gráfico N° 3: Rentabilidad .....	27
Gráfico N° 4: Combinación rentabilidad .....	28
Gráfico N° 5: Edad.....	41
Gráfico N° 6: Cargo de la empresa.....	42
Gráfico N° 7: Salvaguardias protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas.....	43
Gráfico N° 8: Eliminación gradual de las salvaguardias.....	44
Gráfico N° 9: Año de mayor rentabilidad.....	45
Gráfico N° 10: Proporción de afectación de la eliminación de las salvaguardias .....	46
Gráfico N° 11: Competir con los productos importados .....	47
Gráfico N° 12: Beneficios que han tenido la eliminación de las salvaguardias .....	48
Gráfico N° 13: Aspectos negativos .....	49
Gráfico N° 14: Ganancias obtenidas.....	50
Gráfico N° 15: Proporción de afectación de las salvaguardias.....	51
Gráfico N° 16: Nivel de proporción .....	52
Gráfico N° 17: Cambio de precio.....	53
Gráfico N° 18: Precio.....	54
Gráfico N° 19: Nivel de rentabilidad.....	55
Gráfico N° 20: Rentabilidad financiera .....	56
Gráfico N° 21: Rentabilidad neta del activo .....	59
Gráfico N° 22: Rentabilidad operacional del patrimonio.....	63
Gráfico N° 23: Rentabilidad financiera .....	64
Gráfico N° 24: Margen neto .....	66
Gráfico N° 25: Gráfica de distribución.....	77

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como finalidad analizar el impacto de la eliminación de las salvaguardias y su incidencia en la rentabilidad de la producción de bebidas alcohólicas nacionales en la zona 3 que se presentó en cinco capítulos:

En el Capítulo I, Planteamiento del Problema, se detalla el contexto nacional y de la zona 3 determinando como han cambiado la realidad desde el año 2015 – 2017, se define la problemática de estudio a través del análisis crítico del árbol de problemas, se formula la pregunta que respondió el estudio que menciona que ¿La eliminación de las salvaguardias de bebidas alcohólicas importadas es la principal causa para la disminución de las ventas de bebidas alcohólicas nacionales, lo que provoca una baja rentabilidad de la producción nacional?, finalmente se detallan las preguntas directrices, la justificación del por qué y para que de la investigación y los objetivos general y específicos.

En el Capítulo II, Marco Teórico se conceptualizan las variables de investigación en función de su categorías y temas relacionados donde se hace tratamiento de las salvaguardias y la rentabilidad mediante conceptos obtenidos de la revisión bibliográfica de libros, revistas, manuales y publicaciones del sector de producción e importador de bebidas alcohólicas.

En el Capítulo III, Marco Metodológico detalla la modalidad de la investigación siendo de campo y bibliográfica, el nivel descriptivo, la población de estudio constituyó 16 gerentes y administrativos de las nueve empresas de la zona 3, las 7 en la actualidad se constituyen como activas y 2 se encontraban en disolución en el 2016 y 2017, también 32 administrativos de empresas de Pichincha, finalmente se establece el tipo de técnicas utilizadas como la encuesta y la observación, detallándose también como se procesaron los datos obtenidos.

En el Capítulo IV, Análisis e Interpretación de Resultados se presentan tablas, gráficos sobre las variables estudiadas de la encuesta aplicada, de la observación de los datos de rentabilidad, de precios de productos importados y nacionales de las empresas de la zona 3, como la comprobación de la hipótesis.

En el Capítulo V conclusiones y recomendaciones se presentó una síntesis de los datos esenciales obtenidos del estudio basado en los objetivos trazados del estudio, se llegó a establecer información relevante concluyente sobre la problemática.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Tema

El impacto de la eliminación de las salvaguardias y su incidencia en la rentabilidad de la producción de bebidas alcohólicas nacionales en la zona 3

### 1.2. Planteamiento del problema

#### 1.2.1. Contextualización

##### Macrocontextualización

Las salvaguardias fueron aplicadas muy frecuentemente durante la vigencia del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio ("GATT") de 1947 se regían únicamente por el artículo XIX, "1. a) Si, como consecuencia de la evolución imprevista de las circunstancias y por efecto de las obligaciones, incluidas las concesiones arancelarias, contraídas por una parte contratante en virtud del presente Acuerdo, las importaciones de un producto en el territorio de esta parte contratante han aumentado en tal cantidad y se realizan en condiciones tales que causan o amenazan causar un daño grave a los productores nacionales de productos similares o directamente competidores en ese territorio, dicha parte contratante podrá, en la medida y durante el tiempo que sean necesarios para prevenir o reparar ese daño, suspender total o parcialmente la obligación contraída con respecto a dicho producto o retirar o modificar la concesión. Llego al punto de que su número llegó a preocupar, los países que más lo utilizaron fueron Taiwan, Unión Europea, Corea del Norte, Japón. En Estados Unidos existió desde 1934, una normativa sobre la materia (U.S. Reciprocal Trade Agreements Program Act). En el GATT durante la negociación de la Ronda de Tokio de 1973 - 1979, uno de los temas principales fue el establecimiento de un Código de Salvaguardias, no aprobado por divergencia sobre varios puntos (los conceptos de daño grave, amenaza de daño, temporalidad de salvaguardias, entre otros. El tema se retomó en 1982 sin que llegará a ningún acuerdo (Nouel, 2006).



La regulación específica se encuentra en el denominado acuerdo sobre Salvaguardias de la Organización Mundial de Comercio (OMC), resultante de la Ronda Uruguay de Negociaciones Comerciales Multilaterales. El Acuerdo sobre Salvaguardias (“Acuerdos SG”) establece normas para la aplicación de medidas de salvaguardia de conformidad con el artículo XIX del GATT de 1994 (Organización Mundial del Comercio, 2017).

### **Mesocontextualización**

Pisco (2016) considera que la industria de alimentos y bebidas se caracteriza por su alta generación de valor agregado: durante 2014, el 26,9% de su producción bruta correspondió a valor agregado, destacando sub-ramas como las de elaboración de bebidas alcohólicas (52,3%), elaboración de café (51,1 %), procesamiento de pescado y otros productos acuáticos (38,7%).

Tabla N° 1: Ecuador: Generación de valor agregado de la industria de alimentos y bebidas (cifras en millones de dólares constantes)

	<b>Producción bruta</b>	<b>Valor agregado bruto VAB</b>	<b>VAB/Producción</b>
<b>Procesamiento y conservación de carne</b>	2.111	465	22,0%
<b>Procesamiento y conservación de camarón</b>	1,548	263	17,0%
<b>Procesamiento de pescado y otros productos acuáticos</b>	385	149	38,7%
<b>Conservación de especies acuáticas</b>	1.093	404	37,0%
<b>Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal</b>	1.072	282	26,3%
<b>Elaboración de productos lácteos</b>	989	267	27,0%
<b>Elaboración de productos de la molinería</b>	813	119	14,6%
<b>Elaboración de productos de panadería</b>	546	174	31,8%
<b>Elaboración de fideos y de otros productos farináceos</b>	78	19	23,8%
<b>Elaboración y refinación de azúcar</b>	286	110	38,2%
<b>Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería</b>	587	83	14,2%
<b>Elaboración de alimentos preparados para animales</b>	281	46	16,3%

<b>Elaboración de café</b>	195	100	51,1%
<b>Elaboración de otros productos alimenticios diversos</b>	557	147	26,4%
<b>Elaboración de bebidas alcohólicas</b>	650	340	52,3%
<b>Elaboración de bebidas no alcohólicas</b>	484	179	37,0%
<b>TOTAL</b>	11.677	3.145	26,9%

**Fuente: Banco Central del Ecuador**

**Elaboración: Cámara de Industrias de Guayaquil**

Pisco (2016) la industria de alimentos y bebidas, a más de constituirse en la principal rama industrial de la economía ecuatoriana, la mayor generadora de relaciones intersectoriales para las diferentes actividades de la economía, la mayor generadora de divisas a partir de exportaciones, es a su vez, como consecuencia de todo lo anterior, la mayor generadora de puestos de empleo. Durante 2014, fue responsable de 180.145 puestos de empleos asalariados, equivalentes al 35,0% del total de puestos generados en la manufactura no petrolera, además representó remuneraciones por USD 1.783 millones, que representaron el 38,2% del total de remuneraciones pagadas en la industria manufacturera.

Tabla N° 2: Ecuador. Caracterización laboral de la industria de alimentos y bebidas (remuneraciones en millones de dólares)

	<b>Asalariados</b>	<b>Remuneraciones</b>
<b>Procesamiento y conservación de carne</b>	16.501	275
<b>Procesamiento y conservación de camarón</b>	39.910	339
<b>Procesamiento de pescado y otros productos acuáticos</b>	13.081	66
<b>Conservación de especies acuáticas</b>	11260	148
<b>Elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal</b>	7.347	96
<b>Elaboración de productos lácteos</b>	11.988	111
<b>Elaboración de productos de la molinería</b>	6.881	39
<b>Elaboración de productos de panadería</b>	14.829	104
<b>Elaboración de fideos y de otros productos</b>	4.372	28

<b>farináceos</b>		
<b>Elaboración y refinación de azúcar</b>	8.583	95
<b>Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería</b>	7.737	63
<b>Elaboración de alimentos preparados para animales</b>	5.052	31
<b>Elaboración de café</b>	2.863	24
<b>Elaboración de otros productos alimenticios diversos</b>	10.093	98
<b>Elaboración de bebidas alcohólicas</b>	7.570	128
<b>Elaboración de bebidas no alcohólicas</b>	12.078	140
<b>TOTAL ALIMENTOS Y BEBIDAS</b>	180.145	1.783
<b>Total manufactura no petrolera</b>	515.308	4.665
<b>Total economía no petrolera</b>	4.264.146	36.911

**Fuente: Banco Central del Ecuador**

**Elaboración: Cámara de Industrias de Guayaquil**

Pisco (2016) la industria de alimentos y bebidas también es una alta generadora de ingresos fiscales para el Estado: durante 2015 se estima un impuesto a la renta pagado por USD 237 millones, equivalentes al 37,7% del total pagado por el sector manufacturero, y al 4,9% del total pagado a nivel nacional.

Las salvaguardias o sobretasa arancelaria se considera como un tributo adicional que se aplicó sobre el arancel que ya tenía un bien importado justamente como dice su nombre para salvaguardar la economía, cuando se encuentran amenazados por ciertos sectores, se definió en la Resolución No. 011-2015, emitida por el Comité de Comercio Exterior Comex donde se establece que:

Artículo Primero. - Establecer una sobretasa arancelaria, de carácter temporal y no discriminatoria, con el propósito de regular el nivel general de importaciones y, de esta manera, salvaguardar el equilibrio de la balanza de pagos, conforme al porcentaje ad valorem determinado para las importaciones a consumo de las subpartidas descritas en el Anexo de la presente resolución.

La sobretasa arancelaria fue adicional a los aranceles aplicables vigentes, conforme al Arancel del Ecuador y los acuerdos comerciales bilaterales y regionales de los que el Estado ecuatoriano es Parte contratante

En el Ecuador se establecieron estas medidas que buscan afianzar la industria local, implementando salvaguardias que estabilicen la competitividad y rentabilidad de los productos importados contra los nacionales, por ello es necesario analizar como su eliminación puede influir en la disminución de la rentabilidad a corto y mediano plazo

Las salvaguardias en la balanza de pagos terminaron el 31 de mayo del 2017, bienes como licores, fibras textiles entre otros, estaban gravadas con el 5%, en una publicación de Enríquez & Reyes (2017) se establece que para las empresas importadoras la desgravación ha permitido contar con un entorno económico estable y diversificar la oferta para los consumidores. En productos como los licores se aprecia un ajuste mayor de precios, el whisky importado bajo un 50% por la desgravación progresiva de las sobretasas, además en enero se eliminaron aranceles para categorías provenientes de la Unión Europea.

El panorama se vuelve incierto para la producción nacional no solo por las salvaguardias, también el ingreso de licores sin aranceles desde Alemania, Italia, España, Francia, Portugal o Bélgica producto de la vigencia del acuerdo con la Unión Europea, en el 2016 desde esos países ingresaron licores por cerca de USD 3 millones, el 44% respondió a los extractos y concentrado de whisky, el 36% a whisky y de resto de vinos, ginebra, vodka, entre otras variedades. En el segundo semestre del 2017 se prevé que sientan los efectos del incremento de ventas de licores importados, justamente por la eliminación de las salvaguardias. La industria nacional tiene dos opciones la primera fortalecer la diversificación de productos, por ejemplo, la embotelladora Azuaya no solo produce el aguardiente Cristal sino también gin Under, vodkas premium y gama media, el whisky Black castle. Azende también diversifico su cartera de productos elaborando el Zhumir 38, una mezcla de whisky borbón y ron con especias. La industria también ha mantenido reuniones con el Gobierno para se revisen impuestos como el ICE que han encarecido el precio del producto nacional. Otro factor que puede influir en la producción de bebidas alcohólicas es el contrabando y la producción informal, aunque también un aspecto

positivo de la eliminación de salvaguardias se vincula con la reducción de los costos de producción de los insumos que se utilizan (Astudillo, 2017).

La eliminación gradual de las salvaguardias puede llegar a tener influencia negativa en la producción de licores nacionales, sobre todo porque ingresan al mercado marcas importadas con mayor facilidad y con menos aranceles que abaratan sus costos, en consecuencia, las empresas deben armar estrategias específicas para competir, pero sobre todo para evitar que existe disminución en sus índices de rentabilidad.

Datos del Servicio Nacional de Aduana del Ecuador – SENAÉ revelan que 25 importadoras del país adquirieron whisky, ron, tequila y vodka por un monto de \$1733.306, aunque la importación de la botella de licor decreció, aumentó la importación del extracto de whisky. Vodka y tequila ya que no pagan impuestos a los consumos especiales (ICE), causando que se eleve la producción de licores nacionales con marcas extranjeras de enero a noviembre del 2016 (Torres, 2016).

La apertura comercial con la Unión Europea (UE) y la eliminación de las salvaguardias, modificaron las condiciones de mercado de licores, las importaciones de este rubro se duplicaron en el 2017 en relación al 2016. De acuerdo con cifras del Servicio Nacional de Aduana del Ecuador pasaron de USD 14,35 (entre enero-octubre del 2016) a USD 30,16 millones en el 2017 en el mismo periodo, el mayor rubro se obtuvo en las compras de licor y extractos, que subieron de USD 2,5, millones a USD 10,54 millones, también aumentaron las que provienen de países como Argentina, Chile, Perú, Colombia, Panamá, México y Estados Unidos. Datos de la Asociación de Industriales de Licores del Ecuador mencionan que el 2016 se vendió 1969000 cajas de agua ardiente, whisky, ron, cremas, vodka y otras variedades. Aún no se encuentra disponible los datos estadísticos del 2017, esta asociación considera que el 2017 ha sido crítico para el producto local, por el alza de las importaciones y la informalidad (Astudillo G. , 2017).

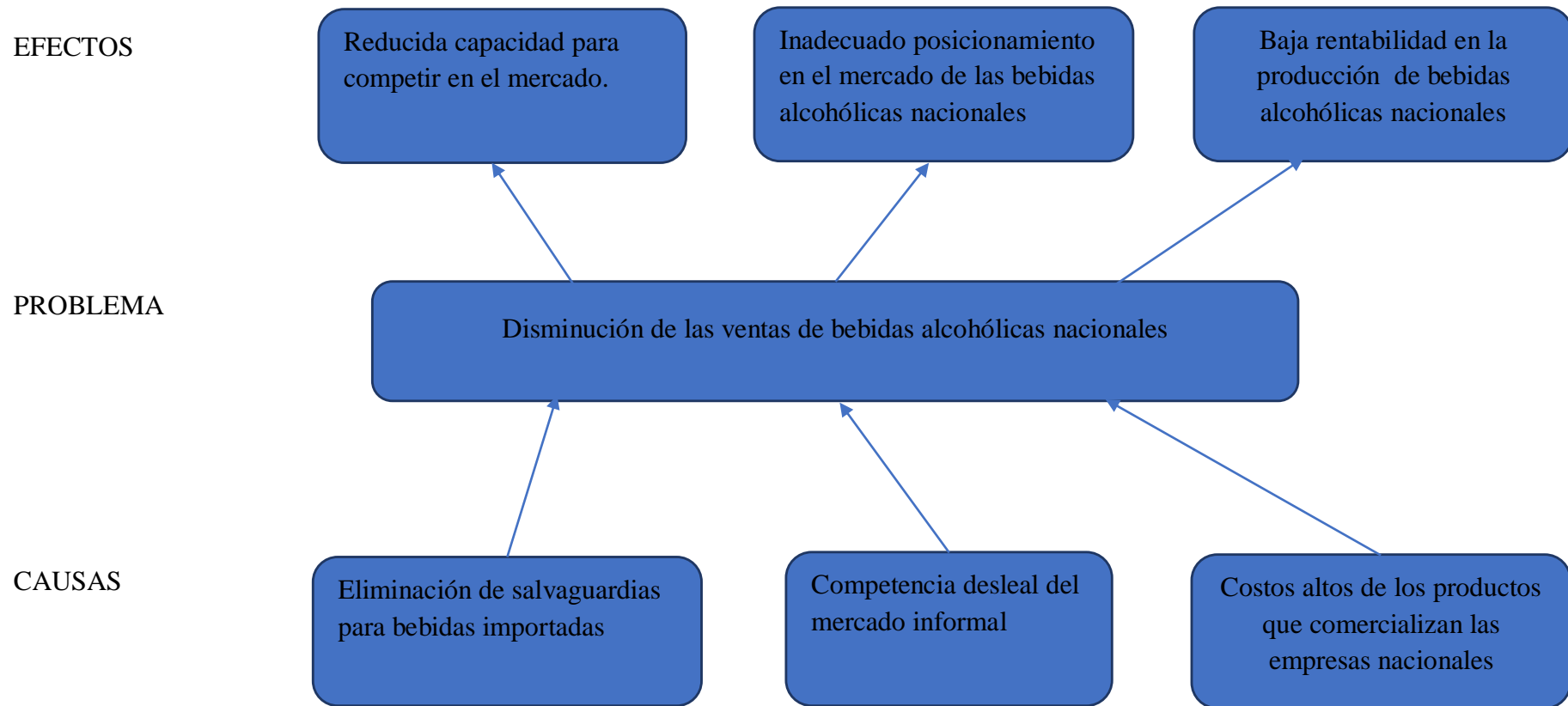
## **Microcontextualización**

La zona centro se destaca por ser un sector económicamente productivo, donde se puedan encontrar una diversidad de empresas que producen licor, que buscan sostenerse en un mercado competitivo y atraer a nuevos clientes, con la eliminación de salvaguardias pueden motivar a que exista una reducción de la producción porque el mercado se vuelve más competitivo con más producto, teniendo que enfrentarse a un reto mucho más difícil, el cual es lograr una alta competitividad a pesar de la nueva realidad socioeconómica.

Se ha producido una reducción del costo de bebidas alcohólicas importada, aunque se puede considerar una ventaja para el consumidor, para las empresas de producción representa cambios en sus costos de elaboración y la necesidad de redefinir estrategias de posicionamiento, por lo cual les cuesta posicionarse en el mercado y que el cliente potencial identifique su marca y sus productos.

En la actualidad en la Zona 3, hay 7 empresas activas que han sobrevivido a la debacle del mercado, porque en promedio 4 empresas quebraron y tramitaron su disolución, según datos de Superintendencia de Compañías. Estos datos corresponden al período 2010 al 2014. Las 7 empresas se han mantenido estables a pesar de la competencia con los productos importados, los problemas siguen presentes a raíz de licor adulterado y el contrabando de licor.

Gráfico N° 1: Árbol de problemas



Elaborado por: Autora

### **1.2.2. Análisis crítico**

La eliminación de las salvaguardias podría traer como consecuencia la disminución de la rentabilidad de las empresas de producción de bebidas alcohólicas en la zona 3 formada por Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo y Pastaza, sobre todo si no cuentan las herramientas organizativas, promocionales para vender el producto al cliente y posicionarse las empresas en el mercado, muchas de las empresas estudiadas cuentan con pocas marcas reconocidas en el mercado que a diferencia de las importadoras que cuentan con productos reconocidos a nivel mundial. Las empresas nacionales mantienen sus precios, pero en el mercado local los productos nacionales e importados se reducen con una diferencia mínima, por ejemplo entre un ron nacional y uno importado que antes costaba \$60,00 dólares y hoy se vende entre \$20 a \$25,00 dólares.

Como se mencionaba la eliminación de la salvaguardias perjudica al producto nacional, porque las empresas en la actualidad se encuentran limitadamente preparadas para competir con las empresas importadoras de bebidas alcohólicas que podrán traer sus productos más baratos, que son de preferencia para muchos usuarios de bebidas alcohólicas por su estilo y marca, que reduce la posibilidad de competir en el mercado ante productos consolidados y preferidos por los clientes potenciales, que le lleva a una incapacidad para competir y darle un valor agregado a sus bebidas alcohólicas

También otra causal es la competencia desleal del mercado informal que vende licor sin una marca establecida, basándose en la tradición pero que no tiene los controles adecuados por parte de las entidades públicas, esto puede ocasionar un inadecuado posicionamiento en el mercado de las bebidas alcohólicas nacionales, que son poco reconocidas por los consumidores.

Un error frecuente de las empresas nacionales es establecer costos parecidos a los de las empresas competidoras que causa que los costos sean altos de los productos que comercializan, sobre todo cuando son importadoras y cuentan con una marca ya muy conocida en los mercados, es posible competir, pero mediante acciones concretas que ayuden a la promoción de sus productos, por ello se ha producido bajas ventas de bebidas alcohólicas nacionales.



### **1.2.3. Formulación del problema**

¿La eliminación de las salvaguardias de bebidas alcohólicas importadas es la principal causa para la disminución de las ventas de bebidas alcohólicas nacionales, lo que provoca una baja rentabilidad de la producción nacional?

### **1.2.4. Preguntas directrices**

- ¿Cuál es el impacto socioeconómico para el estado en la recaudación de impuestos por eliminación de las salvaguardias en la producción de bebidas alcohólicas en la zona 3?
- ¿Cuál es el comportamiento de las ventas de los licores nacionales a partir de la eliminación de las salvaguardias?
- ¿Cuál el nivel de rentabilidad del sector de producción de bebidas alcohólicas en la zona 3?

### **1.2.5. Delimitación del objeto de investigación**

Campo: Tasas arancelarias

Área: Indicadores financieros empresariales

Aspecto: Salvaguardias – Rentabilidad

#### **Delimitación Temporal:**

El presente estudio se delimitó a octubre 2017 al enero del 2018

#### **Delimitación Espacial:**

La presente investigación se realizó en las empresas del sector de producción de bebidas alcohólicas de la zona 3

#### **Unidades de observación:**

Gerentes de las empresas del sector de producción de bebidas alcohólicas de la zona 3

### **1.3. Justificación**

El presente estudio es de importancia porque se requiere conocer las principales afectaciones que han tenido la eliminación de las salvaguardias en las empresas de producción de licores tanto positivas como negativas, analizando la Resolución 11 del Comité de Comercio Exterior (Comex), acerca de la aplicación de las salvaguardias en el Ecuador y su posterior eliminación en el año 2017.

Es de interés porque el sector de producción de licores es de gran relevancia, porque se produce una gran cantidad de licores en el país, que buscan posicionarse en el mercado local, se definirán de forma específica los productos que se vieron afectados con la aplicación y posterior eliminación de las salvaguardias, determinando que las salvaguardias se constituyen en tributos adicionales para la protección de la producción nacional ante las importaciones.

El estudio es de impacto porque se definirán y caracterizará el impacto de tipo económico financiero mediante indicadores cuantificables que brinden información acerca de la eliminación de las salvaguardias en el sector de producción de bebidas alcohólicas que ayuden a la evaluación de la problemática, además desde un enfoque socioeconómico comprender los riesgos financieros que presentan las empresas por una posible reducción de ventas y como afectaron en los índices de rentabilidad.

Los beneficiarios son las empresas del sector 3 que producen bebidas alcohólicas que requieren mejorar su rentabilidad, pero para ello necesitan información sobre la realidad de las organizaciones para tomar medidas que ayuden al posicionamiento del producto a corto y mediano plazo, considerando factores como salvaguardias que a través de su eliminación ha sido determinantes en su nivel de ventas.

Es factible porque se cuenta con una base de datos de empresas, que puede obtener de la Superintendencia de compañías para la evaluación de todas las empresas de la zona 3, además con información esencial para el desarrollo de la investigación de campo recopilando datos específicos con los grupos de estudio.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el impacto de la eliminación de las salvaguardias en la rentabilidad de la producción de bebidas alcohólicas en la zona 3.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Establecer el impacto socioeconómico para el estado en la recaudación de impuestos por eliminación de las salvaguardias en la producción de bebidas alcohólicas en la zona 3.
- Determinar el comportamiento de las ventas de los licores nacionales a partir de la eliminación de las salvaguardias.
- Analizar el nivel de rentabilidad del sector de producción de bebidas alcohólicas en la zona 3

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes investigativos

Se realizó una revisión de fuentes bibliográficas con distintos aspectos teóricos que ayudaron a la fundamentación científica de las variables independiente y dependiente, obtenido de repositorios y revistas científicas:

Noboa (2014) en su estudio titulado “Análisis de las importaciones ecuatorianas de bienes de consumo para evaluar la aplicación de salvaguardias en el marco de la OMC” de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador, Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio se menciona lo siguiente:

En el presente trabajo se analizó durante el período 2006 -2012 las importaciones ecuatorianas de los bienes de consumo no duradero, bajo este esquema se consideraron 50 principales productos importados, los cuales fueron sujetos de un análisis integral para establecer una variabilidad de crecimiento en términos de: volumen, bajo ciertos criterios que ayudaron a identificar a aquellos productos que registraron aumentos súbitos durante los últimos años, definiéndolos como amenaza para los productos nacionales. Se eligieron tres que presentan las características de aumento de su importación, entre ellos se encuentran la azúcar de caña, las uvas frescas y los champus.

Otro punto tratado de importancia en el presente estudio establece que en el Ecuador desde su momento a la adhesión a la OMC, ha hecho uso limitado de este tipo de medidas comerciales excepcionales, se ha aplicado solo cinco medidas de salvaguardias detalladas a continuación:

Tabla N° 3: Años de implementación de salvaguardias

Año	Designación bajo el sistema armonizado
2001	Productos de las industrias químicas o de las industrias conexas
2003	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera; corcho y sus manufacturas
2004	Manufacturas de piedra, yeso fraguable, cemento, amianto (asbesto), mica o materias análogas; productos cerámicos, vidrio y manufacturas de vidrio.
2010	
2015	Regular las importaciones y equilibrarla balanza comercial

**Fuente: Organización Mundial de Comercio**

**Elaborado por: Autora**

El estudio de las salvaguardias ha sido un tema de interés por sus afectaciones en el crecimiento, productividad y rentabilidad de las empresas ecuatorianas, a continuación, se revisa una serie de estudios relacionados con las variables investigadas.

Valverde (2016) en su estudio denominado “Análisis del impacto generado por la implementación de salvaguardias a las importaciones de electrodomésticos, en las Comercializadoras de la provincia de Tungurahua período marzo - octubre del año 2015”, considera que las reformas arancelarias que adoptó el Gobierno Ecuatoriano mediante la aplicación de salvaguardias vigente desde el 11 de marzo del 2015, ha generado un impacto de tipo negativo en el nivel de rentabilidad de las comercializadoras de electrodomésticos de la provincia de Tungurahua. Después de su implementación como medida de protección al equilibrio de balanza de pagos se han reducido de forma significativa las importaciones. En el estudio se destaca que han tenido que tomar como medidas despidos para la disminución de costos, que les permita mantenerse en el mercado actual, sobre todo la reducción de ventas, el consumidor compra menos estos productos.

Un estudio de Paguay (2016) denominado “Impacto de las salvaguardias a las importaciones en el Ecuador período 2010-2015”, el autor analiza que el gobierno ecuatoriano con el fin de evitar que el país pierda sostenibilidad de los resultados macroeconómicos alcanzados desde el año 2007 y para garantizar un normal desenvolvimiento de las actividades económicas determino medidas de salvaguardia que permita equilibrar la balanza comercial, con los siguientes alcances, se logró disminuir las importaciones en el año 2015, pero también causo una disminución en las exportaciones a ciertos bienes exportados dependen de las importaciones de las materias primas las cuales tienen sobretasas.

## 2.2. Categorías fundamentales

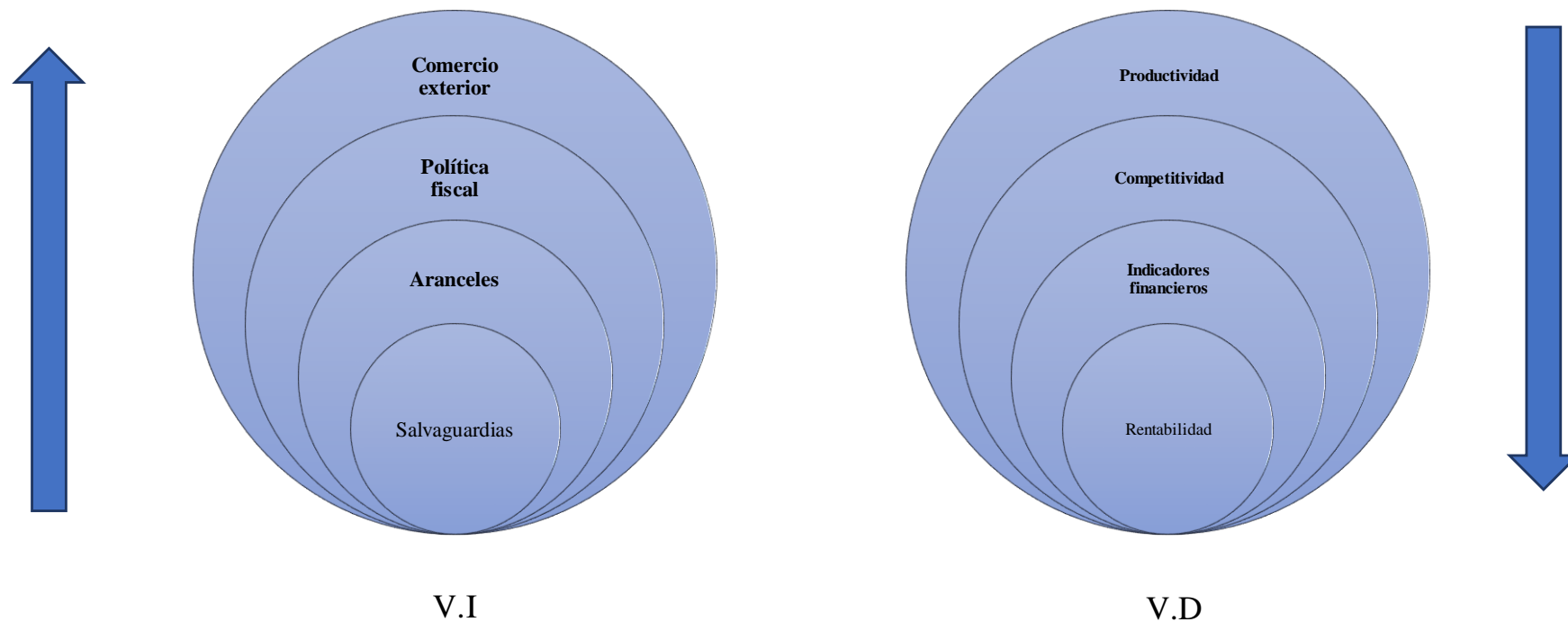


Gráfico N° 2: Categorías fundamentales

Elaborado por: Autora

### **2.2.1. Fundamentación científica de la variable independiente**

#### **Salvaguardias.**

##### **Definición**

Las medidas de salvaguardias se definen como medidas que ayudan a la defensa comercial que tiene como objetivo hacer frente al creciente aumento de las importaciones, que pueden causar amenazas o daño grave a los productos similares o que son directamente competidores (Delpiano, 2015).

En la Resolución N°011 – 2015 se menciona lo siguiente en relación a la implementación de la salvaguardia en el Ecuador. El Informe Técnico N° 001/2015 el Grupo Interinstitucional conformado por funcionarios del Ministerio Coordinador de la Política Económica, del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, del Ministerio de Comercio Exterior, del Ministerio de Industrias y Productividad y del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca el 05 de marzo del año 2015, recomiendan el ámbito y niveles de la sobretasa para salvaguardar el equilibrio de la balanza de pagos. El Comité de Comercio Exterior mediante la Resolución N°011 – 2015, resolvió en el artículo primero

Establecer una sobretasa arancelaria, de carácter temporal y no discriminatoria, con el propósito de regular el nivel general de importaciones y, de esta manera, salvaguardar el equilibrio de la balanza de pagos, conforme al porcentaje ad valorem determinado para las importaciones a consumo de las subpartidas descritas en el anexo de la presente resolución.

La sobretasa arancelaria será adicional a los aranceles aplicables vigentes, conforme al Arancel del Ecuador y los acuerdos comerciales bilaterales y regionales de los que el Estado ecuatoriano es Parte contratante.



Nouel (2006) considera que las salvaguardias son barreras al comercio que los países han determinado por muchas razones como problemas de balanza de pagos, protección de ciertas industrias, estos mecanismos se encuentran presentes en casi todos los acuerdos de comercio internacional y se definen como cláusulas o válvulas de escape que se denominan en inglés escape clause, safety valves, que son útiles en casos excepcionales para incumplir con los compromisos de libre comercio asumidos.

La Dirección Nacional de Aduanas de Chile (2003) define las sobretasas arancelarias o salvaguardias como tributos aduaneros que gravan ciertas mercancías, su finalidad es proteger la industria nacional cuando se presentan denuncias de antidumping, incluso se las considera como derechos compensatorios, es un porcentaje que aplicar sobre el valor aduanero en un periodo específico o determinado.

El Acuerdo de Salvaguardias regula las medidas de defensa comercial a través de restricciones cuantitativas o arancelarias, que puede imponer los países miembros frente a importaciones desproporcionadas de productos que causen perjuicio o amenace causarle a la producción nacional del mismo producto o su similar (Nouel, 2006).

Las medidas especiales o salvaguardias “se refieren a los derechos adicionales y a la reglamentación de las importaciones que un país puede imponer cuando enfrenta un aumento repentino de las importaciones y/o una disminución excepcional de los precios de importación que causan daño o amenazan causarlo a un sector interno que compite con las importaciones” (Sharma, 2000)

Las medidas de salvaguardia se definen como “de urgencia” relacionados con el aumento de las importaciones de determinados productos, cuando hayan causado o pueden causarlo a una rama de la producción nacional del país importador (Organización Mundial de Comercio, 2017).

Orozco (2015) las define como “un tributo adicional que se aplica sobre el arancel que ya tiene un bien importado para, como dice su nombre, salvaguardar la economía, en ciertos casos, como cuando existen amenazas en ciertos sectores”.

### Productos de aplicación de las sobretasas

El Ministerio de Economía y Finanzas Perú (2016) analizar que normalmente se emplea en las principales partidas de importación, principalmente bienes de consumo no duradero y especialmente bienes suntuarios.

Tabla N° 4: Tasas de salvaguardias aplicadas en licores en el Ecuador

<b>LICORES</b>			
<b>Producto</b>	Tasa actual	Sobretasa del año 2015	Total
<b>Cerveza</b>	1%	25%	26%
<b>Vino</b>	1%	25%	26%
<b>Vodka</b>	1%	25%	26%
<b>Whisky</b>	1%	25%	26%
<b>Cremas de licor</b>	1%	25%	26%

**Fuente:** Enríquez (2015)

**Elaborado:** Por Autora

Para la eliminación de las salvaguardias se establecieron tasas de desgravación en el caso de los licores importados se estableció en 25%, que en el 2016 se convirtió en 15% y en el 2017 en el 10% hasta llegar a su eliminación.

Tabla N° 5: Tasas de desgravación en el caso de los licores

<b>LICORES</b>					
<b>Producto</b>	2015	2016	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017
<b>Cerveza</b>	25%	15%	10%	5%	0%

<b>Vino</b>	25%	15%	10%	5%	0%
<b>Vodka</b>	25%	15%	10%	5%	0%
<b>Whisky</b>	25%	15%	10%	5%	0%
<b>Cremas de licor</b>	25%	15%	10%	5%	0%

Fuente: Comité de Comercio Exterior (2016)

Elaborado por : Autora

### **Normas de las medidas de salvaguardia**

Las medidas de salvaguardia pueden adoptar la forma de un aumento del arancel (derecho de aduana) a un nivel superior al del tipo consolidado, o, en caso necesario, de un contingente. En principio, las medidas de salvaguardia han de aplicarse independientemente del origen de las importaciones, por lo que, en general, deben ajustarse al principio NMF (OMC E-Learning, 2010, pág. 215).

#### **Principio de la nación más favorecida (NMF):**

Prohíbe la discriminación entre importaciones, cualquiera que sea su origen o destino (OMC E-Learning, 2010, pág. 232).

### **2.2.2. Fundamentación científica de la variable dependiente**

#### **Competitividad**

##### **Definición**

Berumen (2006) considera que la competitividad tiene sus orígenes en el concepto de inglés “Competitiveness”, que significa “justa, rivalidad\* y se deriva del concepto “competencia. En relación al ámbito económico se hace referencia al creación y mantenimiento de un mercado en el que participan numerosas empresas y donde se determina el precio conforme a la ley de la denomina oferta y demanda. Se la asocia con una mayor productividad, en pocas palabras se entiende el concepto

con la mayor penetración en los mercados, en los crecientes flujos de inversión y en los menores costes unitarios laborales alcanzados.

Reig (2007) considera que la competitividad puede entenderse como la capacidad por parte de estas de aumentar o mantener su rentabilidad en las condiciones que prevalecen en el mercado.

### **Factores que influyen en el nivel de competitividad**

Berumen (2006) analiza los siguientes factores que son determinantes en la competitividad empresarial, son de dos tipos los primeros se encuentran vinculados con los precios y costes, la empresa que produce o comercializa un bien o servicio será más competitiva en la medida en que sea capaz de brindar menores precios que los competidores. Sobre precios de venta inciden los costes de factores como: mano de obra, materias primas y costes de capital. Las estrategias seleccionadas para afianzar la competitividad se orientan a la disminución de costes de financiación, involucra el incremento de los salarios con el crecimiento de la productividad.

Los factores involucrados en una segunda instancia son la calidad del producto, la incorporación de mejoras tecnológicas en los procesos, las adecuaciones convenientes a nivel de la estructura organizacional, la gestión eficiente de los flujos de producción, la capacidad para desarrollar y mantener relaciones con otras empresas, las buenas relaciones con el sector público, la optimización de las capacidades de los trabajadores a través de la capacitación y entrenamiento, el desarrollo y la innovación.

### **Factores de competitividad relacionados con la rentabilidad financiera**

Cardeñas (2011) en cambio especifica otros factores de la competitividad:

#### **Capacidades directivas**

Las capacidades directivas porque la competitividad depende las personas, de sus actitudes ante los retos, de sus capacidades de innovar, de sus habilidades, de su

creatividad, de su intuición, de saber escuchar y comunicarse con los demás, de planear y resolver problemas, de trabajar individualmente y en equipo, fortaleciendo la responsabilidad, la tenacidad, los valores y la sensibilidad social.

### **Calidad**

La calidad en la producción o prestación de servicios conocida como diferenciación, es decir que la empresa se diferencie por la calidad, las cualidades, la capacidad de cautivar, de atender y asombrar a los clientes con sus bienes o servicios.

### **Ventaja competitiva costo -calidad**

Las ventajas competitivas de costo – calidad serán aquellas capaces de brindar continuamente productos y servicios con atributos apreciados por los clientes.

### **Recursos tecnológicos**

Los recursos tecnológicos se incluye el denominado stock de tecnologías, la experiencia en su aplicación (know-how), los medios científicos y técnicos para brindar un mejor producto o servicio.

### **Recursos comerciales**

Los recursos comerciales que ayudan al mejoramiento del conocimiento del mercado y sus clientes, convirtiéndose en medio importante de mejora del rendimiento económico, de la fidelización de clientes y de la diferenciación de la competencia.

### **Recursos humanos**

Los recursos humanos relacionado con la capacitación laboral, la empresa debe tener la capacidad de atraer talento humano cualificado, además diseñar las acciones para motivarlos y buscar su crecimiento personas y profesional.

### **Recursos financieros**

Los recursos financieros que se constituyen en el mantenimiento de buenos estándares financieros considerándose uno de los aspectos relevantes para lograr el éxito de tipo competitivo.

Finalmente, la cultura que se definen como el conjunto de hábitos, creencias, expectativas y valores compartidos por los todos los miembros de la empresa, sienta las bases de los procedimientos y ayuda a mantener la cohesión interna.

### **Factores de competitividad según *International Institute for Management Development*, o IMD que puede influir en la rentabilidad**

Los factores de competitividad en el análisis del IMD según Cárdenas (2011):

- a) **Desempeño Económico**, incluye: Economía Doméstica, Comercio Internacional, Inversión Internacional, Empleo, Precios.
- b) **Eficiencia del Gobierno**, incluye: Finanzas Públicas, Política Fiscal, Marco Institucional, Legislación para los Negocios, Marco Societario.
- c) **Eficiencia de los Negocios (Sector Privado)**, incluye: Productividad Gerencial, Mercado Laboral, Finanzas, Practicas Gerenciales, Actitudes y Valores, Impacto de la Globalización.
- d) **Infraestructura**, incluye: Infraestructura Básica, Infraestructura Tecnología, Infraestructura Científica, Infraestructura Salud y Medio Ambiente, Educación.

### **Competitividad en el Precio**

Las empresas se vuelven más competitivas cuando los pueden competir en precios con otros productos, siendo relevante que se presente costos similares o con porcentajes de diferencias mínimos que se sumen a la marca para mejorar sus ingresos y ventas.

## **Indicadores financieros**

La Universidad Interamericana para el desarrollo (2013) “define a los indicadores de auditoria como los que se utilizan para definir los límites bajo los cuales es manejada una organización ayudan a establecer un punto de partida y una meta que puede ser alcanzada, después de hacer un análisis estadístico de estas cantidades”. (pág. 1)

Se clasifican en indicadores de:

- Rentabilidad
- Liquidez
- Financiamiento
- Ventas
- Producción
- Abastecimiento
- Fuerza laboral (Franklin, 2007, pág. 150)

### **Rentabilidad**

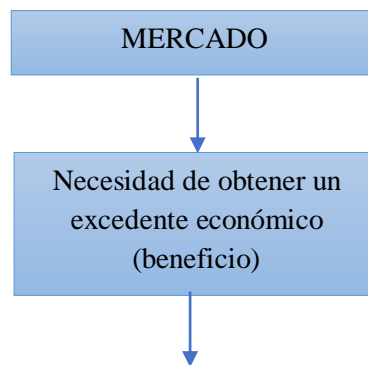
Fernández & Casado (2008) el índice de rentabilidad financiera es el indicador de medida del grado en que la organización esta dominando el mercado, es decir, el nivel que está cumpliendo su función de creación de riqueza en una económica de mercado.

Los indicadores de rentabilidad se consideran como de rendimiento o lucratividad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para el control de costos y gastos, para así convertir las ventas en utilidades. Desde el punto de vista del inversionista, lo importante es el análisis de la forma como se produce el retorno de los valores invertidos de la empresa como en la rentabilidad del patrimonio o rentabilidad de activo total.

Suele calcularse la rentabilidad financiera o ROE (Retur on equity) por la relación entre el beneficio antes de impuestos y los recursos propios.

$$ROE = \frac{\text{Beneficio antes de impuestos o BAI}}{\text{Recursos propios}}$$

Gráfico N° 3: Rentabilidad



Índice de rentabilidad = Indicador de medida de eficiencia económica

**Fuente:** Fernández & Casado (2008)

Faga (2006) la rentabilidad es sinónimo de ganancia, utilidad, beneficio, se convierte en un objetivo válido para cualquier empresa, porque a partir de la obtención de resultados positivos mira con optimismo su presente, para el desarrollo de la organización, asegura el presente empresarial al igual que el futuro.

La rentabilidad tiene dos componentes:

- El precio de venta que se establece el valor para comercializar el producto
- El costo que representa el valor para producir y vender el producto

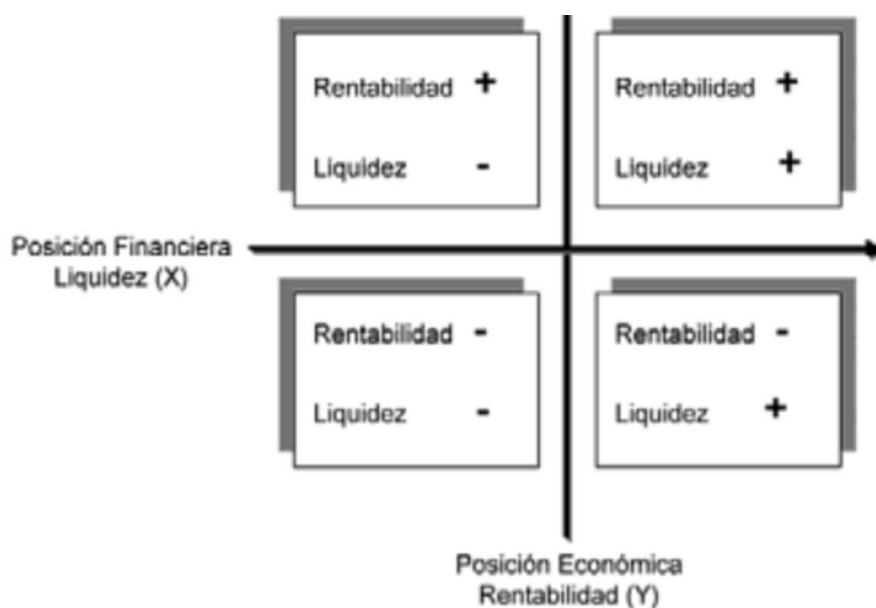
La rentabilidad “es la medida de la productividad de los fondos comprometidos en un negocio, y desde el punto de vista del análisis de la empresa a largo plazo — donde lo importante es garantizar su permanencia y crecimiento, y por ende el



aumento de su valor—, es el aspecto más importante para tener en cuenta” (Montoya, 2009, pág. 79)

Baena (2010) “es la utilidad, comparada con la inversión u otro rubro de los estados financieros. En el manejo de la liquidez y rentabilidad de una determinada empresa. (pág. 22)

Gráfico N° 4: Combinación rentabilidad



**Fuente: Baena (2010)**

**Elaborado por : Autora**

### **Combinaciones para el cálculo de la rentabilidad**

Baena (2010) menciona las características de cada combinación:

#### **Primera combinación**

Baena (2010) cuando la empresa presente rentabilidad (+) y liquidez (+), quiere decir que se encuentra consolidada o en desarrollo, ya que obtienen suficientes utilidades y se genera flujo de efectivo por las actividades operacionales; esto le

permite cumplir con los diferentes compromisos adquiridos con anterioridad. De ser alcanzada, la empresa debe procurar mantener esta posición financiera y, a su vez, invertir el excedente de caja (ocioso) para que le generen rendimientos adicionales. (pág. 22)

### **Segunda combinación**

Baena (2010) si la empresa cuenta con rentabilidad (+) y no hay suficiente liquidez (-), indica que está en crecimiento o reflatación financiera; es decir, que aunque se obtienen utilidades, no se genera suficiente flujo de efectivo por sus actividades operacionales para responder por las obligaciones, lo que podría generar cobros judiciales por parte de los acreedores. La empresa deberá implementar estrategias de reestructuración de las deudas, tratando de ampliar el período de pagos con los proveedores y refinanciando las obligaciones de corto y largo plazo. También se debe tratar de disminuir el ciclo de inventarios y el período de cobro de la cartera. (pág. 22)

### **Tercera combinación**

Baena (2010) si no hay rentabilidad (-) y tampoco liquidez (-), la empresa se encuentra en una situación crítica o de fracaso empresarial. Hay pérdidas y no se genera flujo de efectivo por sus actividades operacionales. La empresa deberá tratar de fusionarse, reorganizarse o simplemente declararse en reestructuración financiera. (pág. 22)

### **Cuarta combinación**

Baena (2010) si no hay rentabilidad (-) pero cuenta con liquidez (+), la empresa está descapitalizada o en redimensionamiento. Hay pérdidas, pero la entidad las cubre haciendo líquidos sus activos fijos; genera de esta forma, el flujo de efectivo que le permite cumplir con sus obligaciones y mantenerse en actividad operacional. Aunque el patrimonio de la empresa esté disminuyendo, puede continuar adelante,

pero llegará el momento en que no pueda pagar sus deudas y caiga en el cuadrante III. La empresa debe llevar a cabo estudios de mercado y de investigación para la fabricación de nuevos o mejores productos, así como introducir adelantos tecnológicos que le permitan aumentar las ventas y reducir los costos, con el fin de obtener utilidad, (pág. 23)

### **Productividad y Rentabilidad:**

Se entiende la relación entre el monto de los bienes o servicios producidos y el monto de los recursos utilizados en su producción. La rentabilidad es la capacidad que tienen los capitales propios o ajenos invertidos en una empresa o entidad, de generar una renta o utilidad a favor de las mismas. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2009, pág. 7)

### **Fuerzas competitivas y rentabilidad**

Las fuerzas competitivas y la tendencia al equilibrio de la oferta y la demanda en los mercados de productos y servicios motivan que la rentabilidad de la empresa converja con la normal del mercado. En este entorno, la rentabilidad normal de mercado, estimada por la media de las de todas las empresas que operan en él, se refiere a la ofrecida por otras inversiones alternativas a la de la empresa analizada. La convergencia en el largo plazo entre ambas rentabilidades, la del mercado y la de la empresa, obedece a dos fuerzas principales:

- La dinámica de movilidad sectorial, por la cual las actividades más rentables atraen nuevas inversiones, pero al hacerlo, degradan la rentabilidad del sector.
- La dinámica de mejora competitiva, por la cual las empresas se esfuerzan, bajo la presión del mercado, por mejorar su posición relativa (Carballo, 2010, págs. 10 - 11).

### **Indicadores de rentabilidad**

“Los indicadores de rentabilidad son calculados con el fin de obtener una medida acerca de la efectividad que posee el departamento administrativo de la empresa

analizada, para controlar el nivel de costos y gastos que se presentan durante su operación, mediante estos también es posible generar algunas ideas sobre el retorno adquirido por las inversiones que se han realizado sobre ésta” (Fontalvo, Mendoza, & Morelos, 2011, pág. 320)

## **Tipos de rentabilidad**

### **Rentabilidad Económica**

Para Eslava (2010) “se entiende por rentabilidad económica la tasa con que la empresa remunera a la totalidad de los recursos (inversiones o activos) utilizados en su explotación, sea cual sea dicha explotación (normal, ajena y/o extraordinaria)”. (pág. 91)

Martínez & Milla (2012) la rentabilidad económica, ROI, del inglés return on investment o rendimiento de los activos, puede mejorarse a través de actuaciones tanto actuando sobre los márgenes de explotación conocidos como los beneficio sobre ventas, como el incremento la rotación de los activos denominado como el uso más eficiente de los mismos. El objetivo es incrementar la rentabilidad económica a largo plazo conservando o incrementando el llamando volumen de inversión.

Eslava (2010) para su cálculo se utilizan las tres principales variables operativas de la empresa:

- Ingresos totales.
- Gastos totales.
- Activos totales empleados.

Se mide generalmente como ratio:  $BAIT/AT$ . (pág. 92)

Barajas (2008) los principales indicadores del comportamiento de una empresa son los índices de rentabilidad, en ellos se resume la eficiencia de la administración de la empresa. (pág. 91)

### **Rentabilidad sobre ventas**

$$\text{Rentabilidad sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} = \%$$

Barajas (2008) “para calcular este índice, la utilidad neta se divide por el valor de las ventas y su resultado se expresa en porcentaje. Este indicador brinda una información clara y ágil sobre el resultado de la gestión operativa de la empresa, en comparación con las metas propuestas o las expectativas de los accionistas”. (pág. 91)

### **Rentabilidad sobre activo total**

$$\text{Rentabilidad sobre el activo total} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}} = \%$$

Barajas (2008) el índice que mide la rentabilidad sobre el activo total resulta de dividir la utilidad neta por el activo total. Esta razón mide la utilidad que genera la inversión total realizada en la empresa, tanto por los accionistas como por los acreedores.

Su resultado se expresa en porcentaje y debe ser comparado con los promedios de la industria, con las proyecciones realizadas con anterioridad o con sus promedios históricos. (pág. 92)

### **Rentabilidad sobre el patrimonio**

$$\text{Rentabilidad sobre patrimonio} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}} = \%$$

Barajas (2008) la rentabilidad sobre el patrimonio se calcula dividiendo la utilidad neta por el patrimonio y su resultado se expresa en porcentaje. Este indica la utilidad que está generando la inversión que mantienen en la compañía los accionistas, quienes juzgarán el resultado de la gestión financiera de la empresa en comparación con la tasa de oportunidad que posean para invertir su dinero en su uso alternativo más próximo. (pág. 92)

### **Potencial de utilidad**

$$\text{Potencial de utilidad} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos totales}} = \%$$

Barajas (2008) el potencial de utilidad es similar a la rentabilidad del activo total, mide la utilidad que genera la inversión total de la empresa. Sin embargo, aquí por conveniencia lo expresamos como el producto de dos factores: la rentabilidad sobre ventas multiplicada por la rotación del activo total. Esta presentación proporciona mayor información sobre los factores que afectan la rentabilidad.

El primer factor es una medida de la eficiencia operativa de la empresa y el segundo de la eficiencia en la inversión. Un mejor análisis de este índice se consigue en el sistema de análisis financiero de Dupont. (pág. 92)

Para su cálculo se utilizan las tres principales variables operativas de la empresa:

- Ingresos totales
- Gastos totales
- Activos totales empleados

Rentabilidad económica = Margen de Beneficios x Rotación de los activos

### **Rentabilidad neta del activo (Dupont)**

Esta razón muestra la capacidad del activo para producir utilidades que se encuentra independiente de manera que fue financiado, tanto con deuda o patrimonio.

$$\text{Rentabilidad neta del activo} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

### **Margen bruto**

Este índice ayuda a conocer la rentabilidad de las venta frente al costo de ventas y la capacidad de la empresa para cubrir gastos operativos y generar utilidades antes de deducciones e impuestos.

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Venta}}{\text{Ventas}}$$

### **2.3. Hipótesis**

La eliminación de las salvaguardias tiene un impacto negativo en la rentabilidad de la producción de licores nacionales en la zona 3,

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Modalidad de la investigación**

El estudio es bibliográfico porque permitió el análisis científico de las variables investigadas, a través de la revisión sistemática de libros, revistas científicas, estudios que enfocan de forma específica información, conceptos y particularidades de las salvaguardias y la rentabilidad, la finalidad es la comprensión y síntesis que ayuden a la definir teorías y datos importantes tanto para la evaluación del entorno empresarial específico y la categorización del tema de estudio.

El estudio es de campo porque permitió a la investigadora estar en contacto directo con la realidad investigada, acudiendo a las empresas seleccionadas para la evaluación del impacto de la eliminación de las salvaguardias en la competitividad, sobre todo establecerse como ha influido en su rendimiento productivo, detallando como el mercado ha tenido que cambiar luego de la eliminación de las salvaguardias.

#### **Diseño de la metodología**

El diseño del estudio es transversal de carácter cualitativo cuantitativo porque se desarrollará en un periodo específico de tiempo seleccionando específicamente los años 2016 - 2017, de mayor incidencia de la eliminación de las salvaguardias, la finalidad es analizar los indicadores relacionados con el tema de estudio, iniciando con la caracterización del sector y posteriormente cuantificando los datos estadísticos obtenidos durante el trabajo de campo, que permita la correlación de las variables de investigación. Para medir el impacto se obtuvo información de la



Asociación de Importadores de Licores que cuentan con datos del mercado y se compararon precios de los productos nacionales e importados.

La metodología para el análisis del impacto utiliza un estudio comparativo entre precios de los productos importados con las empresas nacionales de la zona 3, determinando las diferencias entre ambos.

### **3.2. Nivel o tipo de investigación**

#### **Investigación descriptiva**

Se analizó la situación actual del sector de forma descriptiva, detallando las causas y efectos del problema, distinguiendo las características específicas del sector de producción de bebidas alcohólicas en el Ecuador, detallando datos del sector nacional y del importador con la finalidad de compararlos y analizar, en base a información obtenida de fuentes bibliográficas y de las empresas en estudio, ayuda a establecer las características de las variables, las opiniones y actitudes de los actores involucrados.

### **3.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población de estudio son los gerentes y administradores de las empresas del sector de producción de licores de la zona 3, adicionalmente se incluyó también empresas de la provincia de Pichincha que cuenta con sucursales en la misma.

#### **Muestra**

Por lo expuesto anteriormente se consideran las 7 empresas nacionales que se dedican a esta actividad en la Zona 3, de las cuales se aplicarán encuestas al gerente y administrativos es decir la muestra estará conformada de 16.

Tabla N° 6: Empresas de la zona 3

<b>Tungurahua</b>	<b>Vigencia de las empresas reciente</b>	<b>Grupo de estudio</b>	<b>N°</b>	<b>Grupo de estudio</b>	<b>N°</b>

1. Baldore Cía. Ltda.	Activa	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
2. Organización Comercial Industrial Donguido S. A.	Activa	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
3. Industrias Licoreras Asociadas ILA	Activa	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
4. Proveedores Del Ecuador Ekuabrand S. A. Ltda.	Activa (Constitución 2016)	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
5. Gamboa Castillo Profesionales Asociados S. A. Ltda.	Disolución 2016	Gerente	1		
6. Aromaco-Ecuador S.A.	Activa (Constitución 2016)	Gerente	1	Personal departamento financiero	
7. Procesadora Industrial De Bebidas Proinbeco S. A. Ltda.	Disolución 2017	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>COTOPAXI</b>					
8. Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A	<b>Activa</b>	Gerente	1		1
9. ALCOPESA	<b>Activa</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
Total			9		7

Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)

Elaborado por : Autora

Para complementar el estudio sobre todo en relación a las encuestas se seleccionaron algunas empresas de Pichincha para tener información más concreta y clara de aspectos relevante del sector de producción de bebidas alcohólicas.

### Empresas de Pichincha

Tabla N° 7: Empresas de Pichincha seleccionadas

Empresas activas	Grupo de estudio	N°	Grupo de estudio	N°
<b>Industria Licorera Embotelladora De Pichincha S.A. Ilepsa</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1

<b>Distribuidora Industrial Licorera Cía. Ltda Dilsa</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Industria Licorera Villa S.A. Ilvisa</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Industria Licorera Iberoamericana Ilsa S.A.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Complejo Industrial Licorero Coinli S.A.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Ica Industria Licorera del Caribe Cía. Ltda.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Licores Mena Licomena Cía. Ltda.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Nadelic Nacional de Licores Cía. Ltda.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Licores De América S.A. Licoram</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Distribuidora Latina S.A. Dislatina</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Industrial Flodilicores S.A.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	
<b>Rev Ecuador S.A.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Prolicores Del Norte S.A.S.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Iprocolcem Ind. Envasadora, Productora Y Comercializadora De Licores Cevallos Moreno Cía. Ltda.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Abysmo Gods Fluyds Brewery Brewco Cía. Ltda.</b>	Gerente	1	Personal departamento financiero	1
<b>Cerveceria Paramobrauhaus S. A.</b>	Gerente	1		
		16		16

**Fuente: Organización Mundial de Comercio**

**Elaborado por: Autora**

Se observó la rentabilidad de las empresas, con datos obtenidos de la Superintendencia de Compañías aspecto que se explica en las técnicas de investigación.

### **3.4. Técnicas de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Las técnicas que se aplicarán son: la encuesta, la entrevista y la ficha de observación documental.

#### **Encuesta**

La encuesta ayudó a la recolección de datos con los actores involucrados a través de cuestionario que se aplicará al personal administrativo de las empresas de producción de licores ubicadas en el cantón Ambato como referencia, se fundamentará en conocer la opinión, el criterio y la información acerca de la eliminación de las salvaguardias y la rentabilidad a través de preguntas cerradas que faciliten la cuantificación de datos.

#### **Entrevista**

Es una técnica de recolección de información que se utilizó para obtener datos referenciales de las variables, quienes brindan sus conocimientos acerca de la realidad que se encuentran inmersas las empresas en relación a la eliminación de las salvaguardias y la rentabilidad, aporta detalles cualitativos para la caracterización de la situación del sector en el periodo de estudio seleccionado.

#### **Observación**

Sirvió para la obtención de datos con indicadores específicos acerca de la rentabilidad del sector de producción de licores de la zona centro, obtenidos de informes económicos, datos de la Superintendencia de Compañías que revelan información específica sobre las variables investigadas.

### **3.5. Procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis se siguió el siguiente proceso:

- Construcción de indicadores para la medición de las variables de investigación
- Diseño y elaboración de los instrumentos de investigación.
- Diseño de un cuestionario de encuesta para el personal de las empresas seleccionadas para el estudio.
- Diseño del cuestionario de entrevista para gerentes de las empresas.
- Diseño de la ficha de observación para la recolección de datos sobre la eliminación de las salvaguardias..
- Se validará los instrumentos con un experto para su posterior aplicación.
- Desarrollo de la recolección de datos para el estudio de campo.
- Tabulación de datos con frecuencias, indicadores y porcentajes.
- Desarrollo de tablas con frecuencias y porcentajes.
- Graficación de porcentajes y resultados para su comprensión.
- Se utilizará los programas SPSS y Excel para el análisis estadístico y graficación de datos.
- Se analizarán los resultados obtenidos definiendo tipos de impacto de la eliminación de las salvaguardias, indicadores de rentabilidad y se correlacionarán las variables a través de un método de comprobación en este caso chicuadrado.
- Se desarrollarán las conclusiones y recomendaciones finales sistematizando los resultados en función de los objetivos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de la encuesta a gerentes generales y personal administrativo de las empresas

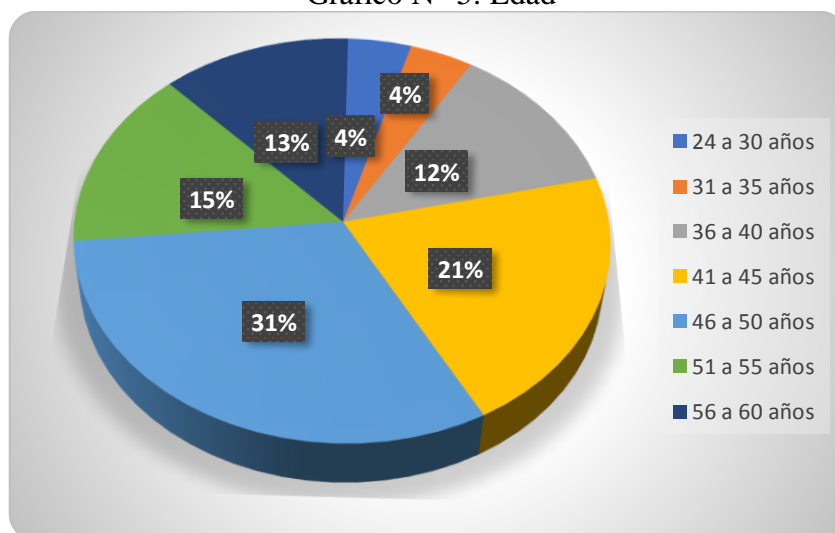
##### Datos generales

##### Edad

Tabla N° 8: Edad

Opciones	Frecuencia	%
24 a 30 años	2	4%
31 a 35 años	2	4%
36 a 40 años	6	12%
41 a 45 años	10	21%
46 a 50 años	15	31%
51 a 55 años	7	15%
56 a 60 años	6	13%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 5: Edad



##### Análisis e interpretación de resultados

El 31% tiene entre 46 a 50 años, el 21% de 41 a 45 años, el 15% de 51 a 55 años, el 13% de 56 a 60 años, el 12% de 36 a 40 años, el 4% de 24 a 30 años, el 4% de

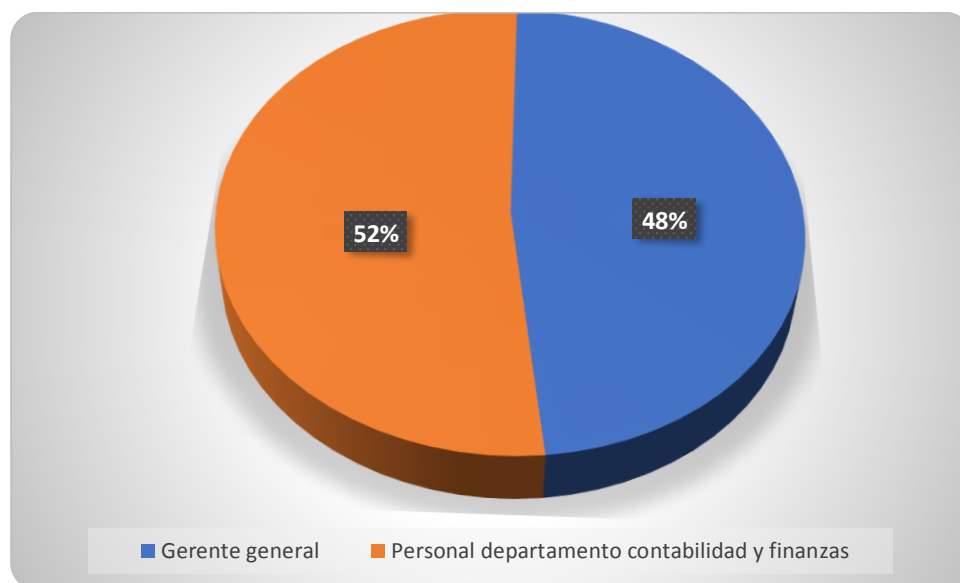
31 a 35 años. La mayoría de gerentes y administrativos financieros de las empresas se encuentra entre los 40 a 55 años.

### Cargo de la empresa

**Tabla N° 9: Cargo de la empresa**

Opciones	Frecuencia	%
Gerente general	23	48%
Personal departamento contabilidad y finanzas	25	52%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 6: Cargo de la empresa**



### Análisis e interpretación de resultados

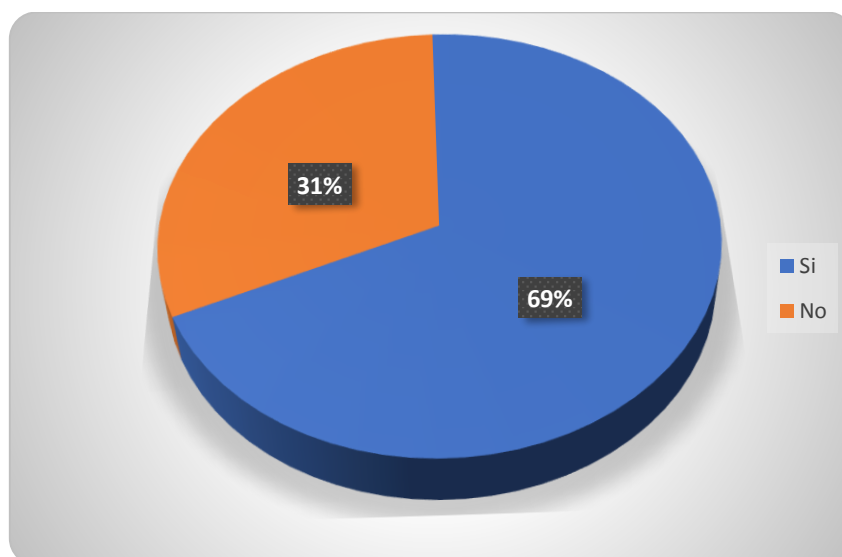
El 52% respondió que pertenece al personal del departamento de contabilidad y finanzas y el 48% son gerentes generales quienes proporcionaron información importante para comprender el problema, pero sobre todo las afectaciones de las salvaguardias.

**1. ¿Considera que las salvaguardias implementadas protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas del Ecuador?**

Tabla N° 10: Salvaguardias protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas

Opciones	Frecuencia	%
Si	33	69%
No	15	31%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 7: Salvaguardias protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 69% respondió que las salvaguardias implementadas sí protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas del Ecuador, el 31% contestó en cambio que no.

La mayoría de encuestados consideraron que si protegieron las salvaguardias al sector de producción de bebidas alcohólicas sobre todo en aquellas que se constituyeron en años recientes, es un sector sensible a las problemáticas económicas, impuestos establecidos por el estado ecuatoriano, los datos encontrados e empresas que se encuentran inactivas o cancelaron sus acuerdos en



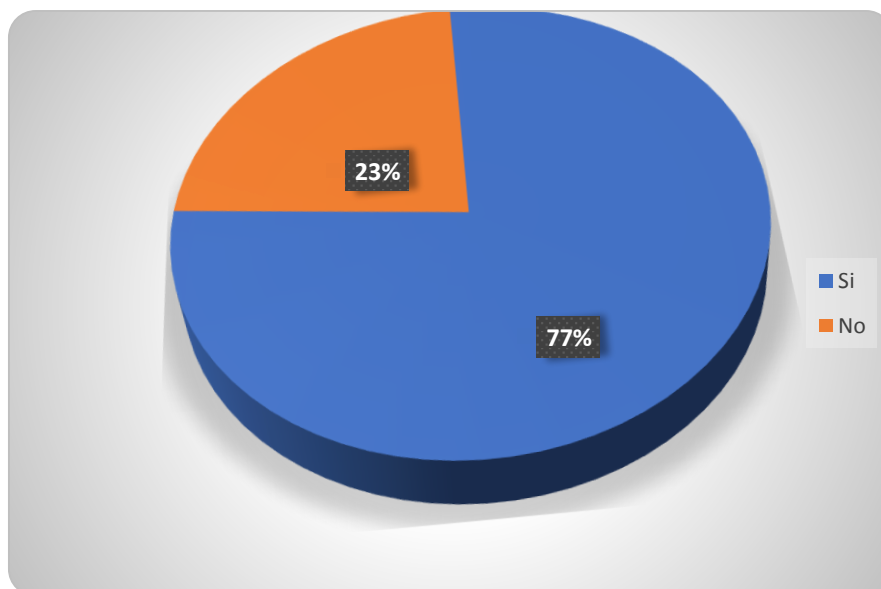
la Superintendencia de Compañías, 23 empresas han logrado solo sobrevivir cuatro en los últimos 20 a 30 años

**2. ¿Su empresa se ha visto perjudicada por la eliminación gradual de las salvaguardias?**

Tabla N° 11: Eliminación gradual de las salvaguardias

Opciones	Frecuencia	%
Si	37	69%
No	11	31%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 8: Eliminación gradual de las salvaguardias



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 77% respondió que la empresa si se ha visto perjudicada por la eliminación gradual de las salvaguardias, el 23% contestó en cambio que no.

La mayoría considera que si porque han tenido que enfrentarse a productos con marcas reconocidas y apetecidos por los clientes siendo un sector sensible a la continua imposición de impuestos, ahora tiene que enfrentarse a la entrada de bebidas alcohólicas con menos impuestos y aranceles, pero sin las posibilidades de

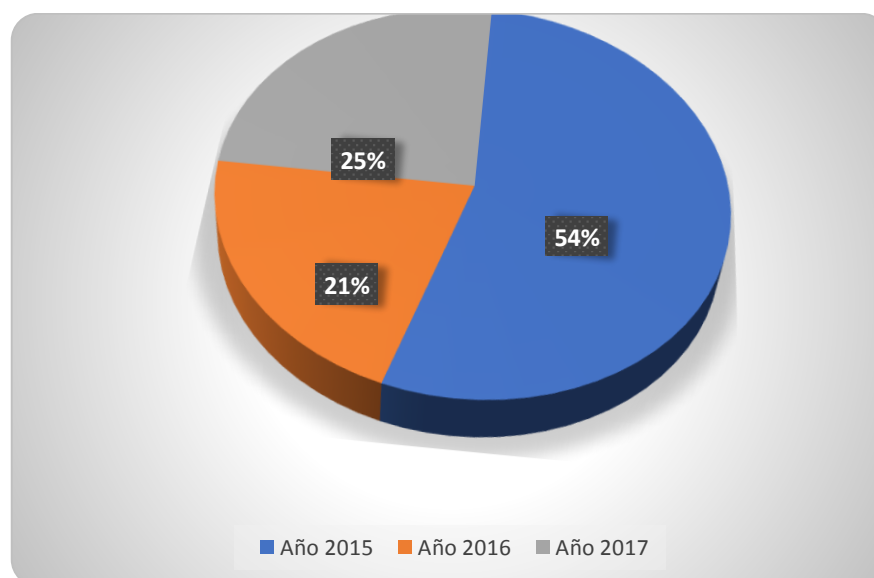
competir porque el propio estado no ha determinado medidas para proteger el producto nacional.

### 3. ¿Qué año ha sido de mayor rentabilidad para su empresa?

Tabla N° 12: Año de mayor rentabilidad

Opciones	Frecuencia	%
Año 2015	26	54%
Año 2016	10	21%
Año 2017	12	25%
Total	48	100%

Gráfico N° 9: Año de mayor rentabilidad



#### Análisis e interpretación de resultados

Del 100% de encuestados, el 54% respondió que el año de mayor rentabilidad de su empresa es el 2015, el 21% contestó en el 2016, el 25% mencionó que el 2017.

Los años de mejor rentabilidad para las empresas fue el 2015 porque pudieron vender más productos porque se inició con las salvaguardias, el 2017 y 2017 aunque

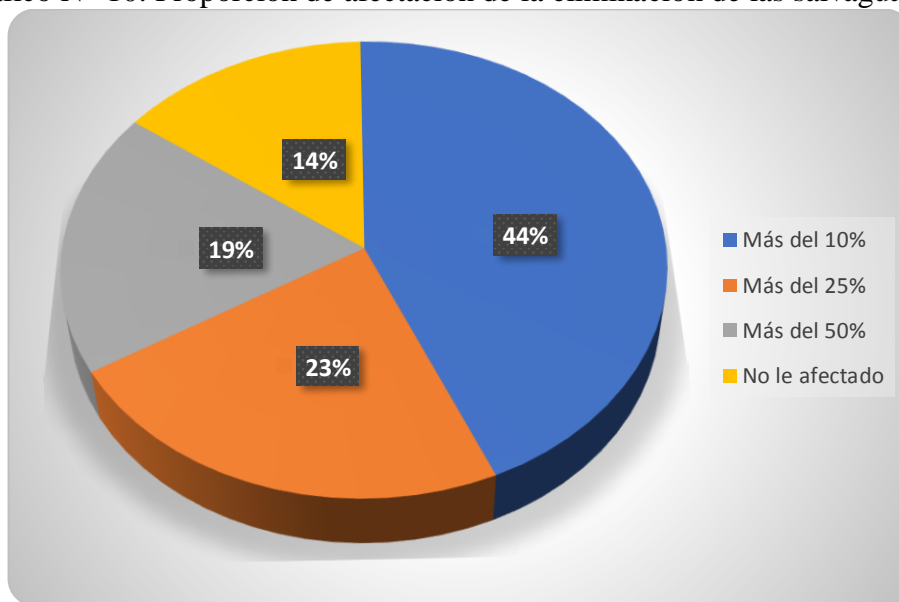
no fueron como buenos para algunas empresas que tienen productos ecuatorianos ya consolidados en el mercado nacional.

**4. ¿En qué proporción le ha afectado la eliminación de las salvaguardias en la producción mensual de sus productos?**

Tabla N° 13: Proporción de afectación de la eliminación de las salvaguardias

Opciones	Frecuencia	%
Más del 10%	21	44%
Más del 25%	11	23%
Más del 50%	9	19%
No le afectado	7	14%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 10: Proporción de afectación de la eliminación de las salvaguardias



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 44% considero que la proporción que le afectado la eliminación de las salvaguardias en la producción mensual de sus productos se encuentra en más del 10%, el 23% considero más del 25%, el 19% respondió más del 50% y el 14% no le afectado. La mayor parte de empresas se ha encontrado afectadas en más del 10% en su producción mensual que se ha visto disminuida

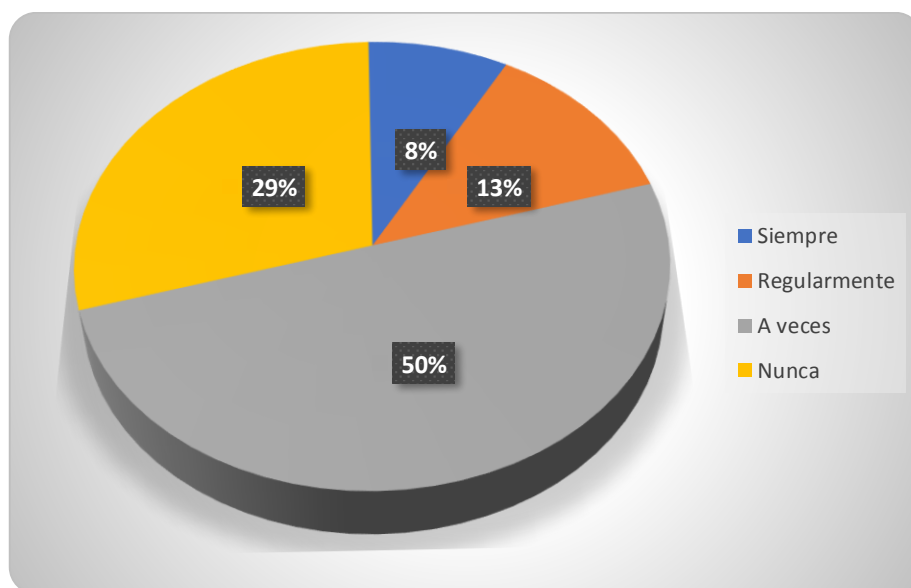
porque se vende menos en el mercado por la fuerte competencia con los productos importados que ingresan con menos aranceles

**5. ¿Considera que su empresa puede competir con los productos importados que se ha beneficiado con la reducción de las salvaguardias?**

Tabla N° 14: Competir con los productos importados

Opciones	Frecuencia	%
Siempre	4	8%
Regularmente	6	13%
A veces	24	50%
Nunca	14	29%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 11: Competir con los productos importados



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 50% considero que su empresa a veces puede competir con los productos importados que se ha beneficiado con la reducción de las salvaguardias, el 29% considero que nunca, el 13% respondió regularmente y el 8% siempre. Se establece que con poca frecuencia las empresas pueden competir con

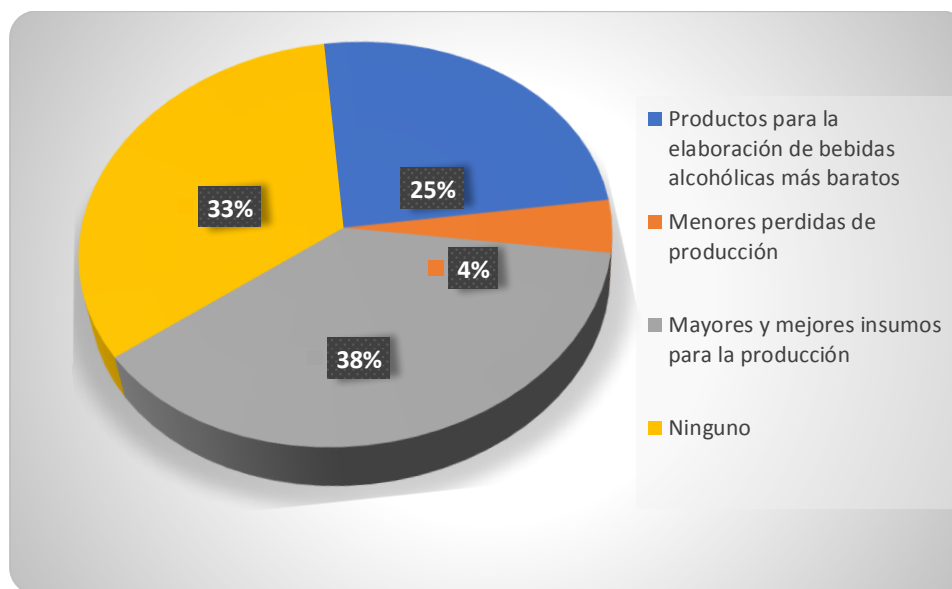
los productos importados, puesto que son marca consolidadas y reconocidas por el público, que han logrado posicionarse, por ello mientras menor precio ingresen al país hay menos posibilidades para la industria nacional.

## 6. ¿Qué beneficio ha tenido con la eliminación de salvaguardias?

Tabla N° 15: Beneficios que han tenido la eliminacion de las salvaguardias

Opciones	Frecuencia	%
Productos para la elaboración de bebidas alcohólicas más baratos	12	54%
Menores perdidas de producción	2	21%
Mayores y mejores insumos para la producción	18	25%
Ninguno	16	
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 12: Beneficios que han tenido la eliminacion de las salvaguardias



### Análisis e interpretación de resultados

Del 100% de encuestados, el 50% considero que su empresa a veces puede competir con los productos importados que se ha beneficiado con la reducción de las salvaguardias, el 29% considero que nunca, el 13% respondió regularmente y el 8% siempre. Entre los beneficios de la eliminación de las salvaguardias se encuentra

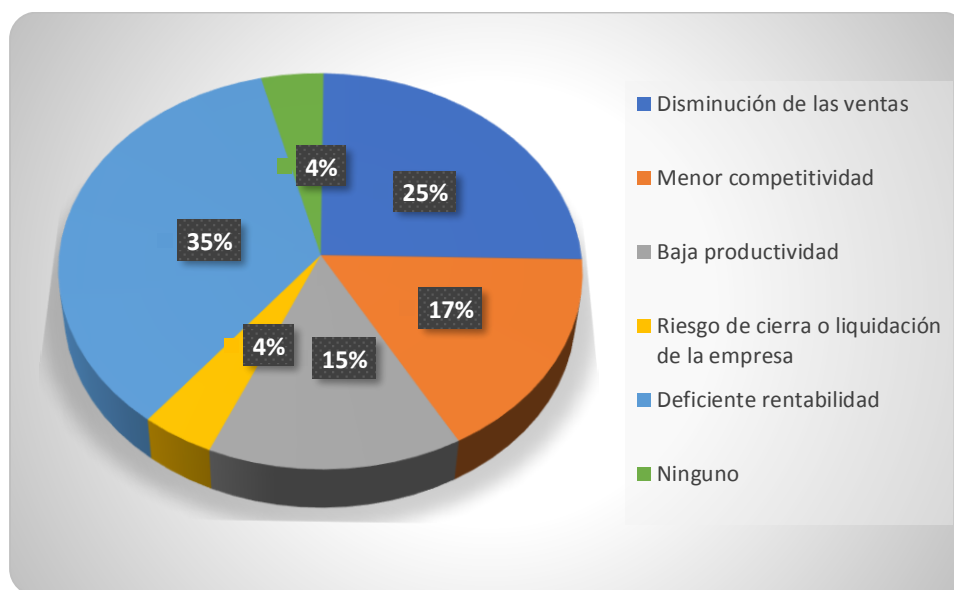
que pueden comprar insumos de la producción con calidad, que les puede ayudar a mejorar la producción, pero también hay quienes consideran que no han tenido ninguno.

**7. ¿Qué aspectos negativos se han presentado en su empresa por la eliminación de las salvaguardias?**

Tabla N° 16: Aspectos negativos

Opciones	Frecuencia	%
Disminución de las ventas	12	25%
Menor competitividad	8	17%
Baja productividad	7	15%
Riesgo de cierre o liquidación de la empresa	2	4%
Deficiente rentabilidad	17	35%
Ninguno	2	4%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 13: Aspectos negativos



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados el 35% respondió que el aspecto negativo que se han presentado en su empresa por la eliminación de las salvaguardias es la deficiente rentabilidad que ha tenido números bajos en las algunas empresas en el año 2016, el 25% contestó la disminución de las ventas por la alta competitividad de los productos importados en el mercado de la zona centro, el 17% consideró que tiene

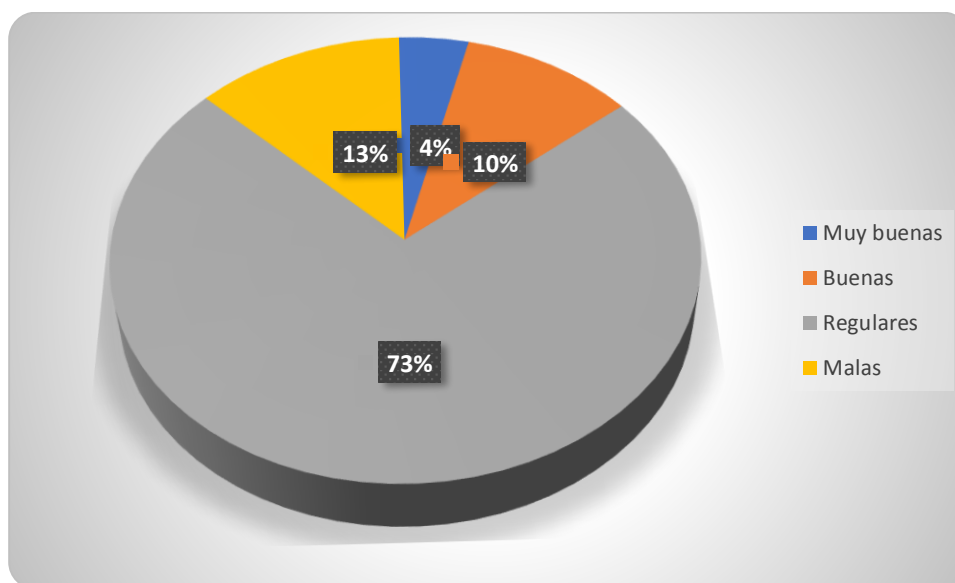
menor competitividad, el 15% expresó baja productividad, el 4% mencionó riesgo de cierre o liquidación por no poder competir y otros factores que han influenciado en algunas empresas del sector de producción de bebidas alcohólicas.

**8. ¿Cómo describiría las ganancias obtenidas en el año 2016 y 2017 en comparación con años anteriores?**

Tabla N° 17: Ganancias obtenidas

Opciones	Frecuencia	%
Muy buenas	2	4%
Buenas	5	10%
Regulares	35	73%
Malas	6	13%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 14: Ganancias obtenidas



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 73% respondió que las ganancias obtenidas en el año 2016 y 2017 en comparación con años anteriores son regulares, el 13% contestó malas, el 10% consideró buenas, el 4% expresó que muy buenas. La mayoría de encuestados consideraron que las ganancias fueron regulares, considerando que los años anteriores fueron muchos mejores, pero tanto la eliminación de las salvaguardias que permitió la entrada de productos importados a precios más bajos

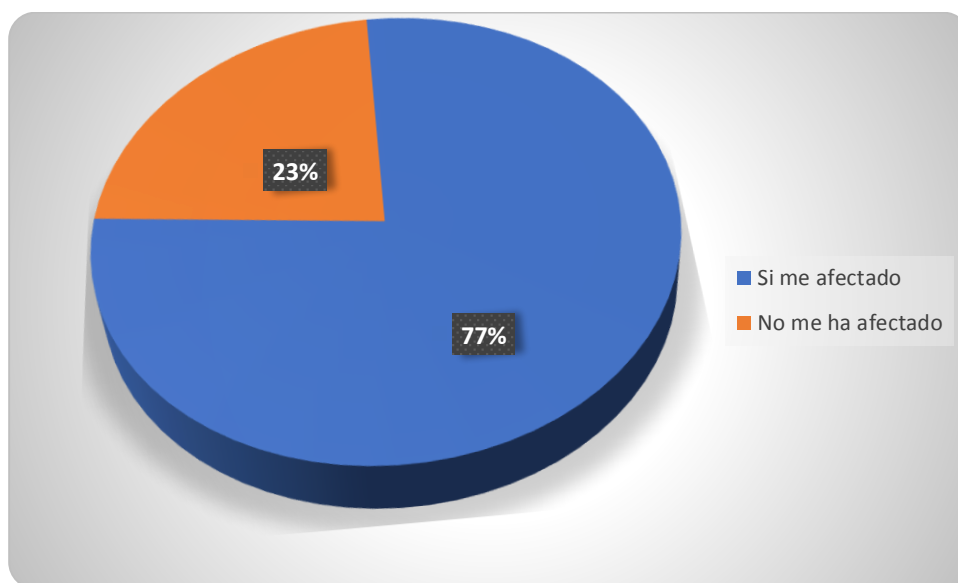
como los impuestos a las bebidas alcohólicas motivaron que no fueron buenas y adecuadas para fortalecer su liquidez y rentabilidad.

**9. ¿En qué proporción le ha afectado la eliminación de salvaguardias para cumplir sus planes de producción?**

Tabla N° 18: Proporción de afectación de las salvaguardias

Opciones	Frecuencia	%
Si me ha afectado	37	77%
No me ha afectado	11	23%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 15: Proporción de afectación de las salvaguardias



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 77% respondió que si le afectado la eliminación de salvaguardias para cumplir sus planes de producción, el 23% contestó en cambio que no ha sufrido afectaciones. Se establece que les ha afectado a las empresas en el cumplimiento de los planes de producción, es decir, no producen lo mismo de



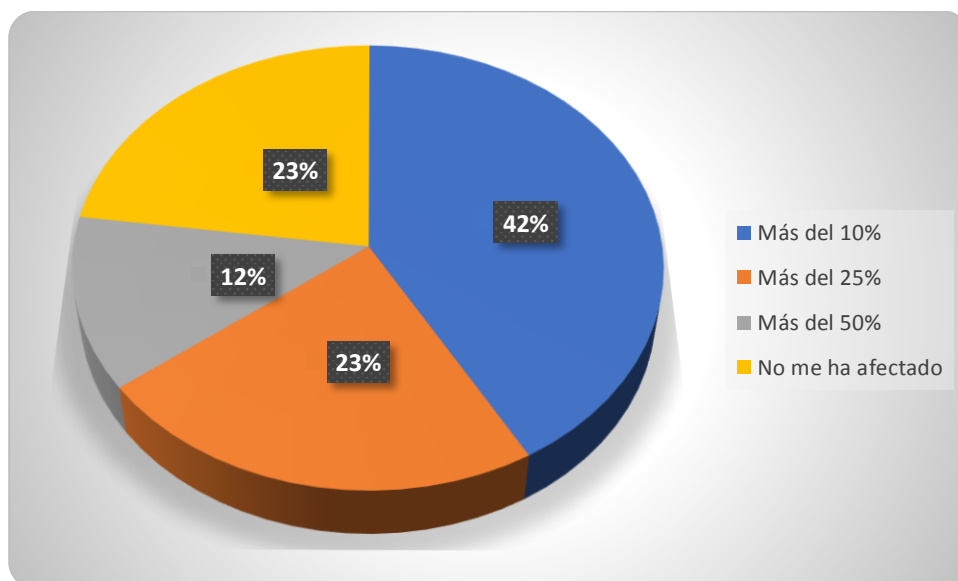
años anteriores, teniendo que disminuir la cantidad mensual de producción para cumplir con las metas empresariales.

### 9.1. Nivel de proporción

Tabla N° 19: Nivel de proporción

Opciones	Frecuencia	%
Más del 10%	20	42%
Más del 25%	11	23%
Más del 50%	6	12%
No me ha afectado	11	23%
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 16: Nivel de proporción



### Análisis e interpretación de resultados

De quienes respondieron que sí, el 42% respondió que más del 10% le ha afectado la eliminación de salvaguardias para cumplir sus planes de producción, el 23% contestó más del 25%, el 23% consideró que no le afectado, el 12% expresó que más del 50%

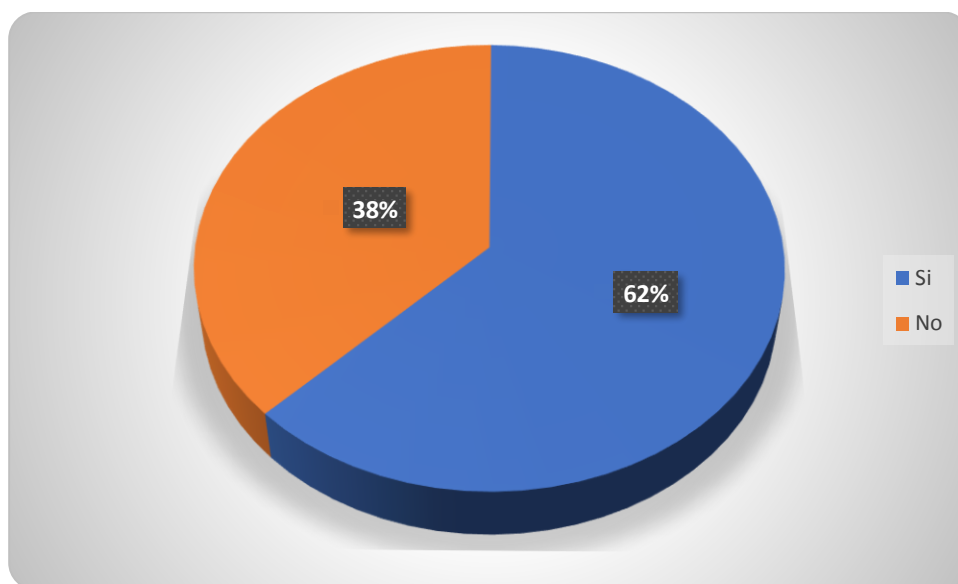
La afectación se establece en más del 10%, es decir, que han tenido que reducir su producción mensual en ese porcentaje que puede afectar su nivel de rentabilidad para el año 2017, que sintió más la eliminación de las salvaguardias sobre todo en el último semestre del año.

**10. ¿Ha tenido que cambiar el precio de ventas de sus productos para competir con las bebidas alcohólicas importadas?**

Tabla N° 20: Cambio de precio

Opciones	Frecuencia	%
Si	30	62%
No	18	38%
<b>Total</b>	48	100%

Gráfico N° 17: Cambio de precio



**Análisis e interpretación de resultados**

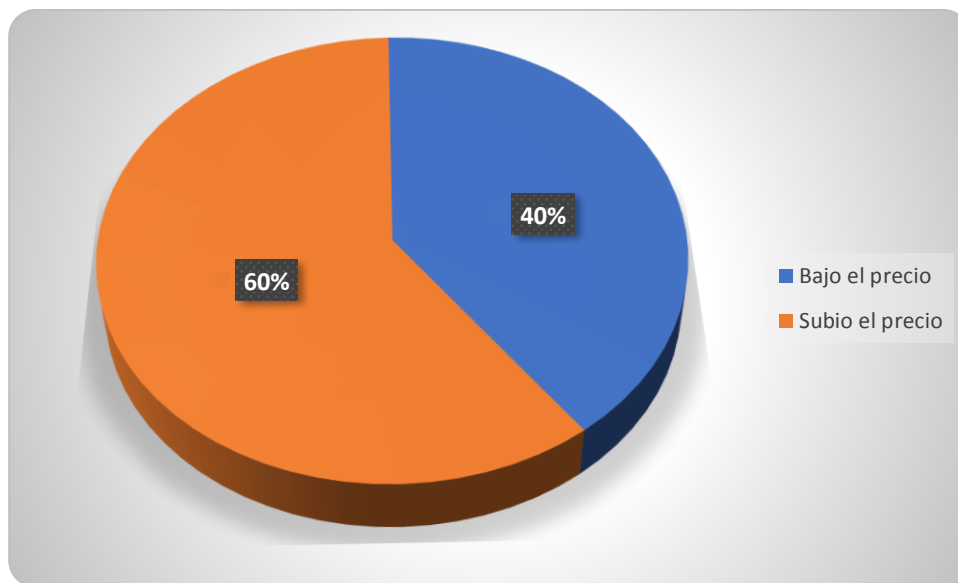
Del 100% de encuestados, el 62% respondió si ha tenido que cambiar el precio de ventas de sus productos para competir con las bebidas alcohólicas importadas, el 38% contestó en cambio que no.

La mayoría de empresas han tenido que cambiar el precio de venta para poder competir, los datos revelan que han tenido que disminuir precios y definir el precio de productos a costo de aquellos que vienen importados

Tabla N° 21: Precio

Opciones	Frecuencia	%
Bajo el precio	12	60%
Subio el precio	18	40%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 18: Precio



### Análisis e interpretación de resultados

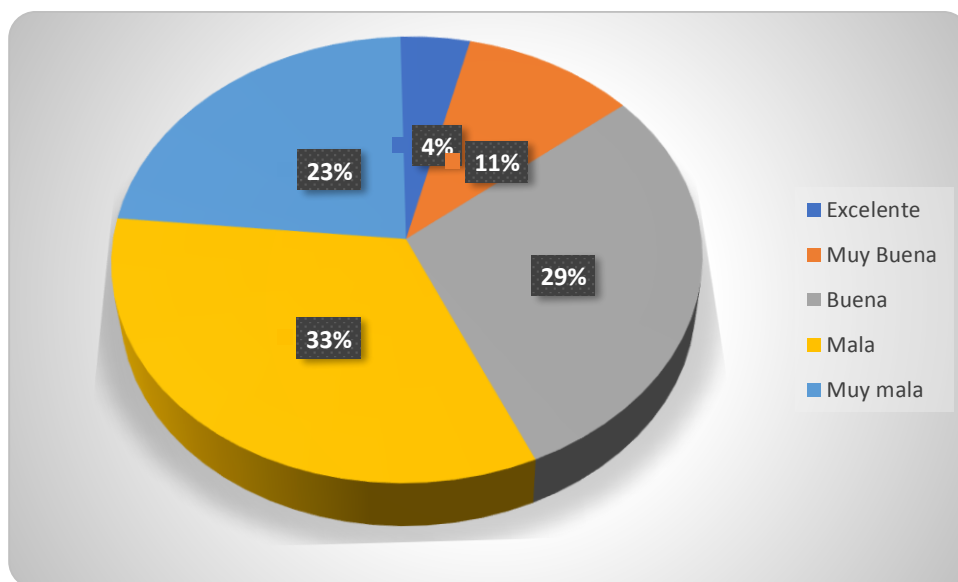
De quienes respondieron que si, el 60% subió el precio al consumidor para no tener pérdidas económicas significativas, y mantener una adecuada rentabilidad para poder competir y prevenir el cierre de la empresa, en cambio un 40% bajo el precio para vender más productos.

**11. ¿Cómo calificaría el nivel de rentabilidad de la empresa en este año 2017 en la cual se presentó la eliminación total de las salvaguardias?**

Tabla N° 22: Nivel de rentabilidad

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Excelente</b>	2	4%
<b>Muy Buena</b>	5	11%
<b>Buena</b>	14	29%
<b>Mala</b>	16	33%
<b>Muy mala</b>	11	23%
<b>Total</b>	48	100%

Gráfico N° 19: Nivel de rentabilidad



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 33% respondió que el nivel de rentabilidad de la empresa en este año 2017 en la cual se presentó la eliminación total de las

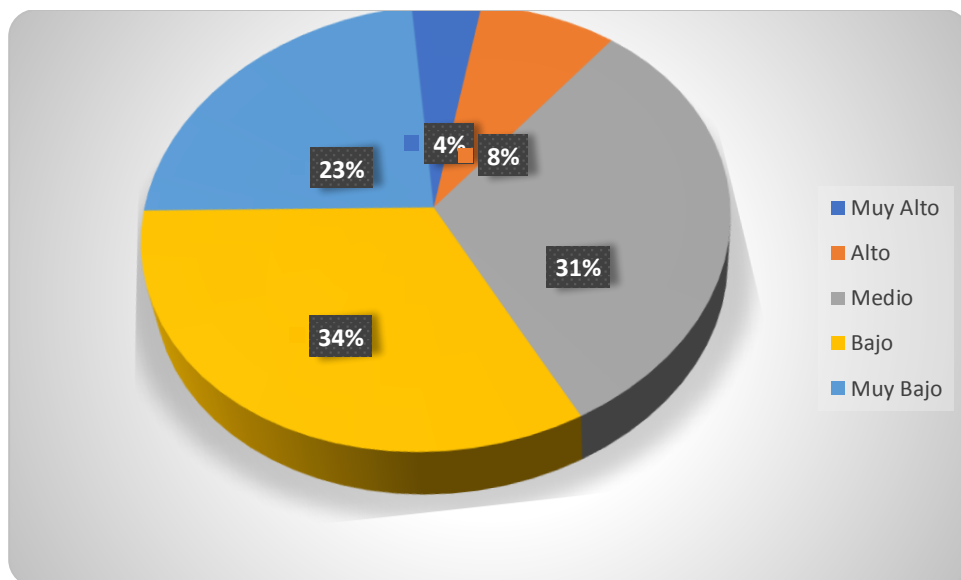
salvaguardias es mala, el 29% contestó buena, el 23% consideró que es muy mala, el 11% expresó que muy buena, el 0,4% mencionó que excelente.

**12. ¿En qué rango se encuentra el comportamiento de ventas de la empresa en el año 2017 a partir de la eliminación de las salvaguardias?**

Tabla N° 23: Rentabilidad financiera

	Frecuencia	%
<b>Muy Alto</b>	2	4%
<b>Alto</b>	4	8%
<b>Medio</b>	15	31%
<b>Bajo</b>	16	34%
<b>Muy Bajo</b>	11	23%
<b>Total</b>	48	100%

Gráfico N° 20: Rentabilidad financiera



**Análisis e interpretación de resultados**

Del 100% de encuestados, el 62% respondió si ha tenido que cambiar el precio de ventas de sus productos para competir con las bebidas alcohólicas importadas, el 38% contestó en cambio que no.

#### 4.2. Análisis de la rentabilidad de las empresas analizadas

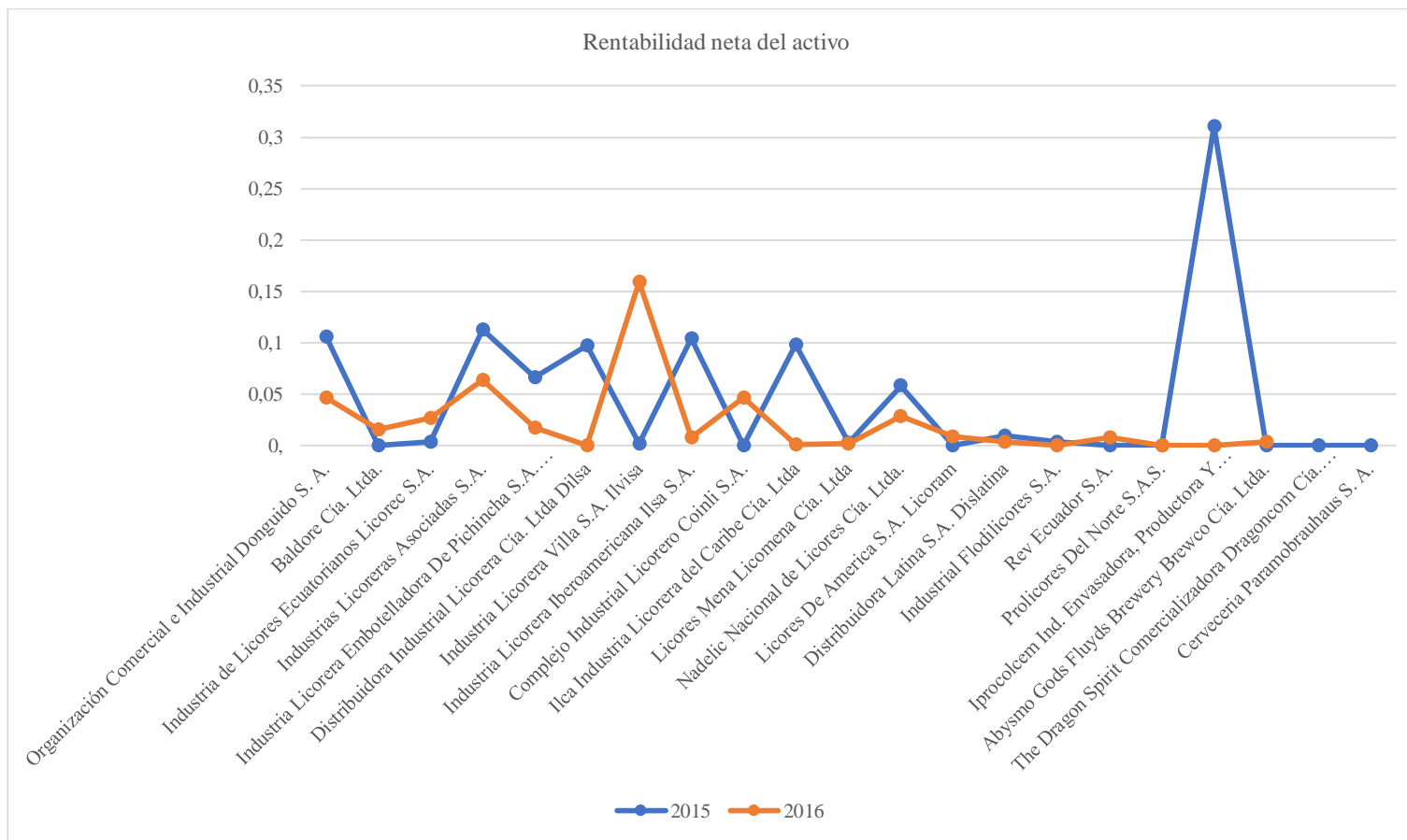
Tabla N° 24: Liquidez y rentabilidad neta del activo

	2015	2016	2015	2016
Nombre de la compañía	Liquidez corriente		Rentabilidad neta del activo	
<b>Organización Comercial e Industrial Donguido S. A.</b>	0,9841	1,1281	0,1061	0,1079
<b>Baldore Cía. Ltda.</b>	1,4141	1,4859	0,000	0,0469
<b>Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A.</b>	1,8729	1,561	0,0038	0,0155
<b>Industrias Licoreras Asociadas S.A.</b>	1,3503	1,0848	0,113	0,0267
<b>Industria Licorera Embotelladora De Pichincha S.A. Ilepsa</b>	2,048	2,2355	0,0667	0,0641
<b>Distribuidora Industrial Licorera Cía. Ltda. Dilsa</b>	1,6446	1,3129	0,0974	0,0171
<b>Industria Licorera Villa S.A. Ilvisa</b>	4,9448	7,988	0,0021	0,0003
<b>Industria Licorera Iberoamericana Ilsa S.A.</b>	1,5069	2,8646	0,104	0,1593
<b>Complejo Industrial Licorero Coinli S.A.</b>	3,2181	21,4611	0,	0,0082
<b>Iica Industria Licorera del Caribe Cía. Ltda</b>	1,0752	0,9854	0,0982	0,0471
<b>Licores Mena Licomena Cía. Ltda.</b>	3,8538	2,9234	0,003	0,0013
<b>Nadelic Nacional de Licores Cía. Ltda.</b>	0,2099	1,7064	0,0583	0,0017
<b>Licores De América S.A. Licoram</b>	2,2357	2,1099	0,	0,029
<b>Distribuidora Latina S.A. Dislatina</b>	1,7229	2,1363	0,0096	0,0091
<b>Industrial Flodilicores S.A.</b>	0,9837	0,9928	0,0036	0,004
<b>Rev Ecuador S.A.</b>	28,2959	12,3527	0,	0,0001
<b>Prolicores Del Norte S.A.S.</b>	1,1012	1,0189	0,0003	0,008
<b>Iprocolcem Ind. Envasadora, Productora Y Comercializadora De Licores Cevallos Moreno Cía. Ltda.</b>	1,9918	1,449	0,3106	0,
<b>Abysmo Gods Fluyds Brewery Brewco Cía. Ltda.</b>	3,5	0,5064	0,	0,
<b>The Dragon Spirit Comercializadora Dragoncom Cía. Ltda.</b>	0,	2,8643	0,	0,0039
<b>Cerveceria Paramobrauhaus S. A.</b>	1,1503	1,035	0,	0,

Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)

Elaborado por: Autora

Gráfico N° 21: Rentabilidad neta del activo



Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)  
 Elaborado por: Autora



## Análisis de resultados

Los valores de liquidez corriente obtenidos expresan empresas que tuvieron indicadores altos en el 2015, que significa que tuvieron una buena liquidez, puesto que en parte les ayudo la eliminación de las salvaguardias. En el año 2016, empresas como Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A. e Industrias Licoreras Asociadas S.A., tuvieron resultados menores al 2015 de liquidez corriente, que podría ser el resultado de la desgravación de las salvaguardias que inicio en el 2016.

La rentabilidad neta del activo presentó que la Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A. obtuvo valores altos en el 2015, que se redujeron en el 2016, las otras de la zona 3 como Organización Comercial e Industrial Donguido S. A., Baldore Cía. Ltda., Industrias Licoreras Asociadas S.A., se pudieron mantener estables en ambos años.

Tabla N° 25: Rentabilidad patrimonial y financiero

	2015	2016	2015	2016
Nombre de la compañía	Rentabilidad operacional del patrimonio		Rentabilidad financiera	
<b>Organización Comercial e Industrial Donguido S. A.</b>	0,788	0,7685	0,0872	0,1113
<b>Baldore Cía. Ltda.</b>	-0,467	0,2186	0,000	0,2118
<b>Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A.</b>	0,0915	0,1814	0,0194	0,0826
<b>Industrias Licoreras Asociadas S.A.</b>	-1,8625	0,0874	0,2224	0,0569
<b>Industria Licorera Embotelladora De Pichincha S.A. Ilepsa</b>	0,0311	0,0689	0,0934	0,0896
<b>Distribuidora Industrial Licorera Cía. Ltda Dilsa</b>	-0,0108	0,0652	0,2438	0,0685
<b>Industria Licorera Villa S.A. Ilvisa</b>	0,0381	0,0124	0,0287	0,0047
<b>Industria Licorera Iberoamericana Ilsa S.A.</b>	-0,1423	-0,0842	0,1724	0,2538

<b>Complejo Industrial Licorero Coinli S.A.</b>	0,	0,5913	0,	0,5026
<b>Ilica Industria Licorera del Caribe Cía. Ltda</b>	-0,0576	0,936	0,6873	0,646
<b>Licores Mena Licomena Cía. Ltda.</b>	-0,0178	0,0175	0,0063	0,0024
<b>Nadelic Nacional de Licores Cía. Ltda.</b>	1,0845	0,0024	0,9219	0,0021
<b>Licores De America S.A. Licoram</b>	0,1781	0,0972	0,	0,0598
<b>Distribuidora Latina S.A. Dislatina</b>	0,3478	0,7872	0,0885	0,182
<b>Industrial Flodilicores S.A.</b>	0,2519	0,2769	0,2141	0,2354
<b>Rev Ecuador S.A.</b>	-0,1608	-0,0335	0,	0,0001
<b>Prolicores Del Norte S.A.S.</b>	0,0155	0,2231	0,0034	0,4308
<b>Iprocolcem Ind. Envasadora, Productora Y Comercializadora De Licores Cevallos Moreno Cía. Ltda.</b>	0,7339	-2,484	0,6238	0,
<b>Abysmo Gods Fluyds Brewery Brewco Cía. Ltda.</b>	-11,652	14,4	0,	0,0006
<b>The Dragon Spirit Comercializadora Dragoncom Cía. Ltda.</b>	0,	0,067	0,	0,134
<b>Cerveceria Paramobrauhaus S. A.</b>	0,7385	0,5889	-0,0887	-0,0941

**Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)**

**Elaborado por: Autora**

La gráfica de rentabilidad operacional de patrimonio revela que el año 2016 fue mejor año para las empresas del sector, que el 2015, estableciéndose que en este tipo de rentabilidad las eliminaciones de las salvaguardias no tuvieron una influencia significativa, presentando buenos indicadores en las empresas analizadas.

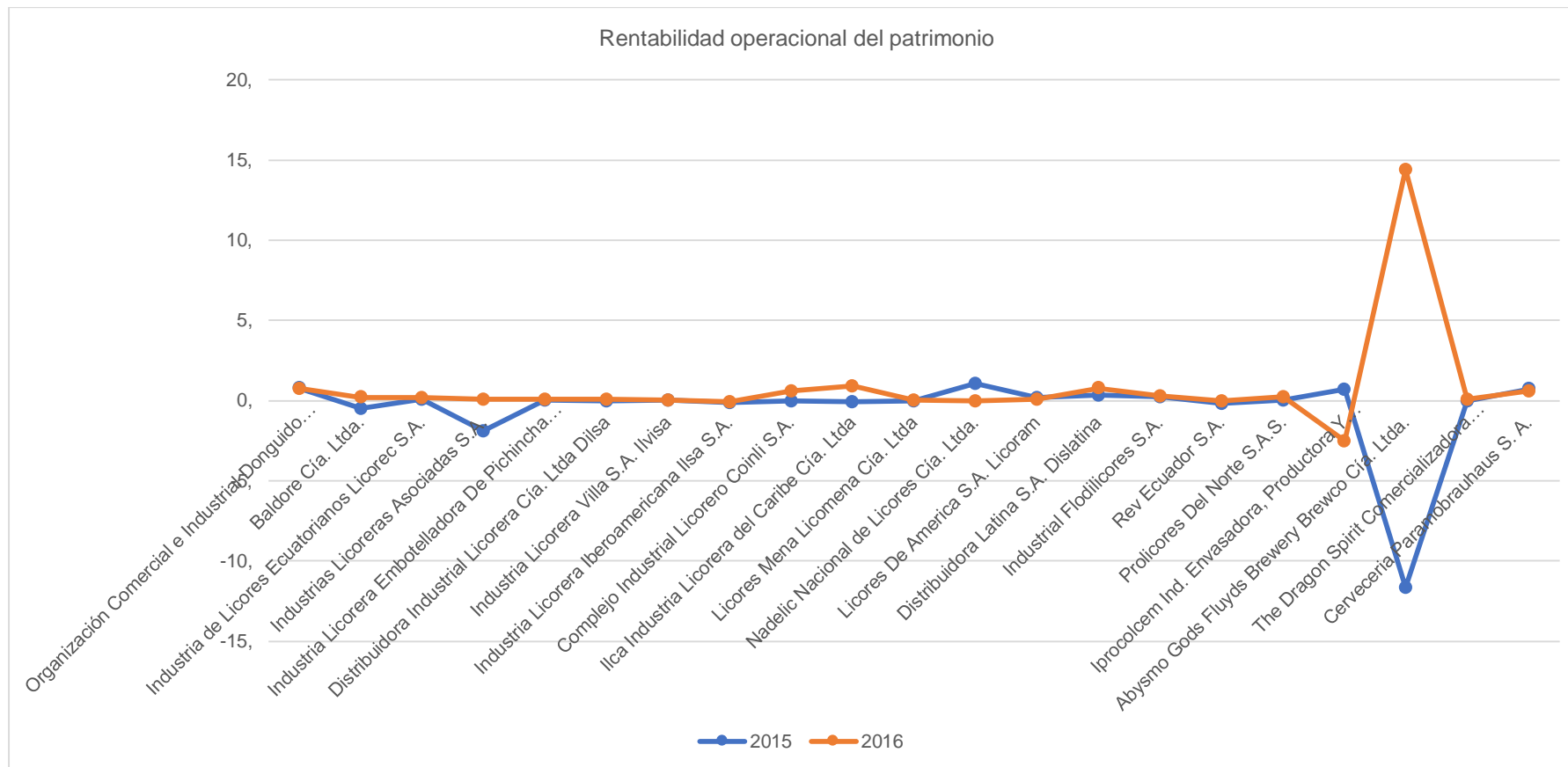
En cambio, la rentabilidad financiera se denota de forma significativa afectaciones en el 2016 se observan valores más bajos que aquellos presentados en el 2015, es

evidente, que la eliminación de las salvaguardias si tuvo afectaciones en la rentabilidad financiera de las empresas del sector de producción de bebidas alcohólicas.

La rentabilidad financiera se constituye en el indicador más importante, pues mide el beneficio neto que se genera en relación a la inversión de los propietarios de la empresa, hay un mayor costo oportunidad en el 2015 que en el 2016.

Los resultados expuestos presentan que las empresas de la zona 3 productoras se han visto afectadas por la desgravación de las salvaguardias, algunas empresas no se han visto perjudicadas porque combinan insumos nacionales e importados, estos últimos redujeron que le permitieron manejar sus precios de productos de forma adecuada para poder competir, por ejemplo, Organización Comercial e Industrial Donguido S. A., en cambio las otras solo usan insumos nacionales.

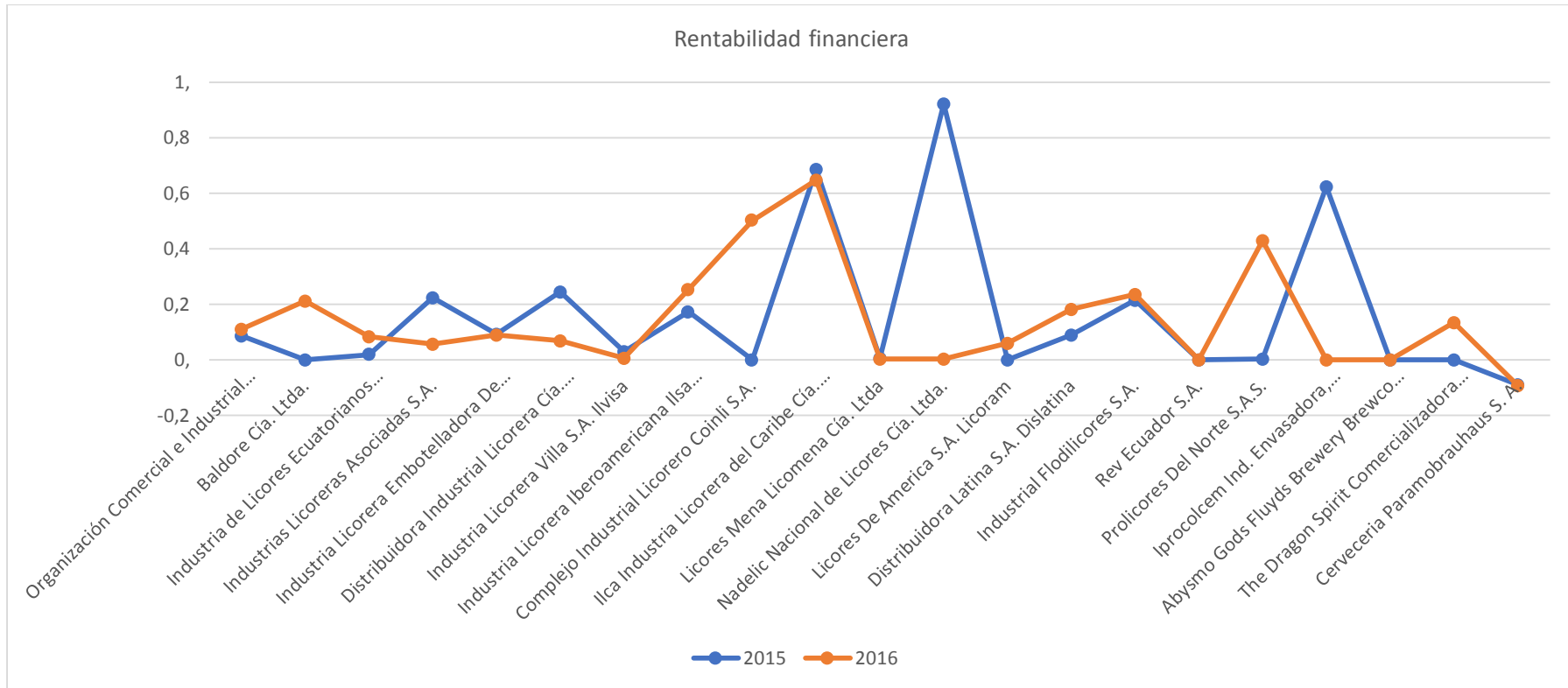
Gráfico N° 22: Rentabilidad operacional del patrimonio



Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)

Elaborado por: Autora

Gráfico N° 23: Rentabilidad financiera



Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)  
 Elaborado por: Autora

Tabla N° 26: Margen bruto, operacional y neto

	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Nombre de la compañía	Margen bruto		Margen operacional		Margen neto	
Organización Comercial e Industrial Donguido S. A.	0,0522	0,0705	0,3564	0,2874	0,2133	0,1821
Baldore Cía. Ltda.	0,3423	0,275	-0,2245	0,073	0,	0,0708
Industria de Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	0,4253	0,345	0,0836	0,1221	0,0177	0,0556
Industrias Licoreras Asociadas S.A.	0,6017	0,6411	-1,1101	0,0815	0,1326	0,053
Industria Licorera Embotelladora De Pichincha S.A. Ilepsa	0,6871	0,6999	0,0433	0,0934	0,1299	0,1213
Distribuidora Industrial Licorera Cía. Ltda Dilsa	0,666	0,608	-0,0048	0,0224	0,1073	0,0235
Industria Licorera Villa S.A. Ilvisa	0,5719	0,7008	0,0071	0,0033	0,0053	0,0012
Industria Licorera Iberoamericana Ilsa S.A.	0,4843	0,5197	-0,1725	-0,0841	0,2091	0,2534
Complejo Industrial Licorero Coinli S.A.	-0,3074	0,9261	-2,6003	0,0344	0,	0,0292
Illa Industria Licorera del Caribe Cía. Ltda	0,5715	0,5148	-0,0051	0,048	0,0605	0,0331
Licores Mena Licomena Cía. Ltda	0,4594	0,3407	-0,0127	0,009	0,0045	0,0012
Nadelic Nacional de Licores Cía. Ltda.	0,8697	0,6533	0,0654	0,0023	0,0556	0,002
Licores De America S.A. Licoram	0,8155	0,7986	0,0801	0,0525	0,	0,0322
Distribuidora Latina S.A. Dislatina	0,155	0,1356	0,0151	0,0226	0,0038	0,0052
Industrial Flodilicores S.A.	0,6324	0,9685	0,0196	0,0353	0,0166	0,03
Rev Ecuador S.A.	0,	0,0001	0,	0,0001	0,	0,0001
Prolicores Del Norte S.A.S.	0,1952	0,0505	0,0002	0,0015	0,	0,0029
Iprocolcem Ind. Envasadora, Productora Y Comercializadora De Licores Cevallos Moreno Cía. Ltda.	0,1091	-0,243	0,0314	-0,3637	0,0267	0,
Abysmo Gods Fluysd Brewery Brewco Cía. Ltda.	0,	1,	0,	0,7613	0,	0,
The Dragon Spirit Comercializadora Dragoncom Cía. Ltda.	0,	0,0398	0,	0,0398	0,	0,0398
Cerveceria Paramobrauhaus S. A.	0,	0,	0,	0,6204	0,	0,

Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)

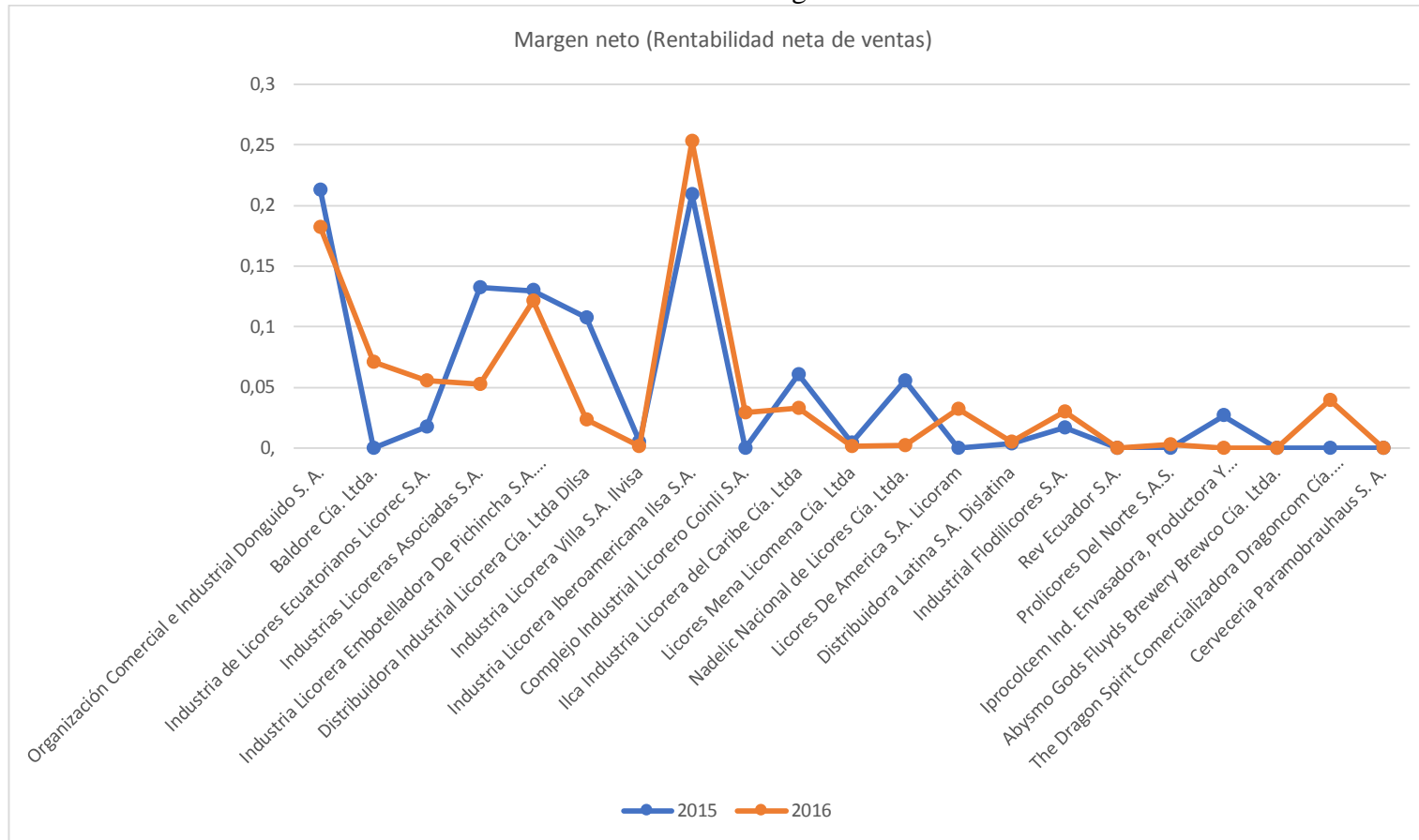
Elaborado por: Autora

### Análisis

El análisis debe hacerlo por cada uno de los indicadores, año a año, ó la variación entre los dos años.

En relación al margen bruto no hay diferencias significativas entre los valores, siendo que la eliminación de las salvaguardias, no ha afectado tanto a este tipo de rentabilidad.

Gráfico N° 24: Margen neto



Fuente: Superintendencia de Compañías (2017)  
 Elaborado por: Autora

### **4.3. Información estadística sobre las importaciones**

#### **Estadísticas sobre importación de destilados en Ecuador**

Las estadísticas del año 2016 (Ver Tabla N° 27) muestran una caída del sector de importaciones de bebidas alcohólicas en el Ecuador, que influyo en menos productos importados de todo tipo de licores en el Ecuador, la Asociación de Importadores de Licores proporciona información sobre el número de cajas importadas que ha disminuido de forma drástica en el 2015.

#### **Afectación a empresas nacionales doméstico (USD \$FOB)**

La competitividad del sector doméstico nacional muestran un bajo rendimiento, en relación al Duty free, la producción, por ello se muestran porcentajes menos en los datos estadísticos que llegan hasta la evaluación del sector, el duty free hace referencia a los productos que llegan libre de impuestos incentivado por el contrabando.

Las tablas son reveladoras en el 2015 es el año en que se importan menos cajas de bebidas alcohólicas, siendo el año 2008 el más competitivo para los importadores nacionales.

La otra tabla demuestra un decrecimiento del sector doméstico comparando el 2014 del año 2015.



### Cuadro comparativo del número de cajas importadas 2008 - 2015

FECHA: FEBRERO 2016

UNIDAD: CAJAS

Tabla N° 27: Cuadro comparativo del número de cajas importadas 2008 - 2015

<b>Categoría</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Whisky</b>	674.034	191.612	263.138	360.209	129.877	79.594	103.228	47.742
<b>Ron</b>	104.781	52.704	87.435	112.536	201.000	76.505	99.884	18.104
<b>Destilados blancos</b>	110.642	60.773	66.591	54.045	42.716	21.337	27.161	14.991
<b>Crema-liquors</b>	13.884	37.968	36.804	33.205	8.802	5.046	10.492	5.674
<b>Otros</b>	123.438	10.349	22.571	3.881	1.368	20.245	96.016	79.373
<b>Total destilados</b>	1.026.779	353.406	476.539	563.876	383.763	202.727	336.781	165.884

Fuente: Asociación de Importadores de Licores (2015)

Elaborado por : Autora

## Duty free y mercado doméstico

Tabla N° 28. Duty free y mercado doméstico

TIPO	CATEGORÍA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	CRECIMIENTO 2015 VS. 2014
	<b>WHISKY</b>	-	426.486,56	412.057,62	3.494.070,40	4.305.349,60	6.871.694,93	60%
<b>DUTY FREE</b>	<b>RON</b>	-	7.674,72	6.249,60	154.431,81	236.379,20	432.701,20	83%
	<b>TEQUILA</b>	-	-	-	109.039,12	154.881,36	197.950,74	28%
	<b>VODKA</b>	-	-	-	577,46	872,00	45.041,86	5065%
<b>TOTAL DUTY FREE</b>			434.161,28	418.307,22	3.758.118,79	4.697.482,16	7.547.388,73	61%
	WHISKY	22.647.131,49	26.563.191,43	13.243.051,45	5.313.177,21	3.671.723,56	2.626.616,83	-28%
<b>DOMÉSTICO</b>	<b>RON</b>	3.735.227,89	3.947.227,26	2.853.751,42	2.536.029,02	1.361.743,75	570.253,17	-58%
	<b>TEQUILA</b>	1.413.798,18	1.323.791,69	1.569.237,55	288.847,95	224.778,50	286.502,15	27%

	VODKA	11.083,80	64.833,40	-	97.935,50	51.968,84	159.175,98	206%
<b>TOTAL DOMÉSTICO</b>		27.807.241,36	31.899.043,78	17.666.040,42	8.235.989,68	5.310.214,65	3.642.548,13	-31%
<b>TOTAL GENERAL</b>		27.807.241,36	32.333.205,06	18.084.347,64	11.994.108,47	10.007.696,81	11.189.936,86	

**Fuente: Asociación de Importadores de Licores (2015)**

**Elaborado por: Autora**

#### 4.4. Comparación de Precios entre los productos importados y los nacionales

##### Precios de licores importados

Tabla N° 29: Precios de licores importados

Licor marca		Precio a principios del 2016	Precio del diciembre 2016	Precio en el año 2017
Chivas		\$75,00	\$60,00	\$35,00
Johnnie Walker Rojo		\$60,00	\$48,00	\$25,00
Whisky	Ballantines Finest	\$45,00	\$30,00	\$24,00
Gin Bombay		\$60,00	\$28,00	\$20,00
Champagne Francés	Moet & Chandon, Mumm, Perriet Jouet		\$110,00	\$70,00
Vodka	Absolut, Finlandia		\$58,00	\$27,00
Vino español	Marqués de Cáceres Crianza Beronia Crianza		\$40,00	\$25,00
Licor español	Chinchón		\$50,00	\$24,00

##### Licores nacionales precios actuales

Licor marca	Precio
Ron Trovador	\$15,00
Ron Cabello Viejo	\$11,00

Whisky blends Black Williams	\$14,00
Whisky blends Red Williams	\$11,00
Whisky Bellows	\$12,00
Vino baldore	\$1,50 - \$2,00

**Fuente: Organización Mundial de Comercio**

**Elaborado por: Autora**

Revisando los precios de los licores europeos en el año 2016 estos en el año 2016 se encontraban con valores altos, la primera reducción de su valor a finales del año 2016 con motivado de las salvaguardias y la segunda con la firma del acuerdo comercial con la Unión Europea.

El 2015 represento el año con el mayor precio de los licores en el Ecuador, solo tomando en cuenta los de origen europeo, redujeron significativamente su porcentaje de precio en el 2017 por dos aspectos esenciales la eliminación de las salvaguardias que inicio a finales del 2016 hasta finalizar en el 2017, por ejemplo la marca Johnnie Walker Rojo costaba \$60,00 dólares, a finales del 2016 \$48,00 y para el 2017 costaba \$35,00, casi menos el 50%. A pesar ello algunos continúan con altos precios generalmente por la marca, pero algunos licores bajaron hasta ubicarse a un valor que se ubica éntrelos \$20,00 a \$25,00 con la posibilidad de competir con bebidas alcohólicas que se cuestan entre \$10,00 a \$15,00 en el Ecuador como Whisky blends Black Williams, Ron Trovador y Whisky Bellows que son las marcas de las empresas de la zona 3, concretamente de Tungurahua y Cotopaxi, siendo la diferencia mínima entre las mismas que influirán en que los productos sean más competitivos.

Según datos de la Embajada de la Unión Europea se menciona que de enero a septiembre de 2017, el comercio total de importaciones-exportaciones entre ambas partes llega a 3.500 millones de dólares y que la importación de licores aumento a un 300%. La marca que tiene mayores beneficios es Baldore por su precio bajo en el mercado.

## **4.5. Verificación de la hipótesis**

El método estadístico utilizado fue el chi cuadrado ( $\chi^2$ )

### **4.3.1. Planteamiento de la hipótesis**

H<sub>1</sub>: “La eliminación de las salvaguardias tiene un impacto negativo en la rentabilidad de la producción de licores nacionales en la zona 3”

H<sub>0</sub>: “La eliminación de las salvaguardias no tiene un impacto negativo en la rentabilidad de la producción de licores nacionales en la zona 3”

#### **Nivel de confianza**

Nivel de confianza = 95%

Margen error = 5% = 0,05

#### **Grados de libertad**

Para el cálculo de grados de libertad se sigue la siguiente fórmula:

Grado de libertad (gl) = (Filas - 1) (Columnas - 1)

$$gl = (2 - 1) (5 - 1)$$

$$gl = (1) (4)$$

$$gl = 4$$

**Cuadro N° 1:** Tabla de distribución

<b>v/p</b>	<b>0,001</b>	<b>0,0025</b>	<b>0,005</b>	<b>0,01</b>	<b>0,025</b>	<b>0,05</b>
<b>1</b>	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415
<b>2</b>	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915
<b>3</b>	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147
<b>4</b>	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877
<b>5</b>	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705
<b>6</b>	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916

$\alpha = 0,05$

$X^2 t: 9,48$

$gl = 4$

**Datos obtenidos de la Investigación**

**Cálculo de Chi Cuadrado ( $X^2 c$ )**

Para el cálculo de chicuadrado se aplicó tanto en el pretes y postest estableciendo la influencia de las variables antes y después de la intervención.

**Frecuencias observadas**

Las frecuencias observadas representan la relación entre ambas variables de cálculo estadístico.

**Tabla N° 30: Frecuencias observadas**

2. ¿Su empresa se ha visto perjudicada por la eliminación gradual de las salvaguardias?	11. ¿Cómo calificaría el nivel de rentabilidad de la empresa en este año 2017 en la cual se presentó la eliminación total de las salvaguardias?					Total
	Excelente	Muy Buena	Buena	Mala	Muy mala	
Si	0	0	10	16	11	37
No	2	5	4	0	0	11
Total	2	5	14	16	11	48

**Elaborado por:** Autora

### Frecuencias esperadas

Las frecuencias esperadas representan el calculo obtenido de multiplicar el total de columnas por el total de filas y dividir para el total general.

Tabla N° 31: Frecuencias esperadas

3. ¿Su empresa se ha visto perjudicada por la eliminación gradual de las salvaguardias?	12. ¿Cómo calificaría el nivel de rentabilidad de la empresa en este año 2017 en la cual se presentó la eliminación total de las salvaguardias?				
	Excelente	Muy Buena	Buena	Mala	Muy mala
Si	1,5	3,9	10,8	12,3	8,5
No	,5	1,1	3,2	3,7	2,5
Total	2,0	5,0	14,0	16,0	11,0

### Calculo de chi cuadrado

Se procede al cálculo de la fórmula

Chi cuadrado

$$X^2 = \sum \left[ \frac{(O - E)^2}{E} \right]$$

En donde:

$X^2$  = Chi Cuadrado.

$\sum$  = Sumatoria.



O = Frecuencia Observada.

E = Frecuencia Esperada.

FO-FE= Frecuencia observada – frecuencias esperadas.

FO-FE<sup>2</sup>= Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado.

FO-FE<sup>2</sup>/ E= Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado dividido para las frecuencias esperadas

### Calculo del chiquadrado

Tabla N° 32: Calculo del chiquadrado

Frecuencias observadas	Frecuencias esperadas	FO-FE	(FO-FE) <sup>2</sup>	(FO-FE)/FE
FO	FE			
0,0	1,5	-1,5	2,4	1,5
2,0	0,5	1,5	2,4	5,2
0,0	3,9	-3,9	14,9	3,9
5,0	1,1	3,9	14,9	13,0
10,0	10,8	-0,8	0,6	0,1
4,0	3,2	0,8	0,6	0,2
16,0	12,3	3,7	13,4	1,1
0,0	3,7	-3,7	13,4	3,7
11,0	8,5	2,5	6,4	0,7
0,0	2,5	-2,5	6,4	2,5
				<b>31,83</b>

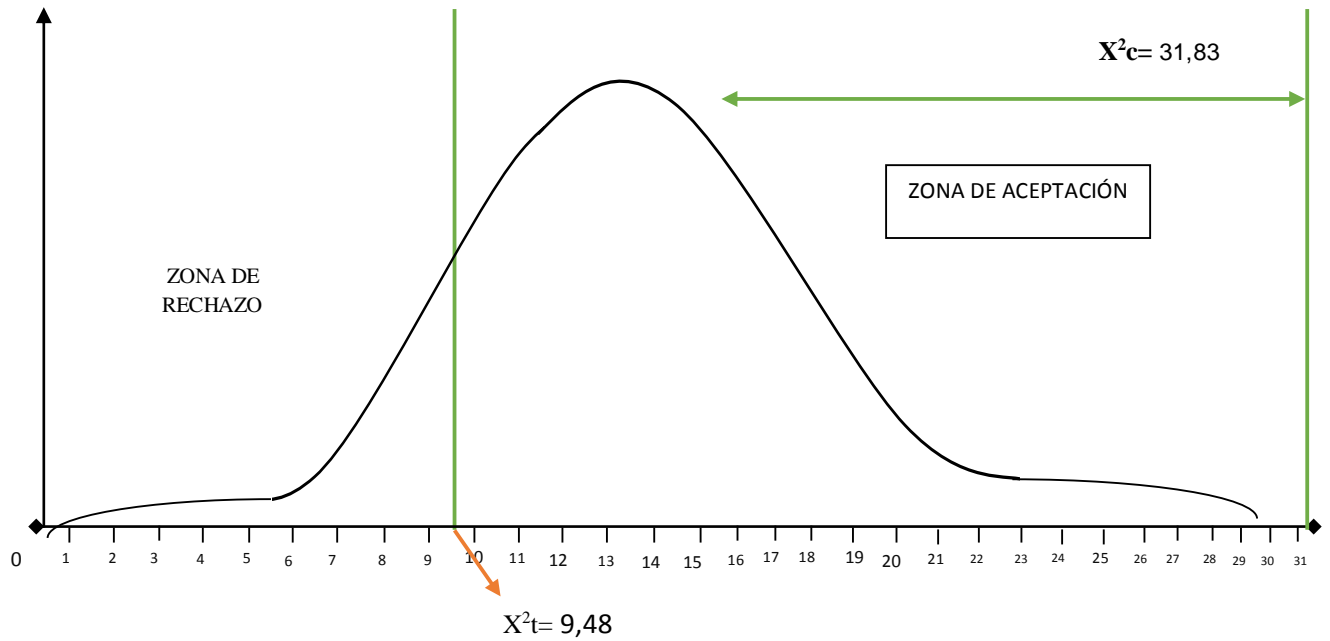
Elaborado por: Autora

Tabla N° 33: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Chi-cuadrado de Pearson</b>	31,83	4	,000
<b>Razón de verosimilitudes</b>	34,922	4	,000
<b>Asociación lineal por lineal</b>	24,458	1	,000
<b>N de casos válidos</b>	48		

Elaborado por: Autora

Gráfico N° 25: Gráfica de distribución



**Elaborado por:** Autora

### **Regla de Decisión**

Como  $31,83 >$  (Mayor que)  $= 9,48$  se rechaza el  $H_0$  y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_1$ ): “La eliminación de las salvaguardias tiene un impacto negativo en la rentabilidad de la producción de licores nacionales en la zona 3”

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- Los datos de la investigación revelan el impacto de la eliminación de las salvaguardias en la rentabilidad de las empresas de producción de bebidas alcohólicas de la zona 3, afectando sobre todo a la rentabilidad neta del activo y en la financiera, donde se presentan valores altos en el 2015, que se han reducido en el 2016 según los datos establecidos en los indicadores financieros de la Superintendencia de Compañías, la Asociación de Industriales de Licores del Ecuador menciona que el 2016 se vendió 1969000 cajas de bebidas alcohólicas, consideran que el alza de importaciones y la informalidad ha motivado que se encuentren en momento crítico porque han reducido sus ventas, también la información estadística del sector determina que el año 2015 se caracterizó por el decrecimiento de las importaciones, mientras que el 2017 por el crecimiento en 300% por el ingreso de licores europeos con menos arancel.
- El comportamiento de las ventas según las encuestas aplicadas a los gerentes y personal del área financiera de las empresas de producción de bebidas alcohólicas se ubica en el nivel bajo y en el nivel medio, es decir, se han visto reducido por la presencia de productos importados en el mercado nacional que han sido de preferencia de los consumidores, también los datos de rentabilidad determinan menores ventas en el 2016, los productos importados cayeron en el 2015 reduciendo las ventas drásticamente según se evidencia llegaron al país en menor número de cajas a altos costos para los consumidores, pero para el 2017 las importaciones aumentaron sobre de licores de la Unión Europea.
- El nivel de rentabilidad del sector de producción de bebidas alcohólicas en la zona se ubica en el rango bajo para el año 2017 según las encuestas, sobre todo

porque la tercera parte de gerentes y personal encuestado considero que es mala, aunque también respondieron buena un 29%, analizando las respuestas se ubica entre los valores bajo y medio, también los datos de la Superintendencia muestran que la rentabilidad financiera se vio reducida en el 2016 comparándolo con el 2015, por ende, se puede proveer que puede reducirse para el 2017 porque en este año se eliminaron de forma total.

## 5.2. Recomendaciones

- Desarrollar un estudio más profundo de carácter retrospectivo para comparar datos con información obtenida del año 2017 con aquellos logrado en un periodo aproximado de cinco años, así evidenciar las afectaciones de la eliminación total de las salvaguardias en el sector de producción de bebidas alcohólicas a nivel nacional, evaluando los factores que influyen en la competitividad y rentabilidad del sector.
- Aplicar estudios estadísticos anuales de carácter económico financiero para conocer el comportamiento de las ventas de las empresas de producción de bebidas alcohólicas con información que ayuden a determinar que años han presentado mejores números, sumado a eso evaluar los estados financieros que incidan para detallar los problemas presentes en la comercialización y ventas de los productos ofertados por las industrias nacionales.
- Incentivar que el estado ecuatoriano mejore las capacidades de producción de las empresas de producción de bebidas alcohólicas, apoyando a través de iniciativas de emprendimiento y políticas económicas que respalden al sector, sobre todo beneficiando aquellas empresas que pagan puntualmente sus impuestos, también a través de otros beneficios tributarios que ayuden a fortalecer su rentabilidad y competitividad en el mercado nacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Astudillo, G. (28 de Febrero de 2017). Industria licorera opta por diversificarse para competir. *Diario El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios-industria-licorera-diversificacion-competencia.html>
- Astudillo, G. (2017). Más licor importado ingresó al Ecuador en 2017. *Diario El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/licor-importaciones-ecuador-salvaguardias-union europea.html>
- Baena, D. (2010). *Análisis financiero: Enfoque proyecciones financieras* (Primera Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe ediciones.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2009). *Manual de Auditoría Gubernamental*. Managua, Nicaragua. Obtenido de [https://www.cgr.gob.ni/cgr/index.php?option=com\\_docman&task...](https://www.cgr.gob.ni/cgr/index.php?option=com_docman&task...)
- Barajas, A. (2008). *Finanzas para no financistas* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Berumen, S. (2006). *Competitividad y desarrollo local*. Madrid: ESIC Editorial.
- Carballo, J. (2010). *Diagnóstico económico-financiero de la empresa*. Madrid: Esic Editorial.
- Cárdenas, N. L. (2011). *Influencia de la informalidad en la competitividad de la micro y pequeña empresa en la región Arequipa 2010*. Eumed.net. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1079/introduccion.html>
- Comité de Comercio Exterior . (2016). *Resolución N° 021 - 2016*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/09/Resolucio%CC%81n-021-2016.pdf>
- Delpiano, C. (2015). Medidas de salvaguardia y exclusiones regionales en la jurisprudencia de la Organización Mundial de Comercio. *Revista chilena de derecho*, 42(2). Obtenido de

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34372015000200007](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34372015000200007)

Dirección Nacional de Aduanas de Chile. (2003). *Normas Legales*. Obtenido de Oficio Circular N° 3657: <https://www.aduana.cl/aduana/site/artic/20070227/pags/20070227231931.html>

Enríquez, C. (2015). Aranceles, sobretasas de hasta el 45% arrancan desde hoy. *Diario El Comercio*, págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/salvuardias-aranceles-balanza-pagos-consumo.html>. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/salvuardias-aranceles-balanza-pagos-consumo.html>

Enríquez, C., & Reyes, S. (2017). 2 152 partidas se liberarán de las sobretasas arancelarias. *Diario El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/liberacion-partidas-salvuardias-sobretasas-arancelarias-importaciones.html>

Eslava, J. d. (2010). *Las claves del análisis económico-financiero de la empresa* (Segunda Edición ed.). Madrid, España: Esic Editorial. Libros profesionales de empresa. Recuperado el 01 de Agosto de 2014

Faga, H. (2006). *Cómo profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales* (Segunda ed.). Buenos Aires: Ediciones Granica S.A.

Fernández, J., & Casado, M. (2008). *Contabilidad Financiera para Directivos* (Quinta ed.). Madrid: Esic Editorial.

Fontalvo, T., Mendoza, A., & Morelos, J. (2011). Evaluación del impacto de los sistemas de gestión de la calidad en la liquidez y rentabilidad de las empresas de la Zona Industrial de Mamonal (Cartagena-Colombia). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(34).

- Franklin, E. B. (2007). *Auditoria administrativa: gestión estratégica del cambio* (Segunda ed.). México: Pearson Educación.
- Martínez, D., & Milla, A. (2012). *Cómo construir la perspectiva financiera*. Madrid : Ediciones Díaz de Santos.
- Ministerio de Economía y Finanzas Perú. (2016). *Aspectos generales sobre los aranceles - Capítulo I*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/portal-de-transparencia-economica/297-preguntas-frecuentes/2127-aspectos-generales-sobre-los-aranceles-capitulo-i>
- Montoya, M. (2009). *Modelo empresarial en ortodoncia: costos y rentabilidad*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Nouel, E. (2006). *Nuevos temas de derecho internacional: ensayos sobre los nuevos principios y conceptos que rigen las relaciones internacionales*. Caracas: Editorial CEC S.A.
- OMC E-Learning. (2010). *Las medidas comerciales correctivas y la OMC*. OMC E-Learning .
- Organización Mundial de Comercio. (2017). *Información técnica sobre salvaguardias*. Obtenido de [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/safeg\\_s/safeg\\_info\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm)
- Organización Mundial del Comercio. (2017). *Información técnica sobre salvaguardias*. Obtenido de [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/safeg\\_s/safeg\\_info\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm)
- Orozco, M. (07 de Marzo de 2015). 10 claves para entender las medidas arancelarias a los productos importados. *Diario El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/10claves-entender-medidas-arancelarias-ecuador.html>
- Paguay, D. I. (2016). *Impacto de las salvaguardias a las importaciones en el Ecuador período 2010-2015*. Universidad de Guayaquil, Carrera de Economía, Guayaquil. Obtenido de



<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9293/1/IMPACTO%20DE%20LAS%20SALVAGUARDIAS%20A%20LAS%20IMPORTACIONES%20EN%20EL%20ECUADOR%20PERIODO%202010-2015%20DIANA%20PAGUAY.pdf>

Pisco, I. (2016). Alimentos y bebidas: Industrialización y crecimiento económico. *Industrias*, 2(XXI). Obtenido de [https://issuu.com/industrias/docs/revista\\_industrias\\_marzo\\_2016](https://issuu.com/industrias/docs/revista_industrias_marzo_2016)

Reig, E. (2007). *Competitividad, crecimiento y capitalización de las regiones españolas*. Bilbao: Fundación BBVA.

Sharma, R. (2000). Medidas de salvaguardia. En O. d. Alimentación, *Las negociaciones comerciales multilaterales sobre la agricultura. Manual de referencia*. Roma. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/003/x7353s/x7353s06.htm>

Torres, K. (2016). La etiqueta fiscal incluirá a más licores importados. *El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/la-etiqueta-fiscal-incluire-a-mas-licores-importados>

Universidad Interamericana para el desarrollo. (2013). *Auditoría administrativa*. México. Obtenido de [http://moodle2.unid.edu.mx/dts\\_cursos\\_md1/ejec/AE/AA/S08/AA08\\_Lectura.pdf](http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md1/ejec/AE/AA/S08/AA08_Lectura.pdf)

Valverde, G. (2016). Análisis del impacto generado por la implementación de salvaguardias a las importaciones de electrodomésticos, en las Comercializadoras de la provincia de Tungurahua período marzo - octubre del año 2015. *Proyecto de investigación*, Carrera de Contabilidad y Auditoría, Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20806/1/T3535i.pdf>

# **ANEXOS**

**ANEXO 1: ENCUESTA SOBRE LA ELIMINACIÓN DE  
SALVAGUARDIAS Y LA RENTABILIDAD EN EL SECTOR DE  
PRODUCCIÓN DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS DE LA ZONA 3**

**Instrucciones**

- Sea sincero y veraz
- Seleccione sola una opción

**Datos generales**

**Edad:** .....

**Cargo en la empresa:** .....

**Preguntas**

**13. ¿Considera que las salvaguardias implementadas protegieron la industria de producción de bebidas alcohólicas del Ecuador?**

Si

No

**14. ¿Su empresa se ha visto perjudicada por la eliminación gradual de las salvaguardias?**

Si

No

**15. ¿Qué año ha sido de mayor rentabilidad para su empresa?**

2015

2016

2017

**16. ¿En qué proporción le ha afectado la eliminación de las salvaguardias en la producción mensual de sus productos?**

- Más del 10%
- Más del 25%
- Más del 50%
- No me ha afectado

**17. ¿Considera que su empresa puede competir con los productos importados que se ha beneficiado con la reducción de las salvaguardias?**

- Siempre
- Regularmente
- A veces
- Nunca

**18. ¿Qué beneficio ha tenido con la eliminación de salvaguardias?**

- Productos para la elaboración de bebidas alcohólicas más baratos
- Menores pérdidas de producción
- Mayores y mejores insumos para la producción
- Otros

**19. ¿Qué aspectos negativos se han presentado en su empresa por la eliminación de las salvaguardias?**

- Disminución de las ventas
- Menor competitividad
- Baja productividad

**20. ¿Cómo describiría las ganancias obtenidas en el año 2016 y 2017 en comparación con años anteriores?**

- Muy buenas
- Buenas
- Regulares
- Malas

**21. ¿En qué proporción le ha afectado la eliminación de salvaguardias para cumplir sus planes de producción?**

Si me afectado

No me afectado

Más del 10%

Más del 25%

Más del 50%

No me ha afectado

**22. ¿Ha tenido que cambiar el precio de ventas de sus productos para competir con las bebidas alcohólicas importadas?**

Si

No

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**