

**CA DEL ECUADOR  
GENERAL DEL CONSEJO  
DE SEGURIDAD NACIONAL  
INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS  
NACIONALES**



**TRABAJO DE INVESTIGACION INDIVIDUAL  
MAESTRIA EN SEGURIDAD Y DESARROLLO  
CON MENCION EN GESTION PUBLICA Y  
GERENCIA EMPRESARIAL**

**"LAS NUEVAS AMENAZAS Y SU  
TRANSNACIONALIDAD COMO FACTOR  
DESEQUILIBRANTE PARA LA SEGURIDAD Y  
DESARROLLO NACIONAL"**

**CRNL. EM. PEDRO HERNANDEZ C.**

**XXX CURSO**

**2002 . 2003**



# REPUBLICA DEL ECUADOR

## INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES

XXX CURSO SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL Y  
DESARROLLO

"LAS NUEVAS AMENAZAS Y SU TRANSNACIONALIDAD COMO  
FACTOR DESEQUILIBRANTE PARA LA SEGURIDAD Y  
DESARROLLO NACIONAL"

Tesis presentada como requisito para optar al Título de Master en  
Seguridad y Desarrollo con Mención en Gestión Pública y Gerencia  
Empresarial

**Autor : CRNL. EM. Pedro Hernández Carrillo**

**Asesor : CRNL. EMC. Federico Armas G.**



**PDF**  
Complete

Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## DEDICATORIA

*Imposible no dedicar este trabajo a las personas que con amor y abnegación, comparten conmigo las vicisitudes que la vida nos presenta y, constantemente, me brindan su apoyo y comprensión, motivándome para hacer de los sueños, una hermosa realidad, a ellas: Meri mi esposa, Sabrina, Marcela y Nicolly mis hijas, razón por demás importante de mi atribulada existencia; que siempre, Dios las bendiga.*



Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## **AGRADECIMIENTO**

*Al Comando General de la Fuerza Terrestre, que depositó en mí su confianza; al Sr. Crnl. EMC. Federico Armas, por su guía y motivación, a mis compañeros del Instituto de Altos Estudios Nacionales, por su invaluable amistad.*



	La Globalización	69
3.2.	EL TERRORISMO INTERNACIONAL	71
	El Terrorismo a lo largo de la historia	72
	Terrorismo después de la II Guerra Mundial	74
	Terrorismo en el Siglo XXI	80
	Narcoterrorismo	85
	Estrategias de combate al Terrorismo	88
3.3.	LA DEGRADACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	89
	Descripción de la Biodiversidad	89
	¿Cómo afectan los problemas ambientales?	91
	Estrategias para contrarrestar la degradación del Ambiente	95
3.4.	LA DEMANDA Y DEFENSA DE RECURSOS VITALES	
	ESCASOS	99
	Estrategias para preservar el hábitat y los recursos Vitales	103
3.5.	LA SOBREPoblación MUNDIAL Y LA CARENCIA DE ALIMENTOS	107
3.6.	LA GENERACIÓN DE ENORMES CORRIENTES MIGRATORIAS	108
	Estrategias para contrarrestar los problemas de la Migración	113
3.7.	LA REGIONALIZACIÓN DE CONFLICTOS LOCALES	115
	Seguridad y Cooperación Interamericana en la Subregión Andina	117
	Estrategias para contrarrestar la amenaza de la regionali- zación de conflictos	124
3.8.	PROLIFERACIÓN DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA	125
	Estrategias para contrarrestar la proliferación de armas de Destrucción masiva	127
3.9.	SEGURIDAD HEMISFÉRICA	127
	Necesidad de establecimiento de una agenda mínima de Seguridad Hemisférica	129
	El combate a la amenaza del terrorismo Nacional e Internacional	132
	El Fomento de la Confianza Mutua	133

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

La lucha contra las drogas ilícitas, el narcotráfico y los delitos conexos	134
La Modernización como estrategia para combatir la Corrupción	139

#### CAPITULO IV:

<b>4. BREVE ANALISIS DE LA GUERRA DEL GOLFO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS E IRAK</b>	143
4.1. Resumen de la Guerra	144
4.2. Análisis Político Estratégico	149

#### CAPITULO V:

<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	157
5.1. Conclusiones	157
5.2. Recomendaciones	179
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	194
<b>ANEXOS</b>	196

**A+(LA DEGRADACION DEL MEDIO AMBIENTE EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE)**

**B+(EL PROTOCOLO DE KYOTO)**



Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

## AUTORIZACION DE PUBLICACION

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales, la publicación de esta Tesis, de su bibliografía y anexos, como artículo de la Revista o como artículo para lecturas seleccionadas o fuente de investigación.

Quito, Junio del 2003

À À À À À À À À À À À À À À À À  
FIRMA DEL CURSANTE  
CRNL. EM. PEDRO HERNANDEZ CARRILLO



## INTRODUCCION

El mundo a lo largo de su historia, ha llenado sus páginas de innumerables episodios enmarcados en el ámbito de la discordia, caracterizada por disputas y confrontaciones entre individuos, familias, grupos sociales, nacionalidades, reinos imperios, civilizaciones, Estados nacionales y ahora globales, siempre derivados de desaveniencias, de ambiciones, de intereses, de objetivos comunes o no, creando un estado de constante zozobra, por la presencia permanente de amenazas a la seguridad y desarrollo en sus diversas facetas.

Esa trayectoria histórica de la humanidad y su escenario geográfico, acumulada de amenazas a su propia supervivencia, crea un clima de incertidumbre sobre el futuro del planeta, agobiado por una especie de sistematización de amenazas a su estabilidad y equilibrio que paulatinamente van adquiriendo vigencia en la medida que van apareciendo nuevas formas, más perfeccionadas, de atentar contra la seguridad y desarrollo armónico del mundo en su conjunto.

La situación del mundo actual, nos hace percibir que éste se debate día a día en un estado complejo de inestabilidades de diversa índole; esta especial situación, ha llevado a muchos cultores del pensamiento político estratégico, a pensar que más que frente a un nuevo ~~orden mundial~~, estamos frente a un verdadero ~~desorden mundial~~. Esta concepción, ha provocado en todo mortal, una clara visión, de un incierto e inquietante porvenir.

El Ecuador como todos los países y de manera particular los que están en proceso de desarrollo, buscan formas de insertarse en un mundo globalizado, en el que el referente del conocimiento es de primigenia

importancia, se encuentran en la encrucijada o dilema de renovar sus estructuras frente a la incidencia de las nuevas formas de amenazas que trascienden las fronteras nacionales y a las que no se las puede eludir y que afectan los anhelos y esfuerzos de superación y desarrollo.

El apareamiento de los bloques regionales de países, han multipolarizado el mundo en: ricos y pobres, fundamentalistas islámicos y cristianos, desarrollados y subdesarrollados, ecologistas y no ecologistas, etc., cuyo enfrentamiento ha multipolarizado también las amenazas con matices de transnacionalidad desequilibrante de la paz mundial.

Las distancias acortadas por la influencia de la comunicación y la tecnología en constante avance, hacen que las amenazas vigentes en unos países, tengan notable incidencia en otros, lo que en apariencia, obliga a la integración de políticas, fuerzas y medios para combatirlas.

En definitiva, se trata de aspiraciones espaciales de los Estados Nacionales que hoy por hoy, hay que asumirlas desde la perspectiva de la globalización y de las fronteras virtuales, sin embargo en esta necesidad de relacionarse internacionalmente, para definir las nuevas amenazas en el esquema supranacional, no puede descartarse la preeminencia de los intereses geopolíticos de los actores internacionales.

Aparentemente, la amenaza de una guerra nuclear, ha reducido su prioridad por cuanto se ha aceptado mundialmente la letalidad atómica, tornando la amenaza en una herramienta nada viable para la solución de conflictos entre países que cuentan con arsenal y armamento de esta naturaleza, razón por la que se observa, la diversificación de nuevas amenazas sustentadas en varias causas entre las que se pueden mencionar: fundamentalismos religiosos, exacerbados nacionalismos, desigual distribución de la riqueza, preservación ambiental y afán de

predominio de poder hegemónico entre otros; lo expuesto trae como consecuencia, la necesidad de considerar la estructuración de una política regional y/o global de defensa.

Las nuevas amenazas se presentan en el marco de las nuevas tendencias que se observarán en el escenario internacional, esto es: la globalización, la desideologización y la liberalización política y económica, por lo tanto, las repercusiones trascienden las fronteras, por lo que se hace necesario identificar esas amenazas y analizar las causas y efectos que se presentan en el mundo y poder determinar su incidencia en el desarrollo y seguridad del Estado ecuatoriano.

En el ámbito de un mundo globalizado, resulta evidente que el Estado-Nación se resiste a ceder su protagonismo y continua respaldando sus argumentos con su poderío militar, aunque más veladamente que antes; también es notorio que la receta de integración e interdependencia se destaca con mayor claridad entre los bloques de países desarrollados que tienen su mirada puesta en la potencialidad aletargada de los países del Tercer Mundo, agobiados estos por la influencia de un consumismo alienante; en medio de estas realidades, se evidencia de modo persistente, el apareamiento de nuevas amenazas para la humanidad, tales como: la globalización, el terrorismo, la degradación del medio ambiente, la demanda y defensa de recursos vitales escasos, la sobrepoblación mundial, la carencia de alimentos, la generación de enormes corrientes migratorias y la regionalización de conflictos locales, generados en parte, de la coyuntura entre las tendencias del denominado nuevo orden mundial con los efectos inequitativos de ese orden; ello torna indispensable orientar toda la atención hacia estos aspectos, de manera que se pueda determinar las causas y efectos y diseñar las políticas y estrategias que permitan enfrentar y contrarrestar esas amenazas en el marco de una convivencia pacífica, que asegure la supervivencia de la

periferia dependiente, el bienestar colectivo y la preservación de la especie humana.

El fin de la guerra fría entre el Este y el Oeste, puso de manifiesto la necesidad de definir un nuevo orden mundial, donde adquieren mayor relevancia los aspectos atinentes al bienestar global, supuestamente no existe alguna potencia que pueda suplantar la presencia hegemónica de los Estados Unidos, ni éste tampoco estaría dispuesto a perderla fácilmente, se trata de un Objetivo Nacional que costó mucho trabajo alcanzarlo, quizás el costo de mantenerlo sea mucho más elevado, al menos así lo demuestran las guerras del Golfo y Afganistán, el acto terrorista contra las torres gemelas y la incertidumbre de enfrentar a un enemigo oculto, le inducen a imaginar terroristas por cualquier parte, ya sea al interior del país y fuera de él. Estamos cada vez más cerca de una nueva intervención militar en el Golfo, donde los Estados Unidos no quisieran estar solos aunque de ser necesario lo harían aún al margen de la ONU como lo ha manifestado su Presidente George Bush, consecuentemente, el costo se incrementaría considerablemente, habrá que preguntarse, quién va a pagar dicho costo?, el riesgo de globalizar el conflicto es muy alto, la causa, acabar con la pesadilla, al parecer personificada en Saddam Hussein y Osama Bin Laden, existen otros intereses que requiere analizarse en la presente investigación.

La seguridad y el desarrollo de los países subdesarrollados esta en peligro, los efectos de las acciones de las potencias en todos los campos del Poder Nacional se ven afectados por las decisiones que aquellos adopten, la influencia de su poder es preponderante, estamos en la encrucijada, no podemos manejar el mismo discurso, ~~no~~ haremos con ellos o sin ellos, no podemos casi hacer nada sin ellos, se requiere determinar cuáles son esos efectos y que podemos hacer para sacar provecho de ellos para nuestra seguridad y desarrollo, es una razón

válida que amerita una investigación que nos permita determinar nuestras vulnerabilidades y como superarlas.

Este ligero análisis, invita a la reflexión de lo que puede suceder y pensar que hacer para armonizar las relaciones interestatales y sobre todo, a preservar la paz y tranquilidad hemisférica en el marco de un desarrollo sostenible y sustentable por todos y para todos, aunque pensar de esta manera resulta utópico, depende solo de la voluntad humana para tornarle en realidad; el presente trabajo de investigación, esta orientado justamente hacia aquello, describir el presente y definir el camino que conduzca hacia la materialización de la esperanza, y de los sueños hechos realidad.

Como ya se describió en el Plan de Tesis, ésta se encuentra estructurada en cinco capítulos, en el primero de los cuales se establece una visión del panorama estratégico del mundo en la actualidad, destacándose el apareamiento del terrorismo como amenaza principal a la seguridad hemisférica; en el segundo capítulo se trata de configurar el entorno geopolítico del siglo XXI influenciado por el nuevo orden mundial ~~la~~ globalización+ y las luchas entre civilizaciones; en el tercer capítulo se logra identificar y analizar las nuevas amenazas globales que afectan a la seguridad y desarrollo del Estado ecuatoriano dentro del contexto de la globalidad; un cuarto capítulo insertado imperiosamente por la puesta en práctica del poder hegemónico de los Estados Unidos, al atacar a Irak y que merece un especial análisis; finalizando el trabajo con conclusiones y recomendaciones orientadas a la descripción breve de posibles líneas de acción estratégicas para enfrentar y contrarrestar las nuevas amenazas a la seguridad hemisférica.

En el desarrollo de este trabajo, ha prevalecido el espíritu soñador y humano del autor, anhelante de mejores días para el país y el mundo,



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

firmermente convencido de la existencia de un poder sobrehumano al que no se puede soslayar en la búsqueda de solución a los problemas que aquejan al mundo, provenientes del odio, las ambiciones, el egoísmo, la envidia, la maldad, entre otros antivalores que deshumanizan al hombre y lo vuelcan contra si mismo; ojalá nuestros hijos y los de ellos, puedan vivir en un mundo de paz, de unión, de fraternidad y amor, al amparo de un solo Dios verdadero.

## CAPITULO I

### 1. PANORAMA ESTRATEGICO DEL MUNDO EN LA ACTUALIDAD

#### 1.1 PANORAMA ESTRATÉGICO MUNDIAL 2002-2003

El año 2002 ha transcurrido con sobresaltos marcados por la influencia del proceso globalizador y por los efectos de las heridas aparentemente imposibles de restañar del acto terrorista del 11 de Septiembre del 2001 que conmovió al mundo, especialmente al amo y señor del planeta, a quien le han descubierto su vulnerabilidad y le han lacerado el corazón de la democracia capitalista, neoliberal, que a partir de entonces, se ha desplegado en todas partes, a la cacería de terroristas, los que se han convertido en la amenaza número uno a la seguridad y desarrollo mundial, y a los que según la política norteamericana, hay que combatir con todas las fuerzas, con cualquier medio y en cualquier lugar.

No obstante tal obstinación, los líderes de la sociedad occidental han catalogado a la década pasada como, ~~la~~ década de la inconsciencia, del egoísmo brillante y consumista, del desarrollo destructor de la ecología, del avance científico que no tiene en cuenta los fundamentos de su punto de partida, la naturaleza humana de siempre y olvida al resto de la humanidad<sup>1</sup>.

La superpotencia mundial, al cabo de ocho años de administración demócrata, no ha logrado establecer el ~~el~~ nuevo orden mundial+ previsto y garantizado por el presidente Bush padre, a pesar de tener las ventajas de ser el centro del mundo y no tener potencias mundiales contrincantes a sabiendas de que Rusia

---

<sup>1</sup> Ramón Armengod López del Instituto español de estudios estratégicos del Ministerio de Defensa de España

atraviesa por una grave crisis de identidad, China necesita un desarrollo social y económico aún no alcanzable por ese país, sin embargo, se vislumbra como una superpotencia pues ha dado los primeros pasos al aplicar una fórmula estratégica sin precedentes, la combinación del comunismo con ingredientes del mercado capitalista, apertura que no deja de ser el producto de la habilidad político-estratégica para alcanzar niveles elevados de desarrollo tecnológico, de productividad y competitividad tendiente a alcanzar la supremacía mundial, es algo que debe estar preocupando y al mismo tiempo obligando a los Estados Unidos, a adoptar políticas para mantener su hegemonía o compartirla armónicamente con otros.

Sea como fuere, la administración republicana de George Bush hijo, ha significado un cambio de estilo y en ciertos aspectos, de objetivos; con la experiencia previa de su equipo de trabajo heredado de su padre, se pretende proporcionar seguridad y prosperidad a Norteamérica, por todos los medios, desde la defensa de valores tradicionales, hasta la práctica del liberalismo económico mundial.

Los pilares de la denominada *doctrina Bush* se refleja en las aseveraciones del presidente: *no permitiremos que nuestros enemigos ataquen primero a EE.UU., no tolerará que se desafíe su supremacía militar de la forma en que ocurrió en la Guerra Fría<sup>2</sup>, va más allá de alardear el poderío militar, es la justificación de una serie de guerras, cada una construida en torno a la afirmación explícita de que la mejor defensa es el ataque.* El extremismo de la doctrina está en su abierta dedicación a extender los límites geopolíticos y militares para conquistar las *nuevas regiones estratégicas.*

---

<sup>2</sup> George Bush Presidente de los Estados Unidos, El Comercio 01 de Enero del 2003.

El año 2002 ha transcurrido bajo la amenaza constante del terrorismo a la mente de los estadounidenses, Osama Bin Laden y Saddam Hussein se han convertido en los enemigos públicos número uno de los Estados Unidos; éste país vive en la zozobra, con el temor constante, al cual el mismo gobierno se ha encargado de incrementar y preservar, por un lado se dice que no hay de que temer, sin embargo se recomienda tener extremo cuidado, se intensifican las normas de seguridad y se sospecha de todos los que tengan rasgos árabes y/o latinos.

Las tensiones con sus aliados y el resto del mundo occidental crecían a medida que Washington actuaba de acuerdo con su línea política internacional del *nuevo realismo*, anclada no en el aislacionismo sino en la acción unilateral, es decir, manteniendo a los intereses norteamericanos por encima de los consensos internacionales: oposición al protocolo de Kioto sobre contaminación, por haber adoptado una estrategia de la energía que evitase la recesión económica en Estados Unidos y que complaciese a los grupos de presión productores de petróleo, que desea extender las áreas de explotación del mismo y han introducido *la seguridad energética* como prioridad en la política exterior, lo que implica la vigilancia y control norteamericano sobre los países productores de energía en torno al Golfo Pérsico y también en el área del mar Caspio y zonas adyacentes del Asia Central ex-soviética, con la peligrosa vecindad de Afganistán.

El unilateralismo de Estados Unidos, que comenzó a configurarse a partir de los atentados a las torres gemelas y al Pentágono, se evidenció ya en la guerra desigual contra los talibán de Afganistán, en el confinamiento sin fórmula de juicio de cerca de 500 talibán y miembros de Al Qaeda en la base de Guantánamo, en

el desconocimiento del Protocolo de Kioto, en el manejo de la crisis con Irak. También EE.UU. desechó todos los tratados de no proliferación de armas nucleares firmados durante la Guerra Fría y se negó a avalar el funcionamiento de la Corte Penal Internacional (CPI) a cuyo respecto, Washington ha buscado acuerdos por separado con varios países del mundo entre ellos el Ecuador, para garantizar que sus soldados no puedan ser juzgados en el extranjero, en caso de implicación en crímenes de guerra. En el caso iraquí, Washington presionó para que la ONU le autorizara atacar Bagdad, a la que acusa de poseer armas de destrucción masiva. Empero, más de un especialista duda que Irak disponga de esos arsenales.

Casa adentro, el gobierno de Bush priorizó la creación del super Ministerio de Seguridad. Esta gigantesca agencia de 170.000 empleados, se encargará del contraespionaje y del control migratorio; simultáneamente, el FBI y la CIA, adquirieron mayores poderes y pueden interceptar llamadas telefónicas y el correo electrónico. En la práctica, tienen el derecho a controlar la privacidad de los ciudadanos.

Michael Ratner<sup>3</sup>, resume la postura de Bush: *El unilateralismo de EE.UU., en su campaña antiterrorista, evidencia una actitud política en la cual la única cooperación internacional válida, es la controlada por Washington. Se trata de la guerra como solución, la hegemonía de la superpotencia y el escaso respeto por instituciones internacionales como la ONU. Otras decisiones en la misma línea han sido la no ratificación del convenio sobre minas anti personales. Sobre otros tipos de armas, así como su escaso interés por ayudar a*

---

<sup>3</sup> Michael Ratner, de la Organización por las Libertades Civiles, Centro para los Derechos Constitucionales.

través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial a salir a Rusia, Argentina y a otros países en vías de desarrollo y del tercer mundo de sus estados de crisis económica, su negativa a apoyar los esfuerzos tendientes a limitar la evasión fiscal y el blanqueo de dinero; los fracasos en la reunión de Quebec para negociar una zona de libre comercio en todo el continente americano así como en los contactos secretos con los talibanes para que aceptasen formar parte de un Asia Central reordenada, en la que Afganistán podría salir de su subdesarrollo y violencia.

Mientras tanto, la situación en Oriente Próximo, seguía empeorando la segunda Intifada había degenerado en guerra no declarada entre los morteros y bombas palestinos y los israelíes que habían pasado del fusil M-16 al cazabombardero F-16. Con cierta lógica, el presidente Bush no quería intervenir en un conflicto cuyo desarrollo había supuesto un fracaso para su predecesor Bill Clinton, pero tras la posesión del gobierno de Ariel Sharon en Israel, el conflicto había entrado en un círculo de violencia con acusaciones mutuas de terrorismo de Estado o de organizaciones.

Esta situación enturbiaba la relación de Washington con los países árabes y le obligaba a dar muestras de parcialidad a favor de Israel (veto a la interposición de fuerzas internacionales para proteger al pueblo palestino, retirada de la conferencia de Durban contra el racismo juntamente con Israel).

Entre tanto, las negociaciones indirectas entre Washington y los Talibanes a través de las Naciones Unidas para obtener la entrega de Bin Laden, acusado de dirigir la red terrorista que atacó las torres gemelas en Septiembre del 2001, las embajadas norteamericanas en

Kenia y Tanzania (Agosto de 1998) y el navío US-COLE en aguas de Yemen, habían acabado en nada, a pesar de que Estados Unidos había contado con Pakistán, protector principal de los talibanes. Al mismo tiempo había emprendido una política de acercamiento a los países centroasiáticos de cultura islámica, y alguno de ellos con gran riqueza energética, sin que Rusia se opusiera, ni tampoco Irán, que no sentía simpatía alguna por el sunismo agresivo de los árabes hospedados por los talibanes.

El fracaso de estas negociaciones reservadas, supuso el abandono temporal de los esfuerzos norteamericanos para convencer a Afganistán de que participase, como vía de salida hacia el Océano Indico en la explotación de petróleo de Asia Central; pero Norteamérica no podía quedar impasible ante esta situación.

## 1.2 LA OFENSIVA TERRORISTA

El 11 de Septiembre del 2001 se produce el ataque a las torres gemelas y el pentágono, en el que Al Qaeda demuestra al mundo haber alcanzado, a su manera, un nivel de actividad y capacidad tecnológica global. La siniestra pericia de los pilotos suicidas al chocar con su blanco, el meticuloso estudio de las flaquezas del sistema de seguridad norteamericano, la búsqueda del efecto mediático al elegir como blanco los símbolos del poder financiero y militar, el odio y el valor perverso que ha alentado al terrorismo radical islámico, su conocimiento del mundo enemigo, de sus sueños y pesadillas, han sobrecogido a la opinión pública por su mezcla de información y tecnología occidentales con un fanatismo y secretismo orientales. Estos rasgos forman parte de la biografía de Osama Bin Laden, un fruto de la alianza entre el sector tradicionalista del mundo árabe y Estados Unidos frente a la amenaza de la Unión Soviética.

La reacción norteamericana fue la lógica de un gran pueblo herido y humillado; acostumbrado a combatir lejos de casa, Estados Unidos sufre una conmoción con los ataques del 11 de Septiembre, solo comparable al experimentado ante la destrucción de la flota norteamericana en Pearl Harbour por los japoneses. La sensación de vulnerabilidad hace que el gobierno y el pueblo de los Estados Unidos, consideren esos atentados como un acto de guerra y emprendan a su vez la guerra contra el terrorismo, con todos los riesgos que ello implica. Su exigencia de represalia total contra el terrorismo corresponde, en parte, al malestar por la propia ineptitud ante un terrorismo con financiación y apoyo internacionales, con una fuerza que lleva a los terroristas al asesinato y a la autodestrucción; la del radicalismo ideológico, religioso o étnico de los marginados o de los desheredados por el orden global occidental.

El americano medio es optimista, religioso, desconocedor del mundo exterior, pero seguro de que su país es el más grande y poderoso, el más civilizado y justo, el más democrático. Se sorprende de que haya seres humanos que lo detesten, le llamen el ~~gran Satán~~; no tiene conciencia del daño que sus acciones han causado a otros pueblos y países

El patriotismo norteamericano ha respondido espléndidamente a la convocatoria de su presidente George Bush, un americano medio, excepto en riquezas y poder, convertido en un presidente para la historia, y a su desafío del terrorismo, aunque el temor a nuevos atentados por medios químicos o biológicos esté siempre presente, pues considera que la pérdida de su invulnerabilidad, es el precio que hay que pagar por ser los norteamericanos los más grandes y más fuertes (política, económica y militarmente); ser odiados y sufrir por ello.

El presidente Bush agranda su figura en el funeral por las víctimas de los atentados en la catedral de Washington, y en su visita a los escombros de las torres gemelas en Nueva York, proclama el estado de emergencia y ordena la captura de Bin Laden vivo o muerto+según la tradición del oeste americano. Para Bush en esta guerra contra nadie o contra todos %enemigo invisible+, no cabe ser neutral: se está con Estados Unidos, o se está con los que declaran la guerra a Estados Unidos y que han elegido su propia destrucción: advertencia a los países que apoyen al terrorismo.

### 1.3 MEDIDAS NORTEAMERICANAS CONTRA EL TERRORISMO

Los Estados Unidos, a venido intensificando sus acciones diplomáticas para acaparar la atención de la mayor parte de países en cuanto a lograr el consenso de opinión en la necesidad de enfrentar decididamente al terrorismo, no ha acudido a la OTAN como organización para involucrarla en el conflicto en Afganistán, ni tampoco a contado para ello con el aval de las Naciones Unidas y, bajo la excusa del legítimo derecho a la defensa, ha atacado las supuestas posiciones de los talibanes en Afganistán y un conflicto con Irak se prevé con carácter de inminente; se anticipa que dada la inmensa red de terrorismo que puede extenderse a lo largo del planeta, se pueda derivar hacia la intervención en ayuda de gobiernos amenazados lo que incluiría la invasión y ocupación de territorios en Estados que sirvan de base y hospitalidad a los terroristas, algunos de los cuales estarían ya identificados.

Ramón Armengod López determina siete elementos de la estrategia norteamericana para combatir el terrorismo:

1. Calificar de guerra su combate contra el terrorismo y revestirlo de un carácter mundial y total.

2. Individualizar al enemigo directo en Osama Bin Laden, en la organización Al Qaeda, rechazando la identificación del radicalismo islámico terrorista con el Islam y con los pueblos islámicos, árabes y otros.

3 La creación de una alianza general en la lucha contra el terrorismo, sus redes organizativas y financieras, sus apoyos institucionales, individuales o estatales, que según el Presidente Bush no admite neutralidades: los países europeos como aliados, Rusia por sus propios problemas en Chechenia y Asia Central, China por los suyos en las regiones islamizadas de su frontera occidental, Irán por combatir al radicalismo sunita, etc., han tenido una actitud positiva ante la acción norteamericana y le han prestado su apoyo en diferentes grados y según su posición y posibilidades.

El 12 de Septiembre del 2001 la OTAN acordó en Bruselas que los actos terroristas desde el exterior pueden enmarcarse en la obligación de defensa mutua del artículo 5 de su Tratado, y el 2 de Octubre activa tal defensa mutua después de que Estados Unidos presentara las pruebas de la implicación de Bin Laden y Al Qaeda. El 3 de Octubre Los Estados Unidos entrega a la OTAN un listado de peticiones militares para la operación *Justicia Infinita*, luego *libertad duradera*, entre ellas el uso de bases, en los países miembros de la alianza.

El 13 de Septiembre de dicho año, el Presidente Putin se compromete a colaborar con la OTAN y comienza la ofensiva diplomática norteamericana, desde el 17 de Septiembre, para crear una gran coalición liderada por los Estados Unidos (frente a algunos Estados que preferirían que fuera la ONU quien lo encabece) que

abarca no solo a Rusia y a China, sino a países árabes y musulmanes como Indonesia.

El 28 de Septiembre, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, adopta una resolución para congelar los activos financieros de sospechosos terroristas y el 30 de Septiembre aprueba por unanimidad una resolución sin precedentes que obliga a los 189 países miembros de la ONU, a luchar contra el terrorismo, congelar sus medios de financiación, negarle cualquier tipo de apoyo político, diplomático pasivo o activo y a impedir que puedan buscar asilo o escondrijo tras sus fronteras.

4. Una política hacia el mundo árabe e islámico tendiente a contrarrestar el eco que la figura y mensajes de Bin Laden, encuentran en las masas árabes y a aislar al régimen talibán en Afganistán, presionando a Pakistán, y haciendo que los Estados Arabes Unidos, junto con Arabia Saudita, rompan relaciones con dicho régimen.

Otros aspectos de esta política del Presidente Bush han sido el de amenazar hasta hostilizar las relaciones con Irak así como el de intervenir en el conflicto Palestino-israelí, imponiendo una tregua y llegando a declarar que Palestina sería un Estado, lo que provocó una áspera réplica de Ariel Sharon que acusó a Bush de querer entregar Israel a los árabes.

5. La adopción de estrictas medidas de seguridad en aeropuertos, aviones, instalaciones militares entre otros; y la aprobación de una legislación restrictiva de los derechos individuales por motivos de seguridad, con control de residentes de etnias de

donde provienen mayoritariamente los terroristas y la creación de tribunales especiales militares, etc..

6. La guerra en Afganistán está siendo llevada sobre el terreno, a través de las facciones tribales y con fuertes bombardeos aéreos norteamericanos, cuyos efectos colaterales son muy dolorosos para la población civil y las ya dañadas infraestructuras del país. Las bases de los talibanes y de Al Qaeda están siendo destruidas, pero sus jefes aún no han sido capturados.

7. La capacidad para movilizar el patriotismo económico del pueblo norteamericano, ha evitado el pánico en la bolsa de Nueva York y, además, que la desaceleración de la economía norteamericana, real desde principios del año 2001, no se haya convertido en clara recesión. La clave de la recuperación económica mundial es volver a encontrar la confianza, es decir, que la superioridad y esfuerzos norteamericanos, junto con la no repetición de actos terroristas, lleve a la economía internacional a recuperar el ritmo de la década final del siglo XX.

Este primer conflicto del Siglo XXI, ha ocasionado un gran impacto en las difíciles relaciones entre el mundo árabe y los Estados Unidos; la gran mayoría de sus gobiernos han condenado los atentados terroristas perpetrados por otros musulmanes, incluso el líder de la autonomía palestina se ha apresurado a ello. Pero un amplio sector del pueblo árabe, y no solo de los radicales palestinos, están abiertamente a favor, quizás no de sus métodos, pero si de Bin Laden, de sus posiciones ideológicas y de la mayor parte de sus objetivos, lo que en las primeras semanas de la ofensiva norteamericana preocupó gravemente por temor a que se

desencadenasen problemas de orden público, que solo se han dado en Pakistán.

Esto no debe ocultar que el malestar y la animadversión contra Estados Unidos se ha incrementado, por el hecho mismo de esta crisis, en todo el mundo islámico, malestar que en los pueblos árabes se duplica por la espiral de violencia entre Israel y los Palestinos, en la que éstos se llevan la peor parte.

Sin embargo, el desgaste de los regímenes árabes aliados de Occidente se ve compensado, por el momento, por la percepción del apoyo general a Washington fuera del mundo islámico y por la superioridad militar de Norteamérica y sus aliados.

Los Estados Unidos se pronuncia tajantemente, en el condicionamiento a manera de ultimátum al gobernante iraquí Saddam Hussein en el sentido de que, ~~la~~ guerra se evitará sólo si Hussein deja el poder y se marcha al exilio, mientras tanto, continuaremos desplegando tropas<sup>4</sup>. A su vez, el embajador de Irak en Moscú, Abbas Jalaf, desmintió versiones de la prensa internacional sobre la supuesta pretensión del gobernante iraquí de exiliarse en Rusia y aseguró que Hussein ~~nunca~~ abandonará su país.

Por otra parte, cabe resaltar que la cobertura periodística de la crisis iraquí en los medios de comunicación occidentales, es dominada por la percepción de que una guerra es prácticamente inevitable. Estimamos que no debería ser de esa manera; la prensa debe concentrarse en investigar posibles salidas pacíficas al conflicto. En los dos países que se muestran con ansiedad por entrar

---

<sup>4</sup> Donald Rumsfeld Secretario de Defensa de EE.UU. ~~El Comercio~~ 9 de Enero 2003

en conflicto con Irak, Estados Unidos y Gran Bretaña, los medios están actuando como portavoces y armas de propaganda psicológica de los dos gobiernos.

El hecho de que la prensa automáticamente haya decidido que va a haber una guerra, agrega presión a Estados Unidos para que ataque a Irak. Creemos que debería haber algunas voces sensatas, señalando que hay tiempo para una solución pacífica a través de la ONU; suponer automáticamente que habrá un conflicto, es una forma muy negativa de realizar un trabajo informativo.

Se podría asegurar que no existe suficiente cobertura y comentarios independientes e imparciales sobre la situación. La razón, podría estar en que una de las plataformas de la política internacional del gobierno estadounidense, es que deben dominar el mundo en todo, y una de las áreas neurálgicas, sabemos que es la información.

En cualquier guerra del futuro, la información será parte del Plan de Campaña, y los periodistas deben tener cuidado de no convertirse en parte de la sección de Guerra Psicológica de las tropas aliadas que van al campo de batalla. También es preocupante, que los corresponsales no tengan la libertad de cubrir la parte iraquí, sin ser acusados de traidores; lo adecuado, justo y honesto, es que las dos partes tengan la misma oportunidad de explicar sus versiones sobre el conflicto, en los medios de comunicación colectiva que actúan con profesionalismo y pulcritud.

#### **1.4 LA UNION EUROPEA Y EL 11 DE SEPTIEMBRE**

El papel de la Unión Europea en el proceso de construcción de Europa se ha visto influenciada por los hechos del 11 de Septiembre;

la Unión Europea manifestó su adhesión a Estados Unidos y además señaló los rasgos que debía reunir la lucha contra el terrorismo: identificar objetivos claros, distinguir entre el Islam y terrorismo y luchar conjuntamente contra éste.

Los jefes de gobierno de los quince, se comprometieron a crear un verdadero espacio judicial común, sobre la base de las decisiones del Consejo Europeo de Tampere, además de adoptar la orden europea de búsqueda y captura así como el reconocimiento mutuo de las decisiones judiciales, superando las dificultades constitucionales y otras puestas hasta ese momento. También se ha creado la fiscalía europea para los grandes delitos, que facilitará el intercambio de información y coordinación judicial rápida; se ha perfeccionado la lucha antiterrorista en el ámbito policial y se ha decidido cooperar en este campo y en el judicial, con los Estados Unidos.

En el campo económico, los efectos del 11 de Septiembre han afectado también a Europa, convirtiendo la desaceleración económica en una recesión técnica, cuyos efectos más preocupantes, se producen en Alemania; el Banco Central Europeo bajó tardíamente los tipos de interés y no tanto como la Reserva Federal Norteamericana. El crecimiento económico en Europa se ha producido de manera desigual, pero con la esperanza de que la puesta en circulación del Euro, evite a la Unión Europea el caer en un ciclo depresivo.

La Cumbre de Laeken ha aprobado también el procedimiento de la orden de detención europea por delitos mayores, entre ellos el terrorismo, acabando con la lentitud y las injerencias políticas del habitual procedimiento de extradición.

De especial relevancia se puede calificar las relaciones entre la Unión Europea y Estados Unidos; el nuevo estilo de administración norteamericana y las primeras tomas de posición del presidente Bush, despertaron recelo: con la imposición de la iniciativa de Defensa Antimisiles, los Estados Unidos marcaban su categoría como primera e incontrastable potencia mundial y dejaban clara la pasividad europea ante decisiones unilaterales. El presidente Bush apaciguó esta percepción con su presencia en la Cumbre de la OTAN en Bruselas en Junio, y sus promesas de que esta iniciativa sería tratada con los países aliados europeos y con Rusia, añadiendo la posibilidad de que la defensa antimisiles sirviera también de protección a los aliados.

Otros aspectos que han dificultado el acuerdo de la Unión Europea y Estados Unidos han sido el rechazo del protocolo de Kioto sobre medio ambiente, de la convención sobre el control de las armas biológicas, la falta de aceptación del Tribunal de Justicia Internacional, entre otros aspectos incompatibles. No obstante, los acontecimientos del 11 de Septiembre han acercado las posiciones: *«Todos somos americanos»*, ha sido la reacción europea ante el ataque terrorista canalizada a través de la OTAN, aunque la participación europea en la guerra de Afganistán haya sido simbólica y de acuerdo con los deseos norteamericanos.

La Unión Europea, al parecer pretende distanciarse de la eventual guerra de los Estados Unidos en Irak. El premier griego, Costas Simitis, que ejerce la presidencia del grupo de los quince, afirmó que, *«la UE no desean la guerra, el bloque buscará una posición común, pero la decisión es de la ONU»*. Mientras tanto, los inspectores de armas de las Naciones Unidas, continúan sus visitas a los supuestos arsenales desde el 25 de Noviembre del 2002;



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

revisaron la compañía estatal Al Rachid, 30 kilómetros al sur de Bagdad; una fábrica de poliéster y una importadora de equipos médicos e insumos. Por otra parte, a pocos días de la presentación del informe final, por parte del jefe de los expertos Hans Blix.

## CAPITULO II

### 2. ENTORNO GEOPOLITICO DEL SIGLO XXI

#### 2.1 UNA MIRADA A LA ACTUAL SITUACION GEOPOLITICA

Para la percepción geopolítica de Jaime García<sup>5</sup>, cada uno de nosotros como espectadores de la situación internacional, nos damos cuenta de como cada día que pasa el mundo se debate en un mar de inestabilidades e incertidumbres de diversa procedencia; con la pretensión de encontrar alguna explicación al panorama mundial actual, es necesario a más de analizarlo desde el ámbito de las relaciones internacionales, acudir también al análisis desde la perspectiva de la geopolítica.

La geopolítica, según las definiciones modernas, es la disciplina que estudia ~~la~~ distribución geográfica del poder de los Estados en el mundo<sup>6</sup>, ya sea en forma independiente o en grupos de Estados, unidos por intereses comunes, en este contexto las visiones geopolíticas varían con el medio geográfico cambiante y la interpretación humana de la naturaleza. En definitiva, se trata de ~~las~~ aspiraciones espaciales de los Estados . Nación que hoy se tiene que entenderlas en el contexto de la globalización y de las fronteras virtuales<sup>7</sup>; al mismo tiempo, el poder se expresa a través de la ciencia política.

Al referirnos a las relaciones internacionales, comprendemos éstas desde el ámbito de la interacción-relación entre países o

---

<sup>5</sup> Jaime García Covarrubias, Coronel del Ejército de Chile, Director de la Academia de Guerra, 1997 Revista Memorial del Ejército de Chile, Edición 453, 1997

<sup>6</sup> Saúl Bernard Cohen, ediciones Ejército , 1980 Madrid, España.

<sup>7</sup> El concepto de fronteras virtuales no deja sin vigencia la concepción de fronteras geográficas o físicas, se ha originado una concepción común de las dos.

grupos de éstos, y los acontecimientos cambiantes y coyunturales que se proyectan en el plano vecinal, regional y mundial. Cada uno de los actores internacionales, actúan en conformidad con sus objetivos trazados en función de los intereses geopolíticos concordantes con el poder nacional disponible y la voluntad política; a su vez, los intereses pueden ser nacionales (que sirven de base para formular la política exterior) o supranacionales<sup>8</sup>.

Por lo tanto, la geopolítica con las relaciones internacionales son interdependientes por cuanto se entrecruzan, sin embargo hay que distinguirlas y saber cuando se refiere a una u otra.

Una de las intenciones en el presente trabajo de investigación, es la de observar la situación internacional a través de sus causas geopolíticas, sin descartar que cuando las ideologías dejan de constituirse en el elemento que une e integra a una determinada realidad étnica, éstas se vuelen inevitablemente a sus primeras raíces y, por lo tanto, comienzan a regir las constantes históricas.

La visión de la situación mundial conlleva a determinar que nos encontramos atravesando por una etapa de transición desde un ordenamiento mundial Este-Oeste ya fenecido de manera incontrastable, hacia otro orden distinto que surge de la prevalencia de potencias mundiales derivadas del nuevo contexto y de las relaciones internacionales que en torno a un renaciente proceso globalizador, integran los Estados en función de intereses comunes catalizados por variables políticas, sociales y sobre todo económicas provenientes de la coyuntura.

---

<sup>8</sup> Manual de Política Contemporánea de Pablo Valdez y Juan Salazar, Editorial Andrés Bello, 1979.

De esta simple observación del panorama mundial podemos convenir que estamos frente a tendencias nuevas que marcan diferencias considerables en el entorno geopolítico global.

En principio, y de manera un tanto aparente, una nueva conflagración mundial o regional de carácter nuclear, va perdiendo vigencia ante la percepción real de sus consecuencias nefastas para la supervivencia planetaria, de modo que la solución de conflictos por esa vía, deja de ser viable e inverosímil en la concepción estratégica de las Fuerzas Armadas de los países poseedores de arsenales atómicos.

Por otro lado, la preeminencia actual de la globalización de la economía, conlleva a asegurar que la concepción tradicional de Estados-Nacionales soberanos varía en la medida que las relaciones internacionales tendientes hacia la integración vecinal, regional y mundial, inducen a la apertura de fronteras al mercado, dentro de la combinación armónica de la tecnología, la productividad y la competitividad como medidas indispensable para evitar la muerte de un Estado por autoeliminación o absorción del mismo por otros.

Esta misma concepción, deja entrever que los Estados con ideología comunista como el caso de China, bajo la pretensión de evitar su convulsión y aún su desaparición, abren sus puertas al capitalismo sin desprenderse de sus raíces, al contrario, ha diseñado una hábil estrategia de apertura de mercados y a la inversión extranjera, a la importación de tecnología para perfeccionarla, sentando las bases sólidas para el levantamiento de un poder hegemónico solvente ideológica, política y económicamente, poder con el cual, lo militar es consecuente y patético.

Esta apreciación permite deducir que las nuevas tendencias en el mundo del siglo XXI serán: la globalización, la desnacionalización y el comunismo capitalista.

Lo expuesto, en el ámbito de la percepción bélica, no permite descartar la plena vigencia de las guerras, cada una de las nuevas tendencias podrán encontrar en el camino una serie de divergencias conducentes a disputas en torno a intereses afectados en mayor o menor grado en su aplicación, a las diferencias de potencial entre países ricos y pobres, así como a la posibilidad más probable de una lucha de superpotencias por mantener la hegemonía mundial.

Alfin Toffler<sup>9</sup> señala que: *la* guerra por la supremacía económica en el siglo XXI a comenzado ya; las principales armas tácticas de esta lucha mundial por el poder son tradicionales. Las vemos todos los días en los titulares de prensa: manipulación de los tipos de cambio, políticas comerciales proteccionistas, reglamentaciones financieras y otras muchas maniobras similares; pero al igual que en el caso de la confrontación militar, hoy en día, las armas verdaderamente estratégicas están basadas en el conocimiento+.

Visto de esta manera, la lucha por el poder seguirá siendo la causa de antagonismos; a pesar de la generación de nuevas alianzas provenientes de la integración de países en busca del mejoramiento de sus economías, éstos tendrán que enfrentarse a las nuevas amenazas transnacionales: terrorismo, ecologismo, fundamentalismos religiosos, xenofobia, entre otras. Del terrorismo nos hemos ocupado en buena parte, en cuanto al **ecologismo**,

---

<sup>9</sup> Alfin Toffler , de su libro *El Cambio de Poder+* en el capítulo: La explosión de los cubículos, 1994

existen movimientos que preconizan la preservación del ecosistema como forma de supervivencia de la humanidad ante la crisis de la Tierra alarmante, frente a la presencia de una sociedad industrial que ha alcanzado niveles extremos de emisión de residuos tóxicos así como de explotación incontrolada de la vegetación despoblando de árboles al planeta y otras formas de contaminación que reducen gravemente la capa de ozono.

En apariencia, los movimientos ecológicos parecerían estar en el camino correcto, en realidad pueden estarlo, si de por medio no existirían en ellos intereses particulares, de carácter político o religioso; ello hace presumir la existencia de diversos grupos de ecologistas en función de sus fines: aquellos que buscan la preservación por vías legales y democráticas; las que anteponen métodos violentos para imponer sus exigencias; otro grupo sería aquel que analiza razonadamente la crisis actual y exige cambios revolucionarios en la forma de fortalecer la economía y fomentar la tecnología con miras a mejorar el futuro y otra corriente que se inclinaría por la exacerbación ecológica en combinación con fundamentalismos religiosos, en el sentido de que buscarían retornar a la era preindustrial en contra de todo adelanto tecnológico.

Los **fundamentalistas religiosos** aparecen como otra de las amenazas con fuerza para afectar la estabilidad de la Tierra. La religión vista desde la perspectiva de ésta corriente, pretende anteponer a cualquier razón humana su creencia, llegando a extremismos de imposición mediante el uso de la fuerza que incluye medios ilícitos utilizados por fanáticos que se sienten comprometidos con un poder teocrático para controlar la mente y al conducta de las personas y que cuentan con e apoyo absurdo de líderes que se amparan en la religión para atribuirse ser enviados de Dios y en su

nombre cometer actos auténticos y viables para ellos, y de terrorismo para quienes son objeto de su repudio.

**La xenofobia**, contraproducente con un mundo empeñado en la globalización, adquiere vigencia ante la inmensa cantidad de emigrantes de los países pobres o en vías de desarrollo hacia los países desarrollados, encuentran la animadversión de los habitantes de esos países, que se han unido para evitar la arremetida de otras culturas en una forma de lucha en defensa de sus identidades lo que trae también como consecuencia el renacimiento de los nacionalismos con tinte antidemocrático en un mundo también propulsor de la democracia.

Aunque estos fenómenos no son imputables a la herencia que nos dejará el antiguo orden, tiene relación directa con el enlace entre el hombre y la tierra o sangre-suelo que determina la geopolítica. No faltan quienes ven en la **demanda de recursos vitales**, la causa probable de conflictos entre Estados en el presente siglo; tal demanda no radica en fronteras, las omite, contrastarla requiere de la compenetración de todos los Estados del mundo en la consolidación de esfuerzos mancomunados para salvar a la humanidad y preservarla junto con su entorno. Dadas las circunstancias en las que se desarrolla el mundo, para unos escépticos resulta utópico, para los más idealistas, el sueño es factible de realizarlo.

Nos centremos en la realidad, en la actualidad, el escenario mundial para Jaime García, se delinea sobre la base de tres núcleos bloques geopolíticos que concentran las mayores cuotas de poder e iniciativa económica, política y militar. Igualmente, son los que

poseen un mayor alcance en sus perspectivas de integración y de organización. Estos bloques son:

- Estados Unidos de América con influencia hacia Canadá, México, Centroamérica, el Caribe y América del Sur (ALCA)
- La Unión Europea con irradiación hacia Europa central y rivera sur del Mediterráneo (área europea).
- La región del Asia Pacífico, liderada por Japón o China y por las economías emergentes de los denominados **tigres asiáticos**.

Por lo tanto, se espera que el nuevo orden mundial se tendrá que circunscribir necesariamente a la consolidación de las áreas señaladas, a la relación entre las mismas y a la necesidad de asegurar la supervivencia de la periferia marginal.

En lo concerniente al bloque americano liderado por Estados Unidos, tendrá que solucionar aspectos y adoptar decisiones vitales para ordenar los asuntos relacionados a la economía internacional y a las relaciones exteriores. En este sentido y para no perder su protagonismo económico, Estados Unidos necesita consolidar el Area de Libre Comercio para las Américas (ALCA), para configurar un bloque competitivo frente a la Unión europea y al bloque del Asia-Pacífico.

Sin embargo, Estados Unidos con su enorme potencial militar y con el liderazgo que ejerce sobre la OTAN, se consolida como la potencia militar sin contrapesos reales, pese a que aún subsiste algún tipo de amenaza nuclear fragmentada en la comunidad de Estados Independientes. Quizás nunca antes en la historia, fue tan nítida la incontrastable superioridad militar de un solo Estado.

Respecto a América Latina y debido al interés de irradiar su influencia a la región, Washington pondrá especial énfasis en la profundización de los regímenes democráticos, en la consolidación de los sistemas económicos, en el control del problema de la droga, en la transición política de Cuba, en mantener el proceso de paz y reconciliación en América Central, en la preservación del ecosistema y en el aporte latinoamericano a las operaciones humanitarias y de paz.

Se ha generalizado la percepción de todos los Estados sobre la necesidad de involucrarse de alguna manera al proceso de integración regional y global, es así como en América Latina se han profundizado importantes tendencias hacia la cooperación e integración regional y subregional como NAFTA, ALCA; Mercosur, Grupo Andino, Mercado Común Centroamericano, entre otros, aunque respecto al ALCA, ésta encuentre grupos de oposición que lo consideran contrario a los intereses de los países subdesarrollados, por la inequidad de preceptos que se ahondan ante la enorme brecha entre países ricos y pobres, la gran desigualdad de condiciones marcadas por los subsidios a la producción Norteamericana, generan divergencias difíciles de superar si no existe de por medio la voluntad de los Estados Unidos, de ceder y adaptarse a parámetros de equidad.

En cuanto al área Asia-Pacífico, ésta se fundamenta en el desarrollo tecnológico industrial, destacándose Japón como eje de irradiación hacia otros países como Corea del Sur, Malasia, Singapur, Taiwan, Tailandia, Malasia, China e Indonesia que han crecido incluso más que el mismo Japón, sobre la base de importar y superar tecnología. Al respecto, Japón tendrá que redimensionar su influencia en el nuevo escenario que se origina, ello podría incluir,

desechar su antigua política de no nuclearización, no exportar armas, no enviar tropas al exterior y no superar el gasto militar en los términos pactados con Estados Unidos en el Tratado de 1960, Tratado cuyos preceptos estratégicos, dada la importancia actual de la economía, ha variado radicalmente la situación. Dentro del mismo contexto asiático, no se puede descuidar de China y su auspicioso crecimiento económico; su inmersión en un proceso de modernización, se sustenta en reformas económicas profundas pero sin afectar el poder político y la preservación del Partido Comunista.

Por otra parte, el régimen stalinista de Corea del Norte ha reiniciado sus aventuras nucleares, en abierto desacato a la comunidad internacional, lo que ha dado como resultado que, en éstos últimos días, se prenda otro vibrante foco de conflicto, debido a la tendencia de belicosidad que caracteriza a esos líderes absolutistas que buscan la confrontación y gastan cuantiosos recursos en armamento, en lugar de alimentos, vivienda, vestido, medicinas, a un pueblo agobiado por las necesidades materiales y la opresión totalitaria.

No muy lejos de ahí, existen gobernantes y agrupaciones que siembran odio y muerte, que propugnan la arcaica guerra santa y que de manera obsesiva, como obligación religiosa, inclusive fomentan la virulencia armada. En esta primitiva atmósfera se localizan tiranos y clérigos que se cobijan con la despreciable y devastadora corriente del fundamentalismo islámico, que se ha convertido en el mayor semillero de terroristas en el orbe. Allí se ubican, Osam Bin Laden y su red Al Qaeda que han infiltrado en todos los continentes a un número aproximado de cien mil hombres que fueron entrenados en Afganistán, antes de que los aliados liberen a ese desdichado país.

El riesgo se extiende a todas las latitudes como se puede constatar con el cierre de varias sedes diplomáticas en Bogotá, ante el temor de ataques de Al Qaeda o de serios indicios de terrorismo proveniente de Oriente Medio y Asia Central que han sido detectados en la ciudad del Este o de las Tres Fronteras<sup>10</sup>.

A este cuadro descrito, se suma la inminencia de un nuevo conflicto en el Gofu Pérsico, derivado de las sospechas de los Estados Unidos de que Irak posee armas químicas, biológicas y nucleares y que pese a la apertura del gobierno de Saddam Hussein al ingreso de los inspectores de la ONU, los Estados Unidos consideran insuficiente y se ha propuesto acabar con el régimen dictatorial de Hussein, por lo que se prevé el inicio de una guerra en los primeros meses del año 2003.

El área de la Unión Europea marcada por la iniciativa de unión política, económica y militar; mucho se ha avanzado en materia económica, destacándose la unificación de la moneda con el Euro; se evidencian progresos en el campo militar pero siempre bajo la lupa de la OTAN y se avanza de manera lenta y dubitativa, en cuanto a la unión política y un sistema de justicia común. El mayor éxito de los países de la Unión Europea ha sido el de consolidar un mercado capaz y competitivo, razón por la cual su cautela es extrema en cuanto a incorporar a otros países de Europa Central, por sus débiles economías que le pueden significar un retroceso a los logros alcanzados.

El sistema de defensa del mundo europeo tiene la misión de proteger los valores, intereses y la seguridad común de los países de la comunidad, preservando la paz y consolidando la democracia y el

---

<sup>10</sup>La frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina

estado de derecho. Esta misión se materializa mediante la OTAN y la Unión Europea Occidental (UEO). La OTAN es una entidad de alcances políticos ya que es el único y gran foro donde convergen los aliados occidentales, posee una esencia defensiva y disuasiva, con claro dominio norteamericano, ha elaborado un concepto estratégico que tiene como idea central, proteger a sus aliados de las diversas amenazas, básicamente, provenientes del mundo musulmán y de la rivera sur del Mediterráneo. Nadie lo dice, pero es evidente que la OTAN todavía mira con suspicacia a Rusia y a sus adherentes, los que aún son considerados una amenaza, no obstante las demostraciones pacifistas del presidente Putin, las que son generosas siempre y cuando no se le toque el tema de la expansión de la OTAN hacia el Este, a lo que se opone radicalmente.

Por otro lado, la UEO, bajo el patrocinio de la Unión Europea y aquiescencia de la ONU, es el viejo anhelo de integración militar de los países europeos. Por el momento, la UEO todavía está muy lejos de satisfacer las necesidades de defensa de Europa y solamente la OTAN es capaz de operar militarmente o en su defecto, fuerzas multinacionales eventualmente bajo el control de la ONU. De todas formas, la intención comúnmente aceptada es la de disponer de la UEO para solucionar los problemas de Europa y de la OTAN para los conflictos que excedan los límites continentales.

Dentro de los variados eventos que han afectado a Europa, es interesante ilustrar que en los últimos años se han fragmentado tres Estados: la Unión soviética<sup>11</sup>, Yugoslavia<sup>12</sup> y Checoslovaquia<sup>13</sup>. Es

---

<sup>11</sup> Integrada entre otros por : Rusia (20 Repúblicas, 6 territorios) Ucrania, Bielorusia, Kazajstán

<sup>12</sup> Hoy Serbia, Macedonia, Montenegro, Bosnia-Herzegovina, Croacia y Eslovenia.

<sup>13</sup> Hoy República Checa y Eslovaquia

importante reconocer que, tanto en el caso de la actual Comunidad de Estados Independientes (CEI) como de la ex Yugoslavia, tendrán como constante que los Estados que nacen están condenados a ser políticamente inestables, dirigidos por elites ideologizadas, poco formadas e inexpertas. En el ámbito económico, serán menos auspiciosos que las entidades que les precedieron y dada su heterogeneidad étnica, no tendrán posibilidades de asegurar su paz interna.

Albania que fuera el más ortodoxo de los países comunistas de Europa, se ha visto sumido en un conflicto interno que ha venido a agravar su pobreza extrema y que ha presentado algunos signos de internacionalización, ya que en forma diversa afecta los intereses de Grecia, Macedonia, Turquía e Italia. Sin embargo, además de lo expuesto, este conflicto deja de manifiesto la inoperancia de las estructuras de seguridad europeas, que no han sido capaces de dar una respuesta unívoca y oportuna a un nuevo brote de violencia que amenaza la periferia del continente.

Por otra parte, África subsahariana no está ajena a esta evolución de cambios geopolíticos, presentando un penoso cuadro de conflictos tribales en Zaire, Ruanda, Burundi y Uganda, como resabios de los procesos de descolonización; el origen fundamentalmente radica, según algunos autores, en la transición sistemática conforme a la cual el estado occidentalizado, heredado intacto al alcanzarse la independencia, tendrá que integrarse a las tradiciones africanas para volver a las raíces étnicas, religiosas y culturales. El África esta llamada a tratar de disminuir los enormes contrastes que presenta. Un África austral que despega alrededor del polo de Sudáfrica; una África del oeste que se ordena, mientras

que Africa central y del este son las dos zonas de crisis, de guerra, de subdesarrollo y de problemas duraderos.

Respecto al Magreb<sup>14</sup>, se destaca la tendencia a la teocratización de los regímenes políticos, situación como la de Argelia donde los fundamentalistas islámicos presionan para alcanzar el poder, es una muestra de ello. Por otro lado, las permanentes migraciones de ciudadanos de Africa al norte del Mediterráneo hacia Europa, mantienen en alerta a los Estados del sur europeo. Esos aspectos, entre otros, identifican al área como zonas inestables y propensas al conflicto.

Si miramos hacia Rusia, resulta evidente que seguirá presentando convulsiones internas en los próximos decenios; su recomposición no está terminada, las reivindicaciones de soberanía en el área continuarán desarrollándose. Por razones económicas Yacusia; por razones étnicas Daguestán; por razones religiosas, Inguchia. Sabemos que las crisis internas en el mundo ex soviético no se han arreglado con Chechenia; al mismo tiempo hay que analizar a Rusia como una gran potencia virtual, coyunturalmente en crisis, pero a la cual no se puede dejar de considerar para el análisis del siglo XXI. Primera potencia geográfica del mundo; aún una gran potencia nuclear, y que no se ha desintegrado, contrariamente con lo ocurrido en Yugoslavia.

Pensemos ahora en la India; éste gran país va a proyectar nueva y absolutamente su geopolítica. Cuando su enemigo era China se aprovechó durante decenios de su alianza con la Unión Soviética, hoy ya no cuenta con esa alianza; es el primer perdedor

---

<sup>14</sup> Franja geográfica del norte de Africa integrada por Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y Libia

en la zona a raíz del quiebre de la URSS; la India va a mostrar una ambición regional, condicionando de esta manera toda el Asia Meridional. De hecho, ya comenzó a hacerlo.

Al parecer, se torna relativo para el mundo europeo y occidental, que tengan éxito los procesos ruso y chino, ya que de fracasar éstos se generaría por un lado el descontrol del poder nuclear disperso y como consecuencia una carrera armamentista obligada para los Estados Unidos y, por otro, una devastadora inmigración china a occidente. Todo este panorama descrito, de suceder, sería muy grave para la estabilidad del nuevo orden mundial, cuyo control pretende ejercer los Estados Unidos<sup>15</sup>, sin embargo no lo ha logrado y al parecer tampoco es de su interés sino, solamente aplicar un oportunismo proveniente del interés por satisfacer sus propios objetivos nacionales, para ello, si quiere volver ha hacer una guerra en el Golfo Pérsico o en cualquier otra parte del planeta, lo hará.

## **2.2 AMERICA DEL SUR EN EL MARCO DEL ENTORNO GEOPOLITICO DEL NUEVO SIGLO.**

Mientras que al cabo de la última década del siglo pasado, once Estados se han creado en Europa, nueve en Asia Interior, cuatro en el Cáucaso y cuatro en Africa; proliferación que ha ocurrido por factores derivados de la prevalencia de identidad sobre las soberanías existentes; el mapa político de América del Sur, es el único en el mundo al parecer estable.

En el contexto de la economía, las grandes tendencias representadas por la globalización y regionalización presentan claramente la causa de los problemas que han sido expuestos y que

---

<sup>15</sup> Se considera que ejerce el control de la ONU

permanecen como una herramienta del Estado, éste, tanto a través del sector privado como por la integración regional, está obligado a redefinir su papel.

En el plano militar, la mayor preocupación es la proliferación nuclear y la estrategia de desgaste. En cuanto a la proliferación nuclear, no existen serios indicios que nos haga mirar hacia Sudamérica, pero sabemos que Medio Oriente y Asia son dos zonas de proliferación que rompen con el monopolio nuclear en el nuevo siglo, cambiando todas las relaciones de fuerza del Medio Oriente de la misma manera que en Asia, como se observa en los casos de India y Paquistán que son ya dos Estados nucleares. Pascal Chaigneau<sup>16</sup> afirma que ~~si~~ antes la disuasión era Este-Oeste, hoy se convierte en Sur. Sur y Norte-Sur+. En cuanto a la estrategia de desgaste, ésta, para nosotros, está representada por las nuevas formas de guerra: la guerrilla y el terrorismo; para los actores, estrategia de corto plazo. En Sudamérica, éste fenómeno se presenta de manera casi focalizada, en Colombia.

Una ligera visión retrospectiva nos permite encontrar una Sudamérica que ha tenido en el transcurso de sus 175 años de independencia, una serie de conflictos muy poco conocidos en Europa, donde se tiene la tendencia de olvidar que estas guerras generaron más de dos millones de muertos y que tenían como motivación principal la fluavialidad y la bioceanidad. La fluavialidad, río afluente, defluente, confluyente y bioceanidad, el acceso a los dos océanos.

---

<sup>16</sup> Dr. Pascal Chaigneau es profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de la Sorbona y en el Colegio Conjunto de Defensa, París; extracto de la Revista Memorial del Ejército de Chile Edición 456, 1997.

Las reivindicaciones territoriales materializaron en esta parte del mundo encuentros frontales, donde los enfrentamientos estuvieron siempre presentes.

Aún cuando se observa la tendencia actual, existe sin embargo una evolución mayor. Esta evolución es la de la normalización de estas tensiones. El continente Sudamericano, en el escenario internacional se caracteriza, primeramente, por la actitud no conflictiva frente a estos enfrentamientos históricos. Existe, al mismo tiempo, la constatación de procesos de integración económicos que inhiben progresivamente estas reivindicaciones políticas, territoriales y fronterizas. Este panorama optimista en apariencia, no ha sido el factor común que permita lograr reivindicaciones económicas; algunos factores adversos han coadyuvado para que en Sudamérica los índices macroeconómicos hayan sufrido una serie de fluctuaciones, positivas en cuanto se inicia un proceso de modernización, emprendiendo como el caso de Perú y Argentina, una agresiva campaña de privatizaciones de empresas estatales así como la incorporación de una auspiciosa convertibilidad, en ambos casos, el detonante de la crisis en los dos países ha sido principalmente la corrupción administrativa, por un lado la red Fujimori-Montesinos ha despilfarrado y fugado ingentes capitales, no obstante el panorama peruano no es tan desastroso aún como el de Argentina donde ha fracasado el proceso de privatización y la convertibilidad, alcanzando niveles espeluznantes de inflación y fuga de capitales que provocó la adopción del *corralito* con el congelamiento de las cuentas bancarias.

Permanecen aún latentes las tensiones clásicas entre Colombia y Venezuela por la pretendida disputa originada en reclamo de participación colombiana en el lago de Maracaibo; entre Venezuela y

Guyana; las relaciones entre Ecuador y Perú a raíz de la firma de un acuerdo de paz en 1998, ha fomentado un clima de relativa paz que sin embargo de ello, no ha servido de mucho para generar riqueza sobre la base de la apertura del mercado, las condiciones se presentan adversas, el proceso de dolarización de la moneda adoptado por el Ecuador, le pone en desventaja con los países vecinos en el ámbito de la competitividad, por cuanto los costos de producción en el Ecuador son más altos que en otros países, además, no se ha materializado en su totalidad, la oferta de los EE.UU., de asignar tres mil millones de dólares para obras de desarrollo bilateral; Bolivia por su parte presenta el síndrome obsesivo de salida al mar; Perú y Chile mantienen una frontera muy sensible; Chile y Argentina han solucionado casi todos sus problemas territoriales.

Todo esto es un hecho, no obstante, en estos hechos se debe tener presente que no ha existido una postura militar predominante por sobre la posición diplomática o sobre la integración. Todo constituye algo realmente fantástico en esta región del mundo; América del Sur es la región del mundo que ha sabido crecer sin conflictos bélicos de gran magnitud entre Estados.

Internamente, Colombia atraviesa por una etapa conflictiva culminante, el gobierno ha declarado la guerra abierta a la guerrilla, pretende alcanzar una ventaja bélica que le permita doblegar la voluntad de lucha de los grupos subversivos e imponer sus condiciones; para ello cuenta con el aval y el apoyo económico de los Estados Unidos, a pretexto de la lucha contra el narcotráfico; se ha diseñado para el efecto el denominado "Plan Colombia", concebido originalmente como un plan de paz, sin embargo lo que prevalece es el uso de la fuerza mediante la intensificación de los

combates a la guerrilla. El conflicto de esa manera, dada la estructura organizativa y el poderío militar y económico de la guerrilla, particularmente de las FARC y ELN, podría durar otros cuantos años más.

Venezuela no logra superar las desaveniencias y disputas entre el gobierno del presidente Chávez y los grupos de oposición que exigen la renuncia de Chávez o la convocatoria inmediata a elecciones; el presidente por su parte no da muestras de debilidad ni de querer ceder ha dichas pretensiones, al contrario ha manifestado que solo saldrá cuando lo marque la constitución o cuando Dios quiera+.

Un análisis prospectivo nos conduce a una Sudamérica neopanamericanista; la gran tendencia que parece presentarse gracias a las integraciones regionales, es un nuevo tipo de panamericanismo a través de la economía, vista ésta como un factor modificador del orden geopolítico. Este panamericanismo es el desafío de materializar, a través de la economía y el mercado, lo que los Estados no pudieron realizar; al mismo tiempo, este proceso es todavía una incertidumbre, por cuanto recién estaría comenzando. Incertidumbre debido a que habría que ver la reacción de Estados Unidos ante esta organización, que de hecho ya lo ha evidenciado por medio de la imposición de integración de todos los países de América y el Caribe al ALCA hasta el año 2005; incertidumbre porque esto va a reforzar la desarticulación de América del Sur, llevando hacia una mejoría a los países más atrasados y a una dinámica global del Cono Sur. De igual manera, una incertidumbre, ya que si esta integración, en los próximos años se transforma en global y completa, en ese momento deberán llegar a la libre

circulación de las personas, lo que acarreará el problema de la migración que deben sufrir las integraciones de este tipo.

Otro de los escenarios es el de la bioceanidad; toda la historia de esta región se basa en un tropismo hacia el Atlántico y, al mismo tiempo, en un tropismo hacia el Pacífico. Esta integración regional es la posibilidad histórica de ofrecerles salida a los dos mares, tomando como punto de partida la integración económica.

Pero al mismo tiempo afloran nuevas prioridades; Brasil ha asumido en los últimos años, una política de apertura hacia el Africa Austral que es una zona que despegó económicamente dentro del continente africano, mientras que el Atlántico sur está emergiendo en las relaciones económicas mundiales. La prioridad que da Brasil a estas relaciones con Africa no es, por lo tanto, fruto del azar.

Por otra parte, el Pacífico será económicamente el nuevo centro del mundo; es un hecho difícilmente discutible, Colombia; Ecuador, Perú y Chile con su contacto con el Pacífico, tiene oportunidades extraordinarias, y es un hecho real esta nueva bioceanidad, por la integración económica.

Analícemos ahora la biocontinentalidad, que constituye la Antártica; debemos tener presente que al final, todo acuerdo no es más que un acuerdo. Argentina y Chile por su parte, no han renunciado a sus intenciones con respecto a la Antártica y uno de los temores que existen, que ojalá fuera teórico, es que el Continente blanco de la Antártica es poseedor de riquezas naturales que cada día refuerzan la tesis de su importancia estratégica. Se transforma en un peligro y si existiera una nueva carrera hacia la Antártica, el canal de Beagle se transformaría en un problema y la posición

Argentina en la zona puede volver a transformarse en una gran preocupación. No podemos pensar que la cuestión de la Antártica esté solucionada; por el contrario, creemos que este Continente blanco es uno de los focos de tensión del siglo XXI.

De llegarse a la integración, la Antártica se transformaría en un patrimonio común, lo que podría hacer resurgir las rivalidades nacionales.

Otro parámetro esencial a considerar es la hispanización de Estados Unidos, esto modificará estructuralmente las próximas relaciones entre la gran potencia norteamericana con las potencias sudamericanas. Hace cuarenta años Estados Unidos representaba la mitad del Producto Mundial Bruto, hoy representa un tercio y se presume que en los próximos cuarenta años no alcanzará a un cuarto. Este país tiene una dinámica de hispanización tal, que existe una suerte de retroceso de la historia; los analistas prospectivos, estiman que antes de veinte años habrá más de cincuenta millones de hispanos en ese país.

Otro de los fenómenos de la visión futurista, son las perturbaciones de América de Sur, estos son: la droga y políticamente, el resurgimiento del comunismo.

Al menos en los próximos veinte años, al parecer de Pascal Chaigneau, América Latina logrará marginar el problema de la droga, por cuanto está naciendo una nueva geografía de la producción y del consumo.

La evolución de la droga va hacia la droga sintética, las drogas farmacéuticas, las de laboratorio que son producidas esencialmente

por los países industrializados. Hoy constituyen un tercio del consumo, cuando no representaban más que un tres por ciento hace no más de diez u once años. Sin embargo, la proyección es a largo plazo, por lo que la droga convencional continuará por ahora siendo un grave problema.

El otro fenómeno perturbador que vale la pena destacar, es el resurgimiento del comunismo; para algunos politólogos europeos, éstos se preguntan si en este continente, donde el crecimiento económico está acompañado de una desarticulación social y tejen en términos de índices económicos, la mayor desigualdad en el mundo; si en Africa lo es a través de la pobreza, para Sudamérica, al menos lo es en la riqueza donde el crecimiento no es, a mediano plazo, generador de igualdad social. Si este cruce de crecimiento y desigualdad social, se materializa, se puede crear en ésta región, la zona de posibles resurgimientos de populismo como ya lo estamos evidenciando con los gobiernos de Venezuela, Perú, Brasil y Ecuador, proclive al comunismo o al menos, socialismo.

Una apreciación adicional se concentra en la percepción de una América del Sur integrada con el Norte; no existe sólo el NAFTA o el ALCA; no es sólo la posibilidad de una área de libre comercio americano previsto para el 2005, se debe propender que la integración esté representada desde Alaska a Tierra del Fuego; existe una fantástica diversificación que ha empezado a materializarse con Europa.

La Unión Europea para el Mercosur es el primer cliente y el primer proveedor. Durante mucho tiempo, la Unión Europea miraba solamente a los países de Africa, del Caribe y del Pacífico; hoy, el mayor logro de la UE, es de poder acceder a Asia del Sur y a

América del Sur; esto para el futuro puede condicionar la diversificación de nuestra parte; Brasil ya se está abriendo hacia el Africa.

La Sudamérica del siglo XXI es una que busca salir de sus fronteras, de su exclusiva americanidad; que en realidad, mira el mapa del mundo y que los países quieren hacer de América del Sur, no más un eje Norte-Sur, sino que un eje completamente globalizado. Es decir, la nueva plataforma que aprovechando la posición geográfica, sea el nuevo centro de los flujos económicos y comerciales internacionales.

En definitiva, se puede percibir que Sudamérica en el nuevo siglo, estará en pleno desarrollo del viejo sueño de Bolívar, sobre el plano de la geopolítica interna, a través de las integraciones, de crear las nuevas fronteras, no materiales, si de cooperación en América del Sur, y frente al contexto de la geopolítica internacional, estamos desenclavando a América del Sur de su sola dimensión Americano-Americana.

### **2.3 NUEVO ORDEN Y GUERRA DE CIVILIZACIONES**

En principio, es necesario determinar lo que se entiende por civilización; el diccionario Océano<sup>17</sup> lo define como: «conjunto de ideas, técnicas, costumbres y prácticas artísticas que configuran el estado de desarrollo material y social de un pueblo, de un grupo étnico o del conjunto de la humanidad». Una sociedad civilizada difería de una sociedad primitiva, en que era urbana, alfabetizada y producto de un acuerdo. Ser civilizado era bueno, ser incivilizado era malo. El concepto de civilización, según Huntington, proporcionaba un criterio con el que juzgar a las sociedades, por lo que durante el

---

<sup>17</sup> Diccionario Océano de la Lengua Española

siglo XIX, los europeos dedicaron mucha energía intelectual, diplomática y política a elaborar los criterios por los que las sociedades no europeas se podían juzgar suficientemente **%civilizadas+** para ser aceptadas como miembros del sistema internacional dominado por los europeos. Por otra parte, el autor en mención agrega, que una civilización es una entidad cultural, salvo Alemania; los pensadores alemanes decimonónicos establecieron una neta distinción entre **%civilización+**, que incluía la mecánica, la tecnología y los factores materiales, y **%cultura+**, que incluía los valores, los ideales y las más altas cualidades intelectuales, artísticas y morales de una sociedad. Esta distinción ha persistido en el pensamiento alemán, pero no ha sido aceptada en ningún otro lugar.

Existen antropólogos que distinguen la cultura de la civilización, concibiendo las culturas como características de sociedades primitivas, inmutables, no urbanas, mientras que las sociedades más complejas, desarrolladas, urbanas y dinámicas serían civilizaciones. Sin embargo, pese ha estas pretendidas distinciones, no han llegado ha hacerse populares, y se coincide con Braudel<sup>18</sup> que sostiene **%es engañoso pretender, a la manera alemana, separar la cultura de la civilización que le sirve de fundamento; civilización es un espacio, un ámbito cultural, un conjunto de características y fenómenos culturales+**. Para Dawson, civilización es **%el producto de un proceso particular y original de creatividad cultural, que es la obra de un pueblo concreto+**.

En fin, varias son las definiciones que se emiten sobre civilización, en mi percepción personal, considero que la civilización se sustenta sobre elementos consustanciales: sangre, suelo, idioma,

---

<sup>18</sup> Braudel, On History, pag. 205 e History of Civilizations.

raza, forma de vida y sobre todo religión, que ha sido y seguirá siendo el elemento de unión, distinción y discordia, ligada a un grupo humano con el cual se identifica y para el que constituye, una de las principales causas de lucha contra otras civilizaciones.

Para Samuel Huntington<sup>19</sup> en su libro, considera que las principales civilizaciones contemporáneas son las siguientes:

**China;** sobre esta civilización, resalta que hace mas de 1500 años a.C. existieron dos civilizaciones chinas, y que de ellas, la segunda sería una sucesión de la otra a la que el autor le denominó *Confuciana*, aduce ser más exacto al denominarla *China* por cuanto ésta abarca al confucianismo y desborda a la China como entidad política y se la aplica propiamente a la cultura común de China.

**Japonesa;** destaca que ésta se refiere a Japón como una civilización distinta, vástago de la civilización China y surgida durante el período que va del año 100 al 400 d.C.

**Hindú;** se alude como civilizaciones indias, índicas o hindúes siendo éste último término el que se aplica en la actualidad, y constituye el núcleo central de la India que cuenta con una importante comunidad musulmana así como varias minorías culturales menores.

**Islámica;** nacida en la península arábica en el siglo VII d.C., se difundió en el norte de Africa y la península Ibérica hasta el este de Asia Central lo que permite deducir que dentro del islam existen

---

<sup>19</sup> Samuel Huntington, escritor del libro *El Choque de Civilizaciones*, pag. 51, 52, 53.

muchas culturas o subcivilizaciones, entre ellas la árabe, la turca, la persa y la malaya.

**Ortodoxa;** la distingue como oriunda de Rusia, de la cristiandad occidental y como resultado del parentesco de ésta con el ámbito bizantino, de las diferencias religiosas, de los 200 años de gobierno tártaro, del despotismo burocrático y de las limitadas influencias del Renacimiento, la Reforma, la Ilustración y demás hitos de la cultura occidental.

**Occidental;** se remonta hacia el 700 u 800 d.C.. Aclara que por lo general, los investigadores consideran que tiene tres componentes principales: en Europa, Norteamérica y Latinoamérica.

**Latinoamericana;** ésta se enmarca en una vía de desarrollo diferente de las otras aunque proviene de Europa, incorpora elementos de las civilizaciones americanas indígenas que fueron aniquiladas en Norteamérica y cuya importancia oscila entre dos extremos: México, América Central, Perú y Bolivia por una parte, y Argentina y Chile por la otra, ésta especie de diversidad, hace que unos se identifiquen como parte de Occidente y otros afirmen que no, que tenemos nuestra cultura propia y única. Sostiene que Latinoamérica se podría considerar, o una civilización dentro de la civilización occidental o una civilización aparte, íntimamente emparentada con Occidente y dividida en cuanto a su pertenencia a él.

**Occidente;** incluye Europa y Norteamérica más otros países de colonos europeos como Australia y Nueva Zelanda. Los Estados Unidos en el último siglo empieza a descubrir identidades con Europa y liderar la civilización occidental.

**Africana;** el norte del continente africano y su costa este pertenecen a la civilización islámica; históricamente, Etiopía constituyó una civilización propia; en otros lugares, el imperialismo y los asentamientos europeos aportaron elementos de civilización occidental como el cristianismo especialmente a la mayor parte del continente situado al sur del Sahara; sin embargo, por toda el Africa, las identidades tribales son generales y profundas, pero los africanos también están desarrollando, cada vez más, un sentido de identidad africana y no puede descartarse que Africa subshariana llegue a constituirse en una civilización peculiar liderada por Sudáfrica.

Vale la pena destacar que la religión, es una de las características de mayor influencia en la definición de las civilizaciones y, como diría Christopher Dawson<sup>20</sup>, las grandes religiones son fundamentos sobre los que descansan las grandes civilizaciones+. De las cinco religiones mundiales+ de que habla Weber, cuatro: cristianismo, islam, hinduismo y confucianismo, se asocian con grandes civilizaciones. La quinta, el budismo, no. Esto según Huntington, se debe a que, como el islam y el cristianismo, el budismo pronto se escindió en dos ramas principales y, como el cristianismo, no pervivió en su país natal; iniciado el siglo II d.C., el budismo *mahayana* fue exportado a China y posteriormente a Corea, Vietnam y Japón. En estas sociedades, el budismo fue adaptado y asimilado diversamente a la cultura autóctona (en China por ejemplo, al confucianismo y al taoísmo) y después suprimido; de ahí que, aún cuando el budismo sigue siendo un componente importante de sus culturas, estas sociedades no forman parte de una civilización budista, ni aceptarían identificarse como tales+.

---

<sup>20</sup> Dawson, Christopher, en su libro *Dynamics of World History+*, pag. 128

En esta configuración de civilizaciones, por el momento, la occidental aparece como la de mayor consistencia y proyección, en ese contexto, la influencia de los Estados Unidos es determinante, no obstante, prevalecer en el plano hegemónico como potencia dominadora, requerirá de una férrea cohesión con sus socios europeos, para proteger y promocionar los intereses y valores de la civilización única de Occidente.

Dadas las circunstancias que identifican el nuevo orden mundial, estimamos que una conflagración mundial, en la que se vean involucrados los diversos Estados centrales de las civilizaciones antes anotadas, parece poco probable. Esa escasa probabilidad, podría producirse si las civilizaciones logran estimular y concentrar a los correligionarios en torno a una guerra entre civilizaciones. Vale la pena pensar que podría haber una especie de alineación en torno a religiones posiblemente islámicas y no islámicas, pretendiendo ser más específicos, musulmanes y cristianos. Sin embargo, al momento de anteponer los intereses de los Estados, esas alineaciones se disipan, puesto que pocos estarían dispuestos a involucrarse completamente en una guerra de esta naturaleza.

Contrario a lo expuesto, una mayor posibilidad de conflicto se vislumbra dentro de las propias civilizaciones, derivado del desequilibrio entre los Estados centrales de las civilizaciones y su periferia; las diferencias en las condiciones de desarrollo, más allá de acortarse, se ahondan cada vez más en la plena vigencia de un proceso de globalización que enriquece más a los ricos y empobrece más a los pobres. Al mismo tiempo, el desarrollo tecnológico y científico por medio del conocimiento y el aprovechamiento de la

información, crean nuevas formas de poder y las luchas por alcanzarlo, originan cambios de poder importantes.

Si estos cambios de poder continúan, el ascenso de China y la creciente seguridad en sí misma de ésta, considerada como el mayor actor de la historia del hombre, ejercerán una tremenda presión sobre la estabilidad internacional en los próximos años. China aparece como una potencia dominante en el bloque de los países asiáticos y que podría contraponerse a los intereses estadounidenses como así ha sucedido históricamente y se lo ha ratificado en la Guía de Planificación del Ministerio de Defensa de los Estados Unidos y filtrada a la prensa en 1992 en que se afirma por parte de dicho país, que los Estados Unidos deberán impedir que cualquier potencia hostil domine una región cuyos recursos, bajo un control consolidado, fueran suficientes para generar una potencia mundial, entre tales regiones se incluye Europa Occidental, el este asiático, los territorios de la antigua Unión Soviética y el sudoeste asiático. Nuestra estrategia actualmente se debe volver a concentrar en impedir la aparición de futuros competidores potenciales a escala mundial<sup>21</sup>.

No permitiremos que nuestros enemigos ataquen primero, Estados Unidos no tolerará que se desafíe su supremacía militar de la forma que ocurrió durante la Guerra Fría; estos son los pilares de la nueva doctrina militar del Gobierno estadounidense, también llamada *doctrina Bush* que fue lanzada en forma de mensaje al mundo, un año después de los ataques terroristas del 11 de Septiembre del 2001.

---

<sup>21</sup> Defense Planning Guidance for the Fiscal Years 1994-1999, borrador 18 de Febrero de 1992; New York Times, 8 de Marzo de 1992.

Esta estrategia militar de la Casa Blanca, es la punta de lanza de una nueva política exterior de EE.UU., que apuntala el unilateralismo. La oposición de los ataques preventivos en cualquier punto del planeta, da al traste con la estrategia de contención y disuasión, que se usaron en los años de la guerra ideológica con la ex URSS.

Por su parte, EE.UU. y Gran Bretaña, empezaron la cuenta regresiva para una cada vez segura intervención militar en Irak; muchos analistas creen que los primeros meses del año 2003 serán claves para lanzar una ofensiva contra el Régimen de Bagdad; la contraparte iraquí podría encontrar el respaldo a su defensa en nombre del islamismo, y aglutinar fuerzas de distintos países, particularmente de medio oriente, lo que podría ocasionar el debate de una guerra de grandes proporciones.

Mientras en Irak continúan las inspecciones de los sitios sospechosos, el régimen de Bagdad adoptó tres medidas que fueron interpretadas como señales de que se prepara para una guerra: primero, el grueso del ejército inicio sus ejercicios militares en la provincia central de Babel; segundo, una profunda trinchera empezó a construirse alrededor de la capital y tercero, el almacenamiento de alimentos a gran escala fue ordenado en todo el país. No obstante, los países vecinos a Irak, decidieron mostrarse neutrales, en caso de un conflicto.

La comunidad internacional se encuentra preocupada ante el polémico anuncio de Corea del Norte que confirmó su retiro del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP, por sus siglas en inglés). El anuncio fue realizado por Pyongyang se produjo luego de que el Estado estalinista activara un reactor nuclear y

expulsara a los inspectores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Pese a ello, Norcorea insiste en que no tiene planes de construir armamento nuclear y que sus acciones solo tiene el propósito pacífico de producir electricidad. Empero, tal pronunciamiento del líder norcoreano Kim Jong Il, no deja de preocupar a toda la comunidad internacional ávida cuenta que los Estados Unidos parecerían no tener intenciones hostiles hacia el régimen comunista y estaría buscando una solución pacífica a la crisis.

En este juego, China aparece como uno de los pocos países que puede ejercer cierta influencia sobre Corea del Norte. Norcorea estima que cualquier problema se puede resolver de manera pacífica, por medio de la negociación, sin embargo, el embajador norcoreano en Naciones Unidas, Pak Kil Yon, advirtió que cualquier sanción contra su país, por parte del Consejo de Seguridad, ~~será~~ considerada como una declaración de guerra~~+~~, al tiempo de considerar que la postura de Washington ~~no~~ es sincera~~+~~.

Según Joseph Rotblat, físico y premio Nobel, considera que, ~~los~~ EE.UU., deben decidir en este momento y más que nunca, qué país con armamento de destrucción masiva representa un peligro para el mundo y para sus intereses; de manera paradójica, la prioridad es Irak, cuyo arsenal es un misterio y no Norcorea que tiene la capacidad de construir la bomba atómica~~+~~.

Tomando en consideración la nueva política-estrategica norteamericana, y echando una mirada el panorama mundial prospectivamente analizado, en el transcurso de los próximos diez años, se podría pensar que, partiendo del hecho inminente del inicio de hostilidades de los EE.UU. contra Irak, mediante un despliegue

impresionante de tecnología bélica con la cual logra diezmar gran parte del ejército iraquí y destruir su infraestructura básica y arquitectónica, animados por la pretendida eliminación del régimen de Saddam Hussein, controlar el mercado petrolero y asestar un duro golpe al terrorismo musulmán, los países árabes integrantes de la civilización islámica, encuentran al ataque norteamericano depredador, inhumano y contrario a sus creencias religiosas, por lo que deciden solidarizarse con el pueblo de Irak y unir esfuerzos para enfrentar la amenaza estadounidense y rechazar sus incursiones, declarando el mundo islámico, una %Guerra Santa+ contra la civilización Occidental.

Las acciones de terrorismo se intensifican en todo el planeta, orientando sus esfuerzos sobre blancos estadounidenses y británicos; al mismo tiempo, Corea del Norte y la China, pasan de ser espectadores de la lucha de civilizaciones a ser actores que en la medida de los intereses de Estado, establecen una alianza con el islamismo, es decir, se produciría la alineación de civilizaciones, pasando del choque de civilizaciones a una Guerra Hemisférica Este-Oeste. Japón se mantiene a la expectativa, niega a los Estados Unidos el uso de las bases en su territorio y las ocupa con propias tropas, con la tendencia de mantener en principio su estado de neutralidad y posteriormente, integrarse a la alianza oriental.

Corea del Norte después de haber reactivado su programa nuclear para producir plutonio, presumiblemente con fines militares, y pese a las manifestaciones de repudio por parte de la comunidad internacional, decide utilizar misiles nucleares contra blancos israelíes, con la anuencia y respaldo de los países de medio oriente y la China; claro está, Estados Unidos ante ésta posibilidad tratará

de adelantarse a los hechos y lanzará sus misiles nucleares sobre cualquier blanco enemigo.

Ante este panorama desolador aparentemente utópico que atenta contra la destrucción del planeta, se tiene que evitar el desenlace de grandes guerras entre civilizaciones, para lo cual, es necesario que los Estados potencia en el mundo, se abstengan de apoyar tales conflictos. Es por demás evidente que Estados Unidos no va a aceptarlo pese a que la abstención a participar en conflictos dentro de las civilizaciones, es el principal ingrediente para lograr la paz en un mundo globalizado. Otro de los aspectos fundamentales para alcanzar la paz en el mundo y preservarla es la práctica habitual de los acuerdos, pactos, tratados, etc., a través de los diálogos de paz y mediante cualquier forma de solución pacífica de conflictos: mediación, arbitraje, negociación, etc.. También es indispensable que los Estados que constituyen el núcleo vital de las civilizaciones, se encarguen de imponer la negativa a la proliferación de armas nucleares y que se active permanentemente la Agencia Internacional de Energía Atómica para el control y destrucción de cualquier forma de generación atómica con fines militares, con atributos legales y plenos poderes para inspeccionar e intervenir sin previo aviso. No se puede perder de vista la capacidad nuclear de Corea del Norte, Pakistán, La India, Sudáfrica, e Israel; se tiene que negar tal capacidad, por la vía de la concertación internacional, una tarea difícil pero no imposible si para lograrlo se requiere que los núcleos vitales de las civilizaciones, mantengan armas nucleares.

Sn embargo, no debe descuidarse que uno de los factores preponderantes en la pacificación del mundo, es el desarrollo equilibrado entre Estados; lograrlo requiere que los núcleos vitales de las civilizaciones, se ocupen de fomentar las pautas de equilibrio,

por medio de compartir tecnología, eliminar subsidios a la producción interna, conceder créditos blandos, condonar todo o parte de las deudas de los países subdesarrollados a cambio de inversión en preservación ecológica, liberación de aranceles, entre otros aspectos que viabilizarían el desarrollo armónico equitativo de cada una de las civilizaciones; en definitiva, que globalización se entienda por el desarrollo igualitario de todos los países del globo terrestre, donde los que más tienen se ocupen de los que menos tienen en función de consolidar un solo Estado Global, un Estado Universal.

## 2.4 EL SISTEMA GLOBAL DEL SIGLO XXI

Pocas palabras se manejan ahora con tanta imprecisión como el término <global>. Se dice que la ecología constituye un problema <global>; se afirma que los medios de comunicación están creando una aldea <global>; las empresas anuncian orgullosamente su <globalización>; los economistas hablan de crecimiento o de recesión <global>; y no hay político, funcionario de la ONU o santón de los medios de comunicación que no esté dispuesto a adoctrinarnos acerca del <sistema global><sup>22</sup>.

Si miramos brevemente al siglo próximo pasado, en el período comprendido entre las dos grandes guerras del siglo XX, Europa fue perdiendo gradualmente su poderío mundial para ir cediendo sus espacios a los Estados Unidos. Bajo el impulso decidido de esta novel y emprendedora potencia, el comercio y la industria se expandieron sobrepasando las fronteras terrestres, marítimas, aéreas y espaciales. En los años sesenta de dicho siglo, según algunos estudiosos, fue descrita por primera vez el concepto de <aldea global>; había nacido una nueva revolución tecnológica posmoderna que convertía lo lejano y abstracto, en una realidad

---

<sup>22</sup> Alvin y Heidi Toffler, Las Guerras del Futuro, pag. 335

detallada; se trataba de la acelerada aproximación desde la era audiovisual en la comunicación de masas (en la que había terminado la época de la revolución industrial) a la era de la integración de los sistemas informáticos e informativos. Alvin Toffler lo denominó a este nuevo tiempo histórico, como el de la Tercera Ola.

Esta situación cambiante que viene incidiendo drásticamente en las relaciones internacionales, merece que lo analicemos aunque sea brevemente.

El sistema <global> se sustenta en causas razonables que justifican su apareamiento y vigencia, entre ellas anotaremos, la necesaria apertura del mercado internacional, derivada de la creciente oferta y demanda de bienes y servicios dentro y fuera de las fronteras estatales, lo que trae como consecuencia, la necesidad de redefinir el concepto tradicional de Estado-Nación; los acuerdos entre países para liberar aranceles y facilitar el intercambio de productos y materia prima; el adelanto de la ciencia y la tecnología a pasos agigantados, ha revolucionado las formas de comunicación e información, poniendo al poder del conocimiento en un sitio dominante que se antepone a cualquier otra forma de poder y lo que es más, quien dispone de conocimiento, puede adquirir por su intermedio los demás.

En ese sentido, según lo señala Joaquín Estefanía<sup>23</sup>, la globalización económica es aquel proceso por el cual las economías nacionales se integran progresivamente en el marco de la economía internacional, de modo que su evolución dependerá cada vez más de los mercados internacionales y menos de las políticas económicas

---

<sup>23</sup> Joaquín Estefanía, La Nueva Economía, La Globalización. Editorial Debate, Madrid 1996 página 14

gubernamentales..... la mayor parte de los estudiosos de la globalización coinciden en que la base tecnológica de la misma está en el carácter cada vez más inmaterial de la producción, en el desarrollo informático de los medios de comunicación, en la transferencia de conocimientos y de gestión en tiempo real de los flujos financieros, en la estandarización como consecuencia de lo anterior de los mercados. Una masa creciente de capitales que navegan por el ciberespacio, parece dar rendimientos sin necesidad de la intervención de los otros factores de producción (trabajo y tierra); es decir, existe una forma de capital financiero que proporciona rentas considerables frente a la actividad productiva clásica+.

Al respecto, intentaremos concretar las consecuencias de orden geopolíticos que se derivan de su actual implantación en el ámbito mundial. En primera instancia cabe destacar las expresiones del profesor Alain Touraine<sup>24</sup>, quien calificaba a la globalización como un fenómeno rupturista con el pasado, %proceso nefasto mediante el cual los pueblos han cedido el poder sobre sus economías y sus sociedades a fuerzas globales y antidemocráticas, tales como los mercados, las agencias de calificación de deuda, etc....+

Sobre el mismo tema, Ignacio Ramonet<sup>25</sup> decía, %inmersas en esta nueva situación económica, la empresa global de hoy ya no tiene centro, es un organismo sin cuerpo y sin corazón, diseminada a través del planeta, obedeciendo sólo a dos palabras clave: rentabilidad y productividad+.

---

<sup>24</sup> Alain Touraine, expresiones en una conferencia dictada en la ciudad de Barcelona en España a mediados del año 1996.

<sup>25</sup> Ignacio Ramonet; Un Mundo Sin Rumbo. Editorial Debate . Madrid 1997 pag. 65

Huntington señala que en el mundo de la posguerra fría, por primera vez en la historia, la política global es a la vez multipolar y multicivilizacional; que el equilibrio de poder entre civilizaciones está cambiando. Destaca que el Islam experimenta una explosión demográfica de consecuencias desestabilizadoras para los países musulmanes y sus vecinos. Que las pretensiones universalistas de Occidente le hacen entrar cada vez más en conflicto con otras civilizaciones, particularmente y de forma más grave con el Islam y China.

Su tesis básica consiste en afirmar que la dimensión más peligrosa de la política global que está surgiendo en el mundo, no será primordialmente ideológica ni primordialmente económica: será, en todo caso, el conflicto entre grupos de civilizaciones diferentes.

En cuanto a la adecuación del Estado-Nación al sistema global, por cuanto parecería que en el marco de esta nueva concepción, tendría que cambiar su definición, y evidentemente que en la mente de quienes nos consideramos futuristas, el pensamiento se traslada hacia la integración de Estados, para que éstos dentro del conjunto, se fortalezcan y desarrollen armónicamente.

El problema consideramos es de concepción, la globalización bien entendida, debe comprenderse en términos de desarrollo colectivo, de integración no solo económica, sino también social y política, en términos de equidad, de justicia, de solidaridad, de compartir conocimientos, tecnología, trabajo, mano de obra, bienes y servicios. La globalización así entendida no puede ser negada por nadie, aspirar a un Estado global, es querer un mundo de paz, un mundo cuyos únicos adversarios sean combatidos en el espacio interplanetario en defensa de la humanidad y el planeta Tierra.

### CAPITULO III

#### **3. IDENTIFICACION Y ANALISIS DE LAS NUEVAS AMENAZAS Y SU TRANSNACIONALIDAD, COMO FACTOR DESEQUILIBRANTE PARA LA SEGURIDAD Y DESARROLLO NACIONAL, Y QUE REQUIEREN LA ADOPCION DE MEDIDAS APREMIANTES PARA CONTRARRESTARLAS.**

Utilizaremos el término **nuevas** para señalar no solamente a aquellas amenazas que se vislumbran como novedosas, sino también a las que habiendo permanecido latentes por mucho tiempo, han cobrado vigencia por la espectacularidad de sus actos y el alto riesgo que ahora representan para la seguridad individual y colectiva.

Visto de esta manera, la lucha por el poder seguirá siendo la causa de antagonismos y conflictos; a pesar de la generación de nuevas alianzas provenientes de la integración de países en busca del mejoramiento de sus economías, éstos tendrán que enfrentarse a las nuevas amenazas multidimensionales, analizaremos algunas de ellas:

##### **3.1 LA GLOBALIZACION**

Hoy en día, y en el lenguaje corriente, esta de moda el calificativo **global**. Los economistas hablan de crecimiento y recesión global y las empresas anuncian orgullosamente su globalización; pero también se tilda de global a otros muchos otros aspectos de la actividad humana, de una manera claramente indiscriminada; no siempre se emplea adecuadamente tal concepto. Se hace necesario analizarlo en el ámbito de una amenaza evidente por el enorme desequilibrio entre las economías de los países desarrollados con la de los subdesarrollados, especialmente para

éstos últimos, que lo ven como un mal necesario+pero que requiere la adopción de medidas conducentes a tornarla en oportunidad, para evitar su mayor degradación y posible muerte de los Estados.

¿Qué es la globalización?. La respuesta corta según Thomas Friedman<sup>26</sup> sería que: la globalización es la integración de todo con todo lo demás. Según una definición más completa, la globalización es la integración de los mercados, las finanzas y la tecnología, de tal manera que el mundo se reduce de un tamaño mediano a uno pequeño+.

Partiendo de estas definiciones, entablaremos el análisis de la globalización desde un plano de justicia y equidad, si pretendemos describirla como amenaza, debemos analizarla desde el contexto comparativo entre lo bueno y lo malo de ese proceso, cuáles serían sus efectos:

Efectos de la globalización, de qué manera nos beneficia o nos afecta?:

La globalización nos permite a cada uno de nosotros, dondequiera que vivamos, ponernos en contacto con el mundo a una mayor distancia y de una manera más rápida, profunda y menos costosa, y viceversa.

Se puede aceptar que este proceso es propulsado por completo por la tecnología; existe un concepto en la teoría estratégica, el tipo de temas sobre los que ha escrito Bob Kaplan, quien establece que, las capacidades crean intenciones; dicho de otra forma, si a las personas se les proporciona aviones caza, ellas encontraran la

---

<sup>26</sup> Thomas Friedman, articulista de la revista Foreign Policy, pag. 5, 2002

manera de utilizarlos. Este concepto también es muy útil cuando se piensa en la globalización. Si tenemos un teléfono celular que me ofrece la posibilidad de llamar a 180 países diferentes a un costo insignificante, con seguridad haremos llamadas a esos 180 países. Si tenemos acceso a Internet y podemos hacer negocios en línea, en los que nuestros proveedores, nuestros clientes y la competencia son globales, entonces nos volveremos también globales; y seremos globales independientemente de que exista o no un acuerdo de la Organización Mundial de Comercio+.

Desde el 11 de Septiembre del año 2001, muchos se preguntarán si el terrorismo detendrá el proceso globalizador. Podríamos pensar que quizás tendríamos que volver a amurallar las ciudades, con el consecuente retroceso de una secuencia trabajosamente avanzada durante largo tiempo, sería echar por la borda un cúmulo de esfuerzos y de intereses nacionales doblegados por el inexpugnable poder del terror.

La respuesta sería, que el terrorismo no detendrá el proceso de globalización en pleno auge, y no lo hará por la simple razón de que el terrorismo está adherido al proceso y se perfecciona en la medida que lo hace la globalización; los terroristas que actuaron el 11 de Septiembre, planificaron por Internet, se enlazaron por su intermedio, articularon la logística y aprendieron a pilotear los aviones de Estados Unidos en los Estados Unidos con instructores de Estados Unidos, en fin, es la oferta de la globalización. En la actualidad entonces, todo afecta a todo, nos vemos afectados por el terrorismo globalizado; por las enfermedades pandémicas en África; por la corrupción globalizada; en fin, también la globalización está infectada de formas despreciables de interrelación global.

De todas maneras, la globalización de la forma como aparece, una maraña de interconexiones, permanentes amenazas de bloqueos por impredecibles virus que tornan complejo el mundo de la información, dista mucho de la estabilización preconizada por el modelo global; al mismo tiempo, no falta quien asegura entender a la globalización como una moderna ley geopolítica o lo que es peor, la sustituye.

Estimamos estas consideraciones erráticas y temerarias; contrario a ello, estamos convencidos que la globalización no reemplaza a la geopolítica. La globalización no es una buena o mala noticia, sencillamente, es la noticia del momento, y las noticias pueden hacerse cada vez más amedrentadoras.

El Estado y el Gobierno son aspectos en los que incide la globalización puesto que tendrán menos importancia y se debilitarán; creemos que contrario a ello, el Estado con la globalización se fortalecerá. Lo primero que debemos entender sobre la globalización es que, aunque parezca mentira, no es global; afecta diferentes regiones de modo distinto y vincula diferentes países en formas también distintas. Sin embargo, en cierto modo, cada parte del mundo está globalizándose, ya sea de manera directa o indirecta, lo cierto es que nadie escapa a la moda de integración. Es en éste contexto que el Estado tiene mayor importancia, no menor; podría decirse que el Estado es el elemento vinculante, es el conector que enlaza la red, y como toda conexión, puede sufrir fallas y distorsiones, lo que significa que ese Estado averiado, sentirá los efectos de esa avería; del mismo modo y contrario a ello, si la conexión funciona bien, el flujo entre un Estado y el sistema global será más provechoso.

La clave de la globalización es centrarse en los principios básicos de: la educación (lectura, escritura, aritmética), las iglesias, las sinagogas, los templos y las mezquitas. Es el Estado de derecho, el ejercicio adecuado del poder, la institucionalidad, la libertad de prensa y un proceso de democratización. Si éstos principios están en orden, entonces serán los cables que lleguen al Estado y funcionarán por si solos. Pero si están mal, nadie podrá salvarlo.

Nadie puede argüir que un mundo más global tendrá sus beneficios, pero las crisis en la política exterior, están relacionadas con lo que termina mal. No hay que olvidar que la pobreza no conduce a las revoluciones, el desarrollo sí. Las revoluciones de México y Francia fueron precedidas por un largo período caracterizado por un considerable y dinámico desarrollo económico, así como por un proceso de urbanización y movimientos de población. Pero ¿qué hemos visto en los últimos diez años?, un increíble dinamismo caracterizado por el surgimiento de clases medias en China, Indonesia y Brasil. Sin embargo, este desarrollo no llevará automáticamente a sistemas democráticos; a la larga, podrían conseguirlo, empero, para los próximos veinte o treinta años, experimentarán una turbulencia cada vez mayor.

Respecto al impacto de la globalización en las libertades individuales y la democracia, diremos que China comunista tiene cada vez más libertades individuales, con un Estado de derecho más sólido y un mayor número de personas con el poder para retar al Gobierno; esa transformación, indudablemente que se la debe a la globalización. Obviamente, también pudimos ver esas fuerzas el 11 de Septiembre del 2001.

Una vez más la globalización va en ambos sentidos; puede amenazar las democracias y al mismo tiempo fortalecerlas. No obstante, a fin de cuentas, creemos que con el liderazgo apropiado, la globalización será una fuerza que permitirá lograr una mayor apertura, un Estado de derecho más consistente y mayores oportunidades individuales.

Lamentablemente hemos definido la democracia como la celebración de elecciones, ésta definición es simplemente equivocada; en realidad, nosotros no peleamos por las elecciones o por la democracia, sino por la apertura, la libertad y los derechos humanos, cualquiera que sea la forma que cobren esos principios en cada país. Consideramos que esa es una forma correcta de concebir el tema.

La Globalización no es nueva, tampoco es el fin del mundo, sin embargo, intentaremos relacionarla con los fenómenos que se presentan como comunes y que agobian a los países cuyas economías se muestran débiles frente al poderío y el acaparamiento de aquellos países que cada vez pretenden acumular mayor riqueza, sin que exista de por medio, el interés en los demás; sólo cuenta el crecimiento económico constante; los términos de solidaridad, humanismo, justicia, equilibrio, igualdad, ya no cuentan en las relaciones internacionales; es por eso que concebimos a la pobreza, como el fruto de la injusticia.

Todos en el mundo hablan de la globalización, no existe un discurso de estadistas, intelectuales, empresarios, profesores, analistas, en los que no se incluya este término, no obstante, es necesario recalcar en el hecho de que no hay nada nuevo en ello.

La globalización nace de la globalización; es tan antigua como el hombre mismo. En este sentido, vale la pena recordar que Alejandro Magno, hace miles de años, ya quería unificar el Universo. Hitler quería un mundo dominado por Alemania; el stalinismo, el comunismo y cualquier forma de totalitarismo, no son otra cosa que formas de la ambición para la globalización; más recientemente, se han presentado dos nuevos ordenes mundiales, uno post guerra fría planteado por George Bush padre y otro, post 11 de Septiembre del 2001 sostenido por George Bush hijo.

Aparentemente se trata, entonces, de tipos de expresiones distintas de un solo sueño, que nos demuestran que nuestro mundo siempre ha estado dividido entre dos tendencias conflictivas: una que llamaríamos Tribalismo, es decir, nacionalismo o comunidad y, la otra tendencia, que llamaríamos Unificación. La historia antigua y actual del mundo, podría ser similar a este conflicto.

Si revisamos el pasado, debemos recordar que la tendencia al tribalismo o la tendencia hacia los nacionalismos, siempre ha sido más fuerte que la tendencia hacia la unificación. Cuando las personas hablan de la forma como se tiende a la globalización, no debemos referirnos a las experiencias del pasado, porque esto siempre falló.

Ahora bien, para Guy Sorman, ~~la~~ globalización de hoy en día es un concepto que define términos económicos, que implica una reducción absurda del significado de globalización; pero la ambición económica requiere que, cuando hablemos de globalización, siempre se haga referencia a que hay un solo modelo, básicamente, aludido al modelo estadounidense, a la combinación del capitalismo de

Estados Unidos, a la forma de mercado libre americano y, también, a la democracia<sup>27</sup>.

Cuando menciona esto, Sorman quiere decir, que cuando hablamos acerca de la globalización, debemos hablar acerca de la americanización, ya que muchos de los factores y parámetros considerados como globales, son hechos en los Estados Unidos. No plantea que sea bueno o malo, sino que esto es un hecho.

Agrega que, cuando hablamos acerca de la globalización del capitalismo, de la globalización de los mercados financieros o de la democracia, siempre se habla de la democracia de los Estados Unidos, del mercado financiero y del capitalismo que estamos mencionando. Por lo tanto, considera que, si nosotros estuviéramos dentro de un proceso real de globalización como el que soñó Alejandro Magno, estaríamos en un mundo donde cada civilización hablaría y soñaría dentro de su propio aspecto cultural y traería algo a colocación.

Pero este no es el caso. Al contrario, la globalización como se la interpreta hoy, es la expresión de las fuerzas superiores de los Estados Unidos, de la fuerza de su experiencia y de su modelo, lo que no implica que se trate necesariamente de un modelo aplicable a todas las naciones.

Haciendo una evaluación del impacto de la globalización, podemos notar que se presenta una tendencia general que indica que existe la globalización, pero también, existe algo que nos dice

---

<sup>27</sup> Guy Sorman, LAS DIMENSIONES DE LA GLOBALIZACIÓN. INTERROGANTES Y PROPUESTAS: Tomado del Libro ECONOMIA Y HUMANISMO N° 10 (Revista del Instituto de Investigaciones Económicas . PUCE) págs. 63-69.

que la globalización no es precisamente buena, y que es una parte injusta del mundo, que aumenta las desigualdades entre los individuos. Bien podría pensarse que la globalización está marcada por una tendencia radical.

De la forma como ya se ha expresado con anterioridad, la globalización es la visión de futuro del mundo de hoy, pero no fue la visión de futuro del mundo de ayer y, tal vez, de suscitarse como parece una nueva guerra en el Golfo Pérsico y peor aún si ésta se agrava con la participación en el conflicto, de Corea del Norte; el futuro será algo distinto y quizás se esté definiendo otro nuevo orden mundial. Por lo tanto, no deberíamos tomar la globalización como algo definitivo, ya que se trata de una etapa en la historia humana, lo que no significa que la historia seguirá en la misma dirección y que la globalización es el fin de la historia.

Los resultados que podrían derivarse de una Guerra de grandes proporciones acompañadas de diferentes reacciones de la comunidad internacional, bien podrían deshacer el poderío militar y económico de los Estados Unidos; renacerían los Nacionalismos y cualquier forma de pasiones fundamentalistas y radicales, vendrían a ser las pasiones revolucionarias dentro de nuevas ideologías que nosotros no conocemos hoy y que más adelante podrán aparecer para deshacer lo que hoy conocemos por globalización. Por lo tanto, no deberíamos entender la globalización bajo el modelo de los Estados Unidos<sup>28</sup>.

Otro de los impactos de la globalización lo estamos sintiendo los países denominados del Tercer Mundo; se está produciendo un fenómeno contraproducente e incomprensible, por un lado los

---

<sup>28</sup> Ibidem

índices macroeconómicos reflejan el crecimiento económico, pero por otra parte y simultáneamente, los índices de pobreza aumentan. La percepción inmediata de las causas, se orientan a determinar que la globalización lejos de unificar los Estados, los desintegra, por la desigual, desleal e injusta condición de competencia entre países ricos y pobres; desarrollados y subdesarrollados.

En esta conjunción de aspectos negativos de la globalización, agregaremos, la posibilidad de que culturas frágiles puedan ser destruidas. El hecho de que se destruyan las culturas, la solidaridad, los lenguajes, no es un hecho nuevo. En América Latina se han destruido muchas culturas, por lo que no debemos olvidar que la globalización es una etapa en la historia de los seres humanos.

Puesto que la globalización se interpreta dentro de los elementos económicos o técnicos, no se debe perder de vista la perspectiva de la dimensión espiritual, pues los Estados Unidos no solo están exportando un modelo económico, sino también un modelo religioso (el cristianismo). Pero la pregunta que nace es, ¿son los estadounidenses cristianos por excelencia?, obviamente que no lo podemos asegurar; el cristianismo desde la óptica del capitalismo neoliberal, nos lleva a pensar que se ha creado una nueva religión, el libertinaje de tendencia pagana.

Ahora, intentaremos encontrar respuestas a ¿sobre quienes recae la culpabilidad de la pobreza y la injusticia?. ¿Eran en las épocas pasadas más pobres e injustos?. Distinguirlo resulta difícil, es cierto que hoy vemos pobreza e injusticia por todas partes del mundo, pero al igual que hoy, el pasado no era perfecto.

Todos pretendemos confundir nuestra propia historia con la historia del mundo; por lo tanto, debemos tener mucha cautela y no idealizar el pasado, pues éste no era mejor que el presente y no significa que el futuro no será mejor que el presente; en realidad no lo sabemos, solo esperamos que no sea peor, lo cual, también es una posibilidad.

Pero, ¿quienes son los responsables?, la tendencia generalizada es a encontrar como culpables de nuestros males a los demás, a quienes están en la parte externa; a otros países, a otras culturas; son responsables los Estados Unidos, y si ellos lo son, entonces también su modelo capitalista, la democracia, el neoliberalismo, la globalización; ¿nosotros no?. Consideramos que lo más justo es analizar nuestra propia conciencia, buscar los culpables al interior del país, hacerlo facilitaría más diseñar estrategias para erradicar la pobreza y la injusticia; en definitiva, mentir no es la solución, decir la verdad, sí.

***Estrategias para contrarrestar los aspectos negativos de la globalización:***

Enfrentar la globalización vista como una amenaza, no es una tarea compleja; se necesita empezar limpiando la casa por dentro; se requiere luego, determinar las oportunidades que de ella se puede obtener y hacer de estas objetivos por alcanzar; así, la globalización propende a unir lo que está aislado, superando las barreras del idioma, a liberar los mercados, promoviendo el aprovechamiento por parte de los países subdesarrollados, de las técnicas utilizadas por los desarrollados, para lo cual, sólo se requiere insertarse como socio de la globalización, de modo que ésta, pueda ser el instrumento propicio para eliminar la pobreza y la injusticia.

No debemos rechazar el instrumento cuando éste está funcionando. Si se desea seguir el patrón de búsqueda de dignidad, utilizando un instrumento que funcione, la combinación que propenda a la conjugación de esfuerzos y de ideales entre empresa y Estados, no se la puede rechazar.

Lograr esa complementación es factible, existen otros elementos infalibles en la lucha contra la pobreza y la injusticia; ellos son: la Identidad Nacional y la Educación.

En cuanto a la identidad Nacional, en el país hace falta la práctica de valores cívicos, de ello se deriva en gran parte la corrupción, la desigual distribución de la riqueza, la falta de solidaridad; por otra parte, mientras la educación general básica y bachillerato se mantenga gratuita (tiene que ser pública), se invierta en capacitación e investigación para el aprovechamiento de la tecnología, se ofrece una enorme ventaja económica para el país, por ahora eso no está sucediendo, se promueve la privatización de la educación en esos niveles, lo cual resulta desastroso en términos de la aculturación y desigualdad de oportunidades. En este sentido, una mejor educación, a nivel primario y medio, debe priorizar la educación en curriculum básico para todos, incluyendo a la mujer, pues en los últimos cuarenta años la educación de la mujer ha sido factor clave para los países en desarrollo. La mujer es capaz de transmitir las éticas del trabajo a sus hijos, lo que las convierte en factor estratégico para el desarrollo, como medio de lucha contra el machismo autoritario.

Encontrar el camino para insertarnos favorablemente en la globalización de modo que ésta deje de ser una amenaza y se transforme en una oportunidad, tiene que ser una medida urgente; se

puede empezar estableciendo el diálogo nacional, sentando a todos los actores sociales públicos y privados, en la mesa de discusión, pues el momento de los cambios que necesitamos está frente a nosotros. Sólo hace falta la voluntad de todos.

### **3.2 EL TERRORISMO INTERNACIONAL.**

#### ***Definiciones de Terrorismo.***

Existen varias definiciones de terrorismo, descritas desde diferentes puntos de vista, así, en su sentido más amplio, el terrorismo es la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político. Ahora bien, el terrorismo puede ser definido de manera más específica tomando en cuenta diversos aspectos:

*Definición gramatical;* que siguiendo el diccionario de la lengua española, editado por la Real Academia Española, lo define así: "(del Latín terror) m. Dominación por el terror.// Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror".

*Definición Histórica;* "época durante la Revolución Francesa en que eran frecuentes las ejecuciones por motivos políticos".

*Definición Jurídica;* que de acuerdo al diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales de Manuel Osorio, lo define así: actos de violencia en contra de personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos y el orden constitucional o contra la administración pública".

*Definición Militar;* " serie de actos de violencia, destinados a infundir terror por medio de la eliminación de personas. Crea un estado físico y espiritual que prepara a la población para su

captación y conquista y que facilita su dominación. El terrorismo tiene un objetivo aparente y sin mayor sentido en sí mismo, como es la difusión del miedo, pero su finalidad real pasada es, juzgar al pueblo, a través de la aplicación de un metodología activa y esencialmente torturante".

*Definición Política;* "No existe una definición política concreta sobre el terrorismo. Los países occidentales cuando internamente se ven afectados, lo incluyen dentro de las figuras tipificantes de violaciones, como delitos contra las personas, la libertad....+.

Externamente, cuando deben calificarlos, lo hacen desde dos puntos de vista. El primero , si ellos han acaecidos durante el estado de guerra, estarán dentro de las violaciones a los tratados suscritos, tales como los Convenios de Ginebra de 1949, o de aspectos particularizados, como aquellos que originaron el Acuerdo y Estatuto de Londres, del 8 de Agosto de 1945, determinantes del Tribunal de Nuremberg. El segundo, durante el estado de paz, por la aplicación de las normas previstas en la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en 1974 , en la cual se define a la agresión, por la violación de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

### ***El Terrorismo a lo largo de la historia.***

El terrorismo ha aparecido una y otra vez a lo largo de la historia. Las sociedades secretas detectadas en algunas culturas tribales mantenían su influencia valiéndose del terror. Ya en el siglo XII, un grupo ismailí de los musulmanes shííes, los ~~%Asesinos+~~ llevó a cabo campañas terroristas contra musulmanes suníes. En Irlanda, grupos protestantes y católicos se aterrorizaron mutuamente tras la Reforma.

En su forma moderna, sin embargo, el terrorismo sistemático recibió un gran impulso a finales de los siglos XVIII y XIX con la propagación de ideologías y nacionalismos seculares tras la Revolución Francesa. Adeptos y detractores de los valores revolucionarios utilizaron el terrorismo tras las Guerras Napoleónicas.

El nacionalismo imperialista que en Japón condujo a la restauración Meiji en 1868 estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas al shogunado Tokugawa. En el sur de los Estados Unidos de América, se creó el Ku Klux Klan tras la derrota de la Confederación Sudista en la Guerra Civil estadounidense (1861-1865) para aterrorizar a los antiguos esclavos y a los representantes de las administraciones de la reconstrucción impuesta por el Gobierno Federal.

En toda Europa, a finales del siglo XIX, los partidarios del anarquismo realizaron ataques terroristas contra altos mandatarios o incluso ciudadanos corrientes. Una víctima notable fue la emperatriz Isabel, esposa de Francisco José I, asesinada por un anarquista italiano en 1898. El movimiento revolucionario ruso existente antes de la I Guerra Mundial tuvo un fuerte componente terrorista. En el siglo XX, grupos como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia, la Ustashi croata, y el Ejército Republicano Irlandés (IRA) realizaron a menudo sus actividades terroristas más allá de las fronteras de sus respectivos países. Recibían a veces el apoyo de gobiernos ya establecidos, como fue el caso de Bulgaria o de Italia bajo el líder fascista Benito Mussolini.

Este tipo de terrorismo nacionalista apoyado por el Estado provocó el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo en

Sarajevo en 1914, lo que dio origen a la I Guerra Mundial. Tanto el comunismo como el fascismo utilizaron el terrorismo como instrumento de su política, contando con defensores entusiastas como Liev Trotski y Georges Sorel (quien representó intermitentemente ambos extremos del espectro político). La inestabilidad política existente durante las décadas de 1920 y 1930 dio pie a frecuentes actividades terroristas. El terrorismo tendió a integrarse dentro del conflicto más amplio de la II Guerra Mundial.

### ***Terrorismo Después de la II Guerra Mundial.***

La manifestación más importante del terrorismo tras la II Guerra Mundial fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1960. Varios elementos confluyeron para facilitar y hacer más evidente el terrorismo internacional: avances tecnológicos, la creación de armas más pequeñas pero con mayor poder de destrucción; los medios para una mayor rapidez de movimientos y de comunicación que disponían los terroristas; las amplias conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaba cualquier ataque terrorista.

Los orígenes de la ola terrorista que se inició en la década de los sesenta pueden remontarse al conflicto que en el Oriente Próximo enfrenta a las naciones árabes contra Israel. A finales de la década de los cuarenta, algunos radicales judíos, como la banda Stern y el Irgun Zvai Leumi, utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel. Durante y después de la década de los sesenta, sus adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo de forma mucho más sistemática.

La expulsión de guerrillas palestinas de Jordania en Septiembre de 1970 fue conmemorada con la creación de un brazo terrorista extremista llamado Septiembre Negro.

La OLP (Organización para la Liberación de Palestina) ha llevado a cabo operaciones terroristas y de comando tanto en Israel como en diversos países del mundo. El terrorismo internacional con base palestina disminuyó durante la década de los ochenta, en un esfuerzo de la OLP por ganarse el apoyo mundial hacia su causa, pero surgieron nuevas formas relacionadas con la revolución acaecida en Irán y el auge del fundamentalismo islámico. En 1988, una bomba destruyó el vuelo 103 de las líneas aéreas Pan American que volaba sobre Lockerbie, en Escocia, matando a las 259 personas que se encontraban en el avión, además de otras 11 en tierra; la investigación dictaminó que la explosión fue provocada por una bomba colocada en el avión por dos personas; en 1991 la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA) acusó del crimen a agentes libios.

Uno de los episodios terroristas más espectaculares de la historia de los Estados Unidos fue la explosión ocurrida en el World Trade Center de Nueva York en 1993. En la explosión 6 personas perdieron la vida, y se ocasionaron pérdidas económicas inmobiliarias por un valor aproximado de 600 millones de dólares. Este atentado estaba relacionado también con el terrorismo fundamentalista.

También, en 1994 un atentado contra la Asociación Mutual Israelí (AMIA) de la Argentina se cobró centenares de víctimas, entre muertos y heridos.

Ya en la década de los noventa, el terrorismo fundamentalista dirigido contra el gobierno socialista de Argelia había desembocado de hecho en una guerra civil, en la que tanto el Gobierno como los islámicos radicales extendían el terror a través de una brutal violencia.

El avance del terrorismo más allá del Oriente Medio en la década de los sesenta fue evidente en las tres naciones industrializadas en las que la transición del autoritarismo a la democracia, tras la II Guerra Mundial, había sido más rápida y traumática: Alemania Occidental (hoy integrada dentro de la República Federal de Alemania), Japón e Italia.

En otros Estados occidentales surgieron de igual manera grupos radicales de izquierda, financiados a menudo por gobiernos comunistas durante la guerra fría. Inspirados en vagas teorías revolucionarias y apoyados por simpatizantes izquierdistas de distintos sectores sociales, los terroristas intentaban provocar el derrumbamiento del Estado mediante una reacción violenta y autodestructiva.

En Alemania Occidental, la llamada Facción del Ejército Rojo, más conocida como la banda Baader-Meinhoff, efectuó numerosos atracos a bancos y asaltó instalaciones militares estadounidenses. Sus acciones más espectaculares tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato de un importante industrial, Hans-Martin Schleyer y el posterior secuestro, realizado por simpatizantes árabes, de un avión de Lufthansa con destino a Mogadiscio, en Somalia.

Al igual que lo hiciera el grupo terrorista japonés Ejército Rojo, los miembros de la banda alemana colaboraron a menudo con los terroristas palestinos, siendo de especial relevancia el asesinato de atletas israelíes durante los Juegos Olímpicos de Munich en 1972. A finales de la década de los setenta, la mayor parte de los activistas de la Facción del Ejército Rojo se encontraba en prisión o había muerto.

La campaña terrorista llevada a cabo por el IRA tras la II Guerra Mundial surgió a partir del movimiento irlandés a favor de los derechos civiles de los años sesenta, que reclamaba mejores condiciones para los católicos de Irlanda del Norte. El terrorismo cada vez más intenso utilizado tanto por católicos como por protestantes desembocó en la segregación de ambas comunidades en zonas vigiladas por soldados y en la militarización de Irlanda.

Motivados por una ideología revolucionaria de izquierda y apoyados por Libia y otros gobiernos simpatizantes de izquierda, el IRA Provisional realizó una serie de explosiones, asesinatos y otros atentados terroristas dentro y fuera de Irlanda destinados tanto contra objetivos militares como civiles. La campaña continuó hasta que el IRA declaró un alto el fuego el 31 de agosto de 1994.

La fuerza de los terroristas italianos, de quienes los más importantes eran las Brigadas Rojas, puede tener su origen en la tradición anarquista del país y en su inestabilidad política. Sus actividades culminaron en 1978 con el secuestro y asesinato del antiguo primer ministro Aldo Moro.

El terrorismo de izquierda disminuyó años después, gracias a las medidas policiales, aunque no desapareció en absoluto. No

obstante, el terrorismo de izquierda pareció aumentar en Italia, tal y como quedó evidenciado en 1980 con la explosión ocurrida en la estación de ferrocarril de Bolonia. La histórica Galería de los Uffizi de Florencia fue uno de los objetivos de una serie de atentados terroristas que tuvieron lugar en 1993, al parecer ejecutados por la mafia.

Los movimientos terroristas de Latinoamérica tuvieron sus orígenes en antiguas tradiciones de conflictos políticos localizados. La principal innovación la constituyó la creación de los llamados movimientos de guerrilla urbana, ya que las actividades terroristas se desplazaron desde el campo hasta las ciudades.

Sendero Luminoso, grupo terrorista maoísta del Perú, se convirtió en uno de los ejemplos más sangrientos y famosos por el uso de tácticas muy cruentas destinadas a desestabilizar el Estado y a provocar por parte de éste medidas de represión. En la década de los noventa, dentro de una tendencia existente en Italia, con rasgos específicos por la cual el crimen organizado emula a los terroristas para promover sus intereses, algunos miembros del cártel de la cocaína en Colombia utilizaron tácticas terroristas para dificultar la aplicación de las leyes orientadas a luchar contra el tráfico de drogas.

Tanto en naciones del Tercer Mundo como en otros lugares, se da el fenómeno de que antiguos grupos terroristas se legitiman una vez que triunfa su lucha y obtienen el control del Gobierno o espacios concretos donde ejercer el poder. Israel y Argelia son sólo dos ejemplos de Estados cuyos funcionarios y dirigentes fueron en su día clasificados como terroristas.

Los regímenes nacidos en este tipo de circunstancias pueden mantener sus vínculos con el terrorismo una vez en el poder. Se sabe que tanto Libia como Irán, ambos con Gobiernos revolucionarios, han promovido actos de terror, con carácter institucional.

Durante la guerra de Vietnam, Vietnam del Norte respaldó una campaña comunista de terrorismo y subversión en Vietnam del Sur. Algunos comentaristas han considerado como terroristas acciones realizadas por agentes israelíes del Mossad dirigidos contra la OLP y otros objetivos fuera de Israel.

Corea del Norte ha llevado a cabo varios atentados terroristas contra Corea del Sur, como la explosión ocurrida en Rangún en 1983, en la que murieron 4 miembros del Gobierno y 13 surcoreanos más, y el atentado a un avión de pasajeros de las Líneas Aéreas Coreanas en 1987 ocasionado por agentes norcoreanos.

Existen algunos casos, no obstante, registrados en el seno de democracias consolidadas, que evidencian la aplicación, a través de métodos terroristas, del trasnochado y cruel concepto de "razón de Estado" sobre la ciudadanía o sobre intereses generales. Uno de los ejemplos más representativos sería el atentado sufrido por el barco estrella de la organización ecologista Greenpeace, el Rainbow Warrior, en el puerto de Auckland en 1985, por obra de los servicios secretos franceses.

Uno de los más trágicos ejemplos del terrorismo reciente en Europa lo constituye el protagonizado en España por la banda armada ETA, la cual, con sus constantes atentados, secuestros,

asesinatos y coacciones, ha teñido de sangre el pacífico proceso español de consolidación de los valores democráticos.

En las últimas décadas, la sociedad ha sido víctima de uno de los peores flagelos: el terrorismo, que es un hecho expresivo de violencia que se lo puede ver durante toda la historia (conquistas, guerras) con sus más variadas formas de expresión y crueldad.

El terrorismo se constituye así, tanto en el ámbito interno como en el mundial, en una vía abierta a todo acto violento, degradante e intimidatorio, y aplicado sin reserva o preocupación moral alguna. No es, por lo tanto, una práctica aislada, reciente ni desorganizada pero no por ello estructurado.

Los fines buscados por esta forma de "guerra" no convencional pueden tener fines políticos, religiosos, culturales y la toma del poder por un medio totalmente ilícito. Por dichas causas, el mundo se ve sacudido diariamente con noticias de atentados producidos en la vía pública, donde pierden la vida gente inocente y totalmente ajena a esa "guerra" o juego sucio de intereses diversos.

### ***Terrorismo en el siglo XXI:***

Los actos de terrorismo están concebidos por la máxima expresión de perversidad y cretinismo, que manipula un ejército invisible de tentáculos desgarradores, cuya maléfica consumación amenaza permanentemente la tranquilidad de todos, en cualquier espacio de tiempo y lugar de la Tierra; la práctica del terror no es nueva, la historia humana esta llena de páginas espeluznantes de las formas más despreciables de brutalidad, provenientes de la miserable imaginación de mentes desarraigadas, esquizofrénicas y despiadadas, no obstante, el 11 de Septiembre del 2001, todos los

epítetos ya enunciados, resultan ser parte de una retórica simplista para describir uno de los actos demoníacos más inefables, sin precedentes, dignas del estremecimiento del propio Lucifer. A partir de entonces, ya nadie en ningún lugar del mundo, podrá vivir sin la certeza de que algo inimaginable le pueda suceder, aquel nefasto día, quedará marcado, como el primero del inicio, de un proceso de globalización del terrorismo. Pero, la guerra+ desatada como la venganza por parte de la mayor potencia mundial, se invade uno de los países más pobres del mundo, se bombardean poblados y cavernas que son utilizados como habitáculos por familias enteras, se captura talibanes y se los confina a una prisión lejos de su Patria, donde se los somete a las más crueles torturas, ¿acaso esta reacción, no es también una forma execrable de terrorismo?; si la respuesta es positiva, como de hecho lo es, existe la necesidad de buscar otras estrategias de retaliación, la guerra es una de ellas, sin embargo, contra quién combatir?,

El siglo XXI nace a la luz del nuevo milenio, con la inscripción en los anales de la historia, de uno de los actos de terror más sangrientos y destructivos, impresionante por la audacia sin límites en la aplicación de una estrategia espeluznante y trágica, capaz de dejar estupefactos a los más incrédulos y haber logrado conmover al mundo entero. Los atentados del 11 de Septiembre del 2001 a las Torres Gemelas del World Trade Center y el Pentágono en los Estados Unidos, constituye el más duro golpe asestado en el corazón de la economía mundial y el cerebro de la seguridad y defensa, símbolos de la grandeza y poderío del coloso del Planeta. Tres aviones comerciales repletos de pasajeros, conducidos por pilotos pactados con la muerte y entrenados en los Estados Unidos por instructores de ese mismo país, con increíble sagacidad y sangre fría, impactaban las aeronaves contra los edificios antes

mencionados, ante la mirada atónita de los ojos del mundo, ocasionando el desmoronamiento de las torres gemelas, las que en su caída, sepultaban al menos a tres mil personas de diferentes latitudes de la Tierra.

El periodista cubano Carlos Alberto Montaner, hace referencia a este atentado, como un descuido de la política de seguridad interna de los Estados Unidos; <sup>29</sup> el conflicto no comenzó el 11 de Septiembre con el ataque a las Torres Gemelas y al Pentágono, sino tres años antes, el 12 de Octubre de 1998, cuando los agentes de Bin Laden atacaron el barco de guerra USS Cole en las costas de Yemen; a las 72 horas los servicios secretos norteamericanos sabían quienes estaban detrás de la acción terrorista, y no ignoraban que todos sucedía con la complicidad de Afganistán, pero el presidente Clinton, atrapado en sus mil problemas personales, se limitó a dar una débil respuesta retórica.

<sup>29</sup> El terrorismo ha alcanzado dimensiones globales y hoy ningún Estado ni organización está seguro ante la capacidad organizativa y proyección de estas redes. Los nuevos escenarios nos permiten avisar la acción no solo de grupos radicales, sino la activa presencia de fundamentalistas religiosos, cuya área de influencia rebasa las fronteras estatales<sup>29</sup>.

Estamos frente a una de las amenazas más impredecibles de la historia, la misma que desde la perspectiva de los autores, se trata de una estrategia militar, a su modo de ver las cosas, han ganado una batalla, probablemente la mejor y la más exitosa; la misión de su Plan de Ataque se ha cumplido en un 90%.

---

<sup>29</sup> Política de la Defensa Nacional del Ecuador, 2003, pag. 29

La reacción de los Estados Unidos no se dejó esperar como era lógico pensar, en el nuevo mundo de la guerra, Dios importa para ambos bandos; sin titubear, decidido ante un alentador Congreso, el Presidente de los Estados Unidos George Bush prometió desafiantemente, en nombre de Dios, conducir a la nación y al mundo civilizado, en una decisiva campaña contra las fuerzas del terrorismo. La lucha se concentraría inicialmente en el extremista islámico Osama Bin Laden y su red Al Qaeda en las montañas de Afganistán. Aviones tropas y buques estadounidenses se movieron rápidamente en dirección al objetivo, no hacía falta esperar la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU, se trataba de los Estados Unidos. Bush declaró: *«a partir de éste día, cualquier nación que continúe ofreciendo refugio o respaldando el terrorismo será considerada por los Estados Unidos, un régimen hostil»*.

Si definimos como momento culminante, a aquel estadio del tiempo en el que el ímpetu de una ofensiva, alcanza el objetivo y se detiene y esconde momentánea e intencionalmente para esperar la reacción del adversario y ganar tiempo hasta encontrar otro momento preciso para volver a arremeter con fuerza; entonces, el 11 de Septiembre del 2001, sería el inicio de ese momento; se produce el ataque a las torres gemelas y el pentágono, en el que Al Qaeda demuestra al mundo haber alcanzado, a su manera, un nivel de actividad y capacidad tecnológica global. La siniestra pericia de los pilotos suicidas al chocar con su blanco, el meticuloso estudio de las flaquezas del sistema de seguridad norteamericano, la búsqueda del efecto mediático al elegir como blanco, los símbolos del poder financiero y militar, el odio y el valor perverso que ha alentado al terrorismo radical islámico, su conocimiento del mundo enemigo, de sus sueños y pesadillas, han sobrecogido a la opinión pública por su mezcla de información y tecnología occidentales con un fanatismo y

secretismo orientales, luego de lo cual, guardarán prudentemente sus ínfulas por un buen lapso de tiempo, mientras los afectados, despliegan todo su poderío bélico en un combate contra todo y contra nadie, vendrá luego la calma aparente en la que se preparará la estrategia, es entonces, cuando volverá una nueva arremetida del terrorismo, sorprendiéndonos una vez más con su ingenio.

La guerra está declarada, Estados Unidos ha arrasado con Afganistán y los talibanes en la búsqueda del sospechoso número uno de los atentados antes descritos y detrás del cual se esconde la siniestra figura indeleble del ulema Hohammed Omar; (según una historia conocida de como empezó el Talibán, unos vecinos desesperados llamaron un día a Omar, pidiéndole ayuda: un comandante local había secuestrado a dos muchachas adolescentes, les había afeitado las cabezas y las había mandado a un campamento militar; donde habían sido violadas. Con 30 estudiantes y 16 pistolas, Omar atacó la base, liberó a las jóvenes y colgó al comandante del cañón de un tanque. La historia se difundió y Omar se convirtió en la versión afgana de Robin Hood), desde entonces, Omar es el líder supremo de los fieles musulmanes+ al que Bin Laden ha provisto de millones de dólares, y la red del terrorista ha entrenado miles de guerrilleros árabe-afganos, algunos de los cuales pelearon contra la Alianza del Norte, enemiga del Talibán. Bin Laden también pudo haber puesto terroristas suicidas al servicio del ulema. Empero, ni la masiva intervención de tropas y arsenal bélico, dotados de armamento de avanzada tecnología, han logrado acabar con el cerebro del mal.

La alianza del terror parece extenderse, se presume la existencia de vínculos de la red con el líder iraquí Saddam Hussein y de la OLP, Yasser Arafat; en torno a este supuesto, el Talibán ha

advertido que; los ataques de Estados Unidos podrían encender la furia de los musulmanes por todo el mundo y lanzar la región a una crisis; le declararemos la guerra santa a Estados Unidos+.

Ahora, nadie puede estar tranquilo, el peligro ronda por todas partes, el mundo y especialmente los estadounidenses que en su obsesivo empeño por acabar con los tentáculos del terror, viven en permanente zozobra y declarando la guerra a todo país que tenga algún vestigio de terroristas; vivimos lo que García Márquez lo denominaría como: la crónica de una muerte anunciada+.

### ***Narcoterrorismo.***

Constituye la secuela más dramática y perniciosa del ciclo integral de las drogas, por cuanto conmueve y amenaza a las instituciones elementales de los Estados, pone en riesgo la existencia misma del sistema democrático y somete a los pueblos al horror de la muerte y la destrucción de sus tradicionales formas de vida.

Es el resultado de la conjunción y alianza de organizaciones delictivas que actúan fundamentalmente en algunos países de Latinoamérica y del Medio Oriente: las bandas de guerrilleros terroristas y las de productores y traficantes de drogas.

Para los terroristas, el objetivo es lograr que los delincuentes de la droga los apoyen en su lucha contra las fuerzas legales, particularmente con la entrega de dinero, armas, municiones, alimentos, y demás pertrechos; mientras que para los productores y narcotraficantes, la finalidad es desviar el accionar de las fuerzas del orden hacia otros objetivos, situación que incrementa sus posibilidades de quedar impunes ante la ley.

No es difícil imaginar que la principal víctima de esta alianza es el campesinado, sector que termina siendo el receptor de toda la violencia y que sufre en carne propia, desde hace varias décadas, el horror de una verdadera guerra que parecería no tener fin.

La crítica situación por la que atraviesan las naciones americanas en su conjunto, en cuanto al tema de la narcoguerrilla y narcoterrorismo, se puede evidenciar en los siguientes aspectos:

La droga se produce con magnitudes importantes en Bolivia, Colombia, México y Perú y en escala reducida en casi todos los demás países.

Lugares de tránsito de la droga en volúmenes distintos, se constituyen todos los países del hemisferio, unos en mayor o menor intensidad que otros, derivado de la naturaleza misma de la estructura geográfica de sus fronteras.

En cuanto al consumo, si bien en los Estados Unidos el índice es el más elevado en relación a los demás países hemisféricos, no obstante ninguno se escapa a caer en la tentación de consumir droga, especialmente en las grandes ciudades, situación que cada día va en constante aumento.

La rentabilidad del tráfico de drogas supera cualquier expectativa, es por eso que el dinero proveniente de éste ilícito, se lavaría, en diversas proporciones en todos los países de América y el mundo.

Las evidencias de que gran parte del financiamiento de la logística de las fuerzas guerrilleras en Colombia provienen del

narcotráfico, al cual proporcionan seguridad y exigen jugosas cuotas, es notoria. Algunas cifras, sin ser las únicas, son ilustrativas del problema que genera la producción de narcóticos y las enormes dificultades económicas y sociales que plantea la erradicación de los cultivos utilizados como materia prima.

En Bolivia la denominada economía de la coca participó en 1990, con el 12% en el PIB, en la actualidad da ocupación a más de 200.000 personas.

En Colombia se procesan unas 500 toneladas de cocaína por año, por un valor aproximado a los 13.000 millones de dólares, que generan una participación del 5% en el PIB colombiano. Lo admirable es que de esa enorme suma de dinero sólo regresan al país entre 800 y 1.300 millones de dólares<sup>30</sup>.

Tomando en consideración la evolución del precio de la cocaína a lo largo de las sucesivas etapas, es importante mencionar las cifras proporcionadas por el Ministro de Justicia de Colombia, el mismo que señala que un kilogramo de cocaína al por mayor se vende en ese país a US\$ 3.000 se incrementa el precio a US\$ 25.000 en Estados Unidos y a US\$ 55.000 en Europa y se comercializa para el consumo en dosis individuales en US\$ 200.000<sup>31</sup>

Con este breve esbozo, nadie puede dudar que un Estado que sufre la agresión combinada del narcoterrorismo, deberá emplear parte de su poder económico y todo el poder militar, para combatir y destruir esta amenaza que se cierne en todos los estratos sociales.

---

<sup>30</sup> Universidad de los Andes, *Narcótico en Colombia*, Colombia, 1990

<sup>31</sup> Diario *Los Tiempos*, Cochabamba, Bolivia, 1991

Combatir la amenaza del narcoterrorismo no es cuestión de emprender acciones aisladas, la decisión política de los gobernantes de todas las naciones, debe estar orientada a unificar los esfuerzos y compartir la responsabilidad, en un Plan Global de lucha contra esta amenaza a la humanidad, en el que no se confunda los objetivos comunes, con los intereses particulares de determinados Estados.

***Estrategias de combate al terrorismo:***

- El combate al enemigo (terrorismo), no es cuestión de aplicar las maniobras estrategias ofensivas doctrinariamente tradicionales, por cuanto el adversario está en todas partes, es muy escurridizo y no está preparando los escalones de la defensa, ni está parapetado tras murallas ni en trincheras. La estrategia tiene que ser suigéneris y le corresponde a los Estados Unidos diseñarla. Se puede sugerir, que empiece por ser el facilitador y exportador del desarrollo a los países pobres, del equilibrio e igualdad de oportunidades.
  
- El terrorismo en sus diversas manifestaciones, se constituye en una de las peores amenazas del siglo XXI, combatirlo no es tarea fácil y tampoco es conveniente soslayarlo y pretender pensar que le compete a uno o más Estados en forma aislada. Se requiere del comprometimiento y esfuerzo mancomunado de todos los países, agrupados en bloques de países o considerados hemisféricamente, el hecho es, que cada Estado debe considerarse parte de la maniobra estratégica aún por definir.
  
- No se puede descartar la Guerra como forma de combate al terrorismo, siempre y cuando éste, esté parapetado y auspiciado por uno o más Estados perfectamente identificados;

de esa manera, y en la medida de la capacidad del Poder Nacional del (os) país (es) afectados por las acciones terroristas y su voluntad de lucha, podrá (n) emprender una acción militar bélica para combatirlo y destruirlo.

- El Estado ecuatoriano, en apariencia libre de la amenaza de actos espectaculares de terror, debe definir una política de Estado en cuanto al combate al terrorismo, de modo que el Gobierno de turno, adopte decisiones políticas acertadas y oportunas en función de los intereses estatales, para apoyar o permanecer neutrales, frente al pedido de cooperación de otros países amigos, directamente involucrados en la lucha contra el terrorismo.

### 3.3 LA DEGRADACION DEL MEDIO AMBIENTE

#### ***Descripción de la biodiversidad:***

Hablar del medio ambiente es hablar de la biodiversidad que en él habita, por ello vale la pena entender lo que significa la biodiversidad; literalmente, significa variedad de vida. Existen millones de especies de plantas, animales y micro-organismos sobre la Tierra. Esa riqueza representa la "diversidad de especies".

Pero hay también biodiversidad dentro de una misma especie. Los perros, por ejemplo, tienen formas, tamaños, colores e incluso temperamentos diferentes. A esto se llama "diversidad genética".

Otra forma de biodiversidad es la "diversidad de ecosistemas". Las praderas, los bosques y los pantanos ilustran las distintas clases de ecosistemas, que son el hábitat natural de los organismos.

En un sentido amplio, la variedad de culturas humanas sobre el planeta es también una clase de biodiversidad. El idioma, las creencias religiosas, la música y muchos otros aspectos de la vida humana varían enormemente de una cultura a otra.

La increíble variedad de vida sobre el planeta es producto de millones de años de evolución. Eso hace que la vida en el orbe sea más rica y saludable. Los organismos vivientes de la Tierra constituyen un intrincado sistema de vida: en virtud de que no existen especies en aislamiento, la pérdida de cualquiera de éstas afecta a muchas otras. La biodiversidad es una fuente de fortaleza para el ser humano, en particular, y para el mundo en su conjunto.

Las enfermedades, por ejemplo, a menudo afectan a ciertas especies pero no a otras. Un bosque que contiene diversas especies y no sólo una o dos será más fuerte y más estable.

La increíble variedad de vida sobre el planeta es producto de millones de años de evolución. Eso hace que la vida en el orbe sea más rica y saludable. Los organismos vivientes de la Tierra constituyen un intrincado sistema de vida: en virtud de que no existen especies en aislamiento, la pérdida de cualquiera de éstas afecta a muchas otras. La biodiversidad es una fuente de fortaleza para el ser humano, en particular, y para el mundo en su conjunto.

Un Ecosistema consiste de una comunidad de organismos vivos y su medio ambiente físico. Los elementos vivos y no-vivos que lo integran están conectados a través de flujos de energía y de los ciclos de elementos químicos. Ninguna parte de la biosfera que sea más pequeña que un ecosistema puede sustentar la vida.

El bosque es un ejemplo de ecosistema pues se compone de aire, suelo, agua, nutrientes, y especies particulares de animales, pájaros, insectos, microorganismos, árboles, y otras plantas. Si algunos árboles son cortados, el resto de los elementos será afectado. Los animales y los pájaros pueden perder su hábitat, el suelo erosionar, los nutrientes ser desplazados y el curso de las vías fluviales cambiar, entre otras consecuencias.

Basándose en estudios especiales y en amplias deliberaciones, una reunión consultiva especial sobre la evaluación de la desertificación convocada por el PNUMA en Nairobi en febrero de 1990 adoptó una definición de la desertificación en los siguientes términos: "Por desertificación/degradación de la tierra se entiende, en el contexto de la evaluación, la degradación de la tierra en zonas áridas, semiáridas y subhúmedas, secas derivadas de los efectos negativos de actividades humanas. Con arreglo a ese concepto, la tierra incluye el suelo y los recursos hídricos locales, la superficie de tierra y la vegetación o cultivos.

### ***Cómo afectan los problemas ambientales?:***

Si el Protocolo de Kyoto no entra en vigencia pronto, será infructuosa la conferencia mundial del 2002, que evaluará los compromisos de la Cumbre de la Tierra de 1992, lo advirtió ya en Octubre el foro de ministros de medio ambiente de América Latina y el Caribe.

Son múltiples las formas por medio de las cuales el mismo hombre ha ido creando las situaciones desfavorables para la supervivencia de la humanidad, se han depredado sin control los bosques, se contamina el ambiente de manera inmisericorde, se destruye las especies animales y vegetales, se agota el agua dulce,

se podría presumir que con su actitud, en unos pocos decenios más, el hombre para vivir, caminará a la caza de la única especie superviviente en extinción, el propio hombre. El crecimiento del hueco en la capa de ozono, es un cáncer que de mantenerse incurable, podría ocasionar la muerte de cada ser viviente sobre la Tierra.

La degradación del ambiente, la alteración del equilibrio ecológico, el constante aumento de la población mundial, la ubicación de desechos nucleares e industriales, la contaminación de las aguas, suelo, aire y la deforestación son amenazas que van en aumento y obligan a todos los países del mundo, a proteger y preservar su medio ambiente como una manera elemental de contribuir a la supervivencia de todas las formas de vida en el planeta.

La desertificación es uno de los efectos hacia donde conducen todas las formas de degradación del ecosistema. La degradación entraña una reducción del potencial de recursos debido a un proceso o combinación de procesos que actúan sobre la tierra. Esos procesos incluyen la erosión hídrica, la erosión eólica y la sedimentación por esos agentes, la reducción a largo plazo de la cantidad o diversidad de vegetación natural, y la salinización o sodificación.

En la región de América Latina y el Caribe, existen países con superficies secas de extensión considerable, tales como Argentina, Brasil, México, Bolivia, Perú y Chile, pero la mayoría sufren los efectos de la disminución de la productividad de las tierras, y realizan actividades coincidentes con la lucha contra la desertificación en las

tierras secas. (Anexo %A+ Degradación del Ambiente en América Latina).

La prioridad relativamente escasa que se da a la protección ambiental, a menudo conduce a adoptar decisiones inadecuadas para la explotación de tierras. El aprovechamiento excesivo de las tierras puede deberse a circunstancias económicas específicas, o a legislaciones y prácticas territoriales inadecuadas. En muchos casos, el acceso sin reglamentar a los recursos de tierras en detrimento de los intereses de la comunidad.

La gente pobre, y en especial las mujeres necesitadas, con frecuencia no pueden acceder a las mejores tierras, y dependen de las áreas y los recursos más frágiles. Quizá la pobreza no les deje otra alternativa que extraer lo que pueden de los escasos recursos de que disponen, aunque ello implique degradar las tierras. Los mercados económicos internacionales pueden promover una explotación excesiva de las tierras.

Las pautas de comercio internacionales pueden conducir a la explotación a corto plazo de los recursos locales destinados a la exportación, dejando un pequeño margen de ganancia a nivel comunitario para gestionar o rehabilitar las tierras. Análogamente, el desarrollo de una economía basada en los cultivos comerciales o la imposición fiscal pueden distorsionar los mercados locales y fomentar la explotación excesiva de las tierras.

La ignorancia, los errores, los desastres naturales y los de origen humano también pueden contribuir a la degradación de tierras. La ignorancia del medio ambiente natural desempeñó un papel importante en la aparición en los Estados Unidos del terrible "Desierto de Polvo" (Dust Bowl) de la década de 1930; una de las

medidas erróneas fue que los agricultores del Medio Oeste utilizaron en una época de sequía arados que estaban diseñados para las latitudes más templadas de Europa occidental. En las décadas recientes, equivocaciones similares en la elección de políticas o tecnologías han conducido a la degradación de tierras en muchos países, desarrollados y en desarrollo.

Catástrofes tales como guerras y otras emergencias nacionales degradan las tierras productivas, al desplazar al personal que gestiona las tierras o concentrar grandes números de emigrantes que sobrecargan una zona específica. Los desastres naturales como las inundaciones y sequías pueden tener efectos similares.

Todo ser humano viviente sobre la Tierra utiliza diariamente una u otra forma de energía, y el uso de la energía es un elemento central de la actual sociedad industrializada. De esta forma, no resulta sorprendente que la energía y el medio ambiente se encuentren íntimamente relacionados. La extracción, transportación y utilización de combustibles primarios (principalmente fósiles) y la generación y transmisión de electricidad afectan el medio ambiente a escala local, regional y global.

Un problema importante desde una perspectiva global es la liberación de dióxido de carbono y otros gases que contribuyen al efecto invernadero como emisiones de sistemas de energía, su acumulación en la atmósfera y los cambios que esto ocasiona sobre el clima de la Tierra y que aún no somos capaces de comprender.

La producción y el consumo directo e indirecto de energía tiene toda una serie de impactos ambientales locales y regionales que incluyen:

- Contaminación del aire por la liberación de gases y partículas tóxicas que se forman durante la combustión de combustibles fósiles
- Acidificación de los ecosistemas por deshecho de ácidos y el drenaje de minas
- Contaminación de aguas marítimas y depósitos de agua dulce por derrames de petróleo
- Destrucción de hábitats por operaciones de perforación, minería y construcción de presas
- Aplicación y liberación de pesticidas para mantener la transmisión y los derechos de vía.
- Contaminación por ruido ocasionada por las plantas de energía y los motores de combustión interna
- Deforestación por la tala no moderada de bosques.

En resumen, los patrones actuales de uso de energía tienen un impacto total y acumulativo muy importante sobre el ambiente.

### ***Estrategias para contrarrestar la degradación del Ambiente:***

- Resulta de imperiosa necesidad y obligación moral de los países desarrollados, contribuir con los países de menores recursos económicos, en el desarrollo de proyectos de preservación y mantenimiento del ecosistema, para lo cual, los Gobiernos de los países en vías de desarrollo, deben gestionar individualmente y como parte de un Plan Regional, la cooperación internacional a ser orientada a estos fines, de manera racional y equitativa.
- El Estado ecuatoriano, como parte de los países de la región Amazónica, debe invertir en investigación científica acerca de la biodiversidad, para extraer de la investigación, sugerencias

orientadas a la adopción de medidas que permitan preservar el planeta, el problema es transnacional y es tarea de todos, todos los países deben encaminar los esfuerzos hacia el mantenimiento, creación y conservación del ambiente.

- En lo que se refiere a los recursos naturales específicamente, es necesario desarrollar planes para el manejo integrado y eficiente de los recursos hídricos para el 2005, la restauración a niveles sostenibles de las pesquerías para el 2015 y una reducción significativa de la pérdida de biodiversidad para el 2010, en cumplimiento a las metas planteadas por la mayor parte de países del mundo, entre ellos el Ecuador, en la cumbre mundial de Johannesburgo sobre Desarrollo Sostenible.
- Se debe considerar y reconocer la importancia de emprender acciones regionales que conduzcan hacia el desarrollo sostenible y sustentable, que tomen en consideración las especificidades de cada región, visiones compartidas y diversidad cultural.
- El desarrollo sostenible debe propiciarse apoyando a los gobiernos y otras instituciones de la región Amazónica, fortaleciendo sus capacidades y propiciando el trabajo en equipo para lograr una utilización sostenible de los recursos naturales que redunde en el mejoramiento de la calidad de vida de toda la población.
- Se debe formular un plan que contenga medidas concretas orientadas a ayudar a los gobiernos y, en especial a los países en vías de desarrollo, para disminuir el número de los impactos negativos de los accidentes y emergencias provocados por el

hombre o naturales; por cuanto, aunque existe la idea de que todos los accidentes industriales y desastres naturales se pueden prevenir, se tiene que ser lo suficientemente realista para preparar ciertos planes de respuesta en caso de que ocurriera algún accidente de este tipo. Con esa preparación se conocerían mejor los riesgos locales y se ayudará a tomar medidas preventivas.

- Para resolver los retos del cambio climático, se tendrá que reducir la dependencia global de combustibles fósiles o descubrir maneras de capturar los materiales contaminantes y aislarlos en escalas geológicas de tiempo. En términos prácticos, reducir el uso de combustibles fósiles, sólo se logrará mejorando la eficiencia de las tecnologías convencionales que producen y utilizan energía y utilizando cada vez más fuentes de energía renovables.
- Se debe adoptar medidas preventivas para evitar la deforestación indiscriminada, es mucho más productivo y beneficioso que rehabilitar las tierras desérticas, lo importante es que se logre crear la conciencia en cada una de las personas e instituciones en todos los niveles, así, para que un programa de control ambiental tenga éxito, se requiere que cada quien cumpla con su parte, puesto que la suma de las partes hacen el todo, en nuestro país, se necesita generar una conciencia Nacional, para lograr el comprometimiento de todos los actores de la sociedad, así:

*Las autoridades locales:* éstas pueden incluir los dirigentes de la Provincia, Cantones y Parroquias, de las Instituciones Públicas

y Privadas, de quienes son responsables de la seguridad, la salud pública y la protección ambiental de esa área.

*La industria:* los gerentes de la planta, sea ésta privada o pública, son responsables de la seguridad y la prevención de accidentes durante su funcionamiento, disponen de medidas específicas de preparación para casos de emergencia dentro de la planta y tienen que supervisar su funcionamiento. Sus responsabilidades rebasan los límites de su planta. Como encargados del crecimiento y del desarrollo industrial, se encuentran en una situación privilegiada para interactuar con las autoridades y con los líderes locales, para concienciar a la gente sobre como funciona su instalación industrial, cómo podría esta afectar el medio ambiente, y también para ayudar a preparar planes adecuados de respuesta a la comunidad en caso de emergencia. La participación activa de los trabajadores es también importante.

*Los grupos de las comunidad local y los grupos de interés,* como los grupos ecologistas, de salud, de comunicación, los líderes religiosos y los que dirigen las instituciones educativas y empresariales, son quienes deben transmitir las preocupaciones y los puntos de vista de los sectores que representan dentro de la comunidad.

*Los gobiernos:* tienen el papel importante de proporcionar el clima de cooperación y la ayuda con la cual los participantes locales podrán estar mejor preparados. A través de su dirección y respaldo, las autoridades nacionales alentaran la participación de todos y cada uno de los agentes locales. También deben participar las asociaciones industriales.

Existen además, otros participantes; que pueden ser todos aquellos que se requieran para vincular y concentrar otros esfuerzos e iniciativas para reducir los riesgos y peligros, así como sus consecuencias.

- Los países de la región deben propender y presionar para que el Protocolo de Kyoto (Anexo B+) haga realidad la meta del apoyo a las naciones del Sur en vías de desarrollo. En la mayoría de los países Latinoamericanos se intenta la ratificación legislativa del protocolo, aunque los parlamentarios se abocan a otras prioridades. También se discuten los "mecanismos de flexibilidad" contemplados en el documento, con enfoques que difieren sobre detalles, tiempos y perspectivas.
- Para todos, lo esencial es que Estados Unidos, responsable de 25 por ciento de los gases que producen el cambio climático, ratifique el tratado.

#### **3.4. LA DEMANDA Y DEFENSA DE RECURSOS VITALES ESCASOS**

La anterior amenaza se complementa como una situación resultante de ésta, cuya excesiva degradación, vaya agotando paulatinamente los recursos vitales como el agua dulce y el aire, elementos que al carecer, serían la causa de confrontaciones de toda índole, cada país poseedor de éstos recursos, se sentirán obligados a defender su patrimonio que estará al acecho de aquellos que lo disponen en proporción insuficiente o no lo tienen y que necesitan para su supervivencia.

Para nadie es un secreto que la vida en nuestro planeta sería imposible sin el agua dulce. Y cada vez está más claro que viviremos

en un mundo donde será cada vez más común la escasez de este elemento. En este escenario, cada vez es más importante la adopción de medidas para conservar un recurso natural vital.

Se suele decir que vivimos en un planeta de agua, porque cubre las tres cuartas partes de la superficie. Además, la mayor parte de nuestro cuerpo está compuesto por agua. Pero 97,5 por ciento de todas esas reservas son de agua salada, y más de 2 por ciento está congelado en los polos. Lo que queda para el consumo es mínimo.

Aunque sea poco, debería bastar para las necesidades. Pero hay otros factores que influyen: la mala distribución del recurso, las presiones demográficas, los cambios climáticos que provocan sequías, la contaminación y el derroche.

Puede haber millares de ejemplos de como se derrocha el agua, pero quizás lo mejor es comenzar por mirar a nuestro alrededor. En las casas donde vivimos, una gotera que produzca una gota por segundo, podría desperdiciar 10.000 litros de agua por año. Un inodoro mal ajustado podría causar el desperdicio de 200.000 litros de agua cada año.

En los jardines u otros terrenos sometidos a riegos se puede perder hasta 50 por ciento del agua utilizada a causa de la evaporación.

El agua, liquido vital, se agota, la región Amazónica se presenta como la más rica en agua dulce y biodiversidad del mundo, al parecer, el mundo en poco tiempo va a depender de ese pulmón para sobrevivir, todos lo saben pero quizás no se esté haciendo lo indispensable para su conservación, o es que acaso se está

esperando sentir su escasez para asumir el compromiso de su cuidado?; o lo que sería grave, se inicien las disputas interestatales para su protección?. De las respuestas a estas interrogantes, se desprende la consideración de la demanda y defensa de recursos vitales escasos, como nueva amenaza.

La región amazónica es un inmenso conjunto de territorios selváticos sobre los cuales corren los ríos que finalmente desembocan en el Amazonas. Está ubicada en el centro de Sudamérica y representa, con sus 5549.000 Km<sup>2</sup>, el mayor sistema hidrográfico del mundo, constituyendo la tercera parte la superficie total del subcontinente. Los principales países amazónicos son: Brasil, Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Guyana y Surinam, no son países amazónicos, pero sus territorios están influenciados por la ecología amazónica.

Los ministros de Relaciones Exteriores de los países amazónicos se reunieron por primera vez en Belem, Brasil y, a través del documento llamado *Declaración de Belem* acordaron reafirmar la voluntad política de llevar adelante un Tratado de Cooperación Amazónica.

Las responsables nacionales de las políticas amazónicas en áreas tan diversas como la conservación ambiental y las actividades forestales, la investigación científica y tecnología, la salud, la infraestructura de transportes y comunicaciones, el ecoturismo, la protección cultural y el desarrollo de las poblaciones indígenas trabajan hoy más activamente en conjunto en el marco del Tratado. Allí han encontrado un espacio común para ofrecer y recoger conocimientos e investigaciones, aproximar puntos de vista, plantear expectativas y

llevar adelante acciones coordinadas en provecho de todas las Partes, mediante la formulación y ejecución de proyectos regionales.

Las actuales tendencias en los cambios climáticos del globo tendrán implicaciones profundas en el medio ambiente y en el desarrollo de nuestros países, inclusive islas y regiones costeras bajas.

Los recursos biológicos son indiscutiblemente recursos naturales de cada país que, por lo tanto, ejercen sobre ellos su soberanía. Es fundamental reconocer los derechos de los países donde se origina la diversidad biológica, incluyendo especialmente los recursos genéticos y, para ello, es absolutamente necesario adoptar y respetar sistemas adecuados de registros, reglamentación y control. La diversidad biológica y la biotecnología mantienen una relación intrínseca, que constituye una de las oportunidades más claras de desarrollo sustentable. La biotecnología depende en alto grado de la conservación de los recursos genéticos y biológicos, especialmente en los países en desarrollo ricos en diversidad biológica.

Es fundamental que se reconozca, además de los aspectos puramente ambientales, la importancia del bosque como espacio económico, cultural y social. La interacción entre estos elementos forma un todo indivisible, complejo y muy amplio.

La dimensión económica del bosque comprende el patrimonio natural forestal, incluyendo las reservas minerales, fuentes energéticas, potencial turístico y posibilidades de ocupación humana para actividades productivas. La dimensión social y cultural consiste

en su calidad de "habitat" de poblaciones humanas, nativas o no, que dependen de él para su sustento y desarrollo cultural.

La gestión ambientalmente idónea de los recursos hídricos constituye elemento fundamental para la conservación de los ecosistemas, la protección de la salud y la promoción del bienestar.

***Estrategias para preservar el hábitat y los recursos vitales:***

- Se hace necesaria una acción inmediata para promover la conservación y el uso sustentable de la diversidad biológica. Esas actividades deben ser realizadas por los países de la región amazónica, también con el apoyo de la cooperación internacional basada en acuerdos intergubernamentales.
- Es necesaria la cooperación entre los países desarrollados y los países ricos en recursos biológicos, especialmente para el fortalecimiento de las instituciones locales capacitadas para la investigación. Los esfuerzos nacionales de investigación, recolección de información y monitoreo deben contar con el apoyo de la comunidad internacional.
- Se debe dar más énfasis a la utilización y al desarrollo sustentable de estos recursos que a su simple conservación, a fin de maximizar y difundir sus beneficios.
- La conservación de la diversidad biológica debe tener carácter integral, privilegiando las áreas protegidas y las áreas que establezca la zonificación económica y ecológica.
- Es necesario valorar y proteger los métodos tradicionales y el conocimiento de las poblaciones indígenas y de las

comunidades locales. Su participación en los beneficios económicos y comerciales del aprovechamiento de la diversidad biológica es necesaria para asegurar su desarrollo económico y social.

- El acceso a los recursos de la diversidad biológica debe incluir, necesariamente, aquellos que son fruto de la biotecnología, así como los recursos silvestres y cultivados. Es necesaria la cooperación internacional para el desarrollo endógeno de la investigación en biotecnología en los países donde se originan los recursos biológicos.
- El debate internacional sobre bosques debe tener en cuenta que esos ecosistemas integran territorios bajo jurisdicción de los Estados, donde éstos ejercen plenamente su soberanía. Les cabe a los Estados legislar sobre esos espacios y su uso, a la luz de las prioridades nacionales.
- Cualquier consideración global sobre recursos forestales debe necesariamente incluir, sin discriminación, todos los tipos de bosques.
- Los esfuerzos nacionales dirigidos al desarrollo de modelos para el uso sustentable de los bosques deben ser plenamente apoyados por la comunidad internacional.
- Debe enfatizarse el fomento del uso económico del bosque en pie, por sus efectos ambientales, sociales, económicos positivos, pero para ello es indispensable contar con el acceso oportuno y suficiente al mercado de los diversos productos del bosque.

- El manejo de los bosques debe conciliar el imperativo de su valoración económica en beneficio de las sociedades nacionales de manera que se tienda a asegurarles a las comunidades que dependen directamente de ellos, niveles dignos de bienestar social. con la protección ambiental adecuada.
- Las actividades económicas en áreas forestales pueden compatibilizarse con la conservación y la protección de los recursos naturales y del medio ambiente. Para eso, los países deben desarrollar estrategias de uso sostenible de los bosques, y tener acceso a mercados para sus productos que posibiliten su desarrollo sustentable.
- Esas estrategias deben buscar compatibilizar acciones de corto plazo con una perspectiva de plazo más largo, que refleje oportunidades futuras. Se debe ampliar el concepto de balance de costos y beneficios, incluyendo equidad social, mayor eficiencia tecnológica de los procesos productivos, conservación de los recursos naturales, respeto por los valores culturales de las poblaciones locales y por su conocimiento de los usos tradicionales del bosque.
- Reclamar a los países desarrollados, principales responsables por la concentración acumulada de todos los gases de efecto invernadero, para que adopten medidas concretas para revertir tales tendencias. Las negociaciones en el marco de una Convención sobre cambios climáticos, constituyen una oportunidad única para que la comunidad internacional alcance compromisos, para que se revierta la tendencia al aumento de la concentración de todos los gases de efecto invernadero.

- Tales compromisos son necesariamente diferenciados entre los países desarrollados y en desarrollo y no deben afectar los intereses económicos y comerciales de estos últimos. Los países en desarrollo sólo podrán integrarse plenamente a los esfuerzos internacionales para proteger el clima si se les aseguran los recursos financieros y tecnológicos necesarios a la adopción de un nuevo modelo de desarrollo sustentable.
- Se debe reconocer la estrecha correlación entre la gestión integrada de los recursos hídricos y la protección de ecosistemas marinos y terrestres, la diversidad biológica y el uso racional de los suelos. Se deben identificar, por lo tanto, programas de desarrollo sustentable de los recursos hídricos en los niveles local, nacional, regional y global, así como los medios para su implementación.
- Se deben destacar, especialmente, en este sentido, las medidas adoptadas a nivel nacional y regional para el ordenamiento, la conservación y la gestión integrada de las cuencas hidrográficas. Tales medidas se configuran esenciales para el adecuado aprovechamiento de los recursos hídricos como fuente vital y de actividades productivas, tales como riego, pesca, producción de energía y transporte; y también para el control de agentes contaminantes, la adopción de medidas de prevención y control de riesgos ambientales y la protección de la salud de las poblaciones.
- La calidad de vida de las poblaciones está estrechamente vinculada a la provisión de agua dulce tratada en cantidad y calidad correspondiente a sus necesidades. Respecto a esto,

deben establecerse metas precisas de suministro para la próxima década, dentro de un marco de tiempo definido.

### **3.5 LA SOBREPoblación MUNDIAL Y LA CARENCIA DE ALIMENTOS:**

El mundo ha tenido un crecimiento vertiginoso de su población, pese a las guerras y catástrofes, el índice de nacimientos supera al de defunciones y se estima que cada año aumentan casi 100 millones de personas al año, con lo que, de acuerdo a las estadísticas, en la actualidad, el planeta contaría con 6.000 millones de habitantes, de los cuales, las dos terceras partes, viven en situación de pobreza y extrema pobreza, esto hace prever que se tendrá que consolidar acciones sobre esas áreas con el propósito de asegurar la supervivencia de esa periferia.

La contaminación, la degradación del ambiente, la sobrepoblación, entre otros aspectos, ocasionarían problemas de sustento alimenticio que tornan necesario definir estrategias conducentes al fortalecimiento del aparato productivo de insumos apropiados para el consumo humano.

Es fácil deducir que la expansión demográfica es la causa fundamental de la desertificación. Un número mayor de personas en un área dada ejerce inevitablemente una mayor demanda de los recursos naturales de esa zona; algunas veces dicha presión es indirecta, como cuando las crecientes poblaciones urbanas exigen una cierta producción de alimentos en áreas rurales de poca densidad, pero las causas de la desertificación son complejas y es difícil establecer una relación clara entre dos variables, al faltar el número de personas suficientes para explotar las tierras en forma apropiada.

Los recursos alimenticios de la tierra se van agotando día a día, ante una población mundial en constante crecimiento. En el océano austral existe, sin ninguna duda, el mayor ecosistema marino del globo, en cuya base se encuentra el krill, que es un crustáceo con un valor proteico similar al de la carne y que desempeña un papel fundamental en la conversión de la biomasa vegetal a biomasa animal. Su existencia se ha determinado en 200 millones de toneladas. Actualmente se utilizan en la preparación de alimentos balanceados para consumo animal y, en menor proporción, en forma de embutidos, manteca o pastas para la dieta humana. La inmensa cantidad existente de este crustáceo, sumado a su alto contenido proteico y valor alimenticio, permitirán que el Continente Antártico se constituya en un futuro cercano, en la solución a los graves problemas de alimentación en el mundo.

### **3.6 LA GENERACIÓN DE ENORMES CORRIENTES MIGRATORIAS**

La falta de medidas gubernamentales tendientes a implementar e innovar tecnología que permita incrementar los niveles de producción y competitividad, generan una situación limitante del uso de mano de obra cada vez más abundante que no encuentra espacios donde trabajar; la corrupción que origina la falta de garantías para la inversión interna y externa, inciden notablemente en la falta de medios de producción y por lo tanto de fuentes de trabajo, lo que está obligando a emigrar de los países subdesarrollados hacia los países desarrollados una gran cantidad de mano de obra calificada y no calificada, lo que puede traer como consecuencia, desavenencias que afecten las relaciones entre los países en mención.

Desde que la especie humana existe, hay indicios de migración. Su propia difusión como especie, se dio porque el hombre salió de su lugar de origen para buscar alimento o abrigo allende sus tierras.

Las grandes catástrofes naturales o sociales han hecho que grandes contingentes emigren. Sequías, pérdida de cosechas, guerras, persecuciones raciales o ideológicas han estado entre los motivos más conocidos de las grandes migraciones de estos últimos dos siglos.

En este momento estamos viviendo un proceso de globalización que, por algunas razones favorece las migraciones, al tiempo que amplía el abanico de sus motivaciones y, por ende, los grupos sociales que la practican.

Vemos así que muchas personas aún teniendo satisfechas sus condiciones elementales de vida apelan a la emigración para conseguir su lugar en el mercado de consumo.

La globalización de la economía hace que las personas se desplacen a ocupar las oportunidades ofrecidas por el capital internacional, y, el avance tecnológico en el área de las comunicaciones hace posible desplazamientos a grandes distancias, manteniendo un contacto impensable hasta hace dos décadas.

Los Trabajadores Migrantes y las corrientes migratorias en el hemisferio son manifestaciones políticas, económicas y sociales que datan de hace mucho tiempo en las Américas. Ellas responden a un conjunto de incentivos, positivos y negativos que en se manifiestan en los mercados laborales tanto de la economía mundial como del país de origen y destino del trabajador migrante.

Las consecuencias económicas y sociales de los conflictos armados y las guerras, la violencia política, el narcotráfico han sido en buena medida causantes de corrientes migratorias hacia zonas fronterizas donde los migrantes son forzados a abandonar su hábitat y lugares de origen para preservar su integridad física.

El impacto cultural de la transaccionalización, la ausencia de oportunidades, la poca transparencia de los sistemas políticos, la poca legitimidad o participación del sistema político, poca representatividad o falta de solidez en las instituciones así como la incapacidad de los sistemas judiciales para arbitrar conflictos y administrar justicia son otra razón que impulsa a los trabajadores y en especial a los mas jóvenes y capaces a emigrar desde áreas de pocas perspectivas de mejoramiento familiar hacia zonas percibidas como de mayor oportunidad de avance y mejoramiento.

En las dos ultimas décadas, como consecuencia de la crisis externa de América Latina, los programas de estabilización a corto plazo y el impacto de la globalización en las estructuras económicas sustentadas en el crecimiento hacia el mercado interno han generado una nueva oleada de presiones migratorias tanto a lo interno de los países como entre las zonas fronterizas y los países en desarrollo hacia los países desarrollados.

A los trabajadores que permanece en el país de origen y aquellos que migran para atender demanda laboral de difícil o escaso atractivo en los países desarrollados, se les está uniendo un conjunto de jóvenes profesionales adiestrados en nuevas tecnologías, ciencias médicas y otros profesionales cuyo impacto social en un sistema de reproducción y creación de riqueza en los países en desarrollo esta aún por evaluar.

Todos ellos son víctimas en mayor o menor grado de graves violaciones a sus derechos humanos y laborales, sujetos a manifestaciones xenofóbicas y hasta racistas en los países receptores con serias exclusiones.

No solamente sufren las consecuencias de desigualdad en sus remuneraciones sino que muchas de las legislaciones de los países son hechas con doble y triple intensionalidad a estos trabajadores, a los cuales se les niegan los frutos de la seguridad y el salario social al cual contribuyen como trabajadores.

Frente a los migrantes se exhibe una crasa ignorancia sobre su contribución al país receptor y poca comprensión por parte de las naciones de los países de origen de su contribución como ciudadanos.

De acuerdo a estudios desarrollados por La Raza, una ONG de USA, los trabajadores migrantes no solo cumplen una función esencial en industrias que no podrían sobrevivir o competir en mercados mundiales sin el concurso de esa mano de obra, sino que su aporte impositivo al fisco tanto de sus países de origen como de las sociedades huéspedes los convierte en acreedores netos de las sociedades donde han optado por residir.

En su ensayo sobre la naturaleza de la pobreza, John Kenneth Galbraight llega a la conclusión que mucho del éxito en el desarrollo económico experimentado por el mundo en estos últimos dos siglos se explica por el aporte de las corrientes migratorias. Es mas Afirma JKG que quien emigra tiene una estructura actitudinal mas proclive al trabajo sostenido que se asocia al progreso y por la insatisfacción positiva que exhibe el trabajador migrante.

La migración es además un problema indisoluble de las tendencias demográficas que presenta la economía mundial y las actitudes xenófobas y racistas solo esconden la necesidad de darle una respuesta racional a una realidad teórica en la que se sustenta el libre comercio cuyo axioma jamás se reconoce al trabajador.

Si la optimización del producto mundial y la participación en el comercio mundial trae ventajas a todos, entonces la movilidad de productos y factores no puede restringirse solo a productos y capital. También la mano de obra debe ostentar la movilidad y libertad que con tanta insistencia se nos pide en las economías para otros factores de producción.

Si bien las remesas ejercen un impacto importante en la economía y en el bienestar familiar de numerosos países emisores de migrantes, no podemos entender estas mejoras como una transferencia neta al presupuesto familiar o más aún extender los posibles beneficios a la economía del país, por cuanto, en el caso de los inmigrantes ecuatorianos, las primeras remesas en llegar a las localidades de origen tardaron más tiempo que el esperado puesto que las expectativas en conseguir trabajo rápidamente y capitalizarse fueron mayores que las posibilidades reales que ofrecían los mercados laborales.

El envío de ahorros a los familiares siempre se vio acompañado por la idea del retorno. Sin embargo, la agudización de la crisis económica en Ecuador y la dolarización de su economía por un lado, y por el otro, el acceso a los bienes sociales colectivos en el lugar de recepción son factores determinantes en las estrategias que llevan a cabo los inmigrantes. Por ello, los que han conseguido un contrato de trabajo y comienzan con su proceso de obtención de papeles

barajan la posibilidad de reunirse con su familia en España. La idea de capitalizar los recursos económicos para vivir nuevamente en su país, poco a poco empieza a revertirse, lo que está ocasionando el rechazo de los países receptores.

La Conferencia Internacional sobre Migración organizada por la OIM en Quito en el 2002, ha reunido a altos funcionarios de gobierno de 12 países sudamericanos, así como de diferentes organizaciones internacionales y regionales. El objetivo general de la conferencia fue la elaboración de un plan de acción regional para tratar los temas cruciales de la migración, como los derechos de los migrantes, la migración clandestina, la trata de personas y el derecho de repatriación de los migrantes que desean regresar a sus países de origen.

La necesidad de un plan de acción fue una de las conclusiones surgidas en la última cumbre de presidentes sudamericanos. Durante el pasado mes de julio, los jefes de estado reunidos en Guayaquil, debatieron sobre la necesidad de armonizar la legislación sobre migraciones y los asuntos consulares, de defender los derechos de los migrantes y de combatir la trata de personas.

Otro tema principal de la conferencia fue el flujo de remesas, es decir el dinero que los migrantes envían a sus países para la familia. Las remesas constituyen, para los países en desarrollo, una fuente de divisas más importante que cualquier forma de ayuda internacional.

***Estrategias para contrarrestar los problemas de la migración:***

- Creemos que en el marco de la construcción de las reglas de juego que van a normar la integración del hemisferio, nuestra

política de exigir una dimensión social debe llevarnos a solicitar a los Estados y las sociedades de América y Europa, a entablar un diálogo serio y franco sobre el papel y rol que tienen los migrantes y la condición de ilegales extraditables a que hoy los somete, no solo la práctica sino la dinámica y la legislación unilateral.

- Se requiere la autorización internacional para que las respectivas Defensorías del Pueblo pertenecientes a todos los países de emigrantes puedan actuar en Cortes Nacionales Receptoras y en Tribunales Internacionales de Derechos Humanos en aquellos casos donde existan violaciones de derechos. También Naciones Unidas podría crear un defensor mundial de los derechos de los migrantes, es decir, una suerte de magistrado de la persuasión universal especializada en estos temas.
- Aplicar los Convenios pertinentes y suscribir nuevos acuerdos migratorios, para ello se podría contar con el apoyo de organismos de cooperación como la Organización Internacional del Migrante (OIM). La meta sería flexibilizar las posiciones de los países receptores.
- Ecuador debe institucionalizar políticas públicas en el tema migraciones, tanto receptivas como de emigración. Para ello, no se deben desatender factores transversales como el medio ambiente, el turismo, el libre comercio y la verdadera reciprocidad que debe existir en la comunidad internacional.
- Gestionar para canjear deuda externa por proyectos de desarrollo social encaminados a limitar y ordenar la emigración.

- Intentar robustecer la Comunidad Andina de Naciones para organizar estrategias y negociaciones en bloque, en temas de derecho migratorio.
- Un aspecto trascendental será el referente a la reinserción de los migrantes deportados y de aquellos que desean regresar para invertir sus capitales.
- Ecuador debería ratificar la Convención que suprime la existencia de legalización de los documentos públicos extranjeros. Esta Convención fue adoptada en la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado en 1961 y tiene por objeto suprimir la legalización de los documentos públicos extranjeros, lo que significa una simplificación y agilización para la presentación de documentos extranjeros.
- Las universidades deberán empezar a construir una ideología jurídica orientada a la formación y entendimiento de un nuevo orden normativo Nacional, Regional y Mundial.

### **3.7. LA REGIONALIZACIÓN DE CONFLICTOS LOCALES**

Los conflictos que en un momento determinado se presentan con absoluta incidencia dentro de las fronteras de un Estado, sus efectos se podrían extender hacia los países vecinos y a toda la región y el mundo como el caso de la aplicación del Plan Colombia, el narcotráfico y el terrorismo; esto podría hacer que se ejerzan presiones para regionalizar los conflictos derivados de esas y otras amenazas, con graves repercusiones para la seguridad y desarrollo de cada una de las Naciones intervinientes.

Nuestra reflexión en torno a las implicaciones que la inestabilidad y los conflictos internos en los países de la región andina (entre los que se cuentan al Ecuador), están teniendo sobre el proceso de integración y la seguridad democrática andina, parte de establecer un vínculo entre las variables nacionales, las regionales y las globales. En este sentido, consideramos que dado el nivel de interdependencia alcanzado en el sistema mundial contemporáneo, y las redefiniciones acerca de las fronteras, es menester establecer la retroalimentación, positiva y negativa que se está produciendo entre lo nacional, lo subregional y lo global.

Los países andinos se han visto inmersos, a lo largo de los últimos 15 años, en un conjunto de transformaciones que se manifiestan diferencialmente, pero con coincidencias, a nivel del sistema internacional en su conjunto, a nivel de la región latinoamericana y la subregión andina.

El avance del proceso de transformación mundial ha motivado la revisión de las concepciones tradicionales de democracia, soberanía y Estado, así como de seguridad. Anteriormente la seguridad era medida en términos fundamentalmente geoestratégicos, asociados a la preservación del territorio o a la contención de aquellos movimientos que pudieran alterar la estabilidad política dentro del Estado; sin embargo, a la luz de los cambios mundiales y regionales acaecidos en décadas recientes, se produce una revisión del concepto de seguridad que parte del reconocimiento de cambio tanto cualitativo como cuantitativo experimentado por las amenazas a la seguridad.

El cambio cuantitativo está relacionado con la ampliación del conjunto de amenazas a la seguridad consideradas como relevantes

y que están siendo analizadas en el presente trabajo de investigación. En cuanto a los cambios cualitativos, éste se deriva del hecho que tal conjunto de amenazas es extremadamente complejo de enfrentar, pues normalmente se trata de, ...situaciones globales en su alcance, persistentes en su naturaleza y potentes en sus implicaciones<sup>32</sup>.

En la actualidad, la revisión del concepto de seguridad, determina que es necesario vincularlo con la protección de los derechos humanos, la preservación del medio ambiente, la estabilidad y desarrollo económico, el combate a los delitos transfronterizos como el narcotráfico, la gobernabilidad de los sistemas políticos y la consolidación de la democracia misma.

En el marco de lo expuesto anteriormente, podemos concluir que la integración adquiere nuevas dimensiones y posibilidades, así como obedece a nuevos imperativos y debe hacer frente a exigencias de gran magnitud, que trascienden la mera interdependencia económica para apuntar hacia la solución cooperativa y conjunta de los problemas.

### ***Seguridad y Cooperación Interamericana en la Subregión Andina:***

Existen diversos temas que deben examinarse al analizar la situación de la seguridad en la región andina, tales como el narcotráfico, la guerrilla, los paramilitares, la crisis económica y los desafíos de la democracia. Todos los países de la región se ven afectados por ellos en mayor o menor medida, pero cada uno con características propias bien definidas. Todos estos problemas,

---

<sup>32</sup> Lynn Jones, Sean Miller, *Global Dangers. Changing Dimensions of International Security*, Cambridge, 1995; traducción de María Elena Pinto

tomados en forma conjunta, contribuyen a crear una situación particularmente inestable a nivel regional, la cual genera alarma y preocupación en ámbitos gubernamentales y académicos, tanto en América Latina como en los Estados Unidos<sup>33</sup>.

No obstante, cuando se analiza el tema de la seguridad en la región andina, es muy frecuente caer en la tentación, por una parte, de exagerar la verdadera dimensión de la situación y se esbozan, injustificadamente, escenarios potencialmente catastróficos, imaginando una intervención militar de los Estados Unidos o un derrumbe de los gobiernos democráticos en manos del narcotráfico y las corrientes dictatoriales que aún persisten y van cobrando cada vez mayor vigencia, en la medida que se agudizan las crisis políticas, sociales y económicas colectivas. Por otra parte, asumir una postura radicalmente opuesta y simplificar la verdadera proporción del conflicto, aduciendo que en la región andina no existen elementos nuevos por los que alarmarse; que el conflicto de Colombia persiste por más de medio siglo y ese país ha aprendido a convivir con la violencia y que la inestabilidad es una característica propia de la región, entre otras apreciaciones, es un grave error puesto que se estaría negando la existencia de un problema; en definitiva, se debe evitar hacer pronunciamientos que nieguen la presencia de un conflicto como también aquellos que tiendan a exagerarlo.

Es preferible comprender lo que sucede en la región andina, desde una posición equilibrada, que permita entender las verdaderas dimensiones e implicaciones del estado actual de la seguridad regional. En este contexto, hay que aceptar que la presencia de las nuevas amenazas, requieren de soluciones innovadoras; se debe evaluar desde la perspectiva de los diversos actores, a los que se

---

<sup>33</sup> Michael Shifter, Revista del Centro Andino de Estudios, No. 1, 2001, Quito, Ecuador

han incluido, comunidades indígenas, como es el caso de nuestro país, el papel de la sociedad civil, los organismos no gubernamentales, entre otros recientes actores.

El análisis nos lleva a determinar que no todo ha sido malo en las últimas dos décadas, en nuestro país, se ha consolidado la democracia, a pesar de los altibajos que ha sufrido pero que al final, siempre, a prevalecido el espíritu democrático; se ha logrado una mayor participación ciudadana en la solución a los problemas, se han realizado reformas económicas al mercado, se ha reconocido la condición de Estado Pluriétnico y otros. Pero, al mismo tiempo, estos logros pueden desvanecerse ante la presencia cada vez más creciente de las crisis que afectan a los países de la región andina.

Se destaca la crisis económica, cada vez más empeorada, de cara a la imposibilidad de pago de la abultada deuda externa, que al mismo tiempo se revierte de forma tal que estamos sujetos a los riesgos de que los organismos acreedores, nos califiquen como países no sujetos de crédito o en su defecto, nos impongan condiciones que atentan contra la estabilidad y desarrollo social. La ingobernabilidad identificada con la ineficiencia de los gobiernos para solucionar las demandas sociales de los sectores más desposeídos de la sociedad, nos ubica frente a un escenario regional complejo y preocupante.

Dentro del marco regional, la situación de Colombia es particularmente distinta. Se evidencia una sumatoria de elementos y factores que contribuyen al agravamiento de la crisis. La habilidad de los distintos gobiernos colombianos para enfrentar a la guerrilla, el narcotráfico y los paramilitares, ha diferido en cuanto a las estrategias aplicadas, lo que hace prever que el problema no es o al

menos no lo era hasta antes de la ejecución del Plan Colombia, tratado como una política de Estado. La guerrilla, lejos de ser desarticulada y debilitada, se ha consolidado como una fuerza con poder de disuasión, financiados gracias al narcotráfico, la extorsión y el secuestro.

El Narcotráfico, por su parte ha aumentado su actividad, pese a la desaparición de los carteles de Cali y Medellín; Colombia es por ahora el principal productor de coca del mundo. Los narcotraficantes siguen expandiendo sus operaciones, en algunos casos bajo la protección de la guerrilla y los paramilitares, trabajo por el cual reciben jugosos dividendos que les permiten financiar sus gastos militares<sup>34</sup>.

Los grupos violentos son, a su vez, la causa de un altísimo nivel de violencia interna, violaciones a los derechos humanos y desplazados, al respecto, la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES), describe que alrededor de 1.650.000 colombianos se han desplazado de sus hogares debido a la violencia en los últimos 11 años.

La situación de Venezuela es distinta de la Colombia; los actores internos que desafían el poder del Estado constituyen grupos de poder económico de la población, especialmente capitalina que han desatado una crisis institucional que afecta al país. El sistema político lleno aún de indefiniciones por parte del gobierno del presidente Hugo Chávez Frías, quien ha reformado las instituciones políticas y ha llevado adelante un proceso de concentración de poder que pone en duda sus intenciones democráticas. En medio de esto, la economía sigue cuesta abajo y aumenta dramáticamente la

---

<sup>34</sup> Ibidem

pobreza; Venezuela está atravesando por un momento de incertidumbre e inestabilidad política.

La Revolución Bolivariana del presidente Chávez, ha tenido impacto en el ámbito regional; los grupos armados colombianos miran con gran interés el proceso venezolano, especialmente por la posibilidad de refundar el sistema político por medio de una revolución pacífica. Cabe resaltar que, el reciente grupo político lanzado por las FARC tiene un nombre (Movimiento Bolivariano)<sup>35</sup> que se identifica con la prédica del presidente Chávez. Una eventual ruptura de la democracia en Venezuela, podría alentar un escenario similar en el Ecuador.

Perú por su parte, presenta también un escenario distinto; durante los sucesivos mandatos del presidente Alberto Fujimori, el país dejó atrás la inestabilidad política y creó un ambiente estable de gobernabilidad; sin embargo, no cabe duda que esto se logró en un esquema de poder muy concentrado y con algunas prácticas abusivas también empañadas por la corrupción.

Con respecto a nuestro país, el principal problema es la crisis económica, se ha logrado superar los escollos del movimiento social masivo, que junto con un grupo de militares, derrocó al presidente Jamil Mahuad. La democracia se consolidó por medio de la sucesión presidencial por parte del vicepresidente Gustavo Noboa para luego, finalmente, fortalecerse con un proceso electoral limpio, que llevó al solio presidencial al Crnl. Lucio Gutierrez, actor principal en el derrocamiento del presidente Mahuad, el mismo que llega al poder, a través de una alianza con los sectores indígenas y movimientos sociales; sin embargo, en los primeros días de su gobierno, y tras las

---

<sup>35</sup> Ibidem

medidas económicas adoptadas en compaginación con las imposiciones del Fondo Monetario Internacional, ha recibido muestras de rechazo que no han progresado ni se han tornado consistentes. Su política de concertación por medio del diálogo nacional, le ha llevado a entablar conversaciones con los líderes políticos de oposición, sin embargo, la débil presencia del partido de gobierno y los de la alianza, no logran contrarrestar la enorme diferencia política de diputados en el Congreso Nacional, lo que complicará el avance de las propuestas y proyectos de gobierno sobre reformas estructurales del Estado.

Para los países de la región, el Ecuador no es un peligro en sí mismo, sino un ingrediente más que puede contribuir a la volatilidad de la región andina, por cuanto, un escenario de caos político en Ecuador, puede brindarle mayor libertad de movimiento en la frontera a los grupos guerrilleros colombianos. La comunidad ecuatoriana acostumbrada ya a las incursiones de dichos grupos en territorio nacional, se consternó recientemente ante la noticia de la existencia de un presunto grupo armado local llamado Fuerzas Armadas Revolucionarias del Ecuador, que sería el brazo de las FARC en Ecuador<sup>36</sup>.

Existe la posibilidad cierta del traspaso de cultivos de coca y amapola a territorio ecuatoriano. El Ecuador dentro de algunos años podría pasar a ser un país productor importante.

La intervención del Ecuador en el conflicto interno de otro país y posible subregionalización de las operaciones militares contra el narcotráfico, considerando el análisis desde la óptica militar, convertiría a la Base de Manta en un objetivo estratégico para

---

<sup>36</sup> Ibidem

operaciones de la guerrilla y el narcotráfico, por cuanto dicha base, tendrá un papel clave proporcionando información al instante para operaciones de interceptación no sólo aérea dentro del Plan Colombia, son aspectos muy preocupantes y contradictorios con las declaraciones del gobierno del Ecuador, de que no intervendrá militarmente en dicho Plan. Es raro puesto que ya lo está haciendo, ha reforzado las unidades y destacamentos militares de la frontera norte y ha priorizado la amenaza externa hacia esa zona.

Esta intromisión, directa o indirecta del Ecuador en el conflicto colombiano, podrá significar, además de un pésimo precedente de violación del principio de no intervención en los problemas de otros países, una antesala de una espiral creciente de involucramiento militar de todos los países de la subregión en el conflicto colombiano.

En cuanto a la seguridad regional, la combinación de las crisis individuales de cada uno de los países da como resultado un panorama preocupante; en especial, si tenemos en cuenta que solamente el caso de Colombia constituye un importante riesgo para la seguridad regional. El efecto de ~~radiación~~ radiación, es decir, la expansión de los efectos de la violencia colombiana, más allá de las fronteras nacionales, ha generado diversos conflictos con los países vecinos. Así, los paramilitares y grupos guerrilleros incursionan en territorio de países limítrofes; la producción creciente de drogas extiende los tentáculos de su organización en toda la región; los desplazados que huyen de la violencia inundan las zonas fronterizas con Panamá, Venezuela, Ecuador y Brasil y las violaciones a los Derechos Humanos ya no se restringen al territorio colombiano. Colombia es sin lugar a dudas, la principal fuente de inestabilidad en la región.

Para los Estados Unidos, hoy la región andina es un área de bastante preocupación, tal como lo fuera en los años sesenta el Cono Sur y en los años ochenta Centroamérica. Sin embargo, tras el fin de la Guerra Fría hace falta mayor claridad y una estrategia coherente respecto de cuál es la mejor forma de responder ante la crisis colombiana. Existe una sensación de pérdida de control, más que una política consistente. El único tema que tiene resonancia política en la actual coyuntura es el narcotráfico; en tal sentido, la Cámara Baja, aprobó un paquete de ayuda a Colombia de 1.600 millones de dólares, con un enfoque eminentemente antinarcóticos.

***Estrategias para contrarrestar la amenaza de la regionalización de conflictos.***

- Sin importar el país o el tema, un enfoque multilateral es fundamental para responder y enfrentar de manera adecuada a las nuevas amenazas.
- Los países de la región, tanto los gobiernos como las sociedades, deberían construir y fortalecer mecanismos de cooperación en el marco de una agenda amplia.
- Los Estados Unidos, deberían actuar más como una superpotencia, sin dejar que intereses políticos definan su política hacia la región, desarrollando una concepción más estratégica, para colaborar con los socios de la región andina hacia el fortalecimiento de las instituciones políticas y el mejoramiento de los sistemas de gobernabilidad democrática que hoy se ven en riesgo.
- La falta de anticipación y de una respuesta enérgica en el ámbito internacional frente al conflicto colombiano, al

derrocamiento de gobiernos democráticos, así como la inestabilidad política de Venezuela, demuestran claramente la importancia y necesidad de establecer una estructura hemisférica mejorada, donde la Organización de Estados Americanos desempeñe un rol decisivo, preponderante y el Fondo Monetario Internacional, asuma una actitud conciliatoria y disminuya las presiones en materia económica.

- Los países considerados individualmente, deben hacer prevalecer el principio de no intervención en los problemas de otros países, una decisión al respeto, debe nacer del seno de la Comunidad Andina de Naciones.
  
- Siendo el Plan Colombia la amenaza más seria de la política externa ecuatoriana, se debe asumir una posición sólida unitaria de todos los sectores del país que proporcione una solución concreta y real a sus consecuencias y retos, que provenga del diálogo y consulta lo más amplio y concertado posible entre el gobierno, la sociedad política y la sociedad civil y dirigirse hacia la definición de una política de seguridad clara frente al problema.

### **3.8. PROLIFERACION DE ARMAS DE DESTRUCCION MASIVA.**

Existen indicios sobre la posibilidad de que grupos terroristas y fundamentalistas, o gobiernos que apoyen a este tipo de movimientos estén en capacidad de acceder a armamento nuclear, químico o bacteriológico. La división del arsenal nuclear de la extinta Unión Soviética y los adelantos tecnológicos en esta materia han determinado que la posesión de armas nucleares no sea ya de exclusividad de las grandes potencias; actualmente existen diversos países y organizaciones sospechosas de poseer la capacidad para

producir armas nucleares, y muchos de ellos tienen simpatía hacia grupos terroristas. Los últimos acontecimientos en la frontera entre la India y Pakistán, y lo más grave, Corea del Norte amenazando con un ataque preventivo contra los Estados Unidos y represalias armadas sin piedad, en el marco del choque desatado entre ambos países. La crisis se reactivó a partir de las declaraciones del Pyongyang de suspender el Tratado de No Proliferación Nuclear, asegurando que: *“nuestras plantas nucleares tienen fines pacíficos, para la producción de energía eléctrica; un ataque preventivo de Estados Unidos contra nuestras centrales provocaría una guerra total.....no esperaremos el primer golpe; el ataque preventivo no es un derecho exclusivo de Estados Unidos”*.

Esta situación nos hace pensar, que Corea del Norte podría estar considerando abrir otro frente a las tropas estadounidenses en su lucha contra Irak; lo cual complicaría los planes del pentágono, obligándole a reestructurarlos con estrategias que podrían incluir el uso de armas nucleares, lo cual sería muy grave para la humanidad. Es muy probable que en el transcurso del desarrollo del presente trabajo de investigación, el desenlace de los hechos aquí descritos y otros derivados de la situación planteada, ya se hayan cumplido.

El régimen stalinista de Corea del Norte aparece como una potencial fuerza que en desacato a las disposiciones de las Naciones Unidas, a reemprendido sus experiencias nucleares, lo que hace presumir sobre el renacimiento del peligro de utilización de armas de este tipo, con fatales consecuencias para la humanidad.

Con el fin de la Guerra Fría, se presumía que la amenaza de una guerra nuclear, había reducido su prioridad por cuanto se habría aceptado mundialmente la letalidad atómica, tornando esta

amenaza en una herramienta nada viable para la solución de conflictos entre países que cuentan con arsenal y armamento de esta naturaleza, sin embargo, la posición de Corea del Norte, y al parecer de Irak, no permite descartar definitivamente la proliferación de armas de destrucción masiva como nueva amenaza, a la que se suman otras, sustentadas en varias causas entre las que se pueden mencionar: fundamentalismos religiosos, exacerbados nacionalismos, desigual distribución de la riqueza, preservación ambiental y afán de predominio de poder hegemónico, entre otros. Lo expuesto trae como consecuencia, la necesidad de considerar la estructuración de una política regional y/o global de defensa.

***Estrategias para contrarrestar la proliferación de armas de destrucción masiva:***

El Tratado de No Proliferación Nuclear establecido en el seno de la Organización de las Naciones Unidas debe ser la base de exigencia de la respetabilidad de sus normas, para lo cual, las Naciones Unidas por medio del Consejo de Seguridad, tendrá que definir las políticas y estrategias para presionar la suspensión de los intentos de los países de desarrollar el arsenal nuclear, fuera de las prescripciones del Tratado.

### **3.9. SEGURIDAD HEMISFERICA**

La seguridad hemisférica y la preservación de la paz en el continente son temas que han adquirido especial prioridad para la comunidad de naciones de las Américas. En los últimos años han ocurrido transformaciones fundamentales en el contexto internacional y regional que facilitan una mayor cooperación y promueven un fortalecimiento significativo de la acción colectiva en favor de la paz y de la seguridad hemisférica.

El final de la "guerra fría", la desaparición del autoritarismo y de la dictaduras en América Latina, la acelerada integración económica, la superación de muchos de los conflictos internos y el fortalecimiento de la democracia, son fenómenos que configuran un nuevo contexto que afecta profundamente las realidades estratégicas y las necesidades de la defensa nacional en la región.

Ese nuevo panorama exige una redefinición del sistema interamericano de cooperación militar al igual que una reorientación del alcance y de la misión de las instituciones militares hemisféricas. En ese sentido la Comisión sobre Seguridad Hemisférica a cumplido con eficiencia sus labores .

Adicionalmente, han habido positivos avances logrados en la resolución pacífica de las controversias de naturaleza territorial en el continente, como lo fueron los acuerdos entre El Salvador y Honduras sobre el Golfo de Fonseca, y entre Argentina y Chile sobre el Canal del Beagle, son una ratificación palpable de las posibilidades que ofrece el nuevo contexto para desactivar los factores históricos de tensión y de fricción que aun existen entre algunos países vecinos en el hemisferio.

Esa tendencia se ha visto evidenciada en la firma del Acuerdo de Paz entre Ecuador y Perú, bajo la intervención de los países garantes, poniendo fin a un largo episodio de disputas territoriales entre los dos países.

De otra parte, en los últimos años se han agravado y multiplicado aquellas amenazas contra la seguridad hemisférica, tales como el terrorismo y el crimen organizado internacional, que poseen una dimensión y un alcance que desborda los espacios

nacionales. A ellos se suman las nuevas amenazas globales que hemos descrito en páginas anteriores y cuya descripción se complementa apropiadamente con el tema de la seguridad hemisférica.

Esas nuevas amenazas a la seguridad y a la tranquilidad de las democracias del continente exigen como fuera expresado por los Mandatarios de las Américas en la Cumbre de Miami, de una vigorosa acción colectiva para enfrentarlos, al igual que de nuevos enfoques conceptuales sobre la función de orden público y sobre las instituciones militares y de policía en el contexto de la democratización de América Latina.

***Necesidad de establecimiento de una agenda mínima de seguridad hemisférica.***

Es necesario establecer un proceso de definiciones políticas, jurídicas y estratégicas, que recojan el conjunto de propuestas de los Estados Americanos, tendientes a redefinir el esquema de un Plan de Seguridad Hemisférica frente a las nuevas amenazas globales.

El mundo "post-11 de Septiembre del 2001" exige la definición y construcción de una agenda de seguridad ampliada y abierta a la inclusión de nuevos temas. Es necesario resaltar la trascendencia que reviste la cooperación para la seguridad continental y la necesidad de un mayor diálogo sobre temas de seguridad y fomento de la paz entre las naciones del Hemisferio.

El desarme, el control y limitación de armas, los derechos humanos, el fortalecimiento de las instituciones democráticas, el mejoramiento de la calidad de vida, la seguridad ciudadana, la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, entre otros, son asuntos

que deben ser incorporados en la agenda para poder avanzar hacia el establecimiento de sociedades democráticas pacíficas y más seguras.

La apertura de los programas académicos promovidos por la Junta y el Colegio Interamericano de Defensa al estudio de los temas de interés; al igual que ofrecer la oportunidad para que los temas de naturaleza militar puedan ser enriquecidos con el aporte de los analistas y expertos civiles, de las diferentes instituciones de alto nivel de los países del hemisferio, sin duda contribuirá a definir una agenda de seguridad y un trabajo pedagógico más congruentes con las preocupaciones de los pueblos de las Américas.

Como una primera acción en este campo sería pertinente que la tarea de formación y acercamiento entre los militares del continente, a cargo del Colegio Interamericano de Defensa, sea aprovechada, enriqueciendo su trabajo con una mayor presencia de civiles en sus cursos.

En el contexto de una reducción generalizada a nivel mundial de los gastos militares, es indispensable que los países hagan más eficientes y transparentes los procesos de planeación presupuestal en defensa, de manera que reflejen su vocación de servicio y su vinculación real con las necesidades sentidas de seguridad ciudadana. De esta manera la sociedad podrá aproximarse a ellos y recibirlos con la gratificación con que recibe los demás proyectos de beneficio común.

En lo que respecta a los Derechos Humanos, existe una amplia gama de posibilidades de trabajo conjunto y de cooperación entre los Organismos del Sistema Interamericano de Derechos Humanos y las

instituciones hemisféricas encargadas de los asuntos de la defensa y la seguridad continental.

De manera complementaria, la OEA y a sus Organismos de Derechos Humanos, deben brindar asesoría técnica a los países para mejorar la calidad de la instrucción sobre derechos humanos de los funcionarios dedicados al orden público, al igual que para estimular el intercambio de experiencias entre los países en esas materias, sin duda será más eficaz si se cuenta con la colaboración de las instituciones interamericanas de defensa.

Debe llevarse a cabo la comparación y unificación de los Reglamentos de Disciplina y Códigos Militares, para las fuerzas Públicas de los países americanos así como de las estructuras pedagógicas militares, en cuanto hace referencia a sus relaciones. La tarea la podría cumplir la JID y el Colegio Interamericano, entendiendo que esas contribuciones técnicas y académicas se apoyan en la aceptación de las complejidades propias de cada nación que son a su vez el reflejo de las particulares tradiciones y condiciones internas.

En la mayoría de los países del Hemisferio se ha presentado un deterioro de las condiciones de la seguridad ciudadana, particularmente con el crecimiento urbano y la expansión de las ciudades. Una de las urgencias más sentidas en materia de seguridad es la lucha contra la delincuencia común y organizada.

Aun cuando este aspecto tiene especial relevancia en la discusión del fortalecimiento de los sistemas de justicia, es sin duda un tema que debe ser incluido en las áreas de cooperación y acción colectiva en el contexto de las instituciones interamericanas de

defensa. Es pertinente que la Junta y el Colegio incluyan entre sus temas de reflexión aquellos concernientes a la seguridad ciudadana y a la función policial, por cuanto en muchos de los países del continente, las instituciones policiales tienen un carácter o asumen responsabilidades de naturaleza militar.

Es necesario considerar que al Colegio Interamericano de Defensa lleguen oficiales que tengan responsabilidades de policía; que se establezcan los programas apropiados para ello; y que se estudien los temas de las relaciones entre la policía y la ciudadanía.

Finalmente, la experiencia de las instituciones interamericanas de defensa, en la coordinación e implementación internacional de labores humanitarias de naturaleza militar, como aquellas relacionadas con el desminado, la recopilación y destrucción de armamentos, y la reconstrucción de obras civiles esenciales con ingeniería militar, por ejemplo, debe ser aprovechada de manera más amplia y generalizada.

### ***El combate a la amenaza del terrorismo Nacional e Internacional.***

Tomando en consideración que el terrorismo en cualquier contexto, constituye una violación sistemática y deliberada de los derechos de los individuos y un asalto a la democracia misma. Los ataques recientes sufridos por los Estados Unidos han demostrado la grave amenaza que plantea el terrorismo para la seguridad del hemisferio.

Teniendo en cuenta que el terrorismo posee la capacidad para operar a una escala internacional y que por lo general el alcance de sus actos de violencia y de las organizaciones terroristas supera el ámbito nacional, es indispensable desarrollar nuevas modalidades

de cooperación interamericana para enfrentarlo con la eficacia debida.

Se está promoviendo, con pleno respeto a la protección de los derechos humanos y las libertades civiles, acuerdos regionales dirigidos a enjuiciar y penalizar a los que cometan actos terroristas. Para contribuir a ese proceso la OEA dispone de un inventario y una recopilación de los acuerdos internacionales actualmente en vigencia para ponerlos a disposición de los países que así lo requieran. Igualmente, la OEA ha venido realizando los análisis técnico-jurídicos necesarios para proponer, para estudio de los países miembros, nuevas modalidades de cooperación judicial que amplíen el alcance y la eficacia de las convenciones vigentes y de los instrumentos existentes para la acción colectiva en ese campo.

Según resolución de la Cumbre de las Américas, la Organización de los Estados Americanos, ofrecerá a los Gobiernos de las Américas, que así lo soliciten, la cooperación de reconocidos expertos internacionales en legislación anti-terrorista. Se solicitará, igualmente, a la Junta Interamericana de Defensa la realización de un estudio comparado sobre mecanismos de cooperación militar y policial para la lucha coordinada contra las organizaciones terroristas internacionales.

### ***El fomento de la confianza mutua.***

La consolidación de la democracia en los países de América, ofrece la oportunidad de aprovechar las tradiciones pacíficas y las relaciones de cooperación que han prevalecido entre los países del Hemisferio Occidental. Se debe fortalecer la confianza mutua con miras a contribuir a la integración social y económica de nuestros pueblos. Los gobiernos deberán estar propensos a las acciones que

estimulen un diálogo bilateral, subregional y regional para promover el fortalecimiento de la confianza mutua.

Teniendo en cuenta que la Carta de la Organización afirma en el Capítulo V en los artículos 23, 24 y 26, que dicen "Las controversias internacionales entre los Estados Miembros deben ser sometidas a los procedimientos de solución pacífica señalados en esta Carta... Son procedimientos pacíficos: la negociación directa, los buenos oficios, la mediación, la investigación y conciliación, el procedimiento judicial, el arbitraje y los que especialmente acuerden, en cualquier momento las Partes... Un tratado especial establecerá los medios adecuados para resolver las controversias y determinará los procedimientos pertinentes a cada uno de los medios pacíficos, en forma de no dejar controversia alguna entre los Estados Americanos pueda quedar sin solución definitiva en un plazo razonable", el Secretario General tendrá la responsabilidad de poner a disposición de los países miembros los recursos técnicos, jurídicos y diplomáticos, que puedan requerir los Estados de manera soberana, a juicio de su conveniencia y por su exclusiva iniciativa-para formular alternativas que disminuyan los eventuales factores de tensión y se superen los asuntos pendientes que puedan generar discordia o conflictos en la región.

***La lucha contra las drogas ilícitas, el narcotráfico y los delitos conexos:***

En la cumbre de las Américas se determinó que: "El uso de drogas impone enormes costos sociales; el dinero y los ingresos provenientes de los estupefacientes constituyen una pérdida neta para el crecimiento económico, y los cabecillas de las drogas y las organizaciones criminales ponen en peligro la seguridad de nuestros pueblos a través de la corrupción, la intimidación y la violencia."

Hacer frente a este problema, requiere de la cooperación de los gobernantes de los países del Hemisferio, de modo que se establezca un enfoque integrado y equilibrado que de manera coordinada, dentro del pleno respeto a la soberanía nacional, sea capaz de confrontar efectivamente todas las manifestaciones del tema de las drogas. El desarrollo de esa estrategia integral contra los estupefacientes exige una renovada voluntad política y la activa participación de las autoridades nacionales al más alto nivel.

Ya en la Cumbre a la que estamos haciendo mención se propuso, primero, establecer políticas que permitan la identificación de redes de tráfico de estupefacientes y de lavado de dinero en la región, el enjuiciamiento de los criminales involucrados y la incautación de bienes producto de la actividad ilícita; segundo, la adopción de programas para la prevención y la reducción de la demanda y el consumo de drogas ilícitas; tercero, la puesta en marcha de sistemas de cooperación internacional para el seguimiento y control de los productos químicos precursores, armas y explosivos; y cuarto, acciones de coordinación internacional para la interdicción de los flujos de narcóticos en el Hemisferio.

La lucha contra el lavado de dinero es uno de los aspectos principales del esfuerzo común contra las drogas ilícitas y las organizaciones criminales internacionales.

Es imprescindible que los países del hemisferio cumplan con los aspectos acordados en cuanto al control del lavado de dinero, la falta de cooperación en este sentido, dificulta la labor tendiente a la erradicación del tráfico de drogas.

Aunque la democracia tiene diversas manifestaciones concretas en los distintos países de la región, se ha ido construyendo paulatinamente un consenso en torno a los objetivos para robustecer sus instituciones básicas y ampliar su ámbito. Esta "prioridad política fundamental de las Américas" no implica que cada país siga su mismo itinerario o aplique un mismo modelo. Se trata de una prioridad común hacia la cual cada Estado avanzará al ritmo que corresponda a sus circunstancias, metas y posibilidades políticas. Sin embargo, no hay duda de que los Estados han trazado un rumbo compartido.

Para prestar los servicios que este compromiso genera, se considera que la OEA está preparada, como así se lo ha impuesto, para responder a las solicitudes de los Estados relativas a promover:

- Una democracia participativa, es decir, instituciones y valores dirigidos a expandir el ámbito de influencia del ciudadano común y de las organizaciones sociales, de tal forma que se involucren de manera efectiva no sólo en la elección de sus gobernantes, sino, además, en la toma de las decisiones que más les interesen o afecten. Un ciudadano activo y una sociedad civil bien organizada son las mejores garantías del ejercicio efectivo de la soberanía popular. Dentro de un proceso de desarrollo de la democracia participativa, el papel de la mujer y la participación de los sectores más marginados de la sociedad como lo son las comunidades indígenas, deben recibir una atención particular. En lo que concierne a las comunidades étnicas, la búsqueda de un modelo de democracia participativa incluiría la consolidación de sus derechos en los marcos constitucionales nacionales, la promoción y estímulo a su ingreso a las distintas formas de competencia electoral, el respeto por los distintos elementos constitutivos de su cultura, y,

cuando así lo dispongan los Estados, el respeto, dentro del marco constitucional, a sus jurisdicciones territoriales y sus autoridades judiciales.

- Un Estado capaz de responder a las necesidades, peticiones y expectativas de la comunidad, es decir, un Estado orientado a servir a la ciudadanía, abierto a escucharla y con instrumentos adecuados para realizar efectivamente las funciones que le correspondan y rendir cuentas de su gestión. Un Estado desburocratizado, eficiente, responsable y sensible, es más compatible en la democracia que un Estado que impone, desde arriba, su propia agenda a la comunidad.
- Un órgano legislativo deliberativo, es decir, fortalecido en sus capacidades de control político, más representativo de la diversidad de cada nación y con mayores instrumentos para debatir sobre los asuntos cruciales de cada Estado y para tomar las decisiones legislativas correspondientes.
- Una justicia constitucional garante del consenso democrático, es decir, una jurisdicción que, al evitar las violaciones a la Constitución en cada Estado, contribuya a mantener vivos los principios fundamentales de la democracia, a resolver legítimamente grandes divergencias, a proteger a las minorías y a asegurar el ejercicio efectivo de los derechos.
- Una justicia ordinaria poderosa. Lo que significa, en materia penal, una justicia capaz de investigar oportuna y eficazmente los delitos y castigar ejemplarmente a los delincuentes individuales y a los involucrados en actividades organizadas que amenazan la democracia (corrupción, narcotráfico y

terrorismo). Y, en materia civil, capaz de producir soluciones a los conflictos de tal forma que estimule la convivencia social y el respeto por el marco dentro del cual se desarrollan las relaciones privadas.

- Un ejecutivo gobernante, es decir, con mecanismos institucionales suficientes para liderar la realización del programa político fundado en la legitimidad derivada de los procesos electorales y el diálogo pluralista. El fortalecimiento del órgano legislativo y del poder judicial no debe entenderse, ni implica, debilitamiento de la capacidad institucional del ejecutivo.
- Un sistema de partidos revitalizado, es decir, en el cual los partidos tradicionales y nuevos tengan un dinamismo que, más allá de movilizar electores, canalice las diversas tendencias de la opinión de una manera permanente y que ofrezca a la ciudadanía confianza en que sus inquietudes están siendo interpretadas y expresadas.
- Unos procesos electorales que sean ejercicio efectivo de la soberanía popular, es decir, elecciones competitivas y transparentes en las cuales ningún candidato o partido tenga ventajas excesivas y los electores cuenten con elementos de juicio suficientes para evaluar al gobierno anterior y tomar posición frente a los diferentes candidatos.
- Una democracia local eficaz, es decir, una en la cual la descentralización de competencias y recursos, cualquiera que sea su grado y ámbito, esté acompañada tanto del aumento correspondiente de la capacidad institucional para atender las

nuevas responsabilidades, como de procesos decisorios que permitan a la comunidad definir las prioridades en la localidad y derivar el máximo de beneficios para el mejoramiento de su calidad de vida.

- Unos derechos que sean poderes, es decir, que trasladen efectivamente a los ciudadanos una serie de herramientas para hacer respetar en la práctica la dignidad, la libertad y la igualdad. Desde esta perspectiva, tan importante como la consagración de los derechos que desarrollan estos valores, es la eficacia de los procedimientos y mecanismos para su protección así como las instituciones y programas para su promoción. La promoción de una cultura democrática es una tarea fundamental para los países de la región.
- Y por último, el establecimiento de canales de diálogo y de resolución de diferencias, mecanismos de búsqueda de consenso y, en algunos casos, procesos de reconciliación nacional entre el Estado y la sociedad y entre diversos sectores de la sociedad civil, cuando así se requieren. Estos mecanismos permiten pensar en la construcción de un "proyecto de sociedad" en un país y en la gestión pacífica y democrática de los conflictos.

### ***La modernización como estrategia para combatir la corrupción:***

La lucha contra la corrupción está ligada a la modernización del Estado, pues ella encuentra un espacio propicio para desarrollarse en aquellos sistemas ineficaces, ineficientes y poco transparentes. Por eso una política integral en la materia debe incorporar acciones

tanto orientadas a modernizar las instituciones como a fortalecer los instrumentos para la sanción efectiva de los actos corruptos.

La lucha contra la corrupción es tal vez uno de los campos en los cuales la acción colectiva de los Estados es no sólo útil y conveniente, sino absolutamente necesaria. Por eso, en esta materia la OEA tiene un papel fundamental que cumplir en las dos direcciones antes mencionadas, es decir tanto en el desarrollo de programas y proyectos, directamente o en asocio con otras organizaciones de cooperación o financiamiento, orientadas a apoyar las políticas de los estados miembros tendientes a mejorar la eficacia, eficiencia y transparencia de las instituciones, como en la creación y fortalecimiento de instrumentos de cooperación para la investigación y represión de los actos corruptos.

Es importante ejecutar los compromisos de los Estados interamericanos, de promover el debate público sobre los problemas más importantes que enfrenta el gobierno y establecer prioridades para efectuar las reformas necesarias que permitan lograr transparencia y rendición efectiva de cuentas de las funciones del gobierno; garantizar la debida supervisión de las funciones gubernamentales fortaleciendo los mecanismos internos, entre ellos la capacidad de investigación y cumplimiento de las leyes con respecto a los actos de corrupción, y facilitando el acceso del público a la información necesaria para un escrutinio externo significativo; establecer normas sobre conflicto de intereses para los empleados públicos, así como medidas eficaces contra el enriquecimiento ilícito; hacer un llamado a los gobiernos del mundo para que adopten y hagan cumplir las medidas contra el soborno en todas las transacciones financieras o comerciales con el Hemisferio y, con este fin, invitar a la OEA para que establezca vínculos con los

gobiernos sobre el soborno en las transacciones comerciales internacionales; elaborar mecanismos de cooperación en los sectores bancario y judicial para que sea posible una respuesta rápida y efectiva en las investigaciones internacionales de los casos de corrupción; dar prioridad al fortalecimiento de los reglamentos y las compras gubernamentales, la recaudación de impuestos, la administración de justicia y los procesos electoral y legislativo; desarrollar en la OEA, con la debida consideración de los tratados y las leyes nacionales pertinentes, un enfoque hemisférico sobre los actos de corrupción en los sectores público y privado, a través de la negociación de un nuevo acuerdo hemisférico o de nuevos arreglos dentro de los marcos existentes para la cooperación internacional.

La OEA, por su parte, ya había definido que la lucha contra la corrupción es una de las áreas en las cuales la acción de la Organización puede ser más eficaz y benéfica para la consolidación del sistema democrático y el desarrollo de los Estados miembros y por eso había creado un grupo de trabajo que ha venido cumpliendo una muy importante labor en materia de probidad y ética cívica.

La OEA está en condiciones de desarrollar programas de cooperación tendientes a modernizar el Estado en áreas tales como las relativas a la redefinición de su papel, la eliminación de monopolios y la introducción de competencia, la profesionalización de la gerencia y la función públicas, la eliminación y racionalización de regulaciones y trámites, el mejoramiento de los sistemas de información, la responsabilidad de las autoridades públicas por sus actuaciones, el régimen de contratación administrativa, el fortalecimiento de los sistemas de control interno, disciplinario y fiscal, así como la modernización de los partidos políticos,



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

especialmente en lo que tiene que ver con el régimen de su financiamiento público y privado.

Es importante desarrollar programas dirigidos al mejoramiento y consolidación de los sistemas de control de la sociedad civil sobre la gestión pública, tales como los que pueden desarrollar las organizaciones cívicas y comunitarias, las organizaciones no gubernamentales, los medios de comunicación y los sectores académicos y de opinión.

Es necesario impulsar y coordinar el proceso que conduzca a la adopción de un acuerdo hemisférico, o de nuevos arreglos dentro de los marcos existentes para la cooperación internacional en la lucha contra la corrupción, con la debida consideración de los tratados y las leyes nacionales pertinentes.

## CAPITULO IV

### 4. BREVE ANALISIS DE LA GUERRA DEL GOLFO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS E IRAK .

Durante el desarrollo del presente trabajo, tal como se lo esperaba, la guerra en el Golfo Pérsico volvió a estallar, cambiando el escenario de las posibilidades, hacia la ejecución de un Plan preconcebido. Más allá de intentar buscar justificaciones al ataque, es necesario describir y analizar los sucesos en torno a esta guerra, que reaparece como la forma más reciente de amenaza a la paz del mundo y que merece analizarlo desde la perspectiva de nuestra posición un tanto alejada del lugar de los hechos, pero cuyas repercusiones, inciden severamente en el panorama político y económico de casi todos los países del planeta.

Ha sucedido lo inevitable, se ha desatado la invasión de los Estados Unidos en alianza con Gran Bretaña y España entre otros pocos países del mundo que apoyaron la iniciativa estadounidense, hacia el territorio iraquí. Sin el aval del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, los Estados Unidos se lanzó a su propia aventura, sintiéndose respaldado por el poder hegemónico de ser la primera potencia mundial y poniendo en entredicho el futuro de la ONU. Ante la atónita mirada, las múltiples protestas y rechazo generalizado del mundo, se inició la operación militar denominada *“Liberación de Irak”*, el ataque contra ese país acusado de fabricar armas nucleares y de destrucción masiva, no ha podido detenerse pese al informe de los inspectores de las Naciones Unidas en el sentido de que no se ha encontrado arsenal alguno de armas de ese tipo que justifique la intervención militar. No obstante aquello, la obsesiva pretensión de los Estados Unidos de atacar Irak, es ya parte de la realidad cuando

el Presidente George Bush, dio la orden de atacar, el 19 de Marzo a las 19:12 horas.

#### **4.1. RESUMEN DE LA GUERRA**

En principio, el Servicio de Inteligencia de los Estados Unidos tuvo un plan para acabar con Saddam Hussein antes de iniciar los ataques. El objetivo era el de apurar una batalla sin complicaciones ni grandes riesgos, pero el equipo de Bush tenía un hombre espía adentro; Durante meses la CIA y las Fuerzas Especiales de los Estados Unidos venían trabajando en la difícil y peligrosa tarea de intentar entrar al círculo íntimo de Saddam Hussein. De acuerdo a las fuentes de inteligencia, la Fuerza Delta, el comando supersecreto había interceptado las líneas telefónicas subterráneas del Presidente iraquí en Bagdad, pero la verdadera noticia se dio cuando la CIA logró reclutar a un oficial iraquí con una posición lo suficientemente cercana como para tener conocimiento del punto más vulnerable de Saddam: donde duerme cada noche.

Hussein, quien ha logrado sobrevivir y mantenerse en el poder por más de tres décadas, utilizando la estrategia de no dormir en un mismo lugar por mucho tiempo, le confía esta información a muy pocos guardaespaldas; pero cometió el error de darle esa información a un hombre que tenía más miedo de los Estados Unidos que del mismo Saddam Hussein. El oficial iraquí, puso el miedo en una balanza; midió el riesgo de que Saddam sospechara de su traición contra la certeza mortal de que la milicia americana viniera a acabar con todos los hombres fuertes de Irak y sus más cercanos colaboradores. Fue así que el iraquí empezó a informarles a los americanos; les dijo a los jefes de inteligencia, que en la noche del 19 de marzo, Saddam Hussein probablemente estaría

acompañado de sus hijos Uday y Qusay, durmiendo en un búnker bajo una casa en un área residencial de Bagdad.

El director de la Central de inteligencia George Tenet lo supo poco antes de las tres de la tarde, once de la noche en Bagdad; informó al Pentágono, en el momento en que estaban con el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld. La guerra aérea estaba a punto de comenzar esa noche, pero había la posibilidad de terminarla antes siquiera de que empezara. Si Saddam Hussein y sus hombres podían ser asesinados, cientos o miles de vidas podrían salvarse.

El Presidente de los Estados Unidos se reunió con la alta cúpula, y plantearon que al menos había una oportunidad de que Saddam Hussein fuese eliminado en segundos; se descartó la posibilidad de que Saddam cumpla con el ultimátum de dejar Irak hasta las ocho de la noche del 19 de Marzo. De acuerdo a la CIA, Hussein se escondía bajo suelo en un búnker especialmente reforzado, construido por ingenieros alemanes; los misiles crucero no serían lo suficientes poderosos para traspasar el acero y concreto, solamente aviones de guerra cargando dos mil libras de MK 84s, conocidos también como tumba bunker, podrían hacer el trabajo. Las defensas aéreas de Bagdad eran fuertes y aunque el arsenal americano podría volar sin ser detectado por los radares iraquíes, la luz de la luna contribuiría para lanzar siluetas de aviones en la oscuridad de la noche.

Enviar aviones sin haberse anulado previamente las baterías antiaéreas de Hussein, sería demasiado arriesgado, sin embargo, no había más tiempo que esperar, el plazo del ultimátum de 48 horas dado a Saddam se había cumplido. El comando central en Doha

Qatar, General Tommy Franks esperaba la orden del Presidente hasta no más de las 03 horas y 15 minutos del 20 de Marzo; para ello dispuso dos aviones F-117, cada uno cargando dos mil libras de tumba bunker, volar de las bases de Qatar a 700 millas de Bagdad en dirección a esa ciudad pero sobrevolarían el espacio, sin sobrepasar al espacio aéreo iraquí, en espera de la orden. A las ocho de la noche del 19 de Marzo, los barcos de guerra americanos en el golfo apuntaban las coordenadas del lugar donde dormía Saddam, se habían preparado 40 misiles crucero, con la intención de acabar con el lugar, sin dejar sobrevivientes.

A las 19:12 horas, el Presidente Bush dio la orden de atacar, los aviones se lanzaron sobre el objetivo y derribaron el blanco cerca de las 21:30 horas, las 05:30 de Bagdad. El espía de la CIA que estaba cerca del bunker, reportó que Saddam estaba adentro. Rescatistas excavando en las ruinas reportaron que Saddam había sido herido, pero la CIA no sabía si seguía vivo, o no lo podía decir.

A partir de entonces, los ataques aéreos, bombardeos e incursiones de tropas por tierra no han cesado hasta lograr el derrocamiento del líder iraquí. Los analistas de la CIA luchan por determinar si Saddam está vivo o muerto. La televisión iraquí emitió un video en el que Hussein lee un poema desafiante, revisaron la cinta para contar el número de lunares en su rostro y determinaron que se trataba del mismo Saddam, aunque también presumieron que la grabación podía haber sido realizada anteriormente.

En los primeros días de la invasión la resistencia iraquí fue razonablemente leve; los invasores circundaban ciudades como Basra y An Nariya más que adentrarse a pelear en las calles; los americanos preferían quedarse afuera, usar su artillería y lanzar

ataques aéreos. Inexplicablemente, la temible Guardia Republicana y División Nebuchadnezzar, no presentaron la resistencia que se esperaba, y las tropas anglo estadounidenses ingresaron sin mayores dificultades a las principales ciudades iraquíes, Bagdad y Basora, controlándolas. Su avance incontenible por la débil y nula resistencia, les ha llevado a tomarse otras ciudades en la región norte de Irak, como Kirkuk, Mosul y posteriormente Tikrit, bastión del partido Baaz, del depuesto líder Saddam Hussein. El trabajo de las tropas invasoras al interior de Irak, especialmente en su avance hacia el Norte, se ha facilitado gracias al apoyo de los Kurdos. Se estableció un acuerdo entre los militares iraquíes y las fuerzas de Estados Unidos, consistente en una capitulación sin choques, las tropas iraquíes se retiraron sin oponer resistencia.

La importante participación de los Kurdos en la guerra, hace necesario conocer brevemente quienes son ellos: El rediseño de Medio Oriente, que echó a andar George Bush con la invasión a Irak, enfrenta un escenario complejo en Kurdistán que quizás la Casa Blanca no previó; los Kurdos, que celebraron la caída de Saddam Hussein, componen la comunidad étnica más importante del mundo que no dispone de Estado propio, pese a que el Tratado de Sevres, de 1920, les otorgaba ese derecho. Clavado como una espina entre Turquía e Irak, Kurdistán pone a prueba las relaciones de por sí difíciles entre Turquía, el único país musulmán miembro de la OTAN y aspirante a ingresar en la Unión Europea, con Estados Unidos.

Miles de kurdos festejaron la toma de Bagdad, tenían motivos para ello: los ataques contra su comunidad entre las cuales se destaca el bombardeo con armas químicas de Halabja, en 1988, la represión de las revueltas de 1991, persecuciones y expulsiones, a diferencia de los chiítas, los kurdos fueron liberados de las

crueldades del régimen de Hussein en 1991, cuando se creó en el norte de Irak, una autonomía protegida por la ONU y por aviones estadounidenses y británicos. Además, los kurdos toman parte activa en la victoria anglo estadounidense en Irak y sus milicias han ocupado las importantes ciudades de Kirkuk y Mosul, en el norte de Irak<sup>37</sup>.

Después de la toma de la capital iraquí y las demás ciudades de ese país, se han sumido en la anarquía y la confusión, los saqueos y las agresiones armadas no terminan; Estados Unidos deberá reinstalar el orden de forma inmediata en el convulsionado y liberado Irak., para ello, ya ha pedido a las Naciones Unidas el levantamiento del bloqueo económico que pesaba sobre Irak.

Pero el problema no es tan sencillo, se ha abierto una pugna entre los Estados Unidos con los países anti-guerra, Rusia, Francia y Alemania rechazan el plan norteamericano de imponer un gobierno interino en Irak y no ceder la autoridad de la reorganización de ese país, los líderes de los tres países, anteponen la necesidad de aceptar que la ONU tenga el papel principal en la reconstrucción en Irak de la posguerra. Los Estados Unidos rechazaron ese llamado. Estas discrepancias, de no encontrar un camino viable, puede atentar contra la paz mundial. Simultáneamente, se han suscitado marchas de protesta por parte del pueblo iraquí a la pretendida implantación de un gobierno foráneo, consideran que les corresponde a los mismos iraquíes, reconstruir su propio país.

---

<sup>37</sup> Evan Thomas y Daniel Klaidman, Newsweek, Artículo publicado en la Revista Vistazo No. 854

## 4.2 ANALISIS POLITICO-ESTRATEGICO.

Las causas de la guerra no parecen ni remotamente ser la capacidad no comprobada de Irak de poseer armas de destrucción masiva; de por medio existen otras que, en función de la satisfacción de los intereses nacionales de los Estados Unidos, aparentemente justifica para ellos la invasión. Una de ellas, la más importante, el control de la producción de petróleo. Las reservas iraquíes de petróleo estimadas en más de 300 billones de barriles, le permiten apenas explotar y exportar alrededor de tres millones de barriles diarios; los Estados Unidos consume al menos dos millones de barriles al día y sus reservas no están en condiciones de abastecer la enorme demanda que genera ese país; es necesario y vital para ellos controlar el mercado del petróleo. A su vez, después de la Guerra del Golfo de 1991, Saddam Hussein resolvió realizar las transacciones comerciales en Euros, tal hecho ha provocado un ligero debilitamiento del dólar, restándole a Estados Unidos el poder de fortalecer su moneda tradicional y oficialmente insertada en el mercado mundial, lo cual es muy grave para la economía norteamericana; el temor de que el dólar que lo fabrican sólo en Estados Unidos, deje de ser la moneda fuerte utilizada y reconocida en todo el mundo, es una razón aparentemente justificable para adoptar medidas que permitan su control, la guerra es una de ellas.

A pesar de los riesgos que representa el régimen de Saddam Hussein, esta campaña se caracteriza por la soledad de los Estados Unidos; nunca ha tenido que ir a una guerra en esas condiciones y tampoco nunca han estado tantos de sus países aliados, tan firmemente opuestos a sus políticas. Nunca han provocado tanta oposición pública, desde antes de que se hiciera el primer disparo. Ni siquiera la oposición a la guerra de Vietnam se la compara a esta; si con esta guerra, como dicen los americanos, resuelven el problema

iraquí, no resolverán el propio. Lo que preocupa a la gente es estar viviendo en un mundo delineado por un país, los Estados Unidos; es a este al que hay que temer.

Después del 11 de Septiembre, el resto del mundo vio un cambio; vieron un país herido por el terrorismo, y de repente el terrorismo fue la prioridad del mundo, y cada país tuvo que reorientar sus políticas internacionales de acuerdo a esta. Pakistán había apoyado activamente a los talibanes durante años, pero en cuestión de meses, se convirtió en su peor enemigo; Washington anunció un incremento en su presupuesto de defensa de al menos 50 billones de dólares. Meses después incursionó en Afganistán, a 6.000 millas de distancia, en un país donde Gran Bretaña y los imperios soviéticos alcanzaron máximo poder unipolar.

En un Copyright de la revista Newsweek publicado en la revista Vistazo No. 854, se plantea el siguiente análisis: %Cien años atrás, Gran Bretaña era superpotencia, rigiendo sobre un cuarto de la población mundial; pero no era la primera potencia económica. Hoy en día, los Estados Unidos tienen el cinco por ciento de la población mundial y el 45% de la producción económica del mundo, el 40% de la producción tecnológica y el 50% del desarrollo de la investigación. El próximo año los Estados Unidos destinarán a la defensa la misma suma que el total del resto de los 191 países del mundo, y esto será apenas un 4 por ciento de su producto interno bruto, un nivel bajo para los estándares de una postguerra.

Fueron Franklin Delano Roosevelt y Harry Truman quienes decidieron no construir un imperio americano, aún teniendo el mundo a sus pies, sino construir alianzas e instituciones multilaterales; así formaron la ONU, el sistema de cooperación económica Bretón

Woods y proyectos de ayuda como el Plan Marshall, con un fondo de 120 billones de dólares.

Pero la administración de George Bush trajo otras ideas; muchos conservadores se mostraban inconformes con la atención que Bill Clinton le prodigaba al mundo en desarrollo, y Bush no se mostró muy interesado en el mundo y proclamó que, América debía retomar sus prioridades y no involucrarse en reconstruir otros países; de hecho, es el Presidente que menos países ha visitado en los últimos 40 años.

En el año 2002, Bush empezó a dar la idea de no querer hacer ningún esfuerzo en relación al proceso de paz de Medio Oriente, aunque esto hubiese disminuido el antiamericanismo en esa región si pensaba confrontar a Irak. Una semana antes de iniciar los ataques, en un evidente intento por ganar aliados en Irak y por la insistencia de Tony Blair, Bush hizo un tardío gesto de intervención en el proceso de paz. No es difícil intuir la razón de esta conversación de último momento.

En realidad, después de los esfuerzos realizados con el fin de la Guerra Fría, con la proliferación de nuevos tratados y leyes, y los consensos globales en asuntos como crímenes de guerra, minas y armas biológicas, los funcionarios de Bush llegaron a la extraña conclusión de que América tenía poca libertad para moverse en este nuevo orden mundial.

Luego de Irak, el problema real será, ¿cómo los Estados Unidos manejarán su poder en un futuro cercano. Debilitaron las alianzas que crearon en el siglo pasado y la política actual es actuar como quiera con los aliados que consiga en cada situación; pero en

muchos de los casos no podrán solos. Las actuales crisis en Corea del Norte y el programa nuclear de Irán, son solo un par de ejemplos; y tener pocos aliados resulta muy costosa la reconstrucción posguerra, como tendrá que hacer en Irak+.

La reconstrucción de Irak, un tema que se ha vuelto candente a la hora de definir quien o quines se encargarán de esa ~~atractiva~~ tarea+; por su parte los Estados Unidos que manejaron la guerra sin el respaldo ni aval de las Naciones Unidas, pretende imponer sus condiciones y asumir dicha tarea solo con sus aliados; tal pretensión implica un segundo desconocimiento de la potestad de la ONU, lo que no parece importar mucho a la superpotencia, lo cual es muy grave en una situación en la que de por medio existe el rechazo y la voluntad política de otras potencias mundiales de exigir el respeto a la Carta de Naciones Unidas. De mantenerse la reticencia y prepotencia de los Estados Unidos, el nuevo escenario que de estos hechos se derivaría, habrá generado la peor de las nuevas amenazas para la humanidad.

De esta manera, se perfila un nuevo escenario escalofriante, Rusia, Francia y Alemania no son Irak, que de paso sea dicho, deja mucho que desear la preparación y capacidad de las Fuerzas Armadas iraquíes, que con tanto poderío bélico que se le ha atribuido, no haya podido presentar una tenaz resistencia digna del derecho a la defensa de un Estado-Nación, frente a la amenaza de intromisión de otros Estados.

Las razones para que la invasión se haya perpetrado de manera aparentemente fácil, deduciblemente son algunas: la primera, evidentemente es el incontrastable poderío bélico de la mayor potencia mundial, cuyo enorme despliegue de fuerzas y

medios, es de por si ya una presión psicológica determinante para vencer la voluntad de lucha de cualquier adversario; otra podría ser, la falta de respaldo del pueblo iraquí a un tirano que no supo conducir los destinos de su país hacia el desarrollo en función del bien común, que sembró el terror entre sus propios conciudadanos, a tal punto que el miedo de la gente era más a las retaliaciones de Hussein que al ataque de los Estados Unidos; otras de las razones pueden ser, la falta de convicción de las Fuerzas Armadas iraquíes para luchar sin causa común, sólo defender al dictador; el análisis de evaluación de resultados, dejan entrever la fragilidad del Plan de Guerra; la vulnerabilidad de las posiciones defensivas frente a las armas de última tecnología de los Estados Unidos; la dificultad de mantener el mando y control ante la neutralización y destrucción del sistema de comunicaciones de los iraquíes, con precisión milimétrica de las armas de la aviación y misiles de crucero de la coalición; la cuestionable lealtad y capacitación militar de las tropas de la Guardia Republicana cuyos efectivos de 60.000 hombres, equipados con tanques T-72 de fabricación rusa, no fueron suficientes para oponer una fuerte resistencia al menos en la toma de Bagdad; la Guardia Republicana sufrió perdidas importantes en 1991 durante la anterior Guerra del Golfo y nunca pudo reconstruir completamente su equipo y armamento y modernizarlo a causa de los 12 años de sanciones internacionales; formar parte de esta organización militar es todo un proceso, los hombres se reclutan sobre la base del voluntariado, los iraquíes sunitas pueden sumarse a este poderoso contingente, mientras que los kurdos o los chiítas, juzgados como débiles, están excluidos. Sus miembros son militares de carrera bien pagados, con varios privilegios como una residencia y un vehículo. La división Al Medina es una de las mejores de la Guardia Republicana, una de las más poderosas, según el mando militar de los Estados Unidos. Esta división junto a su similar blindada Al Nida, defendían al Este,

mientras que la división también blindada Al Hammurabi protegía el acceso Oeste de Bagdad; estas unidades, según la revista británica *Jane's*, tenían en total, 500 piezas de artillería, unos 800 tanques y 1000 blindados. Sin embargo, con todo este poderío bélico nada despreciable, no se logró evitar la caída de Bagdad y del Gobierno de Hussein, en menos de tres semanas.

Como se ha dicho, Rusia, Francia y Alemania, militarmente no son Irak, por lo tanto, el nuevo escenario que se vislumbra, de no mediar el reconocimiento de la intervención de las Naciones Unidas por parte de los Estados Unidos, para la reconstrucción de Irak, es escalofriante: la alianza nacida entre los países en mención, fácilmente pueden encontrar la adhesión de otros países que antes y durante la Guerra, demostraron su oposición y rechazo frente a la invasión; las Naciones Unidas, buscarán rehabilitarse del debilitamiento al que fue sometido por el desconocimiento de los Estados Unidos a sus resoluciones, que al persistir, generarán serias discrepancias que pueden irse agravando paulatina o violentamente, originando el surgimiento de una conflagración de grandes proporciones y nefastas consecuencias.

La invasión de los países coaligados a Irak, ha desencadenado una ola mundial de indignación y rechazo a la guerra y ha dado lugar para que en muchos países aflore un creciente y hostil sentimiento anti estadounidense, liderado por detractores de la superpotencia y que se auto titulan como pacifistas y ecologistas o que condenan la prepotencia de imponer, a como de lugar, su hegemonía en el mundo.

Los gobernantes y jefes militares de la Coalición (Estados Unidos, Gran Bretaña y España), han enfatizado que su acción

militar no es contra el pueblo iraquí sino contra su sanguinario Presidente y su camarilla, de quienes se tiene indicios fehacientes de su apoyo al terrorismo internacional y de poder armas químicas y biológicas proscritas, que ya utilizaron contra el ejército y pueblo iraní en 1980 y contra los kurdos en 1990. Estos pretextos encubren las verdaderas razones geopolíticas y geoeconómicas: consolidar la hegemonía de los Estados Unidos y anular el papel de la Unión Europea, y controlar las mayores reservas petroleras del mundo.

Después de que pese al sofisticado armamento con que cuenta los Estados Unidos, fue infructuosa la cacería de Osama Bin Laden en Afganistán, es difícil predecir se cumplirá el objetivo de Bush de capturar vivo o muerto al gobernante de Irak y completar la labor que dejó inconclusa su padre, al dejarlo libre en la anterior guerra del Golfo en 1991.

Son inciertas las secuelas de éste alarde de poderío bélico, a manera de una moderna versión del combate entre David y Goliat, pero son patéticas las consecuencias que sufre y sufrirá, de una u otra forma todo el mundo; el deterioro del prestigio de las Naciones Unidas, el resquebrajamiento de las relaciones entre países hasta ayer aliados; el control de los precios del petróleo por parte de los Estados Unidos que puede debilitar y hasta desaparecer la OPEP, con graves repercusiones económicas para los países exportadores de petróleo como el nuestro; el atropello al ordenamiento jurídico internacional, y la otra parte, la más dolorosa, la injusta muerte de gente inocente, la desesperación y terror al que fue sometido el pueblo iraquí, supera las escenas de terror del 11 de Septiembre del 2001.

Se ha sentado como precedente para el mundo, aquello que se lo puede describir como la lógica de la guerra, consistente en que: al terrorismo, se lo combate con más de lo mismo. Hay que liberar al mundo entero de la tiranía y las dictaduras que ponen en riesgo la estabilidad de de democracia, hay que hacerlo por cualquier medio, e implantar los valores de libertad y democracia lo más rápido posible; si las Naciones Unidas no puede hacerlo por el camino del derecho internacional, entonces alguien más tendrá que hacerlo.

En poco tiempo, las Naciones Unidas han sido reducidas a una instancia decorativa de simple espectador, sin autoridad ni poder para cumplir el papel para el que fue creado, que era el de evitar los horrores y excesos de la guerra y lograr la convivencia mundial civilizada. El nuevo papel de la Naciones Unidas, si logra sobrevivir, será el de permitir y auspiciar que un Estado, no cualquiera, puede intervenir abiertamente en los asuntos de otro, capturar vivo o muerto a un gobernante que no es del agrado del gobernante de ese Estado, imponer la guerra como política exterior y publicitarla con gran alarde en los medios de comunicación, los mismos que anunciarán con profesionalismo, el espectáculo vibrante de ver en primera fila, como se matan niños, mujeres, hombres y dignidades, con el mayor y extraordinario despliegue de juegos pirotécnicos. Seguramente serán nominados para un Oscar. El resto del mundo estará obligado a aliarse, o será considerado como enemigo, no es posible declararse neutral.

La guerra contra Irak, además de destruir por completo un país, acabará con el orden jurídico internacional; como ya lo hizo con el tratado anti minas, el Protocolo de Kyoto sobre el calentamiento global y la Corte Penal internacional, para citar sólo tres ejemplos.

## CAPITULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES.

La historia de la humanidad, ha permanecido llena de innumerables episodios enmarcados en el ámbito de la discordia, caracterizada por disputas y confrontaciones entre individuos, familias, grupos sociales, nacionalidades, reinos, imperios, civilizaciones, Estados nacionales y ahora globales, siempre derivados de desavenencias, de ambiciones, de intereses, de objetivos comunes o no, creando un ambiente de constante zozobra, por la presencia permanente de amenazas a la seguridad y desarrollo en sus diversas connotaciones.

El Ecuador como todos los países y de manera particular los que están en proceso de desarrollo, buscan formas de insertarse en un mundo globalizado, en el que el referente del conocimiento y poder económico, es de primigenia importancia, se encuentran en la encrucijada o dilema de renovar sus estructuras frente a la incidencia de las nuevas formas de amenazas que trascienden las fronteras nacionales y a las que no se las puede eludir.

Las distancias acortadas por la influencia de la comunicación y la tecnología en constante avance, hacen que las amenazas vigentes en unos países, tengan notable incidencia en otros, lo que en apariencia, obliga a la integración de políticas, fuerzas y medios para combatirlas.

Las nuevas amenazas se presentan en el marco de las nuevas tendencias que se observarán en el escenario internacional, esto es:

la globalización, la desideologización y la liberalización política y económica, por lo tanto, las repercusiones trascienden las fronteras.

Se evidencia de modo persistente, el aparecimiento de nuevas amenazas para la humanidad, tales como: la globalización, el terrorismo, la degradación del medio ambiente, la demanda y defensa de recursos vitales escasos, la sobrepoblación mundial, la carencia de alimentos, la generación de enormes corrientes migratorias y la regionalización de conflictos locales, generados en parte, de la coyuntura entre las tendencias del denominado nuevo orden mundial con los efectos inequitativos de ese orden.

No existe alguna potencia que pueda suplantar la presencia hegemónica de los Estados Unidos, ni éste tampoco estaría dispuesto a perderla fácilmente, se trata de un Objetivo Nacional que costó mucho trabajo alcanzarlo, quizás el costo de mantenerlo sea mucho más elevado, al menos así lo demuestran las guerras del Golfo y Afganistán.

La seguridad y el desarrollo de los países subdesarrollados esta en peligro, los efectos de las acciones de las potencias en todos los campos del Poder Nacional se ven afectados por las decisiones que aquellos adopten, la influencia de su poder es preponderante.

El 11 de Septiembre del 2001 que conmovió al mundo, ha despertado a la superpotencia del planeta, se ha desplegado en todas partes a la cacería de terroristas, los que se han convertido en la amenaza número uno a la seguridad y desarrollo mundial, y a los que según la política norteamericana, hay que combatir con todas las fuerzas, con cualquier medio y en cualquier lugar.

El unilateralismo de EE.UU., en su campaña antiterrorista, evidencia una actitud política en la cual la única cooperación internacional válida, es la controlada por Washington+. Se trata de la guerra como solución, la hegemonía de la superpotencia y el escaso respeto por instituciones internacionales como la ONU.

Los Estados Unidos, a venido intensificando sus acciones diplomáticas para acaparar la atención de la mayor parte de países en cuanto a lograr el consenso de opinión en la necesidad de enfrentar decididamente al terrorismo, no ha acudido a la OTAN como organización para involucrarla en los conflictos en Afganistán e Irak, ni tampoco a contado para ello con el aval de las Naciones Unidas y, bajo la excusa del legítimo derecho a la defensa, ha atacado las dos naciones.

El papel de la Unión Europea en el proceso de construcción de Europa se ha visto influenciada por los hechos del 11 de Septiembre; la Unión Europea manifestó su adhesión a Estados Unidos y además señaló los rasgos que debía reunir la lucha contra el terrorismo: identificar objetivos claros, distinguir entre el Islam y terrorismo y luchar conjuntamente contra éste; lo cual no se ha cumplido.

El crecimiento económico en Europa se ha fortalecido por la puesta en circulación del Euro, su presencia cada vez más atractiva en el mercado mundial, se convirtió en una amenaza a los intereses económicos de los Estados Unidos.

Otros aspectos que han dificultado el acuerdo de la Unión Europea y Estados Unidos han sido el rechazo del protocolo de Kyoto sobre medio ambiente, de la convención sobre el control de

las armas biológicas, la falta de aceptación del Tribunal de Justicia Internacional, entre otros aspectos incompatibles.

La Unión Europea, pretendió distanciarse de la guerra de los Estados Unidos en Irak., sosteniendo que, la UE no desean la guerra, prevaleciendo la posición común del bloque de buscar una salida al conflicto, en el seno de la ONU.

La geopolítica, es la disciplina que estudia la distribución geográfica del poder de los Estados en el mundo, ya sea en forma independiente o unidos por intereses comunes en grupos de Estados, en este contexto las visiones geopolíticas varían con el medio geográfico cambiante y la interpretación humana de la naturaleza.

La geopolítica en la actualidad, trata de las aspiraciones espaciales+ de los Estados . Nación que hoy se tiene que entenderlas en el contexto de la globalización y de las fronteras virtuales; al mismo tiempo, el poder se expresa a través de la ciencia política.

Nos encontramos atravesando por una etapa de transición, desde un ordenamiento mundial Este-Oeste ya fenecido de manera incontrastable, hacia otro orden distinto que surge de la prevalencia de potencias mundiales derivadas del nuevo contexto y de las relaciones internacionales que en torno a un renaciente proceso globalizador, integran los Estados en función de intereses comunes catalizados por variables políticas, sociales y sobre todo económicas provenientes de la coyuntura.

Estados con ideología comunista como el caso de China, bajo la pretensión de evitar su convulsión y aún su desaparición, abren sus puertas al capitalismo sin desprenderse de sus raíces, al contrario, ha diseñado una hábil estrategia de apertura de mercados, a la inversión extranjera y a la importación de tecnología para perfeccionarla.

Las nuevas tendencias en el mundo del siglo XXI serán: la globalización, la desnacionalización y el comunismo capitalista.

No se puede descartar la plena vigencia de las guerras, cada una de las nuevas tendencias podrán encontrar en el camino una serie de divergencias conducentes a disputas en torno a intereses afectados en mayor o menor grado en su aplicación, a las diferencias de potencial entre países ricos y pobres, así como a la posibilidad más probable de una lucha de superpotencias por mantener la hegemonía mundial.

La lucha por el poder seguirá siendo la causa de antagonismos; a pesar de la generación de nuevas alianzas provenientes de la integración de países en busca del mejoramiento de sus economías, éstos tendrán que enfrentarse a las nuevas amenazas transnacionales.

Existen movimientos que preconizan la preservación del ecosistema como forma de supervivencia de la humanidad ante la crisis de la Tierra alarmante, frente a la presencia de una sociedad industrial que ha alcanzado niveles extremos de emisión de residuos tóxicos así como de explotación incontrolada de la vegetación despoblando de árboles al planeta y otras formas de contaminación que reducen gravemente la capa de ozono.

En apariencia, los movimientos ecológicos parecerían estar en el camino correcto, si de por medio no existirían en ellos intereses particulares, de carácter político o religioso.

Los fundamentalistas religiosos aparecen como otra de las amenazas con fuerza para afectar la estabilidad de la Tierra.

La xenofobia, contraproducente con un mundo empeñado en la globalización, adquiere vigencia ante la inmensa cantidad de emigrantes de los países pobres o en vías de desarrollo, hacia los países desarrollados.

El escenario mundial, se delimita sobre la base de tres núcleos bloques geopolíticos, que concentran las mayores cuotas de poder e iniciativa económica, política y militar. Igualmente, son los que poseen un mayor alcance en sus perspectivas de integración y de organización.

Estados Unidos con su enorme potencial militar y con el liderazgo que ejerce sobre la OTAN, se consolida como la potencia militar sin contrapesos reales; quizás nunca antes en la historia, fue tan nítida la incontrastable superioridad militar de un solo Estado.

Respecto a América Latina y debido al interés de irradiar su influencia a la región, Washington pondrá especial énfasis en la profundización de los regímenes democráticos, en la consolidación de los sistemas económicos, en el control del problema de la droga, en la transición política de Cuba, en mantener el proceso de paz y reconciliación en América Central, en la preservación del ecosistema y en el aporte latinoamericano a las operaciones humanitarias y de paz.

El régimen stalinista de Corea del Norte ha reiniciado sus aventuras nucleares, en abierto desacato a la comunidad internacional, abriendo otro vibrante foco de conflicto, debido a la tendencia de belicosidad que caracteriza a esos líderes absolutistas que buscan la confrontación y gastan cuantiosos recursos en armamento, en lugar de alimentos, vivienda, vestido, medicinas, para un pueblo agobiado por las necesidades materiales y la opresión totalitaria.

El mayor éxito de los países de la Unión Europea ha sido el de consolidar un mercado capaz y competitivo, razón por la cual su cautela es extrema en cuanto a incorporar a otros países de Europa Central, por sus débiles economías que le pueden significar un retroceso a los logros alcanzados.

La OTAN es una entidad de alcances políticos ya que es el único y gran foro donde convergen los aliados occidentales, posee una esencia defensiva y disuasiva, con claro dominio norteamericano.

Las permanentes migraciones de ciudadanos de Africa al norte del Mediterráneo hacia Europa, mantienen en alerta a los Estados del sur europeo. Esos aspectos, entre otros, identifican al área, como zonas inestables y propensas al conflicto.

En Rusia, es evidente que seguirá presentando convulsiones internas en los próximos decenios; su recomposición no está terminada, las reivindicaciones de soberanía en el área continuarán desarrollándose.

En la India, éste gran país va a proyectar nueva y absolutamente su geopolítica, va a mostrar una ambición regional, condicionando de esta manera, toda el Asia Meridional.

El continente Sudamericano, en el escenario internacional se caracteriza por la actitud no conflictiva; existe, al mismo tiempo, la constatación de procesos de integración económicos que inhiben progresivamente, de estas reivindicaciones políticas, territoriales y fronterizas.

Permanecen aún latentes las tensiones clásicas entre Colombia y Venezuela por la pretendida disputa originada en reclamo de participación colombiana en el lago de Maracaibo; entre Venezuela y Guyana.

Las relaciones entre Ecuador y Perú a raíz de la firma del Acuerdo de Paz en 1998, ha fomentado un clima de relativa paz, que sin embargo de ello, no ha servido de mucho para la generación de riqueza, sobre la base de la apertura del mercado; las condiciones se presentan adversas, el proceso de dolarización de la moneda adoptado por el Ecuador, le pone en desventaja con los países vecinos en el ámbito de la competitividad.

Bolivia presenta el síndrome obsesivo de salida al mar; Perú y Chile mantienen una frontera muy sensible; Chile y Argentina han solucionado casi todos sus problemas territoriales.

América del Sur es la región del mundo que ha sabido crecer sin conflictos bélicos de gran magnitud entre Estados.

Colombia atraviesa por una etapa conflictiva culminante, el gobierno ha declarado la guerra abierta a la guerrilla, pretende alcanzar una ventaja bélica que le permita doblegar la voluntad de lucha de los grupos subversivos e imponer sus condiciones.

El conflicto colombiano, dada la estructura organizativa y el poderío militar y económico de la guerrilla, particularmente de las FARC y ELN, podría durar muchos años más.

La historia sudamericana, se sustenta en aspiraciones de bioceanidad, hacia el Atlántico y, al mismo tiempo hacia el Pacífico. Esta integración regional es la posibilidad histórica de ofrecerles salida a los dos mares, tomando como punto de partida la integración económica.

El Pacífico será económicamente el nuevo centro del mundo; es un hecho difícilmente discutible, Colombia; Ecuador, Perú y Chile con su contacto con el Pacífico, tiene oportunidades extraordinarias; es un hecho real esta nueva bioceanidad, por la integración económica.

El Continente Antártico, es uno de los focos de tensión del siglo XXI, de llegarse a la integración, la Antártica se transformaría en un patrimonio común, lo que podría hacer resurgir las rivalidades nacionales.

La hispanización de Estados Unidos, modificará estructuralmente las próximas relaciones entre la gran potencia norteamericana con las potencias sudamericanas.

Otro de los fenómenos de la visión futurista, son las perturbaciones de América de Sur, en cuanto a la droga, y políticamente, el resurgimiento del comunismo o al menos, socialismo.

Se puede percibir que Sudamérica en el nuevo siglo, estará en pleno desarrollo del viejo sueño de Bolívar, sobre el plano de la geopolítica interna, a través de las integraciones, de crear las nuevas fronteras, no materiales, si de cooperación en América del Sur.

En la configuración de civilizaciones, la occidental aparece como la de mayor consistencia y proyección, en ese contexto, la influencia de los Estados Unidos es determinante, no obstante, prevalecer en el plano hegemónico como potencia dominadora; requerirá de una férrea cohesión con sus socios europeos, para proteger y promocionar los intereses y valores de la civilización única de Occidente.

Dadas las circunstancias que identifican el nuevo orden mundial, se estima que una conflagración mundial, en la que se vean involucrados los diversos Estados centrales de las civilizaciones, parece poco probable.

Una mayor posibilidad de conflicto se vislumbra dentro de las propias civilizaciones, derivado del desequilibrio entre los Estados centrales de las civilizaciones y su periferia.

Estados Unidos no tolerará que se desafíe su supremacía militar de la forma que ocurrió durante la Guerra Fría; estos son los pilares de la nueva doctrina militar del Gobierno estadounidense; la nueva política exterior de EE.UU., apuntala el unilateralismo.

El sistema global se sustenta en causas razonables que justifican su aparecimiento y vigencia, entre ellas, la necesaria apertura del mercado internacional, derivada de la creciente oferta y demanda de bienes y servicios dentro y fuera de las fronteras estatales, lo que trae como consecuencia, la necesidad de redefinir el concepto tradicional de Estado-Nación.

La lucha por el poder, seguirá siendo la causa de antagonismos y conflictos; a pesar de la generación de nuevas alianzas provenientes de la integración de países en busca del mejoramiento de sus economías, éstos tendrán que enfrentarse a las nuevas amenazas multidimensionales.

La globalización es la integración de todo con todo lo demás; es la integración de los mercados, las finanzas y la tecnología, de tal manera que el mundo se reduce de un tamaño mediano, a uno pequeño.

El terrorismo no detendrá el proceso de globalización en pleno auge, y no lo hará por la simple razón de que el terrorismo está adherido al proceso y se perfecciona en la medida que lo hace la globalización.

El Estado y el Gobierno son aspectos en los que incide la globalización, puesto que tendrán menos importancia y se debilitarán.

No se puede argüir que un mundo más global tendrá sus beneficios, pero las crisis en la política exterior, están relacionadas con lo que termina mal.

La globalización va en ambos sentidos; puede amenazar las democracias y al mismo tiempo fortalecerlas.

Se han presentado dos nuevos ordenes mundiales, uno post guerra fría planteado por George Bush padre y otro, post 11 de Septiembre del 2001 sostenido por George Bush hijo.

Cuando hablamos acerca de la globalización, debemos hablar acerca de la americanización, ya que muchos de los factores y parámetros considerados como globales, son hechos en los Estados Unidos, lo cual no sugiere que sea bueno o malo, sino que esto es un hecho.

La globalización es la visión de futuro del mundo de hoy, pero no fue la visión de futuro del mundo de ayer.

La globalización lejos de unificar los Estados, los desintegra, por la desigual, desleal e injusta condición de competencia entre países ricos y pobres; desarrollados y subdesarrollados.

Hoy vemos pobreza e injusticia por todas partes del mundo, pero al igual que hoy, el pasado no era perfecto; todos pretendemos confundir nuestra propia historia con la historia del mundo.

La tendencia generalizada es a encontrar como culpables de nuestros males a los demás, a quienes están en la parte externa; a otros países, a otras culturas; son responsables los Estados Unidos, y si ellos lo son, entonces también su modelo capitalista, la democracia, el neoliberalismo, la globalización; nosotros no.

El terrorismo es la táctica de utilizar un acto o una amenaza de violencia contra individuos o grupos para cambiar el resultado de algún proceso político.

El terrorismo ha aparecido una y otra vez a lo largo de la historia. Las sociedades secretas detectadas en algunas culturas tribales mantenían su influencia valiéndose del terror.

La manifestación más importante del terrorismo tras la II Guerra Mundial fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1960.

En las últimas décadas, la sociedad ha sido víctima de uno de los peores flagelos: el terrorismo, que es un hecho expresivo de violencia que se lo puede ver durante toda la historia (conquistas, guerras) con sus más variadas formas de expresión y crueldad.

El terrorismo se constituye, tanto en el ámbito interno como en el mundial, en una vía abierta a todo acto violento, degradante e intimidatorio, y aplicado sin reserva o preocupación moral alguna.

Los fines buscados por esta forma de "guerra" no convencional pueden ser, políticos, religiosos, culturales y la toma del poder por un medio totalmente ilícito.

Los actos de terrorismo están concebidos por la máxima expresión de perversidad y cretinismo, que manipula un ejército invisible de tentáculos desgarradores, cuya maléfica consumación amenaza permanentemente la tranquilidad de todos, en cualquier espacio de tiempo y lugar de la Tierra

A partir del 11 de Septiembre del 2001, ya nadie en ningún lugar del mundo, podrá vivir sin la certeza de que algo inimaginable le pueda suceder, aquel nefasto día, quedará marcado, como el primero del inicio, de un proceso de globalización del terrorismo.

Los atentados del 11 de Septiembre del 2001 a las Torres Gemelas del World Trade Center y el Pentágono en los Estados Unidos, constituye el más duro golpe asestado en el corazón de la economía mundial y el cerebro de la seguridad y defensa, símbolos de la grandeza y poderío del coloso del Planeta.

El Narcoterrorismo constituye la secuela más dramática y perniciosa del ciclo integral de las drogas, por cuanto conmueve y amenaza a las instituciones elementales de los Estados, pone en riesgo la existencia misma del sistema democrático y somete a los pueblos al horror de la muerte y la destrucción de sus tradicionales formas de vida.

La biodiversidad; literalmente, significa variedad de vida; existen millones de especies de plantas, animales y micro-organismos sobre la Tierra. Esa riqueza representa la "diversidad de especies".

Un Ecosistema consiste de una comunidad de organismos vivos y su medio ambiente físico.

Son múltiples las formas por medio de las cuales el mismo hombre ha ido creando las situaciones desfavorables para la supervivencia de la humanidad.

Se han depredado sin control los bosques, se contamina el ambiente de manera inmisericorde, se destruye las especies animales y vegetales, se agota el agua dulce, se podría presumir que

con su actitud, en unos pocos decenios más, el hombre para vivir, caminará a la caza de la única especie superviviente en extinción, el propio hombre.

El crecimiento del hueco en la capa de ozono, es un cáncer que de mantenerse incurable, podría ocasionar la muerte de cada ser viviente sobre la Tierra.

La degradación del ambiente, la alteración del equilibrio ecológico, el constante aumento de la población mundial, la ubicación de desechos nucleares e industriales, la contaminación de las aguas, suelo, aire y la deforestación son amenazas que van en aumento y obligan a todos los países del mundo, a proteger y preservar su medio ambiente como una manera elemental de contribuir a la supervivencia de todas las formas de vida en el planeta.

La extracción, transportación y utilización de combustibles primarios (principalmente fósiles) y la generación y transmisión de electricidad afectan el medio ambiente a escala local, regional y global.

Un problema importante desde una perspectiva global es la liberación de dióxido de carbono y otros gases que contribuyen al efecto invernadero como emisiones de sistemas de energía, su acumulación en la atmósfera y los cambios que esto ocasiona sobre el clima de la Tierra y que aún no somos capaces de comprender.

La excesiva degradación del ambiente, va agotando paulatinamente los recursos vitales como el agua dulce y el aire, elementos que al carecer, serán la causa de confrontaciones de toda

índole, cada país poseedor de éstos recursos, se sentirán obligados a defender su patrimonio que estará al acecho de aquellos que lo disponen en proporción insuficiente o no lo tienen y que necesitan para su supervivencia.

El agua, liquido vital, se agota, la región Amazónica se presenta como la más rica en agua dulce y biodiversidad del mundo, al parecer, el mundo en poco tiempo va a depender de ese pulmón para sobrevivir.

Las actuales tendencias en los cambios climáticos del globo tendrán implicaciones profundas en el medio ambiente y en el desarrollo de nuestros países, inclusive islas y regiones costeras bajas.

La gestión ambientalmente idónea de los recursos hídricos constituye elemento fundamental para la conservación de los ecosistemas, la protección de la salud y la promoción del bienestar.

El mundo ha tenido un crecimiento vertiginoso de su población, pese a las guerras y catástrofes, el índice de nacimientos supera al de defunciones y se estima que cada año aumentan casi 100 millones de personas al año.

La contaminación, la degradación del ambiente, la sobrepoblación, entre otros aspectos, ocasionarían problemas de sustento alimenticio que tornan necesario definir estrategias conducentes al fortalecimiento del aparato productivo de insumos apropiados para el consumo humano.

Los recursos alimenticios de la tierra se van agotando día a día, ante una población mundial en constante crecimiento.

La globalización de la economía hace que las personas se desplacen a ocupar las oportunidades ofrecidas por el capital internacional, y, el avance tecnológico en el área de las comunicaciones hace posible desplazamientos a grandes distancias

Las migraciones responden a un conjunto de incentivos, positivos y negativos que se manifiestan en los mercados laborales tanto de la economía mundial como del país de origen y destino del trabajador migrante.

Las consecuencias económicas y sociales de los conflictos armados y las guerras, la crisis política y económica, el narcotráfico han sido en buena medida causantes de corrientes migratorias hacia zonas fronterizas donde los migrantes son forzados a abandonar su hábitat y lugares de origen para preservar su integridad física.

Los trabajadores migrantes no solo cumplen una función esencial en industrias que no podrían sobrevivir o competir en mercados mundiales sin el concurso de esa mano de obra, sino que su aporte impositivo al fisco tanto de sus países de origen como de las sociedades huéspedes.

Las remesas constituyen, para los países en desarrollo, una fuente de divisas más importante que cualquier forma de ayuda internacional.

Los actuales conflictos que se presentan con incidencia directa al interior de las fronteras de un Estado, se podrían extender sus

efectos hacia los países vecinos y a toda la región, como el caso de la aplicación violenta del Plan Colombia

El avance del proceso de transformación mundial ha motivado la revisión de las concepciones tradicionales de democracia, soberanía y Estado, así como de seguridad.

Cuando se analiza el tema de la seguridad en la región andina, es muy frecuente caer en la tentación, de exagerar la verdadera dimensión de la situación y se esbozan, injustificadamente, escenarios potencialmente catastróficos.

Se destaca la crisis económica, cada vez más empeorada, de cara a la imposibilidad de pago de la abultada deuda externa.

La guerrilla, lejos de ser desarticulada y debilitada, se ha consolidado como una fuerza con poder de disuasión, financiados gracias al narcotráfico, la extorsión y el secuestro.

Para los países de la región, el Ecuador no es un peligro en sí mismo, sino un ingrediente más que puede contribuir a la volatilidad de la región andina, por cuanto, un escenario de caos político en Ecuador, puede brindarle mayor libertad de movimiento en la frontera a los grupos guerrilleros colombianos.

La intervención del Ecuador en el conflicto interno de otro país y posible regionalización de las operaciones militares contra el narcotráfico, considerando el análisis desde la óptica militar, convertiría a la Base de Manta en un objetivo estratégico para operaciones de la guerrilla y el narcotráfico.

La posibilidad de intromisión, directa o indirecta del Ecuador en el conflicto colombiano, podrá significar, además de un pésimo precedente de violación del principio de no intervención en los problemas de otros países, una antesala de una espiral creciente de involucramiento militar de todos los países de la subregión en el conflicto colombiano.

Existen indicios sobre la posibilidad de que grupos terroristas y fundamentalistas, o gobiernos que apoyen a este tipo de movimientos, estén en capacidad de acceder a armamento de destrucción masiva.

Corea del Norte considera que un ataque preventivo de Estados Unidos contra las centrales nucleares provocaría una guerra total, puesto que no esperaran el primer golpe; sostienen que el ataque preventivo, no es un derecho exclusivo de Estados Unidos+.

La seguridad hemisférica y la preservación de la paz en el continente son temas que han adquirido especial prioridad para la comunidad de naciones de las Américas.

En los últimos años han ocurrido transformaciones fundamentales en el contexto internacional y especialmente regional, que facilitan una mayor cooperación y promueven un fortalecimiento significativo de la acción colectiva en favor de la paz, por medio de la seguridad hemisférica.

En la mayoría de los países del Hemisferio se ha presentado un deterioro de las condiciones de la seguridad ciudadana, particularmente con el crecimiento urbano y la expansión de las

ciudades. Una de las urgencias más sentidas en materia de seguridad es la lucha contra la delincuencia común y organizada.

La consolidación de la democracia en los países de América, ofrece la oportunidad de aprovechar las tradiciones pacíficas y las relaciones de cooperación que han prevalecido entre los países del Hemisferio Occidental.

La lucha contra la corrupción es uno de los campos en los cuales la acción colectiva de los Estados es no sólo útil y conveniente, sino absolutamente necesaria.

La seguridad hemisférica como una concepción tradicional defensiva, está obligada a cambiar por los acontecimientos producidos en los últimos años, y sobre todo a partir del 11 de Septiembre, fecha que marca el inicio de un nuevo orden mundial.

La búsqueda de estrategias confiables para evitar los conflictos y combatir las amenazas globales, ya no pueden considerarse aisladamente como problema exclusivo de un determinado Estado, requiere del comprometimiento y contribución de todos para mejorar la seguridad en el hemisferio.

La seguridad hemisférica en América, ha dejado de ser exclusividad del frente militar para enfrentar una agresión, actualmente incorpora concepciones y actividades concernientes al desarrollo regional y el combate de las vigentes amenazas a la seguridad de los Estados en su conjunto.

Latinoamérica se ha convertido en exportadora de migrantes hacia los países desarrollados, especialmente Estados Unidos, a manera de invasión pacífica, sin embargo, con ello se escapa el

capital humano y la mano de obra calificada, en contraste con la necesidad de sus países de origen de mejorar la productividad y la competitividad.

La preservación del ecosistema aparece como uno de los objetivos prospectivos que requieren la implementación de medidas preventivas de corto, mediano y largo plazo para evitar que se transforme en una grave amenaza a la supervivencia de la humanidad.

La deuda externa constituye una de las amenazas más difíciles de superar para el desarrollo de los países, especialmente de Latinoamérica.

Los actos del 11 de Septiembre del 2001, descubren al terrorismo en su punto culminante, luego de lo cual, guardarán prudentemente sus ínfulas por un buen lapso de tiempo, mientras los afectados, despliegan todo su poderío bélico en un combate contra todo y contra nadie, vendrá luego la calma, es entonces, cuando volverá una nueva arremetida del terrorismo, sorprendiéndonos una vez más con su ingenio.

El orden mundial se vuelve a renovar a partir del 11 de Septiembre, fecha desde la cual, el mundo a sufrido severos cambios, especialmente en la definición de nuevas estrategias orientadas a combatir la renaciente amenaza.

Las oportunidades y fortalezas que ofrece la globalización, se concentran en número muy pequeño de países que se reparten entre ellos, los beneficios del nuevo orden.

La globalización se presenta muy vulnerable a la acción o reacción de fuerzas extrañas con un poder capaz de desestabilizar la economía y causar serios trastornos sociales, para lo cual, no se requiere gran cantidad de recursos solo mucho odio y perversidad lo que sumado a un poco de ingenio, da como resultado la fórmula macabra del terror.

Tal como se lo esperaba, la guerra en el Golfo Pérsico volvió a estallar, cambiando el escenario de las posibilidades, hacia la ejecución de un Plan preconcebido

Las causas de la guerra del Golfo al parecer no fueron la capacidad no comprobada de Irak de poseer armas de destrucción masiva, existen otras que, en función de la satisfacción de los intereses nacionales de los Estados Unidos, aparentemente justifica para ellos la invasión. Una de ellas, la más importante, el control de la producción de petróleo y su comercialización en dólares.

La campaña militar desplegada por los Estados Unidos y sus pocos aliados, se caracteriza por la soledad de ese país; nunca ha tenido que ir a una guerra en esas condiciones y tampoco nunca han estado tantos de sus países aliados, tan firmemente opuestos a sus políticas.

La reconstrucción de Irak, es un tema que se ha vuelto candente a la hora de definir quien o quines se encargarán de esa atractiva tarea; la imposición de los Estados Unidos de encargarse de la reconstrucción, implica un segundo desconocimiento de la potestad de la ONU,

De mantenerse la reticencia y prepotencia de los Estados Unidos, el nuevo escenario que de estos hechos se derivaría, habrá generado la peor de las nuevas amenazas para la humanidad.

Son inciertas las secuelas de éste alarde de poderío bélico; el deterioro del prestigio de las Naciones Unidas, el resquebrajamiento de las relaciones entre países hasta ayer aliados; el control de los precios del petróleo por parte de los Estados Unidos que puede debilitar y hasta desaparecer la OPEP, con graves repercusiones económicas para los países exportadores de petróleo como el nuestro.

Se ha sentado como precedente para el mundo, aquello que se lo puede describir como la lógica de la guerra, consistente en que: al terrorismo, se lo combate con más de lo mismo.

En poco tiempo, las Naciones Unidas han sido reducidas a una instancia decorativa de simple espectador, sin autoridad ni poder para cumplir el papel para el que fue creado, que era el de evitar los horrores y excesos de la guerra y lograr la convivencia mundial civilizada.

El nuevo papel de la Naciones Unidas, si logra sobrevivir, será el de permitir y auspiciar que un Estado, no cualquiera, puede intervenir abiertamente en los asuntos de otro.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

Es necesario orientar toda la atención hacia las nuevas amenazas, de manera que se pueda determinar las causas y efectos y diseñar las políticas y estrategias que permitan enfrentar y contrarrestar esas amenazas en el marco de una convivencia

pacífica, que asegure la supervivencia del Estado, el bienestar colectivo y la preservación de la especie humana.

No deberíamos tomar la globalización como algo definitivo, ya que se trata de una etapa en la historia humana, lo que no significa que la historia seguirá en la misma dirección y que la globalización es el fin de la historia, pero si es necesario que el Gobierno asuma el reto de la integración con otros Estados, para sobrevivir y desarrollarnos como tales.

Es por demás justo y necesario, analizar nuestra propia conciencia, buscar los culpables al interior del país y exigir la rendición de cuentas, hacerlo facilitaría más diseñar estrategias para erradicar la pobreza y la injusticia; en definitiva, mentir no es la solución, decir la verdad, sí. Le corresponde al Gobierno, desde las tres Funciones del Estado, enfrentar el desafío y emprender el camino hacia el cambio de mentalidad.

Enfrentar la globalización vista como una amenaza, no es una tarea compleja; se necesita empezar limpiando la casa por dentro; se requiere luego, determinar las oportunidades que de ella se puede obtener y hacer de estas objetivos por alcanzar; así, la globalización propende a unir lo que está aislado, superando las barreras del idioma, a liberar los mercados, promoviendo el aprovechamiento por parte de los países subdesarrollados, de las técnicas utilizadas por los desarrollados, para lo cual, sólo se requiere insertarse como socio de la globalización, de modo que ésta, pueda ser el instrumento propicio para eliminar la pobreza y la injusticia.

No debemos rechazar el instrumento cuando éste está funcionando. Si se desea seguir el patrón de búsqueda de dignidad,

utilizando un instrumento que funcione, la combinación que propenda a la conjugación de esfuerzos y de ideales entre empresa y Estados, no se la puede rechazar. Lograr esa complementación es factible, el Gobierno Nacional debe entablar permanentes diálogos con la empresa privada para definir el nuevo rol de cada uno de ellos, para enfrentar con éxito al nuevo orden mundial.

Existen otros elementos infalibles en la lucha contra la pobreza y la injusticia; ellos son: la Identidad Nacional y la Educación; en cuanto a la identidad Nacional, en el país hace falta la práctica de valores cívicos-patrióticos, de ello se deriva en gran parte la corrupción, la desigual distribución de la riqueza, la falta de solidaridad; por otra parte, mientras la educación general básica y bachillerato se mantenga gratuita (tiene que ser pública), se invierta en capacitación e investigación para el aprovechamiento de la tecnología; se obtendría una enorme ventaja comparativa para el país, por ahora eso no está sucediendo, se promueve la privatización de la educación en los niveles mencionados, lo cual resulta desastroso en términos de la aculturación y desigualdad de oportunidades. En este sentido, el Gobierno Nacional debe establecer como política de Estado, el mejoramiento de la educación en el nivel primario y medio, debe priorizar la educación en curriculum básico para todos, incluyendo a la mujer, pues en los últimos cuarenta años la educación de la mujer ha sido factor clave para los países en desarrollo. La mujer es capaz de transmitir las éticas del trabajo a sus hijos, lo que las convierte en factor estratégico para el desarrollo, como medio de lucha contra el machismo autoritario.

La globalización bien orientada, debe comprenderse en términos de desarrollo colectivo, de integración no solo económica,

sino también social y política, en términos de equidad, de justicia, de solidaridad, de compartir conocimientos, tecnología, trabajo, mano de obra, bienes y servicios. En este contexto, los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior, tienen que operar en función de objetivos comunes.

Nadie puede dudar que un Estado que sufre la agresión combinada del narcoterrorismo, deberá emplear parte de su poder económico y todo el poder militar, para combatir y destruir esta amenaza que se cierne en todos los estratos sociales; sin embargo se tiene que aceptar que el combate a esta amenaza no se la puede hacer de manera aislada, se requiere el apoyo mutuo de los Estados. Combatir la amenaza del narcoterrorismo no es cuestión de emprender acciones independientes, la decisión política de los gobernantes de todas las naciones, debe estar orientada a unificar los esfuerzos y compartir la responsabilidad, en un Plan Global de lucha contra esta amenaza a la humanidad, en el que se integren los objetivos comunes, con los intereses particulares de los Estados involucrados.

El combate al enemigo (terrorismo), no es cuestión de aplicar las maniobras estrategias ofensivas doctrinariamente tradicionales, por cuanto el adversario está en todas partes, es muy escurridizo y no está preparando los escalones de la defensa, ni está parapetado tras murallas ni en trincheras. La estrategia tiene que partir del comprometimiento de todos los países con la causa, los Estados Unidos tendrán que seguir liderando la lucha y creando las condiciones favorables para vencer en el empeño. Nosotros le podemos sugerir, que empiece por ser el facilitador y exportador del desarrollo a los países pobres, del equilibrio e igualdad de oportunidades.

No se puede descartar la Guerra como forma de combate al terrorismo, siempre y cuando éste, esté parapetado y auspiciado por uno o más Estados perfectamente identificados; de esa manera, y en la medida de la capacidad del Poder Nacional del (os) país (es) afectados por las acciones terroristas y su voluntad de lucha, deberán emprender una acción militar bélica para combatirlo y destruirlo.

El Estado ecuatoriano, en apariencia libre de la amenaza de actos espectaculares de terror, debe definir una política de Estado en cuanto al combate al terrorismo, de modo que el Gobierno de turno, adopte decisiones políticas acertadas y oportunas en función de los intereses estatales, para apoyar o permanecer neutrales, frente al pedido de cooperación de otros países amigos, directamente involucrados en la lucha contra el terrorismo.

Resulta de imperiosa necesidad y obligación moral de los países desarrollados, contribuir con los países de menores recursos económicos, en el desarrollo de proyectos de preservación y mantenimiento del ecosistema, para lo cual, los Gobiernos de los países en vías de desarrollo, deben gestionar individualmente y como parte de un Plan Regional, la cooperación internacional a ser orientada a estos fines, de manera racional y equitativa.

El Estado ecuatoriano, como parte de los países de la región Amazónica, debe invertir en investigación científica acerca de la biodiversidad, para extraer de la investigación, sugerencias orientadas a la adopción de medidas que permitan preservar el planeta, el problema es transnacional y es tarea de todos, todos los países deben encaminar los esfuerzos hacia el mantenimiento, creación y conservación del ambiente.

En lo que se refiere a los recursos naturales específicamente, es necesario que el Gobierno Nacional aplique las siguientes estrategias: desarrollar planes para el manejo integrado y eficiente de los recursos hídricos hasta el 2005; la restauración a niveles sostenibles de las pesquerías para el 2015 y, una reducción significativa de la pérdida de biodiversidad para el 2020, en cumplimiento a las metas planteadas por la mayor parte de países del mundo, entre ellos el Ecuador, en la cumbre mundial de Johannesburgo sobre Desarrollo Sostenible.

El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Relaciones Exteriores debe proponer a la comunidad internacional, la consideración y reconocimiento de la importancia de emprender acciones regionales que conduzcan hacia el desarrollo sostenible y sustentable, que tomen en consideración las especificidades de cada región, visiones compartidas y diversidad cultural. Al mismo tiempo, debe promulgarse que el desarrollo sostenible se logra propiciando el apoyo a los gobiernos de los países de la región Amazónica, fortaleciendo sus capacidades y promoviendo el trabajo en equipo para lograr una utilización sostenible de los recursos naturales que redunde en el mejoramiento de la calidad de vida de toda la región y el mundo.

El Gobierno Nacional por medio del Ministerios del Ambiente, debe formular un Plan Ambiental de Prevención, orientado hacia la reducción del número de los impactos negativos al ecosistema, por parte de los accidentes y emergencias provocados por el hombre o naturales; por cuanto, aunque existe la idea de que todos los accidentes industriales y desastres naturales se pueden prevenir, se tiene que ser lo suficientemente realista para preparar ciertos planes de respuesta en caso de que ocurriera algún accidente de este tipo.

Con esa preparación se conocerían mejor los riesgos locales y se ayudará a tomar medidas preventivas.

El Plan en mención debe incluir políticas para resolver los retos del cambio climático, se tiene que reducir la dependencia global de combustibles fósiles o descubrir maneras de capturar los materiales contaminantes y aislarlos en escalas geológicas de tiempo. En términos prácticos, reducir el uso de combustibles fósiles, sólo se logrará mejorando la eficiencia de las tecnologías convencionales que producen y utilizan energía y utilizando cada vez más fuentes de energía renovables.

También se debe incluir en el Plan Ambiental de Prevención, la adopción de medidas precautelares para evitar la deforestación indiscriminada, es mucho más productivo y beneficioso que rehabilitar las tierras desérticas, lo importante es que se logre crear la conciencia en cada una de las personas e instituciones en todos los niveles, así, para que un programa de control ambiental tenga éxito, se requiere que cada quien cumpla con su parte, puesto que la suma de las partes hacen el todo, en nuestro país, se necesita generar una conciencia Nacional, para lograr el comprometimiento de todos los actores de la sociedad.

El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, debe proponer en el seno de las Naciones Unidas, que todos los países deben propender y presionar para que el Protocolo de Kyoto haga realidad la meta del apoyo a las naciones del Hemisferio Sur en vías de desarrollo. En la mayoría de los países Latinoamericanos se intenta la ratificación legislativa del protocolo, aunque los parlamentarios se abocan a otras prioridades.

Para todos, lo esencial es que Estados Unidos, responsable del 25 por ciento de los gases que producen el cambio climático, ratifique el tratado.

Es necesario que el Gobierno Nacional a través de los Ministerios del Ambiente y el de Energía y Minas, valoren y protejan los métodos tradicionales y el conocimiento de las poblaciones indígenas y de las comunidades locales; respeten y hagan respetar a las empresas transnacionales, su participación en los beneficios económicos y comerciales del aprovechamiento de la diversidad biológica, con ello se estaría asegurando el desarrollo económico y social de esas comunidades afectadas. Además, se debe tener en cuenta que esos ecosistemas integran territorios bajo jurisdicción de los Estados, donde éstos ejercen plenamente su soberanía. Les cabe a los Estados legislar sobre esos espacios y su uso, a la luz de las prioridades nacionales.

EL Ministerio del Ambiente debe enfatizar el fomento del uso económico del bosque en pie, por sus efectos ambientales, sociales, económicos positivos, pero para ello es indispensable fomentar el acceso oportuno y suficiente al mercado de los diversos productos del bosque, tomando en consideración que las actividades económicas en áreas forestales pueden compatibilizarse con la conservación y la protección de los recursos naturales y del medio ambiente. Para eso, el mencionado Ministerio debe desarrollar estrategias de uso sostenible de los bosques, y tener acceso a mercados para sus productos que posibiliten su desarrollo sustentable.

El Gobierno Nacional a través de la Cancillería, debe establecer acuerdos con otros países de la región, para reclamar a los países

desarrollados, principales responsables por la concentración acumulada de todos los gases de efecto invernadero, para que adopten medidas concretas para revertir tales tendencias. Las negociaciones en el marco de una Convención sobre cambios climáticos, constituyen una oportunidad única para que la comunidad internacional alcance compromisos, para que se revierta la tendencia al aumento de la concentración de todos los gases de efecto invernadero.

Hace falta reclamar a la Organización de las Naciones Unidas, el tratamiento en Asamblea General, de la necesidad de reconocer la estrecha correlación entre la gestión integrada de los recursos hídricos y la protección de ecosistemas marinos y terrestres, la diversidad biológica y el uso racional de los suelos. Se deben identificar, por lo tanto, dentro del seno de Naciones Unidas, programas de desarrollo sustentable de los recursos hídricos en los niveles local, nacional, regional y global, así como los medios para su implementación.

En ese contexto, se deben destacar, las medidas adoptadas a nivel nacional y regional para el ordenamiento, la conservación y la gestión integrada de las cuencas hidrográficas. Tales medidas se configuran esenciales para el adecuado aprovechamiento de los recursos hídricos como fuente vital y de actividades productivas, tales como riego, pesca, producción de energía y transporte; y también para el control de agentes contaminantes, la adopción de medidas de prevención y control de riesgos ambientales y la protección de la salud de las poblaciones.

Se tiene que incluir en la agenda, el análisis prospectivo de la calidad de vida de toda la población que está estrechamente

vinculada a la provisión de agua dulce tratada en cantidad y calidad correspondiente a sus necesidades. Respecto a esto, deben establecerse metas precisas de suministro para la próxima década, dentro de un marco de tiempo definido.

La conservación del ecosistema es un tema de mucha relevancia, que amerita ir pensando en el diseño de estrategias conjuntas para apoyar a los países de la región Amazónica en su seguridad y preservación, sin afectar la legitimidad de su poder soberano. Les corresponde a los países de la cuenca Amazónica, determinar esas estrategias e ir las aplicando de manera sistemática.

En el marco de la construcción de las reglas de juego que van a normar la integración del hemisferio, nuestra política de Gobierno y de Estado debe llevarnos a solicitar a los Estados y las sociedades de América y Europa, a entablar un diálogo serio y franco sobre el papel y rol que tienen los migrantes y la condición de ilegales extraditables a que hoy los somete, no solo la práctica sino la dinámica y la legislación unilateral.

Se requiere la autorización internacional para que las respectivas Defensorías del Pueblo pertenecientes a todos los países de emigrantes puedan actuar en Cortes Nacionales Receptoras y en Tribunales Internacionales de Derechos Humanos en aquellos casos donde existan violaciones de derechos. También Naciones Unidas podría crear un defensor mundial de los derechos de los migrantes, es decir, una suerte de magistrado de la persuasión universal especializada en estos temas.

El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Relaciones Exteriores debe aplicar los Convenios pertinentes y suscribir nuevos

acuerdos migratorios, para ello se podría contar con el apoyo de organismos de cooperación como la Organización Internacional del Migrante (OIM). La meta sería flexibilizar las posiciones de los países receptores.

El Gobierno ecuatoriano debe institucionalizar políticas públicas en el tema migraciones, tanto receptoras como de emigración. Para ello, no se deben desatender factores transversales como el medio ambiente, el turismo, el libre comercio y la verdadera reciprocidad que debe existir en la comunidad internacional. No se debe descartar la negociación para canjear deuda externa por proyectos de desarrollo social encaminados a limitar y ordenar la emigración.

El Gobierno Nacional de adoptar la decisión política para robustecer la Comunidad Andina de Naciones, de modo dentro de ese contexto, se definan y organicen estrategias y negociaciones en bloque, en temas de derecho migratorio.

La presencia de las nuevas amenazas, requieren de soluciones innovadoras; se debe evaluar desde la perspectiva de los diversos actores, a los que se deben incluir, comunidades indígenas, como en el caso de nuestro país, el papel de la sociedad civil, los organismos no gubernamentales, entre otros actores.

Los países de la región, tanto los gobiernos como las sociedades, deberían construir y fortalecer mecanismos de cooperación en el marco de una agenda amplia. Sin importar el país o el tema, un enfoque multilateral es fundamental para responder y enfrentar de manera adecuada a las nuevas amenazas

Resulta imperativo establecer una estructura hemisférica consolidada, donde la Organización de Estados Americanos desempeñe un rol decisivo, preponderante y el Fondo Monetario Internacional, asuma una actitud conciliatoria y disminuya las presiones en materia económica.

Los países considerados individualmente, como el caso del Ecuador, deben hacer prevalecer el principio de no intervención en los problemas de otros países, una decisión al respecto, debe nacer del seno de la Comunidad Andina de Naciones.

Siendo el Plan Colombia la amenaza más seria de la política externa ecuatoriana, se debe asumir una posición sólida unitaria de todos los sectores del país que proporcione una solución concreta y real a sus consecuencias y retos, que provenga del diálogo y consulta lo más amplio y concertado posible entre el gobierno, la sociedad política y la sociedad civil, y dirigirse hacia la definición de una política de seguridad clara frente al problema.

El Tratado de No Proliferación Nuclear establecido en el seno de la Organización de las Naciones Unidas debe ser la base de exigencia de la respetabilidad de sus normas, para lo cual, las Naciones Unidas por medio del Consejo de Seguridad, debe definir las políticas y estrategias para presionar la suspensión de los intentos de los países de desarrollar arsenales nucleares fuera de las prescripciones del Tratado.

Es necesario establecer un proceso de definiciones políticas, jurídicas y estratégicas, que recojan el conjunto de propuestas de los Estados Americanos, tendientes a redefinir el esquema de un Plan de Seguridad Hemisférica frente a las nuevas amenazas globales.

El mundo "post-11 de Septiembre del 2001" exige la definición y construcción de una agenda de seguridad ampliada y abierta a la inclusión de nuevos temas. Es necesario resaltar la trascendencia que reviste la cooperación para la seguridad continental y la necesidad de un mayor diálogo sobre temas de seguridad y fomento de la paz entre las naciones del Hemisferio.

Como una primera acción en el campo de la seguridad hemisférica, sería pertinente que la tarea de formación y acercamiento entre los militares del continente, a cargo del Colegio Interamericano de Defensa, sea aprovechada, enriqueciendo su trabajo con una mayor presencia de civiles en sus cursos, en los que se cuenten a participantes de nuestro país.

La globalización, debe comprenderse en términos de desarrollo colectivo, de integración no solo económica, sino también social y política, en términos de equidad, de justicia, de solidaridad, de compartir conocimientos, tecnología, trabajo, mano de obra, bienes y servicios. Que bueno sería empezar por condonar o perdonar la impagable y agobiante deuda externa, que se constituye en una de las amenazas más serias a su economía y un freno para el desarrollo de los países de Latinoamérica.

La Seguridad Hemisférica debe diseñarse sobre la base de la satisfacción de las necesidades de todos los países miembros, por cuanto no es posible concebir un Plan en el que las Fuerzas de Tarea, difieren unas de otras en cantidad de recursos, especialmente económicos así como en capacitación y entrenamiento. Vale la pena primeramente, solucionar y ayudar a solucionar los problemas

internos de los países involucrados en dicha seguridad, para contar luego con una Fuerza y poder casi invulnerable a las amenazas.

El Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), debe transformarse de amenaza a las economías de los países en vías de desarrollo, en oportunidad para los mismos, para lo que se necesita establecer un trato igualitario, sin discriminaciones, promoviendo y compartiendo las ventajas comparativas y competitivas, de modo que el obstáculo así superado, permita la integración armónica, la misma que sirva de base y se piense en conformar en materia militar, una Organización del Tratado de las Américas (OTAM) similar a la OTAN, para efectos de garantizar la Seguridad del Hemisferio, frente a las amenazas globales, en óptimas condiciones.

La política de seguridad emanada del seno del Consejo de Seguridad Nacional, debe complementarse y consolidarse mediante un enfoque multilateral, evitando estancarse únicamente en el tratamiento bilateral.

Se debe extender a todos los países de América, el contenido del Art. 49 del Comunicado de Brasilia del 2000 firmado por los Presidentes sudamericanos, en el que se dice: ~~Re~~Reafirmamos el compromiso de América del Sur con los principios que rigen las relaciones entre los Estados y de la cooperación internacional en este campo (combate al narcotráfico), la responsabilidad compartida entre países productores, los de tránsito y los consumidores, y un tratamiento equilibrado que confiera igual énfasis a los aspectos de la oferta, de la reducción de la demanda y del tratamiento de los narcodependientes+.



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

La Seguridad debe ser redefinida, dejando atrás los términos geoestratégicos de preservación del territorio, estrategias de contención y quizás hasta de disuasión entre Estados. La nueva concepción debe estar orientada hacia las amenazas a la seguridad y la ampliación de su radio de acción, algunas de ellas de naturaleza no militar (migraciones, narcotráfico, alteraciones ambientales, desequilibrios económicos, ingobernabilidad, débiles democracias), lo que obliga a rediseñar los planes de seguridad en el contexto hemisférico y global.

## **BIBLIOGRAFIA:**

- ✓ HUNTINGTON, Samuel . EL CHOQUE DE CIVILIZACIONES, Editorial PAIDOS, Barcelona, 1998.
- ✓ MERCADO, Edgardo, LA GEOPOLÍTICA EN EL TERCER MILENIO, Instituto Peruano de Estudios Geopolíticos y Estratégicos
- ✓ MONCAYO, Paco, Geopolítica, Poder y Seguridad, Editorial ESPE, 1994.
- ✓ TOFFLER, Alvin y Heidi, LAS GUERRAS DEL FUTURO, Biblioteca de Alvin y Heidi Toffler.
- ✓ TOFFLER, Alvin y Heidi, EL CAMBIO DEL PODER, Editorial Plaza & Janes, Barcelona, España, 1994.
- ✓ INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS; CUADERNOS DE ESTRATEGIA; Editorial, Ministerio de Defensa, 2002
- ✓ CHAIGNEAU, Pascal, SUDAMÉRICA EN EL ENTORNO GEOPOLÍTICO DEL PRÓXIMO SIGLO, Revista Memorial del Ejército de Chile, 1997.
- ✓ PALASI, José, Globalización, Regionalismos e Identidades Nacionales, Revista Memorial del Ejército de Chile, 1997.
- ✓ Revistas de las Fuerzas Armadas del Ecuador.
- ✓ Información obtenida vía Internet.



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

- ✓ Revistas Military Review, varias publicaciones
- ✓ Revistas Newsweek en Español, varias publicaciones
- ✓ Revista VISTAZO No. 854, Marzo, 2003
- ✓ Periódico EL COMERCIO, Quito, Ecuador, varias publicaciones