

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES



**MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DESARROLLO
PROMOCIÓN XXXV**

**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAGISTER EN SEGURIDAD Y DESARROLLO**

**EL ECUADOR EN LA OPEP:
ANÁLISIS DE SU CONVENIENCIA E INFLUENCIA EN LA POLÍTICA
PETROLERA NACIONAL**

**DIRECTORES: MBA. ING. ANTONIO TROYA
MSC. LCDA. CARLA ÁLVAREZ**

POSTULANTE: ING. AMPARO CÓRDOVA VACA

QUITO, JUNIO 2011

ÍNDICE		
Agradecimiento		5
Dedicatoria		6
CAPÍTULO I		
INTRODUCCIÓN		
Antecedentes		7
1.1 Planteamiento del problema		15
1.2 Objetivos de la investigación		16
1.3 Hipótesis de trabajo		17
1.4 Justificación de la investigación		17
1.5 Aspectos metodológicos.....		18
CAPÍTULO II		
MARCO TEÓRICO		
Antecedentes.....		19
2.1 Teoría de la dependencia.....		22
2.2 Neoliberalismo.....		30
2.3 Socialismo.....		38
2.4 Glosario de términos.....		42
CAPÍTULO III		
DIAGNÓSTICO		
Antecedentes.....		44
3.1 Política petrolera mundial, regional, local.....		45
3.2 Políticas, objetivos y estrategia de la OPEP y su incidencia en las relaciones internacionales		50
3.3 Aspectos regionales de países OPEP y países NO OPEP		66
3.4 Análisis de la situación.....		76
CAPÍTULO IV		
POLÍTICA PETROLERA ECUATORIANA		
4.1 Antecedentes.....		80
4.2 Política petrolera ecuatoriana.....		84
4.3 Relaciones Bilaterales en el marco de la OPEP		97
4.4 Análisis de la situación.....		100
4.5 Conclusiones de política petrolera ecuatoriana y de la relación con la OPEP.....		101
CAPÍTULO V		
PROPUESTA		
5.1 Comprobación de hipótesis.....		103
5.2 Conclusiones y recomendaciones.....		104
5.3 Interrelación de las políticas: OPEP, Regionales, Ecuador.....		111
5.4 Políticas y estrategias		112
EPÍLOGO		117
BIBLIOGRAFÍA		118
ANEXOS		123

LISTADO DE CUADROS, GRÁFICOS Y ANEXOS

CUADROS

CUADRO N° 1

CONTRATOS DE PARTICIPACIÓN AÑO 2005

CUADRO N° 2:

EXPERIENCIAS DEL MERCADO DEL PETRÓLEO SEGÚN LOS PRECIOS Y LA PARTICIPACIÓN DEL MERCADO

CUADRO N° 3

PAÍSES DEL MUNDO CON MÁS PETRÓLEO EN SU SUBSUELO

CUADRO N° 4

RESERVAS Y CONSUMO DE PETRÓLEO POR ZONAS

CUADRO N° 5

REDUCCIONES DE BARRILES DIARIOS DE PRODUCCIÓN PAÍSES OPEP VIENA, OCTUBRE 24, 2008

CUADRO N° 6

CRECIMIENTO DE LA DEMANDA DE CRUDO POR REGIÓN

CUADRO N° 7

COMPARATIVO DE PRODUCCIÓN VS CONSUMO PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1

PORCENTAJE POR PAÍS SOBRE EL TOTAL DE RESERVAS MUNDIALES DE PETRÓLEO

GRÁFICO N° 2

COMPARATIVO DE RESERVAS DE PETRÓLEO VERSUS CONSUMO DE PETRÓLEO POR ZONAS GEOGRÁFICAS

GRÁFICO N° 3

PRECIOS DEL CRUDO 1861-2006

GRÁFICO N° 4

OFERTA MUNDIAL ESPERADA 1970 – 2030: CRUDO Y OTRAS FUENTES

GRÁFICO N° 5

CRECIMIENTO DE LA DEMANDA MUNDIAL 2006 – 2030

GRÁFICO N° 6

RESERVAS PROBADAS PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

GRÁFICO N° 7

CONSUMO ESTIMADO DE PETRÓLEO PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

GRÁFICO N° 8

COMPARATIVO DE PRODUCCIÓN VS CONSUMO PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

GRÁFICO N° 9

RESERVAS DE GAS NATURAL PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

ANEXOS

ANEXO N° 1

PRESIDENTES DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 1948 – 2009

ANEXO N° 2

GRÁFICO DEL COMPORTAMIENTO DEL PRECIO DEL CRUDO ECUADOR
2002-2009

ANEXO N° 3

MANEJO DE CUOTAS DE PRODUCCIÓN POR PARTE DE LA OPEP 1998 –
2009

ANEXO N° 4

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS.
CUADROS Y GRÁFICOS COMPARATIVOS

ANEXO N°5

SISTEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS, CRITERIOS DE INTERÉS DE
VARIOS EXPERTOS PETROLEROS

ANEXO N°6

OBJETIVO 11 DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2010

ANEXO N° 7

TEXTO COMPLETO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
RAFAEL CORREA, ANTE LA III CUMBRE DE LA OPEP, RIAD, 18.11.07

AGRADECIMIENTO

Al Espíritu Divino que ilumina el pensamiento de cada ser humano, a EP PETROECUADOR por la confianza depositada, a la Lcda. Carla Álvarez y al Ing. Antonio Troya por su sabia dirección, a José Miguel Merino Córdova por su ayuda incondicional, a mi familia y a todos aquellos que han aportado en el desarrollo de este trabajo.

DEDICATORIA

A los seres incansables que han dedicado su vida para el engrandecimiento de nuestra Patria, y, a quienes hacen que estas investigaciones tengan sentido y son el futuro de esta nación, cuyo progreso se sustenta en las decisiones acertadas que hoy tomen aquellos que tienen la responsabilidad de definir y ejecutar las políticas públicas del Ecuador.

Representan a ese gran conglomerado:

Mis Padres: Dr. José Córdova y María Vaca de Córdova

y

*José Miguel, Doménica Lucía, Arianna Isabella,
Mauricio Javier, Juan Pablo y Santiago José.*

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES

Ámbito Mundial

La esencia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP, radica en el factor común de países dependientes de los recursos provenientes de la venta de la producción de petróleo crudo, un recurso primario, los cuales para los años 60 en que se crea la organización, veían tiempo atrás, cómo las grandes empresas petroleras transnacionales eran las que definían los precios del crudo y las beneficiarias de los ingresos por su venta, disminuyendo los ingresos de los países productores mediante el manejo de los precios de la materia prima, lo que a la larga generaría la guerra de precios, cuyas consecuencias fueron tres: "mayor significación del petróleo como fuente de energía a nivel mundial, búsqueda de explotaciones petrolíferas más convenientes desde el punto de vista económico y el intento de las empresas de reducir sus pagos a los gobiernos de los países productores." (Rubio, 1976, p.29).

Al ser sujetos de una misma amenaza, los países como una estrategia válida de defensa de sus intereses, crean el organismo petrolero que les de fuerza en el mercado del hidrocarburo y mediante el cual puedan generar e implementar una política petrolera en su beneficio.

Los requisitos básicos para ser admitido como miembro de la OPEP, son tres:

1. Ser exportador neto de petróleo en cantidades substanciales.
2. Tener intereses fundamentalmente similares al de los Países Miembros.
3. Aprobación del 75 por ciento de sus afiliados.

El organismo tiene tres estamentos fundamentales dentro de su estructura¹:

1. La Conferencia de Ministros que es el máximo organismo, integrado por los Ministros de Energía, Minas y Petróleos, o sus equivalentes en los países miembros. Generalmente se reúne varias veces al año, en sesiones ordinarias y extraordinarias y es responsable de la formulación y ejecución de la política general de la organización.
2. La Comisión de Gobernadores, la cual está integrada por los gobernadores designados por los países miembros
3. La Secretaría General, siendo el actual secretario el libanés Abdallah Salem El-Bradi.

¹ Se recomienda al lector visitar el siguiente link, a fin de ampliar información sobre la estructura orgánica de OPEP. http://www.opeec.org/opeec_web/static_files_project/media/downloads/about_us/OPEC_ORGANIGRAM.pdf

Para los niveles operativos se tiene la División de Investigación y la División de Soporte y Servicios.

Adicionalmente está la Comisión Económica, la cual está integrada por los Ministros de Economía y Finanzas de los países miembros y el Fondo de la OPEP, constituido en 1976. Esta instancia fue creada para coordinar las políticas y actividades del organismo en lo relativo a la ayuda exterior y como donante por derecho propio.

Parte esencial de la política del organismo es la Estrategia de Largo Plazo de la OPEP, Long Term Strategy, LTS, la cual fue aprobada por primera vez en el 2005. Este instrumento de política petrolera de manera sucinta, en la LTS a ser revisada en el 2010, considera los siguientes retos fundamentales: precio del crudo, gerenciamiento de la oferta de crudo, capacidad de expansión para la oferta de crudo, regímenes legales y fiscales de los países miembros y no miembros de OPEP, rol de las compañías nacionales de petróleo, tecnología e investigación, negociaciones multilaterales, diversificación de las economías domésticas, precios de producción, cooperación entre los países miembros, cooperación entre países productores de crudo, diálogo entre productores y consumidores de petróleo, comunicaciones para promover el rol de la OPEP a nivel mundial, comportamiento de mercados de crudo y de combustibles alternos, aspecto ambiental e intereses de los países.

La OPEP inicialmente tenía como objetivo la administración de la producción para la fijación del precio, ahora con una mentalidad más amplia, tiene como objeto el mantener estable el mercado petrolero, sabiendo que cuenta con una producción que al menos le permite ser parte de un oligopolio, sin embargo está consciente de que debe cuidar el mercado y lograr precios razonables y competitivos, en busca del beneficio de productores y consumidores, lográndolo de diferentes formas: algunas veces reduciendo la producción de petróleo y, en otras, incrementándola.

Para el logro de sus objetivos requiere el cumplimiento de las condiciones por parte de los países miembros, y también de lograr acuerdos con los países productores que no son miembros de OPEP, debido a que los precios se regulan con la ley Oferta/Demanda, administrando la producción de petróleo. Sin embargo alcanzar estos acuerdos no es tarea fácil, debido a que cada uno de los países miembros y no miembros, defienden sus propios intereses.

En una breve reseña de las acciones más relevantes en la historia de la OPEP está el que hasta 1973 aceptó los precios unilaterales de las empresas transnacionales. En este año se genera la primera crisis del petróleo, por la decisión de los países árabes de no exportar crudo a los países aliados de Israel en la guerra que libró con Siria y Egipto, en la llamada guerra del Yom Kippur, la cual incluso llegó al embargo de los cargamentos de crudo a Estados Unidos y países de Europa Occidental, su origen estuvo en el incremento de uso del crudo de los países desarrollados tal como se demuestra en el siguiente resumen, a lo que se sumó la inflación de Estados Unidos y la devaluación del dólar, con el abandono del patrón oro por parte del presidente norteamericano Richard Nixon el 15 de agosto de 1971, con lo cual los países productores de crudo veían caer sus ingresos toda vez que el dólar era y es la moneda transaccional, lo que generó y aún genera la lucha por el control de los

recursos naturales, de ahí que se produce la nacionalización del petróleo con la creación de las empresas petroleras estatales, lo que a la larga produjo grandes ingresos para los estados.

INCREMENTO DEL CONSUMO DE PETRÓLEO CRUDO ENTRE 1948 Y 1972

PAÍS	CONSUMO EN 1948 MMBPPD	CONSUMO EN 1972 MMBPPD	INCREMENTO EN VECES
Estados Unidos	5,8	16,4	3
Europa Occidental	0,97	14,1	15
Japón	0,032	4,4	137

Fuente: Yergin, p.717
Elaboración: La autora

Luego se suscita la segunda crisis del petróleo para 1979-1980, que tiene sus orígenes en la guerra Irán – Irak. Con la consecuente disminución de producción y exportaciones de crudo, los precios se fueron al alza por la ley de oferta - demanda de los mercados. Los consumidores de crudo debieron restringir su consumo y definir nuevas políticas.

A partir de 1974 hasta 1985 la OPEP fija los precios de su crudo y en ese año por decisión de Arabia Saudita, el mayor productor del organismo, que decide acoger la política de Participación de Mercado, es decir que sea la oferta – demanda la que determine el precio y la cuota de mercado, lo que genera la guerra de precios.

De 1987 al año 2000 se orienta al cumplimiento de cuotas de producción, sin contar con un claro compromiso de los países miembros, debido a sus diversas condiciones e intereses, venderán la producción que tengan sin respetar la cuota, lo que le obliga a definir una nueva estrategia. Es importante visualizar el que el control de los precios de crudo afecta directa e indirectamente a los productores de crudo, así también aunque en menor proporción a los productores de refinados (PDVSA, “Políticas de la OPEP, 2005).

A principios del año 2000 el precio del petróleo superó por primera vez desde 1986 la barrera psicológica de 30 dólares por barril. En el año 2000 se instaura el mecanismo innovador de la banda del precio de crudo de OPEP (definida entre US\$22 y US\$ 28), lo que estabilizó los precios del petróleo crudo en los primeros años de la década. Pero una combinación de fuerzas de mercado, como el incremento de la demanda de China e India, la especulación y otros factores, transformaron la situación en el 2004, incrementándose los precios y generando una creciente inestabilidad en el mercado del petróleo crudo. El crudo alcanzó casi los 80 dólares por barril en el verano-invierno de 2006. A mediados de julio de 2007, el valor se ubica por encima de los 72 dólares por barril y para octubre de ese año se ubica sobre los 90 dólares el barril, los niveles de precios más altos se alcanzan a mediados del 2008 con US\$ 147,00 por barril, para desplomarse a causa de la crisis financiera y la recesión económica global de finales del 2008 y primeros meses del 2009. La OPEP se ve obligada a mantener dos reuniones extraordinarias, en septiembre

y en noviembre de 2008 para tomar la decisión de reducir las cuotas de producción de los países miembros.

La OPEP fue un soporte fundamental del sector petrolero, como parte de los esfuerzos globales para manejar la crisis económica. La segunda y tercera Cumbre de OPEP, en Caracas y Riyadh, en 2000 y 2007 respectivamente, establecieron: un mercado de energía estable, el desarrollo sustentable y el ambiente como los tres temas fundamentales. En el 2005 la OPEP adoptó su estrategia de largo plazo, Long Term Strategic, LTS. El Ecuador regresa a la OPEP en noviembre 2007 y en 2008 Indonesia se desliga de la organización, hasta lograr aumentar su producción. (“OPEP, Brief Story”, 2011)

Para el año 2009, en la reunión de marzo, se ratifican los países en el cumplimiento de la reducción de las cuotas de producción, y logran en algo detener la caída del precio, que para enero 2009 bordeó los 30 dólares. Para abril del mismo año estuvo en el orden de los 50 dólares y para junio se ubica cercano a los US\$ 70,00 por barril, En la reunión de mayo 28 de 2009 la OPEP ratifica su producción y el precio del petróleo se mantiene al alza.

Los precios del crudo, si bien están en función de la oferta y la demanda, tiene gran influencia de las expectativas futuras del mercado, hoy por hoy las economías emergentes como China e India presionan el alza de los mismos y los yacimientos profundos no comerciales, pueden tornarse rentables, ya que al tenerse mayores ingresos por la venta de un barril de crudo se pueden realizar inversiones que otra hora no serían posibles de realizar, y su rentabilidad sería escasa o nula. (Lariosola, “Seguridad energética”, 2008)

En este ámbito mundial, los mayores productores de petróleo del mundo son Arabia Saudita y Rusia, el primero es miembro de la OPEP y el segundo no lo es. Entre los países miembros se encuentran los “Países del Golfo” sumándose a Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes, Irán e Iraq y su gran peso en el mundo petrolero.

Los doce países miembros de la OPEP, tienen la mayoría de las reservas de petróleo comprobadas. Según Oil & Gas Journal, en enero de 2004 la OPEP representaba el 69 por ciento de las reservas de petróleo probadas del mundo, o sea 870.000 millones de barriles del total de unos 1,265 billones de barriles. Seis de los siete países con las reservas probadas más grandes son miembros de la OPEP y cuentan con el 61 por ciento de las reservas petroleras del mundo. Lo que es más, las reservas de los países de la OPEP se encuentran en su mayor parte en los Estados del Golfo: Arabia Saudita, Irán, Iraq, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos, que representan aproximadamente el 80 por ciento de las reservas de petróleo probadas de la OPEP.

Según la OPEP, existen suficientes recursos para satisfacer hasta 2030 la creciente demanda mundial de petróleo, sin embargo, la distribución de estos recursos petroleros no es uniforme en todo el mundo.²

Aunque los países miembros de la OPEP representan gran parte de las reservas probadas del mundo, existen reservas importantes fuera del organismo petrolero. Las regiones de América Central y Sudamérica, África y

² En el tercer capítulo se proporcionan información detallada al respecto.

Europa Oriental y la ex Unión Soviética contienen cada una entre 6 y 8 por ciento de las reservas petroleras probadas del mundo. En todas estas regiones hay oportunidades importantes de aumentar las reservas durante las próximas dos décadas. Según los cálculos de Guy F. Caruso y Linda E. Doman, las reservas no descubiertas y los aumentos en las reservas pueden ser, potencialmente, dos veces más grandes que las actuales reservas probadas y, en el caso de ex Unión Soviética, cuatro veces ese nivel. (Economic Perspectives, 2004)

Aspecto fundamental dentro de las políticas de la OPEP es cómo se manejan los Países no OPEP, así Brasil, con sus nuevas reservas en el Tupí, que podrían estar en el orden de los 50.000 millones de barriles de petróleo según Peters Well, (Director de Neflex Petroleum Consultant Ltd.), muy significativas, con lo que pretende dejar de importar crudo, autoabastecer su mercado y además exportar sus excedentes, de preferencia en productos con valor agregado, lo que afectaría y generaría sin duda efectos en el precio del crudo. Según las declaraciones del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva. (Freitas Mario, "Brasil triplicará producción de petróleo", 2008).

La especulación de los mercados es también un factor que afecta el comportamiento real de la oferta y la demanda, por lo que las definiciones de las políticas pueden tornarse volátiles afectando directamente al precio del crudo. Claro ejemplo, es el proyectado crecimiento de la economía de los países asiáticos, las cuales han sido unas veces acertadas y otras han tenido crisis que han suscitado desastres económicos mundiales.

El arte de la administración de la OPEP radica en mantener un objetivo común entre los países miembros, haciendo notar que las amenazas y oportunidades son las mismas en su gran parte para todos, así también las fortalezas y debilidades pueden acentuarse dependiendo del comportamiento de los países al interior y fuera de la organización, sin embargo mantiene una posición propia del organismo, sin pretender intromisión alguna en las políticas de cada uno de los estados, OPEP o no OPEP.

Referente a la posición política actual de la OPEP, existen diferentes posiciones al interior de la organización, así Venezuela, por intermedio de Hugo Chávez, expresa su deseo de que la OPEP se convierta en "un actor político y geopolítico activo"; por su parte, Arabia Saudí defiende que: "el petróleo no debe convertirse en instrumento de conflicto". La posición del presidente iraní, Ahmadineyad, es que la OPEP es "una organización muy importante", pero que "las presiones políticas y económicas no le han permitido alcanzar su lugar". La discrepancia pone de relieve las diferencias políticas entre los miembros pro-estadounidenses, liderados por Arabia Saudí, y los antagonistas a Washington: Irán, Venezuela y Ecuador. (BBC, "Ecuador regresa al sitio adecuado", 2007).

Como se puede apreciar, en efecto hay un cambio sustancial de posición de Arabia Saudita desde 1973 a la presente fecha, las causas políticas del cambio de dicha posición radican en la economía de mercado que aplica el país a fin de desarrollar su economía, y lograr su diversificación, adicionalmente debe importar maquinaria y bienes para su desarrollo y exportar crudo y sus derivados, lo que obligatoriamente fortalece los vínculos económicos que mantiene con países desarrollados como Estados Unidos, Japón, China y

Alemania entre otros. En el Anexo “Información por país” se encuentran datos específicos.

El precio del barril de petróleo, hoy por hoy, es uno de los aspectos que más influye en el espectro económico mundial. El crudo ha cuadruplicado su precio desde el año 2002 y ha superado los, otro hora insospechados, 100 dólares por barril en el año 2008, llegando en junio de ese año a 147,50 dólares, atribuyéndose a una especulación de los mercados debido al crecimiento de la economía china como una causa fundamental por lo que la OPEP no incrementó producción, por no tratarse de un comportamiento normal de mercado, sobre la base de un incremento real de demanda, sino por ser especulativa y la depreciación del dólar.

En julio de 2008, mes en el que inicia el desplome del precio del crudo, la OPEP mantuvo reuniones extraordinarias en las que decide una disminución de producción, en el orden de 2 millones de barriles, para estabilizar los precios, que se desplomaron en enero del 2009 a US\$/30 el barril, con tal medida para junio de 2009 los precios estuvieron por los 60 y 70 dólares. Al 2010 el precio del crudo se ha mantenido en el rango de los 70 a 75 dólares. Es claro que la OPEP determina su política de producción de crudo de acuerdo a las condiciones del mercado.

En definitiva, la presión ejercida en los años 1973, 1979, 2000 y en adelante por los países OPEP ha dado como resultado un cambio sustancial en la economía del mundo.

“La decisión de trabajar colectivamente para elevar los precios no fue el resultado de largas negociaciones dentro del diálogo Norte – Sur, sino que provino de la acción unilateral de un grupo de países del Tercer Mundo para revertir el alineamiento histórico del poder económico y el control sobre los beneficios de sus recursos naturales. El efecto político de efectuar y después mantener, enfrentándose a serias presiones externas, esta unidad de propósitos, le ha redituado dividendos inimaginables a la OPEP y ha abierto una perspectiva completamente nueva sobre el balance de poder de la economía mundial” (Lozoya, p.240)

Para los países del Tercer Mundo significó:

- Recursos invertibles para aumentar su poder de negociación.
- Se reforzó la idea de un Nuevo Ordenamiento Económico Internacional a favor del Tercer Mundo que buscaba la reestructuración del Modelo de Relaciones Económicas Internacionales, gracias a la OPEP.
- Obtener concesiones del desarrollado Norte a favor del Sur.

Sin embargo: “La mayor parte de ganancias producidas por el incremento del precio del petróleo ha sido reciclada de nuevo hacia el Norte bajo la forma de importaciones e inversiones” (p.241)

Si bien los cambios estructurales dependen de que se realicen los ajustes dentro de cada Estado, el paso dado por la OPEP cambió sustancialmente la distribución de los ingresos petroleros entre las empresas transnacionales y los estados petroleros.

Los países consumidores, por la presión que significan los precios altos del crudo, dependen de que la OPEP anuncie un aumento de su producción, frenando así la tendencia al alza, debido a que si la OPEP aumenta su oferta

se mantienen o bajan los precios. Sin embargo, los ministros de la organización aseguran que hay suficiente oferta y que son otros factores los responsables del encarecimiento y ratifican el compromiso del grupo a mantener los precios estables y competitivos.

El secretario de la OPEP, Salem El Badri, en su visita al Ecuador, en mayo 2008, aseguró que la especulación financiera aumenta los precios del petróleo y no la demanda y la oferta como se pretende hacer creer. El Badri aclaró que "ninguno de los países miembros de la OPEP apoya precios del petróleo exageradamente altos ni excesivamente bajos, sino que se llegue a un punto medio, que los productores y consumidores se beneficien de un precio justo". (Telesur, "Correa afirma que se le acaba la paciencia con las petroleras", 2010).

La fluctuación de precios trae consigo la paradoja de los precios altos del petróleo, puesto que si bien por un lado benefician a los productores, también traen consecuencias negativas para aquellos países que subsidian los combustibles como es el caso de Irán, Venezuela y Ecuador, cuanto más sube el petróleo, más cuestan esos subsidios, pudiendo llegar a puntos de quiebre, dependiendo de la demanda de derivados, obligando a los gobiernos a la eliminación de los mismos, lo que puede afectar su estabilidad política interna, aspecto que demanda la toma de decisiones para maximizar los beneficios de cada país, de acuerdo a su propia realidad, el mismo que debe ser armonizado en la política global de la OPEP.

Ámbito regional

En la Primera Cumbre Energética Presidencial Sudamericana realizada en abril de 2007, los jefes de Estado de los países sudamericanos sentaron las bases de una estrategia consensuada sobre el tema energético. Se acordó la conformación del Consejo Energético Sudamericano en el marco de la integración regional que, entre sus tareas prioritarias, deberá elaborar un Tratado Regional Energético, lo que representa un avance en el tratamiento de estos temas en América del Sur, a fin de progresar de relaciones bilaterales en materia energética a relaciones regionales. (Venelogía, "Finalizó la Primera Cumbre Energética Sudamericana", 2007)

En la declaratoria de la Cumbre de la UNASUR celebrada Buenos Aires en mayo de 2010, los presidentes "Reconocen la labor desempeñada por el Consejo Energético de Suramérica y del Grupo de Expertos en Energía en el desarrollo y cumplimiento del mandato establecido en la Declaratoria de Margarita del 17 de abril de 2007 y subrayan la importancia de la aprobación de esta Cumbre de los Lineamientos de La Estrategia Energética Suramericana, del Plan de Acción para la Integración Energética Regional, así como de la Estructura del Tratado Energético Suramericano. En este sentido reiteraron el mandato de sus Ministros de Energía al Grupo de Expertos de adelantar las negociaciones para iniciar la elaboración del Tratado Energético Suramericano, en un tiempo estimado de un año". (Venelogía, "Finalizó la Primera Cumbre Energética Sudamericana", 2007). Esto deja ver con claridad que el tema no ha dado avances sustanciales, sin embargo se ratifica la intención de hacerlo.

Venezuela y Ecuador son los únicos países de la región, miembros de la OPEP. El regreso del Ecuador fortalece la presencia de Latinoamérica en esta organización. Nuestro país es el tercer abastecedor de petróleo latinoamericano a Estados Unidos, por detrás de México y Venezuela, y el quinto mayor productor de crudo de América Latina. El petróleo es su principal producto de exportación, y sus ventas financian alrededor del 40% del presupuesto nacional. Brasil, otro de los productores de la región, destina la misma para consumo interno, e incluso importa crudo para cubrir sus requerimientos.

Ámbito local

Ecuador entró en el organismo petrolero internacional el 20 de noviembre de 1973, cuando los precios del petróleo fluctuaron mucho, pero en 1992 abandonó esta organización, durante el gobierno de Sixto Durán Ballén, porque no estaba de acuerdo con las cuotas que le fueron impuestas sobre la producción de petróleo. Sin embargo, si no había necesidad de salir de la OPEP, pues los precios de mercado eran relativamente estables y el petróleo proporcionaba ingresos bastante buenos, esta decisión se explica por la presión que sobre él ejercían los EE.UU., para quienes la OPEP representa un oponente claro a las políticas de las empresas transnacionales, modelo de desarrollo neoliberal.

Ecuador ha experimentado los efectos del llamado libre mercado y de los monopolios transnacionales. Según el presidente Rafael Correa, su salida de la OPEP fue un grave error que le costó caro al país. Volver a la organización fue uno de los principales puntos de su programa electoral. La posición del presidente Correa se entiende desde su discurso del Socialismo del Siglo XXI, el nacionalismo y la lucha de poderes de los países emergentes poseedores de recursos naturales.

Los críticos del programa gubernamental no ven sentido al regreso a la OPEP pues, en su opinión, ella no tiene la influencia de antaño; la reincorporación al organismo petrolero se considera un movimiento político. En todo caso las voces oficiales, como el subsecretario de Hidrocarburos, Ing. Guillermo Granja, en entrevista realizada el 25 de julio de 2008, indica que Ecuador considera que su reingreso a la organización le permitirá el acceso a asesoría, a cooperación tecnológica, económica y apoyo de los socios, a tener información y saber qué están haciendo los demás países; lo que contribuirá a mejorar su industria hidrocarburífera y afinar su estrategia de negociación con las petroleras.

El gran futuro energético sigue en manos de la OPEP, y es donde se concentran las grandes reservas del mundo. Para el ex ministro de Minas y Petróleos del Ecuador Galo Chiriboga, el reingreso del Ecuador fortalecerá al grupo petrolero desde un punto de vista geopolítico, además es un aporte a la OPEP desde la perspectiva de ser un país que impulsa en América Latina la integración y consolidación energética de la región. Venezuela, como miembro de la OPEP, ve en el Ecuador un aliado dentro del organismo. (BBC, "Ecuador regresa al sitio adecuado", 2007).

El Ecuador en la OPEP, es el país de menor producción petrolera, por lo que su influencia es reducida; toda vez que la OPEP es un ente que coordina la política energética del mundo con el establecimiento de cuotas de producción. Por su reingreso a la OPEP debe pagar USD 5,7 millones, para cancelar una deuda de USD 4,7 millones, por cuotas atrasadas y USD 1 millón adicional para el fondo de la OPEP. (Diario Hoy, “Ecuador oficializa su ingreso a la OPEP y debe pagar USD 5.7 Millones”, 2007).

Si bien en la toma de decisiones cada país tiene un voto, no deja de ser menos cierto que la asignación de cuotas de producción está en relación a las reservas, por tanto cuando se decide la disminución de la misma, los países más afectados serán los de mayor producción, por lo que su acuerdo es sumamente relevante para el cumplimiento de los objetivos de la OPEP.

En materia de política petrolera el país se ha limitado a la toma de decisiones de orden coyuntural. Si bien el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, Objetivo 11, política 13 indica su intención de: “Modernizar el sistema estatal de exploración, extracción, refinación y comercialización de petróleo, así como expandir su capacidad y mejorar su eficiencia”, lejos se encuentra de ser una política de Estado de largo alcance y que esté en perspectiva de las necesidades del país de manera integral.

El Ecuador tiene una producción marginal en la OPEP, siendo el país con menor producción del organismo, con alrededor de 503.000 barriles/día, de ellos 334.000 barriles son estatales. Las debilidades en la administración de la industria hidrocarburífera, reflejadas en la variación de criterio en contratación petrolera, poco apoyo a la empresa estatal petrolera, falta de una clara política de producción, entre otras, se podrían fortalecer, aprovechando la relación del país con los países de la OPEP que tengan mayor producción y diferentes tipos de crudo para lograr avances al respecto.

1.1 Planteamiento del problema

En Ecuador, entre 1950 y 1970 e incluso mucho antes, se realizaron las concesiones a empresas extranjeras para el descubrimiento de reservas a nivel comercial. Recién en 1972 Ecuador crea la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, CEPE e inicia el desarrollo de la industria hidrocarburífera nacional. Para 1973 el Ecuador ingresa a la OPEP y a fines de los años 80, en los inicios de la etapa neoliberal, cuando múltiples empresas extranjeras vienen al país, debido a las llamadas “Rondas de Licitación Petrolera”, y en lo posterior con las licitaciones de Campos Marginales, Contratos de Prestación de Servicios y Contratos de Servicios Específicos, por la imposibilidad del Estado de administrar el total del territorio petrolero y la deficiencia de recursos para la inversión y desarrollo de la industria.

En 1992 el Ecuador se retira de la OPEP, esta política marcó un cambio de dirección de la historia en el ámbito petrolero nacional. Para fines de los 90 y primeros albores del siglo XXI comienzan las voces de un nuevo socialismo, lo que marca nuevamente la política petrolera en la que hoy por hoy está inmerso el Ecuador, orientada hacia un nacionalismo combinado con inversiones externas, consideradas por el país como soberanas, derivándose de ésta la decisión en el año 2007 del reingreso del Ecuador a la OPEP.

La participación del Ecuador en la OPEP; por un lado, se alinea con un organismo con políticas petroleras que no son del agrado de los Estados Unidos y sus aliados estratégicos. Por otro lado, tiene que realizar desembolsos acordados por la organización, al tiempo de tiende a identificarse con la política externa de otro país miembro de la organización como Venezuela.

Es claro que para el Ecuador desde el año 2001 ha ido incrementando el porcentaje de las exportaciones de crudo sobre el PIB, lo que demuestra la dependencia del país de este recurso no renovable.

Exportacione de crudo / PIB	2001	2002	2003	2004	2005
Exportaciones crudo (Millones USD FOB)	1722,3	1839	2372,3	3898,5	5396,8
PIB (Millones de USD)	21249,6	24899,5	28635,9	32635,7	36488,9
% Exportaciones crudo / PIB	8,11%	7,39%	8,28%	11,95%	14,79%

Fuente: Información Estadística BCE

Elaboración: La autora

Siendo el petróleo el recurso natural no renovable más importante del Ecuador, el problema radica en saber si la decisión de retorno a la OPEP tomada por el Ecuador en Noviembre 2007 es beneficiosa para sus intereses, incluyendo en este análisis el grado de injerencia del Ecuador al interior de la OPEP, las razones de otros países miembros y no miembros de OPEP para su pertenencia, las relaciones del país en materia petrolera internacional, y establecer si la Política Petrolera Nacional se subordina a la pertenencia del Ecuador a la OPEP.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

- ¿Es conveniente para el Ecuador pertenecer a la OPEP?

1.2 Objetivos de la investigación

El objetivo general del presente trabajo es determinar si es beneficiosa para el Ecuador su participación en la OPEP, lo que demanda considerar las ventajas de la pertenencia del Ecuador a la OPEP y las desventajas para el Ecuador por su retorno a la OPEP.

De manera específica, este trabajo tiene como objeto determinar el marco de análisis sobre el cual el Ecuador tomó su decisión de reingreso a la OPEP, lo que implica el analizar históricamente cómo las corrientes de pensamiento de la dependencia y el neoliberalismo, y, el discurso del Socialismo del Siglo XXI, han influenciado en las decisiones del Ecuador en el ámbito petrolero y en su pertenencia a la OPEP.

En otra arista, es esencial analizar las realidades de los diferentes países OPEP y algunos no OPEP y su decisión de pertenecer o no al organismo petrolero. Para lograr este objetivo es necesario estudiar los países OPEP y comparar sus indicadores más importantes en este marco, indagar por qué países importantes de la región no se encuentran en la OPEP y considerar la incidencia de las decisiones de la OPEP para el Ecuador, en función de los diferentes intereses de los países miembros.

Es también fundamental analizar históricamente la política petrolera ecuatoriana en relación con su participación en la OPEP en el corto, mediano y largo plazo. Esto permite definir los ámbitos en que influye la pertenencia a la OPEP en la política petrolera nacional y determinar la interrelación entre la Política Petrolera Internacional y la Política Petrolera Nacional, en relación con la OPEP.

1.3 Hipótesis de trabajo

Para el Ecuador es conveniente su pertenencia a la OPEP, organismo de incidencia mundial en las decisiones sobre uno de los recursos naturales no renovables que sustentan su economía como es el petróleo, lo que sin duda tiene efecto sobre las medidas que tome el país en esta materia.

Si bien la pertenencia a un organismo petrolero internacional como la OPEP demanda al Ecuador obligaciones como cumplir cuotas de producción y pagos propios de ser integrante, su salto cualitativo en el esfera mundial petrolera, el estar inmerso en el amplio mundo de la información que la OPEP administra coadyuva a la definición de una política petrolera nacional concordante con los cánones internacionales en beneficio del país, las múltiples relaciones que el Ecuador desarrolla en los ámbitos económicos, de investigación, de información, con los países miembros de OPEP y los no miembros, fortalece la actividad hidrocarburífera nacional, por tanto son mayores las ventajas de su membresía.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

La investigación del tema propuesto permitirá conocer la incidencia de las corrientes de pensamiento: Dependencia, Neoliberalismo y el discurso del Socialismo del Siglo XXI, a partir del año 1972 hasta nuestros días, en la política petrolera ecuatoriana.

Se han determinado estas tres corrientes debido a que, en el marco de su evolución, el mercado petrolero ha tenido su desarrollo; han sido las que han marcado la definición de políticas nacionales e internacionales de los países miembros y no miembros de la OPEP y son las que explican por qué se han tomado decisiones a nivel interno y externo por parte de los países, en función del paso del tiempo y de los cambios que han propuesto cada una de ellas.

Justificación práctica

Siendo la pertenencia a la OPEP una decisión que involucra al recurso no renovable que mayores ingresos genera al Estado ecuatoriano, es relevante establecer la conveniencia de la participación del Ecuador en dicho organismo, para la generación de políticas de corto, mediano y largo plazo del sector petrolero ecuatoriano, con lo cual se podrá contribuir al fortalecimiento de políticas públicas que permitan aprovechar las ventajas de pertenecer a la

OPEP, con la toma de decisiones de las autoridades responsables a cargo de la información y de los medios para ejecutarlas, sobre la base de una investigación específica reciente, enfocada desde el punto de vista del Ecuador.

Las decisiones de países miembros o no de la OPEP, que afectan directa o indirectamente a los precios del crudo a nivel mundial, lo cual genera acciones por parte de la OPEP y, obligatoriamente afecta al Ecuador, merecen un análisis, así también las condiciones específicas de cada país en el marco de la OPEP, temas que deben ser obligatoriamente estudiados por un país miembro, lo que es parte de la propuesta de la presente investigación.

Las acciones oportunas se basan en la previsión de los hechos, en el ámbito petrolero una variación del mercado puede frenar el desarrollo de la industria y dejar en espera proyectos fundamentales, por lo que es necesario visualizar lo volátiles que pueden resultar las políticas petroleras de corto plazo y evidenciar que las políticas de largo plazo resultan indispensables para cubrirse de esta volatilidad, y más aún cuando el país debe cumplir acuerdos por la pertenencia a un organismo internacional como la OPEP, coadyuvando este trabajo a dar luces al respecto.

1.5 Aspectos metodológicos

El presente trabajo inicia en los años sesenta por darse en esta década la creación de la OPEP y en la que se va gestando el sentimiento de los países productores de crudo la necesidad de defender el recurso no renovable del cual son los soberanos, concluyendo en el año 2010 por la información disponible a la fecha de su elaboración.

Es una investigación de tipo histórica, porque describe la evolución de la OPEP, las corrientes de pensamiento que han influenciado en la toma de decisiones del Ecuador y la historia de la política petrolera nacional.

Para investigar este periodo se ha recurrido a:

Fuentes Primarias, básicamente con la entrevista a funcionarios públicos de alto nivel que han sido gestores en su momento de la toma de decisiones en materia petrolera, expertos en temas de la OPEP y de política petrolera nacional e internacional, y, empresarios privados amplios conocedores del sector hidrocarburífero, lográndose información cualitativa relevante.

Fuentes Secundarias: Consulta en libros, artículos, revistas, periódicos y estadísticas, lográndose la recopilación de la información cuantitativa necesaria para soportar las conclusiones del estudio, otorgándole el carácter de investigación bibliográfica

Es una investigación de tipo descriptivo porque se analizan las causas y efectos del problema.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Es importante comprender las actuaciones del Ecuador y de la OPEP y sus políticas petroleras nacionales e internacionales, anteriores y actuales, para lo que resulta necesario contextualizar los hechos dentro de un marco teórico de las corrientes de pensamiento que han marcado el rumbo de la política y de la economía mundial en el tiempo.

A la luz de la Teoría de la Dependencia y del Neoliberalismo y del discurso del Socialismo del Siglo XXI se analizarán los hitos de la política petrolera ecuatoriana y mundial, abordando de manera particular la determinada por la OPEP: desde mediados del siglo XX, las décadas de los setenta y ochenta que marcaron un giro y la época actual, identificando aquellos hechos que han marcado la política petrolera ecuatoriana. Entre los cuales, obligatoriamente, se encontrará la pertenencia y salida de la OPEP por parte del Ecuador en las diferentes etapas; así también se señalarán hechos relevantes del organismo petrolero en cada tiempo. Es importante señalar que el desarrollo teórico de las corrientes de pensamiento que se realiza, pretende únicamente enmarcar los hechos, mas no ser un amplio análisis de las mismas. Dentro de las corrientes marxistas están la dependencia, el comunismo y el socialismo que son teorías netamente económicas, escogiéndose la teoría de la Dependencia por considerar que da aplicabilidad al marxismo a las relaciones internacionales.

Por su parte el Neoliberalismo, cuyo origen está en el liberalismo, se aplica para la comprensión de modelos internos e internacionales, caracterizándose el presente trabajo en abordar los temas de política petrolera nacional e internacional relacionados con Ecuador y la OPEP en estos dos ámbitos.

Adicionalmente, en los años 60, cuando se crea la OPEP e inicios de los 70 en que se da la primera crisis petrolera, los países no alineados requieren generar un Nuevo Orden Económico Internacional, NOEI. Las acciones de la OPEP fueron parte influyente de nuevo ordenamiento económico que marcó la diferencia y la relación de los países OPEP considerados como Sur o Periferia, con los países llamados del Norte o desarrollados.

Toda vez que como exportadores de petróleo deben usar sus excedentes para promover el desarrollo colectivo, como un beneficio mutuo para todos los países en vías de desarrollo, es fundamental que los intereses políticos y económicos de largo plazo de los exportadores de petróleo residan en la creación de un Nuevo Orden Económico Internacional alcanzado a través de una política de autodesarrollo colectivo. Dicho orden también beneficiará a

las naciones industriales y en consecuencia, contribuirá tanto al crecimiento como a la estabilidad de la economía mundial. (Lozoya, p.252)

Cuando se debilita la corriente de pensamiento de la Dependencia en la política internacional y con la subida del precio del crudo, surge el neoliberalismo, y al concientizar el mundo que cuenta con bienes comunes globales, como el Medio Ambiente que para los 70 el mismo estaba en sus límites de intoxicación por la producción de los países industrializados, intrínsecamente relacionada con la producción petrolera, la salud y los recursos energéticos que sirven para el desarrollo de bienes para el bienestar de la humanidad, se unen en un mismo interés y el liberalismo da paso al neoliberalismo, que tendría su época durante los años 70 y parte de la década de los 80, sin embargo a fines de ésta los grandes pensadores ya notaban sus grandes debilidades y daban las nuevas recetas para enmendar los errores. Para los años 90 se daba la nueva crisis del petróleo.

En este largo proceso, inmersas las relaciones de poder, se genera la teoría de la interdependencia, que se puede ver hasta nuestros días. En estas circunstancias el mundo se mueve de manera liberal. Sin embargo es un conjunto de países en Latinoamérica, entre los que están Ecuador y Venezuela, países OPEP, que están retomando teorías marxista, dando oídos al discurso de Dietrich y el Socialismo del Siglo XXI, y que prácticamente luchan contra corriente, lo que tal vez el Ecuador no tiene claro es lo difícil que esto le puede resultar.

Con estos antecedentes, es relevante dar una mirada a la política petrolera internacional y analizar su evolución, partiendo de una etapa exploratoria y descubrimiento de los primeros yacimientos, en los que Rockefeller en Estados Unidos tiene parte de la historia, el desarrollo de las primeras empresa petroleras norteamericanas e inglesas principalmente: Esso, Texaco, Royal Dutch Shell, Mobil Oil Company, Gulf, British Petroleum y Standard Oil de California, la ampliación de fronteras de éstas, apadrinadas por sus Estados y de la mano de las corrientes de pensamiento de cada época, llegando a convertirse en las llamadas "Las Siete Hermanas", que tenían el monopolio del crudo, siendo esto parte evidente de la evolución de un desarrollo económico de centro periferia, y de las relaciones Norte - Sur.

Aparece la OPEP, con principios de defensa de los recursos nacionales y en contra de la apropiación de riqueza de los estados por parte de las empresas, versus la pérdida de ingresos de éstos, principio contrario al neoliberalismo, convirtiéndose en una herramienta poderosa para los considerados países en vías de desarrollo en el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional. Además, el organismo se convierte en un catalizador de los precios y en defensor de los países productores, para luego, aplicando el principio neoliberal de influenciar sobre el mercado, aplicando las estrategias de manejo de cuotas de producción, inversiones en el upstream de la industria hidrocarburífera, creación y especialización de las compañías nacionales hidrocarburíferas, transferencia tecnológica, apoyo entre países miembros, entre otros.

Radetzki acierta en su afirmación de que "La crisis del petróleo conmovió seriamente muchos viejos valores y conceptos del mundo industrializado. Los países desarrollados deben prepararse para hacer concesiones frente a las

exigencias políticas y económicas cada vez más fuertes de un intercambio “más justo” entre pobres y ricos. En esta situación una crecida capacidad de negociación y convivencia política entre los países exportadores de mercancías puede ayudarlos a lograr nuevos acuerdos a largo plazo, que posiblemente signifiquen mayores beneficios que las tentativas orientadas al control monopólico del mercado” (Helleiner; Radetzki; p.102). Es obvio que esta fue la base en la cual los países OPEP impulsaron su cambio posicional de hasta entonces.

El comportamiento de los países OPEP y no OPEP, está de acuerdo a sus intereses. Así, en el desarrollo del capitalismo, por ejemplo, Inglaterra promovió el desarrollo y modernización de sus países abastecedores de materias primas, haciéndoles compradores de sus productos manufacturados; por su parte, Estados Unidos en esa misma evolución capitalista, posó sus ojos hacia su interior al contar con un mercado interno más amplio, lo que evitó un impulso a América Latina, considerados los países de la periferia, como se analiza más adelante.

En la actualidad, el aspecto tecnológico, fundamental en la productividad de la industria, está al alcance de los países; sin embargo, es la política de inversiones la que marca la diferencia entre los países. Es ahí donde el socialismo del siglo XXI, discurso ideológico que busca a través de métodos de propiedad estatal el control de las estructuras políticas y civiles, sobre esta base el Ecuador, de la mano del presidente Rafael Correa, deja entrever un cierre a las inversiones consideradas “no soberanas” o “inequitativas”.

La OPEP, desde su creación en 1960, ha cumplido un rol fundamental en la política petrolera internacional; lo que directamente ha dado pautas a las políticas petroleras nacionales, ha regulado el mercado unas veces más que otras, y ha pretendido, en ocasiones, dirigir la economía mundial por su influencia directa en el movimiento petrolero internacional, sin embargo no se ha escapado de las corrientes de pensamiento afines a la Dependencia, neoliberales o los discursos socialistas de avanzada, por ser parte de la economía mundial.

Por su parte, rezagada de la realidad productora hidrocarburífera internacional, la política petrolera ecuatoriana cuando la corriente de pensamiento era la Dependencia, se exige una introspección hacia las opciones reales de cada país que le permitan lograr la buscada sustitución de importaciones (ISI); para entonces en el Ecuador el oro negro aún era un mito, aunque en el mundo el desarrollo de la era industrial ya incrementaba el consumo de crudo; razón por la que las compañías petroleras estaban ansiosas de encontrar mayores reservas de crudo que les permitan su crecimiento. En Ecuador, entre 1950 y 1970 e incluso mucho antes, se realizaron concesiones a empresas extranjeras para el descubrimiento de reservas a nivel comercial.

Recién en 1972 Ecuador crea la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana, CEPE e inicia el desarrollo de su industria hidrocarburífera, lo que trajo consigo el endeudamiento externo. Para 1973 el Ecuador ingresa a la OPEP. A fines de los años 80 se inicia la etapa neoliberal, cuando múltiples empresas extranjeras vienen al país, debido a las llamadas “Rondas de Licitación Petrolera”, y en lo posterior con las licitaciones de Campos

Marginales, Contratos de Prestación de Servicios y Contratos de Servicios Específicos, por la imposibilidad del Estado de administrar el total del territorio petrolero y la deficiencia de recursos para la inversión y desarrollo de la industria, a criterio de quienes en ese entonces manejaban el sector hidrocarburífero, en 1992 el Ecuador se retira de la OPEP, esta política marcó un cambio de dirección de la historia en el ámbito petrolero nacional. Para fines de los 90 y primeros albores del siglo XXI comienzan las voces de un nuevo socialismo, lo que marca nuevamente la política petrolera en la que hoy por hoy está inmerso el Ecuador, orientada hacia un nacionalismo combinado con inversiones externas, consideradas por el país como soberanas, derivándose de ésta la decisión en el año 2007 del reingreso del Ecuador a la OPEP.

Tal como indica Guillaume Fontaine, editor de “Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador” (Fontaine, 2003a, p.10), según lo expresado por Edmundo Guerra V. en “Explotación Petrolera”: ¿Oportunidad para el desarrollo sostenible o una seria amenaza?, la explotación petrolera en el Ecuador tiene dos épocas claramente marcadas.

La primera etapa corresponde al periodo 1911-1960, caracterizada por cinco elementos fundamentales:

- La zona de exploración y explotación fue la península de Santa Elena;
- El crudo liviano encontrado correspondió a más de 32º API;
- La tecnología aplicada fue primaria;
- Tanto el impacto social como ambiental no fue considerado en la contratación pública y, por último,
- La modalidad legal fue la concesión a una compañía extranjera.

A decir del ex ministro de Energía Gustavo Jarrín Ampudia, en el mismo texto de Fontaine, en la concesión a Anglo el beneficio directo para el Estado ecuatoriano fue del 1 por ciento, bajo la figura de la concesión y la regalía, y el 99 por ciento fue beneficio directo para la empresa Anglo, subsidiaria de la transnacional British Petroleum.

La segunda etapa petrolera se inició en 1970, con el descubrimiento del campo Lago Agrio (Lake Acid) en la región amazónica del Aguarico, etapa que se extendió hasta el año 2001 con la construcción de un nuevo oleoducto de crudos pesados (OCP) con inversión privada. En sus albores la industria hidrocarburífera tuvo un periodo bien marcado de apropiación del proceso industrial por parte del Estado, bajo la concepción ‘cepalina’ de ser un ente interventor en la economía; sin embargo, en lo posterior sobrevino una etapa neoliberal de inversión externa, la cual aún se mantiene, a pesar de los esfuerzos del Estado para revertir esta condición. Temas que se profundizan en los siguientes acápite. (Fontaine, 2003 a, p.11-12)

2.1 Teoría de la Dependencia

La teoría de la dependencia es la única que traslada el pensamiento marxista a la interpretación del sistema internacional, porque tiene la virtud de explicar el deterioro de los términos de intercambio, siendo este el principio en que se fundamenta la decisión de la creación de la OPEP, al ver los países amenazados sus términos de intercambio versus las grandes ganancias que

obtenían las compañías transnacionales sobre la bases de los recursos naturales de los estados, lo que dictamina el comportamiento de los países y las distribuciones de poder en el mundo.

El Ecuador no ha sido la excepción al proceso histórico de deterioro de los términos de intercambio, y por tanto su sociedad ha evolucionado en medio de los cambios que ha exigido la economía de acuerdo a la corriente de pensamiento de la Dependencia, siempre como parte de la periferia, siendo productor de materias primas, y más aún cuando el petróleo comenzó a ser parte importante en el desarrollo económico del país.

La evolución de la sociedad, fortaleciendo su burocracia debido a la creación de dependencias públicas y a la estatal petrolera CEPE, fueron parte de la época de la dependencia, que poco alejó al Ecuador de la exportación de materias primas y poco le acercó al desarrollo industrial que le permita la Sustitución de sus importaciones.

Bien señala Rodrigo Borja en su definición de la Dependencia:

Es la primera fase del proceso de industrialización de un país. Consiste en producir internamente las manufacturas que antes se importaban. En la etapa primaria del desarrollo económico los bienes industrializados vinieron del exterior pero progresivamente se les reemplazó por la producción local. A este proceso, que algunos consideran un verdadero "modelo" de desarrollo, se le llama *sustitución de importaciones*. (Borja, 2003, p1329)

Sin embargo este proceso en el Ecuador fue lento, ni la refinación de petróleo fue agresiva, tanto que hasta la actualidad importa combustibles.

Se llama "teoría de la dependencia" a un conjunto de teorías y modelos que tratan de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico. Surgieron en los años sesenta impulsadas por el economista argentino Raúl Prebisch y la CEPAL inicialmente se dirigieron al entorno latinoamericano aunque posteriormente fueron generalizadas por economistas neo-marxistas entre los que destacó Samir Amin, asociándolo al concepto de desarrollo desigual y combinado. (Martínez Coll, "La Teoría de la Dependencia", 2001)

El aspecto fundamental de la teoría de la dependencia desarrollada por Raúl Prebisch, y otros pensadores como: Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Celso Furtado, se basa en el análisis del centro y la periferia, considerando como el centro a los países desarrollados que demandan materias primas para alimentar su sector industrial, que deriva en el progreso de su economía y a la periferia, a aquellos productores de las materias primas, caracterizados por una actitud pasiva, que tiene un escaso desarrollo de su industria, por lo que se torna necesario el desarrollo industrial a fin lograr la Sustitución de Importaciones. Después, debido a este hecho los países periféricos han tendido a adquirir un papel proactivo frente a los países de centro o desarrollados. (Análisis Económico N° 10,1986, Prebisch: "La evolución de la crisis y el futuro de América Latina", p.16).

El deterioro de los términos de intercambio: Quien produce materias primas gana menos que el que produce bienes industrializados.

En los años 50 se daban algunos supuestos en países latinoamericanos como Argentina, México, Chile, Colombia y Brasil, básicamente:

1. Un mercado interno suficiente para el consumo de producción industrial.
2. Una base industrial previamente formada.
3. Abundante fuente de divisas constituida por la explotación minera y agropecuaria.
4. Fuertes incentivos para el crecimiento económico.
5. Formación interna de capitales.

Por tanto, la política de desarrollo debía concentrarse en la absorción de tecnología para la diversificación de estructura productiva y aumentar la productividad, y en la definición de una política de Estado que garantice las inversiones y su diversificación. (Cardoso y Faletto, 1976, p3-4).

La desigualdad en la distribución de los ingresos y la participación creciente de capitales externos constituyeron y constituyen factores que alteran las hipótesis económicas de condiciones para el desarrollo sustentado. Como más adelante se indica, en efecto la participación de capitales en concesiones no tuvo rendimiento efectivo para el Ecuador, y, a pesar de identificarse una política desarrollista, no obtuvo resultados efectivos.

En esta corriente de pensamiento, el Ecuador para ese entonces, 1950, no iniciaba su industria petrolera, tenía apenas ciertas concesiones. Era presidente Galo Plaza Lasso, quien mediante planes de desarrollo productivo estableció las coordenadas que el país siguió entre 1948 y 1970. Fue el pionero en administrar el Estado desde políticas desarrollistas con diagnósticos por parte de expertos extranjeros y nacionales sobre las necesidades y potencialidades del país. El banano era el eje de la economía, en los años 60 se orientó hacia el modelo de sustitución de importaciones y se realizó la reforma agraria (1964) como parte de la Política Continental de la Alianza para el Progreso, con lo que se dio un cambio sustancial en las estructuras sociales, aunque no lo suficientemente significativo para transformar la estructura agraria ni el régimen económico monopólico existente en el país. (Enciclopedia del Estudiante: p.136-146). Sin embargo, en su visión no incluyó el desarrollo del sector hidrocarburífero, que aún no daba muestras de ser promisorio.

El Ecuador ha sido un país periférico, toda vez que ha sido proveedor de materias primas como petróleo, banano, cacao, camarón, entre otros. Cardoso y Faletto en su obra Dependencia y Desarrollo en América Latina señalan que la situación de subdesarrollo nace de la relación entre las sociedades "periféricas" y "centrales". Una distinción fundamental se ofrece desde la perspectiva del proceso histórico de formación del sistema productivo mundial y que el subdesarrollo se produjo cuando la expansión del capitalismo comercial e industrial vinculó a un mismo mercado economías con diversos grados de diferenciación del sistema productivo, las cuales pasaron a ocupar posiciones distintas en la estructura global del sistema capitalista. Esto implica, ciertamente, consecuencias sociales, entendiéndose que las naciones de "centro" y "periferia" cumplen distintas funciones en el mercado mundial. Las primeras como industrializadoras y las segundas como proveedoras de

materias primas, obviando los factores político–sociales implicados en la situación de dependencia. A esto se suma el que: “Las alianzas de los grupos y fuerzas sociales internas están afectadas a su vez por el tipo e intensidad de los cambios y éstos dependen en parte del modo de vinculación de las economías nacionales al mercado mundial.” (Cardoso y Faletto, 1976, p22-26).

En Ecuador el primer contrato de concesión fue firmado en 1878 con la empresa M.G.Mier, y en 1909 con la familia Medina Pérez, para la exploración y la explotación en la Costa. En 1919, Anglo Ecuadorian Oil Fields, filial de Shell descubrió un hallazgo en la Península de Santa Elena..., Royal Dutch / Shell tomó posesión de las concesiones de Leonard Exploration Co., filial de Standard Oil of New Jersey... y llevó a cabo las primeras obras de exploración. Standard Oil se reubicó en Perú, antes de volver al Ecuador bajo el nombre de Esso para asociarse con Shell en 1948. Un año después el consorcio se retiró de la región, lo que inspiró al Presidente Galo Plaza su famoso comentario: “El Oriente es un mito”. Sin embargo, un nuevo acuerdo de concesión fue firmado con el Consorcio Texaco – Gulf en 1964 que precedió al descubrimiento de los hallazgos del nororiente de 1967, que había de inaugurar una primera “riada hacia el oro negro”. (Fontaine 2003, p99).

Si bien la creación de CEPE marca un hito histórico de cambio en la política petrolera, no permite al país salir de su inminente subdesarrollo y de su condición de país periférico. A diferencia de México, que nacionalizó toda la industria petrolera en 1938 y creó PEMEX para el manejo integral y total de sus recursos hidrocarburíferos, sin la participación de las industrias transnacionales, en nuestro país, desde 1978, comenzó un proceso de apertura a la participación privada en las diferentes fases de la industria.

En el análisis del proceso de desarrollo nacional durante esta corriente de pensamiento, se generaron vinculaciones económicas y político-sociales en el ámbito nacional e internacional. Así, en los años 50 y 70 en el Ecuador con concesiones petroleras poco exitosas, con una economía dependiente de productos agrícolas, con gobiernos populistas o dictaduras militares, con un desarrollo de la institucionalidad del estado, con escasos recursos para la inversión en una industria hidrocarburífera naciente, con la industrialización mundial en franco crecimiento, con la tendencia de sustitución de importaciones como parte fundamental de las políticas nacionales, y, con la necesidad de expansión de las empresa transnacionales, para mediados y fines de la década de los setenta, generaba la condición para el crecimiento del endeudamiento externo y para permanecer como país periférico.

La limitada autosuficiencia del Ecuador en materia hidrocarburífera basada en su desconocimiento del potencial de la industria hidrocarburífera nacional, la falta de experticia en el sector y la escases de técnicos nacionales experimentados, explican el mantenimiento en el tiempo del Consorcio CEPE-TEXACO, luego PETROECUADOR – TEXACO, entre 1974 y 1992, operado por Texaco, hasta 1989 y por PETROAMAZONAS hasta 1992, como la punta de lanza de la efectiva actividad petrolera ecuatoriana, el cual hasta su reversión a PETROPRODUCCIÓN, operó los campos con mayor producción del Estado ecuatoriano, -Sacha, Shushufindi, Auca, Lago Agrio, entre otros- y que CEPE paralelamente haya seguido sus operaciones en otros campos del Oriente ecuatoriano, como una estrategia de fortalecimiento de la actividad hidrocarburífera en el Ecuador.

Lo arriba dicho, deja ver que la relación de dependencia se mantiene, y así fue diseñada, por tratarse de una industria que requiere un desarrollo

tecnológico avanzado, antes y hoy, del cual es totalmente deficitario el Ecuador, lo que le mantiene como un país periférico, e incluso se puede leer como parte del control del desarrollo económico que los países de centro tienen sobre los países de la periferia, lo que ha sido palpable en la economía ecuatoriana.

Dentro de este proceso evolutivo, era necesario que las clases, grupos, comunidades y naciones periféricas, lograran una asociación de intereses. En América Latina el problema radicaba en mantener bajo control local el sistema productivo exportador heredado del sistema colonial y en disponer de un sistema de alianzas políticas de sectores sociales y económicos que permitan un mínimo de control interno y la definición de mercados nacionales.

En el Ecuador, el sector exportador, soportado básicamente por banano y cacao en el periodo 1950 a 1970, cambia su estructura a partir de 1972 con las exportaciones petroleras. De ahí en adelante, en unos años más y en otros menos, no se ha alejado de la dependencia de los recursos provenientes de su venta para financiar las obligaciones estatales.

En el campo petrolero, como ya se mencionó, uno es el Ecuador anterior a 1972 con clara influencia de Centro – Periferia, en el que el país no tenía capacidad alguna de reacción, y otro después de esta fecha porque, por primera ocasión en su historia, el Estado financió sus actividades con los recursos provenientes de la exportación petrolera y de la venta de derivados en el mercado interno nacional.

Según el contralmirante Gustavo Jarrín Ampudia, en su artículo “Para recobrar el patrimonio petrolero de todos los ecuatorianos”, en la dictadura militar se sentaron las bases de una Política Petrolera Nacionalista. En 1972, el Ecuador tomó conciencia de haber estado entregando a las compañías petroleras internacionales durante 50 años, mediante concesiones que cubrían: el Oriente o Amazonía, el Golfo de Guayaquil y la Península de Santa Elena sin beneficio de inventario, al total usufructo de las empresas transnacionales, estableciendo orden y legalidad, en las contrataciones y concesiones petroleras existentes y vigentes en ese momento, sin excepción alguna, mediante la firma de nuevos contratos, máximo por 20 años y con áreas reguladas por el Instituto Geográfico Militar y sujetas a la Ley de Hidrocarburos. En consecuencia, se revertieron al Estado más del 80% de las áreas dadas en concesión y, además, se declaró la nulidad del contrato ADA en el Golfo de Guayaquil. Es decir, se recuperó la riqueza hidrocarburífera del subsuelo, patrimonio nacional. Además señala:

- Se crea CEPE y se compra el 25% de acciones del consorcio TEXACO-GULF, para que la empresa estatal comience de inmediato a operar en todos los campos de la actividad petrolera.
- Se concluye la construcción del SOTE.
- Se construye la refinería de Esmeraldas y la Terminal Marítima de Balao.
- Se constituye la Flota Petrolera Ecuatoriana, FLOPEC.
- Se nacionaliza el Poliducto Durán-Quito y se planifica la red de poliductos.
- Se modernizan las refinerías de Anglo y Gulf, en la península de Santa Elena.

- El mercado interno de combustibles se entregó a CEPE, terminando con el negocio de gasolineras de ANGLO en el país.
- La política petrolera internacional en la década del setenta, fue establecida y fortalecida con el ingreso del Ecuador a la OPEP y a ARPEL, y la fundación de OLADE por iniciativa ecuatoriana, cuya sede era Quito.

Cincuenta años tuvieron que transcurrir para tomar estas históricas decisiones y recuperar los campos petroleros ecuatorianos, lapso en que las reservas habrían quedado ya agotadas; y, entonces, ¿de qué riqueza remanente se hablaría en estos momentos? se pregunta Jarrín Ampudia.

Para esto, es importante tener en cuenta que el mayor o menor éxito de las economías nacionales latinoamericanas, en la época de los sesenta y setenta, dependía de:

1. Disponibilidad de producto primario.
2. Abundante oferta de mano de obra.
3. Disponibilidad de tierras.

La integración del sistema político y el sistema económico implicaba:

1. El control del proceso productivo (naciones periféricas)
2. Comercialización de los productos de exportación, dependiendo de las condiciones del mercado internacional impuestas por las economías centrales.
3. La viabilidad de la integración económica de las economías locales al mercado mundial como economías dependientes, y la capacidad del grupo productor interno en reorientar sus vínculos políticos y económicos en el plano externo e interno (Cardoso y Faletto, 1976, p44-46)

Es importante situarse históricamente y recordar que entre 1950 y 1970 el Ecuador se debatía entre el populismo velasquista y las dictaduras militares, y presidentes con tendencias progresistas como Galo Plaza Lasso y Camilo Ponce Enríquez³, por lo que lograr estas condiciones económicas se complicaba, así lo demuestra el escaso avance industrial y comercial de la época. En lo que se refiere a las economías integradas al mercado mundial a través de enclaves⁴ se relacionaban de la siguiente manera:

- a) La producción es una prolongación directa de la economía central en un doble sentido, puesto que las decisiones de inversión dependen directamente del exterior y los beneficios generados son repatriados. Claro ejemplo: Anglo en el Ecuador.
- b) No existen conexiones con la economía local, pero sí con la sociedad dependiente, por su poder de decisión en las concesiones. Papel de la nueva burocracia ecuatoriana de la época.
- c) Las relaciones económicas se establecen en el ámbito de los mercados centrales. (p.53).

Salen a colación las siete hermanas, como parte de las economías centrales, de Estados Unidos y Gran Bretaña, definiendo incluso las políticas mundiales por su alta injerencia en el mercado del crudo. Lo que más adelante será el detonante para la creación de la OPEP.

³ En el Anexo N°1 se presenta una reseña de los Presidentes desde 1948 hasta 2009.

⁴ Abstracción hecha a la permanencia de grupos económicos nacionales de cierto relieve en los sistemas económico y político.(Cardoso y Faletto, p53)

Se genera entonces un periodo de transición⁵, con producción nacional, dada por el control del sistema exportador: Sea al mono-exportador sin sistema productivo externo, el mono-exportador con sistema productivo interno diversificado o un sistema exportador diversificado, exportaciones paralelas y el regreso hacia el mercado interno.

En esta transición se dan una serie de tentativas de participación de la clase media, considerando los factores estructurales arriba citados, mediante:

- a) La incorporación de los sectores medios a la burguesía exportadora.
- b) Crisis de la dominación oligárquica burguesa.
- c) La incorporación de la clase media a la alianza de poder.
- d) Crisis económica, crisis política e industrialización

En el Ecuador este proceso dio como resultado el crecimiento de la clase media; sin embargo, los terratenientes de antaño fueron quienes tomaron la iniciativa y quienes forjaron sus nuevas estructuras, necesarias para competir en la entonces nueva realidad mundial, excluyendo en gran magnitud al naciente sector petrolero, cuya potestad fue concedida a consorcios internacionales; como fue revisado en líneas anteriores. En todo caso el Estado adquiere funciones de promotor de actividades económicas internas y ya no sólo de redistribuidor de impuestos cobrados.

En la consolidación del mercado interno, está la fase de Industrialización por Sustitución de Importaciones, ISI,⁶ la cual se caracterizó por un doble movimiento convergente: la expansión del sector privado de la economía y el consecuente robustecimiento de la burguesía industrial, y la creación de áreas nuevas de inversión en “industria básica” y de obras de infraestructura por parte del Estado. (p.103). En Ecuador se crea la gran estructura burocrática: Banco Nacional de Fomento, Corporación Financiera Nacional (CFN), Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), la Flota Petrolera Ecuatoriana (FLOPEC), entre otras.

Se pasa entonces al acceso de la clase media a la dominación oligárquica-burguesa, mediante la administración del Estado, poder necesario para crear una base económica y un apalancamiento industrial. Medio, además, para asociarse a la burguesía mercantil-financiera, que incluye el naciente sector de las empresas de servicios petroleros, y pasar de ser fuerza electoral a una floreciente burguesía. En el Ecuador se dio, como en otros países, la orientación política hacia la “participación” y al “distributivismo” social y económico, la tendencia al nacionalismo y la incorporación de las masas al sistema de producción, llegando a un “populismo desarrollista”⁷, según este esquema para crear un mercado externo era necesario:

- a) Disponibilidad de capitales.
- b) Disponibilidad de divisas para financiar la industrialización.
- c) Posibilidad de redistribución.

⁵ “Proceso histórico-estructural en virtud del cual la diferenciación de la misma economía exportadora creó las bases para que en la dinámica social y política empezarán a hacerse presentes, además de los sectores sociales que hicieron posible el sistema exportador, también los sectores sociales imprecisamente llamados “medios”. (Cardoso y Faletto, 1976, p55).

⁶ “Que en última instancia han consistido en el aprovechamiento e incremento de la base productiva del momento anterior para atender a la demanda interna de bienes de consumo y bienes intermedios.” (Cardoso y Faletto, 1976, p103-104).

⁷ En el que se expresan intereses contradictorios: consumo ampliado, inversiones aceleradas, participación estatal en desarrollo-fortalecimiento del sector urbano-industrial privado.

- d) Capacidad empresarial, pública y privada, para expandir la economía interna.
- e) Un mínimo de eficiencia en la administración estatal.
- f) Capacidad para consolidar un liderazgo político, capaz de conciliar los intereses en función de la nación.

Esto dará origen a modelos político–económicos del desarrollo, que en la relación Estado y burguesías industriales pueden resumirse en industrialización “liberal” –basada en la conducción de sectores empresariales privados, Industrialización “nacional-populista”– orientada por una voluntad política y la industrialización por un “Estado desarrollista”– sistema impositivo que reorienta las inversiones y sienta las bases de la economía industrial.(p.106-108)

Lamentablemente en el caso ecuatoriano no se logró consolidar un desarrollo industrial no petrolero al nivel alcanzado por otros países latinoamericanos como Brasil, Argentina, Chile, México, e incluso nuestros vecinos, Colombia y Perú; posando el máximo interés en la naciente industria hidrocarburífera.

En Ecuador, si bien esto ocurre como una derivación de las implicaciones de la corriente de pensamiento de la Dependencia predominante entre 1950 y 1970, también como efecto de la transición de los modelos económicos–sociales, para los cuales el Ecuador no tomó las medidas que permitirían el desarrollo industrial, adicionalmente al desarrollo del sector petrolero, por lo que las acciones neoliberales en el Ecuador se aplicaron básicamente en este sector, como se analizará en el siguiente acápite.

Se promueve la economía de libre empresa, cuando ya no fue suficiente la redistribución de la renta, ni la simple creación de empleo para la masa urbana para incorporarla al sistema económico, surgen los grupos empresariales, que se organizan e intentan reestructurar al Estado, a fin de conseguir sus intereses económicos.

Se llega entonces a la internacionalización del mercado, sobre la base de una nueva oligarquía, la cual logró maniobrar el aparato del Estado en su propio beneficio y asociarse a los capitales extranjeros para dejar atrás lo que pudo haber sido un desarrollo social y político modernizado. Esto desemboca en el desarrollo del capitalismo en Latinoamérica, sin que disminuya el cuadro de pobreza. En Ecuador las oligarquías no han sido la excepción.

En América Latina, al tratar de integrarse a la era de producción integral, los Estados alcanzaron diferentes grados de intensificación del proceso industrial; se toparon con restricciones en cuanto a la autonomía del sistema económico nacional y de las decisiones de políticas de desarrollo. En este ámbito se entiende que el Ecuador, en 1973, haya tomado la decisión de integrarse a la OPEP, a fin de alcanzar el objetivo de cuidar los precios de su materia prima de exportación. El petróleo, como medio de defensa de los intereses de un país periférico versus los de los países de centro. Sin embargo, la tendencia se radicaliza y nace entonces el neoliberalismo.

Para los años sesenta en que se forma la OPEP se daba una transición económica y política en el ámbito internacional, con el nacimiento de muchos estados independientes nuevos en el mundo. El mercado internacional del crudo fue dominado por las compañías multinacionales. La OPEP definió sus objetivos y se crea la Secretaría del Organismo, con sede primero en Ginebra en 1960 y luego en Viena en 1965. Los estatutos de la OPEP se aprobaron en 1961 y constituyen sus principios fundamentales. El organismo realizó la Declaratoria de la Política Petrolera en los Países Miembros “Declaratory Statement of Petroleum Policy in Member Countries” en 1968, misma que reafirmó el derecho inalienable de todos países para ejercer su soberanía permanente sobre sus recursos naturales en el interés de su desarrollo nacional. Para 1969 eran diez los países miembros.

En los setenta, subió la prominencia internacional de la OPEP durante esta década, cuando los Países de Miembro tomaron el control de sus industrias domésticas de petróleo y adquirieron un mayor poder, al lograr establecer el precio del petróleo crudo en los mercados mundiales. En dos ocasiones, los precios del petróleo crudo subieron de manera considerable en un mercado volátil, provocado por el embargo del crudo árabe en 1973 y el comienzo de la Revolución Iraní en 1979. La OPEP afianza su liderazgo con la primera Cumbre de Jefes de Estado en Argelia en 1975, capitalizando el requerimiento de las naciones más pobres en un llamado a una era nueva de cooperación en las relaciones internacionales, en los intereses de mundo desarrollado y en la estabilidad económica mundial, lo que condujo al establecimiento del Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional en 1976. Para 1975 eran 13 los países miembros. (OPEP, Brief Story, 2011)

En el periodo de vigencia de la corriente de pensamiento de la Dependencia el Ecuador simplemente estaba al ritmo que marcaban los países del norte o centro, no tomaba sus propias acciones por su escaso desarrollo tecnológico, de ahí las concesiones en el sector, sin embargo cuando se crea la OPEP, todavía dentro de esta época y sobre todo cuando pasa a formar parte de éste organismo, se ve inmersa en un grupo de poder que le permite una toma de decisiones distinta, marcada por el nacionalismo de la empresa estatal petrolera, aupado por la OPEP para todos los países miembros, como una política internacional que fue parte de un giro en la administración de la economía mundial.

Se debe destacar por tanto que desde su primera participación en OPEP el Ecuador si obtuvo un beneficio intrínseco de su pertenencia al organismo petrolero, por la adhesión que esto significaba a una política externa que lograba que países periféricos hasta entonces considerados sin peso alguno en la esfera mundial, tengan peso cierto en las decisiones internacionales que iniciaron un cambio en la historia.

2.2 Neoliberalismo

Grandes cambios se logra con la adhesión de los países OPEP, sin embargo, el mercado mundial de crudo, dividido entre las estatales petroleras y las transnacionales, sigue el rumbo de la economía de entonces, las voces

liberales y posteriores neoliberales, serían las que marcarían el paso en los siguientes años desde mediados de 1970.

El término neoliberalismo proviene de la abreviación de *neoclassical liberalism* (liberalismo neoclásico), es un neologismo que hace referencia a una política económica con énfasis tecnocrático y macroeconómico que considera contraproducente el excesivo intervencionismo estatal en materia social o en la economía. Y defiende el libre mercado capitalista como mejor garante del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un país, salvo ante la presencia de las denominadas fallas de mercado. (Trujillo J.P, "Los cambios en la racionalidad económica", 2008)

Con esta corriente de pensamiento, inicia el gran proceso de privatización, que al menos en Ecuador se llevó a cabo, dando como uno de los pasos indicativos de tal decisión el retiro de nuestro país de la OPEP.

Dentro de un esquema de economía absolutamente abierta, en la que se rige por las leyes del mercado, el neoliberalismo implanta la privatización de todas las áreas de producción, la entrega del comando económico a manos privadas, la empresa libre, el abatimiento arancelario, la libre competencia dentro y fuera del territorio estatal, el comercio internacional abierto, la apertura a la inversión extranjera, la eliminación de subsidios de beneficio social, la supresión de las políticas asistenciales, la libre contratación laboral y la flotación de los salarios,..., de acuerdo con las fuerzas del mercado. (Borja, p.991)

El intento fallido de la Sustitución de Importaciones, debido a la escasa producción lograda por las economías en América Latina y a su bajo crecimiento, dieron cabida a la gestación de la nueva corriente de pensamiento, la cual pretendía corregir los errores cometidos, que no permitieron el surgimiento económico esperado. Son parte de esta evolución los pensadores chilenos, que hacían parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, de ahí la derivación de "Modelo Cepalino".

El neoliberalismo, que tiende a la liberalización de los mercados, a promover la inversión privada y la maximización del uso de bienes de capital, que eran producidos y exportados por los países de centro, se gesta desde mediados de la época de los setenta, hasta inicio de la década de los ochenta. Sin embargo, no fue importante para los países de centro factores como la real posibilidad que tenía la población de generar riqueza, toda vez que no contaba con los recursos necesarios para la adquisición de bienes de capital, el entrenamiento para su uso y la contratación de mano de obra especializada, lo que a la larga generaría una acumulación de riqueza en las clases privilegiadas y una inadecuada distribución de la riqueza en la población.

La política aplicada por el neoliberalismo, se expresa en el Consenso de Washington, integrado por representantes del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, FMI, el Tesoro Estadounidense, entre los más relevantes miembros, los cuales desde su particular óptica definieron las políticas económicas necesarias para el desarrollo de la llamada periferia, sin descuidar obviamente los grandes intereses de las potencias económicas mundiales como Estados Unidos.

El Consenso de Washington, en cuanto se refiere a reformas de las políticas económicas, buscaba que exista acuerdo en diez temas fundamentales:

1. Disciplina presupuestaria, disciplina fiscal, presupuestos balanceados.

2. Cambios en las prioridades del gasto público (de áreas menos productivas a sanidad, educación e infraestructura).
3. Reforma fiscal encaminada a buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados.
4. Liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés, con tasas de interés reales, positivas y fijadas por el mercado.
5. Búsqueda y mantenimiento de tipos de cambio competitivos que favorezcan al sector exportador.
6. Liberalización comercial.
7. Apertura a la entrada de inversiones extranjeras directas.
8. Privatizaciones.
9. Desregulaciones: reducción de las barreras burocráticas.
10. Garantía de los derechos de la propiedad.

En definitiva, el consenso resume la virtud de la política económica: mercados libres y moneda sólida, según Krugman. (Papeles Cristianisme I Justicia, p.3)

En todo caso, para el Consenso de Washington lo fundamental no radicaba en que si los mercados emergentes o periféricos cumplían sus expectativas de crecimiento, sino más bien si los países industrializados podían capitalizar las oportunidades que les presentaba el crecimiento del mercado.

En este marco, en las líneas siguientes, se recorre la política petrolera ecuatoriana y se identifican los cumplimientos e incumplimientos de la receta de Washington.

El gobierno nacionalista de Rodríguez Lara creó en junio de 1972 la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE) para asumir el manejo industrial en todas sus fases: exploración, explotación, comercialización e industrialización. En 1989, durante el gobierno de Rodrigo Borja, se creó la empresa estatal Petróleos del Ecuador, PETROECUADOR, en lugar de CEPE, dividiéndola en tres grandes gerencias: PETROPRODUCCIÓN, PETROINDUSTRIAL y PETROCOMERCIAL. Dicha empresa, en enero de 1993 se hace cargo definitivo de la operación de la Petrolera Texaco, que desde 1972, mediante el Consorcio Texaco-Gulf, luego en julio de 1974 CEPE-Texaco-Gulf, CEPE-Texaco y finalmente PETROAMAZONAS (Filial temporal), como Operadora del Consorcio CEPE-Texaco, hasta el 31 de diciembre de 1992, realizó la operación de exploración y explotación petrolera en varios campos del país.

En este mismo año, 1992, el Ecuador como alternativa para ampliar al máximo la capacidad de producción nacional, renunciando a su estrategia conservadora de los setenta y ochentas, sale de la OPEP, lo que le significó un incremento en su producción. En 1993 se incrementó el control estatal sobre el funcionamiento de PETROECUADOR al asignar al Ministerio de Finanzas el 10% de la producción que antes era utilizado para la reinversión en la industria hidrocarburífera, lo que ocasionó el freno de las inversiones prioritarias y el inicio de la obsolescencia de los activos de la estatal petrolera; efectos que se sienten hasta nuestros días y marcaron un decrecimiento de la industria hidrocarburífera estatal.

Como bien señala Edmundo Guerra V. en su exposición sobre Explotación petrolera: ¿Oportunidad para el desarrollo sostenible o una seria amenaza?, la apertura a la inversión privada en la industria hidrocarburífera

desde 1978, corroborada con los Contratos de Campos Unificados suscritos entre 1991 y 2002, se consolidó hacia el año 2001, cuando se entregó al consorcio privado la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados, OCP, sin participación del Estado. Se realizan las primeras licitaciones de Campos Marginales y se continúan con contratos de Servicios Específicos. Mediante ocho procesos licitatorios internacionales se entregaron a 16 empresas privadas el manejo de 4 millones de hectáreas en la región amazónica, bajo contratos de participación y prestación de servicios que no superaron la modalidad jurídica de la concesión. (Fontaine 2003, p.87.)

Además manifiesta que el Estado, en los contratos de participación, no aspira sino al 12,5% de los beneficios, mientras las transnacionales se benefician del 87,5%, datos que más abajo se precisan. La gran diferencia es que el Estado debe atender la demanda de 12 millones de ecuatorianos, mientras que las empresas privadas abogan por ampliar sus beneficios sin pagar el impuesto a la renta, el impuesto al valor agregado, ni hacer inversiones en el territorio nacional. Se pregunta entonces: ¿Adónde va esa riqueza del subsuelo ecuatoriano? ¿A quién debe favorecer? Estas son las interrogantes a las que debe dar respuesta una política petrolera nacional, temática abordada en el capítulo IV.

Ecuador entró en el organismo internacional petrolero, OPEP, el 20 de noviembre de 1973, cuando los precios del petróleo fluctuaron mucho, pero en 1992 abandonó esta organización, durante el gobierno de Sixto Durán Ballén, porque no estaba de acuerdo con las cuotas que le fueron impuestas sobre la extracción de petróleo⁸. Además, se tuvieron entre otros las siguientes justificaciones para su salida:

- Ecuador carecía de recursos para el pago de los valores por pertenecer a la organización, debido a su escueta economía.
- Ecuador no percibía beneficios por su pertenencia, sino restricciones.

Sin embargo, una de las razones no expresadas fue la relación del Ecuador con Estados Unidos en materia hidrocarburífera, en el gobierno del arquitecto Sixto Durán Ballén, quien, como lo dice la historia, apertura el Estado a las participaciones privadas en materia petrolera en el Ecuador, en claro acuerdo con el modelo neoliberal de la época.

La década del setenta estuvo marcada por la intervención del Estado en el sector petrolero e inversiones en proyectos ambiciosos que dependían de capitales foráneos. Además, la bonanza petrolera—altos precios e incremento de reservas hidrocarburíferas— facilitó el acceso de los países exportadores de crudo, a créditos internacionales. Es así que en esta década la deuda externa del Ecuador se multiplicó por 18 y en la década de los ochenta por 1,7, al pasar de 261 a 10.300 millones de dólares. Su peso en el PIB aumentó en la década del setenta de 20 a 40% en 1978 y en la del ochenta llegó al 66%, exactamente en 1983, superando el 100% en 1987-1991. (Fontaine, 2003, p.90).

En este contexto, se multiplicaron en Ecuador los programas de ajuste estructural apadrinados por los organismo financieros internacionales en la década de los ochenta. A esto se sumó la medida de liberalización de la industria petrolera, apertura a capitales extranjeros y flexibilización de

⁸ En el capítulo III se amplía el tema de cuotas impuestas por la OPEP a sus países miembros.

condiciones fiscales. Sin ser esto, obviamente suficiente, para una repartición equitativa de la bonanza, según criterio del propio Banco Mundial. “Los efectos del súbito crecimiento de la producción y/o del precio del petróleo sobre el conjunto de la economía de los países exportadores son conocidos como el síndrome de la “enfermedad holandesa”.⁹ (p91).

El modelo neoliberal tiene tres postulados fundamentales: la ley del precio único, el pleno empleo y la flexibilidad de los precios y salarios, dentro de este último pueden darse los llamados choques externos que son de carácter temporal y derivan de la inestabilidad de los precios internacionales de los productos de base. En el caso de Ecuador, la continuación de una política de desarrollo basada en el modelo de sustitución de importaciones, financiada con recursos petroleros, agravó la baja rentabilidad y la ineficiencia en la mayoría de los sectores tradicionales y el servicio público, provocando, además, fuga de capitales, siendo este el hecho que afectó directamente el desarrollo del país; efecto de una política distributiva y no productiva. De tal suerte que, en la década de los ochenta, en el momento de puesta en marcha de políticas de ajustes estructurales y de la baja de los precios del petróleo, se drenaron recursos del sector petrolero a otros sectores, en remplazo de impuestos. Además, el carácter fiscal de los ingresos petroleros hace que las políticas públicas se “petrolifiquen” y queden vinculadas con las variaciones del precio del crudo, lo que afecta al gasto e inversión. (p.92-95).

Uno de los hechos que realizó la presencia del Ecuador en la OPEP fue la rotura del SOTE en 1987, recibiendo la ayuda de los países miembros.

Son evidentes las debilidades estructurales que trajo la bonanza petrolera: el aumento de la deuda externa, que conllevó a la desaparición del excedente comercial; el déficit de la balanza comercial no petrolera; y la sobrevaloración de la moneda, en ese entonces el sucre, tornando menos competitivos los productos en el mercado internacional, entre otras.

Para 1984 el Ecuador había entrado a poner en práctica su política de ajuste estructural con el tutelaje del Fondo Monetario Internacional, FMI, cuyas reformas iban orientadas a la tasa de cambio, al déficit del Estado y del sector público, reducción de la masa monetaria y restricción de salarios mínimos. Más adelante se verá que esto no dio buenos resultados, llegando en el año 2000 el Ecuador a la dolarización de su economía.

Frente a los hechos, la política petrolera ecuatoriana buscó un giro, tendente al uso del excedente petrolero para: pago de deudas, impulsar a los sectores tradicionales y estimular la economía. En la segunda mitad de la década de los ochenta y en la década de los noventa, realiza inversiones en exploración a fin de incrementar sus reservas, obligándose a la reforma de los contratos de asociación con el capital foráneo¹⁰, lo que significó una creciente presencia de empresas extranjeras para exploración y explotación. (p.101)

Es cuando el reto de ganancias para los inversionistas externos estaba a prueba; de hecho en Ecuador esta apertura le permitió explorar y explotar su

⁹ Este modelo econométrico demuestra que en un país fuertemente dependiente de las exportaciones de materias primas, como el petróleo, una súbita alza de los precios de estas materias, puede tener efectos perversos sobre el conjunto de la economía. El mismo fue aplicado para el estudio de la bonanza petrolera y la bonanza cafetalera en Colombia. Establece una distinción entre productos de exportación tradicionales, productos no-exportados y productos de exportación (bienes y servicios), afectados por un choque externo, el cual puede provenir de un alza súbita del precio o de un alza súbita de la cantidad disponible en el mercado, a un precio fijo. (Fontaine, 2003: 91-92).

¹⁰ El régimen de contratos se modificó en 1993 mediante la ley 44, que instauró los contratos de participación en la producción y reforzó los contratos de prestación de servicios. (Fontaine, 2003, p101). Se puede ampliar información en la fuente citada.

territorio; sin embargo, lo esencial es cuánto obtuvo de esa decisión. El cuadro N°1 es muy decidor al respecto:

**CUADRO N° 1
CONTRATOS DE PARTICIPACIÓN AÑO 2005**

COMPAÑÍA	BLOQUE	%ESTADO	% COMPAÑÍA	PRODUCCIÓN 2004 (EN MILLONES BARRILES)
REPSOL YPF	16	22	78	15,77
OCCIDENTAL	15	14	86	8,62
ENCANA	14 Y 17	14	86	2,46
ENCANA	Tarapoa	29	71	15,22
PERENCO	7 y 21	20	80	6,68
CÓNDOR (ex City)	27	23	77	0,82
ECUADOR TLC	18	32,8	67,2	0,067
CANADÁ GRANDE	1	23	77	0,043
TOTAL		22,12	77,88	49,68

FUENTE: Informes PETROECUADOR.

Autor: Ing. Mariano Santos N. (El Feriado Petrolero: de robos y saqueos, de chiras y choros).

La respuesta no es muy grata, ya que el porcentaje de distribución para el año 2005 fue de 77,88% para la compañía y 22,12% para el Estado. Si se considera que el petróleo es un producto no renovable, no se podría afirmar que la política petrolera nacionalista de los setenta se pueda ver reflejada en los resultados del 2005.

En efecto, son decisiones tomadas en el ámbito coyuntural del incipiente neoliberalismo implementado en el país, y no producto de una política petrolera de largo alcance. Este punto neurálgico debe ser el que marque una verdadera política petrolera que no repita los errores del pasado, ahora que está a las puertas de entrar a la era de los crudos pesados por las características de sus campos y reservas actuales. Se podría decir, que la pertenencia a la OPEP y su salida, es un indicador claro de la política petrolera del país.

Como se puede derivar de las líneas anteriores, el Consenso de Washington y sus grandes objetivos, no fueron logrados en el Ecuador, y uno de los problemas ha sido que se excluyó el tema de la equidad, lo que agrandó la brecha entre ricos y pobres. En Ecuador existen grandes diferencias de clase, realidad compartida con otros países latinoamericanos, brecha que se ha extendido también entre países desarrollados y subdesarrollados. (Ayala Mora, p.25).

Krugman afirma que la modesta recuperación de las perspectivas económicas a comienzo de los noventa, después de la crisis de los ochenta,

creó una “burbuja especulativa”, los inversores comenzaron a invertir en los mercados emergentes y provocaron que las cotizaciones subieran, impulsadas por ellos mismos. A la par caminaba el Consenso de Washington, al que se le atribuían los méritos. (Papeles Cristianisme I Justicia, p.6)

Sin embargo, a mediano plazo, los paquetes no funcionaron tan bien, ni a todos les benefició la misma medicina, y se produjeron las crisis: en México 1994-1995 (El Tequilazo), la crisis del sureste asiático que afectó a América Latina y Rusia en 1997-1998 (Crisis Asiática), la crisis argentina del 2001 (El Corralito). En tanto que en Estados Unidos y Europa los desequilibrios macroeconómicos para ese entonces estaban más controlados; sin embargo, para fines del 2008 y 2009 somos testigos de la crisis financiera que atraviesa el primer mundo con sus repercusiones en el tercer mundo.

Los precios del crudo han sufrido variaciones importantes, en julio 2008 alcanza su valor pico histórico internacional de US\$147,34 el barril, en tanto el crudo ecuatoriano alcanzó los US\$ 125,66, y, por otra parte registrar caídas importantes entre esa fecha y enero 2009, ubicándose en el orden de US\$40,33 y US\$25,14 respectivamente. En tanto que para junio ha repuntado a un precio alrededor de los US\$70,00 y US\$60 en cada caso. En el Anexo N°2 se presenta un gráfico del comportamiento del precio del crudo Ecuador 2002-2009.

Para 1998, en la “Cumbre de las Américas” de Santiago de Chile, James Wolfensohn, director del Banco Mundial, da por bueno el Consenso de Washington, propone medidas necesarias para llevarlo adelante: La educación como medio para abrir la igualdad de oportunidades, la salud, las infraestructuras, un sistema de justicia, eliminación de las distorsiones económicas creadas por el crimen y las drogas, seguridad civil, buen funcionamiento de los sistemas financieros, estrategias urbanas y rurales, y servicios energéticos, de potabilización y de comunicación. Las citadas medidas se consideran como la ampliación del Consenso de Santiago al Consenso de Washington, y además se piensa que la reforma es posible cuando se da un diálogo auténtico entre profesionales locales y especialistas de los organismos multilaterales. Quedan temas pendientes como el análisis de la institucionalidad y el desempleo. (p.9)

En el Ecuador, en esta época proliferan las empresas de servicios petroleros, generando una élite petrolera nacional, la misma que si bien produce movimiento económico, no lo hace en mano de obra; por lo que la redistribución de riqueza no es equitativa.

En los años ochenta después de haber alcanzado precios records del crudo en sus inicios debido a la revolución iraní y el arranque de la guerra entre Irán e Iraq en la que ambos bandos bombardearon sus yacimientos y refinerías, éstos comenzaron a debilitarse, antes de colapsar en 1986, en respuesta a un exceso de oferta de petróleo, principalmente de Arabia Saudita y a problemas económicos de los países consumidores, causando la dificultades económicas severas para muchos Países Miembro. Las acciones de la OPEP que permiten recuperar el precio fueron la fijación de techos de producción para los Países de Miembro y una Canasta Referencial de Precios del crudo, así también un progreso en el diálogo y cooperación entre los países

OPEC y No OPEC, considerado esencial para la estabilidad del mercado y precios razonables.

En la década de los noventa el precio del crudo sufre menos variaciones estrepitosas que en los setenta y ochenta. La acción oportuna de OPEP redujo el impacto en el mercado ante las hostilidades de Medio Oriente, entre Iraq y Kuwait, en 1990 y 1991, mediante el incremento de la producción de sus países miembros. La inestabilidad excesiva y debilidad general del precio dominaron la década, a causa de decaimiento de la economía del sur-este asiático y el invierno del Hemisferio Norte de 1998-99, hicieron caer los precios a los niveles de 1986. Sin embargo, una recuperación sólida siguió, con un mercado del crudo más integrado, la globalización, la revolución de comunicaciones y otras tendencias de tecnología avanzada. ((OPEP, “Brief Story”, 2011)

Es el Presidente venezolano Hugo Chávez, para el año 2000, quien de manera estratégica reactiva la OPEP, aprovechando y fortaleciendo relaciones con Arabia Saudita e Irán, Además México colabora con la iniciativa chavista, quien logra que los países miembros de la OPEP instauraren un mecanismo para ajustar el precio bruto del crudo, mediante el sistema de bandas. Cabe recordar que en el año 2000 se efectuó la Cumbre Mundial de la OPEP en Caracas¹¹.

Nótese que el Ecuador abandonó la OPEP en 1992; sin embargo, los precios de mercado sufrieron variaciones para todos, y beneficiaba al Ecuador no estar sujeto a las cuotas de producción.

En esta etapa neoliberal, es importante destacar que el Ecuador da un paso inverso, frente a su decisión nacionalista, girando su interés hacia las inversiones privadas, como la alternativa mejor para el desarrollo. Sin embargo, esto tampoco obtuvo los resultados esperados.

El Neoliberalismo no coincide en los objetivos de los países OPEP para establecer el Nuevo Orden Económico Internacional, más bien al apoyar las acciones privadas, en detrimento de las empresas estatales públicas, restan recursos a los estados y les hace más frágiles, por lo que éstos no comulgan con estos fines.

Ecuador, por su parte, se retira de la OPEP, sigue su camino neoliberal, ajustándose a la receta de Washington, y obtiene como resultado que para los años noventa más del 50% de su producción esté en manos privadas.

Mario Elgue en su libro “La Economía Social” resume lo experimentado por los países en la etapa neoliberal, señala que:

Ya no quedan dudas de que el modelo neoliberal es incapaz de dar respuesta a los principales problemas que siguen aquejando a la sociedad: altos índices de desempleo, trabajo negro, pobreza y exclusión social. Su debacle fue el resultado de la aplicación de las políticas del “derrame”, según las cuales bastaba con el crecimiento de los grandes grupos concentrados ya que estos últimos difundirían los beneficios hacia el resto de la sociedad productiva y laboral, Pues bien, ahora está claro que este “goteo” no llegó; que no hubo correlato distributivo y de cohesión de la base social. (Elgue Mario, 2007, p.47).

Ese es el motivo por el cual América Latina, particularmente Ecuador, se encuentra en la definición de un nuevo sendero para la construcción de nuevas

¹¹ Ampliar información en Coordinación General, OPEP II Cumbre Caracas, Venezuela, (2000), de Rebeca Sánchez.

sociedades más equitativas, lo cual da paso al análisis de la posible nueva corriente de pensamiento que se quiere aplicar en algunos países de América Latina, de manera directa en Ecuador, Venezuela y Bolivia, el llamado Socialismo del Siglo XXI.

Con el gobierno de Rafael Correa es cuando se genera el cambio político y se tiende a aplicar medidas del discurso del Socialismo del Siglo XXI, lo que se analiza en los siguientes renglones.

2.3 Socialismo

Como es clásico en las economías emergentes, la búsqueda de alternativas político – económicas con discursos de mayor equidad son aquellas que priman para su aplicación. El Ecuador no se escapa de estas perspectivas, por lo con la llegada de un gobierno que manifiesta tener como principios los expresados por Dieterich en el llamando Socialismo del Siglo XXI. A fin de entender esta evolución de socialismo, se considera a continuación el concepto de Socialismo:

Es una ideología política que designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden un sistema económico y político, basado en la administración de los sistemas de producción y en el control social, por parte de un Estado obrero organizado de abajo arriba (en oposición al Estado de clase, organizado de arriba abajo), de los sectores económicos y políticos para evitar (parcial o completamente) que una minoría de los ciudadanos poseedora de los medios de producción (burguesía) pueda ejercer la explotación sobre una mayoría que al no poseer los medios de producción se ve obligada a vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario (proletariado). (Martínez T, Rodríguez O., “Ensayo Socialismo”, 2009).

La característica común de todas las ideologías socialistas es la disconformidad con el régimen social injusto, la vocación de cambiarlo, la emancipación de la fuerza de trabajo humana de su condición de mercancía, la responsabilidad social de la propiedad, la solidaridad y la promoción de métodos de equitativa distribución del ingreso. Este es el común denominador de los socialismos. Pero al lado de las afinidades generales están sus diferencias conceptuales, metodológicas, estratégicas y tácticas. (Borja, p. 1296)

El socialismo, cuya vigencia lució en la época anterior a, y, en la Guerra Fría con la Unión Soviética, cayó su popularidad conjuntamente con la unificación de Alemania, sin embargo se mantiene en países como China, Cuba, y otros. Por su parte, América Latina, al final del siglo XX ha transitado de las dictaduras militares a la vigencia de regímenes constitucionales, robusteciendo la tendencia democrática. Sin embargo los países de esta región han sufrido el impacto de la recesión económica y los efectos sociales de las políticas de ajuste. En este contexto Ecuador sigue dividido en clases sociales, realidad que no se puede suprimir por buena voluntad, más bien requiere del desarrollo imaginativo de nuevos esquemas de estudio y de renovadas formas de organización popular. (Ayala Mora, p.63-66).

La comunidad latinoamericana se encuentra en medio de la consolidación de un área de libre comercio, de un mercado común, de la unificación de líneas estratégicas como la energética, la monetaria; en definitiva múltiples proyectos de integración económica y política y, de lograrlo, se convertiría en una confederación con más de 361 millones de habitantes, 17

millones y medio de kilómetros cuadrados de extensión. El subcontinente de mayor tamaño de la tierra, con un PIB unificado de US\$ 973.000 millones de dólares, poseedora de una de las mayores diversidades de vida animal y vegetal, tendría la mayor reserva del recurso más importante del futuro como es el agua dulce, y mucho más. (p.70-71).

En países de izquierda, con gobernantes como Lula Da Silva en Brasil, Tabaré Vázquez en Uruguay, Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Cristina Fernández en Argentina, Michelle Bachelet en Chile, Rafael Correa en Ecuador, se puede presumir que las fuerzas socialistas jueguen un papel fundamental.

Como se señaló en líneas anteriores, los errores del neoliberalismo, que no dieron los resultados económicos esperados, por, en definitiva, la mala redistribución de la riqueza y del empleo, ha provocado desde hace unos quince años atrás la búsqueda de un sistema más equitativo. De ahí que, actualmente, en América Latina, sea tema de discusión el llamado “Socialismo del Siglo XXI”.

Concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan, a partir de 1996, que consiste según su ideólogo: “En que las mayorías tengan el mayor grado de decisión históricamente posible en las instituciones económicas, políticas, culturales y militares, que rigen su vida” (Marcano, 2007, p.30). Además considera como criterios de socialismo los parámetros utilizados por Marx y Engels: la economía de valor y la democracia participativa y señala como pasos fundamentales para llegar al Socialismo del Siglo XXI:

1. Reemplazar gradualmente el principio regulador de la economía de mercado, -el precio-, por el principio regulador de la economía socialista, -el valor-, entendiéndose éste como los insumos de tiempo necesarios para la generación de un producto.
2. Avanzar la participación económica de ciudadanos y trabajadores en tres niveles: En lo macroeconómico (el presupuesto nacional), en lo meso económico (municipio) y en el microeconómico (empresa).
3. Establecer una contabilidad socialista (valor) al lado de la contabilidad capitalista (precio) en el Estado, y en las cooperativas, a fin de construir un circuito económico productivo y de circulación paralelo al de la economía de mercado capitalista, el cual lo señala como trascendental. (p.31)

Además señala dos conceptos claves para la transición latinoamericana hacia el Socialismo del Siglo XXI: el Bloque Regional de Poder (BRP), para la integración económica y política de los países a nivel regional y el Bloque Regional de Poder Popular (BRPP), propuesto este último por Douglas Pérez, para coordinar a nivel del continente los movimientos sociales que lo consoliden. (p.30). El Ecuador da pasos sostenidos en lo referente al BRP, así mantiene una política alineada con Venezuela y Bolivia, además, a nivel mundial, se relaciona con Irán y Rusia. A pesar de los escasos avances efectivos, se trabaja para la anhelada integración energética regional con Brasil y Venezuela.

Así también, el gobierno del economista Rafael Correa trabaja en el tema del desarrollo democrático regional y la democracia participativa, con un gran despliegue de acciones provinciales para lograrlo. El hecho de Dayuma constituye un desencadenante de esto. Según criterio del experto petrolero Wilson Pástor, en entrevista realizada por la autora en julio 2008, el problema de Dayuma ha resultado bueno para el sector petrolero, ya que hay más presencia del Estado en la región oriental, la cual antes era tierra de nadie. Sin embargo, surge la gran pregunta de hasta dónde llega el desarrollo de las provincias orientales en las que se encuentran las reservas petroleras del país, y, por otra parte, la inversión es estatal, más no provincial, y, es un bien del pueblo ecuatoriano. Por tanto, es indispensable encontrar el punto de equilibrio de distribución de riqueza.

En el caso ecuatoriano el presidente Correa ha manifestado:

“Al inicio del siglo XXI podemos observar la derrota política, económica y social de todo ese recetario que nos dejó el llamado Consenso de Washington” [...] “Nuevos vientos soplan en América Latina”, donde ha irrumpido el socialismo del siglo XXI, basado en “un individuo social y solidario que se realice en la vida compartida con los demás”. [...] “Es un concepto en constante construcción y adaptación a cada país y región”, y uno de sus principios básicos es “la supremacía del trabajo humano sobre el capital” [...]. “El socialismo del siglo XXI, igual que el socialismo clásico, enfatiza la necesidad de un Estado fuerte, que participe en política con planes de desarrollo, planteamiento antagónico al modelo neoliberal”.

(El Diario, “Correa defiende el socialismo del siglo XXI”, 2008)

Otro aspecto importante es la Constitución aprobada en referéndum por el pueblo ecuatoriano el 28 de septiembre de 2008. En el capítulo V, referente a sectores estratégicos, servicios y empresas públicas, dentro del concepto de economía social solidaria, se señala como sectores estratégicos, de los cuales se reserva el derecho la administración al Estado a: telecomunicaciones, vías de comunicación, recursos naturales no renovables, minerales, hidrocarburos, el agua biodiversa, patrimonio genérico, espectro electromagnético y espacio radioeléctrico. Esto constituye la base mediante la cual el Gobierno quiere construir el denominado socialismo del siglo XXI y dejar atrás el modelo neoliberal.

Este pronunciamiento de la Constitución marca la política de largo plazo en el ámbito petrolero, a lo que debe sumarse lo contemplado en el capítulo Sexto VI, Trabajo y Producción, de la misma Carta Magna vigente. Entonces será indispensable que el Ecuador ejecute acciones hacia el fortalecimiento de una política nacionalista para la administración de sus recursos hidrocarbúricos.

Esta propuesta, como cualquier otra, tiene seguidores y detractores. Algunos marxistas la consideran un socialismo falaz, y la derecha piensa que se basa en ideas caducas. Otros ideólogos opinan que no se puede hablar seriamente del tema, si antes no se ha realizado una profunda crítica del “socialismo real”, porque si no se establecen las causas de su fracaso se pueden repetir los mismos errores y terminar peor que antes. Detractores, como José María Aznar, señala: “El socialismo del siglo XXI, que no es ni más ni menos que la reincarnación de la ingeniería social totalitaria del siglo pasado. Las consecuencias de ese socialismo real que aún perdura tristemente fueron miseria, opresión y aislamiento” (El Comercio, “Aznar se pronuncia contra el socialismo”, 2007). El presidente venezolano Hugo Chávez, por su parte,

plantea estar avanzando hacia el socialismo del siglo XXI, aunque aún con una institucionalidad incierta de dicho socialismo.

En este contexto, el Ecuador en el campo petrolero, ha tomado decisiones como las del retorno a la OPEP en noviembre de 2007, ha realizado una reinversión en el sector hidrocarburífero que le ha significado un aumento de la producción nacional de crudo; sin embargo, ha debido ajustarse a la política de cuotas de la OPEP y deberá reducir su producción, a pesar de su condición de productor marginal. Este hito es relevante en la política petrolera ecuatoriana, puesto que contrariamente a los beneficios esperados por la presencia en la OPEP, en la actualidad debe el Estado reducir producción por este hecho; aspecto que contradice su política de fortalecimiento de la estatal petrolera, siendo uno de los costos de la permanencia en el organismo petrolero. Además construye la Refinería del Pacífico, como obra estatal y se amplía la Refinería de Esmeraldas y ha realizado alianzas comerciales, con países no tradicionales en ser socios del Ecuador, como Irán.

Queda evidenciado, que el Ecuador pretende dar un giro a su política petrolera, dando pasos en concordancia con el discurso del Socialismo del Siglo XXI, prueba de ello reingreso a la OPEP, su cercanía con Venezuela, Irán, y otros países afines, sin embargo, no se puede afirmar que el país sabe con claridad hacia dónde conduce su política hidrocarburífera, toda vez que algunas de las acciones citadas serán contradictorias una vez ejecutadas, claro ejemplo el uso de crudo en las refinerías, con lo que el Ecuador puede llegar a ser incluso deficitario de crudo.

En otro aspecto, a principios del año 2000 el precio del petróleo superó por primera vez desde 1986 la barrera psicológica de 30 dólares por barril. En el año 2000 se instaura el mecanismo innovador de la banda del precio de crudo de OPEP (definida entre US\$22 y US\$ 28), lo que estabilizó los precios del petróleo crudo en los primeros años de la década. Pero una combinación de fuerzas de mercado, como el incremento de la demanda de China e India, la especulación y otros factores, transformaron la situación en el 2004, incrementándose los precios y generando una creciente inestabilidad en el mercado del petróleo crudo. El crudo alcanzó casi los 80 dólares por barril en el verano-invierno de 2006. A mediados de julio de 2007, el valor se ubica por encima de los 72 dólares por barril y para octubre de ese año se ubica sobre los 90 dólares el barril, los niveles de precios más altos se alcanzan a mediados del 2008 con US\$ 147,34 por barril, para desplomarse a causa de la crisis financiera y la recesión económica global de finales del 2008 y primeros meses del 2009. La OPEP se ve obligada a mantener dos reuniones extraordinarias, en septiembre y en noviembre de 2008 para tomar la decisión de reducir las cuotas de producción de los países miembros. La OPEP fue un soporte fundamental del sector petrolero, como parte de los esfuerzos globales para manejar la crisis económica. La segunda y tercera Cumbre de OPEP, en Caracas y Riyadh, en 2000 y 2007 respectivamente, establecieron: un mercado de energía estable, el desarrollo sustentable y el ambiente como los tres temas fundamentales. En el 2005 la OPEP adoptó su estrategia de largo plazo, Long Term Strategic, LTS. El Ecuador regresa a la OPEP en noviembre 2007 y en 2008 Indonesia se desliga de la organización, hasta lograr aumentar su producción. (OPEP, *Brief Story*, 2011)

Para el año 2009, en la reunión de marzo, se ratifican los países en el cumplimiento de la reducción de las cuotas de producción, y logran en algo detener la caída del precio, que para enero 2009 bordeó los 30 dólares. Para abril del mismo año estuvo en el orden de los 50 dólares y para junio se ubica cercano a los US\$ 70,00 por barril, En la reunión de mayo 28 de 2009 la OPEP ratifica su producción y el precio del petróleo se mantiene al alza.

En este caminar y frente al cambio en las corrientes de pensamiento, el desarrollo de la Industria Petrolera Ecuatoriana se ha comportado al ritmo de la historia, ya que a fines de la década de los sesenta y primeros años de los setenta se inicia el control de producción por parte de los estados, el cual estaba a cargo de las multinacionales. Se identifica la acción del Centro – Periferia, se da la nacionalización de la industria hidrocarburífera ecuatoriana, hecho reforzado con su ingreso a la OPEP y las políticas de este organismo, experimentando las multinacionales una pérdida de poder y lográndose un importante avance Nuevo Orden Económico Internacional de los países periféricos. Más tarde se da paso a la llamada década perdida de los ochenta en América Latina, experimentándose fluctuaciones importantes en los precios del crudo, a pesar de la presencia del país en la OPEP. Después surge el neoliberalismo, con la política de la Inversión Extranjera en el desarrollo de la Industria debido a que el Estado no tiene recursos suficientes, abandonando el Ecuador la OPEP en 1993. Luego, y como consecuencia de ganancias elevadas de las transnacionales a costa de los Recursos Naturales Nacionales, sobre la base de una filosofía de una sociedad solidaria del socialismo del siglo XXI se pretende un cambio en la política petrolera ecuatoriana, con orientación nacionalista, retornando a la OPEP en el 2007.

2.4 Glosario de Términos

OPEP: Siglas de Organización de Países Exportadores de Petróleo.

PAISES MIEMBROS: Aquellos países que cumplen con los requisitos y aceptación para pertenecer a la OPEP.

PAISES NO OPEP: Aquellos países productores de crudo que no forman parte de la OPEP.

MINISTERIO DE MINAS Y PETRÓLEOS (MMP): Organismo rector de la política petrolera ecuatoriana.

PETROECUADOR: empresa estatal Petrolera Ecuatoriana encargada de la producción, transporte, industrialización, comercialización y venta de petróleo y sus derivados.

REGIÓN: En el presente trabajo se entenderá así a los países latinoamericanos, incluyendo México.

POLÍTICA: Es una actividad decisional que de manera vinculante involucra la búsqueda del bienestar de la colectividad.

POLÍTICA INTERNACIONAL: Comprende los aspectos políticos de las relaciones entre Estados, las instituciones internacionales y los procesos a través de los cuales se conducen dichas relaciones políticas. Estas relaciones pueden ser conflictivas, competitivas o cooperativas.

BARRIL DE PETRÓLEO: Unidad de medida de volumen para petróleo y derivados; equivale a 42 galones o 158.98 litros medidos a 60° Fahrenheit. (15.5°C). (PETROECUADOR, 2009, p.8)

BPPD: Abreviatura de Barriles de petróleo por día.

CAMPO PETROLERO: Propiamente. El área delimitada donde se encuentra uno o más yacimientos; en el uso corriente, el término incluye el yacimiento, la superficie y los pozos con sus equipos de producción. (PETROECUADOR, 2009, p.9)

CAMPOS MARGINALES: Campos petroleros pertenecientes a PETROECUADOR, en los cuales se invita la participación de la empresa privada, con el objeto de incrementar la producción sobre una curva base preestablecida. (PETROECUADOR, 2009, p.9)

DEMANDA DE ENERGÍA: Se refiere al requerimiento en el uso de energía como un insumo para proveer productos y servicios.

DENSIDAD: Medida de la fluidez del crudo. Aquel de menos de 10 °API tiene la misma gravedad específica del agua. Bajo este criterio los crudos se clasifican en Pesados / extra-pesados: 0.0. - 21.9°API, Medianos: 22.0 -29.9°API y Livianos: 30.0°API y más.

ENERGÍA: Capacidad para hacer un trabajo o convertir esa capacidad en movimiento.

EPE: Empresa Petrolera Estatal. Se entiende como: “toda organización empresarial dedicada principalmente a producir, industrializar o comercializar hidrocarburos (petróleo y/o gas natural), y en cuyo capital el Estado tiene una participación de naturaleza tal que le garantiza el control de la misma”. (G. Fontaine, 2008, p. 41).

RECUPERACIÓN MEJORADA*: Mecanismos que permiten obtener una mayor recuperación del petróleo existente en los reservorios, mediante el uso de métodos especiales.

REGALÍA: Corresponde al pago que debe hacer el arrendatario de un yacimiento al Estado por el derecho que éste le da de explorar y explotarlo, en compensación a la propiedad entregada y explotada.

RESERVAS PROBABLES: Volúmenes de hidrocarburos estimados de acuerdo con los estudios geológicos y geofísicos, ubicados en las cercanías de los volúmenes probados. (PETROECUADOR, 2009, p.11)

RESERVAS PROBADAS: Constituyen volúmenes de hidrocarburos que existen en los yacimientos, factibles de ser recuperados y determinados con toda seguridad, mediante estudios realizados; especialmente con la perforación de pozos y pruebas de producción. (PETROECUADOR, 2009, p.11)

RESERVAS REMANENTES: Volumen de hidrocarburos recuperables, cuantificables a cualquier fecha posterior al inicio de la producción comercial, que todavía permanecen en el yacimiento. (PETROECUADOR, 2009, p.11)

RESERVAS TOTALES: Son volúmenes de hidrocarburos existentes en un yacimiento y factibles de recuperación. (PETROECUADOR, 2009, p.11)

CAPÍTULO III

DIAGNÓSTICO

Antecedentes

Tanto las corrientes de pensamiento, como los hechos revisados en las líneas precedentes, son la base sobre la cual se realiza el diagnóstico de la política petrolera en el marco de la OPEP, teniendo presentes las políticas de los países miembros y sus acciones en el entorno internacional, que de alguna manera afectaron e influyen en la política petrolera ecuatoriana.

El Ecuador en su historia petrolera registra tres hitos, el primero, las concesiones a las empresas internacionales para exploración y la nacionalización del sector hidrocarburífero. El segundo, la apertura a la inversión por parte de empresas externas para las fases de producción y de explotación, en menor grado, en la industria hidrocarburífera, y el tercero, el retorno a una administración estatal de los recursos no renovables, con incremento de inversiones y revisión de contratos petroleros, los cuales han respondido a tipos de administración marcados por las corrientes de pensamiento mundiales relevantes, como han sido la dependencia y el neoliberalismo y el discurso del Socialismo del Siglo XXI, respectivamente.

La estancia o salida de la OPEP del Ecuador ha marcado, sin duda, la política petrolera del Ecuador, ejecutando los principios básicos de las diferentes tendencias que durante el desarrollo de los Estados se han generado como son: el periodo del Centro – Periferia de la mano del nacionalismo, el neoliberalismo con la inversión privada y, hoy por hoy, el nuevo socialismo que propone una sociedad más equitativa.

En el mundo, por su parte, en los albores de los años 60 cuando se crea la OPEP y luego en los años 70, se inicia el cambio de la política en manejo del petróleo, de un mercado de petrolero internacional dominado por el grupo de las compañías multinacionales, a la administración nacionalista del mismo, con empresas estatales, en el caso de Ecuador CEPE, empoderadas en la administración del recurso hidrocarburífero para 1980, con lo que la OPEP adquiere relevancia internacional en el mercado mundial de crudo.

La OPEP en el manejo de los precios del crudo ha sido definitivamente influyente, en tiempos de paz y en tiempos de guerra. Los países que tienen un peso específico en la historia de la OPEP han sido Arabia Saudita y Venezuela. El primero por su cantidad de reservas y producción, y el segundo, sin tener tanta contundencia de esos factores como Arabia Saudita y otros países del Golfo, ha llevado al campo económico-político las decisiones de la organización, prácticamente siendo el gestor de su reactivación en el año 2000.

Los recortes de producción de la OPEP logran su objetivo en los diferentes tiempos y sobre todo cuando se cumplen los acuerdos por parte de los países miembros y se concretan coaliciones con países no OPEP, que comparten iguales intereses en lo relativo a mantener o fortalecer el precio del crudo; por ejemplo México y Rusia.

Las lecturas que realiza la OPEP de las necesidades y comportamiento del mercado provocan cambios en la producción, que se ven reflejados en las subidas de los precios, por lo general, y con excepciones cuando grandes productores deciden no acoger la política en bajadas abruptas de los precios.

Para el tiempo presente, junio 2009, la OPEP se encuentra en una inusual etapa de reuniones a fin de estabilizar el precio del barril entre los 50 y 70 dólares y con la convicción de los países miembros de apoyar las decisiones del organismo, siendo la crisis económica mundial actual uno de los factores determinantes de la baja del precio.

3.1 Política petrolera mundial, regional, local

La política petrolera tiene su base en aspectos económicos y políticos, tanto a nivel mundial, regional y local. La OPEP, por su aglutinación de recursos hidrocarburíferos del 40% de la producción mundial, y alrededor del 77% de las reservas mundiales, juega un rol trascendente en la política petrolera internacional y en la definición del precio del crudo. De ahí que en ocasiones el gobierno norteamericano, dueño de la economía que más crudo consume por día en el mundo, ha solicitado a miembros de la OPEP, como Arabia Saudita, el incremento de producción. Reacciones en el mismo orden frente al precio se generan en países importadores de crudo como Chile que solicitan a países miembros de la organización como Venezuela, que no impulsen el incremento del precio del crudo.¹²

Influye entonces la OPEP en el tratamiento del precio y de la producción de crudo a nivel mundial, tal como dice Oystein Noreng en *El poder del petróleo: Política y Mercado*:

En todo momento, la oferta de petróleo está determinada políticamente y depende de los principales gobiernos de la OPEP. Fuera de ésta, los costos y los precios condicionan esencialmente la inversión en petróleo y la oferta subsiguiente, que es elástica al precio, de modo que el alza de los precios provoca que se oferten volúmenes de petróleo también superiores. (Noreng 2003, p141)

Esto es efectivamente lo que ocurre con el mundo del petróleo, en el que la OPEP participa de manera activa y en la mayor parte de ocasiones ha sido efectiva. En líneas posteriores del presente capítulo se revisan las variaciones del precio provocadas por la organización, tanto al alza, como a la baja, cumpliéndose estos fundamentos teóricos de comportamientos de mercado.

¹² Se puede ampliar información en Multimedia 106, Artículos 12671 y 11982.

A países proveedores de bajo costo, como los del Golfo Pérsico y Venezuela, entre otros miembros de la OPEP, y México y Rusia, entre países no OPEP, les interesa obtener una ganancia por encima del retorno normal a la inversión, tienden a restringir la producción, manteniendo los precios muy por encima de sus costos de producción. Por esta razón, en la práctica, no existe un solo costo de producción marginal.

Lo importante de este análisis es que limitar la oferta de petróleo de bajo costo abre el mercado a áreas de alto costo, tales como Alaska y el Mar del Norte, lo que representa una amenaza para la OPEP. Esta es la razón por la que las diferencias de costos hacen a los proveedores desigualmente resistentes a los cambios de precios. Con bajos costos y capacidad ociosa, el Golfo representa para los otros proveedores un enorme riesgo en relación con el precio. (p. 141).

La definición de políticas de la OPEP necesariamente se da en función de las condiciones del mercado, está presente el juego de oferta y demanda mundial de crudo, que determina los movimientos del precio del crudo, actuales y en mercados de futuro del crudo de la economía mundial, nivel de inversiones de la industria, en el *upstream* y en el *downstream* de la industria y su comportamiento, llegando a realizar un balance de la oferta y demanda de crudo mundial¹³. Por supuesto, en todos estos datos, están inmersos los intereses de los países, tanto de los OPEP y de los no OPEP.

En efecto, un incremento de los precios del crudo aumenta los ingresos de los exportadores e incentiva la exploración y el desarrollo en petróleo y en combustibles alternativos; sin embargo, se registra un perjuicio para los consumidores.

Los ejemplos son múltiples, así Ecuador ha sufrido los dos impactos al ser exportador de crudo – materia prima e importador de productos refinados.

Si bien en la balanza aún se ha obtenido saldo favorable, el tema es que muchos recursos han salido del país por concepto de importaciones¹⁴, lo que permite deducir la carencia de una política pública que tienda a la optimización de uso de los recursos petroleros nacionales; tema a ampliarse en el capítulo IV que aborda la política nacional.

Para los productores de Oriente Medio la ventaja es una renta económica creciente, beneficios por los usos alternativos del capital en un mercado en donde la demanda tiene poca elasticidad al precio. La desventaja es la competencia de otros exportadores cuya producción real quizá no sea sensible al precio, con el riesgo constante de perder participación de mercado. Este es el punto de la negociación al interior de la OPEP por las diferencias entre los países miembros.

¹³ El lector interesado en datos actualizados refiérase a Monthly Oil Market Reports. <http://www.opec.org/Monthly%20Oil%20Market%20Reports>.

¹⁴ En el 2006, según la estadística del Banco Central del Ecuador, Ecuador tuvo ingresos por concepto de exportación de petróleo en el orden de 6'934.010 miles de US\$ FOB, y realizó desembolsos en el orden de 2'175.517 miles de US\$ FOB, por concepto de importación de combustibles y lubricantes.

La influencia política sobre la capacidad de elevar o disminuir la producción y modificar el precio con el sistema de cuotas del organismo, que será analizada con más detenimiento en líneas siguientes, es neurálgica en el manejo de mercados¹⁵ y resulta vital en la existencia del organismo. Sin embargo, cuando se reduce la producción y se elevan los precios, sus ingresos totales quizá crezcan a corto plazo, pero con el tiempo corren el riesgo de perder participación de mercado e ingresos. Por otra parte, cuando se incrementa la producción y bajan los precios, las ganancias al inicio se afectan; sin embargo, los volúmenes crecientes compensan los precios bajos. Este es el juego mundial y el fundamento del manejo de cuotas.

Dado que no se ha encontrado un punto medio, el núcleo de los exportadores de Oriente Medio a veces logra hacer que la OPEP funcione como un cartel, adjudicando con éxito cuotas y dividiendo la participación de mercado; pero en otras oportunidades compiten por ello, sin prestar consideración alguna a los acuerdos.

Las políticas petroleras de los países exportadores de Oriente Medio tienen al menos dos dimensiones: una, los intereses económicos; la otra, los asuntos regionales. Las cuestiones internacionales en algunos casos constituyen una tercera dimensión; por esta razón, la interacción de los intereses de las potencias externas con el equilibrio de poder de Oriente Medio es de gran importancia para el precio del petróleo. (p. 149).

La capacidad ociosa no siempre es necesariamente costosa en la industria petrolera. En el mercado del petróleo, la baja elasticidad de la demanda al precio brinda incentivos extraordinariamente fuertes para la cooperación, porque pequeñas diferencias de volumen pueden producir grandes diferencias de precio e ingresos. (p. 150). De ahí que resulta importante analizar el comportamiento de los países en función de su participación en el mercado y los precios del petróleo, para lo que es de gran ayuda la matriz presentada en el cuadro siguiente:

¹⁵ Por ejemplo, el recorte que le significó a la OPEP disminuir su producción de 28,8 MBD a 27,3 MBD en octubre 2008, respondía a previsiones de una baja de la demanda, provocada por la recesión que ya golpeaba a varios países de Europa, y que acechaba a Estados Unidos. La medida intentaba frenar el desplome de los precios, que cayeron más de la mitad de su valor desde julio, cayendo de un récord de 147,34 dólares en septiembre 2008, a unos 65 dólares en octubre 2008. (<http://www.cifrasonline.com.ve/informecifras/?p=7174>).

CUADRO N°2
EXPERIENCIAS DEL MERCADO DEL PETRÓLEO SEGÚN LOS PRECIOS Y
LA PARTICIPACIÓN DEL MERCADO

Precios del petróleo

		Precios del petróleo	
		En alza	En descenso
Participación de mercado	En alza	Viajan gratis (1)	Obtienen ganancias de la cooperación (2)
	En descenso	Ponen a prueba su ventaja competitiva (3)	Reciben la recompensa del tonto (4)

Fuente: Noreng 2003: 152.

Adaptaciones: La autora.

Primer cuadrante: La posición de los *free rider* es la más envidiable. Ganar participación de mercado mientras los otros cooperan, retrayendo los volúmenes para defender los precios, siendo una posición cómoda que incrementa los ingresos y son los ganadores del mercado.

Segundo cuadrante: Una cooperación exitosa. Es una categoría en la que mientras la ganancia del precio supere la pérdida de volumen, es decir, mientras haya una renta económica creciente, es favorable.

Tercer cuadrante: Poner a prueba la ventaja competitiva elevando los volúmenes mientras los precios decaen, no es una receta para capturar renta económica, pero puede representar eventualmente un intento racional de asegurarse una posición para la negociación futura.

Cuarto cuadrante: Perder participación de mercado mientras los precios decaen es la posición menos envidiable. Puede representar un intento de adoptar una actitud reconciliadora con el fin de incitar a los otros a cooperar. De todos modos, los proveedores que caen en esta categoría aparecen como los perdedores del mercado petrolero. (Noreng 2003, p.153)

La posición del Ecuador en la actualidad se encuentra en el tercero y el cuarto cuadrante, debido a que, por un lado, mantiene una política de mejorar la productividad de su industria petrolera y por otro la participación del mercado está en descenso y el precio está bajo por la crisis mundial y la consecuente contracción de la economía – obteniendo la recompensa del tonto – según el cuadro N° 2, posición que se mantiene hasta que el mercado reaccione y se incrementen los precios.

Por lo general, el objetivo de la OPEP ha sido la ganancia mediante la cooperación para estabilizar los precios, con una cierta renuncia de participación de mercado.

De aquí que la oferta o producción de crudo mundial se puede dividir en dos grupos:

1. La de aquellos países sometidos a una cuota de producción y que, por tanto, producen normalmente por debajo de su máxima capacidad de producción. Salvo excepciones puntuales, en este apartado están los países de la OPEP.
2. La del resto de países que, normalmente, trabajan a su máxima capacidad de producción. (Figuroa, p.76-77). Por ejemplo: China.

En lo que se refiere a inversiones en el mundo del petróleo, éstas son fundamentales en el tema de política petrolera debido a que de la decisión que los países tengan de incrementar su infraestructura para el incremento de producción, a más de la decisión de producción, dependerá la oferta futura de crudo, los precios y su fluctuación.

Si bien el alcance de la investigación no llega a analizar la situación actual de las inversiones petroleras mundiales, es importante traer a colación que:

Los incentivos para la restricción de la oferta coinciden con las altas barreras que obstaculizan el ingreso a la industria del petróleo, [...] que son la geología, la financiación y la tecnología, además de los permisos de los propietarios de las tierras. Para hallar petróleo se necesita acceso al terreno potencial, inversión, conocimiento y suerte. De acuerdo con esto, el petróleo menos caro se agotará primero y los precios del petróleo subirán gradualmente a medida que crezca el costo marginal. (Noreng 2003, p. 142).

Es verdad que países como Arabia Saudita o Venezuela, productores de bajo costo, siguen siendo los amos del juego y la clave de su ventaja es el uso de su capacidad de producción como herramienta de ajuste, siendo esto pertinente para un mercado oligopólico con una mayor concentración de proveedores. Dado que los intereses y las preocupaciones inmediatas difieren, las políticas de corto y mediano plazo de los distintos proveedores de petróleo no son idénticas, creando así las bases para la inestabilidad y el conflicto. (p.143). De esta forma, la OPEP es uno de los oligopolios más representativos y con intereses similares, pero con características distintas entre sus miembros.

Los países del Golfo, en especial Arabia Saudita, e incluso Iraq, todavía representan regiones inmaduras en términos de prospectos de exploración prometedoros, bajos costos de inversión, cortos tiempos de puesta en marcha de la producción y costos bajos de extracción. No existe relación entre el volumen y los precios para la oferta de Oriente Medio. Por el contrario, la producción y la inversión están sujetas a la discreción del gobierno; y a sus consideraciones financieras, políticas y estratégicas.

Los costos decrecientes del remplazo del petróleo indican que el fin de la explotación de los recursos petroleros aún se halla lejos. Aparentemente, las reservas mundiales no se agotarán pronto de modo que hay perspectivas de que la oferta fuera de la OPEP siga siendo elástica al precio. Esto se ve corroborado por el desarrollo tecnológico, el mayor conocimiento geológico, los patrones más flexibles de organización de la industria y, por último, por los índices de descubrimientos recientes. Para que esta tendencia continúe deben abrirse a la exploración y al desarrollo, por parte de una multitud de empresas petroleras, las principales áreas petrolíferas potenciales. Esto descentralizaría la oferta y disolvería el riesgo del precio, reduciendo la importancia del Oriente Medio en el mercado del petróleo. (p. 144:145), y por derivación de la OPEP.

La política en materia de inversiones internacionales del gobierno ecuatoriano, se deja ver en el discurso dado en el marco de la III Cumbre de la OPEP por Rafael Correa:

Posteriormente, el voraz neoliberalismo inculcó prácticas aberrantes, como hacer del egoísmo una virtud y de la competencia fratricida el ícono social, dejando a un lado la ética y la solidaridad. El gran negocio del petróleo no podía estar exento de las apetencias neoliberales y privatizadoras, y junto a la renuncia a nuestra presencia en la OPEP los lacayos de las transnacionales, convertidos cada uno a su turno, en ministros de Energía y Petróleos, dirigían una política entreguista y de sometimiento.

En el escabroso tema de las inversiones, Ecuador ha tenido una elevada influencia de inversiones extranjeras en los albores de la industria y en el manejo de campos marginales y campos unificados. Y es claro que si quiere realizar mayores inversiones en el sector hidrocarburífero deberá optar por un financiamiento externo, sea a través de organismos internacionales de crédito, convenios interestatales, créditos privados, financiamiento de obras, bienes y servicios, cuidando en sus negociaciones el beneficio económico para el Estado, independientemente de la propuesta ideológica inmersa en el discurso del socialismo del siglo XXI.

El Estado ecuatoriano busca inversión de capitales principalmente de Estados como el venezolano (proyecto Refinería del Pacífico – Campo Sacha PDVSA), canadiense (IVANHOE proyecto Pungarayacu), entre otros.

La política de inversión de las grandes potencias del Golfo Pérsico es de apertura, en tanto que Ecuador y Venezuela prefieren el tono de selectivas, aunque mantienen la inversión externa, adicional a la estatal. Venezuela ha manifestado su acuerdo junto con Irán y Ecuador y se encuentran ampliando sus inversiones con nuestro país. En lo que respecta a México, este país está abriendo su política a la inversión privada. Brasil y Colombia mantienen una política de apertura hacia el capital extranjero.

En definitiva, el análisis en los temas de precio y mercado está sujeto a la confianza o no de los consumidores en la verdad de las cifras de reservas de petróleo mundiales, de la capacidad de producirlas, de la voluntad política de hacerlo, de la opción real de productos alternativos que disminuyan la demanda de crudo en el corto, mediano y largo plazo; la capacidad de cada país de crear o adoptar nuevas tecnologías con energéticos diferentes al crudo y el nivel de inversiones. Son estas las condiciones que en su conjunto hacen a los países de la OPEP responder, y no siempre de la misma manera.

Sobre esta base, de acuerdo a las políticas de cada uno de los estados OPEP y de algunos no OPEP, se realiza el diagnóstico.

3.2 Políticas, Objetivos y Estrategia de la OPEP y su incidencia en las relaciones internacionales

Fundada por iniciativa del venezolano Juan Pablo Pérez Alfonzo, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) es una Organización intergubernamental permanente, creada en la Conferencia de Bagdad, realizada del 10 al 14 de septiembre de 1960, por Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudí y Venezuela, los cinco Miembros Fundadores a los que se unieron otros Miembros: Qatar (1961); Indonesia (1962) - suspendió su asociación en Enero de 2009; Libia (1962); Emiratos Árabes Unidos (1967); Argelia (1969); Nigeria (1971); Ecuador (1973) - suspendió su asociación en diciembre de 1992 y retornó en octubre 2007; Angola (2007) y Gabón (1975-1994). (OPEP, "Brief Story", 2011)

La creación de la OPEP tiene aspectos políticos, económicos y sociales, que desencadenaron en hecho históricos como la Guerra del Yom Kippur¹⁶ en el Medio Oriente, en octubre de 1973, entre Israel y los países árabes, la cual, además de los casi 15.000 muertos del conflicto (8.500 árabes y en torno a 6.500 israelíes), tuvo importantes repercusiones:

- Se torna más estrecho el alineamiento de los países árabes con la URSS.
- Israel se hizo más dependiente de EE.UU y se destruye la imagen de invencibilidad del ejército israelí, y,
- Sobre todo, la guerra propició que la OPEP, donde los estados árabes tenían un peso decisivo, decidiera una brusca subida del precio del petróleo que desencadenó una espiral inflacionista que llevaría a una gran crisis económica, la llamada primera crisis del petróleo.

(Ocaña, La guerra árabe-israelí de 1973 - Guerra del Yom Kippur o del Ramadán, 2003)

Desde que la OPEP se creó en 1960 hasta que se sintió capaz de reducir la oferta de crudo y actuar directamente sobre su precio mundial pasaron 13 años, lo que coincidió con el año 1973 en el que Ecuador ingresa a la OPEP. Durante ese tiempo, el objetivo de los países miembros consistió en reducir, de manera paulatina y constante, la renta de petróleo que compañías petroleras obtenían de las condiciones contractuales precedentes, mediante la sustitución de contratos por otros nuevos con impuestos u otros tipos de cargas, desembocando en la nacionalización de las actividades energéticas en los países miembros¹⁷, lo que aportaría de manera sustantiva al Nuevo Orden Económico Internacional, propuesto por los países periféricos.

Esto no habría significado un problema para la rentabilidad de la industria si los países productores hubieran dispuesto de la capacidad de inversión necesaria para el desarrollo y expansión de su *upstream*. Sin embargo, países que limitaban su riqueza a la explotación de hidrocarburos, necesitaban importar la mayoría de los productos necesarios en su consumo

¹⁶ La guerra árabe-israelí ocurrida del 6 al 25 de octubre 1973, también conocida por el nombre de festividades religiosas judía (Guerra del Yom Kippur) y musulmana (Guerra del Ramadán), enfrentó a Israel con Egipto y Siria. Fue la cuarta de las guerras del Estado hebreo con los países árabes. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/yomkippur.htm>. (Visitada 07/04/09).

¹⁷ De acuerdo a la política nacionalista, se crea CEPE y se renegocian contratos, con lo que Ecuador se alinea a esta política de la OPEP.

doméstico cuyo pago se realizaba con los ingresos generados por la venta de productos energéticos producidos. Además de perder la capacidad de autofinanciar su actividad exploratoria, los países productores se encontraban con la necesidad de importar los bienes de equipo necesarios para que su industria de petróleo y gas funcionara con normalidad, añadiéndose luego derivados de crudo. (Figueroa: p 93:94).

La OPEP declara tres objetivos:

1. Buscar las mejores vías y medios para asegurar la estabilidad de los precios en los mercados internacionales, con miras a eliminar las fluctuaciones perjudiciales e innecesarias.
2. Coordinar y unificar las políticas petroleras de los países miembros y determinar los medios más idóneos para salvaguardar sus intereses individuales y colectivos.
3. Proveer a las naciones consumidoras un suministro de petróleo eficiente, económico y regular y un retorno justo de capital para las inversiones de la industria petrolera.

Los países consumidores, por el contrario, tradicionalmente han acusado a la OPEP de ser simplemente un cartel con el único objetivo de mantener el precio del petróleo artificialmente alto. (OPEC, General Information, p.11)

La estrategia de largo plazo de la OPEP:

En la reunión de los países miembros, para el año 2005 en Viena, se definió la Estrategia de Largo Plazo de la OPEP, Long Term Strategy, LTS,¹⁸ para los siguientes cinco años de la organización, la misma que define objetivos específicos e identifica los retos para la institución de cara al presente y el futuro.

La estrategia de largo plazo reconoce el importante rol del petróleo en la demanda futura de energía y para el desarrollo socio-económico de los países miembros y provee una coherente y consistente visión para el futuro de la organización.

Los objetivos de la estrategia, concordantes con los de la Organización, están orientados a los retornos de largo plazo del petróleo de los países miembros, la estabilidad del mercado mundial de crudo con precios adecuados y la seguridad de abastecer a los consumidores de manera regular, así como la seguridad de la demanda mundial de crudo.

Existen retos fundamentales que pueden restringir a la OPEP en el cumplimiento de los objetivos de la estrategia. La mayor dificultad está relacionada con la incertidumbre de la demanda futura del crudo de la OPEP, dependiendo del crecimiento económico futuro, las políticas de consumo de los países y el desarrollo tecnológico, así como de los niveles de producción futuros de los países no OPEP.

La LTS es, en efecto, la toma de acciones esenciales que garantizan la supervivencia en el largo plazo de la OPEP en función del desarrollo de los países con políticas acertadas, que si bien el organismo no decide, monitorea,

¹⁸Para información detallada revisar OPEP Long - Term Strategy, 2005.

y con su gestión define la política mundial en un 40% en lo relacionado a la producción de crudo y manejo de mercados.

La Secretaría General de la OPEP está considerando el documento actualizado 2010, para los siguientes cinco años del organismo petrolero, la cual ratifica los objetivos de la Long Term Strategy, 2005, y los retos para el próximo quinquenio que debe afrontar, los cuales fueron aprobados en la primera reunión de Viceministros de Hidrocarburos de enero 2010. En el proceso de actualización cada país aporta para su enriquecimiento, toda vez que es un documento trabajado por la Secretaría durante el año 2009, en función de la experiencia obtenida en los últimos cuatro años de aplicación de la Estrategia desde el año 2005.

Si bien ha sido válida la LTS en los últimos cinco años, los cambios en el entorno mundial que podrían darse en los siguientes años, son indispensables considerar para el logro de retos de la estrategia y de los objetivos de la misma. Lo fundamental es lograr que cada país aporte de manera efectiva en estas determinaciones.

De los múltiples aspectos que contempla la LTS¹⁹, según el Reporte de la Primera Reunión de Viceministros para la revisión de la Estrategia de largo Plazo de la OPEP, preparado por la Secretaría en diciembre 2009, se considera que Ecuador debe enfocar su atención prioritaria en:

- El manejo de precios de crudo, en base a oferta - demanda y capacidad de producción de países OPEP y no OPEP. Si bien el Ecuador está orientando su política hacia el incremento de producción, lo importante será en el futuro del mercado mundial hasta cuanto pueden ampliarse las inversiones de expansión de producción de crudo dependiendo del crecimiento o disminución relativa de la demanda, analizar las políticas de consumo de crudo será fundamental, dependiendo del comportamiento de los mercados de combustibles alternativos y sus usos, principalmente en el sector transporte, siendo el análisis global y fundamental en lo que se refiere a la demanda de los países OPEP.
- Dentro de las políticas mundiales la inversión en la etapa de industrialización del crudo, al Ecuador le resulta de alto grado de interés, ya que la gran refinería del Pacífico proyectada para el 2015 forma parte de esta política y de la oferta del downstream a incrementarse.
- Las publicaciones actuales de la OPEP son documentos de consulta mundial, producto de contratación de investigaciones externas e internas del organismo, consultorías y asesorías. Los nuevos documentos, como los del resultado de investigación y desarrollo de la OPEP, resultan de alto grado de interés para los países miembros para varios fines, entre otros la definición de políticas y estrategias acordes a las tendencias mundiales.
- Uno de los aspectos muy interesantes dentro de la estrategia es el Rol de las Compañías Nacionales de Petróleo y su relación con las empresas prestadoras de servicios, para el desarrollo en la experticia, tecnología y más, aspecto fundamental a implementar vía contractual, de gran interés

¹⁹ "Report to the First Meeting of the Deputy Ministers on the Review of the Long - Term Strategy), OPEC Secretariat, Research Division, December 2009.

para el Ecuador por la debilidad que ha tenido en este aspecto en su historia,

- En lo que se refiere a desarrollo tecnológico, y a las acciones implementadas por la OPEP, debe concretarse de mejor manera, para los intereses de los países. Si bien se tienen los temas definidos de acuerdo a los requerimientos de los países miembros, sin embargo, se puede quedar en niveles declarativos, lo cual Ecuador debe evitar y hacer propuestas concretas.
- Los temas relacionados con los acuerdos relacionados con el cambio climático, sin duda son fundamentales en la estrategia de la Organización, toda vez que afectan de manera directa los intereses de los países miembros, por tanto es un reto el monitoreo adecuado del desarrollo del sector energético e industrial mundial, incluyendo el análisis de los países en vías de desarrollo como China e India, y obviamente el de los países desarrollados, y en función de su comportamiento las afectaciones a los intereses de los países OPEP. Por tanto el poner seria atención a los cambios estructurales que se puedan producir en las economías mundiales es fundamental para la Organización, como apoyo a los países miembros y del Ecuador para la toma de decisiones en este ámbito, claro ejemplo la iniciativa Ishpingo, Tiputini, Tambococha, ITT, que impulsa el gobierno para la venta de bonos de carbono.
- La diversificación de las economías de los países miembros se ve debilitada en tiempos de precios altos del crudo, a pesar de haber sido parte de la LTS, por lo que la misma debe definir este tema como reto, y a su vez, ser una de los objetivos de los países petroleros evitar la dependencia en los recursos provenientes del petróleo de la economía nacional.
- La cooperación entre países miembros y de las empresas nacionales petroleras, se debe tener presente en el desarrollo de la estrategia a fin de fortalecer la OPEP, así también los beneficios que efectivizan los países miembros con su presencia en este Organismo, particularmente para el Ecuador.
- Es importante el trabajo de la OPEP en su estrategia para la inclusión de nuevos miembros en el Organismo, así como los acuerdos multilaterales en los distintos organismos petroleros mundiales, a fin de mantener una política común en la perspectiva de mantener los precios del crudo, y, por tanto las políticas de la organización puedan ser implementadas efectivamente. Particular que el Ecuador no debe perder de vista en sus relaciones bilaterales y multilaterales.
- El trabajo de la Secretaría de la OPEP en la comunicación es fundamental en todos los ámbitos: en la presencia de la organización a nivel mundial y en los mercados petroleros, en la comunicación entre países OPEP y no OPEP, con los países consumidores, y sobre todo en la comunicación de todo el resultado del trabajo de la OPEP, ya que constituye información relevante para los países miembros. En este punto, es necesario lograr que efectivamente la información llegue a los estamentos adecuados a nivel del Ecuador y de todos los países miembros, a fin de que puedan definir las políticas con información actualizada.

- El fortalecimiento de la Organización, es parte de la estrategia, a fin de mantener y robustecer su imagen mundial, lo que se sustenta básicamente en la validez de la información que genera y el manejo de las relaciones internas y externas, para lo que como parte de la estrategia está el reforzar el área de Investigación y fortalecer las relaciones entre los países miembros, aspecto que beneficia al Ecuador y a todos los integrantes de la Organización, por lo que estos temas deben atarse con los intereses del país.
- Todos los trabajos adicionales que pretenda hacer la OPEP requieren de fondos, y esto depende de la voluntad de los países miembros para incrementar sus aportes, por lo que los fondos a nivel internacional orientados hacia investigación afines a la OPEP pueden ser una alternativa de solución, en función de este requerimiento del Organismo Internacional, propuesta que puede ser hecha por Ecuador.

Reservas

Uno de los aspectos más relevantes en el manejo de la OPEP son las reservas de petróleo con las que cuenta cada país miembro²⁰ y las reservas mundiales a cargo de los países no OPEP, de manera ligada a la llamada teoría de la Curva de Hubbert²¹, siendo indispensable conocer sus niveles actuales, toda vez que, de la proyección de producción y de consumo de crudo, dependerá la rentabilidad de generación de energías alternativas versus la producción petrolera, necesaria para el desarrollo mundial, presente y futuro.

Para fines del año 2003 las reservas mundiales de crudo estaban en el orden de 1,15 billones de barriles. De éstos el 77% se encuentran en países pertenecientes a la OPEP, el 7,5% en países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, constituida por 30 países, entre ellos los más representativos económicamente a nivel mundial. La diferencia de 15,6% corresponde, a los demás países, entre ellos Rusia y China. (Aguirre, 2006).

Como se refleja en el Cuadro N°3 y el Gráfico N° 1, Arabia Saudita con el 22,9% de reservas mundiales es indiscutiblemente el monarca petrolero mundial, seguido por Irán, Iraq, Kuwait y Emiratos Árabes, estos cinco países del Golfo Pérsico son poseedores del 61,2% de las reservas de crudo del mundo. Es importante decir que Rusia, que es un gran productor, tiene el 6% de las reservas mundiales.

²⁰ Nótese que las asignaciones de cuotas de producción a los países miembros se las hace en función de sus reservas.

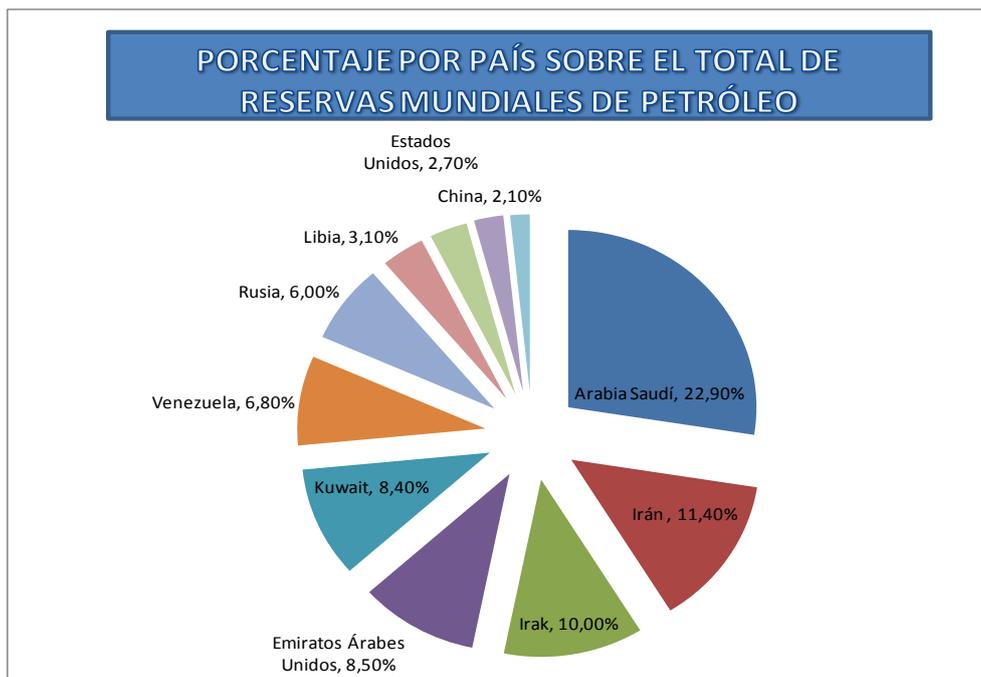
²¹ La teoría de la Curva de Hubbert, señala que la producción máxima de una reserva de petróleo se producirá a mediados del ciclo de vida de la reserva. La teoría sugiere que la tasa de producción de una región sigue un patrón en forma de una campana, entendiéndose como región el mundo, un país o un yacimiento, únicamente. Aunque esta teoría ha sido discutida más a nivel de la industria petrolera, también es aplicable a gas natural, carbón, metales preciosos, metales en transición e incluso agua. <http://www.investopedia.com/terms/h/hubbert-peak-theory.asp>

**CUADRO N° 3
PAÍSES DEL MUNDO CON MÁS PETRÓLEO
EN SU SUBSUELO**

PAÍS	%
Arabia Saudí	22,90%
Irán	11,40%
Irak	10,00%
Emiratos Árabes Unidos	8,50%
Kuwait	8,40%
Venezuela	6,80%
Rusia	6,00%
Libia	3,10%
Estados Unidos	2,70%
China	2,10%
México	1,40%
Subtotal países analizados	83,30%
Otros países	16,70%
Total	100,00%
ANÁLISIS PORCENTUAL	
PAISES DEL GOLFO	61,20%
PAÍSES OPEP	68,00%

Fuente: BP statistical review of world energy June 2004. (Datos de 2003)
Adaptaciones: La Autora

**GRÁFICO N° 1
PORCENTAJE POR PAÍS SOBRE EL TOTAL DE RESERVAS MUNDIALES
DE PETRÓLEO
(PORCENTAJES)**



Fuente: BP statistical review of world energy June 2004. (Datos de 2003)
Gráfico: La Autora

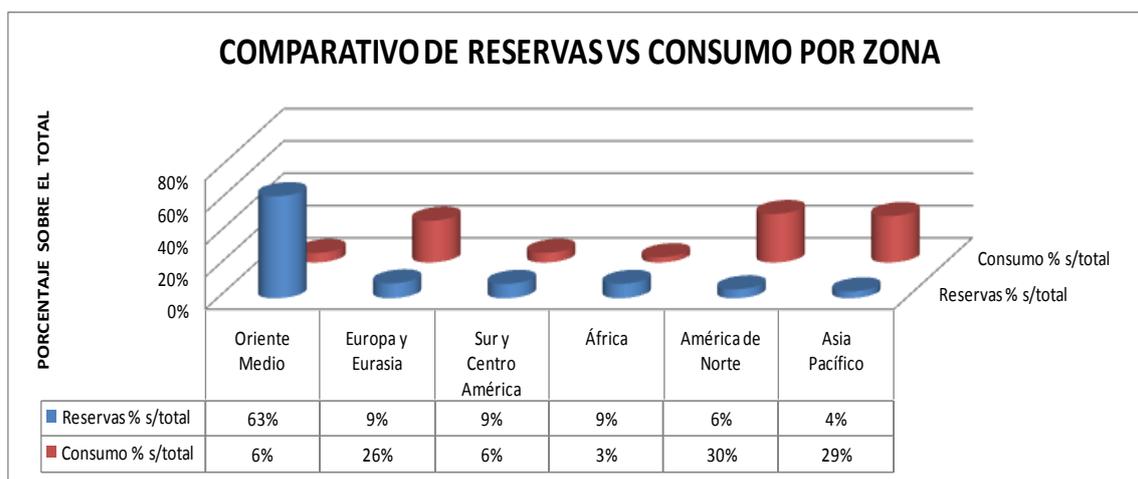
En el cuadro N° 4 y gráfico N° 2, es evidente que Oriente Medio consume un 6% del total mundial, en tanto que tiene el 63% de las reservas mundiales de petróleo, Europa y Eurasia consumen el 26% y apenas el 9% de las reservas mundiales les pertenecen, caso muy similar al de América del Norte que consume un 30% de la producción mundial y sus reservas de crudo están en el orden del 6% a nivel mundial, prácticamente tres veces más de lo que producen, en tanto que América del Norte consume cinco veces más de su producción, siendo Asia Pacífico la que consume, Asia Pacífico mantiene una similar situación porcentual. África por su parte consume solo un 3% del total mundial y tiene reservas de crudo del 9%, siendo evidente que las zonas geográficas mundiales más industrializadas las que consumen más y son las de menores reservas a nivel mundial.

**CUADRO N° 4
RESERVAS Y CONSUMO DE PETRÓLEO POR ZONAS GEOGRÁFICAS
PORCENTAJES**

Zona	Reservas % s/total	Consumo % s/total
Oriente Medio	63%	6%
Europa y Eurasia	9%	26%
Sur y Centro América	9%	6%
África	9%	3%
América de Norte	6%	30%
Asia Pacífico	4%	29%
	100%	100%

Fuente: BP statistical review of world energy June 2004. (Datos de 2003).

GRÁFICO N° 2 COMPARTIVO DE RESERVAS DE PETRÓLEO VS CONSUMO DE PETRÓLEO POR ZONAS GEOGRÁFICAS (PORCENTAJES)



Fuente: BP statistical review of world energy June 2004. (Datos de 2003) Gráfico: La autora

La industria hidrocarburífera mundial invierte en expandir su capacidad sobre todo cuando los precios se encuentran altos. Así, la OPEP espera incrementar su capacidad mediante la implementación de proyectos en el upstream del sector. Se calcula un capital acumulado de expansión para el 2012 sobre los 160 billones de dólares, para un incremento de producción sobre los 5 mb/d frente al 2007. En este escenario, habría suficiente oferta y una amplia inversión, lo que está alejado de una política de mantener los precios altos. Sin embargo, se deben considerar otros posibles escenarios en el juego de la oferta y la demanda, entre estos está la revaluación de valor del dólar frente al euro, contrario a lo que ocurre a la fecha, el manejo de mercados de futuro e incluso las decisiones de gobiernos hacia un nacionalismo en la producción, posturas políticas que pueden afectar directamente al mercado, tanto de países OPEP, como de países no OPEP.

Objetivos de precios

Los objetivos de los precios del barril de crudo que ha tenido la OPEP en el tiempo se pueden resumir así:

1960-1973: Objetivo implícito por debajo de 5 dólares por barril

1974-1979: Objetivo implícito de entre 5 y 12 dólares por barril

1979-1985: Objetivo implícito por encima de 30 dólares por barril

1986-1990: Objetivo explícito de 18 dólares por barril

1991-2000: Objetivo explícito de 21 dólares por barril

2000-2005: Objetivo explícito banda de precios de 22 a 28 dólares por barril

2006: Objetivo implícito por encima de los 60 dólares por barril

2008: Objetivo implícito por encima de los 180 dólares por barril

2009: Objetivo implícito por encima de los 50 dólares por barril²²

2010: Objetivo implícito entre los 60 y 80 dólares por barril

Fuentes:

www.expansion.com

Nueva Prensa de Guyana, "La OPEP exige estricto cumplimiento de cuotas, pero duda sobre nuevo recorte", 2009

Cuotas de producción

Es indiscutible que la OPEP influye en el precio del petróleo, sea incrementando o disminuyendo la producción, por tratarse de un bloque importante de países que producen y venden sus excedentes, lo que les permite definir y aplicar políticas relativas a producción que derivan en la determinación del precios del crudo que tienen impacto trascendental en el mercado energético mundial, lo que permite definir al organismo petrolero como un oligopolio. Sin embargo, al interior del organismo están productores con alta capacidad instalada de producción, cuya capacidad de producción ociosa puede, coyunturalmente, incrementar la producción y reducir los precios, o la operación contraria. Y productores secundarios, cuya capacidad se ajusta siempre a su máxima capacidad y, en consecuencia no tienen posibilidad de manipular el precio. Dentro de los primeros están aquellos países con carácter de marcadores de precio del mercado que son los grandes productores del Golfo Pérsico: Arabia Saudita, Irán e Iraq y tal vez Venezuela, aunque su dependencia de los ingresos petroleros le resta legitimidad para serlo. El resto de países de la OPEP no disponen de reservas, en calidad y cantidad, como la de los anteriores, ni las inversiones necesarias para alcanzar los niveles de los países marcadores de precios, condición del Ecuador.

Es obvio que la demanda no está definida por la voluntad de los productores y que el precio varía con el juego de oferta/demanda del mercado, por lo que la opción de manejo de los precios queda del lado de la oferta, es en este principio en el que se fundamenta el establecimiento de la política de cuotas de la OPEP.

Teniendo en cuenta que, tanto las decisiones sobre la oferta de crudo de los países miembros de la OPEP, como la relación entre países vendedores y consumidores son actos soberanos de Estado, la política de la OPEP

²² "La OPEP ha estado enviando señales múltiples y contradictorias durante la semana para probar la reacción del mercado, y la respuesta parece ser bastante clara: un recorte y trataremos de derrumbar la resistencia de los 50 dólares, sin recorte estaremos entre los 40-50 dólares", indicó Olivier Jakob, de la consultora *Petromatrix*, en el marco de la reunión de la OPEP en Venezuela marzo 2009.

obligatoriamente debe analizarse desde la perspectiva de las relaciones internacionales.

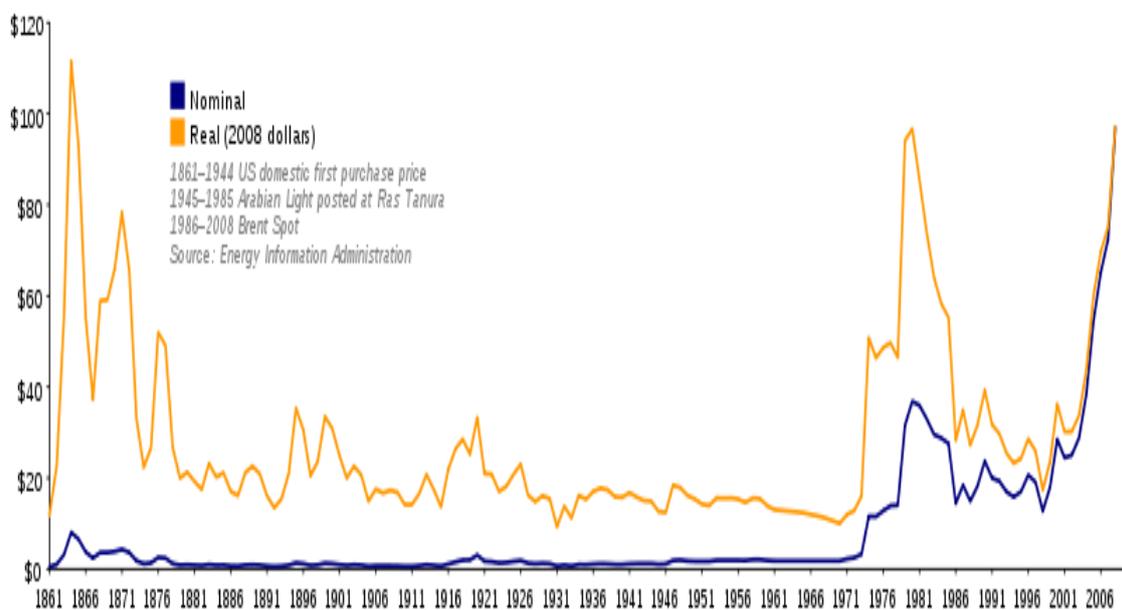
La relación entre los países miembros de OPEP es divergente, debido a que existen intereses distintos, por ejemplo en lo relacionado a precios del petróleo, ya que aquellos grandes productores pueden estar interesados en un precio más competitivo, pero que signifiquen una mayor demanda y mayor mercado, en cambio los productores pequeños quieren precios altos, sin importarles la participación del mercado, lo que exige a la OPEP mantenerse en negociación continua, al interior del organismo y al exterior, a fin de lograr precios que satisfagan a todos. Al respecto, el Ecuador está en la calidad de pequeño productor y no tiene peso, simplemente apoya decisiones y ejecuta las tomadas; pero es muy complicado que realice propuestas y menos imposiciones, debido a su débil condición, que más adelante se reflejará en cifras.

Al interior de la OPEP se espera que aquellos países que marcan prácticamente el precio, como Arabia Saudita o Kuwait, tomen en cuenta los intereses de países como Ecuador, Nigeria o Argelia, cuando trazan sus políticas petroleras, fijando los precios más altos de lo que habrían deseado según sus propios intereses y renunciando a una pretensión de obtener mayor participación de mercado, lo que de hecho ha ocurrido en los últimos el años 2009 y 2010.

Seguimiento histórico de precios

Es importante detenerse en el análisis de las variaciones del precio del crudo en la historia, relacionándolo con las corrientes en los diferentes tiempos, desde 1950 hacia adelante, partiendo del gráfico siguiente.

GRÁFICO N° 3 PRECIOS DEL CRUDO 1861 2006



Fuente: Oil_Prices_1861_2007.svg.

Entre 1950 y 1972 los precios del crudo estuvieron en niveles sumamente bajos, la corriente de pensamiento, inmersa en la Teoría de la Dependencia y la pretendida sustitución de importaciones contribuyeron en tal comportamiento, ya que como bien se revisó, las concesiones eran de largo plazo para las compañías extranjeras.

Para 1973, con la primera crisis del crudo, después de la nacionalización de la industria hidrocarburífera de países OPEP y al comenzar a ejercer como los grandes vendedores netos del mercado, los países de la OPEP se sintieron con la capacidad y el poder de manejar el precio del crudo y es cuando empezaron a cosechar los frutos de la creación de la OPEP, experimentando altos precios hasta 1986, correspondiendo esta época a la transición de la corriente de pensamiento de la Dependencia a la corriente del Neoliberalismo. Sin embargo, los altos precios a la larga generaron un efecto bumerán en las economías de los países miembros, porque las grandes ganancias se acabaron perdiendo en la importación de productos, sean bienes, equipos, alimentos, cada vez más caros y producidos por los países consumidores de crudo.

Para 1986 los precios del crudo se derrumbaron, entonces la OPEP decidió que era hora de cambiar su estrategia, llegando a la conclusión de que los precios eran una consecuencia de la oferta y la demanda y no al revés, por lo que el objetivo debería ser el control de la oferta y no la imposición de un precio. Esta decisión es la que genera una diferencia profunda en el accionar de la OPEP y en el logro de un cambio en el NOEI.

Así nació la política de cuotas consistente en repartir la producción entre los miembros del organismo petrolero, surge el problema de con qué criterio hacerlo. Al planteamiento de efectuarlo en función al tamaño de las reservas, le siguió el que todos los países consideraron que las suyas estaban infravaloradas y su valor se incrementó aproximadamente en un 80%.

Esta política de cuotas de la OPEP pretendió ajustar su producción a la demanda del mercado y del resto de los productores mundiales, la misma convirtió a la OPEP en el “productor marginal del mercado”, ya que el barril marginal era el primero añadido a la oferta cuando subía la demanda y el que dejaba de producirse cuando bajaba.

De 1986 al 2004 el precio del crudo se mantuvo con fluctuaciones moderadas y con una tendencia irregular porque algunos productores de la OPEP producían más de lo propuesto. Si bien el precio del crudo no descendió a los niveles previos a 1973, excepto en 1998 cuando el crudo Brent se cotizó en US 9,15, tampoco experimentó grandes fluctuaciones, debido entre otras causas a la fijación de cuotas de producción desde 1987 y al establecimiento de la banda entre US 22 y 28 creada en el año 2000. Cabe señalar que Arabia Saudita es el miembro del grupo con una mayor cuota de producción, mientras que la de Ecuador es la menor.

En el 2005 la OPEP suspendió dicha banda de precios e inicia la fluctuación al alza de los precios, lo que coincidió en Ecuador con los cambios hacia la propuesta hecha en el discurso del llamado Socialismo del Siglo XXI, mas no como un efecto de la misma necesariamente, pero sí como respuesta al crecimiento de economías emergentes y a que la OPEP retomó su política de administración de cuotas de producción.

En el 2006, inicia un incremento marcado del precio del petróleo, llegando en julio 2008 al pico histórico de los 147,34 US\$ el barril, hecho que según expertos se explica más por una especulación del mercado, que por una política de reducción de producción de la OPEP.

Para septiembre del 2008 el precio se desplomó y entonces la OPEP retomó las reuniones con sus países miembros para la definición de la disminución en las cuotas de producción, las cuales eran intención cumplir, a decir de sus representantes, y parte de fungir como productores marginales, a fin de mantener un precio alto.

El recorte de producción del 24 de octubre de 2008 de 1,5 mb/d, a fin de fijar su cuota de producción oficial en 24,84 mb/d, significó que la cuota de producción del Ecuador pasó de 520.000 BPPD a 493.000 BPPD (El Comercio, Sección Negocios, 2008, p.8). Las cuotas se mantendrán hasta cuando se de una nueva cita para estudiar la situación del mercado y del cumplimiento de la reducción por parte de los países, decisión que fue tomada en la reunión del 28 de mayo de 2009. En el Anexo N°3 se presenta un cuadro que compendia las decisiones más relevantes de la OPEP desde el año 1998 referentes a cuotas de producción.

"Todos nosotros tendremos que hacer un esfuerzo extra para cumplir al 100% los recortes decididos en diciembre pasado", sostuvo el ministro de Energía de Argelia, Chakib Jelil, también se manifestó por parte del el ministro venezolano de Energía, Rafael Ramírez, que por ahora el nivel de cumplimiento está cerca del 80%, el 20% restante es un millón de barriles que hay que recortar del mercado; no tiene sentido proponer un nuevo recorte si no se ha cumplido la disminución anterior de la oferta.

(El Universal, “OPEP dice que mantendrá sus cuotas de producción”, 2009).

Las reducciones de producción acordadas en Viena se resumen en el Cuadro N°5:

CUADRO N° 5

**REDUCCIONES DE PRODUCCIÓN PAÍSES
OPEP
VIENA, OCTUBRE 24, 2008**

PAÍS	BPPD
Argelia	71.000
Angola	99.000
Ecuador	27.000
Irán	199.000
Kuwait	132.000
Libia	89.000
Nigeria	113.000
Qatar	43.000
Arabia Saudita}	466.000
Emiratos Árabes	134.000
Venezuela	129.000
TOTAL REDUCCIÓN	1.502.000

FUENTE: Aporrea, EFE, "OPEP reduce producción en 1,5 millones de barriles diarios", 2008
ELABORACIÓN: La autora.

La mayor parte de esta reducción ha recaído en Arabia Saudita, y en total los países miembros han cumplido en un 80% con lo prometido. Algunos creen que la OPEP produce más petróleo de lo que el mercado puede absorber y que no hay consumidores para los niveles actuales de producción. Sin embargo, esta vez los miembros más radicales en cuanto a precios, Irán y Venezuela, que necesitan desesperadamente más ingresos para financiar sus presupuestos, no han pedido explícitamente un nuevo recorte, aunque lo han sugerido al estimar que el mercado está sobre abastecido.

La OPEP ha recortado su oferta petrolera en sus últimas tres reuniones, y desde comienzos del año 2009 ha logrado frenar el derrumbe de los precios, que llegaron a caer hasta los 32,40 dólares el barril en diciembre 2008.

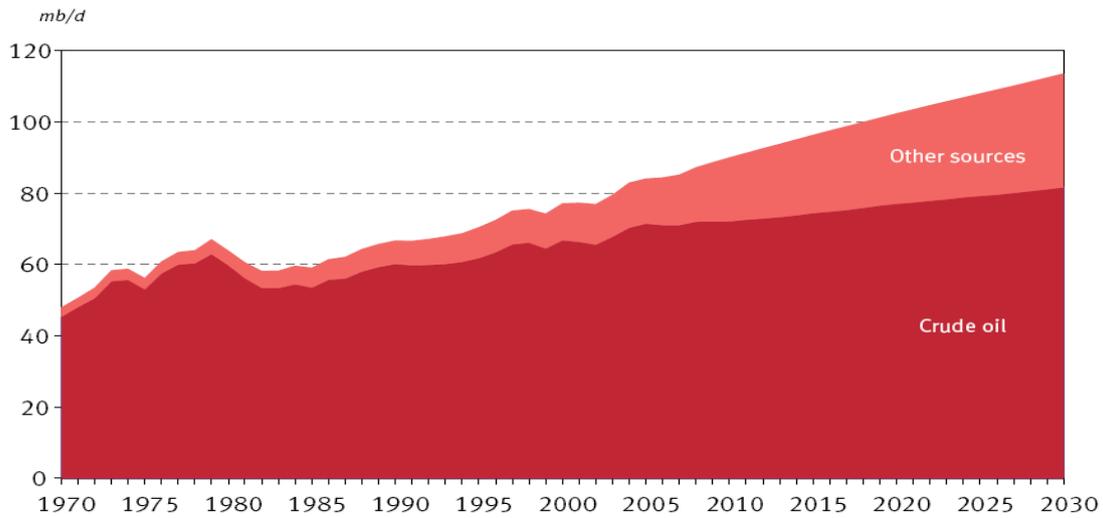
(Nueva Prensa de Guyana, "La OPEP exige estricto cumplimiento de cuotas, pero duda sobre nuevo recorte", 2009).

Demanda futura

Habr  un amplio rango de fuentes de crudo para satisfacer la demanda, entre los años 2007 – 2012, se espera que la oferta de los países no-OPEP crezca a 76mb/d. Este crecimiento se obtendrá de la producción adicional de crudo de Brasil, Rusia y Mar Caspio, conjuntamente con el crecimiento de los biocombustibles y las arenas bituminosas de Canadá. Este incremento compensa el decrecimiento de la producción del Mar del Norte y México. El crudo no convencional de los países miembros de la OPEP se espera que continúe creciendo. Sobre el medio plazo, la oferta total de líquidos, más que el crudo de la OPEP, debe crecer en un promedio anual que sea cercano al crecimiento de la demanda programada. Para el 2030, la oferta total de los países no OPEP alcanzar  60 mb/d. Esto sugiere que será requerida para esos mismos años una producción adicional por parte de los países OPEP entre 12 y 13 mb/d. El total de la demanda de crudo para el 2030 seguro no excederá los 113.3 mb/d, de acuerdo a lo que indica el Informe de la OPEP (World Oil Outlook, 2008, p.37)

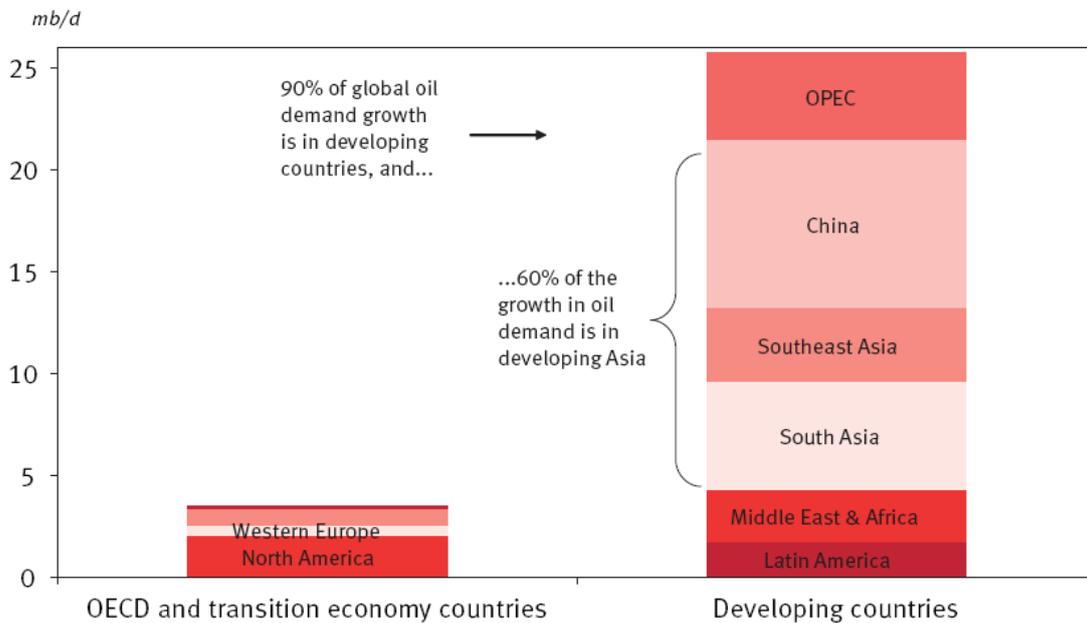
De acuerdo a las proyecciones de la OPEP se espera el crecimiento de la oferta de crudo, en mayor proporción que la de otras fuentes de energía.

GRÁFICO N  4
OFERTA MUNDIAL ESPERADA 1970 – 2030:
CRUDO Y OTRAS FUENTES



Fuente: OPEC, World Oil Outlook, 2008, p.41 – World oil supply 1970-2030: crude and others sources, Figure 1.15.

GRÁFICO N° 5 CRECIMIENTO DE LA DEMANDA MUNDIAL 2006 – 2030:



Fuente: OPEC, World Oil Outlook, 2008, p.34 – Growth in oil demand, 2006-2030. Figure 1.9.

En el mundo se espera que el 90% del crecimiento de la demanda de crudo provenga de los países industrializados; el 60% del crecimiento de la demanda de crudo provendrá del desarrollo de Asia. Por zonas se espera el crecimiento de la demanda de Norte América, Europa del Este y China.

CUADRO N° 6 CRECIMIENTO DE LA DEMANDA DE CRUDO POR REGIÓN

Mb/d

	2006	2012	2015	2020	2025	2030
North America	25.3	26.2	26.6	27.0	27.3	27.4
Western Europe	15.7	15.8	16.0	16.1	16.2	16.2
OECD Pacific	8.5	8.3	8.3	8.2	8.1	7.9
OECD	49.4	50.4	50.9	51.4	51.6	51.5
Latin America	4.4	4.9	5.2	5.6	5.9	6.2
Middle East & Africa	3.1	3.7	4.0	4.5	5.0	5.6
South Asia	3.2	4.3	5.0	6.1	7.2	8.5
Southeast Asia	4.5	5.4	5.8	6.6	7.4	8.2
China	7.1	9.3	10.3	12.0	13.6	15.4
OPEC	8.0	9.1	9.7	10.6	11.4	12.2
DCs	30.4	36.8	40.0	45.3	50.6	56.2
FSU	3.9	4.2	4.3	4.4	4.5	4.7
Other Europe	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1
Transition economies	4.8	5.2	5.3	5.5	5.6	5.7
World	84.7	92.3	96.1	102.2	107.7	113.3

Fuente: OPEC, World Oil Outlook, 2008, p.33 – World oil demand outlook in the reference case – 2006-2030, Table 1.6.

La producción de crudo y de gas en países no OPEP de América Latina se espera que crezca de 3.6 mb/d en el 2006 a 4.3 mb/d en el 2012, hasta llegar a 4.5 mb/d en el año 2015. Con una reserva base significativa, Brasil será el que mayor crecimiento experimente. La mayor parte de la producción proviene de los Campos BASIN. El incremento esperado está soportado en los importantes descubrimientos de los años recientes como son Peregrino, Papa Terra y Tupi. (World Oil Outlook, 2008, p. 79).

Se ha dado la caída del crecimiento de las tasas de producción de crudo en Rusia en los años 2005, 2006 y 2007. Una de las maneras de recuperarlas es incrementando las inversiones y de manera particular en nuevos campos en desarrollo. Se espera un aumento gradual de 9.7 mb/d en el 2006 a 11 mb/d en el 2012 y a 11,5 mb/ para el 2015. Sin embargo, esto representa un bajo promedio anual del volumen de crecimiento comparado con el periodo 2001-2004 (p. 80).

Retos en las inversiones

De acuerdo a la OPEP hay factores preponderantes en los que deberán trabajar los países miembros:

- Es claro que el reto para encarar el futuro de la industria, particularmente para la OPEP, está relacionado con la capacidad de producción requerida para satisfacer la demanda futura de crudo, mientras se logran niveles de disponibilidad suficientes, logrando un balance y un mercado estable, y un adecuado beneficio para los inversionistas. (p.119).
- Otro reto está relacionado con el progreso tecnológico y la innovación que en el pasado beneficiaba a la oferta y las reservas adicionales. Una aplicación exitosa de avances tecnológicos, como sísmica 3D y perforación horizontal, expandieron el alcance de la industria a nuevas áreas fronterizas, incrementaron la recuperación de crudo y aumentaron las reservas. Sin embargo, el colapso de los precios en 1990 disminuyó significativamente estos trabajos, los cuales deben ser revertidos. (p. 123)
- La protección del ambiente también tiene una dimensión global, en relación al incremento de emisiones al sistema climático. Esta dimensión ha ganado atención en particular con las Naciones Unidas y la Conferencia de Cambios Climáticos realizada en diciembre 2007 en Indonesia, para ese entonces miembro de la OPEP. El reto para la industria es adaptarse a la evolución de un mundo que disminuye el uso del carbón de manera proactiva, a un mundo que quiere limitar y reducir las emisiones y está atento a las contribuciones tecnológicas al respecto y el cumplimiento de protocolos como el de Kyoto. (p. 124).
- La industria está en la posición de tornar el reto en una oportunidad, con la promoción de tecnologías de combustibles fósiles limpios y en particular en el uso de tecnologías limpias en las formaciones geológicas, a fin de reducir las emisiones de CO₂. La industria hidrocarburífera necesita jugar un rol más activo en la investigación, en la definición de estándares, monitoreo, verificación e implementación de acciones públicas. El consenso es que los países desarrollados tomen el liderazgo en el desarrollo de este tipo de tecnologías, toda vez que cuentan con las capacidades tecnológicas y financieras. (p. 125).

3.3 Aspectos regionales de países OPEP y países NO OPEP

La OPEP se ha caracterizado por ser un grupo heterogéneo de países, por lo que existen diferencias y se pueden dividir en:

- **Productores principales y productores secundarios:**
 1. Principales: Arabia Saudita, Irán, Iraq, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Venezuela.
 2. Secundarios: Angola, Argelia, Ecuador, Libia, Nigeria y Qatar.
- **Por ubicación geográfica:**
 1. En Oriente Medio: Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Iraq, Kuwait y Qatar.

2. Latinoamérica: Venezuela y Ecuador.
 3. África: Nigeria y Angola.
 4. Asia: Indonesia que abandonó la organización a fines del 2008.
 5. Árabes del Norte: Argelia y Libia.
- **Por intereses políticos:**
 1. Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Kuwait, Qatar y Libia.
 2. Irán, Venezuela, Ecuador, Argelia, Angola y Nigeria.
 - **Por la tenencia de reservas de crudo:**
 1. Los Grandes tenedores del Golfo Pérsico: Arabia Saudita, Irán, Iraq, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos.
 2. Los Menores tenedores: Venezuela, Libia, Nigeria, Qatar, Argelia, Angola y Ecuador.

En el diagnóstico de los aspectos regionales de los países de la OPEP, la balanza se inclina en función de las reservas, con excepción de Irán e Iraq, se ve reflejada incluso en la política de estos estados, como se analizará en las siguientes líneas.

A fin de tener un marco general de los indicadores que se han considerado más relevantes y comprender las políticas adoptadas por países OPEP y no OPEP, se ha tomado como referencia los trece miembros de la organización, incluyendo a Iraq e Indonesia, y cinco países no OPEP considerados relevantes para la investigación, lo que da un total de dieciocho países analizados. En el Anexo N° 4 se presentan cuadros y gráficos con información por país.

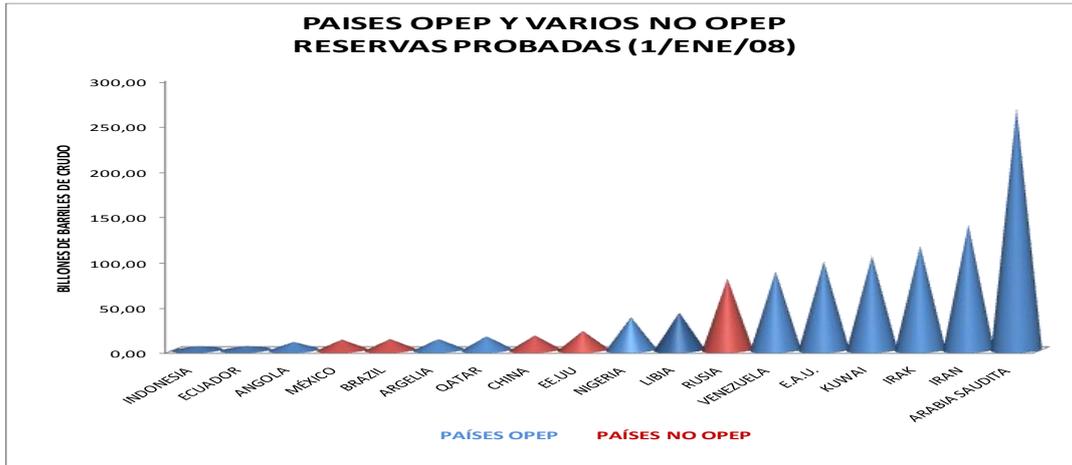
Dentro de los países OPEP son Argelia y Arabia Saudita los de mayor extensión geográfica; sin embargo, son en realidad los países no OPEP en análisis los que superan en superficie, siendo Rusia, Estados Unidos, China y Brasil los de mayor tamaño, Ecuador se encuentra entre los de menor superficie, décimo quinto entre los dieciocho analizados.

Al revisar las reservas de los países OPEP son los países del Golfo Pérsico, con Arabia Saudita a la cabeza, los dueños del primer sitio, seguidos por Irán, Iraq, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos, y, en un sexto lugar Venezuela. Con la salida de Indonesia, Ecuador es el país de la OPEP con menos reservas. De los países no OPEP destaca Rusia en un séptimo lugar dentro de los países analizados.

GRÁFICO N° 6

RESERVAS PROBADAS PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO

(CIFRAS EN BILLONES DE BARRILES)



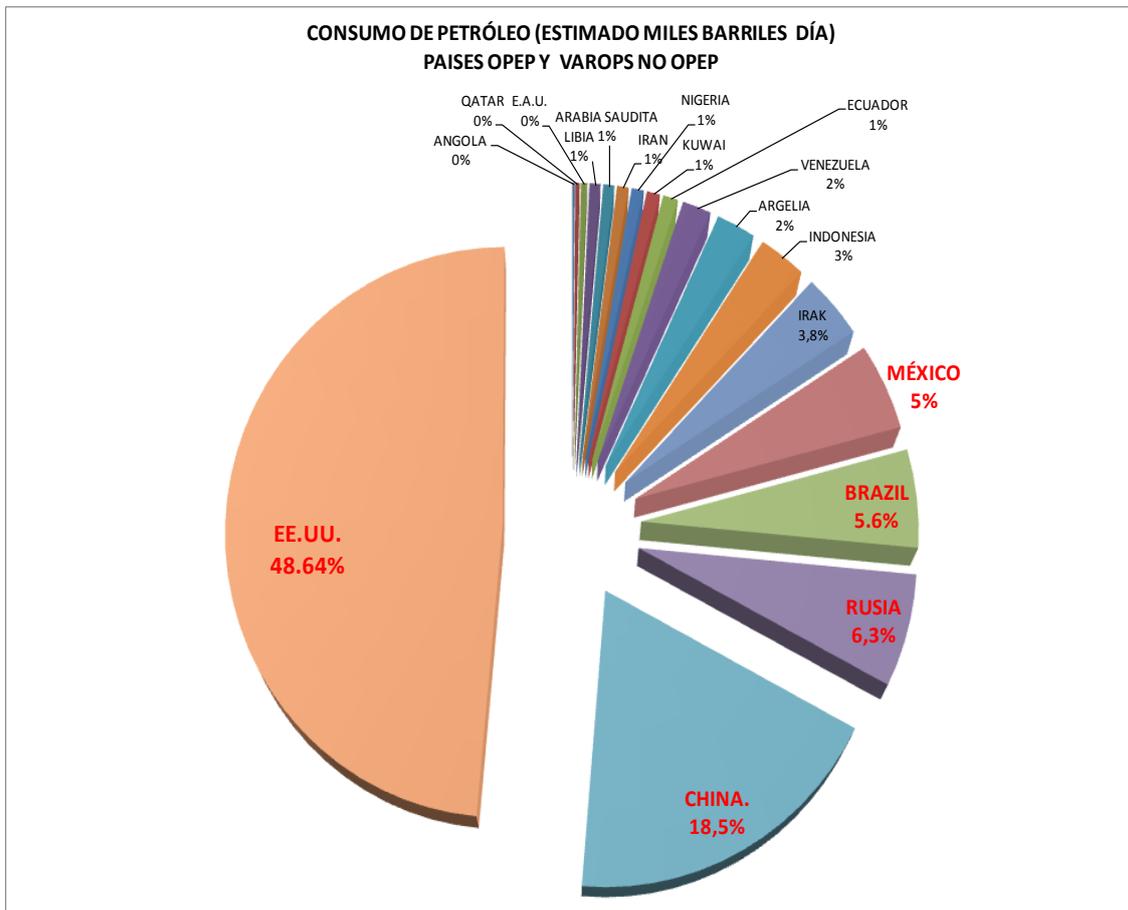
FUENTE: <http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sa.html#Econ> (Marzo 2009).
Elaboración: La autora.

En lo que se refiere a producción es Arabia Saudita el país de la OPEP con mayor producción con 9.2 millones de barriles por día (mb/d), seguido por Iraq, Emiratos Árabes Unidos, Venezuela y Kuwait. Ecuador es el de menor producción del organismo con 0,511 mb/d.

Rusia, país no OPEP, es el mayor productor con 9.98 mb/d, seguido por Estados Unidos que tiene una producción de 8.45 mb/d, ambos son superiores a la producción de todos los otros países de la OPEP.

En lo referente a consumo, tal como se puede apreciar en el gráfico N° 7, es Estados Unidos el mayor consumidor de crudo, seguido por China, Rusia, Brasil y México, todos países no OPEP.

**GRÁFICO N° 7
CONSUMO ESTIMADO DE PETRÓLEO PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN
ESTUDIO
(PORCENTAJE FRENTE A PRODUCCIÓN DE PAÍSES EN ANÁLISIS)**



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009).
Elaboración: La autora.

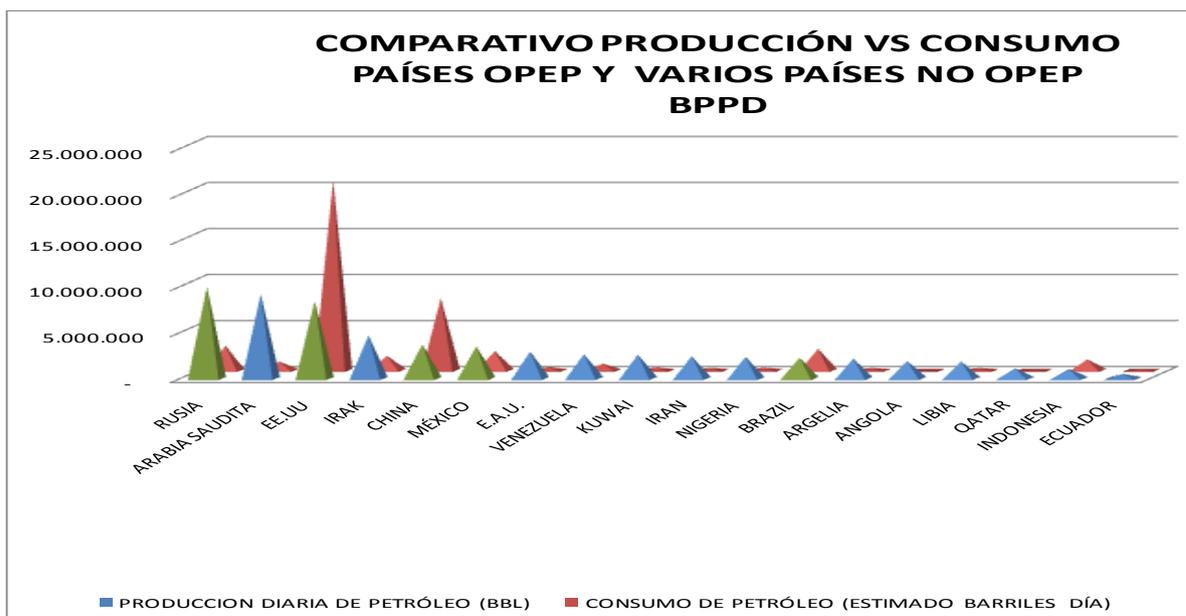
Se corrobora, al realizar un análisis de consumo vs producción, cuadro N° 7 y gráfico N° 8, que todos los países OPEP consumen menos de lo que producen, excepto Indonesia con un 116%, lo que motivó su salida del organismo, siendo Ecuador con un 31,37% el país de mayor consumo, seguido por Venezuela con un 27,68%. Son los países no OPEP los que se llevan los más altos porcentajes; así, Estados Unidos consume un 244,53% frente a su producción, esto es 20,68 mb/d, seguido por China con un 211,54% y Brasil con un 104,17%. Sólo México con un 60,53% y Rusia con un 27,04% de consumo, tienen un excedente para la exportación.

**CUADRO N° 7
COMPARATIVO DE PRODUCCIÓN VS CONSUMO
PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO
BARRILES DÍA (Estimados 2008)**

COMPARATIVO PRODUCCIÓN VS CONSUMO DE PETRÓLEO			
PAÍSES OPEP Y VARIOS NO OPEP			
PAÍSES OPEP Y NO OPEP	PRODUCCION DIARIA DE PETRÓLEO (BBL)	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO BARRILES DÍA)	% CONSUMO
RUSIA	9.980.000	2.699.000	27, 04%
ARABIA SAUDITA	9.200.000	1.000.000, 00	10, 87%
EE.UU	8.457.000	20.680.000	244, 53%
IRAQ	4.700.000	1.600.000, 00	34, 04%
CHINA	3.725.000	7.880.000	211, 54%
MÉXICO	3.501.000	2.119.000	60, 53%
E.A.U.	2.948.000	381.000,00	12, 92%
VENEZUELA	2.667.000	738.300,00	27, 68%
KUWAI	2.613.000	334.700,00	12, 81%
IRÁN	2.420.000	295.000,00	12, 19%
NIGERIA	2.352.000	312.000,00	13, 27%
BRASIL	2.277.000	2.372.000	104, 17%
ARGELIA	2.173.000	279.800,00	12, 88%
ANGOLA	1.910.000	55.640,00	2, 91%
LIBIA	1.845.000	278.700,00	15, 11%
QATAR	1.125.000	108.900,00	9, 68%
INDONESIA	1.044.000	1.219.000, 00	116, 76%
ECUADOR	511.600	160.500,00	31, 37%

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (marzo 2009).
Elaboración: La autora.

GRÁFICO N° 8
COMPARATIVO DE PRODUCCIÓN VS CONSUMO
PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO
BARRILES DÍA (Estimados 2008)



Países no OPEP

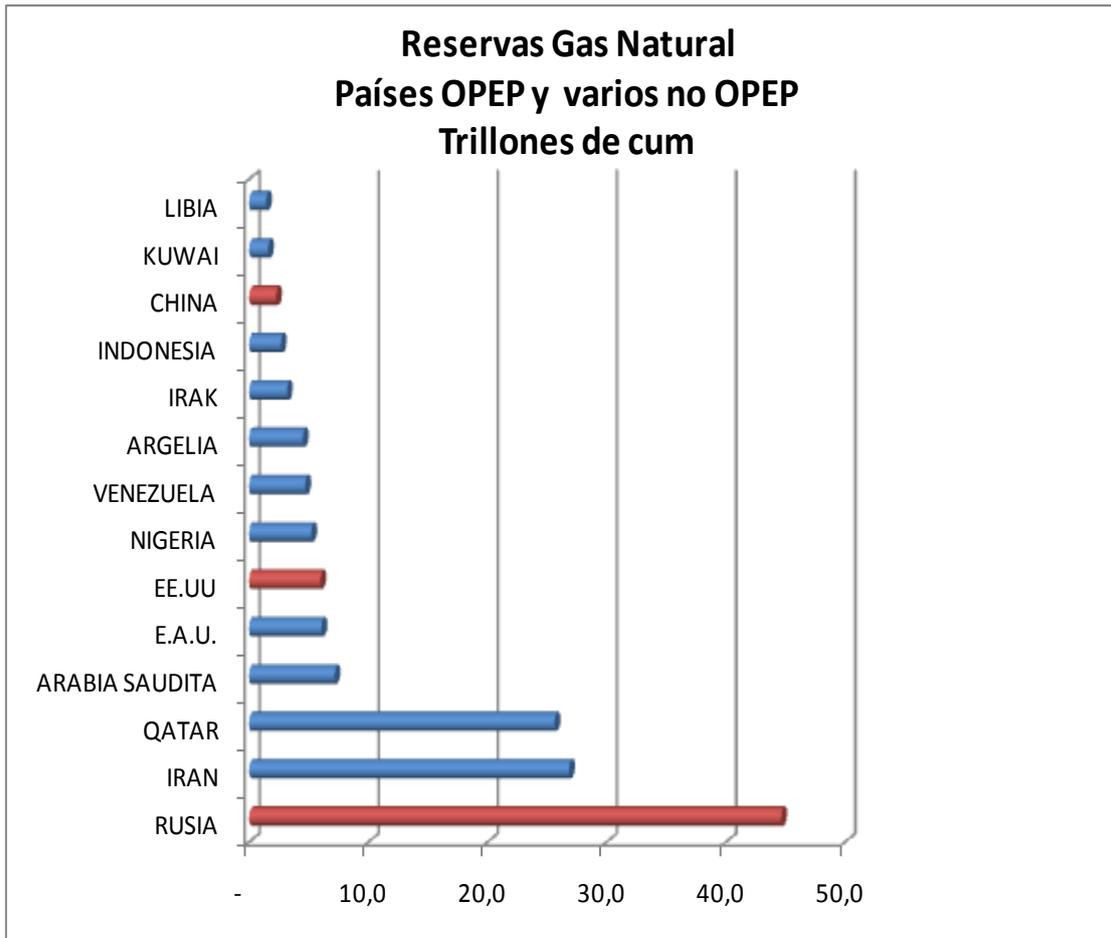


FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009).
Elaboración: La autora.

Según las estimaciones de la CIA para el 2008, los países con mayor crecimiento estimado de su Producto Interno Bruto eran Angola con un 15,10%, Qatar 11,8% e Irak 9,8%, Ecuador tenía un 3,4%. Sin embargo, al revisar el PIB per-cápita era Qatar con US\$ 101.000, seguido por Kuwait con US\$ 60.800 y luego un país no OPEP Estados Unidos con US\$ 48.000, Ecuador alcanzaba los US\$7.700.

Los países de la OPEP con mayores reservas de gas natural eran Irán y Qatar con 26,9 trillones de metros cúbicos y 25,6 trillones de metros cúbicos respectivamente; sin embargo, es Rusia país no OPEP el que contaba con las mayores reservas mundiales con 44,7 trillones de metros cúbicos (Estimadas a enero 2008). Siendo el Ecuador el país con menores reservas de los dieciocho analizados, con 9,37 billones de metros cúbicos (estimados a enero 2006).

**GRÁFICO N° 9
RESERVAS DE GAS NATURAL
PAÍSES OPEP Y NO OPEP EN ESTUDIO
TRILLONES DE CUM (Estimados 2008)**



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009).
Elaboración: La autora.

Análisis pormenorizado países OPEP

Para el análisis político de la situación, ha sido importante conocer aspectos relevantes sobre los países integrantes de la OPEP, por lo que se ha realizado un análisis de cada uno de ellos. Una descripción detallada se entrega en el Anexo N° 4, dejando al lector la tarea de revisar la información ampliada, en tanto, con la finalidad de centrar la atención en aquellos puntos que guardan estrecha relación con el tema en estudio, a continuación se presenta los aspectos más relevantes por país.

Arabia Saudita

El sector petrolero representa el 75% de los ingresos presupuestados por el país. Las decisiones las toma su máxima autoridad monárquica, la misma que mantiene un estrecho control sobre las principales actividades económicas; sin embargo, han entrado en una época de inversión extranjera y hacia allá se orienta los esfuerzos del gobierno. Arabia Saudita es el líder indiscutible de la OPEP por sus reservas y su capacidad de producción de

crudo. Trabaja por ser un país atractivo a la inversión y mantiene estrechos vínculos con los países de la región del Golfo Pérsico.

Emiratos Árabes Unidos

Se estima que el país tiene reservas petroleras para más de cien años, su economía está en gran medida basada en la explotación de petróleo y gas natural, que representan alrededor del 20% de su Producto Interno Bruto. Es el tercer mayor productor de petróleo en el Golfo Pérsico después de Arabia Saudita e Irán, sin embargo, mantiene una política de no dependencia del petróleo, desarrollando en base al petróleo el sector de la construcción y el turístico, los mismos que son los preponderantes en la actualidad. Sus metas económicas son ambiciosas y las han cumplido hasta hoy. Tienen una amplia apertura a la inversión extranjera. Como otros países del Golfo Pérsico es parte del Consejo de Cooperación del Golfo y apoya unión monetaria del bloque.

Kuwait

Es poseedor de una de las economías más fuertes del mundo, depende de la producción de crudo y de aceite. Importa casi todo lo que consume. Sus socios principales son Estados Unidos y Japón. Ha flexibilizado leyes para atraer la inversión extranjera. Parte de su política petrolera está marcada por las decisiones tomadas por la OPEP. La política petrolera de Kuwait tiene dos objetivos: por un lado, aumentar la producción a medio plazo mediante la entrada de empresas extranjeras; por otro, asegurar la supervivencia económica del emirato a largo plazo, destinando un 10% de los ingresos en un fondo de inversión para cuando el bombeo se agote.

Irán

Mantiene una economía marcada por la dependencia del sector petrolífero que proporciona alrededor del 85% de los ingresos del gobierno, y políticas estatales que crean grandes distorsiones, tiene una reducida deuda externa y escasa apertura externa, con principios propios de administración económica, dependiente de su deuda interna, con principios religiosos fuertes. No se rige al patrón dólar, lo que le ha reportado grandes ganancias, y le ha significado la amenaza de guerra de parte de los EE.UU. A partir del 2007 ha ido afianzando las relaciones bilaterales con Ecuador y Venezuela.

Qatar

Representa una de las economías más estables del planeta, que depende del petróleo y gas natural como ingreso principal; tiene las reservas más grandes de gas natural; su mayor comprador es Japón y cuenta con una amplia gama de países para abastecerse de productos, busca diversificar sus inversiones en sectores no-energéticos.

Venezuela

Venezuela es uno de los más grandes productores de crudo del mundo, su economía depende del petróleo. Ha tenido un papel protagónico en el fortalecimiento de la OPEP desde el año 2000. Tiene riquezas en otros minerales y energía eléctrica. Mantiene una política opuesta a Estados Unidos, a pesar de ser su socio comercial más importante y una relación regional y mundial con los países tradicionalmente opuestos a la política norteamericana. Mantiene vínculos bilaterales fuertes con Ecuador.

Nigeria

Nigeria mantiene su economía basada en la producción de petróleo, tiene grandes reservas de otros minerales, considera que sus reservas de gas serán el generador de dinero en el futuro y maneja una política de apertura a la inversión de capitales externos, a fin de desarrollar de manera acelerada su economía. La producción de bienes de consumo es limitada y apenas si logra abastecer el consumo interno. Más del 90% del intercambio extranjero del país se recolecta a través del petróleo, lo cual ha facilitado el desarrollo de infraestructuras básicas.

Angola

Permanece como un país pobre, con una economía que se encuentra en el desorden debido a un cuarto de siglo de guerra casi continua. A pesar de sus recursos naturales abundantes, su ingreso *per cápita* está entre las más bajas del mundo. La agricultura proporciona el sustento principal para el 85% de la población. La producción y venta de petróleo es vital para su economía, contribuyendo aproximadamente con el 45% al Producto Interno Bruto y el 90% de las exportaciones.

Después de salir de un periodo de más de 27 años de guerra civil, trabaja en reconstruir su economía, basada en la producción petrolera, hacia una economía comercial, orientada hacia la producción de bienes y servicios. Se integró a la OPEP en el año 2007.

Libia

El petróleo es el principal recurso de Libia, seguido del gas. La economía libanesa depende de la producción petrolera, que representa el 95% de sus ingresos por exportaciones. Estas suman aproximadamente el 50% de los ingresos estatales y 25% del PIB. Libia importa alrededor del 75% de su comida e invierte ingentes recursos para la desalinización de agua, cuya demanda crece, tiene uno de los ingreso per-cápita más altos de África. Tiene como objetivo atraer inversión extranjera para el desarrollo de sus proyectos, especialmente en el sector energético.

Argelia

Los combustibles fósiles son la principal fuente de ingresos de Argelia, representan aproximadamente un 60% de las rentas del Estado, un 30% del PIB y un 95% de los ingresos de la exportación en el año 2008. Realiza continuos esfuerzos por diversificar la economía, atraer las inversiones, y aumentar el nivel de vida de los ciudadanos. Argelia, junto con Rusia, ha comenzado seriamente a considerar las perspectivas de establecer un organismo de los principales productores de gas natural del mundo, paralelo a la OPEP. Presenta una política de apertura de inversiones, mantiene acuerdos comerciales con Rusia y Estados Unidos es su mayor comprador.

Ecuador

Depende de los ingresos petroleros en un 40%, ha disminuido la inversión externa a causa de las medidas tomadas por el gobierno de Rafael Correa de realizar la renegociación de contratos petroleros. Mantiene una economía dolarizada lo que ha ayudado a disminuir la mala distribución de riqueza existente. La baja del precio del petróleo ha contraído el nivel de inversión en el país. El gasto fiscal es elevado. Declara una política petrolera nacionalista y mantiene su compromiso de cumplir las cuotas de la OPEP.

Iraq

Iraq fundamenta su economía en la producción de petróleo, su mayor comprador de este producto es Estados Unidos, no debe cumplir cuotas de producción a pesar de ser un país de la OPEP por su condición de excepción. La guerra ha afectado su economía; sin embargo, la inversión de compañías extranjeras en su territorio se ha mantenido y con ganancias importantes.

Análisis de países no OPEP

Los países productores de crudo en el mundo que no pertenecen a la OPEP representan un 60 % de la oferta mundial, tienen el 23% de las reservas probadas del mundo y algunos son claros consumidores de su propia producción, entre ellos destacan Estados Unidos, China y Brasil, sin excedentes para la venta, por su parte México y Rusia son exportadores de sus excedentes de petróleo.

Las ofertas de crudo de los que no forman parte de la OPEP no son capaces de aumentar de modo significativo la producción de petróleo, para dar respuesta al crecimiento de la demanda mundial, debido, además, del aumento de la demanda interna, a la escasez de inversiones y al agotamiento de los yacimientos. En el corto plazo, "ningún país no OPEP está en condiciones de producir más. Venden todo el petróleo que pueden", señaló Francis Perrin, director de la redacción de la revista *Petróleo y Gas Árabes*. Por el contrario, los miembros de la OPEP cuentan con una reserva de producción de unos dos millones de barriles por día (mb/d), siendo Arabia Saudita, más cercano a EEUU en la región de Medio Oriente, el que tiene la mayoría de esos recursos. "Anticipábamos hasta hace poco un alza de la producción no OPEP, pero todo el mundo revisa a la baja esas previsiones a causa de las decepciones de este año en México, en Rusia y en Brasil", explica Mike Wittner, del Banco Société Générale. "Esperamos una producción estable en 2011-2012", indica David Fyfe, de la Agencia Internacional de Energía, que representa los intereses energéticos de los países industrializados. (Admundo, "Opep y la producción de países no miembros", 2008).

Algunos países sufren la falta de inversiones, como en México, debido a que el total de los beneficios de la compañía nacional Pemex ingresan a las arcas estatales, para atender los requerimientos públicos, lo que le resta recursos a la empresa para ampliar la prospección en campos petroleros.

Rusia, que produce actualmente unos 9,5 mb/d de crudo y disputa a Arabia Saudita el lugar de primer productor mundial de oro negro, prevé un crecimiento de la producción débil, con inversiones insuficientes propias y por no ser el país más atractivo para las empresas extranjeras, debido a que si bien tiene una gran cantidad de zonas inexploradas, sobre todo en Siberia Oriental, este territorio es gigantesco y difícil de explotar.

Los costos de producción son fundamentales dentro del mercado mundial del crudo. Por ejemplo, aunque Estados Unidos y Rusia, en Alaska y la Siberia, respectivamente, tienen costos de extracción por debajo de sus costos nacionales promedio, su ubicación distante les generan costos elevados de transporte, lo que complica las decisiones de inversión en estos lugares.

Rusia mantiene una posición cercana a la OPEP, tanto es así que a finales de 2008, Moscú mencionó por primera vez su intención de enviar un observador permanente a la OPEP. Por su parte, Estado Unidos es un claro opositor a la política de la OPEP, toda vez que afecta directamente sus intereses económicos, al ser el máximo consumidor mundial de petróleo.

Las reservas gasíferas de Irán, Rusia y Qatar son más de la mitad de las reservas mundiales de este recurso. Por lo tanto, la decisión de estos países de conformar una "troika de exportadores de gas", o lo que podríamos denominar una "OPEP del Gas", resulta altamente significativa. Los principales exportadores de gas se han reunido informalmente durante varios años en el Foro de Países Exportadores de Gas, grupo que incluye también a Venezuela, Nigeria, Argelia, Egipto, Indonesia y Libia. Irán y pretende transformarlo en un cuerpo más formal. (Infobae, "Rusia, Irán y Qatar acuerdan formar gran troika de gas", 2008). Resulta obvio decir, que los países consumidores de gas estarán opuestos a tal unión, debido a que esto podría generar un incremento en los precios e incluso poner en riesgo su seguridad energética.

México se autoabastece, y tiene un excedente para la exportación, siendo Estados Unidos su socio comercial más importante, por lo que declina su interés de pertenecer a la OPEP. Sin embargo, se beneficia de los recortes de producción realizados por la OPEP y su política nacionalista poco le deja avanzar en temas de inversiones externas, a pesar de los últimos cambios en la ley de hidrocarburos, que tienden a flexibilizar la participación de capitales privados en el sector hidrocarburífero de este país.

Brasil por su parte, a pesar de ser productor, a penas si satisface en parte su demanda interna, sin embargo, está en su perspectiva el ser exportador de crudo, sobre la base de la producción de su reserva Tupi, recientemente descubierta, lo fundamental está en esperar a ver que este país pueda producir tales reservas, en función de la ubicación de las mismas y las inversiones requeridas.

Por su parte, China hace mucho que dejó de autoabastecerse, y el auge en su crecimiento económico le ha obligado a demandar grandes cantidades de crudo en el mercado, lo que ha impulsado el alza de los precios y, por otra parte a la búsqueda de este país de inversiones petroleras en países productores de crudo, tal el caso de Ecuador.

3. 4 Análisis de la situación

Es momento de analizar si el modelo político económico macro de los Estados OPEP coincide con sus decisiones de pertenencia a la OPEP o difieren del mismo; así como las influencias directas o indirectas de los países no OPEP considerados en esta investigación.

Los países OPEP definitivamente están divididos entre países con grandes reservas y con producción manejable a sus intereses, y aquellos países dependientes de la producción de crudo, como aporte sustancial para el manejo de las economías nacionales, arriba señalados.

Los estados actúan en busca del equilibrio, si bien ejecutan los recortes de producción, no necesariamente sus relaciones internacionales se alejan de los países consumidores de crudo. Por ejemplo, de Arabia Saudita, Ecuador y Venezuela, el socio comercial de exportación mayoritario es Estados Unidos o China, por tratarse de países importadores de crudo debido a su insuficiente producción interna y a un elevado nivel de desarrollo o producción. Pero así también Estados Unidos y China son quienes proveen de bienes a Arabia Saudita, Ecuador y Venezuela, por lo que las actuaciones de las naciones cuidan sus intereses de manera global, si bien atendiendo los pedidos del organismo, pero llegando exclusivamente al límite de sus propios intereses. Por lo que las negociaciones al interior del organismo son cautas y de obtención del “ganar-ganar” a nivel interno y externo.

Las reservas de crudo influyen directamente en las decisiones y en el peso que cada uno de los países de la OPEP tienen. Arabia Saudita, por la capacidad de decisión que le asiste su nivel de reservas y producción, marca definitivamente las decisiones de la OPEP, y por su apertura a los capitales extranjeros evita decisiones radicales frente a la subida de precios del mercado. Además que no pretende posiciones políticas en el organismo, queriendo mantener las relaciones a nivel económico, decisión antagónica al deseo de Venezuela o Irán.

Definitivamente el Ecuador es el país con la producción y reservas más reducidas de la OPEP, lo que le resta poder de imposición; sin embargo, tiene tendencia a aliarse con países como Venezuela o Irán en el plano político-ideológico.

Es evidente que los países del Golfo Pérsico están abiertos a la inversión extranjera y centran su crecimiento en ese logro y en sus propios ingresos por la venta de crudo. Basados en sus políticas, estos países, por su posición fuerte y con economías basadas en el crudo, algunos de ellos como, por ejemplo, Kuwait, los Emiratos Árabes de Dubai y Al-Dubai han dejado atrás las eras de la dependencia del crudo, y son estados que actualmente dependen de fuentes diferentes al crudo, han diversificado sus economías, lo que hace que las decisiones que toman al interior del organismo sean equilibradas al mantenimiento del mercado, contrario a lo que desearían países como Venezuela, Ecuador, Nigeria, Irán Libia o Angola, quienes tienen un marcado interés en precios elevados del crudo; por tratarse de países que mantienen en gran nivel sus economías en función de los ingresos petroleros.

Los países del Golfo Pérsico constituyen una unidad petrolera, pronto tendrán una moneda común, lo que puede significar un cambio estructural en lo que se refiere al mercado del crudo.

Los países de alta dependencia en ingresos del crudo, aunque quieren tener posturas independentistas a las potencias, no deja de ser cierto que incluso para el desarrollo de su industria hidrocarburífera y energética requieren de las inversiones externas o de encontrar el punto de negocios en que todos ganen. Ecuador y Venezuela, los dos latinoamericanos miembros de la OPEP, de manera particular, tiene una escasa diversificación de su economía, y son altamente dependientes de los ingresos por concepto de la venta de crudo.

Definitivamente la OPEP influye en el mercado, por su nivel de organización; a pesar de ser doce países, su potencial de producción y reservas, asociadas a la demanda del mercado, logra un peso del 40% y 77% a nivel mundial, respectivamente, lo que le permite influir en el comportamiento del mercado y por ende la fijación del precio del crudo mediante su política de cuotas. Lo que definitivamente se transforma en una camisa de fuerza para los países miembros, que de manera histórica hoy están cumpliendo, al contrario del comportamiento que mostraron en años anteriores.

El cumplimiento de los acuerdos, forma parte, necesariamente, de la política petrolera de cada uno de los países miembros, sea para cumplir o no la cuota asignada, ya que las inversiones y los niveles de producción estarán en función de la misma. Por tanto, alcanzar consensos dentro del organismo es lo que permite alcanzar los resultados esperados en los precios del crudo.

Se puede decir que países como Arabia Saudita, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos, si bien están bajo regímenes monárquicos, tienen una tendencia neoliberal para el crecimiento de sus economías. En tanto que otros países como Irán, Venezuela y Ecuador, que si bien no se han cerrado frontalmente a las inversiones foráneas, si mantienen discursos de carácter socialista, lo que aleja los capitales extranjeros de estas economías.

La política de incremento de inversiones en la industria hidrocarburífera que mantiene la OPEP depende del nivel de inversiones que cada uno de sus miembros puede lograr con el manejo de sus políticas públicas, lo que ata la una y la otra política. Pese a eso, no necesariamente todos los países orientan sus decisiones de la misma manera.

Si bien la OPEP no controla el mercado del crudo, tiene dentro del organismo a aquellos países con mayores reservas de gas natural; aspecto importante también en la toma de decisiones de incremento o reducción de producción. Y se espera a ver qué pasa con la formación de la OPEP del gas, que si bien es un tema de mediano plazo, ya preocupa a los importadores de este recurso.

Los países OPEP de América son Venezuela y Ecuador, el primero tiene una producción y reservas significativas a nivel OPEP y mundial, el segundo apenas si se constituye en un país de producción residual. Los países no OPEP de la región latinoamericana como México y Brasil poseedores de reservas importantes, incrementan su capacidad de producción, generando una contraparte de países no OPEP regional.

La política petrolera del Ecuador pierde coherencia con la pertenencia a la OPEP al buscar la obtención de mayor producción para llenar la Refinería del Pacífico, en caso de construirse, y su cupo no será suficiente si mantienen las reservas actuales. A esto se suma la finalidad de ser exportador de derivados y no de crudo. Por otra parte, el ser parte del organismo petrolero, puede contribuir para su mejor toma de decisiones, en tanto en cuanto incorpore las estrategias del organismo en su propia política petrolera, en los aspectos que le sean más relevantes, adicionalmente tendrá que al interior de la OPEP realizar propuestas viables y de interés para todos los países miembros, en función de sus propias necesidades.

El peso que en cada economía tienen los ingresos petroleros determina las políticas de cada país. Los países responden a múltiples organismos internacionales, por lo que las políticas se han de ajustar a esa multiplicidad de intereses y obligaciones asumidas voluntariamente. Así también, los países seguirán unidos, toda vez que esto les signifique un poder, que aunque vistos como países periféricos antes, hoy del Sur, que les permita influir en el ordenamiento económico internacional.

CAPÍTULO IV

POLÍTICA PETROLERA ECUATORIANA

En este acápite se pretende analizar la incidencia de la falta de política petrolera en la disminución de la producción petrolera por parte del Estado, el bajo incremento de reservas probadas de crudo y en la no explotación de crudos pesados.

Se estudiará la incidencia de la pertenencia del Ecuador a la OPEP con mayor detenimiento en la política petrolera ecuatoriana y se analizará si la política actual del país está en relación con su participación en la OPEP en el corto, mediano y largo plazo.

4.1 Antecedentes

En los años en que primaba la corriente de pensamiento de la Dependencia los hechos citados revelan que el Ecuador de ese entonces no tenía infraestructura, ni perspectiva de desarrollo de la industria hidrocarburífera. Por tanto la inexistencia de una política pública de inversión petrolera de Ecuador, revelado en pronunciamientos como los del Presidente Galo Plaza, en 1949, quien consideraba como un mito al oro negro; lo que le alejó de la visión necesaria para su impulso y planificación de largo alcance de la industria hidrocarburífera y no fue incluido en el Plan Maestro que el Ecuador ejecutó desde esa presidencia, evitando un desarrollo sobre la base de una política petrolera nacionalista.

Ya en los regímenes militares, la perforación del Pozo Lago 1 en 1969²³, por el Consorcio Texaco-Gulf, marca el punto de partida para la definición de una política nacionalista de administración de este recurso natural. Así, en el año 1972 se crea CEPE y el Consorcio CEPE-Texaco. En el año 1973 Ecuador ingresa a la OPEP y define una política pública orientada a la inversión en el sector hidrocarburífero; lo que, en el marco internacional, es aprovechado por EE.UU. con una política orientada hacia el fortalecimiento de sus empresas petroleras y su alcance internacional. Se diría que fue la época que dio al Ecuador un anclaje en el mercado internacional.

Pasada la época del nacionalismo, con la creación de PETROECUADOR y sus filiales para 1989, se inicia la época de los Contratos de Participación, Prestación de Servicios y Campos Marginales, con lo que el neoliberalismo da un importante avance en Ecuador, sobre la base del sector petrolero. Esta época neoliberal coincide con la salida del Ecuador de la OPEP en 1993, restando ingresos al Ecuador por concepto de recursos hidrocarburíferos a cambio de inversiones que han generado ingresos en

²³ Primer pozo productivo del Ecuador, ubicado en Lago Agrio, actual provincia de Sucumbios.

algunos casos escasos, según las cifras presentadas en el capítulo II, sin generalizar esta situación.

Si bien en la época actual continúa la inversión externa en el sector hidrocarburífero, también lo hace el discurso nacionalista, parte del cual es el reingreso del Ecuador a la OPEP en noviembre del 2007, la revisión de los contratos petroleros, las inversiones conjuntas con países con los que se alinea el Ecuador, entre otras políticas.

Sin embargo, proyectos como el desarrollo de crudos pesados o la construcción de una refinería de crudos pesados, que se revisará más adelante, aún no tienen una alternativa en firme para su implementación, representando una opción las empresas de economías mixtas, debido a la falta de recursos propios.

Parece entonces que si bien se pregona una política nacionalista, la verdad puede acabar siendo otra, por escasez de recursos económicos para su implementación, requisito básico para que la política sea efectiva.

Hoy por hoy, el Ecuador basa su economía en la exportación de crudo, representando los ingresos petroleros un 36,87% de la proforma presupuestaria del gobierno central en el año 2008. (Petróleo Actualidad, p. 3). De acuerdo a las estimaciones realizadas por la ex ministra de Finanzas del Ecuador Magdalena Barreiro la producción y el volumen de exportación de crudo será de 108,3 millones de barriles (mb) en el 2009, unos 19,1 mb menos que en el 2008, cuando se exportaron 127,4 mb a un precio promedio de 84,2, generando ingresos por US\$ 10.723 millones, a un precio promedio de US\$ 35,5, señalados por la experta. Por la disminución del precio del crudo y de la producción, generará US\$ 3.844 millones en el 2009. El mismo estudio señala una recuperación en exportaciones y precios para los años 2010, 2011 y 2012 de 122,3 mb a US\$ 45,8, 124,8 mb a US\$ 50,7 y 127,3 mb a US\$ 53,7, respectivamente. (Diario HOY, Diario de Negocios, p. 2, 2009).

El mayor socio comercial del Ecuador, tanto para exportaciones como importaciones, es Estados Unidos con un 41,9% y el 23,7% respectivamente.

La empresa estatal Petróleos del Ecuador, PETROECUADOR, si bien en algo ha mejorado su producción, no ha logrado incrementar la producción de crudo de manera significativa, menos aún su capacidad de refinación, lo que obliga a realizar importaciones de derivados que disminuyen los ingresos reales por concepto del crudo²⁴. Por ello, se mantienen vigentes varios subsidios que constituyen altos costos para el Estado.

Ha existido injerencia política en la administración de la industria hidrocarburífera nacional y se han realizado escasas inversiones estatales importantes para conseguir su fortalecimiento.

Para fines del año 2008, en el periodo septiembre – diciembre, se da un incremento de producción en el orden de los 10.000 barriles diarios, producto de la decisión de insertar recursos en la fase de exploración y explotación petrolera, *upstream*. (Petróleo Actualidad, pág.8); sin embargo, a causa de la caída de los precios del crudo, para el año 2009 se realiza el recorte presupuestario para inversiones para la Estatal PETROECUADOR y sus filiales, sumándose a esto la política de la OPEP, ya que Ecuador debe

²⁴ En el año 2006 se desembolsó por compra de GLP 477,8 millones de dólares y otros derivados que incluyen diesel y naftas por 1.489 millones de dólares. PETROECUADOR, "Informe Estadístico 1972 – 2006", Quito, Planificación Corporativa de PETROECUADOR, 2007, Págs.222-223

disminuir su producción, en los niveles de 40.000 barriles de acuerdo a la cuota asignada.

Prácticamente en un año se ha cambiado la política petrolera, debido a las condiciones de mercado, en lo referente a oferta, demanda y precios, lo que ha generado la variación en la causa de fondo que son los recursos con los que el Estado cuenta para hacer inversiones efectivas.

El Ecuador no pudo aprovechar las condiciones de elevado precio del petróleo del segundo y tercer trimestre del año 2008 al experimentar debilidad en su sector productivo, por la falta de inversiones en el sector petrolero desde muchos años atrás, siendo un hito el gobierno de Sixto Durán Ballén y la Ley de Presupuesto, mediante la cual se elimina la asignación del 10% de los ingresos petroleros para ejecutar reinversión, cuyo resultado fue la producción petrolera a la baja, una infraestructura obsoleta y una escasa incorporación de reservas. A esto se suma la ineficiencia de PETROECUADOR, a decir de los críticos de la Estatal, y ahora al tener que cumplir con la cuota fijada por la OPEP, a pesar de la dependencia de los recursos del crudo que mantiene el Estado.

El deterioro de la condición del sector hidrocarburífero del Ecuador evidentemente es el resultado de la falta de una política petrolera de largo plazo que ha tenido el país en su corta historia petrolera, acompañada de una serie de desaciertos en la administración del sector público y de la Estatal Petrolera, y de los entes de control; la falta de coordinación entre entidades encargadas y relacionadas con la industria hidrocarburífera, y los múltiples intereses a su alrededor.

Muchos son los textos y documentos referentes a política petrolera del Ecuador y del mundo. Guillaume Fontaine, en el libro *El Precio del Petróleo: Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la región amazónica*, señala que en la práctica la política petrolera ecuatoriana se limita a una serie de arbitrajes con consecuencias nefastas en la bonanza, resumidos en el modelo de la “enfermedad holandesa”²⁵, a esto se debe sumar que el agotamiento progresivo de las reservas obliga al Estado a lanzar programas de exploración, con una participación de las empresas multinacionales. (Fontaine, 2003, p. 105-106).

José Mora Contreras, en “Ventajas para la integración energética de América del Sur”, señala las cuatro ventajas en materia de hidrocarburos, sobre las cuales se podría dar una integración energética de la región, que son: abundantes reservas probadas de petróleo crudo y gas natural, derecho a la propiedad pública de los hidrocarburos, empresas estatales petroleras y oferta de crudos, productos refinados y gas natural en exceso a sus demandas internas, (Fontaine, 2008, p.49-50) aspectos que deberían ser considerados dentro de la definición de una política petrolera ecuatoriana.

Si bien América Latina tiene un 8,9% de las reservas mundiales, también es cierto que tiene un consumo del 6%, destacando el consumo de Brasil que excede a su producción y México que consume un 60,53%. Venezuela alcanza

²⁵ “Los efectos perversos del súbito crecimiento de la producción y/o del precio del petróleo sobre el conjunto de la economía de los países exportadores son conocidos como síndrome de la “enfermedad holandesa”. Este modelo econométrico muestra que en un país fuertemente dependiente de las exportaciones de materias primarias, un alza súbita de los precios de aquellas materias puede tener efectos perversos sobre el conjunto de la economía.” (Fontaine, Guillaume: “Sobre bonanzas y dependencia. Petróleo y enfermedad holandesa en el Ecuador, *Iconos*, pp. 104-105).

un 27,68% y Ecuador el 31,37%, de sus producciones respectivas, de acuerdo a los datos antes revisados.

Por su parte, Humberto Cholango, presidente ECUARUNARI, propone la nacionalización del petróleo e indica que Ecuador debe contar con una política petrolera propia: "El Petróleo, es de todos los ecuatorianos y sus recursos deben ir en beneficio del país". Señala que la política petrolera no solamente debe ser explotar el petróleo, sino el hecho de respetar a los pueblos indígenas que están habitados en su territorio, no ir a dividir a las organizaciones, por congraciarse o tratar de quedar bien con las grandes transnacionales, que están llevándose nuestro petróleo y lo que queda es sólo deforestación, pobreza, desplazamiento de pueblos indígenas y nacionalidades, de colonos y enfermedades. (Zhingri Patricio, "Ecuador debe contar con una política petrolera propia", 2006).

Henry Llanes Suárez, en su análisis de política petrolera, "Los nuevos contratos", de diciembre de 2007, cuestiona la tentativa de entregar los principales campos petroleros al capital internacional, lo que indica significará para el país la pérdida de la soberanía en el manejo de la política petrolera. La modificación de los contratos petroleros la impulsó el gobierno de Sixto Durán Ballén, entre 1992 y 1996, con el objetivo de cambiar los contratos petroleros de Asociación y de Prestación de Servicios por los de Participación. El cambio de estos contratos los realizaron en sus respectivos períodos: Sixto Durán Ballén, Abdala Bucaram, Jamil Mahuad y Gustavo Noboa, "en forma directa, sin licitación pública con las mismas compañías", pues los Contratos de Prestación de Servicios le generaron al Estado enormes pérdidas económicas, y en los de Participación se produjeron incumplimientos contractuales, conforme se manifiesta en dos exámenes de auditoría realizados por la Contraloría General del Estado.

En esta ocasión nuevamente se retrotrae la historia; sin informarle al país los resultados económicos que ha obtenido de cada uno de estos contratos petroleros; se propone cambiarlos, de Participación a Prestación de Servicios. Este cambio se propone hacerlo "con las mismas compañías, en forma directa, sin licitación pública". ¿Por qué el gobierno nacional está haciendo uso de los mismos instrumentos legales que se crearon en la larga noche neoliberal? Los Contratos de Campos Marginales, mediante los cuales se acaban de entregar cuatro campos petroleros al capital privado, fueron creados por el gobierno de Sixto Durán Ballén para desarticular al sector estatal del manejo de la industria hidrocarburífera, señala Llanes. (Últimas Noticias Ecuador, "Análisis de política petrolera: Los nuevos contratos", 2007)

Una política hidrocarburífera ecuatoriana razonable debe de manera primaria optimizar la actividad petrolera en las áreas petroleras del territorio nacional, en producción y manejar la perspectiva de zonas prospectivas, sin descartar la actividad fuera de las fronteras patrias, una vez consolidada y con resultados exitosos de la acción interna, basada en acuerdos con las comunidades que podrían ser afectadas por la actividad petrolera, mas no debe descuidar su objeto último que es el desarrollo nacional y mejorar el nivel de vida de la población, promoviendo la diversificación económica, relacionada y no relacionada con la industria petrolera.

Optimizar la actividad implica mejorar las condiciones operativas de EP PETROECUADOR, modernizándola y haciendo las inversiones necesarias para que recupere su competitividad y credibilidad; mejorar las condiciones jurídicas en las que se relaciona el Estado con los inversionistas privados, fortaleciendo la fiscalización y transparencia. De haber contratos lesivos a los intereses nacionales deben darse por terminados y otros ser renegociados en una posición nacionalista sin pretender perjuicio a terceros, sino ganancias equitativas en función de propiedad de los recursos naturales.

En esa política renovada, la actividad petrolera debe tener el impulso y el apoyo estatal que requiere una actividad económica importante, para lo que las prioridades nacionales deben estar claras, definidas con un equilibrio entre desarrollo, derechos de la población y respeto al ambiente.

Según la Unidad de Investigación de PETROECUADOR, “la formulación de una política de Estado que promueva las actividades científico – tecnológicas en el sector petrolero, se presenta como un desafío, más allá del discurso que justifique el modelo aperturista de inversión petrolera privada.” (PETROECUADOR, 2005, p.113).

Más allá de lo escrito en materia de política petrolera ecuatoriana, lo fundamental será, a partir de los hechos, llegar a determinar si en efecto el país cuenta con una política petrolera coherente y de largo plazo, que permita obtener los recursos necesarios para el desarrollo de su población.

4. 2 Política petrolera ecuatoriana

Aspectos fundamentales de la política petrolera ecuatoriana fueron abordados en el capítulo II a la luz de las teorías, por lo que no se redundará en el tema en el presente acápite. Se dedicarán estas líneas a analizar aspectos relevantes que permiten determinar la política petrolera del país, en función de las necesidades específicas del sector hidrocarburífero.

El Ecuador ha desarrollado su sector petrolero sin un PLAN MAESTRO o una Política de Estado de largo plazo, a decir de los expertos. En el Anexo N°5 se exponen criterios de interés de varios expertos petroleros, extraídos de entrevistas realizadas por la autora.

Desde la creación de CEPE, con sus propios campos a operar, la participación en el Consorcio CEPE – TEXACO-GULF, luego CEPE – TEXACO, la nacionalización de la operación petrolera con la creación de PETROECUADOR en 1989 con la reversión de la operación de los campos operados por TEXACO, la participación en Campos Unificados (Operación Compartida), la entrega de Campos Marginales entregados en las rondas de licitación petrolera, entre otros hechos, son decisiones de tipo coyuntural más que un plan de largo plazo que el Ecuador se haya trazado. (Jarrín, p. 7-12).

El Ministerio de Minas y Petróleos ha formulado su Plan Estratégico 2008-2010, el mismo que se sustenta en cuatro ejes:

1. Combate radical a la Corrupción.
2. Rescate y fortalecimiento de la institucionalidad del Estado y estabilidad de políticas públicas.
3. Equidad en la relación contractual Estado – Empresa privada.

4. Cambio radical de la relación Estado – Comunidades y Comunidades – Empresas Petroleras.

Las políticas y objetivos de este Plan Estratégico son:

1. Invertir en el desarrollo hidrocarburífero en aplicación de un requerimiento energético eficiente, autosustentable y soberano, con los siguientes objetivos:
 - i. Garantizar el abastecimiento seguro y oportuno de hidrocarburos, con infraestructura necesaria.
 - ii. Elevar las reservas y niveles de producción.
 - iii. Diversificar la oferta energética.
 - iv. Promover el ahorro y eficiencia energética.
2. Fortalecer el marco constitucional y legal del sector Hidrocarburífero, con el siguiente objetivo:
 - i. Reformar el marco constitucional y legal del sector hidrocarburífero
3. Fomentar la investigación y desarrollo en nuevas tecnologías para mejorar los procesos de la cadena productiva y de capital humano, con los siguientes objetivos:
 - i. Invertir en programas y proyectos de transferencia de tecnología actualizada.
 - ii. Desarrollar las competencias requeridas para elevar la idoneidad del recurso humano.
4. Implementar sistemas integrales de control de procesos operativos y administrativos, con el siguiente objetivo:
 - i. Fortalecer la conducción del Estado en el manejo de la política hidrocarburífera y fortalecer la Dirección Nacional de Hidrocarburos, DNH, como órgano de regulación y control.
5. Actuar con la filosofía de respeto a lo social y ambiental en las áreas donde se llevan a cabo las actividades hidrocarburíferas, con el siguiente objetivo:
 - i. Contribuir a que las actividades hidrocarburíferas se realicen en aplicación de los principios de sustentabilidad social y ambiental, garantizando la participación comunitaria de los actores locales.
6. Restablecer la conducción y rectoría del Estado en el manejo de la política petrolera en los contratos con las compañías extranjeras, con los siguientes objetivos:
 - i. Optimizar el modelo de contratación petrolera.
 - ii. Concretar alianzas estratégicas con empresas estatales extranjeras y operativas con empresas privadas.
7. Establecer alianzas estratégicas internacionales para consolidar la integración energética latinoamericana y la cooperación Sur – Sur, con el siguiente objetivo:
 - i. Fortalecer la empresa estatal Petróleos del Ecuador, auspiciando la internacionalización de sus actividades dentro de la cadena productiva.

Por su parte la Estatal PETROECUADOR, en su Plan Estratégico 2008 – 2012 presenta siete objetivos estratégicos:

1. Alcanzar niveles óptimos de producción, satisfaciendo las necesidades de requerimiento de refinación, con una política de mantenimiento de la relación reserva – producción, incrementando el nivel de producción nacional y sus derivados y garantizando el transporte y almacenamiento seguro de petróleo.
2. Producir derivados para satisfacer la demanda real del mercado nacional, incrementando la producción nacional de petróleo y sus derivados.
3. Abastecer oportunamente la demanda real de petróleo y derivados en el mercado nacional, garantizando el almacenamiento y transporte de los derivados de petróleo y GLP con oportunidad, calidad, seguridad y protección al ambiente.
4. Reestructurar organizacional y tecnológicamente la gestión empresarial de PETROECUADOR, contribuyendo al desarrollo organizacional y del talento humano.
5. Contribuir con los procesos de regulación y control de las actividades hidrocarburíferas, implementando el Plan de Soberanía Energética.
6. Incursionar en los mercados internacionales como proveedor de derivados.
7. Desarrollar la actividad hidrocarburífera bajo los conceptos del desarrollo sustentable, cumpliendo con la normativa ambiental y de salud ocupacional.

Si bien se tiene los planes estratégicos del sector estatal, los mismos que describen las políticas y estrategias del gobierno actual, será en su implementación en donde se verá su efectividad.

Realidades en exploración y explotación hidrocarburífera del país

En la etapa de exploración petrolera en los últimos años los descubrimientos de reservas se han dado más por trabajos de simulación matemática y sísmica 3D, más que por descubrimientos de campos basados en nuevos contratos que permitan a la empresa privada tomar el riesgo de la exploración. Sin que este trabajo alcance a analizar las causas de este suceso, lo cierto es que no se ha invertido en esta actividad de manera consistente y de acuerdo a las necesidades de reposición de reservas del país.

Según el experto petrolero Marco Rivadeneira²⁶, el Ecuador se ha dedicado a la producción de reservas descubiertas en los albores de la era petrolera ecuatoriana, entre 1930 y 1970, sin haberse hecho trabajos de gran envergadura que hayan permitido realizar descubrimientos de grandes nuevas reservas que permitan reponer las reservas que actualmente se están

²⁶ Ex Vicepresidente de PETROPRODUCCIÓN, experto petrolero con 30 años de experiencia, en entrevista realizada en julio 2008, la autora. (Anexo 5)

consumiendo, y permitan tener una tasa de reservas y producción igual a 1, es decir que por cada barril producido se reponga un barril de nueva reserva.²⁷

El técnico Rómulo Díaz²⁸, en entrevista de julio 2008, señala que la falta de especialización de los directivos no deja que se acepten políticas exploratorias de largo plazo, cuyos resultados tardan en conocerse entre 5 y 10 años. En el año 2008 y en el presente 2009 es cuando se están tratando de retomar fases exploratorias, especialmente en el litoral, con el proyecto EXPLORACIÓN DEL LITORAL. Los campos de los años 70, que son los campos actuales, fueron descubiertos con métodos científicos y se continuó por fases, ese mecanismo se reproduce hoy tratando de encontrar nuevas áreas de exploración.

Después de probadas las reservas será imprescindible contar con los recursos para el desarrollo de los campos y sus respectivas reservas; por ejemplo, en Ecuador, los campos de crudos pesados como Ishpingo, Tiputini, Tambococha (ITT), Oglan y Pungarayacu, cuyas reservas al 31 de diciembre del 2007 estaban en el orden de 1.356.742.994 barriles, que representaban el 33,6% del total de reservas remanentes del país a esa fecha y hasta hoy no han encontrado recursos estatales para su desarrollo. Sin embargo, la política para el desarrollo de estos campos está en dar respuesta a la pregunta: ¿Cuál es el objetivo de largo plazo del Estado ecuatoriano: producirlos a cualquier costo, reservarlos de manera estratégica como el futuro energético del país o realizar la venta en tierra, también conocidos como bonos de carbono?

El Gobierno en julio de 2007 hizo el anuncio de dos mega-proyectos: el corredor multimodal Manta-Manaos y una nueva refinería en Manabí. Ambos proyectos se ensartan con el desarrollo del ITT como las piezas de un rompecabezas. El primero implica la apertura de la selva amazónica al tráfico de mercancías a gran escala. Nuevas carreteras, re-encauzamiento de ríos, grandes impactos ambientales en la misma zona donde se desarrollaría el ITT, que pasaría de ser el santuario de mega-diversidad que es ahora, a una zona de desarrollo industrial y comercial, y el otro sería el que recibiría su producción para la producción de derivados.²⁹ Cabe mencionar que hasta julio 2009 se decidiría sobre la producción o no del ITT, sobre el cual el Estado ecuatoriano ha presentado a la comunidad internacional la opción de emitir Bonos llamados "Certificados de Garantía Yasuní (CGY)" para evitar la explotación del Campo ITT por la no producción del mismo. Es decir, la Propuesta de Venta en Tierra; sin embargo, no se han recibido propuestas en firme al respecto, hasta fines del 2010.

Surge entonces la inquietud de cuál es la política de estado en este ámbito: ¿producir en el menor tiempo posible o mantener las reservas para n años? ¿Se pretende ser productor y exportador de crudo o de derivados? En esta respuesta está la verdadera política petrolera, que irá de la mano con la de estado, para exploración de nuevos campos y de construcción de refinerías, la misma que, obligatoriamente estará en relación con el modelo económico propuesto por el gobierno actual con el socialismo del siglo XXI y con la

²⁷ Si se quiere ampliar la información sobre exploración de crudo en el Ecuador revisar: PETROECUADOR, "Informe Estadístico 1972 – 2006", Quito, Planificación Corporativa de PETROECUADOR, 2007, pp. 32-36).

²⁸ Funcionario de PETROPRODCCIÓN, experto petrolero con 20 años en la industria hidrocarbúrfica, en entrevista realizada en julio 2008, la autora. (Anexo 5).

²⁹ Ampliar en Melo, Mario, "La política petrolera del Gobierno de Correa. El reto de la coherencia" Forum.net.

geopolítica, en la que las relaciones bilaterales en el marco de la OPEP o fuera de ella con Venezuela e Irán tienen un peso relevante.

Se debe tener presente que el negocio petrolero demanda grandes inversiones iniciales y luego bajos costos de mantenimiento en la operación, por lo que para el desarrollo de nuevos campos, sean de crudos pesados o livianos, para la construcción de la Refinería del Pacífico, entre otros proyectos, el país deberá encontrar inversionistas.

PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción, ha mantenido su operación en los cinco grandes campos, hoy llamados campos maduros: Lago Agrio, Libertador, Sacha, Shushufindi y Auca, sumándose el campo Cuyabeno, alcanzando una producción de 188.625 BPPD. (PETROPRODUCCIÓN, Boletín de Prensa N° 014, 2009).

El bloque 15, hoy PETROAMAZONAS ECUADOR S.A., que producía a mayo 2009 100.577 BPPD, fue sujeto de la caducidad del contrato a la petrolera OXY el 15 de mayo del 2006.

Es fundamental analizar el incremento de producción registrado por las compañías privadas frente a CEPE o PETROECUADOR. Así, en el año 1978 inician su producción con 791.000 barriles y CEPE producía 72.863 miles de barriles, para el 2008 produjeron 105.085 miles de barriles y PETROECUADOR 90.438 miles de barriles, respectivamente. (PETROECUADOR, 2007, p.77).

En el cuadro siguiente se observa la evolución del 2002 al 2008 de la producción petrolera nacional de la Estatal y de las empresas privadas. Nótese que la relación en el 2007 y 2008 se hace favorable al Estado, por la firma de la caducidad del contrato con la OXY que producía alrededor de 90.000 barriles diarios, siendo administrados hoy por PETROAMAZONAS.

CUADRO N° 8

**PRODUCCIÓN NACIONAL DE PETRÓLEO CRUDO
2002 - 2008
MILES DE BARRILES**

Período	Producción nacional petróleo crudo en campos			
	Producción total	Producción prom / día	Por empresas	
			Petroecuador (3)	Privadas
	a=b+c		b	c
2002	143.759	392	80.775	62.984
2003	153.518	418	74.514	79.004
2004	192.315	526	71.948	120.368
2005	194.172	532	70.972	123.200
2006	195.523	536	90.438	105.085
2007	186.547	511	94.334	92.213
2008	184.706	505	97.571	87.157

FUENTE: Banco Central del Ecuador

ELABORACIÓN: La autora.

Es notoria una política hacia la privatización de las actividades petroleras, siendo fruto de los contratos de:

- Campos Marginales, los cuales en abril de 2009 alcanzaban una producción de 18.210 barriles por día (BPPD), representando el 10,09% de la producción de Operación Directa de PETROPRODUCCIÓN. Hay que tener presente que para obtener esta producción las empresas no tuvieron

que correr riesgo exploratorio, por tratarse de campos entregados en producción.

- Contratos de participación, oscilando la participación entre el 14% y el 28% para el Estado, representado por PETROPRODUCCIÓN.
- Contratos de Servicios Específicos con una participación entre el 12% y el 77%, según el contrato, para el Estado.
- Campos Unificados, donde el Estado tiene una participación entre el 18% y el 50%, dependiendo del campo.

(PETROPRODUCCIÓN, Boletín de Prensa N° 014, 2009)

Esta disparidad porcentual obtenida por el país como participación contractual, deja ver la falta de una política de negociación, que no debería ser atribuible a la situación. Así también, esa diversidad de contrataciones es parte de una suerte de experimento en búsqueda de la contratación ideal.

A esto se suma la polémica en la renegociación de contratos petroleros, en la cual el Ministro de Minas y Petróleos del Ecuador, Ing. Derlis Palacios, señala que el país verá aumentar sus ingresos petroleros en 32% si se mantienen los precios de 43 dólares por barril en el mercado internacional en el 2009, producto de la renegociación realizada a los contratos petroleros con Petrooriental, Petrobras y Repsol, en la que se actualizaron los precios que habían sido fijados en 1995. Se han comprometido nuevas inversiones de las empresas en los respectivos bloques que operan y la Dirección Nacional de Hidrocarburos analiza varios planes de desarrollo.

Sin embargo, otros sectores critican la actuación y más bien se pronuncian en sentido contrario; es decir, que la renegociación ha sido perjudicial para el país.³⁰

Es importante determinar lo que es la Participación del Estado en los contratos petróleo: se refiere al porcentaje de participación en cada contrato, sea de Participación, de Campos Unificados, de Campos Marginales o de Servicios Específicos.

La Renta Petrolera incluye la Participación del Estado en el contrato descrita en el párrafo anterior, más los tributos generados por concepto del contrato a la compañía contratista.

La renegociación de los contratos petroleros ejecutada durante el año 2008 tomó en cuenta el precio, el plazo, la participación y el sistema de arbitraje a ser aplicado, además del pronunciamiento de la Procuraduría General del Estado, con lo cual el fisco espera obtener mayores ingresos a los actuales, lo que deberá ser evaluado en el futuro.

El gobierno de Correa ha continuado con la renegociación de los contratos petroleros con el Ministro Germánico Pinto y en lo posterior con el Ministro Wilson Pástor, proceso que concluirá en Diciembre de 2010, del cual se espera tener resultados favorables para el país, en base a Contratos de Prestación de Servicios con pago por tarifa.

Inversiones

³⁰Ampliar en <http://www.petroecuador.com.ec/index.htm>

Si bien el Estado ecuatoriano, cuando estuvo elevado el precio del crudo, impulsó las inversiones directas en la industria hidrocarburífera para su desarrollo, la variación a la baja de los precios del crudo le ha impedido continuar por ese camino, por lo que de manera casi obligatoria ha debido recurrir a proponer alternativas de inversión en proyectos importantes para su crecimiento y mantenimiento operativo.

Proyectos de gran envergadura, como la Refinería Eloy Alfaro, el desarrollo del ITT y otros campos de crudos pesados, fundamentales para un cambio de la política petrolera ecuatoriana tienen que encontrar financiamiento en condiciones favorables para el Estado en el largo plazo.

Es importante para Ecuador administrar de manera acertada una de las joyas de la Corona, que son los campos como ITT, Oglan y Pungarayacu, con los cuales, a criterio de los expertos, PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción, debe iniciar la era de producción de crudos pesados en el Ecuador, crudos que tienen menos de 20° API. (Chiriboga, Juan, p.45-46). Al Ecuador le van quedando sus mayores reservas en crudos pesados, pero no ha tomado hasta ahora la decisión de producirlos. Hay que tomar en cuenta que para que un barril de crudo pesado esté en superficie, al país le tomará no menos de cinco años, según Marco Rivadeneira. Por tanto su producción debería ser concebida como un plan de gran escala, porque posiblemente se debe llegar hasta la petroquímica de los mismos. Lo que implica definir una política de largo plazo en este sentido, y de ahí trazarse un plan e iniciar acciones; caso contrario tal vez sea un proyecto que se inicie y quede en una etapa de producción a medias y se pierda el verdadero potencial de los crudos pesados en Ecuador.

Es necesario tomar las decisiones de manera oportuna y para lograrlo se debe tener: “tecnología en desarrollo y en explotación de crudos pesados; acceso o propiedad de refinería que procese crudo pesado o crudo sintético y experiencia en operaciones en áreas ecológicas sensibles.” (Bucaram, René y otros, p.127). Esto conduce al tema ambiental, que se ha tornado en aspecto fundamental de la actividad hidrocarburífera nacional. Es tal su importancia que hoy por hoy no se puede actuar si no se ha tomado en cuenta toda la normativa exigida. Sobrepassando esta obligatoriedad, la política del gobierno actual ha llevado a la pregunta: ¿el ambiente o la producción petrolera? En el caso de la Amazonía se ha llegado hasta instancias internacionales por los efectos de las actividades hidrocarburíferas. (Fontaine, Guillaume y Narváez Iván, p. 258).

El problema es entonces cómo mediar entre producir petróleo y la afectación al ambiente. En este sentido la clave estará en el fortalecimiento de la relación sociedad - petróleo y medio ambiente, lo que contribuirá a la comprensión de que sus actores están obligados a garantizarle al Ecuador una explotación racional de sus recursos en armonía con planes sociales y programas de impacto ambiental coherentes. (Baquero, Patricio, p.152). En la definición de la política petrolera es evidente que la madurez de los campos es un factor a considerar, por el incremento y alto costo de extracción que representan y su decreciente producción, jugando los precios del crudo un rol fundamental en la rentabilidad de los proyectos a ejecutarse, tanto para el

estado como para los inversionistas. Los precios bajos tienden a desalentar la inversión, y los altos a promoverla.

Ecuador se encuentra en una condición en que las inversiones necesarias en proyectos nuevos alcanzan los 23.000 millones de dólares, distribuidos en los proyectos ITT (5.000 MMUS\$), Pungarayacu (6.000 MMUS\$), Sur Oriente (5.000 MM US\$) y Recuperación Mejorada de los campos maduros (7.000 MMUS\$). Con la inversión de los 7.000 millones en Recuperación Mejorada se lograría un incremento de reservas en el orden de 687,8 millones de barriles, alcanzando los 2.105 millones de barriles de reservas de los campos maduros. En total las reservas probadas se sitúan en 4.185 millones de barriles. (Revista Vanguardia, "Las inversiones futuras en un sector estratégico" 2008, p.12).

Reestructura de PETROECUADOR

Ya desde hace muchos tiempo atrás y desde que inicia la actividad de la Marina Nacional en la administración de PETROECUADOR y sus filiales en noviembre 2007, se habla de la reestructura de la estatal petrolera. La Wood Mackenzie ha entregado a inicios del 2009 los resultados de su estudio realizado durante el año 2008, y se espera que durante el presente año se implemente la propuesta, a fin de que la Estatal sea transformada en una empresa moderna y eficiente, que trabaje por resultados para el país, disminuyendo al máximo la injerencia política.

Por lo expresado, si bien el Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2010, Objetivo 11, (Detalle en Anexo N° 6), política 13 indica su intención de: "Modernizar el sistema estatal de exploración, extracción, refinación y comercialización de petróleo así como expandir su capacidad y mejorar su eficiencia", lejos se encuentra de ser una política de Estado de largo alcance y en perspectiva de las necesidades del país de manera integral.

En el nuevo Plan de Desarrollo 2009-2013, el gobierno nacional, por medio de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), realiza planteamientos orientados a la diversificación productiva, la diversificación de mercados y la reforma democrática del Estado, exponiendo entre otros los siguientes aspectos:

- La estrategia de largo plazo es definir qué se debe hacer hoy para dejar de ser un país con modelo extractivista –primario– exportador, que mantenga una orientación completamente ligada a las exportaciones y sobre la base de una estrategia de industrialización nacional construir un país terciario exportador de bio-conocimiento.
- Un modelo de desarrollo endógeno con una inserción estratégica y soberana en el mercado mundial, que implica diversificar bienes, países y servicios, tratar las relaciones económicas de manera horizontal e incluir a los países en vías de desarrollo.
- Realizar alianzas estratégicas con otros países para fortalecer las industrias, entre ellas se encuentran la petroquímica y la siderúrgica que se trabajan con Venezuela.
- Las industrias a desarrollar son: bioquímica, petroquímica, hierro, biomedicina, bioenergía, hardware y software y servicios ambientales.

- Lograr tener industrias binacionales, estatales y otras, generando los incentivos tributarios y económicos necesarios.

El escenario apunta a plantear un modelo post-petrolero.³¹

Desde hace décadas ha sido el objetivo dejar de ser primario-exportadores, eso incluye al sector hidrocarburífero, y dejar de exportar crudo y exportar derivados. Sin embargo, el punto clave es el financiamiento para este salto, para poder construir las refinerías y poner en producción los crudos pesados, que son el futuro del Ecuador, pero logrando que la renta sea mayoritaria para el Estado y no para los inversionistas.

De manera concreta el gobierno de Rafael Correa, en el periodo de la administración de PETROECUADOR encomendada a la Marina del Ecuador, entre noviembre de 2007 hasta marzo de 2009, realizó una re-estructura a PETROECUADOR, adicionalmente a partir de abril del año 2010 se hizo de manera legal el cambio de PETROECUADOR a Empresas Pública de Hidrocarburos del Ecuador EP PETROECUADOR. Sin embargo, no se han generado resultados extraordinarios en el rendimiento de la Estatal petrolera.

Ecuador y la OPEP

Tanto en el capítulo II, como en el capítulo III se realiza la presentación de hechos y cifras que corresponden a la presencia del Ecuador en la OPEP. En el primero relacionando las teorías, la presencia del país en la OPEP y su incidencia, y en el siguiente se analizaron las cifras del Ecuador al interior del organismo. Habiéndose abordado estos temas, será importante tratar de manera específica las implicaciones políticas de la presencia del Ecuador en el Organismo Petrolero.

Con el retorno a la OPEP el Ecuador da pasos hacia reorientar su política petrolera. El discurso del Presidente Rafael Correa durante su intervención en el cierre de las sesiones de la III Cumbre de Jefes de Estado de la Organización de Países Petroleros (OPEP) en Riad, en noviembre de 2007, (Texto completo Anexo N° 7), es elocuente y directo:

“El voraz neoliberalismo inculcó prácticas aberrantes, como hacer del egoísmo una virtud y de la competencia fratricida el ícono social, dejando a un lado la ética y la solidaridad. El gran negocio del petróleo no podía estar exento de las apetencias neoliberales y privatizadoras, y junto a la renuncia a nuestra presencia en la OPEP los lacayos de las transnacionales, convertidos cada uno a su turno, en ministros de Energía y Petróleos, dirigían una política entreguista y de sometimiento... “El reingreso del Ecuador a la OPEP es una muestra más de su política soberana”...“hoy impulsamos nuestra reincorporación desde una doble perspectiva: la de fortalecer con nuestra presencia latinoamericana a este organismo y rencontrarnos con la solidaridad entre productores, para que con políticas debidamente concertadas podamos mantener el delicado equilibrio entre el abastecimiento adecuado del mercado, un justo pago para los productores y la preservación del medio ambiente”..., “tenemos la urgencia de lograr que las transacciones mundiales de petróleo se realicen en una moneda estable, o de otra manera, estaríamos vía depreciación del dólar transfiriendo parte de nuestra riqueza a los países con monedas más fuertes; es decir, a los países más ricos del mundo”..., “es necesario unir nuestros esfuerzos y recursos financieros para la creación del Banco de la OPEP, el cual sería el mayor banco del mundo, y un fundamental instrumento de financiamiento y desarrollo para los países de la organización e incluso para los países pobres del planeta”. (Presidencia de la República, Riad, “Reingreso de Ecuador a la OPEP es muestra de su política soberana”, 2007)

³¹ Se puede ampliar en (http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2009/05/22/_1C20_El-Gobierno-apunta-hacia-el-ahorro-interno_1D20_.aspx<http://portalecuador.ec/module-Noticias-noticia-id-18797.php> 24/05/09).

Este discurso expresa la política petrolera y de gobierno, la misma que pretende ser aplicada mediante la ejecución de los grandes y medianos proyectos que se han descrito en párrafos anteriores; sin embargo, el nacionalismo parece quedar relegado el momento en que los recursos financieros escasean, a pesar de que se cambien los actores internacionales para la provisión de los mismos. Se puede decir que la pertenencia a la OPEP es una estrategia nacionalista, puesto que la organización nace como defensa de los países productores de las grandes transnacionales. El que haya una apertura a la inversión externa, no necesariamente aleja del nacionalismo a los países, sino que pueden apalancar su sector hidrocarburífero, particularmente en el caso de estudio.

En la relación actual con la OPEP, la política petrolera en el corto plazo del Ecuador ha sido de corte nacionalista, como se mencionó con la renegociación de los contratos petroleros que se dio a fines de 2007, mediados del 2008 y a fines del 2010. El incremento sustancial de inversiones en la contratación por parte de la Estatal Petrolera PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción, de torres de perforación y workover para incrementar la producción de crudo, contrataciones y adquisiciones para mejorar las facilidades de producción de la etapa de producción, en la fase de industrialización de la producción petrolera, suscripción de contrato para la modernización de la refinería Esmeraldas y conformación de la empresa mixta para la construcción de la Refinería del Pacífico o Eloy Alfaro, deja ver que la política petrolera ha sido de fortalecimiento de la industria.

Sin embargo, este esfuerzo interno del Ecuador, que en un inicio estaba acorde con las condiciones externas por un precio elevado del crudo, que se ajustaba a las exigencias de la OPEP, incluso con una producción menor a la cuota asignada y que permitía atender los requerimientos económicos nacionales, se ha desajustado, puesto que al bajar el precio del crudo y la obligatoriedad de reducir la producción de crudo dada para el cumplimiento de cuotas de la OPEP, se riñe con la necesidad de recursos económicos que tiene el Estado ecuatoriano.

Por tanto, el reingreso a la OPEP indudablemente marca un cambio en la política petrolera; así, el Estado concretará el recorte de la producción acordado por la OPEP reduciendo 18 mil barriles diarios de la producción de PETROECUADOR y PETROAMAZONAS, que constaban como producción destinada a facilitar servicios a las propias empresas, y que no era producción fiscalizada, y los 20 mil barriles restantes se reducirán de la producción de las empresas privadas³², sin ser este su deseo. Sin embargo, en la perspectiva del incremento del precio, que a su vez incrementa sus ingresos, consideran las autoridades del país adecuado su cumplimiento.

Adicionalmente se debe tener presente que si bien el Ecuador fue partícipe de los precios altos de crudo en el 2008, no es un hecho atribuible exclusivamente a su presencia en la OPEP, ya que fueron resultado de una especulación en mercados de futuro, burbuja que explotó en septiembre de 2008 cuando se derrumbó el precio del crudo.

³² Revisar información en <http://www.petroecuador.com.ec/index.htm> 08/04/09

Luego, y, a pesar de las reducciones de producción de los países OPEP los precios, durante el primer trimestre del 2009, no se ha logrado subir ni a la mitad de los US\$147,34 por barril, registrados en julio de 2008. Lo que deja entrever que la OPEP no ha logrado el peso para la fijación de precios. Obviamente, la recesión económica mundial contribuye sustancialmente para este comportamiento de los precios.

En lo referente al ITT ha habido pronunciamientos por países OPEP de apoyar la iniciativa de Ecuador de dejar bajo tierra el crudo del ITT, a cambio de compensaciones económicas.

En la actualidad, voces se han expresado, como el experto petrolero Augusto Tandazo, que ha dicho que Ecuador debe retirarse de la OPEP, lo que permitiría al país aumentar su producción libremente, recordando que se debe producir el ITT y el Oglan.³³

Otros entendidos señalan que nada bueno ha logrado el país, sino únicamente la erogación de fondos estatales para el pago de membrecía y la reducción de la producción, siendo un saldo negativo para el país esta presencia internacional

En el mediano plazo, la relación del Ecuador con la OPEP dependerá de las estrategias que implemente el país para beneficiarse de su presencia en el organismo y de las relaciones que de manera bilateral establezca con países miembros de la OPEP; aspecto que se ha abordado en líneas anteriores y que se amplía más adelante.

En el largo plazo, la relación con la OPEP se dificulta, como ya se indicó, en caso de que el Ecuador decida la producción de crudos pesados en 300.000 barriles para el 2015 de acuerdo a la planeación estratégica de PETROECUADOR. De mantener su actual nivel de producción, requeriría obligatoriamente un incremento de cuota de producción. En su defecto, y si tiene mayor demanda interna y no incrementa su producción y sólo la mantiene, dejaría de tener excedentes de exportación e incluso podría convertirse en importador, lo que obligaría al país a salir del organismo petrolero.

De acuerdo a la planificación empresarial de PETROECUADOR, se necesitará de un volumen de crudo pesado considerable para llenar la refinería del Pacífico, aproximadamente 300.000 BPPD, lo que obliga a buscar inversionistas si se quiere ejecutar los planes; sin embargo, las inversiones deben ser programadas con una visión de largo alcance. Independientemente de la instrumentación de proyectos, la política adoptada deberá estar en función de la eficiencia que se quiere alcanzar con su implementación y de la optimización de los recursos que pueda obtener el Estado de su extracción, decisiones que incluso están al margen de la misma pertenencia a la OPEP.

³³ Ampliar en <http://cigmyp.org>. Documento del 12 de mayo de 2009.

El Ecuador ostenta la presidencia de la OPEP durante el año 2010, en cabeza del Ministro de Recursos Naturales No Renovables, Wilson Pástor Morris, quien en su discurso inaugural de la 157 Conferencia del organismo, celebrada en el Secretariado en Viena destacó en octubre del 2010, que la atención de la OPEP no está tanto en la oferta de petróleo, como "en la tasa, el tamaño, y el alcance de la recuperación mundial", también recordó que la OPEP acordó en diciembre de 2008 un fuerte recorte de la producción petrolera (en un 14,4%) para apuntalar los precios, que a raíz de la crisis financiera habían caído a menos de 40 dólares, tras rozar casi los 150 dólares en julio del mismo año. (El Universal, "El presidente de turno de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Wilson Pástor-Morris, señaló que el foco de atención no está tanto en la oferta de petróleo, como "en la tasa, el tamaño, y el alcance de la recuperación mundial", 2010). Quedando claro que el organismo petrolero tiene claramente definidos sus objetivos y estrategias para mantenerse dentro del mercado y aplicar su poder cuando es necesario,

Injerencia del Ecuador al interior de la OPEP

El Ecuador como parte de la OPEP tiene derecho a voz y voto, en iguales condiciones que los otros miembros, actualmente representa al país, por un periodo de dos años, 2010 – 2012, en las funciones de Gobernador del Ecuador en la OPEP, Diego Armijos. Sin embargo, países como Arabia Saudita, que es el miembro con mayor producción y reservas de la OPEP, o Irán y Venezuela, tienen un peso mayor en sus opiniones, puesto que, en la aplicación de cuotas, son los más afectados en su producción. De ellos dependerá la implementación efectiva de la decisión. El Ecuador apenas llega al 1% de la producción total de la OPEP, por lo que, en su momento, se planteó pedir una excepción de cumplimiento de cuotas por lo marginal de la misma.

Es escasa la injerencia del Ecuador en el organismo petrolero; además, en perspectiva, el Ecuador podría tener pocos años de permanencia en la OPEP, en caso de seguir la curva de consumo en creciente y la producción y reservas en decreciente o si opta por ser productor de derivados, puesto que en lugar de ser un país productor se convertiría en un país importador, incumpliendo uno de los tres requisitos para ser miembro del organismo internacional.

Es claro que la presencia del Ecuador en la OPEP no fortalece a la OPEP en el sentido de capacidad de decisión por presión económica, o manejo de mercado, pero sí es más importante desde el punto de vista político. Se desprende de lo analizado que si a alguien le conviene es a Ecuador.

Por otra parte, independientemente si el Ecuador se separaría de la OPEP y recuperaría su libertad para definir la cantidad de producción, sin tener que regirse a las cuotas de producción establecidas por el organismo, tiene la obligación de definir su política entre otros puntos:

- Definir el factor de recobro, es decir si mantiene reservas para el largo plazo o para el mediano plazo.
- Definir su nivel de inversión para el mantenimiento y/o incremento de producción.

- Definir su posición de ser exportador de materias primas o de productos terminados.
- Definir el nivel y las condiciones para la inversión interna y externa, en la industria hidrocarburífera en función de los tres puntos anteriores y del nivel de rentabilidad que el Estado espere obtener de su explotación.
- Definir si mantendrá vínculos estrechos con Venezuela, Irán u otros países OPEP o no OPEP en el campo petrolero.
- Definir las inversiones a realizarse con los recursos que provienen del petróleo para la diversificación económica.

Como ya se ha dicho, las decisiones y política de la OPEP afectan de manera directa la política petrolera ecuatoriana, ya que la reducción o el incremento en la cuota de producción, las políticas ambientales y los avances tecnológicos, demandan la toma de decisiones del país. Así, si debe bajar la producción tendrá que disminuir las inversiones y tener una política de mantenimiento de producción, en el caso contrario deberá invertir para mejorar sus niveles de producción, dependiendo del precio del crudo.

También la política petrolera de la OPEP influye indirectamente. Si bien el país puede tomar su decisión acerca de la construcción de nuevas refinerías, a fin de evitar ser exportadores de crudo y pasar a ser exportadores de producto terminado, sus obligaciones con el organismo se mantienen mientras sea miembro y quiera permanecer.

En sí misma la presencia del Ecuador en la OPEP representa parte de su política pública en el campo petrolero, ya que el organismo ha sido objeto de críticas a lo largo de su historia por su influencia, antes más que hoy, en la fijación de precios en el mercado mundial del petróleo.

Además, su pertenencia busca fortalecer su industria hidrocarburífera, por la actualización tecnológica sobre la base de la relación estrecha con países productores con mayor especialización.

El ser “aliado” de Venezuela es parte de la política petrolera actual del Estado ecuatoriano, toda vez que en múltiples pronunciamientos oficiales es claro el respaldo del Ecuador a Venezuela en materia hidrocarburífera dentro y fuera del marco de la OPEP, e incluso su reingreso al organismo internacional fue entendido como un respaldo a Venezuela.

Se debe tener presente que el fortalecimiento de la industria hidrocarburífera ecuatoriana no está en función de su pertenencia a la OPEP, ya que se ha dado señales de querer hacerlo, sin embargo influye de manera indirecta. Es un hecho que las condiciones políticas y de mercado obligan a la revisión de la política petrolera, lo fundamental es que el Ecuador lo haga en función de los objetivos a ser alcanzados mediante la ejecución de un Plan Maestro para el desarrollo del sector petrolero, antes que por decisiones de carácter político, lo que indudablemente es independiente de su pertenencia a la OPEP.

Incidencia de la OPEP en los mercados internacionales y su efecto para el Ecuador

Si bien la OPEP influye en los mercados petroleros internacionales, se debe recordar que tiene el 77% de las reservas mundiales y el 40% de la producción mundial, no necesariamente tiene el control de los precios, esto explica que a pesar de las dos reducciones de producción, de octubre y diciembre de 2008, los precios internacionales del crudo no se recuperaron a los niveles entre de US\$ 120,00 y US\$147,34 por barril del segundo trimestre del 2008. Recién en junio 2009 bordea los US\$ 70 el barril de petróleo. Si bien los precios no cayeron a las cifras de 1973, 1978, 1980 y se han mantenido entre el 2008 y el 2010 entre los US\$60 y US\$80, lo que es la mitad en relación a los precios de julio de 2008, deja ver factores externos a la OPEP que influyen adicionalmente en la determinación de los precios del crudo.

El efecto de la incidencia de la OPEP en los mercados internacionales es directa pero no total, tal como quedó demostrado en el capítulo III al abordarse el tema cuotas y su manejo. De marzo 2000 a enero 2005, mientras la OPEP mantuvo su política de bandas, el precio del crudo se mantuvo entre los 22 y 28 dólares (Ver Anexo N°3); al eliminarse esta política, el precio del crudo se incrementó hasta los niveles insospechados de julio de 2008, e incluso siguen siendo mayores hasta la presente fecha (junio 2009), en que se ubica alrededor de los 70 dólares.

4.3 Relaciones bilaterales en el marco de la OPEP

Si bien las relaciones bilaterales en el marco de la OPEP son con todos los países miembros, básicamente y con la finalidad de que los países amigos cumplan con las cuotas de producción, a fin de lograr el objetivo de un precio razonable que mantenga una participación adecuada del mercado, Ecuador ha afianzado sus vínculos con dos países de manera particular: Venezuela e Irán.

Estas relaciones han trascendido el marco propio de la pertenencia al Organismo Petrolero y sus intereses, hacia un plano comercial mucho más amplio.

Puede entenderse que las alianzas estratégicas de Ecuador y Venezuela están en el contexto de su relación en la OPEP, al coincidir su fortalecimiento con el reingreso del Ecuador al organismo y por el elocuente respaldo de Ecuador a Venezuela dentro del marco de la OPEP y fuera de él.

Con Venezuela son múltiples los acercamientos para la ejecución de proyectos de manera conjunta con Ecuador, entre otros:

- Conformación de la Empresa Mixta para la construcción de la Refinería del Pacífico, proyecto que al momento no cuenta con recursos para su financiamiento y se encuentra en etapa de búsqueda de otro socio inversionista.
- Ejecución de estudios sísmicos del campo Ayacucho por parte de Ecuador en Venezuela.
- Formación de la empresa de economía mixta Río Napo con capital ecuatoriano y venezolano, entre PETROECUADOR y PETRÓLEOS DE VENEZUELA, PVDSA, para emprender varios proyectos.

- Intercambios profesionales entre PETROECUADOR y PDVSA, entre otros. Con Irán, para mayo de 2008, se estrecharon vínculos con la apertura de la embajada iraní en Ecuador, hecho que será replicado por Ecuador en un futuro cercano.

Así también se ha iniciado un proceso de mesas para inversiones de Irán en el sector petrolero ecuatoriano en refinerías, procesamiento de residuos y en explotación de campos, las cuales hasta el 2010 aún no se han concretado.

El punto neural está en el nivel de compromiso que se quiere lograr con estos Estados, ya que el monto de las inversiones y las condiciones que se establezcan, marcarán la dependencia del Ecuador en las relaciones futuras con Venezuela e Irán. Aún es temprano para evaluar el efecto de estas relaciones; sin embargo, la pregunta que debe responder el país es cómo las mismas influyen en la definición de la política petrolera ecuatoriana y en el cambio de la dependencia de organismos o socios para financiamiento externo.

La suscripción de convenios de intercambio con Venezuela e Irán pretenden el fortalecimiento de la industria, lo importante será ver si esta acción da frutos en el campo comercial, o más bien responde a intereses político-ideológicos.

Por otra parte, y en el marco de bilateralidad, Ecuador ha recibido la visita de investigadores de la OPEP, en abril 2009, para abordar temas como la optimización de procesos productivos más limpios en la industria petrolera, la recuperación mejorada en los campos y el manejo de carbono, aceites pesados, entre otros, en la IV Reunión de Oficiales de Investigación y Desarrollo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), donde participaron delegados de Argelia, Angola, Ecuador, Irán, Kuwait, Nigeria, Qatar, Saudi Arabia, Venezuela y de la Secretaría de la OPEP.

Con este encuentro el país aspira a obtener conocimientos y transferencia tecnológica que sirvan para mejorar todas las fases de la actividad petrolera; así como proteger el ambiente. Oswaldo Tapia, coordinador de la “IV Reunión de Oficiales de Investigación y Desarrollo de la OPEP”, considera que la participación de Ecuador en estas citas técnicas y de investigación es un beneficio tangible de su incorporación a la Organización de Países Exportadores de Petróleo. “El país tiene un saldo a favor porque se une a grupos de trabajo que ya cuentan con presupuestos muy significativos, a los cuales no tendría acceso, si no estuviera inscrito en la OPEP”. Manifiesta, además, que allí se maneja información confidencial que es bastante costosa, y que ha demandado de tiempo y a la que ahora Ecuador ya tiene acceso. “Eso es un beneficio inmediato, tangible y que permite avizorar con optimismo el desarrollo de la actividad petrolera en el país, porque esa actividad está llamada a beneficiarse tecnológicamente del esfuerzo de este grupo de investigadores”. (PETROECUADOR, Boletín de Prensa N° 25, 2009).

Además se han firmado acuerdos de cooperación con la empresa SONANGOL de Angola, mediante Alianzas Estratégicas de Gobierno a Gobierno, a fin de realizar inversiones en el campo petrolero y en la investigación de técnicas para la exploración y explotación petrolera.

La participación del Ecuador en la OPEP lo alinea con un organismo petrolero que tiene políticas de mercado que no son del agrado de los Estados

Unidos, sus aliados estratégicos y de países consumidores a gran escala. Dentro de la cual está presente el aliarse con países de la OPEP, como Venezuela e Irán, los cuales mantienen una posición pública de oposición a la política estadounidense, hasta enero 2009, la cual podría flexibilizarse con el nuevo presidente, Obama, por los intereses contrapuestos en materia de precios de crudo, donde uno se beneficia con un precio alto de venta, el otro se perjudica con un precio alto de compra. A esto se suman las posiciones ideológicas de los países, en lo referente a un modelo neoliberal al que Estados Unidos pretende apuntalar y le ha dado el giro de globalización y lucha contra el terrorismo. En tanto que Venezuela, Irán y Ecuador prefieren administraciones socialistas, opuestas a la teoría de libre mercado norteamericano.

Cumplimiento de obligaciones

El Ecuador debe ceñirse a las disposiciones de la OPEP, ajustándose a los reglamentos de la organización, empezando por el pago de los aportes, que son alrededor de 1'900.000 euros al año, y en lo fundamental en el ajuste a las cuotas de producción.

Mientras exista gran demanda en el mercado y el precio se mantenga en niveles de setenta dólares el barril con la producción determinada, no hay problema; pero si este desciende a niveles como los de enero de 2009, alrededor de los 25 dólares o inferiores, el país debe ajustar su producción a la establecida por la OPEP. Hecho que se produjo entre octubre y diciembre del 2008, por una recesión mundial, con una reducción esperada de consumo de crudo en el 2009 de un 0,69%.

Ecuador es un país que financia alrededor del 40% del Presupuesto General del Estado con base en los ingresos de la producción petrolera, el tener una política de cumplimiento de cuotas del organismo petrolero, es realmente complicado; pero se cumple a fin de obtener un beneficio en función de mantener el precio y/o evitar una drástica caída.

Por tanto, la definición de la política pública petrolera del Ecuador se torna difícil, toda vez que durante el año 2008 se realizaron ingentes inversiones en el área de producción petrolera, lográndose un incremento sustancial de la producción de crudo y se programaron para el año 2009 inversiones importantes para el fortalecimiento de la industria hidrocarburífera, tanto en el *upstream* como en el *downstream*. A la presente fecha se han tenido que reprogramar inversiones e incluso suspender proyectos, haciendo notar la volatilidad del mercado petrolero mundial y su influencia en la política petrolera nacional.

Las relaciones bilaterales, entabladas con Venezuela, particularmente en el aspecto regional, marcan las relaciones internacionales del Ecuador, al mediano y largo plazo, en el tema de política petrolera y comercial. Si bien es cierto que Venezuela es uno de los países con mayores reservas probadas de petróleo de la región, también se ha identificado como un país opuesto a la política democrática del socio comercial petrolero más importante del Ecuador, por las exportaciones de crudo y los capitales invertidos, Estados Unidos. Debido a esta relación, se podría pensar que el país ha cambiado su política

externa con este país, con las implicaciones que este giro podrían traer al Ecuador en escases de recursos económicos en materia de exportaciones, inversiones y créditos.

Lo dicho deja ver que la pertenencia en el corto, mediano y largo plazo en la OPEP tendrá evidentemente periodos favorables y desfavorables. Es así que al reingreso del Ecuador a la OPEP, en noviembre 2007 hasta septiembre 2008, todos los países productores de crudo se beneficiaron con precios altos, lo que fue positivo. Y cuando los precios están bajos y se exige de los países miembros la reducción de producción, se manifiestan oposiciones a la presencia del país en el organismo petrolero. Es entonces cuando la política petrolera del Estado ecuatoriano deberá ser clara y precisa frente a su pertenencia a la OPEP, sobre todo en el largo plazo.

Sin embargo y dejando de lado los temas económicos de mercado, es muy importante tener presente que para el Ecuador su presencia en este organismo petrolero, representa una política exterior que apoya a la equidad de los países productores de materias primas y que ha logrado un importante camino para lograr un ordenamiento económico internacional más equilibrado.

4. 4 Análisis de la situación

El bajo incremento de producción en unos casos o la disminución de producción en otros, realidad que registra el Ecuador a la presente fecha, tanto en la empresa estatal como en las privadas, puede relacionarse con las siguientes causas:

- Explotación de campos maduros (cuya declinación es mayor).
- Depletación de campos y venida del agua.
- Falta de inversión en la estatal petrolera.
- Escasa incorporación de nuevos campos a la producción.
- Falta de descubrimiento de reservas.
- Tratamiento de la Estatal Petrolera como ente público y político, mas no como empresa que responda a resultados.
- Aspecto ambiental restrictivo.
- Falta de presupuesto, que impide la renovación de equipos y acceso a tecnología de punta, lo que limita el mantenimiento e incremento de producción.
- No se ha hecho una renovación tecnológica, principalmente en tecnología de producción.
- Disminución de reservas, siendo el año 1992 el último en que se incrementaron considerables montos por el descubrimiento del ITT. (Chiriboga, Juan, p. 27).

Estos factores, no son más que reflejo de una débil política petrolera, y de decisiones coyunturales, sin visión de largo plazo.

En lo referente a la influencia de la pertenencia a la OPEP en la política petrolera del Ecuador se aprecia lo siguiente:

- Mientras la cuota de producción asignada, permita al país su producción de acuerdo a su capacidad de producción, no hay inconvenientes.

- La pertenecía a la OPEP afecta al incremento de producción por las restricciones en función de las cuotas de producción.
- La presencia en la OPEP puede condicionar la inversión en infraestructura que haga el país, dependiendo de las condiciones del mercado.
- Las múltiples relaciones desarrolladas influyen en la demarcación de la política en el ámbito de negocio petrolero ecuatoriano.
- La relación con países como Venezuela e Irán influye en el campo petrolero, económico y político.
- Las cuotas de producción influyen en la política de corto, mediano y largo plazo del Ecuador.
- Las relaciones OPEP influyen en las relaciones no OPEP del Ecuador.

4.5 Conclusiones de política petrolera ecuatoriana y de la relación con la OPEP

- El Ecuador ha carecido de una verdadera política petrolera de largo plazo, se ha manejado más bien con políticas coyunturales que han respondido a necesidades propias de gestiones temporales.
- Esta falta de continuidad en la política petrolera se evidencia toda vez que se ha importado derivados y se ha incrementado la exportación de crudo; así también la relación reservas/producción ha sido negativa; es decir, que ni siquiera se repone lo que se produce.
- Ha existido escasa visión y planificación de largo plazo.
- El Ecuador ha realizado la contratación petrolera de manera ineficiente; de tal manera que ha tenido que revisar en repetidas ocasiones los contratos, lo que ha generado inseguridad jurídica.
- El porcentaje de rendimiento de los contratos petroleros no ha sido sustancialmente favorable para el Estado.
- La falta de una política exploratoria incide en la no reposición de reservas y en la disminución de producción; a esto se debe sumar la declinación propia de los campos maduros con los que trabaja PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción.
- No se han descubierto nuevas grandes áreas que incrementen las reservas de crudo del país, por el alto costo que conlleva hacerlo y por falta de una política coherente de reposición de reservas.
- La falta de una política petrolera ha ido debilitando la presencia de la empresa estatal, siendo las empresas privadas las que, hasta la reversión de los campos administrados por Occidental en el 2006, aportaban con mayor producción al total nacional, fruto de toma de decisiones coyunturales.
- El Ecuador debería ya haber iniciado los trabajos para la producción de crudos pesados; sin embargo, la toma de decisiones sobre este tema se ha ido postergando, por falta de decisión política, por los limitados recursos con que cuenta el país y la alta inversión necesaria para su implementación.
- La normativa ambiental y el cuidado del ambiente constituyen un limitante para la ejecución de las actividades hidrocarburíferas, debiendo ajustarse

las empresas públicas y privadas a las exigencias legales, lo que retrasa la ejecución de los trabajos de exploración y explotación.

- La falta de una política petrolera ha incidido en que no se inicien proyectos que repercutan en el mantenimiento de reservas y en el mantenimiento e incremento de producción petrolera en el país, y que el país abandone su condición de exportador de un recurso natural y pase a ser exportador de productos industrializados.
- En el corto plazo, la presencia en la OPEP ha sido favorable al mantenerse los precios altos y contraproducente, debido a la restricción de producción cuando han caído los precios; sin embargo, los periodos de conveniencia de alta demanda de crudo e inconveniencia en restricción son, para Ecuador, independientes de su pertenencia a la OPEP, por su escasa producción en el mercado mundial de crudo.
- En las relaciones bilaterales la identificación del Ecuador como aliado de Venezuela, único país del continente miembro de la OPEP además de Ecuador, pueden perjudiciales en la relación del Ecuador con países opuestos a la política del Presidente venezolano Hugo Chávez; sin embargo, dependerá de Ecuador determinar el nivel de esta relación en su beneficio.
- Se deduce que la estrategia de pertenecer a la OPEP ha dado un impulso a la industria petrolera ecuatoriana, de la cual se esperan los frutos en el mediano y largo plazo, cuando las múltiples relaciones entabladas en el corto plazo se concreten y se hagan efectivos los mutuos beneficios. Particularmente, con Venezuela, ya que a la luz del discurso del socialismo de siglo XXI que profesan Ecuador y Venezuela, considerado en construcción, sus resultados están por conocerse.
- En el largo plazo, la presencia en la OPEP del Ecuador puede tornarse poco viable en caso de que se implemente la Refinería del Pacífico y se incremente la demanda interna de crudo; sin contar con una estrategia que posibilite tener una producción que permita al país continuar exportando crudo.
- Es importante para el Ecuador, como parte de su política exterior mantenerse en un organismo internacional como la OPEP, que expresa intrínsecamente el nacionalismo en la administración de un recurso no renovable como el petróleo y le permite ser parte activa de un ordenamiento económico internacional más equitativo, en su calidad de país periférico o del Sur.

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1 Comprobación de hipótesis

Para la ejecución de la presente investigación se planteó la hipótesis, de la cual a continuación se realiza su comprobación.

HIPOTESIS: Para el Ecuador es conveniente su pertenencia a la OPEP, organismo de incidencia mundial en las decisiones sobre uno de los recursos naturales no renovables que sustentan su economía como es el petróleo, lo que sin duda tiene efecto sobre las decisiones que tome el país en esta materia.

Sí, es conveniente la relación del Ecuador con la OPEP, a pesar de que deben ser consecuentes las decisiones del país con la política de la OPEP en el establecimiento y cumplimiento de cuotas de producción que el país debe cumplir, independientemente de ser el país con la menor producción dentro del organismo petrolero, la misma contribuye al mantenimiento del precio de venta del crudo nacional.

Las relaciones internacionales que tiene el Ecuador, con otros países petroleros del organismo, más desarrollados y/o con mayores recursos para inversión, resultan positivas para el país; y en caso de concretarse la inversión en la industria hidrocarburífera ecuatoriana en términos convenientes para el Ecuador, de países como Irán, Venezuela u otros, su participación será positiva.

La presencia en la OPEP le ha dado al Ecuador la posibilidad de participar en foros de actualización tecnológica, o de cristalizarse acuerdos tecnológicos en el futuro, traerá beneficios concretos para el país.

Está en manos del Ecuador la posibilidad de hacer exitosa su presencia en el organismo petrolero, efectivizando inversiones, uso de tecnologías de punta, aplicación de benchmarking, entre otros,

De hecho su presencia en épocas complejas como la caída del precio, si bien no ha sido una contribución decisiva, sí ha aportado para mantener los precios en los niveles actuales.

Además se puede afirmar que la política petrolera del país está en relación con su presencia en la OPEP, la cual influye en el corto plazo por el comportamiento de los precios del crudo, en la cantidad de la producción nacional de petróleo por el cumplimiento de las cuotas de producción. Sin embargo, en el mediano y largo plazo el país define los mega-proyectos en función de estrategias planteadas por el Estado, y no como país OPEP y su condición en la organización.

El ser parte de la OPEP es una estrategia de su política nacionalista, pero no significa que el país defina la misma en función de su presencia en la OPEP. Sin embargo, esto le hace parte influyente en el objetivo de los países del llamado Sur para lograr un nuevo ordenamiento económico más equitativo con los países en desarrollo.

El actuar de manera relacionada con su presencia en el organismo petrolero es una alternativa coherente para el país.

La estrecha relación con Venezuela e Irán, que se ha fortalecido a raíz de la presencia del Ecuador en la OPEP, no está supeditada a la permanencia del país en el organismo petrolero, sino por el interés de Ecuador de mantenerla.

5.2 Conclusiones y Recomendaciones

En relación a la hipótesis de ser conveniente para el Ecuador su pertenencia a la OPEP, lo que sin duda tiene efecto sobre las decisiones que tome el país en esta materia, se concluye que:

El Ecuador, al igual que los otros países miembros, se mantiene en el Organismo petrolero, con el claro objetivo de garantizar a sus Estados los beneficios de la explotación de su recurso natural petrolero, como una estrategia de unión frente a la misma amenaza que constituyen las empresas transnacionales privadas, las cuales buscan el máximo beneficio económico para sí y sobre todo el incremento de beneficio para los Estados provenientes de su recurso no renovable.

Se recomienda:

Pertenecer en el organismo mientras sea favorable para el Ecuador, durante el proceso de convertirse en productor de derivados neto, y manejar su presencia como un anclaje internacional y no como un separatismo.

En lo que se refiere a ventajas y desventajas de pertenecer a la OPEP para el Ecuador:

Según se señala en las líneas precedentes, la relación de pertenencia a la OPEP para el Ecuador tiene múltiples ventajas y algunas desventajas, adicionalmente si se analiza en el marco de la política internacional y de cómo afectan los diferentes intereses de los países miembros de la OPEP en las decisiones de este organismo, se concluye que:

El lograr consensos al interior de la OPEP es lo que fortalece sus decisiones y logra los objetivos fundamentales de la organización; sin embargo, esto siempre se encuentra en punto de negociación, afectado por los intereses particulares de cada Estado miembro.

La pertenencia a organismos internacionales como la OPEP es un acto soberano de acuerdo a la política de cada Estado, lo cual inevitablemente influye en sus decisiones; sin embargo, cada país decidirá sus planes de largo

alcance en función de sus objetivos nacionales, sin supeditar su decisión a la pertenencia al organismo.

En las relaciones internacionales de los países priman los propios intereses, los cuales pueden ser afines o no entre los miembros de la misma organización, tal como ocurre con los países pertenecientes a la OPEP; en el caso de Ecuador, Venezuela e Irán al compartir intereses más allá de la simple pertenencia al organismo, ha hecho que fortalezcan sus relaciones bilaterales, de manera independiente a su pertenencia al organismo petrolero.

Algunos miembros de la OPEP, buscan fortalecer su posición económica mundial, implementando estrategias como crear una nueva moneda entre los países del Golfo Pérsico, la creación de la OPEP del Gas, apertura de sus economías a la inversión extranjera, la creación del Banco de la OPEP entre otras, lo cual constituye una legítima aspiración para su desarrollo, dependiendo su logro de la conciliación de intereses de cada uno de ellos.

De la OPEP, los países con mayor producción y reservas son Arabia Saudita, Irán, Iraq, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos, sumándose Qatar, mantienen un vínculo geográfico y definen políticas unánimes orientadas hacia el mismo objetivo de asegurar y consolidar su posición financiera y estratégica a nivel mundial.

Arabia Saudita es el país de la OPEP con las mayores reservas y producción de petróleo, eso le da un liderazgo intrínseco en la organización, manteniendo una política estrictamente de manejo del mercado petrolero, evitando llevar el tema al campo político. En tanto que Ecuador, Venezuela e Irán mantienen una afinidad política al interior de la OPEP y una pretensión de que el organismo petrolero actúe de manera más política.

Se puede decir que el mercado petrolero está dividido en dos grupos: el primero lo forman países con una gran demanda de petróleo, una capacidad de producción pequeña pero con una gran capacidad inversora y alto nivel tecnológico. El segundo grupo dispone de una gran capacidad de producción, pero su demanda de petróleo es relativamente baja, con escaso nivel tecnológico y baja capacidad inversora.

Para la OPEP, por tanto para sus países miembros, es un reto el manejo amigable del ambiente, como una exigencia mundial, y, al grado de tener que definir sus políticas en el sector hidrocarburífero en función de la menor afectación al ambiente.

Se recomienda:

Identificar las afinidades con cada uno de los países OPEP, aparte de Irán y Venezuela, las cuales serán la punta de lanza para entablar relaciones comerciales, tecnológicas, legales y en otros ámbitos, que se desarrollarán en función de los intereses del país.

Analizar las posibilidades de implementación de los grandes cambios estratégicos como la creación del Banco de la OPEP, y definir las condiciones y oportunidades de Ecuador en este contexto.

Determinar claramente el alcance de las relaciones bilaterales con Irán y Venezuela, evitando una radicalización, permaneciendo en el nivel de relaciones bilaterales y multilaterales abiertas, sin tintes ideológicos.

Revisar los avances en el ámbito ambiental que ha desarrollado la OPEP y buscar su aplicación en la industria petrolera ecuatoriana.

En lo que se refiere a determinar el marco de análisis sobre el cual el Ecuador tomó su decisión de reingreso a la OPEP y una vez realizado el análisis histórico de las corrientes de pensamiento de la Dependencia y del Neoliberalismo, y, el discurso del Socialismo del Siglo XXI, se concluye que, la actuación del Ecuador en materia petrolera ha ido acorde a las corrientes de pensamiento mundiales como han sido la Dependencia, con la sustitución de importaciones y el neoliberalismo y el Consenso de Washington, pero en esta transición histórica, algo que ha jugado un rol preponderante y que ha incidido de manera directa en el nuevo orden económico internacional ha sido la OPEP, la cual en base a la política nacionalista de los países miembros considerados como Periféricos o Sur, han logrado hasta nuestros días, dar un valor específico a su recurso natural no renovable, el petróleo.

Las nuevas propuestas del Socialismo del Siglo XXI habrá que ver como evolucionan, siendo pocos los países que buscan su implementación, sin embargo es claro que en base a este discurso, Ecuador toma su decisión de retorno al organismo petrolero.

Se recomienda:

Hacer un profundo análisis de la conveniencia de llevar al país por senderos desconocidos marcados por las voces de un discurso como es el Socialismo del Siglo XXI, leyendo la historia de manera precisa y tomando las decisiones ajustadas a la realidad del Ecuador y su conveniencia.

Al considerar la incidencia de las decisiones de la OPEP para el Ecuador, en función de los diferentes intereses de los países miembros, se concluye que:

La OPEP, por el monto de reservas de sus países miembros y su capacidad de producción marginal, representa un factor influyente dentro del mercado petrolero, en el presente y en el futuro del mercado hidrocarbúrico, por lo que su presencia en la OPEP es favorable.

La OPEP mediante su estrategia de cuotas de producción ha logrado evitar el desplome de los precios del crudo, lo que ha requerido y requiere un compromiso efectivo de los países miembros; sobre todo de aquellos que aportan con la mayor cantidad, tal el caso de Arabia Saudita y Venezuela, efecto del cual Ecuador ha sido beneficiario.

Hasta la presente fecha, se mantiene una tendencia al alza de la demanda de petróleo en el largo plazo, lo que permite a la OPEP mantener su vigencia y estrategias, siendo retos de la OPEP lograr una producción de petróleo para abastecer la demanda, el progreso tecnológico para incrementar recuperación de crudo, la protección del ambiente adaptándose a la evolución del mundo que disminuye el uso de carbón y el uso de tecnologías de combustibles fósiles limpios, lo cual demanda al Ecuador su propio compromiso.

Los países no OPEP, entre otros Estados Unidos y China, consumen más del doble de su producción por el nivel de desarrollo de su industria y población, siendo dependientes de la producción de crudo de otros países, lo

que provoca una resistencia a las políticas de la OPEP en lo referente a la defensa del precio del barril de petróleo y podría afectar las relaciones bilaterales del Ecuador con Estados Unidos su presencia en el organismo, por tratarse del mayor socio comercial de nuestro país.

El precio alto del crudo resulta a la larga no tan favorable para los países OPEP, debido a que si bien tienen grandes ingresos y ganancias, luego otros países netos importadores de petróleo, productores de derivados se apropiarán de una parte importante de la renta de petróleo; lo que demanda al Ecuador definir una política de producción de derivados.

La definición de las políticas de la OPEP consideran entre los factores más relevantes: las reservas mundiales de petróleo, la producción de crudo, las inversiones para incrementar su producción y la demanda mundial de crudo.

La capacidad de producción adicional de crudo que mantiene Arabia Saudita se constituye en una herramienta fundamental de manejo de la oferta en el mercado petrolero, ya que esto influye en las nuevas inversiones de países OPEP, entre ellos Ecuador, y no OPEP, y más aún en aquellos países que no se autoabastecen y en aquellos que tiene que hacer cuantiosas inversiones para lograr un incremento sustancial de producción que les permita ganar el mercado.

Se recomienda:

Establecer los precios que mantiene un equilibrio entre los ingresos por venta de crudo e importación de derivados, así como los niveles de inversión necesarios, que permita la adecuada toma de decisiones al interior de la OPEP y en los otros ámbitos relacionados de la economía nacional.

Considerar en la definición de la política hidrocarburífera del país la necesidad de la aplicación de tecnologías limpias.

Definir las tecnologías que requiere el desarrollo de la industria limpia hidrocarburífera y la industria en general del Ecuador.

Analizar los avances tecnológicos aplicables a la realidad ecuatoriana logrados y aplicados por los países de la OPEP.

En lo que se refiere al análisis de por qué países importantes de la región como México y Brasil no están en la OPEP y cuál es su incidencia en la integración regional, se concluye que:

Países exportadores de petróleo no OPEP como Rusia y México se mantienen al margen de esta organización en función de sus propias políticas internas, por mantener su independencia y sus relaciones con otros países. En el caso de Brasil debido a que su producción le es insuficiente para autoabastecerse y no ha desarrollado aún sus reservas recientemente descubiertas.

La integración regional se torna complicada, debido a la existencia de diferentes intereses en relaciones internacionales entre Ecuador y Venezuela, y, México y Brasil.

El mantener relaciones estrechas con países productores de crudo no OPEP como Rusia y México, es fundamental para la OPEP, a fin de realizar alianzas coyunturales que eviten la caída de los precios, y la restricción de cuotas de producción, en términos que afecten a la participación de mercado, de manera significativa, de sus países miembros.

Se recomienda:

Mantener y fortalecer las relaciones bilaterales con los países de la región, como son México y Brasil, a más de Venezuela, considerando la perspectiva de que tanto las decisiones OPEP, como las acciones regionales en materia energética, involucran a todos, y se necesita lograr acuerdos.

Al analizar si la política petrolera del país está en relación con su presencia en la OPEP, se concluye que:

Las corrientes de pensamiento marcan las decisiones de los Estados, convirtiéndose en hilos conductores de las políticas de los mismos, y más aún de aquellos que no tienen planes estructurales de largo alcance.

En este sentido, el Ecuador se ha ajustado a las exigencias de las corrientes de pensamiento en los diferentes tiempos, dependencia y neoliberalismo y hoy el discurso del Socialismo del Siglo XXI, con mayor o menor logro en los resultados. Sin embargo, no ha mantenido una política petrolera de largo plazo, lo que le ha generado resultados de corto alcance; tanto así que el Ecuador se mantiene como importador de derivados de petróleo, lo que reduce su renta originada en la explotación de este recurso natural no renovable.

La débil condición del Ecuador en materia de producción y reservas al interior de la OPEP, no le permite una actitud de imposición, sino la de sugerencia y/o apoyo a las decisiones tomadas.

En el largo plazo, la permanencia del Ecuador en la OPEP está supeditada a mantener su calidad de exportador de crudo.

Se recomienda:

Trazar un Plan Maestro Hidrocarburífero del Ecuador con un horizonte no menor a 30 años, definido en función de la política petrolera del Estado, considerando que la ideología no debe influir en la definición de estrategias prácticas para el desarrollo del país y que lo ideológico sede el paso al logro de los objetivos a fin de conseguir el crecimiento económico que genere el bienestar de la sociedad ecuatoriana y evitar que el Ecuador vaya al vaivén de las corrientes de pensamiento externas.

En lo relativo a definir ámbitos en que influye la pertenencia a la OPEP en la política petrolera nacional, se concluye que:

La pertenencia del Ecuador a la OPEP, en la época de la dictadura militar, 1.973, fue una movida estratégica del Ecuador de anclaje a la industria petrolera mundial, por las condiciones incipientes de su industria hidrocarburífera. En tanto que su salida en 1.993 y su reingreso en el 2007, constituyen más una estrategia político – ideológica producto de la corriente neoliberal en el primer caso y del discurso del Socialismo del siglo XXI en el segundo; sin embargo, en ambos periodos ha significado un vínculo con la industria hidrocarburífera internacional y acceso a información actualizada.

La definición de las inversiones en el sector hidrocarburífero nacional es una decisión soberana en función de los intereses nacionales, sin embargo, la información que puede proveer la OPEP para esta toma de

decisiones es importante a fin de que sean acertadas de acuerdo a los movimientos de los mercados, en oferta y demanda de crudo, de energías alternativas con precios competitivos, inversiones a nivel mundial de países OPEP y no OPEP, entre otros, aspectos fundamentales a considerar para la definición de la política petrolera nacional.

Se recomienda:

Aplicar un pragmatismo a la pertenencia del Ecuador a la OPEP que evite desviar los intereses de primer orden, subyugándolos a planteamientos político – ideológicos, lo que va de la mano con determinar las inversiones que demanda el desarrollo del sector hidrocarburífero nacional y lograr entre otros objetivos de financiamiento para su apalancamiento, separándolo de intereses políticos que pueden ser perjudiciales para el país.

Tener presentes los retos contemplados en la Estrategias de Largo Plazo de la OPEP, LTS, en la definición de la política petrolera del país; y, hacer propuestas como país miembro de la OPEP de retos que debe contemplar el organismo, en concordancia con los intereses de nuestro país.

Para determinar la interrelación entre la Política Petrolera Internacional y la Política Petrolera Nacional, en relación con la OPEP, se abordaron diferentes aristas, así:

Al analizar si el reingreso del Ecuador a la OPEP y generará condiciones que le obliguen a definir o redefinir su política petrolera, y si contribuye a fortalecer su industria hidrocarburífera, se concluye que:

El reingreso a la OPEP definitivamente ha obligado al país a redefinir su política petrolera en el corto plazo, debido a las variaciones abruptas del mercado en lo referente a temas de producción por el cumplimiento de cuotas.

El reintegro a la OPEP se puede interpretar como la implementación de una estrategia de la política petrolera nacionalista pregonada por el gobierno del Economista Rafael Correa, hecho que no deja de ser coyuntural. Sin embargo, el manejo nacionalista de la industria hidrocarburífera en Ecuador ha mantenido una intermitencia, claro ejemplo en la última década se ha entregado gran parte de la riqueza nacional a las transnacionales privadas, a pesar del discurso de beneficio para el Estado ecuatoriano.

La producción de Ecuador en el marco de la OPEP es marginal, por lo que si a alguien le conviene la pertenencia a este organismo es al país, siempre y cuando logre efectivizar los beneficios que representa su membresía, que depende de la implementación de las estrategias que logre el país.

Ecuador, al interior de la OPEP, tiene acceso a información y participación de las reuniones del organismo de manera igualitaria, independiente de las cantidades marginales de reservas y producción de crudo.

El Ecuador no ha contado con una política petrolera de largo plazo y ha terminado en la toma de decisiones coyunturales, sin seguir un Plan Maestro de Largo Plazo, lo que le ha hecho caminar en el vaivén de las corrientes de pensamiento, cayendo en el juego de ideales propuestos, sin lograr los objetivos nacionales, que finalmente es dar solución a los problemas sociales para el bienestar de la sociedad. El desarrollo del sector hidrocarburífero

ecuatoriano, basado en la toma de decisiones coyunturales, no ha permitido que el país alcance aún el grado de madurez necesario para trazarse un plan de largo alcance; tanto en el sector como en la diversificación de su economía, que permita el desarrollo de país en múltiples actividades, como lo han logrado países de la OPEP que en un inicio fueron crudo – dependientes y hoy tienen economías desarrolladas, en las cuales el petróleo sólo constituye un ingreso residual adicional.

La OPEP permite al país acceso a información técnica y tecnológica cuya consecución demanda altos montos de inversión, representando un beneficio tangible de su presencia en el organismo, lo que constituye una oportunidad para la modernización de la industria hidrocarburífera ecuatoriana. Además el desarrollo tecnológico resulta fundamental, toda vez que sus campos en producción son maduros y la aplicación de tecnología aplicada exitosamente en otros países miembros del organismo, puede permitirle el gran salto en optimización de su producción y determinación de reservas incrementales, objetivo a fortalecer con su pertenencia a la OPEP.

Se recomienda:

Evaluar de manera permanente y pormenorizada los cambios en producción y los beneficios obtenidos, versus los costos y gastos, derivados de la pertenencia en la OPEP y determinar la conveniencia de la misma.

Hacer una revisión minuciosa del resultado obtenido de los contratos petroleros suscritos por el Ecuador, ejecutados y en ejecución, y, determinar alternativas más beneficiosas para los intereses del Estado.

Definir a través de EP PETROECUADOR, de manera particular PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción, los aspectos técnicos, legales, administrativos y otros, que son de interés para el país y estructurar un plan de trabajo al interior de la OPEP que permita cristalizar los beneficios de la pertenencia del Ecuador al organismo petrolero.

Hacer estudios de casos de éxito de países OPEP y no OPEP que han logrado la independencia de los recursos petroleros en el financiamiento sustancial de sus economías, a fin de abstraer aquello que sea aplicable en Ecuador. El ejemplo puede servir para estimular un cambio sustancial de la política petrolera y económica ecuatoriana.

Armonizar la información técnica y tecnológica disponible en los bancos de la OPEP con las áreas de la industria hidrocarburífera ecuatoriana aplicables, a fin de estructurar proyectos para lograr su implementación.

Trazar un Plan Integral de diversificación económica en el largo plazo, con perspectiva de desarrollo de sectores alternos al petrolero, que permitan dejar la dependencia de los ingresos petroleros del Estado, en una perspectiva de país pos-petrolero.

Al analizar si las alianzas estratégicas energéticas del Ecuador con Venezuela e Irán están en el contexto de la relación con la OPEP se concluye que:

Las relaciones bilaterales en el marco de una corriente de pensamiento similar, estrechan en mayor grado esos vínculos. El Estado es el responsable de fijar los límites de dependencia de acuerdo a sus intereses, tal el caso de Ecuador con Venezuela e Irán.

Las relaciones bilaterales con Irán y Venezuela en el marco de la OPEP implican un cambio en la política exterior del Ecuador, por sus posiciones abiertamente opuestas al tradicional socio comercial del país, que es Estados Unidos.

Sobre las relaciones bilaterales de Ecuador con Irán y Venezuela, que son parte de su nueva política externa y petrolera, será el tiempo el que determine si fueron coyunturales o se enmarcaron en un plan de desarrollo del sector hidrocarburífero nacional.

Se recomienda:

Evaluar de manera permanente el beneficio de las relaciones bilaterales con Venezuela e Irán, a fin de efectivizar los acuerdos, manteniendo una armonía en las relaciones multilaterales del país.

5.3 Interrelación de las políticas: OPEP, Regionales, Ecuador

Las definiciones que realiza la OPEP necesariamente están en función de los mercados y del juego oferta – demanda atado a las cuotas de producción, definidas proporcionalmente a las reservas de cada país miembro; acción que automáticamente divide a los países entre los que desempeñan roles preponderantes o secundarios, a nivel mundial, regional y particular en el ámbito petrolero. Esto involucra definiciones de políticas relacionadas con producciones, reservas, inversiones, tecnologías aplicadas, relaciones bilaterales y multilaterales de los países.

La permanencia de los países miembros exige el cumplimiento de los requisitos mínimos y de los objetivos de la organización, por tanto las políticas macro de la OPEP deben ser aceptadas por los países miembros. Sin embargo, la interacción entre los países miembros genera vínculos que pueden transformarse en acuerdos comerciales de largo plazo en el giro del negocio petrolero y no petrolero.

En el ámbito regional, Ecuador y Venezuela como únicos representantes de América, aparte de compartir las políticas OPEP en el ámbito económico, las comparten en el aspecto político, por lo que se les asocia a nivel regional como un pequeño bloque de países que pretenden la implementación del discurso socialismo del siglo XXI, con intereses más allá de la OPEP.

El cumplimiento de las políticas OPEP se produce por un objetivo común de mantener el mercado en términos convenientes para productores y consumidores, esto implica que los países dependientes del petróleo ajusten sus economías incluso cuando se reducen sus cuotas; lo que obliga a una reorientación de su política petrolera, en diferentes ámbitos, de inversiones, de desarrollo, e incluso de pertenencia al organismo petrolero.

Las interrelaciones al interior de la OPEP se generan dependiendo de los intereses individuales de los países. Uno de los aspectos preponderantes es la apertura a las inversiones externas de cada uno, provocando muchas veces disonancias entre varios miembros de la organización, entre aquellos que quieren mantener el ámbito de influencia en el plano económico y los que buscan un pronunciamiento y acción más política por parte de la OPEP.

La interrelación en el marco de la OPEP resulta más beneficiosa para los países pequeños en el ámbito político y técnico, puesto que con un escaso aporte de producción al mercado mundial tienen acceso a información que, de manera individual, o no se tendría, o sería oneroso obtenerla, como es el caso de Ecuador.

5.4 Políticas y estrategias

El pertenecer a la OPEP es sinónimo de ser país exportador de crudo, por tanto, es parte de ser primario exportador y mantener esa calidad en el tiempo, dependiendo de las reservas y de la demanda propia de este recurso natural.

Por otra parte, está el proyecto de la Refinería del Pacífico, y con ello la perspectiva de exportar derivados; lo que en el futuro podría significar dejar la OPEP, en caso de no poder abastecer la demanda de refinerías, de consumo interno y de exportación de crudo simultáneamente.

En este sentido, es necesario para el Estado dictar las políticas públicas para garantizar el desarrollo sustentable y óptimo de la industria hidrocarburífera ecuatoriana, en la perspectiva de fortalecer la producción de crudo y sus derivados.

Tratándose de un objetivo de largo plazo, y con la perspectiva temporal de mantener la condición de exportadores de crudo, en las siguientes líneas se plantean políticas y estrategias para el sector hidrocarburífero en el marco de su pertenencia a la OPEP.

Políticas para administración

Determinar el ritmo de producción petrolera sobre la base de una definida política extractiva o una política conservadora, manteniendo un factor razonable de reservas/producción, lo que dictará la pauta para administrar las reservas probadas, estableciendo límites que protejan el consumo interno de petróleo a mediano y largo plazo³⁴, teniendo presente los estudios de la realidad mundial de la OPEP.

Incrementar reservas que amplíen las cuotas de producción a nivel de la OPEP, a fin de lograr el incremento de la producción de crudo y efectivizar las ventajas de pertenencia del Ecuador al organismo petrolero.

Dar cumplimiento a la política petrolera en el corto, mediano y largo plazo, sobre la base de lograr acuerdos que permitan manejar las volatilidades del corto plazo del mercado petrolero que involucran la respuesta a las exigencias de la OPEP.

Administrar de manera eficiente y profesional el sector hidrocarburífero nacional, con un marco jurídico moderno, con reglas claras y coherentes de contratación y participación de inversionistas nacionales y extranjeros. Además, tender a su desarrollo, determinar las interrelaciones de la actividad hidrocarburífera con los mega-proyectos nacionales, generar sinergias para su implementación y lograr la internacionalización de EP PETROECUADOR.

³⁴ Esto es fundamental, ya que aquellos países que tengan reservas de crudo y altas necesidades de este bien para el futuro cuidarán sus reservas con base en la disminución de consumo y/o de producción; estrategia que desde hace años aplica Estados Unidos, inclusive comprando producción.

Estrategias para la administración

Plasmar en un Plan Maestro Hidrocarburífero, la política petrolera ecuatoriana de largo plazo, en función de las necesidades internas y de sus aspiraciones externas que incluya el desarrollo de proyectos exploratorios en campos nuevos o antiguos, la ejecución de recuperación secundaria y terciaria de los campos maduros de PETROPRODUCCIÓN, actual Gerencia de Exploración y Producción y el desarrollo de campos de crudos pesados³⁵, teniendo presente la realidad global analizada por la OPEP. Adicionalmente, se debe analizar el proceso de privatización aplicado por Ecuador entre 1976 y el 2006 que traspasó el sector hidrocarburífero, en un 50% a las empresas privadas en lo que a producción se refiere, sumándose el Oleoducto de Crudos Pesados, a fin de evitar igual comportamiento en las próximas negociaciones y contrataciones del sector que serán principalmente relativas a producción y refinación de crudos pesados.

Crear un organismo para el seguimiento y control del cumplimiento de la política petrolera de corto, mediano y largo plazo, que realice las interconexiones interinstitucionales necesarias para evitar duplicidad de esfuerzos en el sector, independiente a la SENPLANES, DNH, Contraloría General del Estado, Ministerio de Minas y Petróleos, Dirección Nacional de Protección Ambiental, DINAPA, entre otros.

Institucionalizar en Ecuador la presencia de nuestro país en la OPEP, con la finalidad de que se materialicen los resultados de los estudios de alto nivel que realiza el organismo, en las diferentes ramas de la industria y se mantenga un vínculo que permita obtener resultados tangibles de la participación del Ecuador en la OPEP.

Convertir a EP PETROECUADOR en el puntal de la política estatal, destinada a recuperar el control estratégico del sector, operando con criterios estrictamente comerciales, administrándose por resultados y con autonomía financiera para inversiones y re-inversiones. Separando adecuadamente lo político, de lo técnico y gerencial, para lo que contribuirá implementar las estrategias sugeridas por la empresa consultora Wood Mackenzie en el último informe de enero 2009 sobre la empresa estatal petrolera.

Además, se debe generar una estrategia de internacionalización del Ecuador, con países OPEP, a través de EP PETROECUADOR, que le permita incrementar sus ingresos petroleros, lograr inversiones en las etapas de *upstream* y *downstream* que permitan cubrir la demanda interna y lleguen hasta la exportación de derivados, sobre la base de optimizar y modernizar los sistemas de refinación actuales y efectivizar la construcción de la Refinería del Pacífico. También diversificar mercados para la venta de crudo, con perspectivas de comercialización de derivados.

³⁵ Nótese que para ser exportador de derivados el Ecuador requerirá cubrir su demanda interna creciente, lo que implica cubrir el requerimiento de crudo de la Refinería Esmeraldas y en caso de construirse la Refinería de Manabí requeriría de 300.000 barriles de crudo adicionales, sin incluir la cantidad que demandaría el mantenerse como exportador para seguir en la OPEP.

Políticas para inversiones

Priorizar los objetivos nacionales y los montos de inversión necesarios versus los disponibles, y definir el monto de las inversiones públicas y privadas, que generen una relación ganar – ganar, privilegiando los ingresos para el Estado, considerando la oferta y demanda mundial, las capacidades instaladas de los países productores y las posibles inversiones de otros competidores, considerados por la OPEP, siendo esta relación fundamental en el desarrollo del sector hidrocarburífero, manteniendo concordancia con la política nacionalista ecuatoriana, en perspectiva de lograr el financiamiento para el desarrollo de proyectos que no cuenten con recursos estatales.

Permitir la participación del capital privado en la cadena productiva del sector hidrocarburífero, que aporte: recursos, nuevas tecnología y métodos gerenciales; siempre en función de los objetivos nacionales.

Estrategias de inversiones

Determinar los montos de inversión que requieran apalancar grandes proyectos sobre la base de la consecución de recursos y ejecución de proyectos medianos o pequeños, por medio de países OPEP y tomando en cuenta la información de carácter mundial que genera el organismo petrolero, estrechando vínculos con países productores de crudo OPEP y no OPEP, asegurándose de no hipotecar el futuro del país.

Analizar la alternativa de crecimiento de las exportaciones y la posible ampliación de cupo necesaria por parte de la OPEP. Analizar nuevos mercados y las posibilidades de la diversificar y armonizar relaciones con los socios comerciales, toda vez que el Ecuador depende del precio del crudo y sus derivados en el mercado.

Ejecutar los proyectos priorizados, mediante inversiones nacionales y/o extranjeras, de países miembros de la OPEP de preferencia, que sean parte de la política de largo plazo del Estado y que logren un equilibrio entre la renta petrolera y la optimización de la actividad hidrocarburífera nacional.

Políticas para relaciones OPEP, bilaterales y multilaterales

Mantener la permanencia del Ecuador en la OPEP en función de sus múltiples intereses políticos y comerciales, debiendo fortalecer las relaciones bilaterales con los países OPEP en función de los intereses nacionales.

Ampliar alianzas internacionales que permitan la internacionalización del Ecuador en el ámbito petrolero, partiendo de los países miembros de la OPEP, buscando desarrollar las actividades de *upstream* fuera de las fronteras patrias y optimizar la implementación de los acuerdos de alianzas estratégicas que tiene el país a disposición como contraparte.

Estrategias para relaciones OPEP, bilaterales y multilaterales

Generar propuestas viables al interior de la OPEP que garanticen los intereses de Ecuador, a fin de que se considere su marginal producción, su calidad, su mercado y las condiciones económicas particulares del país.

Identificar en la industria hidrocarburífera nacional los aspectos que demandan implementar avances tecnológicos, contractuales, administrativos y más, para en lo posterior ejecutar acciones al interior de la OPEP que promuevan el aprovechamiento de los avances en estos ámbitos que tiene el organismo petrolero.

Determinar el alcance de las relaciones bilaterales con países OPEP, estén a favor o en contra de la política de Estados Unidos e impulsar una activa política comercial vinculada a los procesos de integración regional.

Políticas ambientales

Desarrollar tecnologías para obtener combustibles fósiles limpios, teniendo presente los estudios realizados por la OPEP.

Producir los campos de Crudos Pesados, considerando obligatoriamente el cuidado ambiental, sin descuidar la rentabilidad de la producción esperada.

Estrategias ambientales

Identificar proyectos para obtención de combustibles limpios que replacen a los actuales en el largo plazo propuestos por la OPEP.

Implementar planes y programas de la operación hidrocarburífera que busquen afectar lo menos posible el ambiente, acoplándose a las tendencias mundiales estudiadas por la OPEP.

Política tecnológica

Desarrollar tecnología y capacidades tecnológicas en función de los requerimientos específicos y prioritarios del sector hidrocarburífero nacional a nivel de la OPEP.

Desarrollar información y conocimientos hacia la innovación en función de las estrategias definidas por la OPEP.

Estrategias para tecnología

Desarrollar técnicas que permitan aumentar los factores de recuperación de hidrocarburos de los diferentes tipos de yacimientos existentes en el país, mediante *benchmarking* con países OPEP que tengan mayor experiencia en estos temas.

Identificar e implementar técnicas de recuperación mejorada, para la inclusión de reservas probadas, probables y posibles, incorporación de crudos pesados, sobre la base de la información que tenga la OPEP al respecto.

Preparar al sector hidrocarburífero en el campo científico-técnico para aceptar los retos que implican las nuevas tecnologías, apoyándose en la

información generada por la OPEP y siendo parte de los grupos de investigación de la organización.

EPÍLOGO

El Ecuador debe asegurar el suministro de energía futuro, teniendo en cuenta los límites de la dependencia de las naciones del crudo para su sustento, en función de la oferta y demanda del preciado bien hidrocarburífero como es el petróleo. Para esto el país demanda se concreten inversiones y alianzas, públicas y privadas, como parte de su política hidrocarburífera, en la perspectiva de incrementar sus reservas, de mejorar su factor de recobro, de lograr avances tecnológicos en el sector, de incrementar la producción de crudo y de derivados, logrando el abastecimiento energético del país y la exportación de los excedentes.

La decisión de ser parte de la OPEP, como estrategia de una política nacionalista para lograr estabilidad de precios y presencia internacional en el campo petrolero se mantendrá mientras los intereses del país se mantengan en la línea del organismo petrolero. Es importante para el Ecuador, como parte de su política exterior mantenerse en un organismo internacional como la OPEP, que expresa intrínsecamente el nacionalismo en la administración de un recurso no renovable como el petróleo y le permite ser parte activa de un ordenamiento económico internacional más equitativo, en su calidad de país periférico o del Sur.

Mas, lo fundamental está en trazar una política petrolera de Estado de largo plazo, para el óptimo desarrollo del sector hidrocarburífero ecuatoriano que impulse a su vez el progreso de sectores, relacionados y no con el mismo, orientada a conseguir los objetivos de crecimiento económico del país, sobre la base de una diversificación económica esencial para el futuro del Ecuador, con un compromiso con el ambiente, con el fin último de mejorar la condición de vida de los ecuatorianos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Eduardo (2006), *“El petróleo, una visión sencilla de nuestra industria petrolera”*, Mayo 2006.
- Admundo, 2008, octubre 22, *“OPEP y la producción de países no miembros”*, extraído el 24 de enero de 2009 desde: <http://www.admundo.com/contenidos/energia/opep-produccion-no-miembros-crisis-aumento-demanda-precio-inversiones-yacimientos-e-010508.html>, 22/10/2008.
- Análisis Económico, (1986), Prebisch Raúl, *“La evolución de la crisis y el futuro de América Latina”*, N°10, Junio, 1986.
- Ayala Mora, Enrique (2005), *“El socialismo y la nación ecuatoriana”*, Quito, Ediciones La Tierra.
- Aporrea, EFE, (2008, 14 de Octubre), *“OPEP reduce producción en 1,5 millones de barriles diarios”*, extraído el 16 de mayo de 2009 desde: <http://www.aporrea.org/internacionales/n122838.html>
- Baquero, Patricio (2006), *“Formulación de la política petrolera”*, Guillaume Fontaine, Editor *“Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador”*, Quito, Rispergraf C.A.
- Blas, Javier, *“Kuwait”*, extraído el 4 de abril de 2009 desde: <http://www.expansion.com/especiales/opep/kuwait.html> Ocaña Juan Carlos (n.d), *La guerra árabe-israelí de 1973*, extraído el 7 de abril de 2009 desde: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/yomkippur.htm> Visitada 07/04/09.
- Borja, Rodrigo (2003), *“Enciclopedia de la Política”*, Fondo de Cultura de México, ISBN.
- Bucaram, René y otros (1998) *“Proyectos para el desarrollo petrolero”*, Quito, Gráfica Cobos.
- Bureau of labor statistics (2007), *“World Oil Prices”*, extraído el 4 de abril de 2008 de: http://www.Oil_Prices_1861_2007.svg.
- Campodónico Humberto, *“Tupí convierte a Brasil en potencia petrolera”*, extraído el 28 de julio de 2008 desde: <http://www.larepublica.com.pe/content/view/188918/559/>.
- Cardoso Fernando Henrique y Enzo Faletto (1976), *“Dependencia y Desarrollo en América Latina”*, Ensayo de interpretación sociológica, Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Chiriboga, Juan (2007), Tesis: *“Propuesta de Explotación y Manejo de Crudos pesados PETROPRODUCCIÓN Campo Oglan”*, Quito.
- CIA (2009), *“The world factbook”*, extraído el 3 de marzo de 2009, desde <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/>.
- Economic Perspectives, May 2004, An Electronic Journal of the U.S. Department of State. Caruso y Doman: *“Global Energy Supplies and the U.S. Market”*, Vol 9, No 2, extraído el 28 de Julio de 2008 desde: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/abraham.htm>
- Elgue Mario (2007). *“La Economía Social”*, Buenos Aires, Editorial Capital Intelectual).

- El Comercio, Sección Negocios, domingo 26 de octubre de 2008.
- El Comercio, Sección Política, “*Aznar se pronuncia contra el socialismo*”, Redacción Guayaquil, 13 de septiembre de 2007.
- El Universal (15 de marzo de 2009), “*OPEP dice que mantendrá sus cuotas de producción*”, extraído el 4 de abril de 2009 desde: http://www.eluniversal.com/2009/03/15/eco_ava_opep-dice-que-manten_15A2254965.shtml
- El Universal (14 de octubre de 2010), “*El presidente de turno de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Wilson Pástor-Morris, señaló que el foco de atención no está tanto en la oferta de petróleo, como "en la tasa, el tamaño, y el alcance de la recuperación mundial"*”, extraído el 3 de junio de 2011 desde: http://www.eluniversal.com/2010/10/14/pdvsa_ava_opep-resalta-la-conf_14A4604331.shtml
- Enciclopedia del Estudiante, (2006), tomo 20, *Historia y Geografía del Ecuador*, Quito, Santillana.
- Figueroa, Emilio, “*El comportamiento económico del mercado petrolero*”, Ediciones Diazdesantos.
- Fontaine, Guillaume (2003), “*El precio del petróleo: Conflictos socio-ambientales y gobernabilidad en la región Amazónica*” Quito, Rispergraf.
- Fontaine, Guillaume (2003a), “*Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador - Las reglas de juego*”, Quito, Rispergraf.
- Fontaine, Guillaume y Narváez Iván, Coordinadores (2007), “*Yasuní en el siglo XXI: El Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía*”, Andrade, Karen. “*La opinión pública frente a la extracción petrolera en el parque Yasuní*” Andrade, Karen. “*La opinión pública frente a la extracción petrolera en el parque Yasuní*” Quito, Ediciones Abya Yala.
- Fontaine, Guillaume, Puyana, Alicia, Coordinadores (2008), “*La guerra de fuego: Políticas petroleras y crisis energética en América Latina*”, Quito, Crearimagen.
- Fontaine, Guillaume: “*Sobre bonanzas y dependencia. Petróleo y enfermedad holandesa en el Ecuador*”, Iconos, extraído el 28 de mayo de 2009 desde: <http://www.flacso.org.ec/docs/fontaine13.pdf>.
- Freitas Mario, (2008, 11 de Julio) “*Brasil triplicará producción de petróleo*”, extraído el 25 de noviembre de 2008 desde: <http://static.rnw.nl/migratie/www.informarn.nl/americas/brasil/act080710-brasil-petroleo-redirected>
- Helleiner, G.K. (1979), Compilación “*¿Hacia un nuevo orden económico internacional?*”: Marian Radetzki “*Las perspectivas de fijación monopólica de los precios de las mercancías por los países en desarrollo*”, Siglo veintiuno editores S.A.
- http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/about_us/OPEC_ORGANIGRAM.pdf
- <http://www.opec.org/library/World%20oil%20outlook/worldoiloutlook08.htm> - World Oil Outlook, 2008.
- <http://cigmyp.org>. Documento generado, 12/05/09.
- <http://portalecuador.ec/module-Noticias-noticia-id-18797.php>, 24/08/2009.

- <http://www.bce.fin.ec>.
- Infobae.com, “*Rusia, Irán y Qatar acuerdan formar "gran troika de gas"*”, Economía, 21/Oct/2008
- Jarrín Ampudia, Gustavo, (2005), Artículo “*Para recobrar el patrimonio petrolero de todos los ecuatorianos*”, ALTERCOM, 07/Oct/05.
- Jarrín Edgar, (2007), Tesis: “*Propuesta de un modelo de planificación estratégica como soporte a la gestión de PETROECUADOR*”, Quito.
- Lariosola Wordpress, (2008, Mayo 30), “*Seguridad Energética*”, extraído el 23 de mayo de 2009 desde:
<http://lariosola.wordpress.com/2008/05/30/seguridad-energetica/>
- Lozoya Jorge /AK Bhattacharya, 1981 “*Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI)*”, México, Editorial Nueva Imagen.
- Marcano, Cristina (2007), *Entrevista a Heinz Dietrich*, Jul, 2007. Bandera Blanca
- Martínez Coll, Juan Carlos (2001): “*La Teoría de la Dependencia*”, EUMEDNET Enciclopedia, extraído el 15 de abril de 2008 desde:
<http://www.eumed.net/cursen/18/dependencia.htm>
- Martínez T, Mara Luz, Rodríguez O., Luis Alberto, “*Ensayo Socialismo*”, Sección Política, extraído el 3 de mayo de 2009 desde:
<http://www.monografias.com/trabajos70/ensayo-socialismo/ensayo-socialismo2.shtml>
- Melo, Mario, “*La política petrolera del Gobierno de Correa. El reto de la coherencia*”, Forhum.net, Quito, 30 de julio de 2007,
<http://forhum.net/editorial2.php?id=18>.
- MINISTERIO DE MINAS Y PETRÓLEOS, “*Plan Estratégico 2008-2010*” Ministerio de Minas y Petróleos. Quito.
- MINISTERIO DE MINAS Y PETRÓLEOS, enero 2008, “*Plan Operativo 2008 del Ministerio de Minas y Petróleos*”, Quito, Dirección de Planificación,.
- Noreng Oystein, (2003), “*El poder del petróleo: La política y el mercado del crudo*”, Argentina, Librerías Yenny S.A.
- Nueva Prensa de Guyana, (14 de marzo de 2009), “*La OPEP exige estricto cumplimiento de cuotas, pero duda sobre nuevo recorte*”, extraído el 4 de abril de 2009 desde: <http://nuevaprensa.com.ve/content/view/16911/4/>
- OPEP, “*Brief Story*”, extraído el 23 de mayo de 2011 desde:
http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm.
- OPEP (2009), “*Monthly Oil Market Reports*”, extraído el 3 de junio de 2009 desde: <http://www.opec.org/Monthly%20Oil%20Market%20Reports>.
- Organization of the Petroleum Exporting Countries, 2005, “*OPEC General Information*”, Austria, The Secretariat.
- Organization of the Petroleum Exporting Countries, 2005, “*OPEC Long - Term Strategy*”, Austria, The Secretariat.
- Organization of the Petroleum Exporting Countries, 2001, “*Statute OPEC*”, Austria, The Secretariat.
- Organization of the Petroleum Exporting Countries, 2009 “*Report to the First Meeting of the Deputy Ministers on the Review of the Long – Term Strategy*”, OPEC Austria, The Secretariat - Research Division.

- Papeles Cristianisme I Justicia, “El “consenso de Washington” ¿paradigma económico del capitalismo triunfante?”
- PDVSA, “Políticas de la OPEP”, extraído el 18 de agosto de 2009 desde: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=462&newsid_temas=49
- PETROECUADOR, (2009), “Informe Estadístico 2008”, Quito, Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos.
- PETROECUADOR, (2007), “Informe Estadístico 1972 – 2006”, Quito, Planificación Corporativa de PETROECUADOR.
- PETROECUADOR, (2005), “Investigación y Desarrollo Tecnológico, I+D Innovación”, Quito, Unidad de Relaciones Institucionales de PETROECUADOR.
- PETROECUADOR: *Planificación Estratégica 2008 – 2012*
- Petróleo Actualidad, (2008), “Renta Petrolera 100 por ciento para inversión”, Año 8, N°8, Quito, Ediecuatorial.
- PETROECUADOR, “Boletín de Prensa N° 25”, extraído el 08 de abril de 2009, desde <http://www.petroecuador.com.ec/index.htm>.
- PETROPRODUCCIÓN, “Boletín de Prensa N°14”, extraído 28 de mayo de 2009 desde <http://www.petroproduccion.com.ec>
- Presidencia de la República, Riad, (2007, 19 de noviembre) “Reingreso de Ecuador a la OPEP es muestra de su política soberana”, extraído el 15 de mayo de 2008 desde: <http://www.diariocritico.com/ecuador/2007/Noviembre/noticias/46439/discurso-de-rafael-correa-ante-la-opep.html>
- Redacción Diario el Hoy, (2007, 18 de Octubre), “Ecuador Oficializa su ingreso a la OPEP Y debe pagar USD 5.7 millones”, Diario el Hoy, extraído el 25 de noviembre de 2008 desde: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-oficializa-su-ingreso-a-la-opep-y-debe-pagar-usd-5-7-millones-280054-280054.html>
- Redacción BBC MUNDO, (2007, 16 de noviembre), “Ecuador regresa al sitio adecuado”, extraído el 17 de noviembre de 2008 desde: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7097000/7097904.stm.
- Redacción El Diario, (11 de marzo de 2008), “Correa defiende el socialismo del siglo XXI”, extraído el 26 de agosto de 2008 desde: <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/72639-correa-defiende-el-socialismo-del-siglo-xxi/>
- Redacción Diario Hoy (2008, 12 de noviembre), “¿Y las ventajas de la OPEP?”, extraído el 3 de abril de 2009 desde: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/%c2%bfy-las-ventajas-de-la-opep-317886.html> Visitada 03/04/09.
- Redacción diario el Hoy 2009, Diario HOY, p. 2, 07/04/2009.
- Redacción El Telégrafo (2009, 22 de mayo) “El gobierno apunta hacia el ahorro interno”, extraído el 30 de mayo de 2009 desde: http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/noticia/archive/actualidad/2009/05/2/_1C20_El-Gobierno-apunta-hacia-el--ahorro-interno_1D20_.aspx
- Redacción Revista Vanguardia, 2008, “Las inversiones futuras en un sector estratégico”, Quito, Editorial Gran Tauro.

- Rubio, Marcial (1976), OPEP: *“Imperialismo y Tercer Mundo”*, Lima, Perugraph Editores S.A.
- Swenson Ron, *“The Hubbert Peak for world oil”*, extraído el 8 de abril de 2008 desde: <http://www.investopedia.com/terms/h/hubbert-peak-theory.asp>. Cultura de defensa (2008, 30 de mayo)
- Sánchez Rebeca, (2000), Coordinación General, *“OPEP II Cumbre Caracas, Venezuela”*, Venezuela, Editorial Tecnocolor.
- Santos, Mariano, (2008), *“El Feriado Petrolero: de robos y saqueos, de chiras y choras”*, Quito, Ediciones OPCIÓN.
- SENPLADES, (2007), *“Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010”*, Quito.
- Telesur, (2010, 8 de mayo), *“Correa afirma que se le acaba la paciencia con las petroleras”*, Sección Economía, extraído el 15 de julio de 2010 desde <http://www.telesurtv.net/noticias/noticias/71610-NN/correa-afirma-que-se-le-acaba-la-paciencia-con-las-petroleras/>
- Trujillo J.P., *“Los cambios en la racionalidad económica. El libre juego de las fuerzas de la oferta y la demanda tiende a establecer en condiciones de competencia perfecta, precios de equilibrio que garantizan una asignación óptima de recursos”*. Extraído el 15 de agosto de 2008 desde: <http://www.lasalle.edu.co/~economia/investigacion/Neoliberales.pdf>
- Ultimas Noticias Ecuador, (2007, diciembre 12) *“Análisis de política petrolera: Los nuevos contratos”*, extraído el 7 de julio de 2008 desde: <http://www.maippa.org/Últimas-noticias/ecuador-analisis-de-politica-petrolera-los-nuevos-contratos.html/>
- Venelogía, (2007, Abril 17), *“Finalizó la Primera Cumbre Energética Sudamericana”*; extraído desde: <http://www.venelogia.com/archivos/1528/>
- Yergin, Daniel, (1992), *“La Historia del Petróleo: La lucha voraz por el dinero y el poder desde 1853 hasta la Guerra del Golfo”*, Argentina, Vaner Vergara Editor S.A.
- Zhingri, Patricio, (2006, 24 de febrero) *“Ecuador debe contar con una política petrolera propia”*, , extraído el 7 de agosto de 2008 de: <http://www.ecuarunari.org/24feb06.html>.

ANEXOS

INFORMACIÓN POR PAÍS

	ANGOLA
Location	Southern Africa, bordering the South Atlantic Ocean, between Namibia and Democratic Republic of the Congo
Area KM2	1,246,700
Natural resources	petroleum, diamonds, iron ore, phosphates, copper, feldspar, gold, bauxite, uranium
Population: (Hab. Est jul 2009)	12,799,293
Government type	republic; multiparty presidential regime
CAPITAL	Luanda
Executive branch	Chief of state and head of government: President Jose Eduardo DOS SANTOS (since 21 September 1979); note - the president is both Chief of state and head of government
Legislative branch	Unicameral National Assembly or Assembleia Nacional (220 seats; members elected by proportional vote to serve four-year terms)
Judicial branch	Supreme Court and separate provincial courts (judges are appointed by the president)
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	114,60
GDP - real growth rate (Est 2008)	15,10%
GDP - per capita (Est 2008)	9.100,00
Unemployment rate (Est 2008)	> 50%
Oil - production (Est 2007)	1.91 million bbl/day (2008 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	55,640 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.23 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	19,550 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	9.035 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	269.8 billion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	crude oil, diamonds, refined petroleum products, gas, coffee, sisal, fish and fish products, timber, cotton
Exports - partners (Est 2008)	US 32.1%, China 32%, France 5.9%, Taiwan 5.3%, South Africa 4.5% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery and electrical equipment, vehicles and spare parts; medicines, food, textiles, military goods
Imports - partners (Est 2008)	Portugal 19.7%, US 10.9%, China 10.5%, Brazil 10.3%, South Africa 6.6%, France 6.3%, UK 4.6%, Germany 4.3% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$7.907 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	ARGELIA
Location	Northern Africa, bordering the Mediterranean Sea, between Morocco and Tunisia
Area KM2	2,381,740
Natural resources	petroleum, natural gas, iron ore, phosphates, uranium, lead, zinc
Population: (Hab. Est jul 2009)	34.178.188
Government type	republic
CAPITAL	Algiers
Executive branch	Chief of state: President Abdelaziz BOUTEFLIKA (since 28 April 1999) head of government: Prime Minister Ahmed OUYAHIA (since 23 June 2008)
Legislative branch	Bicameral Parliament consists of the National People's Assembly or Al-Majlis Al-Shabi Al-Watani
Judicial branch	Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	240,20
GDP - real growth rate (Est 2008)	3,40%
GDP - per capita (Est 2008)	7.100,00
Unemployment rate (Est 2008)	12,90%
Oil - production (Est 2007)	2.173 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	279,800 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.844 million bbl/day (2005 est.)
Oil - imports (Est 2008)	13,110 bbl/day (2005 est.)
Oil - proved reserves (Est 2008)	12.2 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	4.502 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum, natural gas, and petroleum products 97%
Exports - partners (Est 2008)	US 29.4%, Italy 13.8%, Spain 9.6%, Canada 8.4%, France 7.4%, Netherlands 5% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	capital goods, foodstuffs, consumer goods
Imports - partners (Est 2008)	France 18.7%, China 9%, Italy 8.5%, Spain 6%, US 5.5%, Germany 5.3%, Russia 4.6%, Turkey 4.1% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$2.913 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	ARABIA SAUDITA
Location	Middle East, bordering the Persian Gulf and the Red Sea, north of Yemen
Area KM2	2,149,690
Natural resources	petroleum, natural gas, iron ore, gold, copper
Population: (Hab. Est jul 2009)	28,686,633 Note: includes 5,576,076 non-nationals
Government type	monarchy
CAPITAL	Riyadh
Executive branch	Chief of state: President KHALIFA bin Zayid Al-Nuhayyan (since 3 November 2004), ruler of Abu Zaby (Abu Dhabi) (since 4 November 2004); Vice President and Prime Minister MUHAMMAD BIN RASHID Al-Maktum (since 5 January 2006) head of government: Prime Minister and Vice President MUHAMMAD bin Rashid Al-Maktum (since 5 January 2006);
Legislative branch	Unicameral Federal National Council (FNC)
Judicial branch	Union Supreme Court (judges are appointed by the president)
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	600,40
GDP - real growth rate (Est 2008)	4,20%
GDP - per capita (Est 2008)	21.300,00
Unemployment rate (Est 2008)	8,80%
Oil - production (Est 2007)	9.2 million bbl/day (2008 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	1 million bbl/day (2008 est.)
Oil - exports (Est 2008)	8.2 million bbl/day (2007 est.)
Oil - imports (Est 2008)	41,680 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	266.8 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	7.167 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum and petroleum products 90%
Exports - partners (Est 2008)	US 17.1%, Japan 16.3%, South Korea 9.7%, China 8.1%, Taiwan 4.7%, Singapore 4% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery and equipment, foodstuffs, chemicals, motor vehicles, textiles
Imports - partners (Est 2008)	US 12.6%, China 9.4%, Germany 8.8%, Japan 8.1%, Italy 5%, South Korea 4.9%, UK 4.5% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$63.2 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	ECUADOR
Location	Western South America, bordering the Pacific Ocean at the Equator, between Colombia and Peru
Area KM2	283.560
Natural resources	petroleum, fish, timber, hydropower
Population: (Hab. Est jul 2009)	14,573,101
Government type	republic
CAPITAL	Quito
Executive branch	Chief of state: President Rafael CORREA Delgado (since 15 January 2007); Vice President Lenin MORENO Garces (since 15 January 2007); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Unicameral National Congress or Congreso Nacional. Congress is on indefinite recess while a Constituent Assembly is convened
Judicial branch	Corte Nacional de Justicia
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	107,00
GDP - real growth rate (Est 2008)	3,40%
GDP - per capita (Est 2008)	7.700,00
Unemployment rate (Est 2008)	8,70%
Oil - production (Est 2007)	511,600 bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	160,500 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	421,700 bbl/day (2005 est.)
Oil - imports (Est 2008)	47,060 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	4.517 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	9.369 billion cu m (1 January 2006 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum, bananas, cut flowers, shrimp, cacao, coffee, hemp, wood, fish
Exports - partners (Est 2008)	US 41.9%, Peru 8.5%, Chile 4.9%, Russia 4.8%, Colombia 4.7% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	industrial materials, fuels and lubricants, nondurable consumer goods
Imports - partners (Est 2008)	US 23.7%, Colombia 10.3%, China 7.6%, Brazil 5.3%, Japan 4.3% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$16.96 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	E.A.U.
Location	
Area KM2	83.600
Natural resources	petroleum, natural gas
Population: (Hab. Est jul 2009)	4,798,491
Government type	federation with specified powers delegated to the UAE federal government and other powers reserved to member emirates
CAPITAL	Abu Dhabi
Executive branch	Chief of state: President KHALIFA bin Zayid Al-Nuhayyan (since 3 November 2004), ruler of Abu Zaby (Abu Dhabi) (since 4 November 2004); head of government: Vice President and Prime Minister MUHAMMAD BIN RASHID Al-Maktum (since 5 January 2006)
Legislative branch	Unicameral Federal National Council (FNC)
Judicial branch	Union Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	186,80
GDP - real growth rate (Est 2008)	8,50%
GDP - per capita (Est 2008)	40.400,00
Unemployment rate (Est 2008)	
Oil - production (Est 2007)	2.948 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	381,000 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.703 million bbl/day (2005 est.)
Oil - imports (Est 2008)	232,300 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	97.8 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	6.071 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	crude oil 45%, natural gas, reexports, dried fish, dates
Exports - partners (Est 2008)	Japan 23.6%, South Korea 9.2%, Thailand 5%, India 4.8% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery and transport equipment, chemicals, food
Imports - partners (Est 2008)	China 12.8%, India 10%, US 8.7%, Japan 6.1%, Germany 5.9%, UK 5.3%, Italy 4.6% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$73.71 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	INDONESIA
Location	Southeastern Asia, archipelago between the Indian Ocean and the Pacific Ocean
Area KM2	1,919,440
Natural resources	petroleum, tin, natural gas, nickel, timber, bauxite, copper, fertile soils, coal, gold, silver
Population: (Hab. Est jul 2009)	240,271,522
Government type	republic
CAPITAL	Jakarta
Executive branch	Chief of state: President Susilo Bambang YUDHOYONO (since 20 October 2004); Vice President Muhammad Yusuf KALLA (since 20 October 2004); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	People's Consultative Assembly
Judicial branch	Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	932,10
GDP - real growth rate (Est 2008)	5,90%
GDP - per capita (Est 2008)	3.900,00
Unemployment rate (Est 2008)	8,20%
Oil - production (Est 2007)	1.044 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	1.219 million bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	470,000 bbl/day (2006 est.)
Oil - imports (Est 2008)	500,000 bbl/day (2006 est.)
Oil - proved reserves (Est 2008)	4.37 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	2.659 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	oil and gas, electrical appliances, plywood, textiles, rubber
Exports - partners (Est 2008)	Japan 20.7%, US 10.2%, Singapore 9.2%, China 8.5%, South Korea 6.6%, Malaysia 4.5%, India 4.3% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery and equipment, chemicals, fuels, foodstuffs
Imports - partners (Est 2008)	Singapore 13.2%, China 11.5%, Japan 8.8%, Malaysia 8.6%, US 6.4%, Thailand 5.8%, Saudi Arabia 4.5%, South Korea 4.3%, Australia 4% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$143.5 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	IRAN
Location	Middle East, bordering the Gulf of Oman, the Persian Gulf, and the Caspian Sea, between Iraq and Pakistan
Area KM2	1,648,000
Natural resources	petroleum, natural gas, coal, chromium, copper, iron ore, lead, manganese, zinc, sulfur
Population: (Hab. Est jul 2009)	66,429,284
Government type	theocratic republic
CAPITAL	Tehran
Executive branch	Chief of state: Supreme Leader Ali Hoseini-KHAMENEI (since 4 June 1989)head of government: President Mahmud AHMADI-NEJAD (since 3 August 2005); First Vice President Parviz DAVUDI (since 11 September 2005)
Legislative branch	Unicameral Islamic Consultative Assembly
Judicial branch	The Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	859,70
GDP - real growth rate (Est 2008)	6,40%
GDP - per capita (Est 2008)	13.100,00
Unemployment rate (Est 2008)	12,50%
Oil - production (Est 2007)	4.7 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	1.6 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.8 million bbl/day (2007 est.)
Oil - imports (Est 2008)	210,000 bbl/day (2007)
Oil - proved reserves (Est 2008)	138.4 billion bbl based on Iranian claims (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	26.85 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum 80%, chemical and petrochemical products, fruits and nuts, carpets
Exports - partners (Est 2008)	China 15%, Japan 14.3%, Turkey 7.4%, South Korea 7.3%, Italy 6.4% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	industrial raw materials and intermediate goods, capital goods, foodstuffs and other consumer goods, technical services
Imports - partners (Est 2008)	China 14.2%, Germany 9.6%, UAE 9.1%, South Korea 6.3%, Russia 5.7%, Italy 5% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$21.77 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	IRAQ
Location	Middle East, bordering the Persian Gulf, between Iran and Kuwait
Area KM2	437,072
Natural resources	petroleum, natural gas, phosphates, sulfur
Population: (Hab. Est jul 2009)	28,945,657
Government type	parliamentary democracy
CAPITAL	Baghdad
Executive branch	Chief of state: President Jalal TALABANI (since 6 April 2005); Vice Presidents Adil ABD AL-MAHDI and Tariq al-HASHIMI (since 22 April 2006); note - the president and vice presidents comprise the Presidency Council)head of government: Prime Minister Nuri al-MALIKI (since 20 May 2006); Deputy Prime Ministers Barham SALIH (since 20 May 2006)and Rafi al-ISSAWI (since 19 July 2008)
Legislative branch	Council of Representatives
Judicial branch	the Iraq Constitution calls for the federal judicial power to be comprised of the Higher Judicial Council, Federal Supreme Court, Federal Court of Cassation, Public Prosecution Department, Judiciary Oversight Commission and other federal courts that are regulated in accordance with the law
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$113.9 billion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	9,80%
GDP - per capita (Est 2008)	4.000,00
Unemployment rate (Est 2008)	18.2% to 30% (2008 est.)
Oil - production (Est 2007)	2.42 million bbl/day (2008 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	295,000 bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.83 million bbl/day (2008 est.)
Oil - imports (Est 2008)	NA bbl/day
Oil - proved reserves (Est 2008)	115 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	3.17 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	crude oil 84%, crude materials excluding fuels 8%, food and live animals 5%
Exports - partners (Est 2008)	US 36.8%, Italy 12.6%, South Korea 9.5%, Taiwan 6.3%, Spain 5.2%, Canada 4.7%, France 4.4%, Netherlands 4.2% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	food, medicine, manufactures
Imports - partners (Est 2008)	Syria 30.5%, Turkey 19.8%, US 11.1%, Jordan 5%, China 4.8% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$40.4 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	KUWAI
Location	Middle East, bordering the Persian Gulf, between Iraq and Saudi Arabia
Area KM2	17.820
Natural resources	petroleum, fish, shrimp, natural gas
Population: (Hab. Est jul 2009)	2,691,158 note: includes 1,291,354 non-nationals
Government type	constitutional emirate
CAPITAL	Kuwait
Executive branch	Chief of state: Amir SABAH al-Ahmad al-Jabir al-Sabah (since 29 January 2006); Crown Prince NAWAF al-Ahmad al-Jabir al-Sabah head of government: Prime Minister NASIR al-MUHAMMAD al-Ahmad al-Sabah (since 7 February 2006)
Legislative branch	Unicameral National Assembly
Judicial branch	High Court of Appeal
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$157.9 billion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	8,10%
GDP - per capita (Est 2008)	60.800,00
Unemployment rate (Est 2008)	2,20%
Oil - production (Est 2007)	2.613 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	334,700 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.356 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	8,022 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	104 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	1.586 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	oil and refined products, fertilizers
Exports - partners (Est 2008)	Japan 19.9%, South Korea 17%, Taiwan 11.2%, Singapore 9.9%, US 8.4%, Netherlands 4.8%, China 4.4% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	food, construction materials, vehicles and parts, clothing
Imports - partners (Est 2008)	US 12.7%, Japan 8.5%, Germany 7.3%, China 6.8%, South Korea 6.6%, Saudi Arabia 6.2%, Italy 5.8%, UK 4.6% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$38.82 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	LIBIA
Location	Northern Africa, bordering the Mediterranean Sea, between Egypt and Tunisia
Area KM2	1,759,540
Natural resources	petroleum, natural gas, gypsum
Population: (Hab. Est jul 2009)	6,310,434 note: includes 166,510 non-nationals
Government type	Jamahiriya (a state of the masses) in theory, governed by the populace through local councils; in practice, an authoritarian state
CAPITAL	Tripoli
Executive branch	Chief of state: Revolutionary Leader Col. Muammar Abu Minyar al-QADHAFI (since 1 September 1969); note - holds no official title, but is de facto Chief of state. Head of government: Secretary of the General People's Committee (Prime Minister) al-Baghdadi Ali al-MAHMUDI (since 5 March 2006)
Legislative branch	Unicameral General People's Congress
Judicial branch	Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	92,01
GDP - real growth rate (Est 2008)	7,30%
GDP - per capita (Est 2008)	14.900,00
Unemployment rate (Est 2008)	30,00%
Oil - production (Est 2007)	1.845 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	278,700 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.455 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	575 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	41.46 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	1.419 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	crude oil, refined petroleum products, natural gas, chemicals
Exports - partners (Est 2008)	Italy 40.5%, Germany 12.2%, US 7.4%, Spain 7.4%, France 6.3% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery, semi-finished goods, food, transport equipment, consumer products
Imports - partners (Est 2008)	Italy 18.9%, Germany 7.7%, China 7.3%, Tunisia 6.8%, France 5.7%, Turkey 5.4%, US 4.3% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$5.521 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	NIGERIA
Location	Western Africa, bordering the Gulf of Guinea, between Benin and Cameroon
Area KM2	923,768
Natural resources	natural gas, petroleum, tin, iron ore, coal, limestone, niobium, lead, zinc, arable land
Population: (Hab. Est jul 2009)	149,229,090
Government type	federal republic
CAPITAL	Abuja
Executive branch	Chief of state: President Umaru Musa YAR'ADUA (since 29 May 2007); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Bicameral National Assembly consists of the Senate
Judicial branch	Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$328.1
GDP - real growth rate (Est 2008)	6,20%
GDP - per capita (Est 2008)	2.200,00
Unemployment rate (Est 2008)	NA
Oil - production (Est 2007)	2.352 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	312,000 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.473 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	154,300 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	36.22 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	5.21 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	5.21 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - partners (Est 2008)	US 51.6%, Brazil 8.9%, Spain 7.7% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery, chemicals, transport equipment, manufactured goods, food and live animals
Imports - partners (Est 2008)	China 10.6%, Netherlands 7.9%, US 7.8%, South Korea 6.6%, UK 5.7%, France 4.3%, Brazil 4.2%, Germany 4.1% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$9.132 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	QATAR
Location	Middle East, peninsula bordering the Persian Gulf and Saudi Arabia
Area KM2	11,437
Natural resources	petroleum, natural gas, fish
Population: (Hab. Est jul 2009)	833.285
Government type	emirate
CAPITAL	Doha
Executive branch	Chief of state: Amir HAMAD bin Khalifa al-Thani (since 27 June 1995 when, as heir apparent, he ousted his father, Amir KHALIFA bin Hamad al-Thani, in a bloodless coup); Heir Apparent TAMIM bin Hamad bin Khalifa al-Thani, fourth son of the monarch (selected Heir Apparent by the monarch on 5 August 2003); note - Amir HAMAD also holds the positions of Minister of Defense and Commander-in-Chief of the Armed Forces. head of government: Prime Minister HAMAD bin Jasim bin Jabir al-Thani (since 3 April 2007); Deputy Prime Minister Abdallah bin Hamad al-ATIYAH (since 3 April 2007)
Legislative branch	Unicameral Advisory Council
Judicial branch	Courts of First Instance, Appeal, and Cassation; an Administrative Court and a Constitutional Court were established in 2007
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	83,29
GDP - real growth rate (Est 2008)	11,80%
GDP - per capita (Est 2008)	101.000,00
Unemployment rate (Est 2008)	0,60%
Oil - production (Est 2007)	1.125 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	108,900 bbl/day (2006 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.026 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	0 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	15.21 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	25.63 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	Liquefied natural gas (LNG), petroleum products, fertilizers, steel
Exports - partners (Est 2008)	Japan 39.9%, South Korea 19.9%, Singapore 9.9%, India 5.1%, Thailand 4.9%, UAE 4% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery and transport equipment, food, chemicals
Imports - partners (Est 2008)	US 13.3%, Italy 10.8%, Japan 8.9%, France 7.9%, Germany 7.3%, UK 5.7%, South Korea 5.6%, UAE 5.1%, Saudi Arabia 4.3% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$48.91 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	VENEZUELA
Location	Northern South America, bordering the Caribbean Sea and the North Atlantic Ocean, between Colombia and Guyana
Area KM2	912.050
Natural resources	petroleum, natural gas, iron ore, gold, bauxite, other minerals, hydropower, diamonds
Population: (Hab. Est jul 2009)	26,814,843
Government type	federal republic
CAPITAL	Caracas
Executive branch	Chief of state: President Hugo CHAVEZ Frias (since 3 February 1999); Executive Vice President Ramon Alonzo CARRIZALEZ Rengifo (since 4 January 2008); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Asamblea Nacional
Judicial branch	Tribuna Suprema de Justicia
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	368,60
GDP - real growth rate (Est 2008)	5,70%
GDP - per capita (Est 2008)	14.000,00
Unemployment rate (Est 2008)	8,50%
Oil - production (Est 2007)	2.667 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	738,300 bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.203 million bbl/day (2006 est.)
Oil - imports (Est 2008)	0 bbl/day (2006 est.)
Oil - proved reserves (Est 2008)	87.04 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	4.708 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum, bauxite and aluminum, steel, chemicals, agricultural products, basic manufactures
Exports - partners (Est 2008)	US 42.7%, Netherlands Antilles 8%, China 3.1% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	raw materials, machinery and equipment, transport equipment, construction materials
Imports - partners (Est 2008)	US 26.6%, Colombia 13.5%, Brazil 9.5%, China 6.7%, Mexico 5.2%, Panama 5% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$47.99 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	BRAZIL
Location	Eastern South America, bordering the Atlantic Ocean
Area KM2	8,511,965
Natural resources	bauxite, gold, iron ore, manganese, nickel, phosphates, platinum, tin, uranium, petroleum, hydropower, timber
Population: (Hab. Est jul 2009)	198,739,269
Government type	federal republic
CAPITAL	Brasilia
Executive branch	Chief of state: President Luiz Inacio LULA DA SILVA (since 1 January 2003); Vice President Jose ALENCAR (since 1 January 2003); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Congresso Nacional
Judicial branch	Supreme Federal Tribunal
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$2.03 trillion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	5,20%
GDP - per capita (Est 2008)	10.300,00
Unemployment rate (Est 2008)	8,00%
Oil - production (Est 2007)	2.277 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	2.372 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	481,100 bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	648,800 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	12.18 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	347.7 billion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	transport equipment, iron ore, soybeans, footwear, coffee, autos
Exports - partners (Est 2008)	US 16.1%, Argentina 9.2%, China 6.8%, Netherlands 5.6%, Germany 4.6% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	machinery, electrical and transport equipment, chemical products, oil, automotive parts, electronics
Imports - partners (Est 2008)	US 15.7%, China 10.5%, Argentina 8.6%, Germany 7.2%, Nigeria 4.4% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$236.6 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	EE.UU
Location	North America, bordering both the North Atlantic Ocean and the North Pacific Ocean, between Canada and Mexico
Area KM2	9,826,630
Natural resources	coal, copper, lead, molybdenum, phosphates, uranium, bauxite, gold, iron, mercury, nickel, potash, silver, tungsten, zinc, petroleum, natural gas, timber note: the US has the world's largest coal reserves with 491 billion short tons accounting for 27% of the world's total
Population: (Hab. Est jul 2009)	307,212,123
Government type	Constitution-based federal republic; strong democratic tradition
CAPITAL	Washington
Executive branch	Chief of state: President Barack H. OBAMA (since 20 January 2009); Vice President Joseph R. BIDEN (since 20 January 2009); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Bicameral Congress consists of the Senate
Judicial branch	Supreme Court
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$14.58 trillion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	1,40%
GDP - per capita (Est 2008)	48.000,00
Unemployment rate (Est 2008)	7.2% (December 2008 est.)
Oil - production (Est 2007)	8.457 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	20.68 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	1.165 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	13.71 million bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	20.97 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	5.977 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	agricultural products (soybeans, fruit, corn) 9.2%, industrial supplies (organic chemicals) 26.8%, capital goods (transistors, aircraft, motor vehicle parts, computers, telecommunications equipment) 49.0%, consumer goods (automobiles, medicines) 15.0% (2003)
Exports - partners (Est 2008)	Canada 21.4%, Mexico 11.7%, China 5.6%, Japan 5.4%, UK 4.3%, Germany 4.3% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	agricultural products 4.9%, industrial supplies 32.9% (crude oil 8.2%), capital goods 30.4% (computers, telecommunications equipment, motor vehicle parts, office machines, electric power machinery), consumer goods 31.8% (automobiles, clothing, medicines, furniture, toys) (2003)
Imports - partners (Est 2008)	China 16.9%, Canada 15.7%, Mexico 10.6%, Japan 7.4%, Germany 4.8% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$12.25 trillion (30 June 2007)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	MÉXICO
Location	Middle America, bordering the Caribbean Sea and the Gulf of Mexico, between Belize and the US and bordering the North Pacific Ocean, between Guatemala and the US
Area KM2	1,972,550
Natural resources	petroleum, silver, copper, gold, lead, zinc, natural gas, timber
Population: (Hab. Est jul 2009)	111,211,789
Government type	federal republic
CAPITAL	México Distrito Federal
Executive branch	Chief of state: President Felipe de Jesus CALDERON Hinojosa (since 1 December 2006); note - the president is both the Chief of state and head of government
Legislative branch	Congreso de la Union
Judicial branch	Suprema Corte de Justicia de la Nacion
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLIONS \$) (Est. 2008)	\$1.578 trillion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	2% (2008 est.)
GDP - per capita (Est 2008)	\$14,400 (2008 est.)
Unemployment rate (Est 2008)	4.1% plus underemployment of perhaps 25% (October 2008)
Oil - production (Est 2007)	3.501 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	2.119 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	2.204 million bbl/day (2005)
Oil - imports (Est 2008)	385,400 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	11.65 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	392.2 billion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	manufactured goods, oil and oil products, silver, fruits, vegetables, coffee, cotton
Exports - partners (Est 2008)	US 82.2%, Canada 2.4%, Germany 1.5% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	metalworking machines, steel mill products, agricultural machinery, electrical equipment, car parts for assembly, repair parts for motor vehicles, aircraft, and aircraft parts
Imports - partners (Est 2008)	US 49.6%, China 10.5%, Japan 5.8%, South Korea 4.5% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$181.2 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	RUSIA
Location	Northern Asia (the area west of the Urals is considered part of Europe), bordering the Arctic Ocean, between Europe and the North Pacific Ocean
Area KM2	17,075,200
Natural resources	wide natural resource base including major deposits of oil, natural gas, coal, and many strategic minerals, timber note: formidable obstacles of climate, terrain, and distance hinder exploitation of natural resources
Population: (Hab. Est jul 2009)	140,041,247
Government type	federation
CAPITAL	Moscú
Executive branch	Chief of state: President Dmitriy Anatolyevich MEDVEDEV (since 7 May 2008)head of government: Premier Vladimir Vladimirovich PUTIN (since 8 May 2008); First Deputy Premiers Igor Ivanovich SHUVALOV and Viktor Alekseyevich ZUBKOV (since 12 May 2008
Legislative branch	Bicameral Federal Assembly
Judicial branch	Constitutional Court; Supreme Court; Supreme Arbitration Court; judges for all courts are appointed for life by the Federation Council on the recommendation of the president
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$2.225 trillion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	6% (2008 est.)
GDP - per capita (Est 2008)	\$15,800 (2008 est.)
Unemployment rate (Est 2008)	6.2% (2008 est.)
Oil - production (Est 2007)	9.98 million bbl/day (2007 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	2.699 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	5.17 million bbl/day (2007)
Oil - imports (Est 2008)	54,000 bbl/day (2005)
Oil - proved reserves (Est 2008)	79 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	44.65 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	petroleum and petroleum products, natural gas, wood and wood products, metals, chemicals, and a wide variety of civilian and military manufactures
Exports - partners (Est 2008)	Netherlands 12.2%, Italy 7.8%, Germany 7.5%, Turkey 5.2%, Belarus 5%, Ukraine 4.7%, China 4.5% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	Netherlands 12.2%, Italy 7.8%, Germany 7.5%, Turkey 5.2%, Belarus 5%, Ukraine 4.7%, China 4.5% (2007)
Imports - partners (Est 2008)	Germany 13.3%, China 12.2%, Ukraine 6.7%, Japan 6.4%, US 4.8%, Belarus 4.4%, South Korea 4.4%, Italy 4.3% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$527.1 billion (June 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN POR PAÍS

	CHINA
Location	Eastern Asia, bordering the East China Sea, Korea Bay, Yellow Sea, and South China Sea, between North Korea and Vietnam
Area KM2	9.596.961
Natural resources	coal, iron ore, petroleum, natural gas, mercury, tin, tungsten, antimony, manganese, molybdenum, vanadium, magnetite, aluminum, lead, zinc, uranium, hydropower potential
Population: (Hab. Est jul 2009)	1,338,612,96
Government type	Communist state
CAPITAL	Beijing
Executive branch	President HU Jintao (since 15 March 2003); Vice President XI Jinping (since 15 March 2008) head of government: Premier WEN Jiabao (since 16 March 2003);
Legislative branch	Unicameral National People's Congress or Quanguo Renmin Daibiao Dahui (2,987 seats; members elected by municipal, regional, and provincial people's congresses, and People's Liberation Army to serve five-year terms)
Judicial branch	Supreme People's Court (judges appointed by the National People's Congress); Local People's Courts (comprise higher, intermediate, and basic courts); Special People's Courts (primarily military, maritime, railway transportation, and forestry courts)
GDP (purchasing power parity) (PIB) (BILLONS \$) (Est. 2008)	\$7.8 trillion (2008 est.)
GDP - real growth rate (Est 2008)	9.8% (2008 est.)
GDP - per capita (Est 2008)	\$6,000 (2008 est.)
Unemployment rate (Est 2008)	4% officially in urban areas, but including migrants may be as high as 9%;
Oil - production (Est 2007)	3.725 million bbl/day (2008 est.)
Oil - consumption (Est 2008)	7.88 million bbl/day (2007 est.)
Oil - exports (Est 2008)	399,000 bbl/day (2007)
Oil - imports (Est 2008)	4.21 million bbl/day (2007)
Oil - proved reserves (Est 2008)	16 billion bbl (1 January 2008 est.)
Natural gas - proved reserves (Est 2008)	2.265 trillion cu m (1 January 2008 est.)
Exports - commodities (Est 2008)	electrical and other machinery, including data processing equipment, apparel, textile, iron and steel, optical and medical equipment
Exports - partners (Est 2008)	US 19.1%, Hong Kong 15.1%, Japan 8.4%, South Korea 4.6%, Germany 4% (2007)
Imports - commodities (Est 2008)	electrical and other machinery, oil and mineral fuels, optical and medical equipment, metal ores, plastics, organic chemicals
Imports - partners (Est 2008)	Japan 14%, South Korea 10.9%, Taiwan 10.5%, US 7.3%, Germany 4.7% (2007)
Debt - external (Est 2008)	\$420.8 billion (31 December 2008 est.)

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

Elaboración: La autora

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

ANGOLA	ABSTRACT
	<p>"Angola is rebuilding its country after the end of a 27-year civil war in 2002. Fighting between the Popular Movement for the Liberation of Angola (MPLA), led by Jose Eduardo DOS SANTOS, and the National Union for the Total Independence of Angola (UNITA), led by Jonas SAVIMBI, followed independence from Portugal in 1975. Peace seemed imminent in 1992 when Angola held national elections, but fighting picked up again by 1996. Up to 1.5 million lives may have been lost - and 4 million people displaced - in the quarter century of fighting. SAVIMBI's death in 2002 ended UNITA's insurgency and strengthened the MPLA's hold on power. President DOS SANTOS held legislative elections in September 2008, and announced plans to hold presidential elections in 2009. Angola's high growth rate in recent years was driven by its oil sector, and high international oil prices. Oil production and its supporting activities contribute about 85% of GDP. Increased oil production supported growth averaging more than 15% per year from 2001 to 2007, but a sharp decline in oil production in 2008 resulted in over 100,000 deaths - many attributed to indiscriminate massacres of villagers by extremists. The government gained the upper hand by the late-1990s and FIS's armed wing, the Islamic Salvation Army, disbanded in January 2000. However, small numbers of armed militants persist in confronting government forces and conducting ambushes and occasional attacks on villages. The army placed Abdelaziz BOUTEFLIKA in the presidency in 1999 in a fraudulent election but claimed neutrality in his 2004 landslide reelection victory. Longstanding problems continue to face BOUTEFLIKA in his second term, including large-scale unemployment, a shortage of housing, unreliable electrical and water supplies, government inefficiencies and corruption, and the continuing activities of extremist militants. The Salafist Group for Preaching and Combat (GSPC) in 2006 merged with al-Qaida to form al-Qaida in the Lands of the Islamic Maghreb, which since has launched an ongoing series of kidnappings and bombings - including high-profile, mass-casualty suicide attacks targeted against the Algerian government and Western interests. Algeria must also diversify its petroleum-based economy, which has yielded a large cash reserve but which has not been used to redress Algeria's many social and infrastructure problems."ization, increased autonomy for state enterprises, the foundation of a diversified banking system, the development of stock markets, t</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
ARGELIA	<p>"After more than a century of rule by France, Algerians fought through much of the 1950s to achieve independence in 1962. Algeria's primary political party, the National Liberation Front (FLN), has dominated politics ever since. Many Algerians in the subsequent generation were not satisfied, however, and moved to counter the FLN's centrality in Algerian politics. The surprising first round success of the Islamic Salvation Front (FIS) in the December 1991 balloting spurred the Algerian army to intervene and postpone the second round of elections to prevent what the secular elite feared would be an extremist-led government from assuming power. The army began a crackdown on the FIS that spurred FIS supporters to begin attacking government targets. The government later allowed elections featuring pro-government and moderate religious-based parties, but did not appease the activists who progressively widened their attacks. The fighting escalated into an insurgency, which saw intense fighting between 1992-98 and which resulted in over 100,000 deaths - many attributed to indiscriminate massacres of villagers by extremists. The government gained the upper hand by the late-1990s and FIS's armed wing, the Islamic Salvation Army, disbanded in January 2000. However, small numbers of armed militants persist in confronting government forces and conducting ambushes and occasional attacks on villages. The army placed Abdelaziz BOUTEFLIKA in the presidency in 1999 in a fraudulent election but claimed neutrality in his 2004 landslide reelection victory. Longstanding problems continue to face BOUTEFLIKA in his second term, including large-scale unemployment, a shortage of housing, unreliable electrical and water supplies, government inefficiencies and corruption, and the continuing activities of extremist militants. The Salafist Group for Preaching and Combat (GSPC) in 2006 merged with al-Qaida to form al-Qaida in the Lands of the Islamic Maghreb, which since has launched an ongoing series of kidnappings and bombings - including high-profile, mass-casualty suicide attacks targeted against the Algerian government and Western interests. Algeria must also diversify its petroleum-based economy, which has yielded a large cash reserve but which has not been used to redress Algeria's many social and infrastructure problems."</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
ARABIA SAUDITA	<p>Saudi Arabia is the birthplace of Islam and home to Islam's two holiest shrines in Mecca and Medina. The king's official title is the Custodian of the Two Holy Mosques. The modern Saudi state was founded in 1932 by ABD AL-AZIZ bin Abd al-Rahman AL SAUD (Ibn Saud) after a 30-year campaign to unify most of the Arabian Peninsula. A male descendent of Ibn Saud, his son ABDALLAH bin Abd al-Aziz, rules the country today as required by the country's 1992 Basic Law. Following Iraq's invasion of Kuwait in 1990, Saudi Arabia accepted the Kuwaiti royal family and 400,000 refugees while allowing Western and Arab troops to deploy on its soil for the liberation of Kuwait the following year. The continuing presence of foreign troops on Saudi soil after the liberation of Kuwait became a source of tension between the royal family and the public until all operational US troops left the country in 2003. Major terrorist attacks in May and November 2003 spurred a strong on-going campaign against domestic terrorism and extremism. King ABDALLAH has continued the cautious reform program begun when he was crown prince. To promote increased political participation, the government held elections nationwide from February through April 2005 for half the members of 179 municipal councils. In December 2005, King ABDALLAH completed the process by appointing the remaining members of the advisory municipal councils. The king instituted an Inter-Faith Dialogue initiative in 2008 to encourage religious tolerance on a global level; in February 2009, he reshuffled the cabinet, which led to more moderates holding ministerial and judicial positions, and appointed the first female to the cabinet. The country remains a leading producer of oil and natural gas and holds more than 20% of the world's proven oil reserves. The government continues to pursue economic reform and diversification, particularly since Saudi Arabia's accession to the WTO in December 2005, and promotes foreign investment in the kingdom. A burgeoning population, aquifer depletion, and an economy largely dependent on petroleum output and prices are all ongoing governmental concerns."</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
ECUADOR	<p>"What is now Ecuador formed part of the northern Inca Empire until the Spanish conquest in 1533. Quito became a seat of Spanish colonial government in 1563 and part of the Viceroyalty of New Granada in 1717. The territories of the Viceroyalty - New Granada (Colombia), Venezuela, and Quito - gained their independence between 1819 and 1822 and formed a federation known as Gran Colombia. When Quito withdrew in 1830, the traditional name was changed in favor of the "Republic of the Equator." Between 1904 and 1942, Ecuador lost territories in a series of conflicts with its neighbors. A border war with Peru that flared in 1995 was resolved in 1999. Although Ecuador marked 25 years of civilian governance in 2004, the period has been marred by political instability. Protests in Quito have contributed to the mid-term ouster of Ecuador's last three democratically elected Presidents. In September 2008, voters approved a new constitution; Ecuador's twentieth since gaining independence. General elections, under the new constitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and discouraged both domestic and foreign private investment. The Ecuadorian economy contracted in 2009, mainly due to the global financial crisis, and also the sharp decline in world oil prices and remittance flows."</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

ABSTRACT

E.A.U.

"The Trucial States of the Persian Gulf coast granted the UK control of their defense and foreign affairs in 19th century treaties. In 1971, six of these states - Abu Zaby, 'Ajman, Al Fujayrah, Ash Shariqah, Dubayy, and Umm al Qaywayn - merged to form the United Arab Emirates (UAE). They were joined in 1972 by Ra's al Khaymah. The UAE's per capita GDP is on par with those of leading West European nations. Its generosity with oil revenues and its moderate foreign policy stance have allowed the UAE to play a vital role in the affairs of the region. The UAE has an open economy with a high per capita income and a sizable annual trade surplus. Successful efforts at economic diversification have reduced the portion of GDP based on oil and gas output to 25%. Since the discovery of oil in the UAE more than 30 years ago, the UAE has undergone a profound transformation from an impoverished region of small desert principalities to a modern state with a high standard of living. The government has increased spending on constitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administratio

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
INDONESIA	<p>"The Dutch began to colonize Indonesia in the early 17th century; Japan occupied the islands from 1942 to 1945. Indonesia declared its independence after Japan's surrender, but it required four years of intermittent negotiations, recurring hostilities, and UN mediation before the Netherlands agreed to transfer sovereignty in 1949. Indonesia's first free parliamentary election after decades of repressive rule took place in 1999. Indonesia is now the world's third-largest democracy, the world's largest archipelagic state, and home to the world's largest Muslim population. Current issues include: alleviating poverty, improving education, preventing terrorism, consolidating democracy after four decades of authoritarianism, implementing economic and financial reforms, stemming corruption, holding the military and police accountable for past human rights violations, addressing climate change, and controlling avian influenza. In 2005, Indonesia reached a historic peace agreement with armed separatists in Aceh, which institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA admini</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
IRAN	<p>"Known as Persia until 1935, Iran became an Islamic republic in 1979 after the ruling monarchy was overthrown and Shah Mohammad Reza PAHLAVI was forced into exile. Conservative clerical forces established a theocratic system of government with ultimate political authority vested in a learned religious scholar referred to commonly as the Supreme Leader who, according to the constitution, is accountable only to the Assembly of Experts. US-Iranian relations have been strained since a group of Iranian students seized the US Embassy in Tehran on 4 November 1979 and held it until 20 January 1981. During 1980-88, Iran fought a bloody, indecisive war with Iraq that eventually expanded into the Persian Gulf and led to clashes between US Navy and Iranian military forces between 1987 and 1988. Iran has been designated a state sponsor of terrorism for its activities in Lebanon and elsewhere in the world and remains subject to US, UN, and EU economic sanctions and export controls because of its continued involvement in tenstitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and discouraged both domestic and foreign private investment. The Ecuadorian economy contracted in 2009, mainly due to the global financial crisis, and also the sharp decline in world oil prices and remittance flows." it considers important to "economic security," explicitly looking to foster globally competitive national champions. After keeping its currency tightly linked to the US dollar for years, China in July 2005 revalued its currency by 2.1% against the US dollar and moved to an exchange rate system that references a basket of currencies. Cumulative appreciation of the renminbi against the US dollar since the end of the dollar peg was m</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
IRAQ	<p>Formerly part of the Ottoman Empire, Iraq was occupied by Britain during the course of World War I; in 1920, it was declared a League of Nations mandate under UK administration. In stages over the next dozen years, Iraq attained its independence as a kingdom in 1932. A republic was proclaimed in 1958, but in actuality a series of strongmen ruled the country until 2003. The last was SADDAM Husayn. Territorial disputes with Iran led to an inconclusive and costly eight-year war (1980-88). In August 1990, Iraq seized Kuwait but was expelled by US-led, UN coalition forces during the Gulf War of January-February 1991. Following Kuwait's liberation, the UN Security Council (UNSC) required Iraq to scrap all weapons of mass destruction and long-range missiles and to allow UN verification inspections. Continued Iraqi noncompliance with UNSC resolutions over a period of 12 years led to the US-led invasion of Iraq in March 2003 and the ouster of the SADDAM Husayn regime. US forces remained in Iraq under a UNSC mandate uninstitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and discouraged both domestic and foreign private investment. The Ecuadorian economy contracted in 2009, mainly due to the global financial crisis, and also the sharp decline in world oil prices and remittance flows." it considers important to "economic security," explicitly looking to foster globally competitive national champions. After keeping its cur</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
KUWAI	<p>"Britain oversaw foreign relations and defense for the ruling Kuwaiti AL-SABAH dynasty from 1899 until independence in 1961. Kuwait was attacked and overrun by Iraq on 2 August 1990. Following several weeks of aerial bombardment, a US-led, UN coalition began a ground assault on 23 February 1991 that liberated Kuwait in four days. Kuwait spent more than \$5 billion to repair oil infrastructure damaged during 1990-91. The AL-SABAH family has ruled since returning to power in 1991 and reestablished an elected legislature that in recent years has become increasingly assertive. Kuwait has a geographically small, but wealthy, relatively open economy with self-reported crude oil reserves of about 102 billion barrels - about 9% of world reserves. Petroleum accounts for nearly half of GDP, 95% of export revenues, and 95% of government income. Kuwaiti officials have committed to increasing oil production to 4 million barrels per day by 2020. Kuwait survived the economic crisis on the strength of budget surpluses generated. Institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
LIBIA	<p>"The Italians supplanted the Ottoman Turks in the area around Tripoli in 1911 and did not relinquish their hold until 1943 when defeated in World War II. Libya then passed to UN administration and achieved independence in 1951. Following a 1969 military coup, Col. Muammar Abu Minyar al-QADHAFI began to espouse his own political system, the Third Universal Theory. The system is a combination of socialism and Islam derived in part from tribal practices and is supposed to be implemented by the Libyan people themselves in a unique form of "direct democracy." QADHAFI has always seen himself as a revolutionary and visionary leader. He used oil funds during the 1970s and 1980s to promote his ideology outside Libya, supporting subversives and terrorists abroad to hasten the end of Marxism and capitalism. In addition, beginning in 1973, he engaged in military operations in northern Chad's Aozou Strip - to gain access to minerals and to use as a base of influence in Chadian politics - but was forced to retreat in 1987. Institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and</p>

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
NIGERIA	<p>"British influence and control over what would become Nigeria and Africa's most populous country grew through the 19th century. A series of constitutions after World War II granted Nigeria greater autonomy; independence came in 1960. Following nearly 16 years of military rule, a new constitution was adopted in 1999, and a peaceful transition to civilian government was completed. The government continues to face the daunting task of reforming a petroleum-based economy, whose revenues have been squandered through corruption and mismanagement, and institutionalizing democracy. In addition, Nigeria continues to experience longstanding ethnic and religious tensions. Although both the 2003 and 2007 presidential elections were marred by significant irregularities and violence, Nigeria is currently experiencing its longest period of civilian rule since independence. The general elections of April 2007 marked the first civilian-to-civilian transfer of power in the country's history. Oil-rich Nigeria, long hobbled by a constitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and discouraged both domestic and foreign private investment. The Ecuadorian economy contracted in 2009, mainly due to the global financial crisis, and also the sharp decline in world oil prices and remittance flows." it considers important to "economic security," explicitly looking to foster globally competitive national champions. After keeping its currency tightly linked to the US dollar for years, China in July 2005 revalued its currency by 2.1% against the US dollar and moved to an exchange rate system that ref</p>

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
QATAR	<p>"Ruled by the al-Thani family since the mid-1800s, Qatar transformed itself from a poor British protectorate noted mainly for pearling into an independent state with significant oil and natural gas revenues. During the late 1980s and early 1990s, the Qatari economy was crippled by a continuous siphoning off of petroleum revenues by the Amir, who had ruled the country since 1972. His son, the current Amir HAMAD bin Khalifa al-Thani, overthrew him in a bloodless coup in 1995. In 2001, Qatar resolved its longstanding border disputes with both Bahrain and Saudi Arabia. As of 2007, oil and natural gas revenues had enabled Qatar to attain the highest per capita income in the world. Despite the global financial crisis, Qatar has maintained its economic growth of the last several years. Qatari authorities throughout the crisis sought to protect the local banking sector with direct investments into domestic banks. The drop in oil prices in late 2008 and the global financial crisis reduced Qatar's budget surplus and institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

VENEZUELA	ABSTRACT
	<p>"Venezuela was one of three countries that emerged from the collapse of Gran Colombia in 1830 (the others being Ecuador and New Granada, which became Colombia). For most of the first half of the 20th century, Venezuela was ruled by generally benevolent military strongmen, who promoted the oil industry and allowed for some social reforms. Democratically elected governments have held sway since 1959. Hugo CHAVEZ, president since 1999, seeks to implement his 21st Century Socialism, which purports to alleviate social ills while at the same time attacking globalization and undermining regional stability. Current concerns include: a weakening of democratic institutions, political polarization, a politicized military, drug-related violence along the Colombian border, increasing internal drug consumption, overdependence on the petroleum industry with its price fluctuations, and irresponsible mining operations that are endangering the rain forest and indigenous peoples. Venezuela remains highly dependent on oil revenue. Institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one w</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
BRAZIL	<p>"Following more than three centuries under Portuguese rule, Brazil peacefully gained its independence in 1822, maintaining a monarchical system of government until the abolition of slavery in 1888 and the subsequent proclamation of a republic by the military in 1889. Brazilian coffee exporters politically dominated the country until populist leader Getulio VARGAS rose to power in 1930. By far the largest and most populous country in South America, Brazil underwent more than half a century of populist and military government until 1985, when the military regime peacefully ceded power to civilian rulers. Brazil continues to pursue industrial and agricultural growth and development of its interior. Exploiting vast natural resources and a large labor pool, it is today South America's leading economic power and a regional leader. Highly unequal income distribution and crime remain pressing problems. Characterized by large and well-developed agricultural, mining, manufacturing, and service sectors, Brazil's economic institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

ABSTRACT

EE.UU

"Britain's American colonies broke with the mother country in 1776 and were recognized as the new nation of the United States of America following the Treaty of Paris in 1783. During the 19th and 20th centuries, 37 new states were added to the original 13 as the nation expanded across the North American continent and acquired a number of overseas possessions. The two most traumatic experiences in the nation's history were the Civil War (1861-65), in which a northern Union of states defeated a secessionist Confederacy of 11 southern slave states, and the Great Depression of the 1930s, an economic downturn during which about a quarter of the labor force lost its jobs. Buoyed by victories in World Wars I and II and the end of the Cold War in 1991, the US remains the world's most powerful nation state. The economy is marked by steady growth, low unemployment and inflation, and rapid advances in technology. The US has the largest and most technologically powerful economy in the world, with a per capita GDP of \$46, institutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
MÉXICO	<p>"The site of advanced Amerindian civilizations, Mexico came under Spanish rule for three centuries before achieving independence early in the 19th century. A devaluation of the peso in late 1994 threw Mexico into economic turmoil, triggering the worst recession in over half a century. The nation had been making an impressive recovery until the global financial crisis hit in late 2008. Ongoing economic and social concerns include low real wages, underemployment for a large segment of the population, inequitable income distribution, and few advancement opportunities for the largely Amerindian population in the impoverished southern states. The elections held in 2000 marked the first time since the 1910 Mexican Revolution that an opposition candidate - Vicente FOX of the National Action Party (PAN) - defeated the party in government, the Institutional Revolutionary Party (PRI). He was succeeded in 2006 by another PAN candidate Felipe CALDERON. Mexico has a free market economy in the trillion dollar class. Its constitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

RUSIA	ABSTRACT
	<p>"Founded in the 12th century, the Principality of Muscovy, was able to emerge from over 200 years of Mongol domination (13th-15th centuries) and to gradually conquer and absorb surrounding principalities. In the early 17th century, a new Romanov Dynasty continued this policy of expansion across Siberia to the Pacific. Under PETER I (ruled 1682-1725). During the 19th century, more territorial acquisitions were made in Europe and Asia. Defeat in the Russo-Japanese War of 1904-05 contributed to the Revolution of 1905, which resulted in the formation of a parliament and other reforms. The Communists under Vladimir LENIN seized power soon after and formed the USSR. The brutal rule of Iosif STALIN (1928-53) strengthened Communist rule and Russian dominance of the Soviet Union at a cost of tens of millions of lives. The Soviet economy and society stagnated in the following decades until General Secretary Mikhail GORBACHEV (1985-91) introduced glasnost (openness) and perestroika (restructuring) in an attempt to modernstitutional framework, are expected in April 2009. Ecuador is substantially dependent on its petroleum resources, which have accounted for more than half of the country's export earnings and one-fourth of public sector revenues in recent years. In 1999/2000, Ecuador suffered a severe economic crisis, with GDP contracting by more than 6%. Poverty increased significantly, the banking system collapsed, and Ecuador defaulted on its external debt later that year. In March 2000, Congress approved a series of structural reforms that also provided for the adoption of the US dollar as legal tender. Dollarization stabilized the economy, and positive growth returned in the years that followed, helped by high oil prices, remittances, and increased non-traditional exports. From 2002-06 the economy grew 5.5%, the highest five-year average in 25 years. The poverty rate declined during this period but remained high at 38% in 2006. After moderate growth in 2007, the economy reached a growth rate of 6.5% in 2008, in large part due to high global petroleum prices. Poverty levels declined to about 35% by the end of 2008. President Rafael CORREA, who took office in January 2007, raised the specter of a sovereign debt default and followed through on those threats in December 2008, defaulting on \$3.2 billion in international bonds, representing over 80% of Ecuador's private external debt. Economic policies under the CORREA administration - including an announcement in late 2009 terminating 13 bilateral investment treaties, one with the US - have generated economic uncertainty and discouraged both domestic and foreign private investment. The Ecuadorian economy contracted in 2009, mainly due to the global financial crisis, and also the sharp decline in world oil prices and remittance flows." it considers important to "economic security," explicitly looking to foster globally competitive national champions. After keeping its currency tightly linked to the US dollar for years, China in July 2005 revalued its currency by 2.1% against the US dollar and moved to an exchange rate system that references a basket of currencies. Cumulative appreciation of the renminbi against the US dollar since the end of the dollar peg was more than 20% by late 2008, but the exchange rate has remained virtually pegged since the onset of the global financial crisis. The restructuring of the economy and resulting efficiency."</p>

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

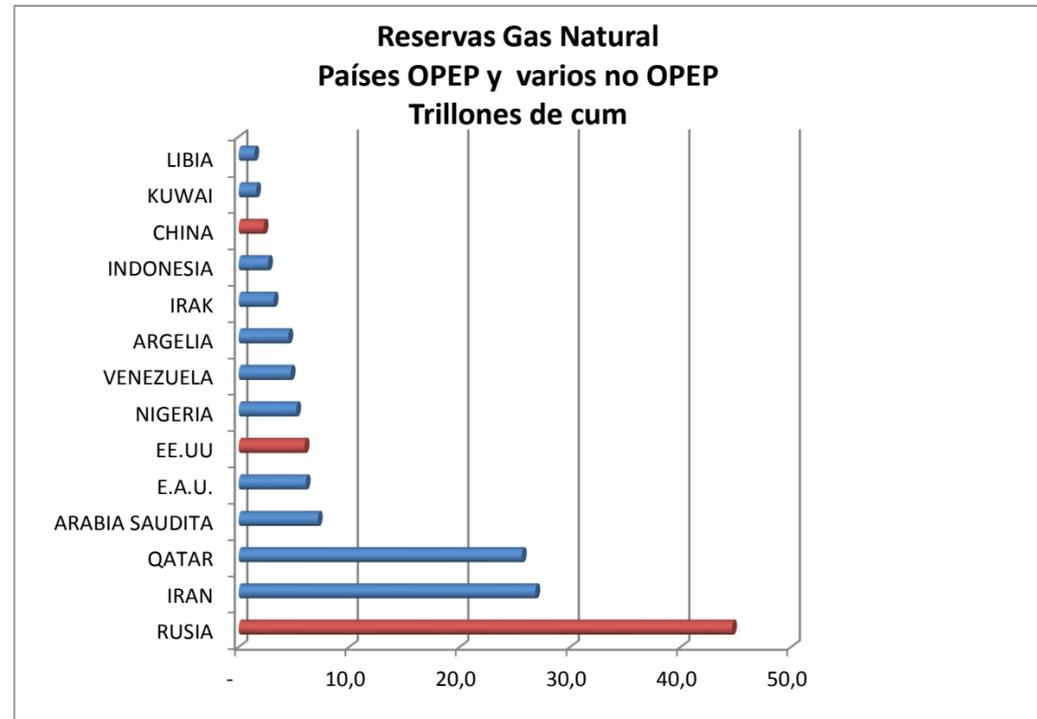
INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

	ABSTRACT
CHINA	<p>"China has been the fastest growing major economy in the world over the last decade. At some point in the not-too-distant future it will become the largest in the world, surpassing the United States. In the past few years, China has taken steps to overcome the boom-bust cycle that has plagued it since the reforms were launched by Deng Xiaoping in 1979. China has a long way to go, and structural problems will not be easily overcome. Infrastructure, energy, corruption, distribution of income, and a host of other issues must also be dealt with. China remains at heart an agricultural nation--more than 80 percent of its population are farmers. But we cannot dismiss China as a nation of peasants. Its scientific and technological capabilities are robust and growing. We see these capabilities reflected in the composition of its exports, which include not just squirt guns and firecrackers but also fiber optics and semiconductors. China has a highly disciplined, talented, and energetic population that values education and has a demonstrated flair for business. There is also a tradition of sacrifice and respect for authority, as long as authority fulfills its responsibilities. In China that means maintaining order locally and looking after Chinese interests globally.</p> <p>Characterizing the outlook for China: China is pursuing the right mix of economic policies needed to sustain economic growth into the next century, China is developing the labor force and technical base necessary to compete internationally and support military modernization. China is pursuing a vigorous military modernization program that will enhance its force- projection capability. China's future political leadership remains unsettled, it seems quite capable of governing for now. China's leadership seeks to deter challenges to Chinese interests by combining all the elements I just noted and gaining for China recognition as a great power. China's economy during the past 30 years has changed from a centrally planned system that was largely closed to international trade to a more market-oriented economy that has a rapidly growing private sector and is a major player in the global economy. Reforms started in the late 1970s with the phasing out of collectivized agriculture, and expanded to include the gradual liberalization of prices, fiscal decentralization, increased autonomy for state enterprises, the foundation of a diversified banking system, the development of stock markets, the rapid growth of the non-state sector, and the opening to foreign trade and investment. Annual inflows of foreign direct investment rose to nearly \$108 billion in 2008. China has generally implemented reforms in a gradualist or piecemeal fashion. In recent years, China has re-invigorated its support for leading state-owned enterprises in sectors it considers important to "economic security," explicitly looking to foster globally competitive national champions. After keeping its currency tightly linked to the US dollar for years, China in July 2005 revalued its currency by 2.1% against the US dollar and moved to an exchange rate system that references a basket of currencies. Cumulative appreciation of the renminbi against the US dollar since the end of the dollar peg was more than 20% by late 2008, but the exchange rate has remained virtually pegged since the onset of the global financial crisis. The restructuring of the economy and resulting efficiency."</p>

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> (Marzo 2009)

PAÍSES OPEP Y NO OPEP	Reservas gas natural (Trillones de metros cúbicos) Estimado Enero 2008
RUSIA	44,7
IRAN	26,9
QATAR	25,6
ARABIA SAUDITA	7,2
E.A.U.	6,1
EE.UU	6,0
NIGERIA	5,2
VENEZUELA	4,7
ARGELIA	4,5
IRAK	3,2
INDONESIA	2,7
CHINA	2,3
KUWAI	1,6
LIBIA	1,4

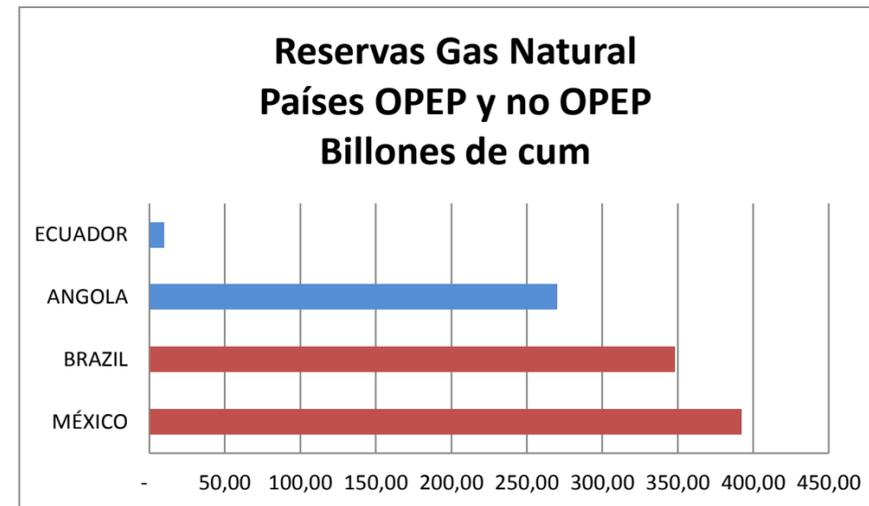
PAISES OPEP ■
 PAISES NO OPEP ■



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)
 Elaboración: La Autora

PAÍSES OPEP Y NO OPEP	Reservas gas natural (Billones de metros cúbicos) Estimado Enero 2008
MÉXICO	392,20
BRAZIL	347,70
ANGOLA	269,80
ECUADOR	9,37

PAISES OPEP ■
 PAISES NO OPEP ■



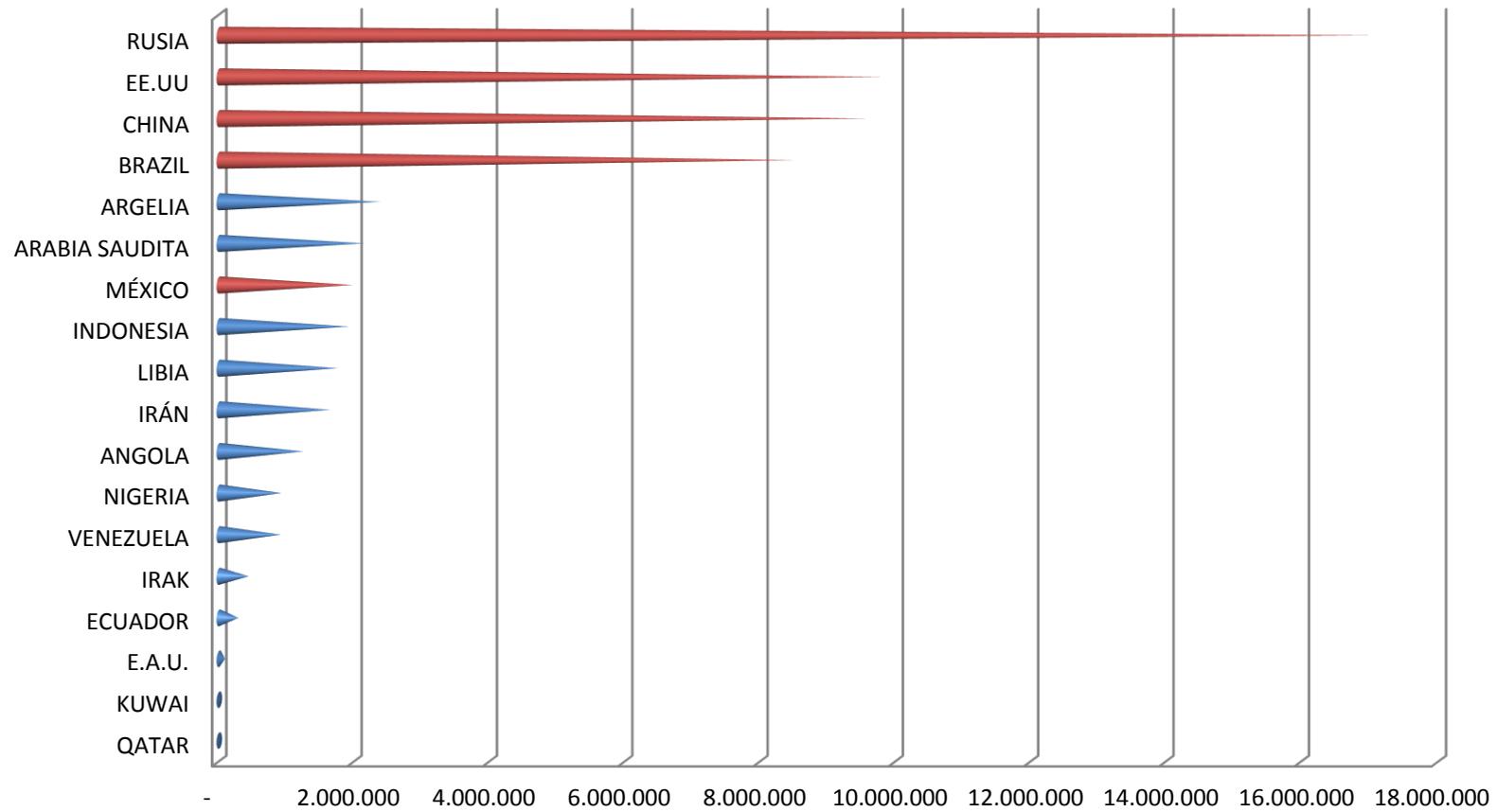
FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)
 Elaboración: La Autora

SUPERFICIE PAÍS	
PAISES OPEP Y VARIOS NO OPEP	ÁREA TOTAL (KM2)
QATAR	11.437
KUWAI	17.820
E.A.U.	83.600
ECUADOR	283.560
IRAK	437.072
VENEZUELA	912.050
NIGERIA	923.768
ANGOLA	1.246.700
IRÁN	1.648.000
LIBIA	1.759.540
INDONESIA	1.919.440
MÉXICO	1.972.550
ARABIA SAUDITA	2.149.690
ARGELIA	2.381.740
BRAZIL	8.511.965
CHINA	9.596.960
EE.UU	9.826.630
RUSIA	17.075.200

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

ÁREA TOTAL (KM2)

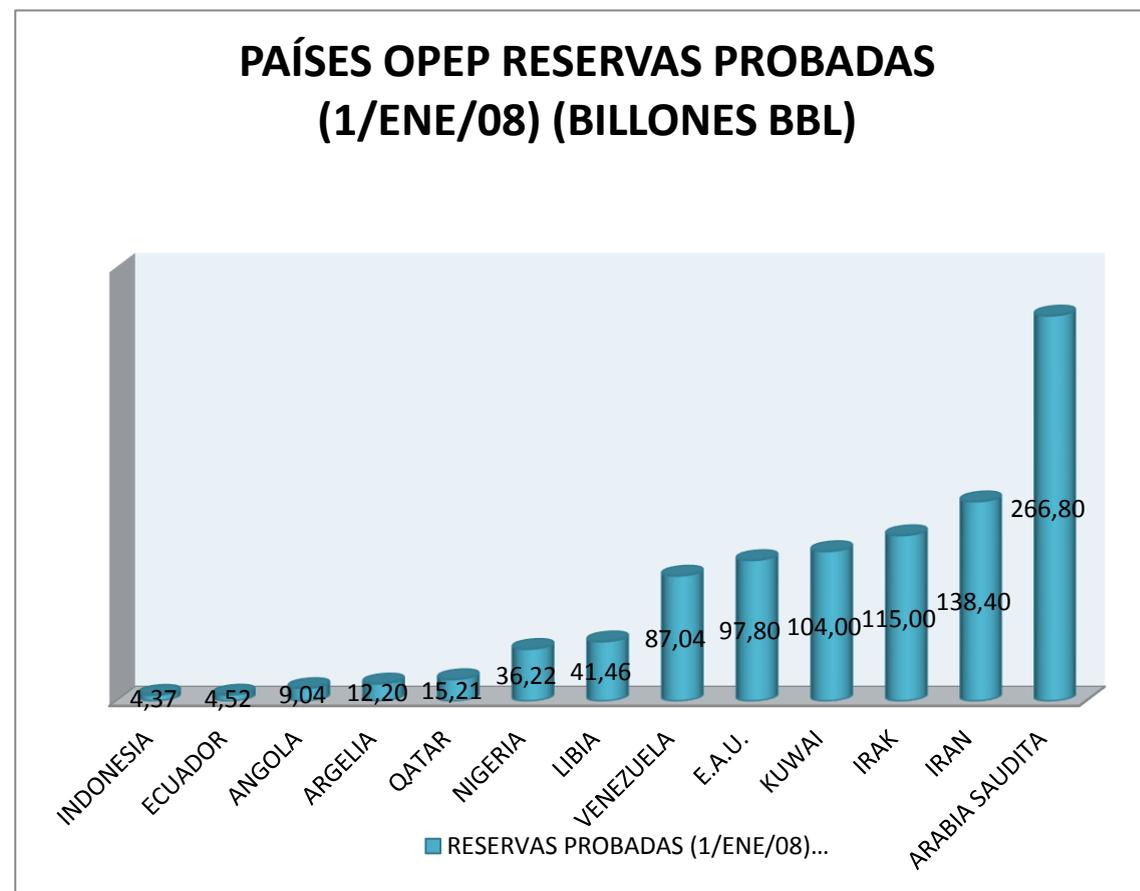


	QATAR	KUWAI	E.A.U.	ECUADOR	IRAK	VENEZUELA	NIGERIA	ANGOLA	IRÁN	LIBIA	INDONESIA	MÉXICO	ARABIA SAUDITA	ARGELIA	BRAZIL	CHINA	EE.UU	RUSIA
■ ÁREA TOTAL (KM2)	11.43	17.82	83.60	283.5	437.0	912.0	923.7	1.246	1.648	1.759	1.919	1.972	2.149	2.381	8.511	9.596	9.826	17.07

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

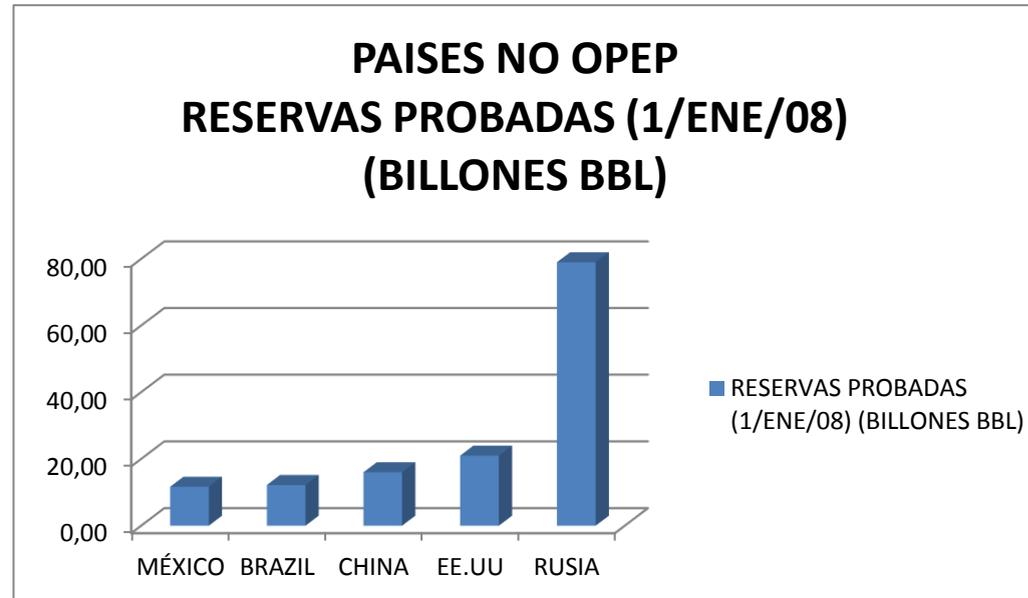
PAISES OPEP	RESERVAS PROBADAS (1/ENE/08) (BILLONES BBL)
INDONESIA	4,37
ECUADOR	4,52
ANGOLA	9,04
ARGELIA	12,20
QATAR	15,21
NIGERIA	36,22
LIBIA	41,46
VENEZUELA	87,04
E.A.U.	97,80
KUWAI	104,00
IRAK	115,00
IRAN	138,40
ARABIA SAUDITA	266,80
TOTAL	932,05



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

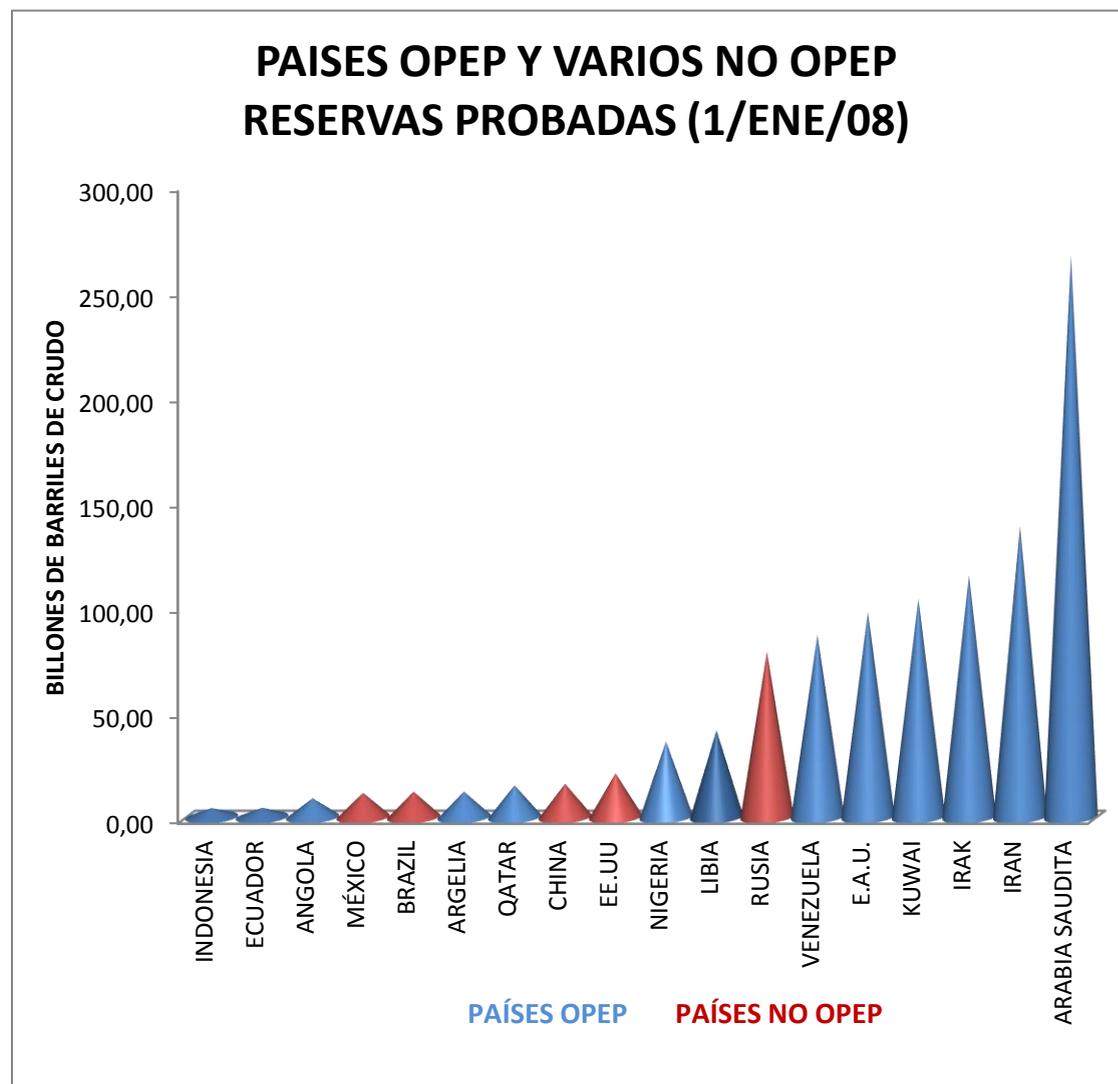
PAISES NO OPEP	RESERVAS PROBADAS (1/ENE/08) (BILLONES BBL)
MÉXICO	11,65
BRAZIL	12,18
CHINA	16,00
EE.UU	20,97
RUSIA	79,00
TOTAL	139,80



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

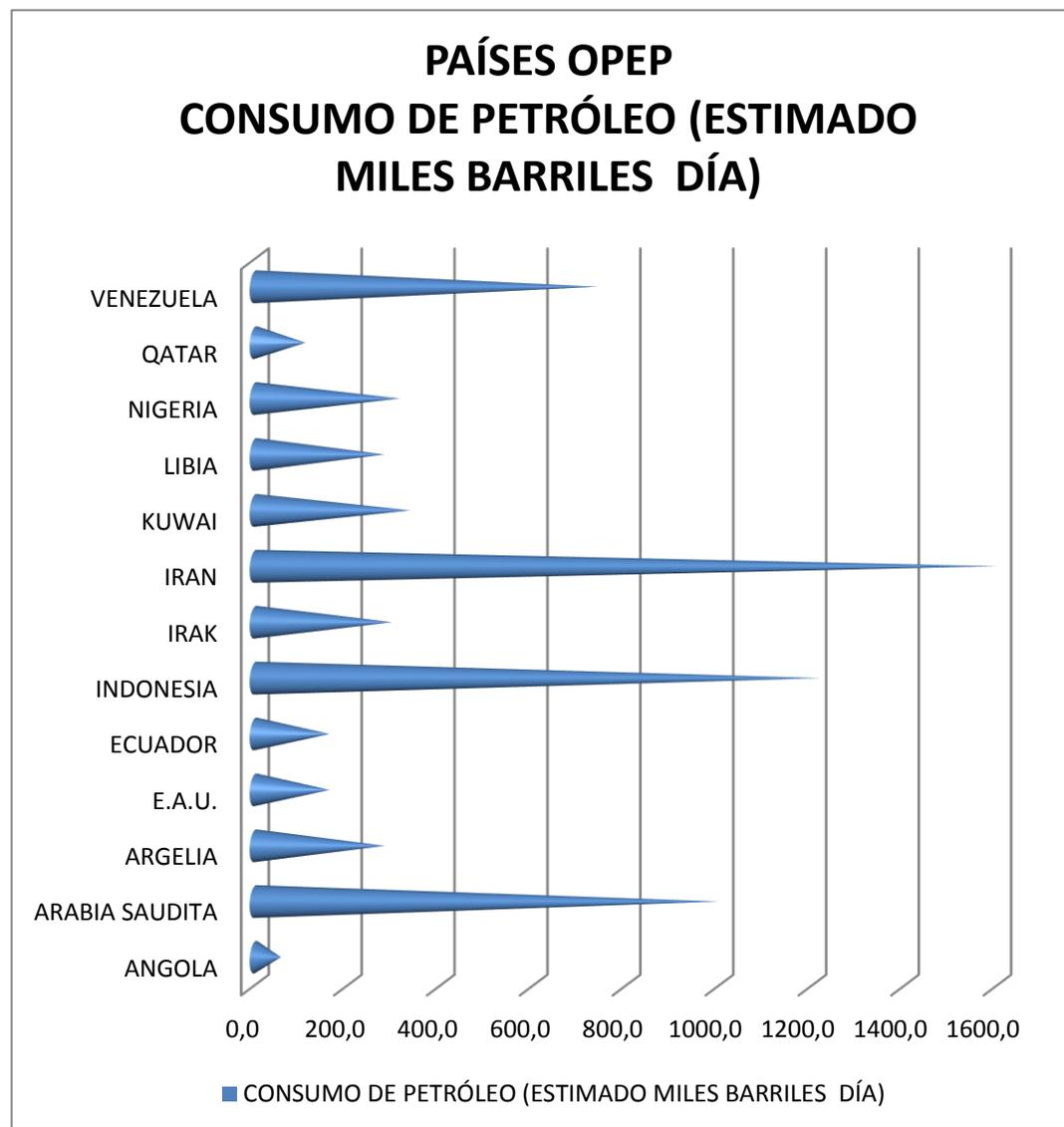
PAISES NO OPEP	RESERVAS PROBADAS (1/ENE/08) (BILLONES BBL)
INDONESIA	4,37
ECUADOR	4,52
ANGOLA	9,04
MÉXICO	11,65
BRAZIL	12,18
ARGELIA	12,20
QATAR	15,21
CHINA	16,00
EE.UU	20,97
NIGERIA	36,22
LIBIA	41,46
RUSIA	79,00
VENEZUELA	87,04
E.A.U.	97,80
KUWAI	104,00
IRAK	115,00
IRAN	138,40
ARABIA SAUDITA	266,80



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

PAISES OPEP	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)
ANGOLA	55,6
ARABIA SAUDITA	1000,0
ARGELIA	279,8
E.A.U.	160,5
ECUADOR	160,5
INDONESIA	1219,0
IRAK	295,0
IRAN	1600,0
KUWAI	334,7
LIBIA	278,7
NIGERIA	312,0
QATAR	108,9
VENEZUELA	738,3
TOTAL	6543,04

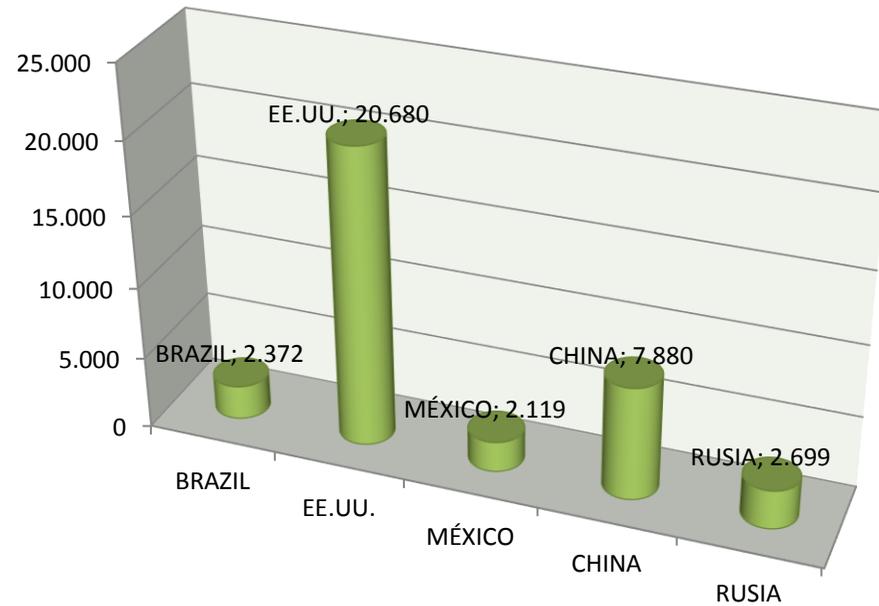


FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

PAISES NO OPEP	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)
BRAZIL	2.372
EE.UU.	20.680
MÉXICO	2.119
CHINA	7.880
RUSIA	2.699
TOTAL	35.750

PAÍSES NO OPEP CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

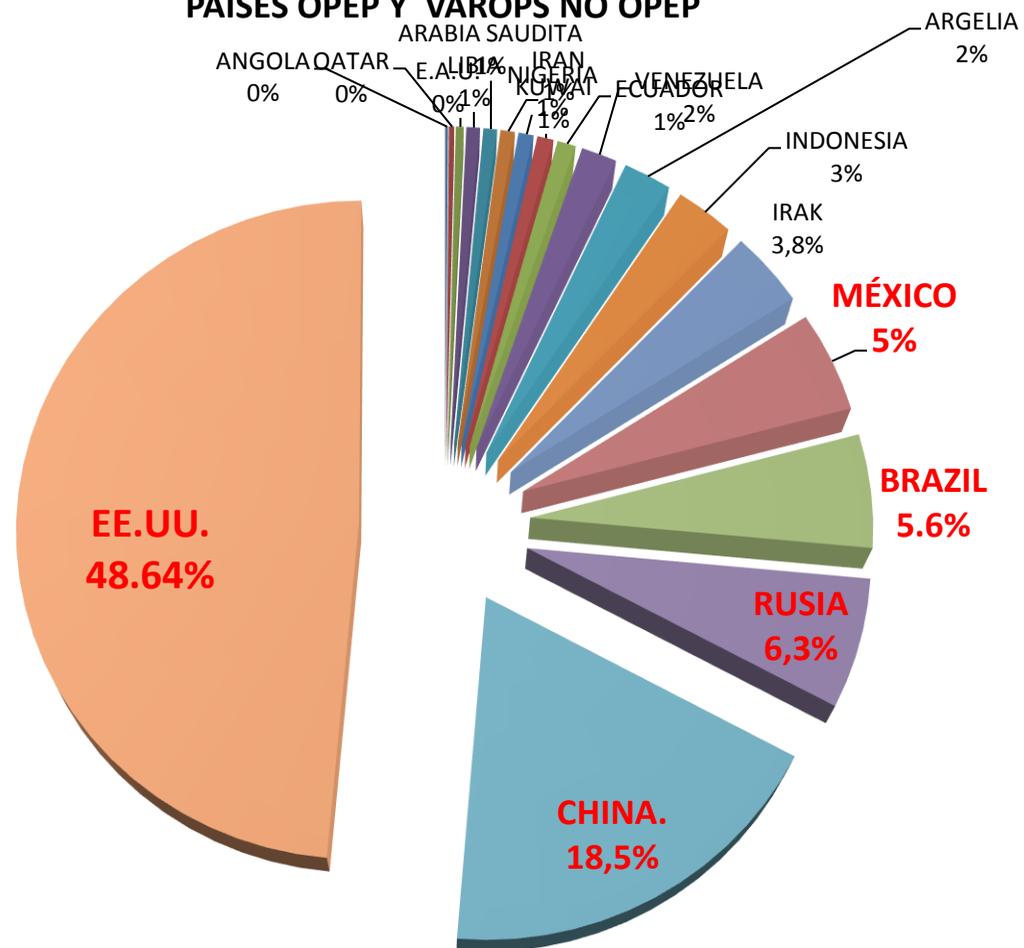
PAISES OPEP Y VARIOS NO OPEP	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)	%
ANGOLA	55,6	0,1%
QATAR	108,9	0,3%
E.A.U.	160,5	0,4%
LIBIA	278,7	0,7%
ARABIA SAUDITA	279,8	0,7%
IRAN	295,0	0,7%
NIGERIA	312,0	0,7%
KUWAI	334,7	0,8%
ECUADOR	381,0	0,9%
VENEZUELA	738,3	1,7%
ARGELIA	1000,0	2,4%
INDONESIA	1219,0	2,9%
IRAK	1600,0	3,8%
MÉXICO	2.119	5,0%
BRAZIL	2.372	5,6%
RUSIA	2.699	6,3%
CHINA	7.880	18,5%
EE.UU.	20.680	48,6%
TOTAL	42513,5	100,0%

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)

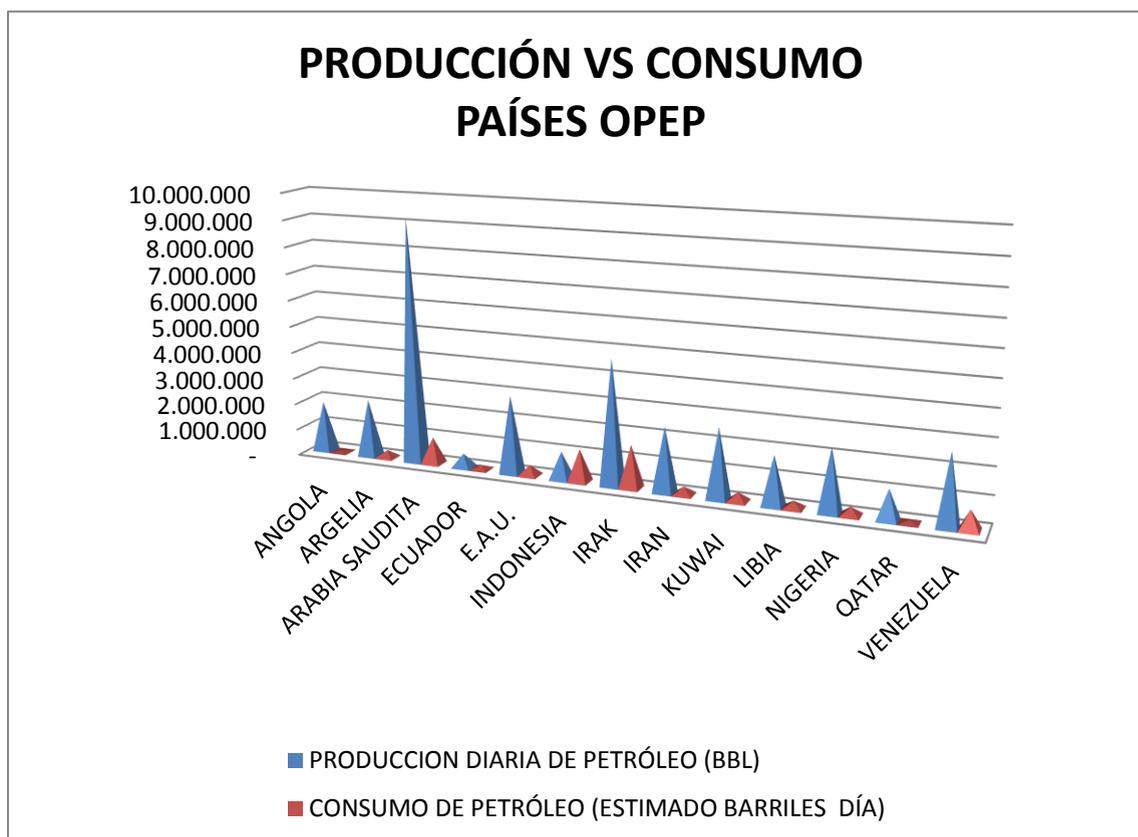
PAISES OPEP Y VAROPS NO OPEP



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

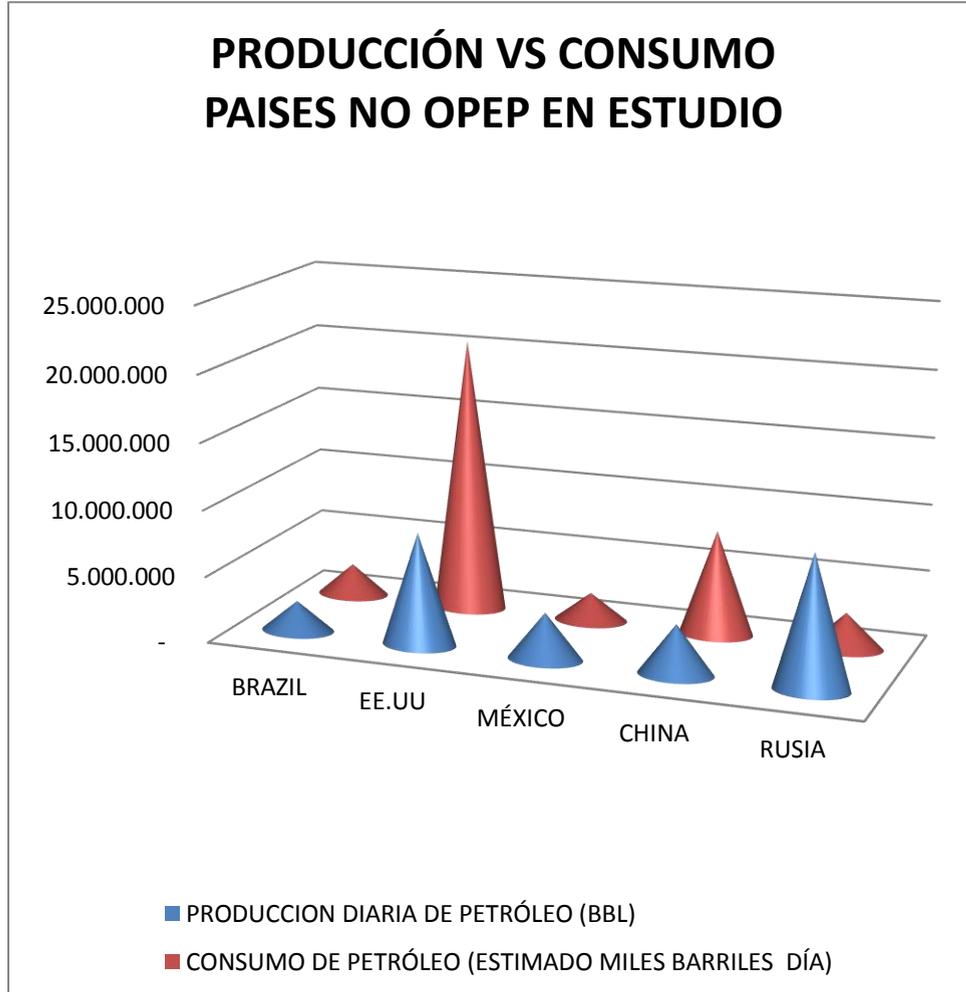
PAISES OPEP	PRODUCCION DIARIA DE PETRÓLEO (BBL)	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO BARRILES DÍA)	% CONSUMO
ANGOLA	1.910.000	55.640,00	2,91%
ARGELIA	2.173.000	279.800,00	12,88%
ARABIA SAUDITA	9.200.000	1.000.000,00	10,87%
ECUADOR	511.600	160.500,00	31,37%
E.A.U.	2.948.000	381.000,00	12,92%
INDONESIA	1.044.000	1.219.000,00	116,76%
IRAK	4.700.000	1.600.000,00	34,04%
IRAN	2.420.000	295.000,00	12,19%
KUWAI	2.613.000	334.700,00	12,81%
LIBIA	1.845.000	278.700,00	15,11%
NIGERIA	2.352.000	312.000,00	13,27%
QATAR	1.125.000	108.900,00	9,68%
VENEZUELA	2.667.000	738.300,00	27,68%



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

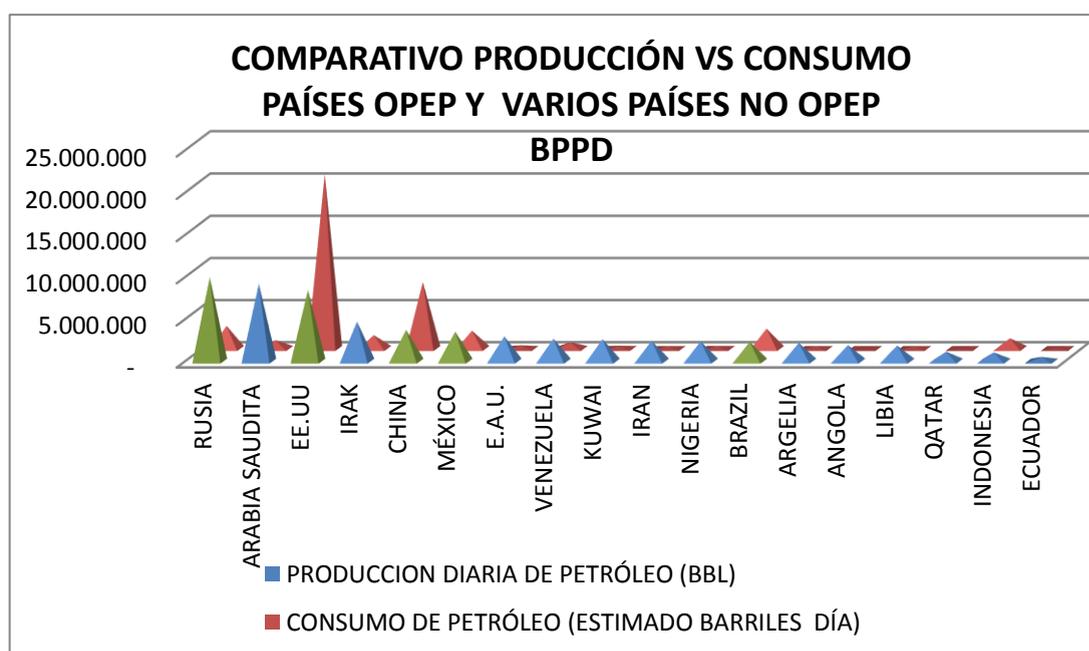
PAISES NO OPEP	PRODUCCION DIARIA DE PETRÓLEO (BBL)	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO MILES BARRILES DÍA)	% CONSUMO
BRAZIL	2.277.000	2.372.000	104,17%
EE.UU	8.457.000	20.680.000	244,53%
MÉXICO	3.501.000	2.119.000	60,53%
CHINA	3.725.000	7.880.000	211,54%
RUSIA	9.980.000	2.699.000	27,04%
TOTAL		35750000,00	



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

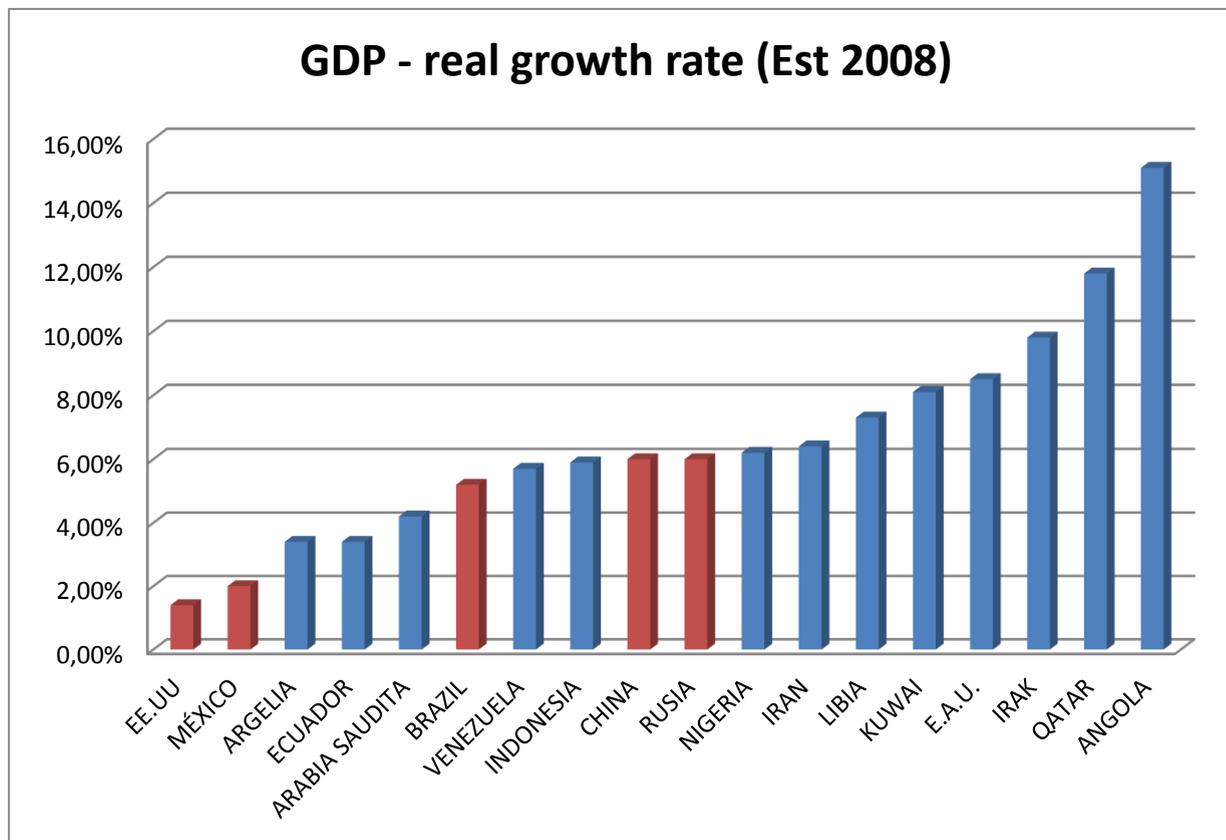
COMPARATIVO PRODUCCIÓN VS CONSUMO DE PETRÓLEO			
PAÍSES OPEP Y VARIOS NO OPEP			
PAISES OPEP Y NO OPEP	PRODUCCION DIARIA DE PETRÓLEO (BBL)	CONSUMO DE PETRÓLEO (ESTIMADO BARRILES DÍA)	% CONSUMO
RUSIA	9.980.000	2.699.000	27,04%
ARABIA SAUDITA	9.200.000	1.000.000,00	10,87%
EE.UU	8.457.000	20.680.000	244,53%
IRAK	4.700.000	1.600.000,00	34,04%
CHINA	3.725.000	7.880.000	211,54%
MÉXICO	3.501.000	2.119.000	60,53%
E.A.U.	2.948.000	381.000,00	12,92%
VENEZUELA	2.667.000	738.300,00	27,68%
KUWAI	2.613.000	334.700,00	12,81%
IRAN	2.420.000	295.000,00	12,19%
NIGERIA	2.352.000	312.000,00	13,27%
BRAZIL	2.277.000	2.372.000	104,17%
ARGELIA	2.173.000	279.800,00	12,88%
ANGOLA	1.910.000	55.640,00	2,91%
LIBIA	1.845.000	278.700,00	15,11%
QATAR	1.125.000	108.900,00	9,68%
INDONESIA	1.044.000	1.219.000,00	116,76%
ECUADOR	511.600	160.500,00	31,37%



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

PAISES	GDP - real growth rate (Est 2008)
EE.UU	1,40%
MÉXICO	2,00%
ARGELIA	3,40%
ECUADOR	3,40%
ARABIA SAUDITA	4,20%
BRAZIL	5,20%
VENEZUELA	5,70%
INDONESIA	5,90%
CHINA	6,00%
RUSIA	6,00%
NIGERIA	6,20%
IRAN	6,40%
LIBIA	7,30%
KUWAI	8,10%
E.A.U.	8,50%
IRAK	9,80%
QATAR	11,80%
ANGOLA	15,10%



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

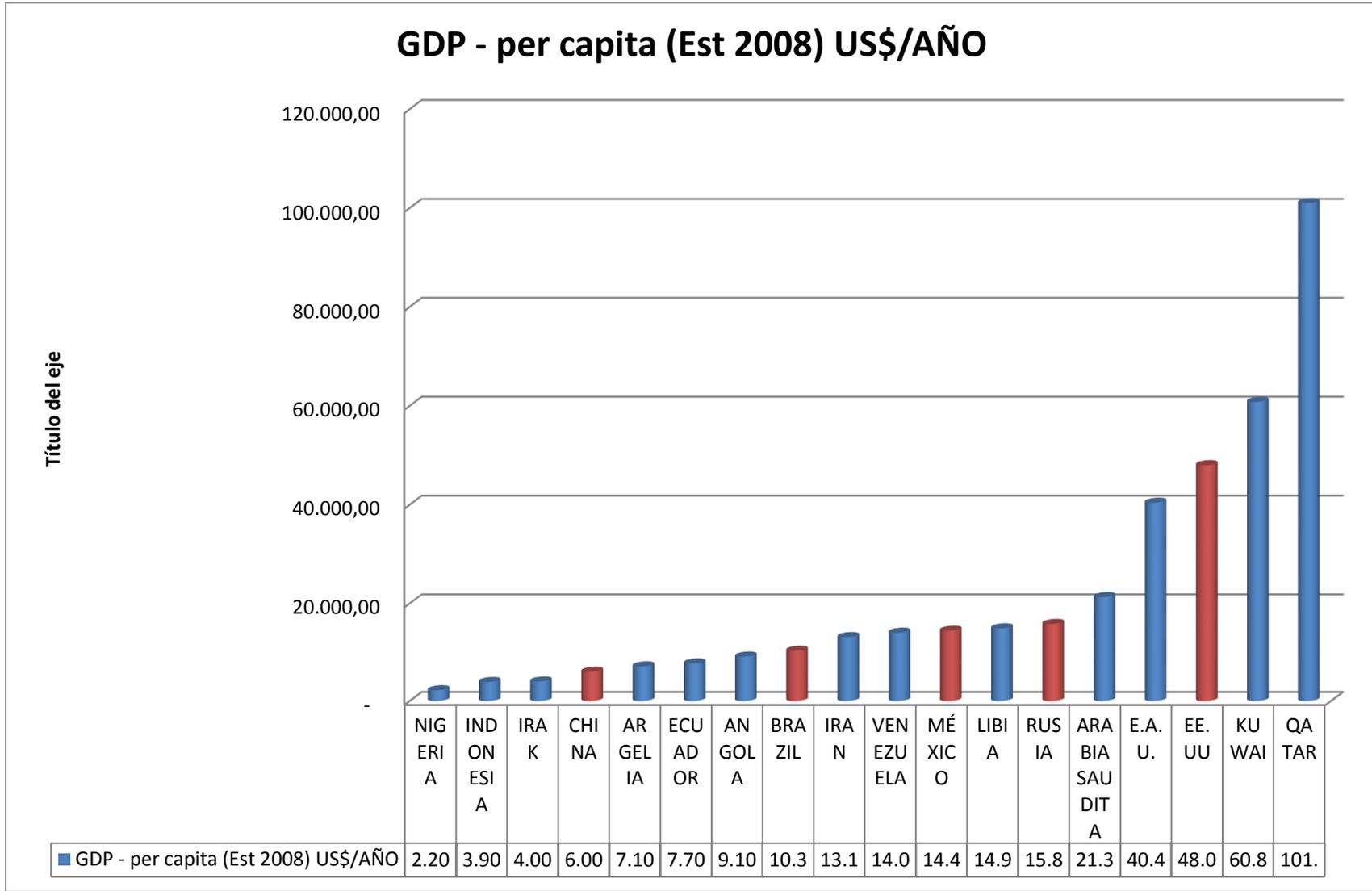
GDP - per capita (Est 2008) US\$/AÑO

PAÍS	GDP - per capita (Est 2008) US\$/AÑO
NIGERIA	2.200,00
INDONESIA	3.900,00
IRAK	4.000,00
CHINA	6.000,00
ARGELIA	7.100,00
ECUADOR	7.700,00
ANGOLA	9.100,00
BRAZIL	10.300,00
IRAN	13.100,00
VENEZUELA	14.000,00
MÉXICO	14.400,00
LIBIA	14.900,00
RUSIA	15.800,00
ARABIA SAUDITA	21.300,00
E.A.U.	40.400,00
EE.UU	48.000,00
KUWAI	60.800,00
QATAR	101.000,00

FUENTE:<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

GDP - per capita (Est 2008) US\$/AÑO



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/> (Marzo 2009)

Elaboración: La Autora

HISTÓRICO DE CUOTAS DE PRODUCCIÓN FIJADAS POR LA OPEP

Fecha	Febrero de 1998	Abril de 1998	Julio de 1998	Abril de 1999	Marzo de 2000	Julio de 2000	Septiembre de 2000	Octubre de 2000	Enero de 2001	Marzo de 2001
Lugar	Viena	Riad / Viena	Ámsterdam / Viena	La Haya / Viena	Viena	Viena	Viena	Viena	Viena	Viena
Decisión	Fijación cuota	Recorte 1,355 mb/d	Recorte 1,255	Recorte 1,716 mb/d	Aumento 1,716 mb/d	Aumento 0,708 mb/d	Aumento 0,8 mb/d	Aumento 0,5 mb/d	Recorte 1,5 mb/d	Recorte 1,0 mb/d
Cuota	27,30 mb/d	25,95 mb/d	24,69 mb/d	22,97 mb/d	24,69 mb/d	25,40 mb/d	26,20 mb/d	26,70 mb/d	25,20 mb/d	24,20 mb/d
Comentarios	El precio del petróleo Brent cae a 10 dólares por barril	Primer recorte desde la llegada de Hugo Chávez al poder	Se crea la banda de precios entre 22 y 28 dólares*	El precio del petróleo supera los 30 dólares
Precio Promedio Exportación ECU	9,15			15,12	24,92				18,99	
Precio mensual BCE										

Fuentes: www.expansión.com

http://www.eluniversal.com/2009/03/15/eco_ava_opep-dice-que-manten_15A2254965.shtml EL UNIVERSAL, Caracas 15 de marzo de 2009

Petroecuador, Informe Estadístico 1972-2006, Pág 199

Boletín Estadístico Banco Central del Ecuador

Elaborado: La autora

NOTAS:

La cuota actual es de 29,67 millones de barriles diarios, establecida desde marzo pasado, por los 13 países miembros del cartel, que produce el 40% de la demanda mundial. Sin embargo, varios de sus miembros como Irán, Venezuela y Argelia se han mostrado clara demostración la del 24 de octubre de 2008, en reunión extraordinaria la OPEP resolvió recortar su producción en 1,5 millones de barriles de petróleo diarios, desde el 1 de noviembre de 2008. La cuota de producción del Ecuador pasó de 520.000 BPPD a 4

La OPEP confirmó en su reunión extraordinaria en Abu Dhabi que mantiene su cuota conjunta de producción, de 27,25 millones de barriles diarios y anunció la asignación de volúmenes de producción para Ecuador y Angola.

La organización petrolera estableció una cuota de bombeo para Ecuador de 520.000 barriles diarios y para Angola de 1,9 millones de barriles diarios, que al igual que en el caso de Irak, no están incluidas en la cuota conjunta vigente de producción.

* Como consecuencia, la OPEP ha fijado una banda de precios promedio para los crudos entre \$22/b y \$28/b el barril. Si el precio promedio baja durante 10 días consecutivos a menos de \$22/b el barril, se determina un corte de la producción o si sobrepasa el precio promedio de \$28/b el barril, se determina un aumento de la producción. Venezuela se comprometió a bajar su bombeo en 129.000 bd y Ecuador, en otros 27.000 bd. El ministro venezolano de Petróleo, Rafael Ramírez, que ayer abogó en Viena por un recorte inmediato de al menos un mbd y una ulterior reducción en diciembre, se comprometió a "Es una decisión correcta y que marca el inicio de una política de la OPEP de sacar del mercado los volúmenes en exceso", señaló Ramírez a Efe en Viena, tras concluir la reunión de hoy.

Septiembre de 2001	Enero de 2002	Enero de 2003	Febrero de 2003	Junio de 2003	Noviembre de 2003	Marzo de 2004	Julio de 2004	Agosto de 2004	Septiembre de 2004	Diciembre de 2004
Teleconferencia	El Cairo	Viena	Viena	Viena	Viena	Argel	Beirut	Pactado en Beirut	Viena	El Cairo
Recorte 1,0 mb/d	Recorte 1,5 mb/d	Aumento 1,3 mb/d	Aumento 1,5 mb/d	Aumento 0,9 mb/d	Recorte 0,9 mb/d	Recorte 1,0 mb/d	Aumento 2,0 mb/d	Aumento 0,5 mb/d	Aumento 1,0 mb/d	Recorte 1,0 mb/d
23,20 mb/d	21,70 mb/d	23,00 mb/d	24,50 mb/d	25,40 mb/d	24,50 mb/d	23,50 mb/d	25,50 mb/d	26,00 mb/d	27,00 mb/d	27,00 mb/d
Recorte tras los atentados del 11 de septiembre de 2001	El recorte se aplica sobre la sobreproducción
	22,06	26,26				32,17				
		27,96	30,12	25,02	27,05	29,20	33,29	38,46	33,46	26,77

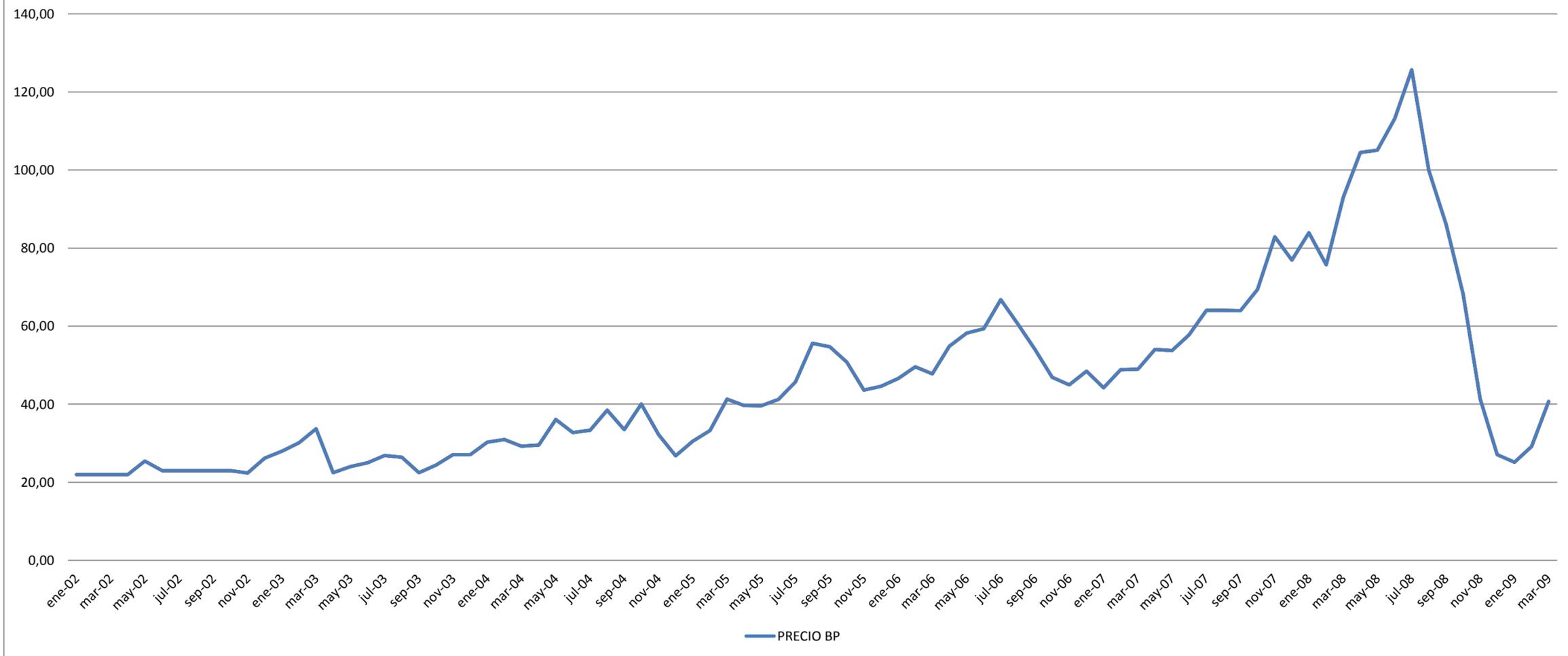
partidarios de disminuir la producción, para mantener al alza los precios del "oro negro", mientras otros como Ecuador, esperan que la cuota se mantenga. Sept 09 08 Viena 193.000 BPPD. (El Comercio, Sección Negocios, Domingo 26 de octubre de 2008, pág. 8) .

Al límite de los \$28/b en ese período, se aumenta la producción.

nostró hoy satisfecho y consideró que la medida "es suficiente para parar los precios".

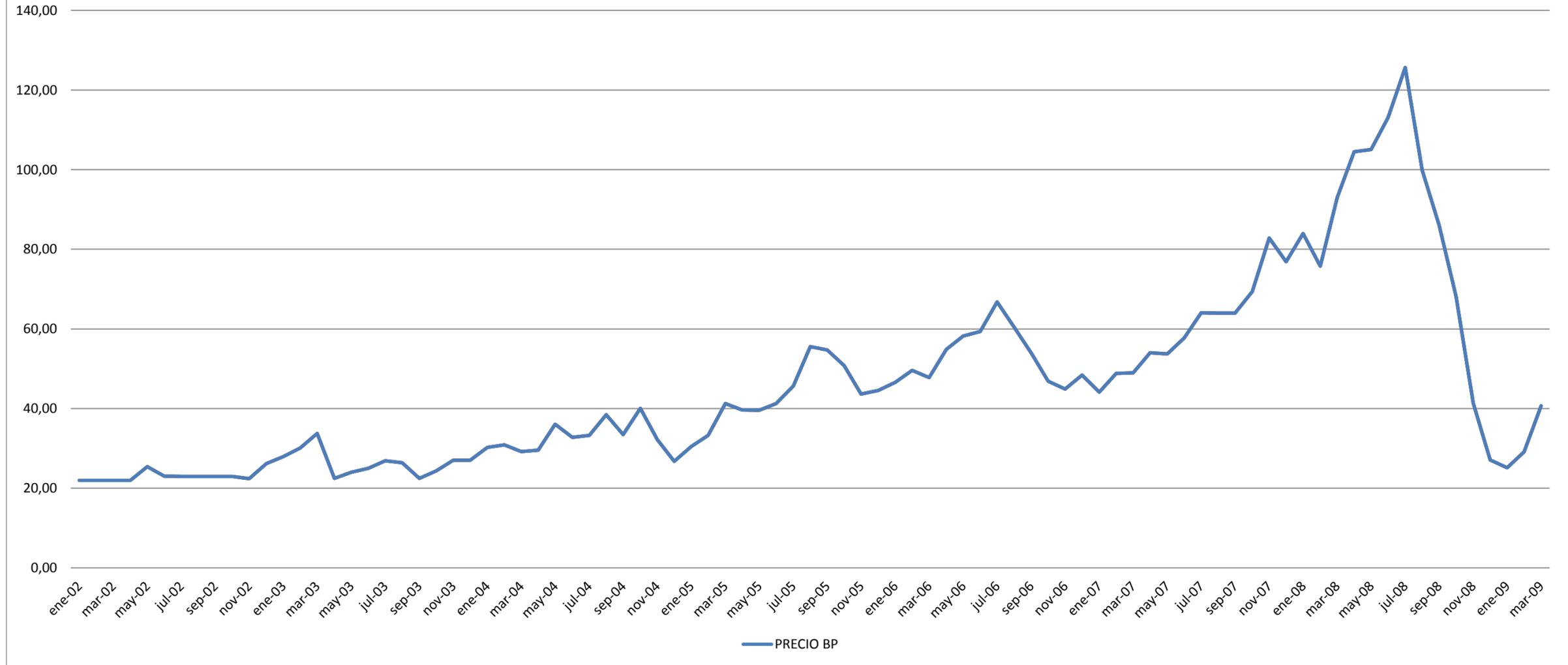
Enero de 2005	Marzo de 2005	Junio de 2005	Septiembre de 2005	Marzo de 2006	Octubre de 2006	Diciembre de 2006	Diciembre de 2007	Octubre de 2008	Diciembre de 2008	Marzo de 2009
Viena	Isfahán (Irán)	Viena	Viena	Viena	Doha (Qatar)	Abuya (Nigeria)	Abu Dhabi EAU	Viena	Orán (Argelia)	Caracas (Venezuela)
...	Aumento 0,5 mb/d	Aumento 0,5 mb/d	Recorte 1,2 mb/d	Recorte 0,5 mb/d	Se asignan cuotas a Angola y Ecuador	Se ratifica recorte de septiembre	Recorte 4,2 mb/d	
...	27,50 mb/d	28,00 mb/d	28,00 mb/d	28,00 mb/d	29,67 mb/d	24,84 mb/d	24,84 mb/d	24,84 mb/d
Se suspende la banda de precios de entre 22 y 28 dólares	La OPEP ofrece bombear a plena capacidad	La OPEP retira su oferta de bombear a plena capacidad	El recorte se aplica sobre un bombeo real de 27,5 mb/d	El recorte se aplica el 1 de Febrero, sobre 26,3 mb/d	La OPEP mantiene los 27,25 y asigna cuotas de 1,9 y 0,52 m bd a Angola y Ecuador respectivamente	recorta su producción en 1,5 millones mb/d a partir del 1 de nov 2008	recorte en relación sept. 2008. Implementado en 80%, nivel histórico para la OPEP	Producción oficial hasta el 28 de mayo, en que revisarán la misma
42,84				52,8						
30,49	41,28	41,26	54,73	47,79	46,87	48,45	76,91	68,21	27,09	40,70

**Precios barril crudo ecuatoriano
Enero 2002 - Marzo 2009
US Dólares**



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR
ELABORACIÓN: LA AUTORA

**Precios barril crudo ecuatoriano
Enero 2002 - Marzo 2009
US Dólares**



FUENTE: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR
ELABORACIÓN: LA AUTORA

ANEXO N° 1

PRESIDENTES DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 1948 – 2009

PRESIDENTES DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 1948 – 2009

PRESIDENTE	PERIODO	TENDENCIA	CORRIENTE DE PENSAMIENTO
Galo Plaza Lasso	1948 – 1952	LIBERAL	DEPENDENCIA
José María Velasco Ibarra	1952 – 1956	POPULISTA	DEPENDENCIA
Camilo Ponce Enríquez	1956 – 1960	CENTRO	DEPENDENCIA
José María Velasco Ibarra	1960 – 1961	POPULISTA	DEPENDENCIA
Carlos Julio Arosemena	1961 – 1963	POPULISTA	DEPENDENCIA
Junta Militar	1963 – 1966	DICTADURA MILITAR	DEPENDENCIA
Clemente Yerovi	1966	INDEPENDIENTE	DEPENDENCIA
Otto Arosemena Gómez	1966 – 1968	LIBERAL	DEPENDENCIA
José María Velasco Ibarra	1968 – 1972	POPULISTA	DEPENDENCIA
Dictadura Militar	1972 – 1979	DICTADURA MILITAR	DEPENDENCIA Y TRANSICIÓN (INGRESO A LA OPEP)
Jaime Roldós Aguilera	1979 – 1981	POPULISTA	DÉCADA PERDIDA
Oswaldo Hurtado Larrea	1981 – 1984	DEMÓCRATA CRISTIANA	DÉCADA PERDIDA
León Febres Cordero	1984 – 1988	DERECHA	DÉCADA PERDIDA
Rodrigo Borja Cevallos	1988 – 1992	IZQUIERDA	DÉCADA PERDIDA
Sixto Durán Ballén	1992 – 1996	DERECHA	NEOLIBERALISMO (SALIDA DE LA OPEP)
Abdalá Bucaram Ortiz	1996 – 1997	POPULISTA	NEOLIBERALISMO
Fabián Alarcón Rivera	1997 – 1998	CENTRO	NEOLIBERALISMO
Jamil Mahuad Witt	1999 – 2000	DERECHA	NEOLIBERALISMO
Gustavo Noboa Bejarano	2000 – 2003	DERECHA	NEOLIBERALISMO
Lucio Gutiérrez Borbúa	2003 – 2005	POPULISTA	QUE SE VAYAN TODOS
Alfredo Palacio	2005 – 2006	CENTRO	QUE SE VAYAN TODOS
Rafael Correa Delgado	2007 en ejercicio	IZQUIERDA	SOCIALISMO SIGLO XXI (REINGRESO A LA OPEP)

Fuente años: Enciclopedia del Estudiante
 Elaboración: La autora

ANEXO N° 2

COMPORTAMIENTO DEL PRECIO DEL CRUDO ECUADOR 2002-2009

ANEXO N° 3

MANEJO DE CUOTAS DE PRODUCCIÓN POR PARTE DE LA OPEP 1998 – 2009

ANEXO N° 4

INFORMACIÓN DETALLADA POR PAÍS OPEP Y NO OPEP ANALIZADOS

CUADROS Y GRÁFICOS COMPARATIVOS

INFORMACIÓN EN EL ARCHIVO EXCEL

ANEXO N°5

SISTEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS - CRITERIOS DE INTERÉS DE VARIOS EXPERTOS PETROLEROS

**ENTREVISTADO: ING. ROBERTO CABEZAS
17 AÑOS EN LA INDUSTRIA PETROLERA
EXPERTO EN TEMAS PETROLEROS Y DE PLANIFICACIÓN
JUNIO 2008.**

El experto considera que el Ecuador ha mantenido una política petrolera no coherente con el desarrollo del país en los últimos 10 años. La producción de petróleo y las reservas no se han ajustado a las necesidades del país, porque se ha debido importar derivados habiendo incrementado la exportación de crudo, dejando de cumplir la Ley de Hidrocarburos, ART. 5.- “Los hidrocarburos se explotarán con el objeto primordial de que sean industrializados en el País.”, instrumento legal que sigue vigente y en vigencia, señala.

Ninguna política ha sido aplicada para exploración y explotación, lo único que se ha hecho es producir, como acción y no como política, de haberse tenido una política se habría mantenido una relación 1/1 de reservas / producción, y evitado el que sea una relación negativa como la actual, ya que se ha producido más petróleo frente a las reservas encontradas en los últimos años. Desde el 2000 se tienen los campos en no producción, es decir que no ha habido política para la extracción de las reservas.

Durante treinta años se ha quemado gas, lo que energéticamente se podía aprovechar, sin embargo no ha habido una política de producción de gas, por ejemplo en proyectos de levantamiento artificial, en generación eléctrica se utiliza diesel, si se utilizara el gas se podrían producir 150 Megavatios con 95% de eficiencia operativa, además PETROPRODUCCIÓN es deficiente en generación eléctrica, siendo su meta el uso del gas para la generación eléctrica.

La recuperación secundaria mejora el barrido de reservas de los pozos y es una parte de la recuperación mejorada, lo cual debe desarrollarse.

Se está tratando de implementar cuencas sedimentarias en el país y fuera, mediante la exploración del Bloque 5 Ayacucho en la zona del Orinoco en Marzo 2008. PETROPRODUCCIÓN hizo el estudio de cuantificación de reservas, siendo el primer trabajo internacional de PETROECUADOR.

Hay la iniciativa de que PETROPRODUCCIÓN lleve su crudo, refine y ponga una cadena de expendio en el centro de consumo, como parte de una política de internacionalización de la empresa como parte de una política petrolera que no se ha tenido hasta hoy.

El futuro del petróleo está en la petroquímica, pasando la gasolina a ser un producto secundario, plásticos herbicidas, pesticidas, etc.

En referencia al incremento de los precios del crudo señala que uno de sus efectos es que proyectos no rentables se tornan rentables, por ejemplo el diesel sintético, tecnologías alternativas, eólica, solar, posibilita el desarrollo tecnológico como *Steam Generation Advanced*, SAGD, recuperación avanzada por generación de vapor Combustión in-situ, producción de crudos pesados y extra-pesados.

Sin embargo la indefinida política petrolera, sobre todo en el desarrollo de campo de crudos pesados, ha sido una bendición, para poder tener reservas para las futuras generaciones, al no levantarse la producción antes, hoy se han recuperado más recursos con la misma producción. El petróleo debe dar rentabilidad, seguridad, no solo barriles, optimización de costos y de producción.

Como proyectos relevantes ejecutados en los últimos 10 años en la fase de upstream de la industria hidrocarburífera ecuatoriana destaca la exploración de Palo Azul por su aporte con crudo mediano y reservas en el orden de 60 millones de barriles. En producción los campos Drago y Condorazo en el área de Shushufindi, la incorporación de Oglan y Pungarayacu que están en proceso de licitación. Pañacocha será importante, aunque su operación ha sido entregada a PETROAMAZONAS ECUADOR S.A.

Considera que una salida estratégica para la falta de recursos y la mejora en gestión fue Alianzas Operativas, lográndose eficiencia e incremento de inversiones, siendo una demostración de que se puede combinar la acción privada y la estatal y realizar el pago de las inversiones con la producción incremental.

Entre los aspectos legales que no han permitido ejecutar proyectos tendentes a fortalecer el upstream de la industria petrolera señala que el Reglamento para Obras, Bienes y Servicios y su instructivo, incluso el nuevo, tienen incongruencias entre sí.

Hoy el Consejo de Administración de PETROECUADOR, CAD, aprueba planificación estratégica. Se debe fortalecer planificación de PETROPRODUCCIÓN.

La industria hidrocarburífera nacional se ha debilitado debido a la falta de una política de estado, por ineficiencia derivada de normativa excesiva, por actos de corrupción, por injerencia política, porque proyectos con estudios y reservas probadas, muchas veces con facilidades de producción, son entregados a empresas privadas, claro ejemplo es la producción de privadas y el crecimiento de estas, sin haber hecho exploración y han incrementado producción, PETROECUADOR entregó campos con potencial de producción, esto demuestra la injerencia política, y es mejor culpar a la estatal; entrega de escasos recursos económicos para inversión a la estatal petrolera, por un modelo de gestión caduco y una cultura empresarial anquilosada.

Considera que ya no se debe trabajar como empresa jerárquica, sino generando cadenas de valor, estratégicamente, lograr calificaciones ISO, implementar *Balance Score Card*, mejorar la rentabilidad empresarial aplicando formas modernas de administración, comprar y contratar ágilmente, comprar a través de una suplidora, como era Texpurch en el tiempo de la TEXACO, optimizar el proceso de compras por internet que si bien se está aplicando para ciertos tipos de procesos, computadores, accesorios, debe generalizarse. Deben hacerse alianzas estratégicas entre PETROPRODUCCIÓN y un proveedor, para ciertos insumos vitales como tubería - líneas de producción y líneas de flujo - estableciendo necesidades de largo plazo y una línea de negocio fija, para aquellos que es vital para el buen funcionamiento de la empresa. Aprobar múltiples "Lista de Precios" para evitar tener stocks innecesarios.

El experto señala tres ejes de la política petrolera:

1. Incrementar reservas de petróleo y gas
2. Refinar en el país el petróleo producido
3. Iniciar la petroquímica para abastecer la demanda de productos en la Costa del Pacífico.

El aporte a la economía nacional de la venta de crudo es del 38%, según la Cámara de Comercio de Quito.

ENTREVISTADO: ING. RÓMULO DÍAZ
INGENIERO GEÓLOGO: 20 AÑOS DE EXPERIENCIA
JULIO 2008

El experto considera que el Ecuador no ha mantenido una política petrolera para exploración y explotación en los últimos 10 años. Indica que PETROPRODUCCIÓN no ha sido manejada como empresas petrolera, sino como una oficina pública sin objetivo claro, una especie de ministerio, donde la dirección empresarial, el CAD, es política y no empresarial, por tanto los objetivos de Directorio y CAD, están sujetos a opciones políticas del momento, trabajando para objetivos temporales y no han proyectado objetivo empresarial esencial de descubrimiento y desarrollo de la industria hidrocarburífera,

acentuándose desde el año 94 cuando la filial PETROAMAZONAS fue absorbida por PETROPRODUCCIÓN.

En lo referente a política exploratoria manifiesta que los especialistas en geo-ciencias han querido hacer exploración guiada y científica, pero donde prima lo político y temporal no se puede cristalizar un objetivo exploratorio de largo plazo, porque lo que interesa es tratar de incrementar la producción basados en objetivos de corto plazo.

La falta de especialización de los directivos no deja que se acepten políticas exploratorias de largo plazo, cuyos resultados toman conocer entre 5 y 10 años, por tanto los resultados actuales fueron realizados en la época de los 80, recién en el 2008 se están tratando de retomar fases exploratorias especialmente en el litoral, llamado EXPLORACIÓN DEL LITORAL, conllevando diferentes fases. Campos de los años 70, que son los campos actuales, fueron descubiertos con métodos científicos y se continuó por fases, ese mecanismo se reproduce hoy tratando de encontrar nuevas áreas de exploración, señala.

El experto considera que aún hay oportunidades de exploración en el área oriental, manejándose bajo conceptos geológico nuevos como son las llamadas TRAMPAS ESTRATIGRÁFICAS que PETROPRODUCCIÓN no lo ha hecho, la de los 70 fue sobre trampas estructurales y encontrar más de éstas es difícil, por tanto la exploración hacia condiciones estratigráficas con el apoyo de la tecnología actual, existiendo un escenario propicio para el desarrollo de estas investigaciones, debiendo esperar unos 10 años para ver los resultados. La fase de exploración requiere la comprobación de muchos supuestos y así debe ser entendida, lo que implica la toma de decisiones con fundamento científico. Una cosa es querer administrar, otra es conocer científica y técnicamente.

Indica que como parte una política de exploración se está empezando a hacer investigaciones con principios científicos, considerando que investigación para hidrocarburos es antigua, los primeros estudios sustentados son de fines de 1800. Leonard Corporation en 1920 hace las primeras investigación con Sinclair y Wattson, luego el geólogo Alemán Tschoop hizo el descubrimiento de los hidrocarburos en Ecuador, más tarde lo hacen Texaco y CEPE. Como estatal a partir de los 90 la política es de producción, pero no de reponer y superar lo producido hasta ese momento.

En lo que se refiere a la relación reservas producción señala: las Reservas Remanentes Fiscalizadas están en el orden de 1200 millones de barriles, según información de la Dirección Nacional de Hidrocarburos, DNH. No se logra reponer con nuevos descubrimiento los 60 millones de barriles que produce anualmente sólo PETROPRODUCCIÓN. Es entonces dónde está implícita la política de Estado: o producimos al menor tiempo posible o mantenemos las reservas para n años, esa es la verdadera política de producción y va de la mano con la política de Estado para exploración de nuevos campos.

Considera que si bien en la actualidad hay apertura para exploración teóricamente, básicamente en el litoral y los trabajos futuros en el oriente son más de confirmación y guiados a mantener producción. Además la sísmica 3D que se ha corrido estos últimos 8 años, con el historial de 30 años de producción y software con el que cuenta PETROPRODUCCIÓN contribuyen a la investigación y los ingenieros de PETROPRODUCCIÓN podrían desarrollarla y adicionalmente realizar intercambios con empresas estatales como Petrobras, PEMEX, la empresa estatal NORUEGA que es una de las mejores del mundo, ECOPETROL, PDVSA, entre otras.

El alto precio del crudo es un factor positivo para la explotación porque vuelve rentables algunos proyectos exploratorios técnicamente difíciles y económicamente de costos altos, el incremento de precios obliga a investigar y desarrollar nuevos prospectos. Por ejemplo Brasil con Petrobras, con yacimientos en agua ultra-profunda a 5.000 metros de profundidad, se ve obligado a inventar tecnologías nuevas, lo que puede hacer si los

precios del crudo son altos. En el Golfo de México se están haciendo investigaciones a esas profundidades. En Ecuador la cota de agua son 200 metros.

La indefinida política petrolera ha incidido en el escaso desarrollo de crudos pesados en el Ecuador en dos sentidos:

- Hasta el año 2006 los altos costos para producir las áreas de crudos pesados no eran relativamente rentables, en el caso de Ecuador en el área oriental de la cuenca geológica del Ishpingo, Tiputini, Tambococha, ubicada en un parque nacional y en el área occidental de la cuenca Oglan y Pungarayacu, lejos de la infraestructura actual de producción, falta de tecnología, los costos de producción son relativamente altos, razones para la falta de decisión a explotar esos campos.
- La posibilidad de venta de bonos verdes. El experto comparte la decisión política de la emisión de bonos verdes, porque por más cuidado que se tenga, resulta más caro a futuro deforestar que producir petróleo, dice.

Si se pone en marcha una producción de crudos pesados el primer barril saldría en 3 o 4 años, el precio del crudo después de 5 años es incierto, nadie previó el boom del precio del crudo que permitirían explotar estos crudos, así también el consumo mundial seguirá en alza, pero el descubrimiento y la producción no están en el mismo ritmo.

El tema precios se torna en un problema de geopolítica, teniendo en cuenta el euro y el dólar en el mercado petrolero, *Wall Street Journal*, menciona para conceptos de futuros, unos dicen que ya estamos en el tope de los precios, otros dicen que todavía falta.

Han sido muy escasos los proyectos exploratorios ejecutados en los últimos 10 años en el Ecuador, únicamente se han obtenido nuevos datos sísmicos que han mejorado la información antigua, determinándose áreas que ya se visualizaban favorables para la exploración y explotación, no han sido prospectos exploratorios relevantes, lo que permite pensar que la exploración en la Cuenca Oriental es y será difícil, llevará más tiempo de análisis e implica más riesgo de que un proyecto exploratorio sea positivo, llegando a tener una cuenca madura en exploración en el Oriente. En el Litoral el área más prospectiva es la CUENCA PROGRESO hacia el sur hasta el límite con el Perú, tanto costa adentro como costa fuera, Perú ha tenido buenos descubrimientos en la frontera con Ecuador, por lo que nuestro país deberá hacer más estudios.

En Manabí y Esmeraldas PETROPRODUCCIÓN ha armado un proyecto de exploración en el 2008, los nuevos datos de esto se tendrán en un año y medio, en el 2010 se tendría una visión de las condiciones geológicas.

Refiriéndose a la exploración en el oriente, el técnico indica que la sísmica 3D permite desarrollar en forma más minuciosa la investigación y esto ayuda a realizar definiciones más exactas, no de la estructural sino de los yacimientos que contienen los hidrocarburos, sumado a la historia de producción, a las condiciones intrínsecas de las áreas, y más indicadores, si la Sísmica 3D estaría sola se quedaría como información estructural. En los campos Víctor Hugo Ruales, Libertador, Atacapi, Sacha y Shushufindi, la información obtenida de la sísmica 3D es buena y debe ser desarrollada, se ha quedado en la fase de estudio estructural y se hará sísmica 3D en los campos Auca, Culebra, Yulebra y Cuyabeno.

En el aspecto legal, señala que al ser PETROPRODUCCIÓN una empresa estatal está obligada a alinearse a la contratación pública por lo que los trámites para realizar cualquier proyecto, sísmica, geología, etc. implica la ejecución de trámites engorrosos, además es una obligación el cumplimiento de la normativa ambiental, pero ésta se ha convertido en un obstáculo para la ejecución de estos proyectos. Las compañías privadas tienen el obstáculo pero por su organización obtienen los permisos en menor tiempo, y trabajan con proyectos planificados dos años antes, además cumplen la normativa ambiental, hacen "medicina preventiva". La diferencia entre la empresa privada y pública radica en la

tecnología aplicada, siendo superior la de la primera y en la política interna de cada empresa.

Considera que la industria hidrocarburífera nacional se ha debilitado por aspectos políticos y tecnológicos. Si bien PETROPRODUCCIÓN tecnológicamente en la fase de exploración en los estudios que se hacen para el desarrollo de los campos se apoya en tecnología actual, en la fase de producción no se ha mantenido una política de renovación de equipos y continúa con sistemas de producción de hace 30 años. No se tomaron las decisiones de cambio tecnológico, por decisión política y presupuestaria.

El aporte a la economía nacional del crudo está alrededor del 40% del presupuesto general del estado, las perspectivas futuras del sector dependerán de la política de Estado, con la decisión de producción acelerada o conservadora.

La decisión de qué hacer con las áreas como el ITT, la del sur oriente al límite con Perú que no está declarada parque nacional, Oglan y Pungarayacu a la altura del Tena y el Puyo, son parte de la Política de Estado, siendo zonas descubiertas es necesario hacer precisiones en la definición de estructuras, esta es la decisión a tomar inmersa en una política de estado de largo plazo, considerando la altísima influencia social.

ENTREVISTADO: ING. CARLOS ROMÁN LASSO
EMPRESARIOS PRIVADO
GERENTE GENERAL PETROTECH SERVICIOS PETROLEROS
JULIO 2008

Ecuador no ha mantenido una política petrolera para exploración y exploración en los últimos 10 años. Señala que en el aspecto técnico todo ha sido coyuntural, para dar un rédito a las personas de turno, el cumplimiento de una meta de producción y se han tomado las medidas de manera puntual.

Debería haber una política de largo plazo, hay reservas, pero es un tercio de lo que ya estaba determinado que son las más difíciles de recuperar, requiriéndose realizar Recuperación secundaria y terciaria, cuyos resultado se verían en 7 u 8 años, por lo que es ahora cuando se deberían hacer programas de estudios de Simulación Matemática, núcleos de fondo de pozos, implementar estudios de 2 o 3 años y luego ver el resultado tomaría 2 o 3 años más, este trabajo si aumentaría el porcentaje de reservas en un 15%. Es necesario hacer Simulación para reservas de yacimientos de los campos actuales. Hoy se explota y se ha descuidado el tema exploratorio.

Desde hace 10 años se ha recomendado que se haga exploración, hoy hay recursos para realizarla con un presupuesto alto, (420 millones de dólares), esperándose obtener un 60% de éxito, porcentaje alcanzado en el pasado. Se espera que el sector se vea favorecido.

No ha habido planes para aumentar reservas, lo importante es compensar lo que se produce. No ha existido una exigencia en los contratos petroleros para que se trate de recuperar las reservas y aumentarlas, y en caso de no tener más reservas se debe iniciar a negociar proyectos de reinyección de agua, recuperación secundaria, entonces pueden continuar la explotación, así el Estado puede ampliar los plazos en función del incremento de las reservas que pueden dar las empresas, señala el empresario privado.

Se ha incrementado la actividad en el sector estatal en este periodo, aunque en el sector privado se mantiene una expectativa y ha bajado el nivel de inversiones.

En lo referente a la política petrolera ecuatoriana en el desarrollo de campo de crudos pesados considera que para el campo Ishpingo, Tiputini, Tambococha (ITT), se debe hacer una planificación global que incluya transporte, refinería, barcos por Manaos, Yasuní y su preservación, y determinar si conviene o no por la calidad de crudos su explotación e industrialización en función del precio, siendo necesaria una buena planificación a largo plazo. Al haber grandes reservas, no puede quedarse a medias el

proyecto, eso sería muy costoso, es un todo hasta llegar a residuos, PETROQUIMICA. Franceses hicieron un estudio al respecto, la comunidad internacional se ha pronunciado tíbiamente a la propuesta presidencial de la venta de bonos de carbono, sin embargo el gobierno ya planteó para octubre 2008 la licitación del ITT.

Una política para exploración debe orientarse al PRECRETÁSICO, haciendo los estudios geológicos respectivos, si se descubrierán reservas en este sector las perspectivas del país se tornarían fantásticas.

Se han ejecutado pequeños proyectos en la fase de upstream de la industria hidrocarburífera, pero no se han hecho proyectos grandes, se han sacado a licitación a campos marginales, no hay proyectos grandes, no ha habido licitación a campos nuevos, se han dado los que tenía PETROECUADOR.

El Oleoducto de Crudos Pesados, OCP, ha permitido que Ecuador saque más producción, estuvo bien, aunque es mejor tener una refinería, manifiesta. El OCP anda medio lleno y mantiene la expectativa de negociación con el gobierno.

Las compañías petroleras no hacen mayores inversiones hoy hasta que se aclaren las cosas del 99-1 ó el 70-30, esperando tranquilidad en el sector, hay que saber negociar, un acuerdo beneficioso, antes el excedente fue basado en un precio muy bajo, visto hacia atrás puede decirse que negociaron mal, pero eso se dice hoy.

En los contratos de Prestación de Servicios el gobierno no podía controlar las inversiones que tenía la empresa y no se definió la fórmula con la variación de los precios del petróleo. Negociar o renegociar la fórmula.

De los contratos de Prestación de Servicios se pasó a los contratos de participación, por ejemplo la compañía Maxus tenía un contrato de Prestación de Servicios y el fisco salió perjudicado por el escaso control de costos. En la nueva negociación se deben determinar los mecanismos de control.

Las empresas privadas han disminuido sus actividades, las prestadoras de servicios pagan a los 30 días, en la estatal pagan a los 45 días y con pagos puntuales, por hoy la actividad estatal ha aumentado para aprovechar el precio del petróleo, y esto ayuda a la economía. Contar con 24 torres de Reacondicionamiento y 11 de perforación, constituye un reto para PETROPRODUCCIÓN y el Bloque 15, la inversión del Estado ha sido significativa y las prestadoras de servicios no se han visto afectadas.

El precio alto del crudo genera mayor demanda de servicios de trabajo, sin embargo cada vez el subsidio es mayor a los derivados, hay un incremento del precio de combustibles lo que es complicado para una estabilidad del gobierno. No pueden seguir los subsidios, el contrabando es tan rentable que la gente se arriesga. El Ecuador debe tener una política ante esto.

Según el experto, la industria hidrocarburífera nacional se ha debilitado por la declinación campos maduros y la falta de exploración, se trata de sacar más petróleo pero no se han descubierto nuevos campos. Por otra parte, estos dos años no ha estado la política clara para las empresas privadas por lo que las inversiones han disminuido, lo que se está compensando con la mayor inversión por parte del Estado.

**ENTREVISTADO: WILSON PASTOR MORRIS
EX PRESIDENTE EJECUTIVO DE PETROECUADOR
EX GERENTE DE PETROAMAZONAS (OPERADORA DEL CONSORCIO CEPE-
TEXACO)**

**GERENTE GENERAL PETROAMAZONAS ECUADOR S.A. (BLOQUE 15)
CONSULTOR PETROLERO**

JULIO 2008

Considera que el Ecuador no ha mantenido una política petrolera para exploración y explotación en los últimos años, ésta ha variado según los gobiernos. En el periodo de Rodrigo Borja se tenía una política diferente a la de Sixto Durán Ballén, Abdala Bucaram, Fabián Alarcón o Alfredo Palacio. A groso modo en el Ecuador han existido 2 políticas: Una en el gobierno de León Febres Cordero y otra en el de Rodrigo Borja. El primero mantuvo una política de apertura a la inversión extranjera y de debilitar el sector público petrolero, en tanto que el segundo dio más importancia a la estatal, luego hubo unas políticas o acciones erráticas como la del Presidente Durán Ballén quien trató de privatizar las actividades de la industria, debilitó a PETROECUADOR y comenzó a privatizar las actividades hidrocarburíferas.

El gobierno de Rodrigo Borja de corte nacionalista, traspasó la operación hacia la empresa estatal de las actividades que hasta ese entonces estaban a cargo del Consorcio Cepo – Texaco operado por esta última, en el gobierno de Alfredo Palacio en el caso Occidental no fue una decisión con igual connotación, puesto que la toma de actividades por parte del Estado se debió a la exigencia de la opinión pública.

Este gobierno quiere fortalecer al sector estatal, le da recursos organizativos, en cuanto a la inversión extranjera se nota dubitación, se amenaza con que si las compañías no cumplen se prescindirá de sus servicios y por otro lado se trata de renegociar, no hay postura definida, este gobierno está formando su política petrolera, por primera vez este gobierno da presencia al estado en la región amazónica con instituciones que funcionen ahí y frena la anarquía de reivindicaciones de esta región, a partir del problema de Dayuma, lo que ha resultado bueno para el sector petrolero, hay más presencia del Estado, antes era tierra de nadie, señala. Ya no se maneja por prebendas, hoy el estado pone un poco de orden de los dos lados, a los sectores que luchan por las reivindicaciones en positivo, ya no se dan tomas de pozos, robos, paralizaciones, delincuencia de producción, etc.

Por otra parte manifiesta que este gobierno no termina de definir hasta donde va el patrimonio ambiental y el petrolero, por la conformación del gobierno, se ve un pragmatismo, hay una zona que se aclara hacia producir pero respetando el medio ambiente.

En lo referente a proyectos señala que el campo Pañacocha se está desarrollando, se hará la sísmica el próximo mes, se están comprando equipos para el oleoducto.

Para el ITT se quiere un desarrollo sustentable que permita la explotación con participación de las comunidades afectadas. En la Asamblea Nacional Constituyente se discute con las juntas parroquiales a fin de que se asignen recursos para desarrollo local con dirección institucional.

En lo relacionado con la política de exploración considera que se ha dado un apoyo de prácticamente nulo, tanto en las empresas privadas y como en la estatal desde hace unos diez años. Entre otras causas menciona: la oposición ambientalista a la inversión extranjera, claro ejemplo la oposición a la ejecución de la octava ronda de licitación, la zona de Sarayacu, entre otras, no se puede explotar, el bloque 31 de PETROBRAS, el bloque de CGC, los bloques 24, 23 y 31 por estar dentro del parque Yasuní, por lo que no han habido significativas inversiones, además ha incidido la ley 42, el impuesto a los beneficios extraordinarios 50/50 por parte de las empresas privadas. La estatal no ha

tenido recursos para explotar peor para explorar dice, aunque existen planes agresivos para explorar.

La tasa reservas/producción del bloque 15 es de 7,5 años, esto es 36 millones de barriles de producción anual, contando con una reserva de 265 millones de barriles, Las reservas proyectadas de Pañacocha, que tiene un crudo promedio de entre 24 a 25 grados API, son de 43 millones y hay reservas probadas en otros campos de 44 millones, por lo que se producirán 23.000 barriles por día cuando se culmine la ejecución de los trabajos planificados en este campo.

Durante el 2008 se perforarán los pozos exploratorios: Palmar 1, Palmeras 1, Pañayacu 1 y Tuntiac. En tanto para el 2009 se perforarán los pozos Santa Elena, Shushuy, Tumbique Sur y Quinde, esperando incrementar reservas en el orden 17 millones de barriles de petróleo.

Señala que la operación del campo Pañacocha fue entregada a PETROAMAZONAS ECUADOR S.A. por la infraestructura existente y cercanía a la planta de tratamiento de fluidos en Edén y la producción se envía por el oleoducto Edén - Lago Agrio. Se mantiene los sistemas de contratación de la operadora anterior y se incorporan informes previos de Contraloría y Procuraduría.

Indica que se podría aplicar el mismo reglamento que actualmente maneja su representada en PETROPRODUCCIÓN, sin embargo para esto se requieren sistemas en marcha, por ejemplo: ORACLE de control de contratos, centralizar la contratación, comisiones de evaluación, adaptar el sistema administrativo. Adicionalmente pueden aplicar contratos bajo el sistema de Alianzas Operativas y otros como por ejemplo el *Master Service Agreement* que es una alianza con la que contratan varios servicios con una empresa de cabeza bajo el sistema *Just in time*, hacer contratos con una suplidora internacional eliminando la intermediación, contratos llave en mano, menciona.

Considera que se está tratando de estructurar una política petrolera, el reingreso a la OPEP es muestra de ello, es mejor estar bien informado con los que toman decisiones, se tiene un sistema de información más completo, se intercambian cooperación tecnológica, hay capacitación en relaciones financieras, no sólo el control del precio. Para muestra, cuando el Ecuador pertenecía a la OPEP, en la ruptura del oleoducto Nigeria le prestó crudo, lo que no habría ocurrido de no ser país miembro del organismo internacional, hubo solidaridad.

El Estado con el incremento del precio tiene balanza favorable, aún hasta el 2011 seguirá positiva la Balanza Comercial petrolera, ingresos por venta de crudo, versus egresos por importación de derivados, señala.

Ecuador ya debiera tener políticas definidas frente al desarrollo de Pungarayacu que es un crudo muy pesado, el ITT y Oglan que requieren otra tecnología.

El manejo de los temas como el 99 - 1 y el 70 - 30, refiriéndose a los porcentajes de participación sobre los excedentes entre el Estado y la empresas privadas, ha restado credibilidad al Estado ecuatoriano y es uno de los factores para la disminución de inversiones. El realizar contratos de Servicios Específicos con tarifa, para explotación pero no para exploración, bloquearían las inversiones. Alianzas Operativas se debe firma contrato en que se permita repartir utilidades justas, participación renegociada, servicios con riesgos, costos y fluctuación del precio que sean considerados para que la utilidad sea razonable.

Con el aumento de precios no renegociaron los precios, pusieron una norma dura para los contratos de participación, sin embargo para los marginales por ejemplo los suscritos con SIPEC, AGIP y PETROBELL no han sido afectados, por lo que se considera que "se están sacando la lotería". Las normas deben ser universales, tal vez no se tiene claro porqué solo se afectaron a unos y no a otros.

Se ha debilitado la industria hidrocarburífera nacional, la producción de Ecuador ha bajado y sin nuevas reservas no se podrá incrementar. Los campos Edén - Yuturi fueron aceleradamente explotados, 75% de agua fue causado por Occidental y está en el 79%, otras empresas producen hasta con el 97% de agua, por ejemplo Repsol, incurriendo en gastos adicionales de manejo de fluidos.

Para el año 2009 PETROAMAZONAS ECUADOR S.A. tiene trazada como meta de producción los 105 mil barriles de petróleo por día.

Como parte de una política petrolera se recibe apoyo financiero, siendo la composición accionaria de la empresa PETROAMAZONAS ECUADOR S.A. 80% PETROECUADOR y 20% PETROPRODUCCIÓN, operando bajo un contrato de servicios específicos, para PETROECUADOR.

ENTREVISTADO: ING. GEÓLOGO MARCO RIVADENEIRA MONTESDEOCA
EX MIEMBRO DEL CAD
EX VICEPRESIDENTE DE PETROPRODUCCION
EX SUBGERENTE DE EXPLORACIÓN Y DESARROLLO
JULIO 2008

Considera que el Ecuador no ha tenido una verdadera política petrolera, si bien siempre hay una política, dice, no ha existido un Plan Maestro, una política de estado que trascienda a los gobiernos, como por ejemplo el desarrollado en Brasil, transformando su empresa estatal PETROBRAS, sobre la base de un personal calificado, proyección internacional firme, con capacidad empresarial y alta toma de decisiones, logrando encontrar reservas (TUPI) que pueden llegar a marcar una nueva etapa de exploración y explotación en ese país.

En el Ecuador ha existido una indefinición interna sobre el rol de la empresa estatal y eso ha dado definiciones coyunturales y una errática política petrolera, es el Ministerio de Minas y Petróleos el que debe definir las líneas de exploración y explotación, la DNH debería ser la Superintendencia de Hidrocarburos porque el ámbito de control es amplio y no cuenta con los recursos adecuados para ser un real órgano de control y en parte también es el instituto rector, relación reservas/producción debería ser 20 años, inclusive esta es menor en PETROAMAZONAS ECUADOR S.A.

En el caso de Oxy, existió una infracción a la norma y la compañía debía irse, mantener la estructura administrativa privada es positivo, que debe replicarse a PETROPRODUCCIÓN como unidades de negocios, integrar las disciplinas desde geología hasta la venta de petróleo, sugiere que los cinco grandes campos de PETROPRODUCCIÓN Libertador, Lago Agrio, Sacha, Shushufindi, Auca, serían unidades de negocios que incluyan exploración, integrando Quito y Oriente dependiendo de la Vicepresidencia de PETROPRODUCCIÓN, a parte las unidades administrativa y de finanzas, para hacer más fácil un seguimiento de todo, un nuevo reglamento de contrataciones, se debe ganar eficiencia y eficacia, se debe generar un status especial a la empresa petrolera que requiere agilidad.

En los campos maduros, aquellos que han pasado su pico de producción, la política de manejo es más compleja y se debe contratar asesoría internacional en Recuperación Mejorada y gerenciamiento de reservorios y de facilidades de producción específicos. Sugiere realizar Benchmarking por ejemplo con Statoil, Petrobras, entre otras.

Se debe realizar la certificación de reservas, lo que consiste en darles un valor verdadero, mediante un concurso con 4 o 5 compañías internacionales, y luego, se puede entrar en negocios, además se debe ejecutar la Simulación Matemática de los 4 grandes campos y contar con los estudios integrados. En lo posterior, se definirán los métodos de producción

y levantamiento de cada pozo con simulación individual, como hoy lo hacen las empresas privadas.

No hay una propuesta de empresa pública. PETROPRODUCCIÓN, en el Distrito Amazónico, realizó un ejercicio de planificación, con mesas de estudio con la participación de empresas privadas, nutriéndose con ideas, privadas y públicas, con el objeto de generar sinergias con las empresas proveedoras a fin de que trabajen con el ritmo necesario para la empresa estatal.

Debe haber planificación integral petrolera, responderse a la pregunta: ¿cuántos años de independencia energética se tiene?. La industria petrolera sigue siendo la columna vertebral del país, su proyección es a mediano y largo plazo, el Consejo de Administración de PETROECUADOR debería ser el órgano planificador contando con planificadores de primer nivel en coordinación con la SENPLADES, considerando flujos de producción, consumo interno, venta, la evoluciona la industria.

Considera importante:

- Lograr una integración de la información.
- Superar las deficiencias tecnológicas con un benchmarking adecuado.
- Contar con una base de datos confiable y unificada.
- Lograr una proyección internacional de PETROPRODUCCIÓN formando una unidad independiente, mejores profesionales, mejores egresados, en las diferentes áreas y con el equipo buscar las oportunidades.
- En el aspecto legal, estudiar casos de otras empresas y tomar lo bueno y aplicable. Por ejemplo BRASPETRO y STATOIL.
- Motivar al trabajador petrolero estatal.
- Cuidar el factor salarial, la empresa privada paga mucho más y se ha llevado y se seguirá llevando los mejores técnicos, por lo que sugiere se otorgue un estímulo en función del aporte, requiriéndose un cambio radical del manejo de recursos humanos.
- Hacer un plan maestro hidrocarburífero.

Reponer reservas no es tarea fácil, el riesgo a nivel de la cuenca se ha incrementado, antes era del 50% hoy del 60% y ésta va agotando sus posibilidades. Se debe seguir haciendo exploración, hoy se está produciendo más de lo que se incorpora en reservas. Se producen 15 millones de barriles al mes, 180 millones al año y no se descubre esa cantidad ni de lejos, desde 1997 hasta el año 2005 se han incorporado alrededor de 400 millones barriles, lo que a penas cubriría 2 años y medio de producción. La incorporación de reservas es muy baja y el futuro es complejo porque los gigantes se acabaron posiblemente, los prospectos se están trabajando pero pueden ser más pequeños.

Para solventar el tema reservas se debe ir pensando en el exterior, en proyectos ambiciosos en la costa, en el sur de la cordillera Chongón y Colonche y en el Sur en la frontera con Perú donde hay un petróleo probado. Se avanza con las estatales PDVSA y ENAP, bloques 39 y 40 respectivamente, para explorar.

PETROPRODUCCIÓN llegará a tener 11 torres de perforación en el 2008 con pozos ubicados, pero se requiere mayor geología, geofísica, producción y ubicar donde queda el petróleo remanente. Implica hoy más que nunca en la historia, seguir con evaluación de campos en no producción, por ejemplo Oglan.

La burbuja del precio alto del crudo disminuye el ahorro en el mundo. La demanda especulativa actual de crudo no se sabe hasta donde va a subir, sin embargo impacta al resto de la economía, generando oportunidades únicas, por ejemplo el crudo pesado se vuelve factible. Sin embargo, se debe prever la caída del precio y sus repercusiones en la economía nacional.

La falta de una política petrolera ha incidido en la no toma de decisiones, en que no se ha podido hacer un gerenciamiento integral de hidrocarburos (reservorios), inclusive en la mezcla de crudos y que no se logre eficiencia y eficacia.

Las leyes caducas, deben ser revisadas, el comercio electrónico es fundamental, es el manejo global a través de las TIC de las ramas técnica, económica, servicios, compra, venta, es un todo. Las empresas privadas y el gobierno están negociando, todos los contratos para migrar a prestación de servicios bajo una tarifa única lo que resulta interesante.

Se ha debilitado la industria hidrocarburífera nacional por la falta de un mapa estratégico de la industria, sin embargo continúa siendo la columna vertebral de la economía del país, por lo que el Consejo de Administración de PETROECUADOR, el Ministerio de Minas y Petróleo y SENPLADES deben trabajar coordinadamente en la definición de la Política Petrolera de Largo Plazo.

ANEXO N°6

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007 - 2010 OBJETIVO 11

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007 - 2010

Objetivo 11: Establecer un sistema económico, solidario y sostenible

POLÍTICA

ESTRATEGIAS

11.13. Modernizar el sistema estatal de exploración, extracción, refinación y comercialización de petróleo así como expandir su capacidad y mejorar su eficiencia

1. Detención de la caída de la producción e inversión en recuperación secundaria de campos maduros administrados por PETROECUADOR mediante alianzas estratégicas.
2. Incorporación de nuevas reservas a la producción de PETROECUADOR mediante alianzas estratégicas.
3. Incremento de la producción de crudo.
4. Rehabilitación, repotenciación y administración de la Refinería de Esmeraldas: mejoramiento de la calidad del producto y reducción del desperdicio del proceso.
5. Almacenamiento en tierra de gas licuado.
6. Construcción de la refinería de alta conversión en Manabí (300 mil barriles diarios y petroquímica).
7. Construcción de infraestructura de almacenamiento y transporte.
8. Reducción de 530 mil barriles de diesel por año en el consumo de la operación de los campos administrados por PETROECUADOR mediante la substitución por gas natural y petróleo crudo.
9. Utilización mejorada y generación de electricidad para la operación de los campos mediante la centralización y automatización del Sistema Eléctrico Integrado (SEIP).
10. Racionalización de paralizaciones por mantenimiento preventivo y correctivo.
11. Inversión en nueva exploración en campos probados, en asociación con otras empresas.
12. Inversión en recuperación secundaria y terciaria de campos maduros en asociación con otras empresas.
13. Recapitalización de la capacidad de refinación instalada y nueva inversión en refinación, para convertir al país en exportador neto de derivados, con un horizonte de planeación post petrolero.
14. Reforma del mecanismo de comercialización interna de Gas Licuado de Petróleo y ampliación del sistema público de comercialización de derivados.

Fuente: SENPLADES, Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2011

ANEXO N° 7

**DISCURSO DEL PRESIDENTE
DE LA REPÚBLICA**

RAFAEL CORREA

**III CUMBRE DE LA OPEP
RIAD, 18.11.07**

TEXTO COMPLETO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, RAFAEL CORREA, ANTE LA III CUMBRE DE LA OPEP, RIAD, 18.11.07

“La OPEP, creada en Bagdad en 1960 para establecer una política soberana de las naciones exportadoras, definió como su principal objetivo el “garantizar precios justos y estables para los productores de petróleo, el abastecimiento eficiente, económico y regular de petróleo a los países consumidores y un rendimiento justo del capital de los inversores”.

Ecuador ingresó a la OPEP el 28 de junio de 1973, cuando el nacionalismo impuso una agenda que privilegiaba la relación entre países con intereses similares, bajo la orientación de movimientos como los No Alineados.

En 1993, se produce su salida de la organización como resultado de la aplicación de políticas neoliberales que trataron de desarticular todo esfuerzo de acción colectiva, ya sea a nivel nacional o internacional. Se trataba de que el Estado abandone, a favor de las empresas privadas transnacionales, su derecho a participar en la exploración y explotación de sus recursos naturales y a invertir en este sector estratégico de su economía.

Todo esto fue como retroceder en el tiempo, ya que al inicio de nuestra explotación petrolera -en la década de los veinte-, ésta también se caracterizó por la ausencia del recurso, es decir del Estado, y dicha explotación estuvo exclusivamente a cargo de transnacionales como Anglo Ecuadorian Oilfields; Leonard Exploration Co.; Texaco Gulf, etc.

De esta forma, el Ecuador dio un gran paso en materia petrolera en junio de 1972, cuando se crea la Corporación Petrolera Ecuatoriana –CEPE- y, posteriormente cuando ingresa en la OPEP, hecho que determina que la capacidad negociadora del Estado mejore ostensiblemente. Se habló, en aquel tiempo, de la necesidad de “sembrar el petróleo”, pero la incapacidad y los intereses antinacionales impidieron que se cumpla esa sentencia, y lo que en realidad hizo el país fue cosechar tempestades, como la migración forzosa por la pobreza, la explotación del trabajo infantil, los tremendos niveles de desempleo y subempleo, convirtiendo al país en una zona de profunda inequidad y asimetría económica y social.

Posteriormente, el voraz neoliberalismo inculcó prácticas aberrantes, como hacer del egoísmo una virtud y de la competencia fratricida el icono social, dejando a un lado la ética y la solidaridad.

El gran negocio del petróleo no podía estar exento de las apetencias neoliberales y privatizadoras, y junto a la renuncia a nuestra presencia en la OPEP los lacayos de las transnacionales, convertidos cada uno a su turno, en ministros de Energía y Petróleos, dirigían una política entreguista y de sometimiento.

Felizmente, hace menos de un año, el pueblo ecuatoriano decidió cambiar ese destino y, a través de sucesivas elecciones democráticas, confió en la Revolución Ciudadana la transformación definitiva que tiene, hoy, a 10 meses de gobierno, una muestra más de su política soberana, con el reingreso de mi país a la OPEP. No olvidarnos que fue la OPEP la que nos apoyó en la crisis producida por la ruptura del oleoducto ecuatoriano en 1987 para cumplir con nuestros compromisos de abastecimiento al mercado internacional. También recordaremos con gratitud que fue la OPEP la que permitió que nuestro país recupere los precios de su petróleo en los mercados internacionales, todo ello en beneficio del anhelado desarrollo económico.

Por todo ello, hoy impulsamos nuestra reincorporación desde una doble perspectiva: la de fortalecer con nuestra presencia latinoamericana a este organismo, y reencontrarnos con la solidaridad entre productores, para que con políticas debidamente concertadas

podamos mantener el delicado equilibrio entre el abastecimiento adecuado del mercado, un justo pago para los productores y la preservación del medio ambiente.

Dentro de esas políticas concertadas, tenemos la urgencia de lograr que las transacciones mundiales de petróleo se realicen en una moneda estable, o de otra manera estaríamos vía depreciación del dólar transfiriendo parte de nuestra riqueza a los países con monedas más fuertes, es decir, los países más ricos del mundo. De igual manera, es necesario unir nuestros esfuerzos y recursos financieros para la creación del Banco de la OPEP, el cual sería el mayor banco del mundo, y un fundamental instrumento de financiamiento y desarrollo para los países de la organización e incluso para los países pobres del planeta.

Finalmente, ante el fracaso del Tratado de Kyoto, la OPEP podría convertirse en el gran coordinador mundial para la lucha contra las emisiones de CO₂. Ya nos ha dado una muestra de aquello Su Majestad, el Rey Abdullah Ibn Abdulaziz Al Salud, el custodio de las dos Santas Mezquitas, con la donación de 300 millones de dólares para investigar el efecto del petróleo en el medio ambiente. Sin embargo, junto a otros países exportadores de petróleo, la OPEP podría institucionalizar la lucha contra el calentamiento global, por ejemplo, con la imposición, por ejemplo, de un impuesto especial a los países consumidores, que sirva para investigar el cambio climático y dar compensaciones, así como recursos para energías alternativas, a los países más pobres que son las principales víctimas de dicho cambio climático.

Los retos de una política soberana en materia energética, hoy multiplicada con nuestro reingreso a la Organización de Países Exportadores de Petróleo, son muchos, pero lo más importante es que hoy es el gobierno del Ecuador, altivo, libre y soberano, el que determinará el futuro de nuestra industria petrolera.

Agradecemos a todos los miembros de la OPEP, por haber favorecido el reingreso de nuestro país que salió un día de la organización por la presión del neoliberalismo, pero que hoy regresa con la frente en alto y la esperanza de recuperar el tiempo perdido.

Muchas gracias a su majestad el Rey Abdullah Ibn Abdulaziz Al Salud y al pueblo saudita por habernos recibido de forma tan fraterna. Cuenten con nosotros, hermanos de la OPEP. Por la Patria Ecuatoriana, Tierra Sagrada ¡Hasta la victoria siempre! Rafael Correa Delgado Presidente Constitucional de la República del Ecuador. Riad, Arabia Saudita, Noviembre 18 de 2007”

<http://www.diariocritico.com/ecuador/2007/Noviembre/noticias/46439/discurso-de-rafael-correa-ante-la-opep.html>