



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA
CONVOCATORIA 2012-2014

**RIESGOS PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO EN ECUADOR:
EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL "30-S"**

Tesis para optar al título de Magister en Seguridad y Defensa

Autor: Lic. Jorge Aníbal Camacho Socasi

Director: Dr. Eleder Piñeiro Aguiar

Quito D.M., 10 de Septiembre de 2015



No. 042-2015

ACTA DE GRADO

En la ciudad de Quito, a los diez días del mes de septiembre del año dos mil quince, **JORGE ANIBAL CAMACHO SOCASI**, portador de la cédula de ciudadanía: 1714470984, **EGRESADO DE LA MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y DEFENSA 2012-2013**, se presentó a la exposición y defensa oral de su Tesis, con el tema: "**RIESGOS PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO EN ECUADOR: EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL "30-S."**", dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de: **MAGÍSTER EN SEGURIDAD Y DEFENSA 2011-2012**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	8.76
Tesis Escrita:	9.14
Grado Oral:	9.39
Nota Final Promedio:	9.01

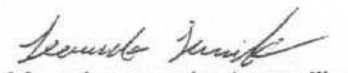
En consecuencia, **JORGE ANIBAL CAMACHO SOCASI**, se ha hecho acreedor al título mencionado.

Para constancia firman:



Mgs. Silvia Corella

PRESIDENTA DEL TRIBUNAL



Mgs. Leonardo Jaramillo
MIEMBRO



Mgs. Mark Edelenyi
MIEMBRO



Ab. Anabela Vallejo
SECRETARÍA GENERAL (D)

AUTORÍA

Yo Jorge Aníbal Camacho Socasi, declaro que el trabajo de Tesis denominado "RIESGOS PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO EN ECUADOR: EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL "30-S" ha sido desarrollado en base a una investigación propia, respetando los derechos intelectuales de terceros y conforme a lo señalado por el Instructivo para la elaboración de Tesis del Instituto de Altos Estudios Nacionales edición 2012.

Por medio de esta declaración, dejo constancia de que el presente trabajo de Tesis es de mi autoría y me responsabilizo del contenido, ideas y criterios académicos incluidos en el.

Quito D.M., septiembre de 2015



Jorge Aníbal Camacho Socasi

C.I. 1714470984

AUTORIZACIÓN

Yo Jorge Aníbal Camacho Socasi, autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación en el repositorio digital de la institución, del trabajo de Tesis denominado "RIESGOS PARA LA SEGURIDAD DEL ESTADO EN ECUADOR: EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL "30-S" cuyo contenido y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Quito D.M., septiembre de 2015



Jorge Aníbal Camacho Socasi

C.I. 1714470984

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DE TESIS

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DE TESIS

PHd Eleder Piñeiro Aguiar, con CI 175521465-5

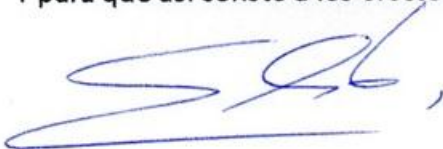
CERTIFICA

Que el trabajo titulado "riesgos para la seguridad del Estado en Ecuador: el rol de los medios de comunicación en el 30-S", realizado por Jorge Anibal Camacho Socasi, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple con las normas estatutarias establecidas por el IAEN

El mencionado documento está compuesto por un ejemplar empastado y CD-rom, os cuales contienen los archivos en formato Word (.doc), portátil de adobe, Pdf (.pdf).

Autorizo a Jorge Anibal Camacho Socasi a realizar la entrega en Archivo General del IAEN

Y para que así conste a los efectos oportunos



Fdo. PhD Eleder Piñeiro Aguiar

Director tesis maestría en Seguridad y Defensa

Portoviejo, 17 abril de 2015

DEDICATORIA

Comprender que en un determinado momento de la vida, un ser humano tiene que dejar su autonomía y empezar a trabajar día a día, en conjunto y en equipo, por un objetivo que deja de ser propio, para pasar a ser nuestro, enfrentando y venciendo cada obstáculo. Solo puede ser posible por el esfuerzo de dos personas que dejando todo atrás, se han convertido en mis manos, en mis pies y mi corazón.

Gracias a mi Madre y a mi Padre por darme la vida, pero sobre todo por vivirla conmigo. A ellos les dedico este esfuerzo porque es fruto de su apoyo, de su constancia y su cariño.

Con todo mi amor, gratitud, respeto y consideración.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar Gracias a Dios Padre y a la Madre Dolorosa, por la vida y la oportunidad de vivirla.

A Marco Guevara y María Pía Jaramillo por su constante apoyo.

A Correos del Ecuador E.P. por brindarme la oportunidad de continuar mis estudios superiores de cuarto nivel.

A quienes hacen el Instituto de Altos Estudios Nacionales por abrirme sus puertas, compartirme sus conocimientos y a través de sus diferentes miembros, extenderme siempre una mano de guía y apoyo en este proceso de formación.

De igual manera mi reconocimiento y gratitud por todo su apoyo brindado, al Doctor Eleder Piñeiro Aguiar, Director del presente trabajo.

Al Dr. Ricardo Restrepo por su guía durante el inicio de esta investigación.

A los docentes Mgs. Leonardo Jaramillo y Dr. Mark Edelenyi por sus aportes y sugerencias para la mejora del presente trabajo.

Y a todas aquellas personas que en determinados momentos de mi vida me han brindado todo su apoyo y cariño.

ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
Introducción	1
Planteamiento y formulación del problema	5
Hipótesis	7
Objetivos	7
General	7
Importancia de la Investigación	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	10
1.1 Elementos que componen el Sistema Político	12
1.2 Los Sistemas Políticos y los Medios de Comunicación	14
1.3 Los Medios de Comunicación	16
1.3.1 Los Medios de Comunicación y la función de Agenda Setting	17
1.3.2 Los Medios de Comunicación y el concepto de Framing	18
1.3.3 Los Medios de Comunicación y la Opinión Pública	19
1.3.4 El papel de los Medios de Comunicación como inputs que alimentan al Sistema Político.	20
1.4 Los Medios de Comunicación y su importancia para la Estabilidad o Inestabilidad del Sistema político.	23
1.5 Crisis de Gobernabilidad y Golpes de Estado.....	24
1.6 El rol de los Medios de Comunicación en los Golpes de Estado	26
1.7 Los golpes de Estado y la Seguridad del Estado	28
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	32
2.1 Tipo de Investigación	32
2.2 Metodología de la Investigación.....	34
2.3 La técnica y los instrumentos de recolección de datos.....	35

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN DIVERSOS INTENTOS DE DESESTABILIZACIÓN Y GOLPES DE ESTADO SUSCITADOS EN LA REGIÓN Y EL PAÍS.....	43
3.1 Generalidades sobre el estudio de la participación de los medios de comunicación en golpes de Estado	43
3.2 Participación de los medios de comunicación en golpes de Estado suscitados en Latinoamérica.....	54
3.2.1 Chile año 1973	56
3.2.2 Venezuela año 2002	60
3.2.3 Bolivia año 2008	64
3.2.4 Honduras año 2009.....	66
3.3 Participación de los medios de comunicación en golpes de Estado suscitados en Ecuador	68
3.3.1 Abdala Bucaram año 1997	69
3.3.2 Jamil Mahuad año 2000.....	72
3.3.3 Lucio Gutiérrez año 2005	75
CAPÍTULO IV: ANALISIS DEL CASO "30-S"	78
4.1 Los hechos y la jornada del "30-S"	79
4.2 Análisis de los hechos y la jornada del "30-S" desde la Teoría de Sistemas de Easton	86
4.3 Los medios de comunicación y su rol como actores políticos en el "30-S"	91
4.4 El manejo de la información realizado por los medios de comunicación privados en el "30-S"	94
4.5 El papel de los medios de comunicación públicos en el "30-S" y el decreto de Estado de excepción	98
4.6 Incidencias para la seguridad del Estado Ecuatoriano como producto de manejo de la información realizado por los medios de comunicación durante la jornada del "30-S"	104
CONCLUSIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	115

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No 1	13
Gráfico No. 2	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1.....	37
Tabla No. 2.....	38

RESUMEN

En lo que va del siglo XXI, los medios de comunicación han sido empleados como el actor privilegiado para difundir las proclamas que conducen a la toma del poder y durante los golpes de Estado suscitados en este transcurso se han constituido en el brazo ideológico de los sectores de oposición, actuando sobre todo como una arma de combate para deslegitimar las acciones y debilitar la imagen de un determinado gobierno constitucionalmente elegido.

Estos aspectos pueden ser claramente identificados, analizando diversos intentos de desestabilización y golpes de Estado desarrollados en la región en años recientes: Venezuela 2002, Bolivia 2008 y Honduras 2009. Ya que en ellos se puede apreciar cómo esta estrategia ha sido una práctica muy común y cómo ciertos medios de comunicación privados han sido precisamente uno de los actores claves, que los han hecho viables.

En este contexto de agresiones al orden constitucional, el 30 de septiembre de 2010 ante la aprobación en la Asamblea Nacional de la LOSEP, se produjo en Ecuador la sublevación de un sector de miembros de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas. Sin embargo esta protesta no fue solo un conjunto de hechos fortuitos o aislados, pues con el paso de las horas hubo un aumento progresivo de la violencia, haciendo que de la insubordinación se pase a un intento de golpe de Estado, así como al intento de asesinar al Presidente Rafael Correa mientras era rescatado del Hospital de la policía ya en horas de la noche.

Con estos antecedentes, el presente trabajo efectúa un análisis del rol desempeñado por los medios de comunicación antes, durante y después del 30-S con el objetivo de conocer si el manejo de la información efectuado por ellos, representó un riesgo para la Seguridad del Estado ecuatoriano.

Palabras claves: Medios de Comunicación, Manejo de la Información, 30-S, Golpe de Estado, Seguridad del Estado.

ABSTRACT

In so far this century, the media have been used as the privileged actor to spread the proclamations that lead to the seizure of power and during the coups raised in this course have become the ideological arm of the sectors opposition, acting primarily as a combat weapon to delegitimize the actions and weaken the image of a certain constitutionally elected government.

These aspects can be clearly identified by analyzing various attempts at destabilization and coups developed in the region in recent years: Venezuela 2002, Bolivia 2008 and Honduras in 2009. Since they can see how this strategy has been a practice very common and how certain private media have been precisely one of the key actors that have made viable.

In this context of aggression against the constitutional order, the September 30, 2010 with the approval of the National Assembly LOSEP, occurred in Ecuador the revolt of a section of members of the National Police and the Armed Forces. But this protest was not only a set of casualty or isolated, because with the passing hours there was a progressive increase in violence, causing insubordination happens to an attempted coup, and the attempt to assassinate President Rafael Correa as he was rescued from the Hospital of the police and in the evening hours.

With this background, this paper makes an analysis of the role played by the media before, during and after the 30-S in order to know whether the management of information carried by them represented a risk to state security Ecuador.

Keywords: Media, Information Management, 30-S, Coup, State Security.

Introducción

La expresión «golpe de Estado» o (coup d'État) tuvo su origen en Francia varios siglos atrás con el bibliotecario Gabriel Naudé (1998), y en Latinoamérica la historia de los golpes presenta una gran variabilidad. Y aunque este recurso ha sido empleado por diferentes causas, motivos o pretextos, en general su utilización ha condicionado la vida política de la región, impidiendo el adecuado establecimiento de regímenes democráticos y plurales.

El golpe de Estado puede ser entendido como un suceso político anormal y como una de las mayores fuentes de inestabilidad política, debido a que busca la toma del poder gubernamental a través de prácticas irregulares que nada tienen que ver con el acuerdo democrático de las fuerzas políticas y sociales de un Estado. Además, en la mayoría de casos está considerada como una acción negativa, que en la búsqueda del control político, rompe con las estructuras de un régimen y por ende, destruye las instituciones básicas para el adecuado desarrollo de la democracia representativa y participativa.

Para varios autores e investigadores como Jeremy Bigwood (2008), Atilio Borón (2012), Eva Golinger (2009), Marcos Roitman (2013) y Fernando Buen Abad (2013), los golpes de Estado llevados a cabo en Latinoamérica en lo que va del siglo XXI, han tratado entre otras cosas de obstaculizar los avances obtenidos por una creciente corriente progresista y de izquierda. Esto concuerda con lo expuesto por Ramos & Páez (2010:4), para quienes da la «casualidad» de que los gobiernos de la región que impulsan un proyecto redistributivo, de cambio institucional integral que genera participación, con sus consecuencias geoestratégicas, integradoras, soberanas e independientes de hegemonías imperiales, son precisamente los que han sufrido los últimos intentos de golpe, de manos de

los representantes de las derechas opositoras y de aquellos grupos económicos y políticos que han visto peligrar sus intereses y beneficios particulares.

Es por ello, que analizando su origen la cronología de este tipo de agresiones al Estado puede resumirse en una serie de intervenciones y operaciones, desarrolladas y ejecutadas por diversos actores, pero no sólo, desde la parte política y económica, sino también desde el poder mediático y su participación activa. En este sentido, el rol protagónico asumido por determinados medios de comunicación privados, ha sido un elemento común durante los intentos y golpes de Estado en Venezuela (Abril de 2002) y Honduras (Junio de 2009)

Y es en medio de este proceso de cambios y transformaciones pero también de desestabilización y crisis, que en el Ecuador, el 30 de septiembre de 2010 la ciudadanía de todo el país se vio sorprendida por lo que un primer momento constituyó un acto de insubordinación de un sector de miembros de la Policía Nacional y de las FF.AA. en protesta por la aprobación de la LOSEP¹. Pero estos hechos no serían fortuitos ni aislados, pues conforme transcurrían las horas, los acontecimientos evolucionaron mostrando un aumento progresivo de la violencia, así como un avance en las posturas de la oposición.

Fue así que durante el inicio y desarrollo de los hechos se pudo evidenciar la participación activa de ciertos canales de televisión privados como Telemazonas. Ya que este canal, interrumpió su programación normal y en transmisión en vivo y vía microonda, emitió una serie de informaciones que magnificaba los acontecimientos, al señalar que se trataba de levantamientos sucesivos en todo el país y anunció en exclusiva que un gran

¹Ley Orgánica de Servicio Público aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente en debate final la noche del 29 de septiembre en 2010. Con esta ley se reguló el proceso de homologación de salarios de los miembros de la policía incrementando los sueldos, las compensaciones y horas extras y a su vez eliminando valores por concepto de la entrega de medallas, botones, anillos y otros beneficios materiales como bonos, aguinaldos o reconocimientos económicos por ascensos.

número de miembros de las Fuerzas Armadas también se sumaban a la insubordinación policial. Esto agravó el clima de temor y provocó un efecto de inestabilidad al amplificar una protesta que en ese momento recién se iniciaba (Buendía, 2010:43). Sin embargo cerca del mediodía, este manejo mediático fue interrumpido por el gobierno, mediante la declaración del Estado de Excepción. Este decreto obligó a todos los medios a unificar su señal en torno a la televisión y radio públicas y a transmitir directamente la información de los acontecimientos, aclarando el mensaje de que estaba en riesgo la democracia.

La difusión inmediata y en cadena de los acontecimientos desarrollados en el cuartel, permitió según Buendía (2010:44), la activación y movilización de la población, así como también la respuesta inmediata de los gobiernos latinoamericanos y de otros países, quienes de forma unánime rechazaban y condenaban los acontecimientos suscitados.

Es así como esta serie de hechos, nos conducen a que a través del presente trabajo de investigación se plantee analizar el rol de ciertos medios de televisión privados y públicos durante el desarrollo de los hechos del 30-S para conocer las repercusiones que su manejo informativo tuvieron en la seguridad del Estado ecuatoriano.

Antecedentes

Tradicionalmente se habla de los medios de comunicación, refiriéndose a ellos como un cuarto poder. Y aunque esta aseveración ha sido motivo de innumerables debates sobre el poder real que estos representan. El completo informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *La democracia en América Latina*, presentó como una de sus conclusiones más importantes, que los medios de comunicación son considerados como uno de los poderes fácticos de mayor relevancia en la actualidad (Cañizales, 2006:02-03).

A esto, según Cañizáles (2006:03), se puede agregar el hecho, de que tras la pérdida de espacio e influencia en las últimas décadas de poderes tradicionales como la Iglesia, los partidos políticos y los sindicatos; los medios de comunicación, los empresarios privados y el sector financiero han pasado a copar los espacios de decisión y atribuciones en las diferentes instancias que componen el sistema político de un Estado.

Este poder se ha visto aún más acrecentado en los países latinoamericanos, debido a circunstancias que se originan del importante descrédito de los otros poderes y de una fragilidad institucional. Haciendo que los medios de comunicación pasen a ocupar importantes espacios en respuesta a las demandas ciudadanas insatisfechas. En conclusión todos estos elementos han permitido a los medios, intervenir con una agenda propia en una situación de crisis política como la que se produce en un intento de desestabilización o golpe de Estado.

De ahí que según lo señala Marcos Roitman, los golpes de Estado no están en desuso, sino que se ha dado un cambio en la estrategia utilizada, pues en lo que va del siglo XXI, varios países de América Latina han tenido que enfrentar diversas intentonas de golpes de Estado. Y en ellos ya no ha hecho falta que un ejército utilice la fuerza y la violencia de las armas como en los tiempos de la «guerra fría». Ahora hay una represión selectiva, y ya no es un tanque en la calle, ni la toma de un palacio el recurso primordial, sino que el golpismo emplea otro tipo de dinámicas: en las que hasta las situaciones más insospechadas constituyen la punta de lanza que conducen la desestabilización y el inicio de golpes más limpios y efectivos (Roitman, 2013:02).

Y si a esto agregamos que se trata de maniobras donde poco o nada importa el poder formal, debido a que se ha perdido la centralidad de la política y porque desde el poder mediático se ejecuta todo un conjunto de estrategias con el objetivo de debilitar un proceso democrático y restar legitimidad a un determinado gobierno. Podemos entonces evidenciar la importancia que ocupan los medios de comunicación y su manejo de la información, como punta de lanza y brazos ejecutores que canalizan y hacen posible que un intento de desestabilización o golpe de Estado se produzca o se desarrolle de acuerdo al contexto de cada caso.

Planteamiento y formulación del problema

Muchos de los hechos recientes nos permiten evidenciar que la participación de los medios de comunicación de forma directa o indirecta en diversos intentos de desestabilización y golpes de Estado es una práctica frecuente en lo que va del siglo XXI. Además y con ciertas excepciones, en la mayoría de casos suscitados durante los últimos años, la acción sistemática de ciertos medios de comunicación ha estado presente y ha servido entre otras cosas, para amplificar los conflictos y tensiones, generar desestabilización y finalmente producir cambios en el control del poder político de un determinado Estado.

Estos aspectos pueden ser claramente identificados, analizando los intentos de desestabilización y golpes de Estado desarrollados en décadas pasadas como en Chile 1973, y en años más recientes como en Venezuela 2002, Bolivia 2008 y Honduras 2009. Ya que en ellos se puede apreciar cómo esta estrategia ha sido una práctica muy común y cómo ciertos medios de comunicación privados han servido a estos propósitos, como uno de los brazos ejecutores que los hicieron viables.

De ahí que representa un error subestimar el papel y el potencial de los medios de comunicación, ya que precisamente el manejo de la información es un factor clave, sobre todo cuando a través de él, y mediante la repetición y el reciclaje de cierta información, se trata de posicionar en la opinión pública y ciudadana criterios favorables hacia las orientaciones políticas e intereses económicos de los grupos a los que representan y en contra de la gestión de un determinado gobierno elegido democráticamente. En este contexto, resulta muy oportuno y necesario analizar cómo la seguridad de un Estado puede verse amenazada por acciones relacionadas al manejo mediático, las mismas que impiden el normal funcionamiento de los elementos básicos que componen el sistema político.

Pues se debe tener presente que para que la seguridad del Estado esté vigente, es necesario contar con un Estado de Derecho, así como con el correcto funcionamiento de las instituciones propias de una democracia, una de las cuales de acuerdo a Dahl (1999:100-101), es sin duda la libertad de expresión, pero acompañada del acceso a fuentes alternativas de información. Las mismas que no deben estar bajo el control del gobierno ni de cualquier otro grupo político que intente influir sobre los criterios y las actitudes que se presentan hacia las políticas y acciones de un determinado gobierno.

Es por ello que se debe tomar en cuenta que el hecho de que la política esté relacionada y condicionada por el ejercicio mediático, expone directamente al Estado a ser objeto de intentos de desestabilización debido a que los golpes de Estado no se producen en el vacío, sino que están en medio de una disputa por el control político. De ahí que no solo es necesario investigar quién y cómo ejecuta, un golpe, sino qué intereses lo promueven y cómo estos preparan el camino y crean las condiciones necesarias para que el golpe germine y sea aceptado como irremediable (Roitman, 2012:03).

Todos estos elementos nos permiten constatar que esta situación no es un fenómeno aislado, sino muy importante, sobre todo por qué es necesario comprender el rol que cumplen los medios de comunicación en la edificación o debilitamiento tanto de la estructura política, así como en la Seguridad de un Estado. Es por ello que se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué implicaciones tuvo para la Seguridad del Estado Ecuatoriano, el manejo de la información efectuado por parte de los medios de televisión privados y públicos en el caso 30-S?

Hipótesis

El manejo de la información realizado por ciertos medios de televisión durante el 30 de septiembre de 2010, representó un riesgo evidente para la seguridad del Estado ecuatoriano.

Objetivos

General

En este trabajo de investigación se estableció como objetivo general, *determinarla relevancia que tuvo el manejo de la información realizado por parte de ciertos medios de televisión privados y públicos para la seguridad del Estado ecuatoriano durante los hechos ocurridos el 30 de septiembre del año 2010.*

Específicos

En este aspecto, se formularon tareas y objetivos previos, que guiaron el estudio y contribuyeron a alcanzar el objetivo general propuesto:

-Examinar de qué manera influye el rol de los medios de comunicación (canales de televisión) y su manejo de la información al sistema político (gobierno) como inputs que alimentan y generan cambios de forma positiva o negativa para la estabilidad de dicho sistema.

- Estudiar la relación que se establece entre los medios de comunicación (canales de televisión) y la seguridad del Estado como elementos que se interrelación dentro del funcionamiento de un sistema político.

- Identificar si como producto de la construcción de la información efectuada por ciertos medios de televisión privados y públicos, existieron riesgos para la seguridad del estado durante los hechos del 30 de septiembre de 2010.

Importancia de la Investigación

Ciertos medios de comunicación privados con capacidad de influencia diariamente incluyen en su agenda temas estructurales para la sociedad, como la violencia y la falta de seguridad ciudadana. La colocación permanente de estos temas, desempeña un rol importante en el desarrollo de la inestabilidad, pues crean un escenario de tensión, amplificando los conflictos y empleando determinados elementos de deslegitimación y de socavamiento de la legitimidad de los actores políticos que están al frente del gobierno, con el objetivo de generar predisposiciones negativas, que desencadenen un clima de opinión desfavorable hacia la acción gubernamental (Aguilar, 2013:02).

Este uso inapropiado de los medios de comunicación, así como la falta de procedimientos adecuados y rigurosos (contextualización, contrastación y verificación de fuentes), en la transparencia y el manejo ético de la información, generan conflictos que

pueden derivar en crisis de gobernabilidad, y que inciden negativamente en la estabilidad democrática.

Es por estas razones, que el hecho de analizar los riesgos para la seguridad del Estado que provienen del manejo de la información efectuada por ciertos medios de comunicación privados, nos permitirá identificar diversos problemas y construir un debate en base a fenómenos que en la práctica diaria son conocidos, pero que todavía no son estudiados a profundidad desde una esfera académica que parta desde la concepción de la seguridad. Ya que a ese nivel los temas de información y seguridad todavía se estudian y analizan de forma separada.

En este sentido el presente trabajo busca desarrollar un análisis de la estructura comunicacional para la Seguridad y la Defensa del Ecuador, que contribuya al estudio de la seguridad como uno de los principales ejes articuladores de los debates que surgen en torno al Estado y su funcionamiento.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

Para analizar las relaciones que se da entre el manejo de la información realizado por parte de los medios de comunicación y la seguridad del Estado, es necesario en primer lugar considerar la importancia que tiene la comunicación en la vida política, es decir, tomar en cuenta lo sugerido por Gabriel Almond, cuando señala que gran parte de las funciones desempeñadas en el sistema político, se llevan a cabo mediante la comunicación (Almond, 1960:04).

En ese sentido Richard Fagen señala algunos aspectos importantes: La comunicación como proceso que invade a la política como actividad, ya que muchos aspectos de la vida son descritos como tipos de comunicación. Y la penetración del proceso de comunicación que ha permitido el desarrollo de literatura que es de aplicación posible para el estudio de la política y la comunicación (Fagen, 1969:19).

Teniendo en cuenta la clasificación de los canales de comunicación, es decir, lo que Fagen (1969:51), denomina «las estructuras e instituciones de la sociedad que son empleadas para transmitir comunicación con consecuencias para el funcionamiento en general del sistema político», encontramos a los siguientes: organizaciones, grupos, medios de comunicación de masas y canales especiales para la articulación y asociación de intereses.

De ahí que la relevancia que tienen los medios de comunicación en los sistemas políticos, se debe a que al ser ellos los presentadores de los acontecimientos, acciones y discursos políticos de los actores, desempeñan un papel central y protagónico, en virtud de que en sus manos está el conocimiento que tenga la sociedad sobre esta realidad.

En ese sentido y de acuerdo a la pertinencia de este trabajo, lo que nos interesa analizar es el rol de los medios de comunicación de masas (particularmente la televisión), cuya función primaria siempre es la comunicación, y de manera particular la influencia que desde ellos se ejerce sobre el sistema político como inputs comunicacionales.

Y para ello se plantea emplear el concepto de sistema político propuesto por David Easton, el cual nos permite estudiar la política integrada en un conjunto interdependiente formado por estructuras diversas. Así como la posibilidad de realizar un análisis de la organización política de la sociedad basado en la dinámica del sistema político y dando énfasis a la relación Estado-Medios de Comunicación-Sociedad; para así poder apreciar sus principales dimensiones

Sin embargo, al emplear este concepto de sistema político, no nos adentraremos en todos los presupuestos teóricos del modelo sistémico planteado por Easton. Por lo que no se abordará la discusión sobre el sistema político en sí, sino que solo nos centraremos en utilizar este concepto para analizar cómo funciona el subsistema de la comunicación en el sistema político y como a través del rol desempeñado por los medios de comunicación se registran cambios significativos dentro del sistema político.

De acuerdo a este planteamiento, resulta necesario realizar un breve acercamiento a los conceptos de «La Teoría de Sistemas», enunciada por Easton (1953), dentro de los cuales se inserta precisamente el concepto de inputs.

Los Sistemas Políticos según Easton

En el campo de la Ciencia Política, el planteo teórico estructural-funcionalista más utilizado y sistemático es el de David Easton. El mismo que tiene su origen en la biología y en las ciencias naturales, y cuya formulación se debe a Ludwig von Bertalanffy.

En 1953, Easton publicó «The Political System», obra en la que hace una revisión crítica del «estado de la teoría» politológica para desarrollar un enfoque funcional e integral del estudio de la política. Otros trabajos importantes en los que desarrolló sus ideas son: «A framework for Political Analysis» (1965), «A Systems Analysis of Political Life» (1965), «Varieties of Political Theory» (1966), «Children in the Political System» (1969), entre otros.

La obra de Easton (1953), más que ser una teoría política, es un esquema unificado de análisis que consiste en un conjunto de conceptos y categorías que permiten un estudio uniforme y comparable de la vida política en sus múltiples manifestaciones y comportamientos.

En ese sentido lo que puntualmente nos interesa, es utilizar los planteamos teóricos de propuestos por Easton, para analizar cómo se establecen las relaciones entre un sistema político (gobierno) y un subsistema o institución de la sociedad (medios de comunicación); para de esta manera poder determinar qué cambios se pueden generar en un gobierno, a través del rol desempeñado por los medios de comunicación y su manejo de la información.

1.1 Elementos que componen el Sistema Político

Los elementos básicos que encontramos en la estructura teórica de Easton (1979), se derivan de su decisión de ver la vida política como un sistema de comportamiento. En donde lo que se debe de tomar en cuenta son las acciones con efectos políticos ya sea que estas se desarrollen dentro de un sistema político o fuera de él.

Easton establece su concepción de sistemas bajo las siguientes premisas:

1. Los inputs: Son todo hecho externo al sistema político, y que lo altera, modifica o afecta de alguna manera. Tenemos dos tipos de inputs:

- a. Las demandas formuladas al sistema.
 - b. Los apoyos en favor de las demandas formuladas, y/o apoyos a favor del propio sistema político.
2. Los outputs: Son las respuestas a las demandas; de tipo positivo, si satisfacen las demandas; y amenazas o sanciones en rechazo a las mismas.
 3. Feedback: Realimentación que mantiene informado al sistema de los resultados de su accionar.
 4. Loop: Lazo que conecta a las autoridades del sistema político con los miembros del sistema social.

Estos elementos a su vez se desarrollan en el Entorno: O conjunto de interacciones de tipo social, económico o cultural que se da en la sociedad.

Gráfico No 1

Los Sistemas políticos según David Easton



Fuente: David Easton, 1965 A System Analysis of Political Life. New York

Según Sarget (2011:03), al sistema político: entran «inputs» de naturaleza energética e informacional, que alimentan el funcionamiento del sistema y lo condicionan; y salen los

«outputs», formados por las decisiones o intervenciones del sistema político sobre los otros sistemas sociales y los sistemas exteriores.

Mientras que para Almond (1960:07-09), el sistema político, puede desempeñar las siguientes funciones por el lado de los inputs: 1) socialización y reclutamiento político (es decir, la formación de unas determinadas actitudes, valores y creencias para la posterior incorporación de los sujetos al sistema); 2) articulación de intereses (mediante la cual los grupos sociales llevan al sistema sus acciones); 3) agregación de intereses (mediante la combinación de intereses en formulaciones generales y por medio del reclutamiento de personal comprometido con una cierta orientación política) y 4) comunicación política (por medio de la cual se realizan todas las demás funciones). Y por el lado de outputs el sistema puede desempeñar tres funciones muy específicas: 1) elaboración de normas; 2) aplicación de normas y 3) juicio conforme a las normas.

En síntesis, la Teoría de Sistemas de Easton se basa en el proceso de retroalimentación, que vincula al propio sistema con el medio ambiente. «El sistema recibe del medio inputs, que le obligan a generar outputs, que revierten en el medio, que de nuevo genera inputs para el sistema ante las respuestas del sistema» (Easton, 1969).

1.2 Los Sistemas Políticos y los Medios de Comunicación

Las transformaciones políticas y sociales suscitadas en los últimos tiempos han significado una reestructuración en la constante comunicación mantenida entre las instancias públicas y la ciudadanía. En esta conexión los medios de comunicación y de información, han cobrado una especial importancia pues se produce una retroalimentación comunicativa, entre los demandantes y sus representantes políticos, tal y como se la entiende en el sistema político de David Easton.

En este sentido Castromil (2010:01), señala que en los actuales sistemas políticos, los medios de comunicación de masas y en especial la televisión, desempeñan una función crucial: la entrega de información sobre el campo de la política, para que los ciudadanos puedan conocer los temas de debate, las diferentes opciones partidistas disponibles y su postura ante tales temas, por lo tanto, su labor es suministrar información sobre las actividades, propuestas y acciones de los representantes políticos. Siendo a su vez los encargados de mediar (de ahí su nombre) entre la ciudadanía y las diferentes instituciones de la democracia representativa.

Además para Castells (2008:01), la política se basa en la comunicación socializada, es decir en la capacidad para influir en la opinión de las personas, por lo que la comunicación y la información se han constituido en fuentes fundamentales de poder y contrapoder, de dominación y de cambio social.

De ahí que la batalla más importante que hoy se libra en la sociedad es la batalla por la opinión pública. Al punto que algunos autores como Georges Balandier, denominan a las democracias actuales como «Teatrocracia» debido a la importancia que el poder tiene en la actividad política y a su vez como esta es generadora de puntos de interés general. Además Balandier analiza las diversas formas en las que el poder se manifiesta con cierto toque dramático, y con el objetivo de mantenerse, pero no mediante el uso de la fuerza ni basando en su legitimidad o en una justificación racional, sino a través de la imagen y de las diversas construcciones sociales que surgen en base a ella (Balandier, 1994:15-17).

Este aspecto relacionado con el poder de los medios de comunicación, según Domínguez (2003:01), se originó cuando la prensa se erigió como cuarto poder en las democracias occidentales. Lo que sugería que tras el legislativo, ejecutivo y judicial existía un cuarto elemento que ejercía de vigilante y guardián, colaborando en el necesario

equilibrio de poderes. Sin embargo, hoy esto resulta difícil, pues en muchas ocasiones la prensa olvida y desatiende su función social con miras a su rentabilidad y beneficio particular.

1.3 Los Medios de Comunicación

El canal de comunicación más importante entre el sistema político y los ciudadanos está conformado por los medios de comunicación, entendidos aquí como sistemas de transmisión de información dirigidos a un público numeroso y heterogéneo. Generalmente están conformados por la prensa escrita, las emisoras de radio, los canales de televisión, y los medios digitales, siendo el primero de ellos la televisión. La concentración o agrupación de dos o más medios de comunicación da origen a lo que comúnmente se conoce como estructuras o grupos mediáticos.

En el actual contexto local e internacional, gran parte de los grupos mediáticos han abandonado por completo su rol cívico, y han asumido abiertamente una nueva función como guardianes del orden económico establecido, defendiendo los privilegios de los grupos económicos, así como de las empresas multinacionales de comunicación y oponiéndose a toda reforma social progresista o a toda distribución más justa de la riqueza nacional (Lemoine, 2002:03).

Esto se debe a que los medios de comunicación masiva influyen de manera directa sobre la toma de decisiones de la población en los asuntos políticos y dentro del debate que se da en los Estados y en las actuales democracias (García, 2011:01). Lo que los convierte en la herramienta ideal para defender el status quo, generando contenidos y matrices de

opinión, en contra de los cambios que se pretenden introducir para modificar las relaciones poder imperantes.

En síntesis estos aspectos hacen necesario realizar un estudio del rol los medios de comunicación y del manejo de la información que estos realizan, para comprender su importancia como catalizadores de cambios significativos en el funcionamiento de los sistemas políticos. Sin embargo y de acuerdo a la pertinencia de este trabajo, únicamente nos centraremos en analizar los aspectos referentes a la Agenda Setting, el Framing y la Opinión Pública, ya que precisamente estos temas son los que influyen en la construcción y determinan la información que finalmente es recibida por el ciudadano común.

1.3.1 Los Medios de Comunicación y la función de Agenda Setting

El término de agenda-setting fue concebido por McCombs y Shaw y en la actualidad es una de las teorías más representativas en el tema de los medios de comunicación. En ella se estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia. Y aunque el medio no decide por el público qué es lo que éste tiene que pensar u opinar sobre un hecho, sí decide cuáles son las cuestiones que van a estar en el centro del debate público (Rodríguez, 2004:15).

Este enfoque señala que el gran poder de los medios de comunicación consiste en que son ellos quienes seleccionan sistemáticamente el «sobre qué» temas se va a opinar, conocer y discutir, en cada momento. Es decir determinan qué temas se destacan por encima de otros. Y para ello según Domínguez (2003:03), durante todo el ciclo de la información, proceden a través de numerosos filtros y sesgos, para que la información llegue al público

manipulada y deformada; pero no sólo en el que se publica, sino también en el cómo se publica.

1.3.2 Los Medios de Comunicación y el concepto de Framing

Durante, en los últimos años se ha incorporado al estudio de la comunicación el concepto de Framing, el cual plantea que los medios de comunicación, además de destacar aquellos temas que van a ser considerados importantes por parte de la sociedad, también los encuadran de una determinada forma (Castromil, 2010:08).

Es decir, se produce un movimiento que hace pasar del «sobre qué» pensar, al «cómo» pensar sobre determinados temas. Lo que según Castromil (2010:08), conduce a que la teoría del Framing, aplicada a la acción de los medios de comunicación, los considere como una institución mucho más poderosa e influyente, debido a la labor propagandística o proselitista que pueden llevar a cabo en una democracia representativa, ya que en este sentido los medios terminan por ubicarse totalmente al margen de su primigenia labor informativa o de mediación.

De ahí que para Rodríguez (2004:69), la evidencia de que los medios no son tan neutros como parecen o como quisieran ser, resalta y apoya la teoría del framing, debido a que la audiencia es influenciada por los aspectos subjetivos, afectivos y de opinión que les proporcionan los medios de comunicación. Este aspecto conduce a que los potenciales receptores del efecto framing; aprendan a ver el mundo exterior o temas ajenos a ellos cargados de todas las connotaciones y calificativos que los periodistas consideren más relevantes, sin tener un respiro para analizar si verdaderamente lo son.

En síntesis la suma de estos dos elementos, nos permite observar como los medios de comunicación, a más de señalar la agenda de temas de debate para cada momento, ofrecen

un encuadre de cada uno de ellos, con el objetivo de ofrecer al público su versión de lo que sucede en cada hecho.

1.3.3 Los Medios de Comunicación y la Opinión Pública

El término de opinión pública tiene sus orígenes en la Ilustración burguesa de la edad moderna. Mientras que desde finales del siglo XVII y durante la primera mitad del XIX se fue desarrollando la elaboración del concepto o la teoría sobre lo que es la opinión pública y especialmente, sobre su papel en el nuevo orden político basado en el poder limitado y dividido, en la garantía de los derechos y libertades del individuo y en la publicidad y propaganda de la acción política, que queda sometida a la vigilancia y escrutinio de los ciudadanos (García, 2011:04).

Para Mateucci & Pasquino (1997:1075-1076), la opinión pública, contempla una sociedad civil separada del Estado, una sociedad libre y articulada, en la que hay centros que consienten la formación de opiniones individuales, tales como los periódicos y las revistas, los partidos y las asociaciones, las corporaciones y el mercado, o sea un público de particulares asociados, e interesados en combatir el concepto de secreto de Estado y la censura, para lograr el máximo de publicidad de los actos del gobierno.

En este sentido para Colomé (1994:4), los medios de comunicación se han convertido en los constructores de la opinión pública a través de la producción de contenidos y el continuo bombardeo de información. Es así como el tipo de mensajes transmitidos y la frecuencia de los mismos son determinantes para la formación de las actitudes de la opinión pública.

Además según MacLuhan (1962), lo importante no es tanto el contenido del mensaje sino la manera en que éste es transmitido. Es decir el modo de transmisión de una cultura

influye sobre esta cultura y la caracteriza. Esto implica que los medios de comunicación lejos de ser neutrales, determinan las formas de pensar, de actuar y de sentir de una sociedad (Colomé, 1994:4). De ahí que para Castromil (2010:04), será verdad lo que ellos presenten como verdad. Mientras lo que no está en su contenido no existe, y lo que existe es sólo bajo la forma en que ellos la presentan.

Además para Foucault (1999:180), es el poder quien crea la verdad, y lo que existe es la verdad que el poder puede repetir hasta que un sujeto lo cree como su verdad. Pues es este caso es el poder de los medios de comunicación el que tiene la capacidad de imponerla y de sofocar otras verdades posibles. Utilizando todo lo que pueda para penetrar en la conciencia de los sujetos y sujetarlo.

En síntesis en un sistema político el gobierno toma en cuenta la opinión pública, debido a que esta contribuye a formar la del público. Esto da a la opinión pública una dimensión de poder político, y dado que la opinión pública se expresa a través de los medios de comunicación, éstos tienen particular importancia política. Es por ello que el control de los medios informativos otorga un auténtico poder político e influencia en las democracias. (García, 2004:04).

1.3.4 El papel de los Medios de Comunicación como inputs que alimentan al Sistema Político.

En una sociedad moderna de masas, la conexión entre las demandas y los apoyos que solicitan las élites al público se efectúa mayoritariamente a través de los medios de comunicación de masas (Medina, 1977:222). De ahí que la opinión pública analizada previamente, constituye un tema fundamental para la estabilidad o inestabilidad del sistema político; y esto se debe, según Medina (1977:230), a que los medios de comunicación en la función de inputs pueden realizar una de estas tres funciones: reforzar la legitimidad de lo

existente, restar legitimidad a lo existente propiciando el cambio, o restar legitimidad a la situación actual por ser ésta misma la propiciadora del cambio.

Y a través de estos medios se trata de estimular las actitudes del público para que este responda en uno de estos tres sentidos. Sin embargo para Medina (1977:224-225), es necesario tomar en cuenta que su respuesta podrá ser de dos formas: ya sea cómo información o como propaganda. Por lo que en resumen, los efectos de la información y la propaganda pueden producirse en este sentido: una adhesión irreflexiva o poco reflexiva hacia las demandas y apoyos, o bien en una desorientación que facilita la apatía por los temas políticos.

En este sentido para Chomsky & Herman (1990:21), en los países donde el poder está en manos de la burocracia estatal, los medios de comunicación están al servicio de los fines de una determinada elite, mediante el control monopolístico, a menudo complementado por la censura oficial. Este hecho se evidencia en la existencia de grandes conglomerados o corporaciones mediáticas que son las propietarias o accionistas mayoritarias de medios de comunicación de todo tipo, y cuyo contenido siempre responde a los intereses de sus propietarios y en función de la línea política a la que estos respaldan.

Mientras que su actuación, resulta mucho más difícil de advertir cuando los medios de comunicación son privados y no existe censura formal; pero sobre todo cuando tales medios compiten activamente, atacan y exponen con cierta periodicidad los errores del gobierno y de las corporaciones, pues se autocalifican enérgicamente como portavoces de la libertad de expresión y defensores de los intereses generales de la comunidad.

De ahí que para Medina (1977:230), los medios de comunicación de masas, tanto en manos privadas como públicas, tratan a través de este proceso de fomentar o restarle apoyo al sistema político. Y para ello de acuerdo a Chomsky & Herman (1990:22), se emplea cinco

clases generales de filtros que determinan el tipo de información que se presenta en los medios de comunicación.

Estas cinco categorías son: 1) la propiedad y concentración de los medios, 2) la dependencia de ingresos por propaganda, 3) las fuentes de información, 4) contramedidas o correctivos de disciplinamiento de los medios y 5) la convergencia con la ideología dominante. Estos elementos interactúan y se refuerzan entre sí, haciendo que la materia prima de la información pase a través de sucesivos tamices, tras lo cual sólo queda el residuo retocado y listo para ser difundido al aire.

Es por ello que los medios de comunicación de masas son considerados como instituciones ideológicas efectivas y poderosas, debido a que desempeñan una función propagandística de apoyo o rechazo al sistema. Este mecanismo de propaganda en las últimas décadas, se ha ido haciendo cada vez más eficiente, con el desarrollo de las redes nacionales de televisión, la mayor concentración de los medios de comunicación de masas, las presiones de la derecha en la radio y televisión públicas, el crecimiento en el alcance y sofisticación de las relaciones públicas y el tratamiento de la información (Chomsky & Herman, 1990: 353).

Por ejemplo, en un proceso de cambio de tipo izquierdista, los medios de comunicación en manos de la derecha son quienes critican al orden político, a sus autoridades o sus decisiones; en definitiva, serán ellos los encargados de restarle legitimidad, y por el contrario las fuerzas inclinadas al cambio, y los propios medios de comunicación del Estado darán inputs de apoyo para mantener y reforzar el sistema.

Otro aspecto de interés, es el estudio de cómo los medios de comunicación se dirigen al público para buscar apoyos. En este sentido, Medina (1977:230-231), señala: que si por ejemplo, dividimos a la sociedad en sectores tradicionales y sectores orientados hacia el

cambio, podríamos observar cómo los medios de comunicación tienen o no aceptación entre unos u otros públicos según la orientación que muestra esos medios de comunicación.

1.4 Los Medios de Comunicación y su importancia para la Estabilidad o Inestabilidad del Sistema político.

Como lo analizamos previamente los medios de comunicación cumplen un rol trascendental como inputs que alimentan al sistema político, sin embargo para García (2005:64), en los últimos tiempos, ellos se han venido reconfigurando como los actores en competencia de la comunicación política en el juego de las negociaciones políticas (arena política) dentro de los sistemas de gobierno; debido a que en la actualidad sustituyen a la comunicación política, constituyéndose ellos mismos en escenarios, en actores y en catalizadores de la comunicación política (Macassi, 2002:106).

Por lo tanto, se puede señalar que los medios de comunicación a través de su comportamiento político, logran ejercer cambios significativos en el funcionamiento del sistema político (tanto de forma positiva, así como negativa). Ya que dependiendo de la situación de conflictividad que exista entre el gobierno y los ciudadanos, los medios de comunicación pueden mediar con el fin de obtener el apoyo, o al menos, la mínima hostilidad, de los ciudadanos hacia el gobierno y sus decisiones.

Sin embargo cuando desde diversos sectores políticos de oposición se impulsa una movilización social a través de diversas acciones colectivas, tales como: paros, cacerolazos, enfrentamiento con las fuerzas del orden, saqueos, marchas, mítines, apagones, huelgas nacionales o sectoriales (García, 2005:72). Y todas éstas formas de manifestaciones son ampliamente transmitidas y amplificadas por los medios de comunicación e información, se genera una evidente inestabilidad dentro del sistema político.

De ahí que las eventuales crisis políticas, sociales y económicas que enfrentan los diferentes gobiernos pueden ser endógenas como exógenas. Las primeras son todas aquellas crisis que, por lo general, suelen ser producidas por la propia gestión gubernamental al no cumplir con determinadas políticas públicas, y promesas electorales, o por factores de corrupción. Y las segundas, son aquellas que los gobiernos deben enfrentar producto de la acción de los medios de información, y comunicación, dependiendo del caso (García, 2005:71).

Los dos tipos de crisis deben ser adecuadamente procesadas y atendidas por los gobiernos, ya que de no hacerlo, estos se exponen a enfrentar una crisis de gobernabilidad dentro del sistema político, como producto de su incapacidad de atender, procesar, administrar o resolver, en forma adecuada una crisis interna (García, 2005:71), o en determinados casos por una crisis externa como producto de la acción sistemática y articulada de los medios de comunicación e información que están en manos de grupos de poder identificados con sectores de oposición.

Es por ello que los gobiernos para beneficio de sus sociedades deben contar con mecanismos institucionales democráticos para enfrentar las crisis de gobernabilidad. Fundamentalmente para que éstas no pongan en peligro, o se conviertan en una amenaza para el sistema político democrático, o para el normal funcionamiento de las instituciones democráticas (García, 2005:72).

1.5 Crisis de Gobernabilidad y Golpes de Estado

Como se puede analizar el sistema político en determinado momento puede enfrentar crisis de gobernabilidad, ya sea como producto de su propia incapacidad para canalizar y resolver adecuadamente las demandas que provienen de la población o como producto de las

acciones de movilización y protesta social transmitidas y amplificadas por los medios de comunicación.

Estos conflictos en algunos casos pueden contener altos grados de legitimidad política, así por ejemplo, cuando son la expresión de distintas demandas ciudadanas en torno a las malas políticas implementadas por sus gobiernos o cuando se trata de acciones colectivas de protesta para poner fin a las dictaduras militares, a populismos demagógicos, o para dar inicio a procesos de democratización y/o instalación de gobiernos democráticos (García, 2005:72).

Sin embargo según García (2005:73-74), en otros casos las protestas protagonizadas por los movimientos sociales de las izquierdas o de los sectores populares, las acciones colectivas que pueden ser activadas y desarrolladas por distintos grupos y actores sociales, económicos y políticos existentes en la sociedad civil; o la protesta social y política desarrollada por los sectores dominantes a través de algunas acciones colectivas destinadas a acumular fuerzas sociales y políticas adversas al régimen y apoyadas por la mayoría de los medios de comunicación e información, han irrespetado el estado de derecho, provocando que el gobierno pierda el control del orden interno de la sociedad.

Es precisamente en este tipo de casos, cuando una protesta que en un inicio surgió de demandas legítimas, trasgrede los parámetros legales y adopta acciones que atentan de forma ilegal contra el funcionamiento y la seguridad de un Estado, con el fin de provocar un cambio sustancial en el control del poder de un gobierno. Esto da lugar, a que lo que en un inicio se consideraría como una crisis normal de gobernabilidad adopte dimensiones más graves, hasta el punto de ser considerada como lo que comúnmente se denomina golpe de Estado.

De acuerdo a la revisión de las principales corrientes teóricas, así como de las características, el tipo y los diversos actores que configuran un golpe de Estado, podríamos señalar varios elementos útiles como para diferenciar a este fenómeno de otros tipos de lucha política por el alcance del poder. En este sentido y para el desarrollo de nuestro análisis, emplearemos el siguiente concepto de golpe de Estado:

Es una acción secreta (ya que pocas personas conocen de él), rápida (en su ejecución), inesperada (para el blanco), violenta (o que presenta una amenaza real de su uso); desarrollada comúnmente por actores internos y frecuentemente con la intervención o el apoyo de actores externos, que atentan de forma ilegal/alegal contra el funcionamiento y la seguridad de un Estado con el fin de provocar un cambio sustancial en el control del poder de un gobierno.

Ahora bien, dentro de este conjunto de circunstancias y elementos que componen un golpe de Estado, lo que nos interesa determinar es el rol que los medios de comunicación y su manejo de la información desempeñan como un agente activo tanto en el sistema político, así como en el desarrollo de un hecho de estas características.

1.6 El rol de los Medios de Comunicación en los Golpes de Estado

La preparación del campo, así como de las condiciones ideales para que un golpe sea aceptado como irremediable, conlleva una operación continua de desgaste y deslegitimación del gobierno, a tal punto de presentarlo como un obstáculo para la democracia representativa. En este sentido en muchos casos, los medios de comunicación en manos de las oligarquías junto a los partidos políticos tradicionales aliados del capital trasnacional y

las compañías multinacionales son el principal instrumento de acción, haciendo que el sistema político entre en un circuito de conflicto y desestabilización.

Y ya en una situación de crisis social y política, como lo es el golpe de Estado, los medios de comunicación desempeñan «una función esencialmente desorganizadora y desmovilizadora de las clases dominadas. Neutraliza y desorganiza a dichas clases y en cambio afianza la solidaridad en torno a la clase dominante y sus intereses» (Mattelart, 1974:46). Además para Cañizales (2003:36), los medios en este punto dejan de ser los canales mediadores por los cuales se hace (y se conoce) el relato de la crisis social, para ser los protagonistas de ese relato.

De igual manera, el grupo golpista durante y después del evento, busca a través de todos los mecanismos, incluso de los coercitivos, el control de los medios materiales e intelectuales de la producción informativa, es decir, mantener el dominio de la dinámica de la información y, en un sentido general, de la comunicación. Un ejemplo lo tenemos en Chile (1971), en donde Agustín Edwards y su periódico el Mercurio a través de diversos mecanismos, estuvieron controlados por los golpistas.

Y si tenemos en cuenta que hoy en día los grupos de poder concentran gran parte de la prensa escrita, televisiva, radial y digital, podemos identificar cómo esos grupos mediáticos, salvo ciertas excepciones, son quienes dan respaldo propagandístico a los regímenes emanados de un golpe de Estado contra gobiernos democráticos, al difundir mayoritariamente información favorable a los intereses del régimen de facto; hecho que se evidencia cuando los mismos medios que apoyan el golpe son los antes de este ejercían una fuerte oposición hacia el gobierno derrocado.

En este contexto, la prensa que generalmente opera, es la que está al servicio del grupo golpista. De modo que el flujo noticioso emitido por estos medios de comunicación suele ser

atomizador, fragmentario o parcial, y en defensa cerrada del golpe de Estado, lo que hace que se mantenga el nivel de desinformación sobre lo que ocurre con las manifestaciones y acciones a favor del gobierno constitucional.

Así, a menos información o información incompleta significa más desinformación. Sustentando la tesis de quienes aplican esta política y que plantea «que es más fácil de engañar una población poco informada que a otra bien informada» (Durandin, 1983:35).

En síntesis, este conjunto de circunstancias que rodean un golpe de Estado se caracterizan por la desinformación ocasionada mediante la coacción, la amenaza y el control de los medios de información masiva; y porque los escasos recursos mediáticos que permite el golpista tampoco cumplen con una misión informativa adecuada y oportuna.

1.7 Los golpes de Estado y la Seguridad del Estado

Otro aspecto importante dentro del análisis teórico del rol de los medios de comunicación como inputs que alimentan al sistema político, es el que se refiere a las incidencias que tiene una situación de crisis como lo es la de un golpe para la Seguridad de un Estado.

En ese sentido es necesario considerar que las dinámicas y los constantes cambios en el sistema internacional han ido evolucionando la manera de entender la noción de seguridad. Es por ello que en la actualidad no se puede definir la seguridad de un Estado refiriéndose únicamente a la concepción tradicional -es decir, en términos militares- (Martínez, 2011:1).

También se debe tomar en cuenta que el desarrollo de grandes transformaciones, tales como la caída del comunismo, los procesos de democratización en América Latina, el surgimiento de nuevos ámbitos de integración tales como UNASUR², la aparición de

² Unión de Naciones Suramericanas.

nuevos actores a nivel internacional como las células terroristas, el atentado del 11 de Septiembre en los EEUU y la consecuente modificación de la política de defensa norteamericana, el acrecentamiento de problemáticas como el narcotráfico y la pobreza, etc.

Y que nos han llevado a la necesidad de repensar el concepto que se entendía por defensa y seguridad y es así como surge un abordaje multidimensional y un tratamiento, tanto a nivel regional, como nacional de esta cuestión. Así por ejemplo Venezuela diversificó su agenda de seguridad desde la llegada a la presidencia de Hugo Chávez en 1998, buscando incorporar factores fuera de los militares, como los económicos, sociales, políticos, ambientales, entre otros, denominando a todo esto como la Seguridad Integral (Sanjuán, 2004:327-328).

En Colombia el gobierno de Álvaro Uribe estableció la política de Seguridad Democrática, que plantea que «la seguridad debe tener un carácter de bien público fundamental que trascienda la concepción de seguridad exclusivamente como defensa y seguridad» (Galindo, 2009:18).

En Ecuador con la llegada al gobierno de Rafael Correa se asume la responsabilidad de construir una Seguridad con Enfoque Integral. Y se trata de un modelo de seguridad que busca propiciar soluciones integrales, donde lo más importante y transversal es el ciudadano, dentro del marco del respeto a los derechos humanos y en el camino hacia el principio del Buen Vivir.

De acuerdo al MCSE³ (2011:14), la seguridad con Enfoque Integral recoge la visión multidimensional de la seguridad que incluye a las amenazas tradicionales y las nuevas

³ Ministerio Coordinador de Seguridad de Ecuador.

amenazas, preocupaciones y otros desafíos de la seguridad. Además tiene por finalidad garantizar y proteger los derechos humanos y las libertades de ecuatorianas y ecuatorianos, como la gobernabilidad, la aplicación de la justicia, el ejercicio de la democracia, y la reducción de vulnerabilidades entre otros.

Es así como en el Ecuador, entre las llamadas nuevas amenazas o amenazas emergentes, que deben ser prevenidas o enfrentadas, precisamente se encuentra identificada:

- La conspiración política para desestabilizar y/o derrocar al gobierno legítimo.

Se puede considerar como una amenaza a la seguridad del Estado, la conspiración política para derrocar a un gobierno legítimamente constituido, cuando grupos de interés, aprovechándose de la protesta justa de algún grupo social, tratan de alterar el orden y la paz social, poniendo en grave riesgo la estabilidad democrática y el estado de derecho (MCSE, 2011:53).

Es decir cuando se produce un estado de conmoción interna, como resultado de una agitación tumultuosa, de grave perturbación social y política, producida por el ejercicio de la coacción y la violencia de grupos sociales o políticos que atentan, ponen en riesgo y destruyen el patrimonio público y privado, violentando la seguridad y los derechos elementales de la sociedad, como son la libertad, la paz, el orden y la justicia (MCSE, 2011:53).

La protección y el bienestar de la nación en su conjunto son una responsabilidad y la razón de la existencia del Estado y sus instituciones; pues es al Estado, a quien la sociedad le ha depositado la completa integridad de sus ciudadanos.

En síntesis y de acuerdo a los elementos previamente analizados, los golpes de Estado representan una amenaza a la seguridad interna, porque se trata de acciones no democráticas, llevadas a cabo por personas y grupos organizados, en contra de la estabilidad de las instituciones (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), ya sea por medios ilegales, alegales o violentos y atentando en contra del orden constitucional y de un gobierno legítimo.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Tipo de Investigación

De acuerdo al tema central abordado en este trabajo de investigación, que plantea el análisis del rol desempeñado por los medios de comunicación durante el 30 de septiembre de 2010 en Ecuador, se procedió a emplear un tipo de investigación de estudio de caso, o también conocido como el método del caso y que de acuerdo a Bernal (2010:116), consiste en estudiar a profundidad o en detalle una unidad de análisis específica.

Como procedimiento metodológico de investigación, el estudio de caso se desarrolló mediante un proceso cíclico y progresivo, el cual partió de la definición de los siguientes temas de interés: El papel de los Medios de Comunicación como inputs que alimentan al Sistema Político, el rol de ciertos medios de comunicación como actores activos que intervienen en un intento de desestabilización o golpes de Estado y las implicaciones para la seguridad del Estado ecuatoriano como consecuencia del manejo de la información realizado por ciertos medios de comunicación durante el 30 de septiembre de 2010.

Estos temas se estudiaron dentro de una unidad de análisis que puso énfasis en el trabajo de campo, sin embargo este fue guiado por un marco teórico de referencia, relacionado con los temas relevantes, para de esta forma poder analizar, interpretar y validar adecuadamente la información recolectada.

Además y con el propósito de abordar de forma adecuada el fenómeno del rol de los medios de comunicación como agentes que influyen de forma positiva o negativa en el funcionamiento de un sistema político, también se emplearon de manera complementaria el

análisis de datos secundarios mediante la investigación: de fuentes de tipo documental y descriptiva.

La investigación documental permitió analizar la estructura y los elementos que conforman el denominado sistema político de David Easton, con el propósito de establecer las relaciones, que se establecen entre los medios de comunicación y los sistemas políticos según el estado actual del conocimiento con respecto a este tema de estudio (Bernal, 2010:111). La información fundamentalmente se obtuvo mediante la consulta y revisión de material y documentos escritos como: libros, revistas, periódicos, tesis y fuentes alternativas como: videos y páginas web.

La investigación descriptiva permitió identificar y analizar los aspectos más característicos, distintivos y particulares, ha cerca de cómo se desarrolló la participación de los medios de comunicación en diversos intentos de desestabilización y los golpes de Estado suscitados en el país y la región. Además hizo posible que elementos como la Agenda Setting y el Framing empleados por los medios de comunicación para llevar a cabo el manejo de la información en el proceso de construcción de la Opinión Pública, realizada durante estos hechos, sean reconocibles y visibles a los ojos de todos.

Con la información y datos obtenidos después de realizar el breve análisis de los casos más relevantes suscitados en el país y la región se pudo establecer que los criterios planteados en el marco teórico correspondían a elementos reales y claramente identificables en el desarrollo de estos hechos, por lo que a partir de esa constatación fue posible contar con un base teórica y con datos empíricos para estudiar el caso del 30 de septiembre de 2010.

2.2 Metodología de la Investigación

En la presente investigación se utilizó el método inductivo para, en base al razonamiento, obtener conclusiones válidas. Y para ello tal y como lo sugiere Bernal (2010:59), se partió de hechos particulares aceptados como válidos (participación de los medios de comunicación en casos de intentos de desestabilización y golpes de estado en Ecuador y la región), para llegar a conclusiones cuya aplicación fuera de carácter general (rol de los medios, características y manejo de la información emitida).

Este procedimiento permitió que a través del estudio individual de los hechos, se puedan formular conclusiones generales, para posteriormente ser utilizadas como principios o fundamentos básicos de la teoría de golpes de Estado.

También se empleó una metodología de tipo cualitativo, lo que de acuerdo a lo señalado por Albert (2007:231), nos permitió hacer la recolección de los datos, completamente en los ambientes naturales y cotidianos de los sujetos, mediante dos fases o etapas: a) la inmersión inicial en el campo y b) la recolección de los datos para el análisis.

En este sentido y con el fin de obtener información de profundidad y calidad, se utilizó básicamente las denominadas entrevistas semi estructuradas. Las que de acuerdo a Bernal (2010:257), son un tipo de entrevista con relativo grado de flexibilidad tanto en el formato como en el orden, así como en los términos de su aplicación para las diferentes personas a quienes está dirigida.

De ahí que al tratarse de un método exploratorio y complementario que da énfasis a la comprensión de las experiencias de los involucrados, de sus intereses, actitudes y

percepciones, su aplicación resultó muy útil para alcanzar los objetivos planteados en este trabajo.

2.3 La técnica y los instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a los tipos y métodos de investigación utilizados, se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos:

- La revisión documental bibliográfica, a través de la búsqueda de la información científica más relevante en libros, textos, revistas y periódicos impresos, así como de documentos digitales en el repositorio digital de la biblioteca del IAEN; referentes a temas específicos o relacionados con golpes de Estado, intentos de desestabilización, medios de comunicación, construcción y manejo de la información y comunicación y política.

- La recopilación de información de fuentes primarias (investigación de campo), mediante la recolección directa de datos de los sujetos involucrados en el desarrollo de los hechos, a través del desarrollo de entrevistas semi estructuradas.

Se aplicó este tipo de entrevistas, debido a que se procedió de antemano a determinar cuál es la información relevante que se quería conseguir mediante una guía de entrevistas, y que de lo general a lo particular respondió a los siguientes criterios:

1. ¿Quiénes tenían información relevante?
2. Entre ellos, ¿Quién era el más accesible?
3. ¿Quiénes estaban más dispuestos a informar?

4. ¿Quiénes eran los más capaces para comunicar y transmitir de forma adecuada sus pensamientos?

Como lo sugiere Barragán (2003:143), este tipo de entrevistas permitió incorporar una serie de preguntas predeterminadas, así como preguntas abiertas, dando la oportunidad de recibir respuestas amplias y más libres, es decir se otorgó mayor libertad a los entrevistados, pero sin olvidar el centro del tema tratado, así como los objetivos de la investigación.

De igual forma las entrevistas semi estructuradas trabajan con una lista de tópicos, más o menos detallados, lo que a su vez nos dio la oportunidad de cubrir una serie de aspectos que se repitieron en cada entrevista. Y también nos otorgó una mayor apertura al momento de volver a preguntar, pedir aclaraciones o incluir experiencias personales con el objetivo de ilustrar o reforzar cada caso (Barragán, 2003:143).

Para ello se recopiló información de las siguientes personas: directores, periodistas, camarógrafos y fotógrafos de los medios públicos y privados que cubrieron la jornada del 30 de septiembre de 2010; de los miembros de la Comisión Especial 30-S y de Ex Ministros de Estado.

Tabla No. 1

Perfiles para el desarrollo de las investigaciones semi estructuradas

TABLA DE PERFILES PARA EL DESARROLLO DE LAS ENTREVISTAS				
Miembros de la Dirección de medios públicos	Reporteros, camarógrafos y fotógrafos de los medios de comunicación publicos que cubrieron los hechos	Reporteros, camarógrafos y fotógrafos de los medios de comunicación privados que cubrieron los hechos	Miembros de la comisión especial 30-S y expertos que han estudiado e investigado el tema	Ex Ministros de Estado
3	4	4	4	2

Fuente: Elaboración Propia

Y de acuerdo al perfil profesional y a la función desarrollada en ese momento por cada persona entrevistada, se procedió a investigar los siguientes tópicos:

Tabla No. 2

Perfiles de los entrevistados

TABLA DE PERFILES DE LOS ENTREVISTADOS			
NOMBRE	ROL QUE CUMPLIO DURANTE LOS HECHOS DEL 30 DE SEPTIEMBRE	PERFIL PROFESIONAL DEL ENTREVISTADO	OBJETIVOS GENERALES QUE SE BUSCAN A TRAVES DE LA ENTREVISTA
Alex Mora Moya	Cerca de las 18:35 mientras transmitía al aire, denunció que un piquete de policías estaba atacando el edificio de la televisión pública que en esos momentos estaba encabezando la cadena de televisión indefinida. Señalo que un grupo de policías sublevados llegó hasta los exteriores de la televisora, rompieron vidrios y no permitieron que se siga con la transmisión, también agredieron a miembros de la redacción y del control master.	Periodista y Director de noticias de Ecuador TV.	Indagar sobre la cobertura que realizó Ecuador Tv y la información que presentó como medio matriz durante la cadena ordenada por el decreto de excepción. Conocer cuáles fueron los criterios periodísticos y de línea editorial que se siguieron durante la transmisión que Ecuador TV realizó durante la cadena ordenada por el decreto de excepción. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Giovanna Tassi	Empezó en la conducción de la transmisión que realizó Radio Pública alrededor de las 09:00 AM y que duró cerca de 14 horas. Lo que comenzó como un microinformativo de 15 minutos, terminó al filo de las doce de la noche del 30-S.	Periodista y Directora de Radio Pública del Ecuador (RPE).	Indagar sobre la cobertura que realizó la Radio pública y la información que presentó durante las cerca de 14 horas de transmisión interrumpida que hizo durante la jornada del 30-S. Conocer si desde el medio se convocó a la ciudadanía para que salga a las calles y con que objetivo. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Andrés Reliche	Realizó la cobertura periodística durante el 30-SY, estando presente en varios lugares en donde se realizaban las protestas	Periodista, redactor, reportero, editor, y actual director editorial de la Agencia Pública de Noticias Andes.	Conocer detalles de la cobertura que el medio oficial realizó durante los hechos del 30 de septiembre. Indagar sobre las condiciones y el ambiente en el que realizó su trabajo. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Alejandro Álvarez	Fue atacado por un grupo de policías cuando él realizaba tomas de la revuelta policial en el Regimiento Quito la mañana del 30 de septiembre de 2010.	Periodista de El Ciudadano, medio de comunicación adscrito a la Subsecretaría de Medios Institucionales de la SECOM.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30 de septiembre. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Miguel Romero García	Fue atacado por un grupo de policías cuando realizaba tomas de la revuelta policial en el Regimiento Quito en la mañana del 30 de septiembre de 2010.	Fotógrafo de El Ciudadano, medio de comunicación adscrito a la Subsecretaría de Medios Institucionales SECOM.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30-S. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Rodrigo Sandoval	Realizó varias horas seguidas de cobertura durante el 30-S, estando presente durante los momentos más álgidos y peligrosos de la jornada.	Camarógrafo oficial de la Presidencia de la República.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30-S. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Cristóbal Hidalgo	Realizó varias horas seguidas de cobertura durante el 30-S, estando presente durante los momentos más álgidos y peligrosos de la jornada.	Camarógrafo oficial de la Presidencia de la República.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30-S. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Francisco Herrera Arauz	Estuvo presente en el Regimiento Quito desde muy temprano y en minutos previos a la llegada del Presidente de la República y ha señalado que los canales de televisión privados tenían sus unidades de microonda instaladas dentro del Regimiento Quito	Periodista y Doctor en Jurisprudencia. Fue Embajador del Ecuador en México y actualmente es el director general del Sistema de Comunicación Ecuadorinmediato.com y Ecuadorinmediato/Radio y del Periódico Instantáneo del Ecuador «Ecuador Inmediato» y de la Agencia de Prensa «Ecuamex».	Conocer datos y detalles sobre el ambiente y el entorno en el Regimiento Quito en la mañana del 30-S. Indagar sobre el tratamiento que los manifestantes daban a los medios de comunicación públicos y privados y como ellos realizaban la identificación de los mismos. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.

Milton Pérez	En su cuenta de Twitter, el periodista escribió a una colega en Colombia: "Pon toda la atención en lo que pueda pasar en Ecuador, serán días claves y puede ser muy intenso". Pérez ha señalado que ese tuit se refería a la posibilidad de la llamada "muerte cruzada", anunciada entonces por Correa, que amenazaba con dimitir, pedir la disolución de la Asamblea Nacional y llamar a nuevas elecciones, si en ese órgano parlamentario no se aprobaban leyes importantes.	Periodista de Telemazonas.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30 de septiembre. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30 de septiembre de 2010. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Fredy Paredes	Durante la transmisión al aire de los hechos del 30 de septiembre señaló que había recibido una llamada de un alto oficial de las Fuerzas Armadas que le informaba sobre el apoyo de esta institución a la revuelta policial, minutos antes de que se realice la toma del aeropuerto Mariscal Sucre por parte de miembros de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas.	Periodista de Telemazonas.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30-S. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Hernán Higuera	Gano el Premio Internacional de Periodismo Rey de España en la categoría de Televisión por una emisión en directo durante la sublevación policial de 2010. El programa premiado, "30 de septiembre: entre la vida y la muerte", de 128 minutos de duración, fue emitido por Ecuavisa el 30 de septiembre de 2010 y muestra el operativo militar organizado para permitir al presidente, Rafael Correa, salir del Hospital de la Policía de Quito.	Redactor y reportero de Ecuavisa.	Conocer detalles sobre su labor periodística durante los hechos del 30-S. Conocer aspectos sobre la cobertura que su medio de comunicación realizó durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Dr. Carlos Baca Mancheno	Estuvo encargado de realizar una investigación profunda de todos los hechos ocurridos en el 30-S. Durante un año se encargó de investigar y recopilar toda la información relacionada con el desarrollo de la jornada.	Presidente de la Comisión 30-S.	Conocer detalles sobre el proceso de investigación y recopilación de información realizado sobre los hechos del 30-S. Indagar los indicios que encontraron sobre la presunta participación de ciertos medios de comunicación como actores activos durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo del proceso de investigación.
Diego Guzmán	Estuvo encargado de realizar una investigación profunda de todos los hechos ocurridos en el 30-S. Durante un año se encargó de investigar y recopilar toda la información relacionada con el desarrollo de la jornada.	Miembro de la Comisión 30-S.	Conocer detalles sobre el proceso de investigación y recopilación de información realizado sobre los hechos del 30-S. Indagar los indicios que encontraron sobre la presunta participación de ciertos medios de comunicación como actores activos durante los hechos del 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo del proceso de investigación.
Dr. Fernando Alvarado	Se encargó de preparar la cadena indefinida dispuesta por el Estado de excepción durante la jornada del 30-S. Realizó la recopilación de material audiográfico para la elaboración de las cadenas de radio y televisión, y para los informes ciudadanos y comunicados especiales referentes al tema.	Secretario Nacional de Comunicación.	Indagar sobre el rol de los medios de comunicación en la seguridad del Estado contenido del material video gráfico que la institución a recopilado sobre los hechos del 30-S. Conocer detalles sobre la cadena indefinida que la Secom dirigió en el 30-S. Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada.
Vicealmirante Homero Arellano Lascano	Ha señalado en varias ocasiones que en fechas cercanas al 30-S los servicios de inteligencia estaban conformados en espacios clave por oficiales tanto militares como policiales en servicio activo y pasivo. Por lo que resulta ingenuo creer que los servicios de inteligencia de esas entidades, no tuvieran mínimas sospechas de la gravedad de lo que se estaba preparando. Los miembros de la Secretaría Nacional de Inteligencia ese día estaban en un seminario internacional en Flasco.	Ex Secretario de Inteligencia SENAIN y Ministro Coordinador de Seguridad.	Conocer su experiencia y vivencias durante el desarrollo de la jornada. Indagar porque no se alertó a los Ministros de Defensa, del Interior y de Coordinación de Seguridad, para que tomen las medidas más adecuadas, para neutralizar los sucesos del 30-S. Conocer por qué la Secretaría de Inteligencia no reportó algún indicio o sospecha sobre la posibilidad de desestabilización y golpe de Estado.

Fuente: Elaboración Propia

- La revisión de documentos audiovisuales, a través de un análisis de discurso de:

a.- Los videos de los reportajes de los hechos emitidos durante el mismo 30 de septiembre de 2010 y los videos correspondientes a los reportajes y noticieros de los 15 días posteriores, emitidos por los canales de televisión privados (Telemazonas y Ecuavisa)

y el canal de televisión público (Ecuador TV), durante un periodo de 16 días comprendido: entre el 30 de septiembre y el 15 de octubre de 2010.

Se ha decidido realizar la presente investigación limitada a este espacio de tiempo, teniendo en cuenta que durante esos días la cobertura mediática fue alta debido a que los criterios periodísticos como el Framing y la Agenda Setting utilizados por los medios de comunicación analizados privilegiaban de forma continua el tratamiento y discusión de los diversos temas referentes al 30-S.

b.- Los documentales, programas especiales y recopilaciones en torno a los hechos del 30 de septiembre de 2010 realizadas por instituciones e investigadores particulares.

La utilización del análisis de discurso de los documentos audiovisuales se debió a la importancia que tiene el discurso informativo como vehículo para transmitir información y opiniones, de ahí que el propósito de utilizar este esquema metodológico, es que este resulta muy útil para el estudio de textos periodísticos.

De acuerdo a lo señalado por Gutiérrez (2010:171), existen varias perspectivas para realizar el análisis del discurso periodístico, sin embargo en el presente trabajo de investigación se empleó solo algunos elementos de la propuesta de análisis de Beacco y Darot (1984), y ciertos planteamientos de Thompson (1998), con la intención de agrupar en un solo esquema analítico, los diferentes niveles de análisis que se consideraron necesarios para estudiar adecuadamente el género periodístico.

Si bien el modelo sugerido por Beacco y Darot (1984:159-164), engloba tanto el nivel visual o icónico (no discursivo), como el verbal (o discursivo), para el desarrollo del presente análisis solo se utilizó el nivel verbal o discursivo y dentro de este específicamente

el subnivel b) que se refiere al plano macro-estructural, que está constituido por las operaciones discursivas que recubren los actos de habla (o intenciones de comunicación como: apreciar, demandar, aconsejar) y los elementos de los procesos de constitución del saber (como: definir, clasificar, interpretar).

En base a los planteamientos de estos autores y teniendo en cuenta que se trató de un análisis del discurso periodístico los elementos que se observaron en estos subniveles fueron los siguientes:

- Las operaciones discursivas, referentes a los actos de habla o intenciones de comunicación ejecutados por el emisor, para ello se analizaron actos tales como el describir⁴, explicar⁵ y apreciar⁶. Con el objetivo de determinar qué elementos fueron utilizados y cuales fueron omitidos por el emisor (periodista o medio de comunicación) en la construcción o reconstrucción de la significación de los hechos o acontecimientos del 30 de septiembre de 2010, para de esta manera determinar cuál fue la posición que el emisor tomo frente a los hechos suscitados durante esa jornada.

- La propuesta de hermenéutica profunda de Thompson (1998), que plantea la idea de que antes de analizar cualquier discurso es necesario realizar un análisis socio-histórico o un análisis de las condiciones en las que se produce el discurso. Para ello fue necesario en

⁴Describir implica la utilización de ciertos elementos y el rechazo de otros; de esta forma se propone una representación al interlocutor, la misma que se presenta como una descripción (Charaudeau & Maingueneau, 2005:171).

⁵ La interpretación tiene como función comentar la significación de un hecho o un acontecimiento, sobre todo cuando ésta no es completamente aparente. La interpretación implica la construcción o reconstrucción de la significación; la misma que puede aparecer como una construcción establecida independientemente de toda elaboración (Beacco & Darot, 1984:41).

⁶ La apreciación se puede definir como un juicio personal relativo a un «objeto» que se efectúa por indexación de éste con relación a un sistema de valores escalonados. Implica la toma de posición del sujeto enunciador. Una forma de identificar la apreciación es por la utilización de elementos lexicales donde los juicios de valor, positivos o negativos, ya están fijados en la lengua (Beacco & Darot, 1984:45).

primer lugar ubicar claramente a la persona que enuncia, desde dónde habla, de qué habla y en qué momento coyuntural (Gutiérrez: 2010:183).

Este análisis fue complementado con el uso de un software de análisis cualitativo o (Computer assisted qualitative data analysis software) Caqdas (por sus siglas en ingles). Y para el desarrollo de la presente investigación se creyó conveniente la utilización de este tipo de herramienta, porque facilita el proceso de sistematización y análisis de datos, a la vez que asegura su rigurosidad metodológica.

Si bien existen distintos Caqdas con funciones básicas en este trabajo se decidió utilizar la versión 10 de NVivo por ser el más completo y amigable con el usuario, ya que permite importar, guardar y codificar audio, video, imágenes, bases de datos y todo tipo de textos. Trabaja mediante procesos de codificación y tematización de datos, siendo de suma utilidad para examinar los mismos mediante técnicas de análisis del discurso (Devex, 2013:01).

En este sentido, nos brindó varias herramientas avanzadas para el análisis lingüístico de las entrevistas, de los videos de los reportajes y documentales, y de los audios de los seminarios, que fueron recopilados durante nuestro trabajo de campo. Haciendo posible como lo sugiere Devex (2013:01), realizar cuantificaciones de nuestros datos cualitativos y representarlos gráficamente.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN DIVERSOS INTENTOS DE DESESTABILIZACIÓN Y GOLPES DE ESTADO SUSCITADOS EN LA REGIÓN Y EL PAÍS

Teniendo en cuenta que el objeto de estudio de esta investigación es determinar la relevancia que tuvo el manejo de la información realizado por parte de ciertos medios de televisión privados y públicos para la seguridad del Estado ecuatoriano durante los hechos ocurridos el 30 de septiembre del año 2010. En este capítulo se realizó una breve revisión bibliográfica de aquellos trabajos de investigación, que anteriormente han abordado, en primera instancia, los estudios sobre la participación de los medios de comunicación en intentos de desestabilización y golpes de Estado suscitados en Latinoamérica y posteriormente aquellas investigaciones que guardan relación con los hechos de este tipo desarrollados en el Ecuador.

3.1 Generalidades sobre el estudio de la participación de los medios de comunicación en golpes de Estado

A nivel Latinoamericano encontramos los trabajos de investigación efectuados por la abogada y escritora estadounidense-venezolana Eva Golinger, quien se ha dedicado durante la última década a investigar y denunciar la injerencia de Estados Unidos en Venezuela y en otros países de América Latina.

Entre sus principales publicaciones se encuentran: El Código Chávez: Descifrando la Intervención de Estados Unidos en Venezuela (2005), Bush vs. Chávez: la Guerra de Washington contra Venezuela (2006), La Telaraña Imperial, Enciclopedia de Injerencia y Subversión (2009) y el libro USAID, NED Y CIA. La agresión permanente (2009), escrito junto al periodista canadiense Jean-Guy Allard.

En este texto Golinger aborda la permanente agresión de Estados Unidos y sus aliados contra los movimientos revolucionarios de América Latina, y señala que esto se trata de un hecho constante que se ha ido adaptando a las cambiantes circunstancias, y que junto a Jean Guy Allard lo han podido constatar, durante el desarrollo de sus labores de investigación, dedicadas desde hace varios años atrás a descubrir, analizar, monitorear, revelar y denunciar la injerencia, que de varias formas ha ejercido Estados Unidos en la región (Golinger & Allard, 2009:14).

Los autores también se refieren a las evidencias encontradas sobre el aumento en el financiamiento que durante los últimos años han hecho la USAID⁷, la NED⁸ y el Departamento de Estado Norteamericano, a los sectores de oposición en Venezuela, Bolivia, Ecuador y otros países que están construyendo modelos alternativos al capitalismo. Además señalan que muchos de estos fondos, han servido para respaldar y promover la participación de los medios de comunicación; situación que ha sido visible sobre todo en hechos como el golpe de Estado de Venezuela en 2002, en los intentos de separatismo y desestabilización en Bolivia y en el golpe de Estado de Honduras en 2009 (Golinger & Allard, 2009:25).

En síntesis Golinger & Allard realizan un análisis de las organizaciones, personajes y medios de comunicación que han tenido participación en los intentos de desestabilización y golpes de Estado para establecer los roles desempeñados por cada uno y las relaciones existentes entre ellos. Finalmente señalan que existe la urgencia de alertar a los pueblos

⁷La Agencia Estadounidense para el desarrollo internacional (United States Agency for International Development, USAID).

⁸La Fundación Nacional para la Democracia, (National Endowment for Democracy, NED).

frente a lo que consideran como una nueva y más peligrosa etapa de injerencia, financiada y dirigida por Washington (Golinger & Allard, 2009:191).

A nivel Latinoamericano también encontramos los trabajos desarrollados por el sociólogo y analista político chileno, Marcos Roitman Rosenmann. Quien en la actualidad es Profesor titular de Sociología en la Universidad Complutense de Madrid, entre sus publicaciones se destacan: *Democracia sin demócratas y otras invenciones* (2008); en colaboración con P. González Casanova, *La formación de Conceptos en Ciencias y Humanidades* (2006); *El pensamiento sistémico. Los orígenes del social conformismo* (2003); y *Las razones de la democracia en América latina* (2003).

Uno de sus más recientes libros es: *Tiempos de oscuridad: Historia de los golpes de Estado en América Latina* (editado por AKAL en 2013), en el cual hace referencia a las técnicas de los golpes de Estado que han asolado sobre todo a América Latina, y en la que juegan un papel determinante la capacidad manipuladora de los medios de comunicación en poder de la derecha (grandes mass media), las proclamas y llamamientos de los partidos políticos conservadores en defensa de la democracia y la libertad, supuestamente “en peligro”, y las maniobras de los grandes empresarios sobre la economía (Vásquez, 2013:03)

Para Roitman la participación de los medios de comunicación en golpes de Estado en América latina ha estado inmersa en una serie de pasos calculados, metódicamente diseñados y metódicamente aplicados, que inician con la guerra psicológica a través de campañas mediáticas para sembrar el miedo y la desconfianza, luego la desestabilización política, el estrangulamiento económico y las protestas en las calles para crear un estado social de “caos”, finalmente el sabotaje de los servicios básicos; todo para culminar

pidiendo a las Fuerzas Armadas su intervención para acabar con el desorden social y la ingobernabilidad, intencionalmente provocados.

En este sentido, Roitman se refiere de manera especial, a los golpes que derrocaron por la fuerza a Gobiernos de clara inspiración socialista, como el perpetrado en 1973 en Chile, por el general Pinochet, en contra del Gobierno de Unidad Popular presidido por Salvador Allende, y en Venezuela, en 2002, contra el presidente Hugo Chávez. También analiza el golpe de Estado que supuso la destitución en 2012 del presidente del Paraguay, Fernando Lugo, mediante un breve juicio político producto de una acción combinada del Congreso Nacional y el Poder Judicial. Y junto a ellos se refiere a los intentos de desestabilización ejercidos contra el presidente de Ecuador, Rafael Correa y las varias acciones golpistas en contra el presidente de Bolivia, Evo Morales (Vásquez, 2013:03).

En síntesis el autor describe y presenta de manera sucinta los golpes de Estado que en América latina han condicionado la vida política, impidiendo la mayoría de las ocasiones el establecimiento de regímenes democráticos, plurales y alternativos al capitalismo dependiente (Roitman, 2013:203). Y aunque los golpes de Estado han sido una constante en la historia de la región, en los últimos años estos se han reestructurado y han adoptado nuevas formas y estrategias, haciendo que se vuelvan más impredecibles y peligrosos.

También en el contexto Latinoamericano encontramos en Colombia el texto periodístico *¿Por qué nos odian tanto?* elaborado por Omar Rincón en 2010, y cuyo contenido, trata de conducir al público hacia la comprensión de los valores, las prácticas y las lógicas de producción de la mediática del poder en la producción de la política, la gobernabilidad y la democracia en América Latina (Rincón, 2010:06).

Este trabajo fue desarrollado con el apoyo de la *Fundación Friedrich Ebert* y su Centro de Competencia en Comunicación con el propósito de reflexionar sobre las relaciones entre los Medios de Comunicación y Estado en América Latina. De acuerdo a Rincón (2010:05), este trabajo pretende responder a la pregunta ¿Hay que defender a los Medios de Comunicación, del Estado, o al Estado de los Medios? Y para ello se elaboraron 18 relatos periodísticos, en 18 países diferentes, tratando de responder a esta pregunta desde 18 realidades político-mediáticas.

Al respecto el autor señala que nunca la comunicación fue tan importante, ni fue noticia de primera plana. Ya que hoy los medios de comunicación producen mucho debate político en nuestra América Latina del siglo XXI. Debido a que encontramos a unos gobiernos fascinados por la lógica de los medios y a unos medios de comunicación que no quieren perder sus privilegios y dominio sobre la opinión pública. Esto para Rincón (2010:06), representa una batalla inédita. Más aún si tomamos en cuenta que en la región las relaciones entre medios y Estado son bien complejas, ambiguas y contradictorias, debido a su constante lucha por el dominio y el poder.

El trabajo aborda temas como: Medios y nueva izquierda, Una locura mediática, Golpe de Estado, elecciones y medios en una Democracia fallida, El poder de los medios, Intolerancia a las críticas y hegemonía comunicacional menoscaban libertad de expresión, El club de la pelea... poder político vs poder mediático, Todo o nada... Estado y medios en pie de guerra. Los mismos que desde diferentes ópticas tratan temas relacionados con el rol de los medios de comunicación privados y la democracia.

Además, para Rincón (2010:327), el contexto de la política y la democracia en América Latina está dado por gobiernos obsesionados por el relato mediático como táctica para ganar el dominio sobre la opinión pública; y medios de comunicación, desenganchados de la ciudadanía y del periodismo de calidad y convertidos en negocio empresarial (ganancia económica) y negocio político (incidencia en la toma de decisiones).

En general se trata de un texto muy variado que muestra la realidad propia que cada país enfrenta con respecto a la relación Medios de Comunicación-Estado. Lo cual nos permite realizar una visión comparativa para identificar las diferencias, así, como los elementos y aspectos en común que se presentan dentro de esta compleja realidad, sobre todo, y como lo señala Rincón (2010:07), porque vivimos en un continente donde la realidad supera a la ficción y por eso es importante analizar el poder de los medios de comunicación.

De igual manera a nivel Latinoamericano podemos señalar los artículos, ponencias y conferencias del académico y filósofo mexicano Fernando Buen Abad, quien en sus trabajos plantea una importante categoría que a su juicio debiera ser ineludible en la actual agenda de debates; y es el tema de la comunicación como un “problema de seguridad nacional” e inclusive como un “problema de seguridad regional”. Ya que los Estados no pueden seguir manteniéndose a la defensiva, ante los continuos ataques de las corporaciones mediáticas (Buen Abad, 2013:01).

Dentro de sus planteamientos, Buen Abad identifica a los medios de comunicación como un actor protagonista de los diferentes intentos de desestabilización y golpes de Estado vividos por Venezuela, Honduras, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Argentina. Pues

señala que desde el informe MacBride “Un solo mundo, voces múltiples” (1980), ya se advertía sobre la existencia de un acelerado proceso de monopolización de “medios de comunicación”. Lo que de acuerdo a su criterio representa un peligro clarísimo para los Gobiernos y un foco anti-democrático que hemos visto crecer muy de cerca (Buen Abad, 2013:01).

De ahí que una de sus principales propuestas es la realización urgente de una Cumbre Latinoamericana de Comunicación que permita a los países de la región discutir y tomar acciones para enfrentar los riesgos del manejo mediático para la estabilidad de los gobiernos progresistas elegidos democráticamente, señalando al respecto que hoy existe una emergencia política y estratégica que debe estar dispuesta a corregir este problema, teniendo en cuenta que se trata de una batalla asimétrica y compleja, debido al perfeccionamiento de lo que denomina “armas de guerra ideológica burguesa” camufladas de “*mass media*” (Buen Abad, 2013:01).

En síntesis Buen Abad (2013:01), sostiene que Latinoamérica tiene que resolver una ecuación magnífica entre Comunicación en Democracia y al mismo tiempo Democracia en la Comunicación, lo que representa un dilema continental en todas sus circunstancias y complejidades.

En el ámbito nacional, un importante punto de partida lo encontramos en el texto: *Anatomía de los golpes de Estado* realizado por Gabriela Córdova en el año 2003. En este trabajo la autora indaga sobre la distinta y contrapuesta posición de los medios en los golpes de Estado vividos por el Ecuador y que terminaron con el derrocamiento de Abdalá Bucaram (1997) y Jamil Mahuad (2000).

De acuerdo a Córdova (2003:12), su intención es revelar cómo en ambos casos la comunicación de masas ejerce funciones que rebasan el campo de lo periodístico y que convierten a los medios en un importante pilar del orden imperante, llegando incluso en ciertos casos a establecer los parámetros en los que una sociedad debe mantenerse y funcionar.

Y en ese sentido la autora señala que esta investigación realiza un análisis comparativo de los dos casos, lo que permite identificar como los desacuerdos y contradicciones en que los medios entran, al momento de informar, se presentan como parte del manejo mediático utilizado de acuerdo a cada caso o contexto y en defensa del "establishment". Es decir, se puede observar cómo con el paso del tiempo se ha ido imponiendo lo privado sobre lo público, lo individual sobre lo colectivo, debido a que los medios de comunicación en su mayoría han dejado de ser un contrapoder, para pasar a actuar solo en defensa de sus propios intereses.

De igual manera en el orden local podemos citar el estudio realizado en el año 2011 por la comunicadora independiente Isabel Paz y Miño, denominado "*Falsos positivos visiones del 30-S en cuatro periódicos ecuatorianos*". En esta investigación la autora señala que se ha buscado echar abajo la tesis del intento de golpe de Estado del 30 de septiembre de 2010 en el Ecuador, por medio de las páginas editoriales y de opinión de los cuatro principales diarios del país: El Comercio, Hoy, El Universo y Expreso. Este criterio lo sustenta a través de un estudio realizado a los 323 editoriales institucionales y artículos de opinión, un promedio de 10 por día, y a lo largo de octubre de 2010, mes inmediatamente posterior a los hechos (Paz y Miño, 2011:01).

Paz y Miño señala que:

En estos mismos medios de prensa se ha afirmado que el gobierno, a través de la propaganda oficial, ha querido instaurar la tesis del golpe de Estado. Y lo que han hecho sus editorialistas y articulistas ha sido negar sistemáticamente tal tesis, negar incluso que el Presidente estuvo secuestrado o que su vida estuvo amenazada. Han insistido en que aquel día se produjo exclusivamente una insurrección, una insubordinación, un paro policial por demandas salariales, que el Presidente Correa no estuvo retenido en el Hospital de la Policía pues desde allí dio órdenes y que los sublevados no intentaron matarlo (Paz y Miño, 2011:01).

En ese sentido, el 35% de las publicaciones revisadas por la autora sostienen explícitamente que el 30 de septiembre no se produjo un intento de golpe de Estado, ni hubo secuestro, ni intento de matar al Mandatario. Los comentarios de estas piezas se hacen eco del enfoque que estos diarios dieron a los acontecimientos en sus titulares y notas informativas.

Este estudio, tomó en cuenta únicamente los artículos de opinión publicados. De ellos 95 corresponden al Diario El Comercio, 101 al Diario Hoy, 64 al Diario El Universo y 63 al Diario Expreso. Se ha identificado a los editoriales institucionales y a los articulistas según su profesión o actividad principal, clasificándolos en: Periodistas, Académicos, Políticos o Empresarios. Además, se han destacado, en cada artículo, las principales ideas que abordan sus autores/as, agrupándolos en una matriz por temas y contabilizándolos por la frecuencia de repetición. Llama la atención que solo un 5% de las voces publicadas se pronunciaron por la defensa de la democracia, sosteniendo que ese día se produjo un intento de golpe del estado en el Ecuador, aunque varias publicaciones sí rechazaron la insubordinación o paro policial (Paz y Miño, 2011:01).

En conclusión este trabajo permite conocer el tratamiento que dieron los medios escritos a los sucesos del 30-S y sus consecuencias. Y demuestra que los medios impresos

más importantes del país, en la actualidad no conducen ni reflejan la opinión pública de la mayoría de ciudadanos, haciendo visible de esta manera, como guían a la opinión pública con un marcado sesgo y en función de determinados intereses (Paz y Miño, 2011:03).

En el orden local y aunque se trata de trabajos de pre-grado también encontramos el trabajo de tesis de Mauricio Domínguez denominado: *“Estudio comparativo entre el ejercicio profesional del periodismo tradicional y del periodismo digital en la sublevación policial del 30 de septiembre”* efectuado en el 2011. Inicia analizando la confrontación entre los medios y el Presidente de República, hecho que a su parecer ha minado la función real del periodista.

Para Domínguez (2011:04), los periódicos, en esencia, se han limitado a ser altavoces de políticos que se muestran en clara oposición con el régimen de Rafael Correa. Y han utilizado sus páginas para defender su poderío y más allá de eso, el negocio que significaba hasta el momento ser reconocidos como medios autorizados para difundir información.

En su desarrollo, este trabajo se centra en analizar desde el enfoque funcionalista, el rol que desempeñó un medio tradicional como Diario el Comercio en el 30 de septiembre de 2010. Y señala que estos estudios dejan entrever que la credibilidad y aceptación de El Comercio decreció aún más después de su cobertura de estos hechos (Domínguez, 2011:14).

También analiza los criterios que se usaron en la redacción de El Comercio para la cobertura de la sublevación policial del 30 de septiembre, así como el método comunicativo empleado por los reporteros al elaborar una nota. Así como el papel que desempeñaron tres periodistas asignados por el medio para cubrir los sitios en donde se generaban los hechos.

Al respecto menciona que se dejaron de lado los criterios de varios de los reporteros, y que las notas fueron producidas, en su mayoría, por el editor de investigación, el editor de la sección judicial, y algunos reporteros más que colaboraron. La mayoría no estuvo en el lugar de los hechos y las escribieron en base a entrevistas que consiguieron con sus propias fuentes de miembros de la oposición (Domínguez, 2011:21).

En síntesis Domínguez (2011:04), afirma que desde que el presidente Rafael Correa asumió el poder, la descalificación de los medios de comunicación ha sido constante. Ya que han encontrado en el mandatario a un contraventor que no solo se limitó a poner en evidencia los errores de concepto que tienen a la hora de generar contenidos, sino que puso de manifiesto que la prensa es un poder fáctico.

También en el orden local se encuentra el trabajo de tesis de pre-grado de Hernán Sotalin denominado “*Análisis de discurso de Diario El Comercio, del mes de octubre de 2010, sobre la sublevación policial, del 30 de septiembre del 2010, Ecuador*” efectuado en el 2012. El cuál se centra en determinar qué estrategias discursivas manejó la prensa a través del análisis del discurso de las publicaciones de diario El Comercio de Ecuador, en torno a la sublevación policial perpetrada el 30 de septiembre de 2010.

De acuerdo a Sotalin (2012:02), a través de la revisión detallada de los acontecimientos, del rol de los actores y de los intereses existentes de por medio, se busca entender cómo se construye la relación entre un discurso, la noticia y la construcción de los sentidos; indagando ¿Cómo un movimiento de protesta, se eleva a una violenta sublevación y posteriormente se transforma en una grave crisis política? y ¿Cómo se llegó a construir el

acontecimiento de la Sublevación policial del 30-S a partir del discurso de las publicaciones del diario “El Comercio”?

En síntesis el trabajo desarrollado por Sotalin analiza el caso 30-S, para tratar de esclarecer el imaginario que intencionalmente generó Diario El Comercio y sus publicaciones dentro del contexto de realidades en la ciudadanía ecuatoriana, así, como las causas que incidieron en el desarrollo de la sublevación policial y las consecuencias que trajo el acontecimiento (Sotalin, 2012:02).

En general podemos apreciar que el tema de la seguridad del Estado, así como los riesgos y las amenazas que representa un eventual manejo doloso de la información por parte de los medios de comunicación, a excepción de lo desarrollado por Buen Abad, no han sido tratados a profundidad en estos trabajos, ya que en la mayoría de casos estos han sido desarrollados desde perspectivas y con enfoques relacionados al papel y función de los medios de comunicación en intentos de desestabilización y golpes de Estado, dejando un poco de lado el tema del Estado y los consecuentes riesgos para su seguridad.

3.2 Participación de los medios de comunicación en golpes de Estado suscitados en Latinoamérica

Durante los últimos años las crisis de gobernabilidad en la región han sido numerosas, y han estado compuestas por situaciones que han provocado el derrocamiento de gobiernos constitucionales y otras que sin haber llegado a ese extremo han mantenido y mantienen en permanente inestabilidad a sus distintos gobiernos. En resumen la situación política de la región, presenta un panorama general caracterizado por la inestabilidad; y aunque no siempre estas situaciones han estado originadas por las mismas razones y causas

específicas, sí han tenido un trasfondo social, económico y político común, amplificado y sobredimensionado en muchos casos por la acción de ciertos medios de comunicación (Pedraglio, 2005:276).

En este contexto de crisis política y social, el informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2004:162), *La democracia en América Latina*, analizó las opiniones de los principales líderes de la región, sobre quiénes son o serían las instituciones o los grupos que ejercen más poder en América Latina. En el citado estudio los líderes consultados identifican que los medios de comunicación, son después de los grupos económicos y financieros, los que mayor poder ejercen y que debido a la gran influencia que ellos tienen, representan uno de los principales riesgos, ya que podrían amenazar el buen funcionamiento del orden constitucional, debido a que limitan el poder de las instituciones democráticas (Pedraglio, 2005:275).

La visión general de los 213 líderes entrevistados en este informe, es que en la actualidad el peso de los poderes fácticos es mucho mayor que el de los poderes formales (constitucionales y políticos). De ahí que para Pedraglio (2005:276), se puede afirmar que los medios de comunicación son un gran poder fáctico y que, además, han tenido un papel decisivo en las crisis de gobernabilidad de la región.

Una revisión de las principales crisis políticas suscitadas durante los últimos años en la región muestra que tal aseveración se ajusta a la realidad. En este sentido y tomando en cuenta el tema central de esta investigación, a continuación se efectúa un breve análisis de los casos más importantes y que evidencian la participación y el rol desempeñado por

determinados medios de comunicación en los intentos de desestabilización y golpes de Estado ocurridos en Latinoamérica.

3.2.1 Chile año 1973

El 11 de septiembre de 1973 ha quedado inscrito como el día del evento más significativo de la historia chilena del siglo veinte. Pues representa el quiebre de un régimen democrático y el comienzo de una dictadura militar que se mantuvo en el poder durante 17 años.

En sus tres años de Gobierno, Salvador Allende planteó una vía chilena al socialismo, se propuso avanzar en transformaciones económicas y sociales respetando el orden democrático; pero esto le significó el rechazo de la burguesía chilena que veía esas reformas como una amenaza política (González, 2013:01). De igual forma el gobierno de los Estados Unidos consideraba que la presencia de líderes comunistas o marxistas en el gobierno chileno, representaba una clara amenaza para su seguridad nacional (Senado delos Estados Unidos, 1975:11).

La reacción de estos grupos no se hizo espera y se inició con el bloqueo económico internacional por parte de EE.UU. mediante el congelamiento de las ventas del cobre en el exterior, mientras que en Chile, la oposición conformada sobre todo por los Grupos económicos implementó un sabotaje económico interno, que comprendía el desabastecimiento deliberado de mercaderías, el acaparamiento de insumos y repuestos (EcuRed, 2013:02), acompañados de manifestaciones políticas y partidarias en el parlamento y otras instancias (Uribe, 1997:03).

Sin embargo la expresión más constante y eficiente de aquella guerra psicológica se dio en los medios de comunicación masiva, a través de una campaña publicitaria

perfectamente planificada y provista de abundantes recursos económicos, la misma que tenía por objetivo presentar a la población la sensación de desgobierno, de descrédito de la autoridad y de las acciones del Presidente y sus Ministros, así como el fomento del miedo y la difusión de amenazas inexistentes a los poderes legislativo y judicial. Todo esto en un contexto el que aparentemente existía una carencia de libertad de prensa en toda la nación chilena (Uribe, 1997:03).

Para 1973 el proceso de inestabilidad se encontraba bastante avanzado, debido a que la campaña de desprestigio, financiada por la CIA y ejecutada por los medios de comunicación nacionales, ya había surtido efecto. La sublevación y la agitación social estaban cada vez más presentes (Bernedo & Porath, 2005).

También las fuertes presiones de la derecha y el descontento de las FF.AA. llegaron al límite, dando lugar a un primer intento de golpe de Estado, llevado a cabo el 29 de junio de 1973 y conocido como «El Tancazo». Días más tarde, el 23 de agosto de 1973 el general Prats, presentó su renuncia a la Comandancia. Y en su reemplazo, el gobierno nombró al general Augusto Pinochet Ugarte como nuevo comandante.

Finalmente el 11 de septiembre de 1973, bombardearon la Moneda y tras la declaración del estado de sitio, también se declaró constituida una Junta Militar de gobierno integrada por el Comandante en Jefe del Ejército, Augusto Pinochet Ugarte, el Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea Gustavo Leigh Guzmán, el Comandante en Jefe de la Armada, José Toribio Merino y por el General Director de Carabineros, César Mendoza Durán (Educarchile, 2008:01).

De acuerdo a Carmen Oquendo Villar (2008:01), los medios de comunicación desempeñaron un papel neurálgico en el golpe de Estado chileno y en la consiguiente instauración del nuevo orden, ya que muchos de los hechos fueron posibles en gran parte por el empleo de una efectiva estrategia comunicativa.

Según lo señalado por Francisca Skoknic (2013:01), este proceso se venía incubando antes de que Salvador Allende resultara elegido Presidente de la República, el 4 de septiembre de 1970 y su objetivo era desestabilizar el gobierno de Allende aun antes de que éste asumiera oficialmente el poder.

Este hecho ha sido ampliamente analizado y fue contundentemente comprobado en el Informe «Acción encubierta en Chile 1963-1973» de la Comisión designada para estudiar las operaciones gubernamentales concernientes a actividades de inteligencia elaborado por el Senado de los Estados Unidos en 1975. Y que está basado en una extensa revisión de documentos de la CIA, de El Departamento de Estado y Defensa, y del Consejo de Seguridad Nacional; así como en el testimonio de antiguos y actuales Oficiales.

En el citado informe del Senado de los Estados Unidos, (1975:06-07) se señala que la forma más extendida de acción encubierta en Chile fue la propaganda. Y para ello se desarrolló todo un proyecto que empleó a periodistas «infiltrados» en varias organizaciones de comunicación. La mayoría de estos colaboradores trabajaban en el principal diario de Santiago (El Mercurio) escribiendo columnas o artículos de fondo favorable a los intereses de los Estados Unidos.

Estos proyectos de propaganda secreta en Chile también incluyeron propaganda «negra», es decir «material falso» creado para ser presentado como el quehacer de un

individuo concreto o grupo, para sembrar discordia entre los comunistas y los Socialistas y entre la confederación nacional obrera y el Partido Comunista Chileno (Senado de los Estados Unidos, 1975:07).

Además de los proyecto de propaganda, la Central a menudo compraba propaganda al por mayor sobornando a medios de comunicación, de igual forma la CIA apoyaba o patrocinaba íntegramente la creación de medios de comunicación. Y desde 1953 hasta 1970 subvencionó empresas de radio, revistas escritas por círculos intelectuales, y un periódico derechista de circulación semanal.

En este orden, el mayor y más significativo de los casos de apoyo a organizaciones de comunicación fue el dinero entregado a Agustín Edwards, propietario de diario El Mercurio. Todo comenzó con un proyecto de propaganda, sin embargo en 1971 la Central consideró que El Mercurio, era la más importante publicación de la oposición y que no podría aguantar la presión del gobierno, debido a la intervención en el mercado del papel - prensa y la retirada de publicidad por parte del oficialismo. Por lo que la Comisión 40 autorizó el 9 de septiembre de 1971 la entrega de \$700,000 y el 11 de abril de 1972 añadió otros \$965,000 a esa autorización (Senado de los Estados Unidos, 1975:07).

Estas intervenciones según lo escrito por Henry Kissinger en su biografía y corroborado por el director del *National Security Archive's Chile Documentation Project* Peter Kornbluh, en su libro *The Pinochet File* (2004), se desarrollaron en el marco de las operaciones *Track I* y *Track II*, que desde 1970 la CIA llevó a cabo para, primero, evitar la asunción de Allende, y después, para derrocarlo (Skoknic, 2013:01-02).

De acuerdo a Peter Kornbluh (2004:33), el ex secretario de Estado Henry Kissinger en sus memorias, identificaba al millonario chileno Agustín Edwards, propietario y editor de El Mercurio y distribuidor de la compañía PepsiCo, como la persona que llevó a Nixon a ordenar la realización de un golpe de Estado.

Pues en un viaje realizado por Edwards a Washington y durante una reunión mantenida en un céntrico hotel de esa ciudad con el entonces presidente de Estados Unidos Richard Nixon y el fiscal general Mitchell, él los habría advertido de las consecuencias que podría tener la llegada de Allende al poder, ya que ello representaba una amenaza para sus intereses, así como para los de otras empresas que se mostraban a favor de los estadounidenses (Kornbluh, 2004:33-34). Estos hechos fueron corroborados en un memorándum del proyecto de la CIA que concluyó que El Mercurio y otros medios de comunicación apoyados por la Agencia habían jugado un papel importante en la puesta en marcha del golpe militar del 11 de septiembre de 1971 que derrocó a Allende.

3.2.2 Venezuela año 2002

El 11 de abril de 2002 el entonces presidente de Venezuela Hugo Chávez enfrentó un intento de derrocamiento, tras fuertes protestas y una huelga general que duró más de tres días, liderada por Fedecamaras⁹ y la CTV¹⁰, apoyadas por la alta jerarquía de la Iglesia Católica y por los medios de comunicación masiva, quienes jugaron un papel protagónico como organizadores colectivos de la oposición (Harnecker, 2003:08).

Para Eva Golinger estos hechos formaron parte de un golpe de Estado planificado y financiado por agencias norteamericanas como la CIA, la USAID y organizaciones no

⁹ Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela.

¹⁰ Confederación de Trabajadores de Venezuela.

gubernamentales como la NED y la OTI¹¹, las mismas que de acuerdo a las evidencias encontradas, montaron una Guerra Mediática y Psicológica a través de los medios masivos de comunicación nacionales e internacionales cuyas matrices de opinión se centraron en difundir información que descalificaba la gestión del Presidente Chávez y lo acusaban de ser un dictador (Allard & Golinger, 2009:44-45).

La participación de los medios de comunicación y su rol como organizadores de la contrarrevolución fue muy relevante; sobre todo, porque fueron los canales de la televisión privada como: RCTV¹², Televen, Venevisión, CMT¹³ y Globovisión; quienes promovieron e impulsaron la marcha opositora que recorrió la ciudad de Caracas desde el Parque del Este hasta PDVSA Chuao (Documental El cuarto poder, 2012). Además durante todo el desarrollo de la protesta incitaban fuertemente a la rebelión y habrían sido quienes intencionalmente a través de los noticieros y espacios de opinión transmitidos en horas previas y durante la propia marcha, desviaron su trayecto hacia el Palacio de Gobierno de Miraflores, en donde se encontraban concentrados los simpatizantes del presidente Chávez que habían sido convocados por los líderes chavistas para resguardar el palacio. Esto ocasionó que los dos bandos se encuentren y que se produzcan enfrentamientos que causaron varios muertos en ambos grupos (Golinger, 2005:03-04).

La Casa Blanca y el Departamento de Estado señalaron que el Gobierno de Chávez había sido quien provocó la violencia y los hechos que resultaron en los disparos contra los manifestantes desarmados y pacíficos. De igual forma el gobierno estadounidense se refirió a las manifestaciones de ese día como si se hubiesen tratado de acciones espontáneas y no

¹¹ Oficina de Iniciativas hacia una Transición.

¹² Radio Caracas Televisión.

¹³ Canal Metropolitano Televisión.

planificadas, negado cualquier papel o complicidad con el golpe de Estado de abril de 2002 (Golinger, 2005:03-04).

No obstante, según Golinger (2005:04), la gran cantidad de evidencias que han aparecido después del golpe, demuestran lo contrario. Así por ejemplo una de las pruebas más reveladoras fue el programa de Napoleón Bravo, «24 Horas», del sábado 12 de abril de 2002. En ese programa fueron entrevistados el Vice-Almirante Carlos Molina Tamayo, uno de los golpistas, y Víctor Manuel García, director de la encuestadora CIFRA, quien dijo representar a la sociedad civil durante el golpe.

Tanto Molina Tamayo como García explicaron con detalles los acontecimientos desarrollados, antes y durante el golpe. Señalaron a los principales actores, pero sobre todo agradecieron y felicitaron a Venevisión y a RCTV por su importante papel en el derrocamiento de Chávez. Sus testimonios, junto con los del alcalde de Chacao Leopoldo López, del partido Primero Justicia, y las propias declaraciones de Napoleón Bravo al señalar: «Yo voy a decir una cosa, y nosotros tenemos que decir, tanto Venevisión como RCTV: gracias Televen, gracias CMT, gracias Globovisión», «Gracias medios de comunicación»; demostrando que el golpe de Estado contra Chávez fue un evento mediáticamente premeditado (Cazal, 2012:01).

La infraestructura del hecho tenía su origen en un manejo mediático, que centraba su discurso en señalar que la matanza que se estaba desarrollando era alentada por el gobierno del presidente Chávez, por lo que incitaban a los militares para que abandonen sus cuarteles y salgan con sus tropas a las calles, para que mediante una operación netamente militar ejecuten el golpe y se hagan con el poder (Documental El Cuarto Poder, 2012).

Así, y mientras en un programa de televisión revelaban cómo participaron los medios de comunicación en la preparación del golpe de Estado, los ministros del Gobierno de Chávez, diputados de la Asamblea Nacional aliados a la Quinta República y quienes presidían los poderes públicos eran censurados e impedidos de emitir sus opiniones en los medios de televisión y radio privados (Cazal, 2012:01).

Minutos más tarde estos medios acataron íntegramente el decreto de Pedro Carmona que planteaba constituir un "Gobierno de transición democrática y unidad nacional" con el objeto de ocupar el vacío constitucional de poder que se había originado con la supuesta renuncia del presidente Hugo Chávez ante el Alto Mando de la Fuerza Armada Nacional, y el abandono del cargo del Vicepresidente Ejecutivo de la República (Cazal, 2012:01).

Y dejaron de transmitir las declaraciones de cualquier partidario de Chávez y las movilizaciones que estuvieron a favor de la restitución de la Constitución. Silenciaron a todas las voces que rechazaban el golpe y a pesar de que en Caracas y en otras ciudades de Venezuela, las movilizaciones espontáneas del pueblo en favor del presidente Chávez, eran masivas; las televisoras privadas, por su parte, sólo mostraban programas infantiles.

La censura se implantó desde el viernes 12 de abril en la mañana cuando se impidió la participación de todo aquel que apoye al chavismo y desde que el ex director de prensa de RCTV Andrés Izarra en declaraciones para el documental «La revolución no será transmitida» señaló «Cero chavismo». El silencio fue cada vez más amplio debido a que la señal del canal del Estado VTV¹⁴ permanecía caída desde las 10pm del 11 de abril. Esta situación mejoró cuando el sábado 13 a las 8 de la noche se restableció la señal, y se retomaron las instalaciones del canal (Cazal, 2012:02).

¹⁴ Venezolana de Televisión.

En síntesis para Harnecker (2003:10), la participación de los medios de comunicación (sobre todo de los canales de televisión privados) en este golpe de Estado fue tan evidente, que incluso se ha llegado a señalar a este hecho como el primer golpe mediático del XXI.

3.2.3 Bolivia año 2008

El 09 de septiembre de 2008 el presidente Boliviano Evo Morales también es objeto de un intento de golpe de Estado de tipo cívico prefectural, apoyado por EEUU y desarrollado en medio de una crisis política agravada por actos de desobediencia civil y enfrentamientos internos entre dos grandes grupos de la población marcados por sus diferencias étnicas y territoriales.

Tras los hechos el vocero de la Presidencia de Bolivia, Iván Canelas, denunció que la oposición de ese país, asesorada por el embajador de EEUU, apoyada por los medios de comunicación y con el financiamiento de la CIA, la NED y la USAID, estaban gestando un plan desestabilizador, cuya intención final, no era detener el referendo, sino dar un «golpe de Estado civil» al presidente Morales (TeleSUR, 2010:01).

La denominada «Operación Media Luna» desarrollada con la colaboración de importantes medios de comunicación, fue la encargada de preparar el escenario y el terreno para el golpe de Estado, al publicar noticias falsas, mediante campañas mediáticas constantes y una serie de operaciones psicológicas encaminadas a saturar de propaganda negra al país, ejecutando la guerra mediática para exacerbar los sentimientos separatistas fundamentados en el odio y las diferencias raciales (CEPRID, 2008:01).

Pues según puso en evidencia el Observatorio de Medios de la Fundación UNIR, se produjo toda una coordinación mediática a partir de que Morales asumió la conducción del

país, ya sea para dar cuenta de una posición frente a la nacionalización del petróleo y la Asamblea Constituyente, o en torno a las consultas por los estatutos autonómicos, la elección de Prefecto en Chuquisaca y el referéndum revocatorio de mandato (Moldiz, 2012:04).

Además de acuerdo a Eva Golinger del 2005 al 2006, la USAID reorientó más del 75% de sus inversiones en Bolivia a los grupos separatistas que buscaban quebrantar el gobierno de Evo Morales. Para el año 2007, el presupuesto de la USAID en Bolivia llegó a casi 120 millones de dólares; el mismo que fue utilizado para el financiamiento de todo tipo de organizaciones, incluyendo a medios de comunicación y periodistas, a los que también habrían capacitado con el objetivo de hacer fracasar el proceso de la Asamblea Constituyente (Allard & Golinger, 2009:11).

Pues según el sitio web del DRL (Bureau de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo), en 2006 esta oficina patrocinó en Bolivia 15 talleres sobre libertad de prensa y de expresión. Con la intención de que «los periodistas del país y los estudiantes de periodismo discutieran la ética profesional, las buenas prácticas de difusión de noticias y el papel de los medios en una democracia». Y según afirmó el mismo sitio. «Estos programas fueron enviados a 200 estaciones de radio en áreas remotas de todo el país» (Bigwood, 2008:06).

Y como resultado de estas acciones, la oposición mediática se concentró en tratar de legitimar la violencia paramilitar al construir matrices de opinión que señalaban: Evo, enemigo de los indígenas; Evo, desarrollista y enemigo de la Madre Tierra; Evo, permisible con el narcotráfico; Evo, autoritario (violador de los derechos humanos y la libre expresión) y Evo aliado de países que alientan el terrorismo (Moldiz, 2012:05).

La revisión de los principales titulares, artículos y editoriales de varios medios de comunicación privados permite apreciar elementos comunes en su posición frente al gobierno y resulta que son los mismos argumentos que utiliza la oposición en todos los ámbitos (Moldiz, 2012:05).

3.2.4 Honduras año 2009

El 28 de junio de 2009 el presidente Manuel Zelaya en horas de la mañana fue secuestrado por tropas del ejército, lo trasladaron a una base militar cercana a Tegucigalpa y posteriormente lo llevaron en un avión con destino a Costa Rica. Este hecho evidenció un golpe de Estado desarrollado mediante una acción militar violenta y armada y sin ningún argumento con validez jurídica o política (Mires, 2013:01).

Posteriormente el Parlamento encomendó a su propio presidente Roberto Micheletti para que asuma el cargo de presidente interino, esto sin atender y desafiando a los múltiples llamados de diversos Organismos Internacionales como la ONU¹⁵, la OEA¹⁶, el ALBA¹⁷, el SICA¹⁸ y la Unión Europea que desconocieron y rechazaron los hechos y las decisiones adoptadas (Alternativa Latina video, 2009).

Este golpe contra el presidente Zelaya tuvo su origen un mes antes de los hechos, cuando se formó una coalición entre diferentes organizaciones no gubernamentales, empresarios, partidos políticos, la iglesia católica y los medios de comunicación, denominada «la unión cívica democrática». Su único propósito era derrocar al presidente

¹⁵ Organización de Naciones Unidas.

¹⁶ Organización de Estados Americanos.

¹⁷ Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.

¹⁸ Sistema de la Integración Centroamericana.

Zelaya para impedir que realice una consulta para convocar a una Asamblea Constituyente que permitiría al pueblo participar en el proceso político (Golinger, 2010:04).

La mayoría de estas organizaciones han sido beneficiarias de los más de 50 millones de dólares que anualmente invierten la USAID y la NED en el «desarrollo democrático» en Honduras. De hecho, un informe de la USAID sobre su financiamiento y trabajo con COHEP¹⁹, destaca que «el perfil bajo de la USAID en este proyecto ayudó a asegurar la credibilidad de COHEP como una organización hondureña y no como un brazo de la USAID» (Golinger, 2010:04).

El rol de los principales medios de comunicación privados nacionales y de las empresas internacionales de comunicación fue evidente sobre todo después del golpe, ya que desplegaron todo tipo de acciones mediáticas para legitimar al gobierno interino y para apoyar e impulsar la tesis de la Secretaria de Estado Hillary Clinton quien publicó una declaración, el mismo domingo 28 de junio de 2009, señalando que su gobierno no reconocía los sucesos como un «golpe de Estado» y que tampoco se exigía la restitución del presidente Zelaya en el poder (Golinger, 2010:03).

En ese orden los canales de televisión privada únicamente pasaban caricaturas y telenovelas en lugar de noticias o informaciones del hecho. Las señales de CNN en español y Telesur fueron intencionalmente cortadas en horas de la mañana para evitar que la verdad sobre el golpe de Estado sea conocida por el pueblo. Y los medios de comunicación oficiales fueron cerrados e impedidos de transmitir por las fuerzas golpistas (Golinger, 2009:02).

¹⁹ Consejo Hondureño de la Empresa Privada.

Mientras que medios internacionales como la BBC, El Nacional, Globovisión y CNN, a través de sus publicaciones y contenidos, se empeñaban en señalar que la verdadera intención de Zelaya, era buscar su reelección a través de una reforma constitucional y aplicando un conjunto de sistemáticas reproducciones, buscaban imponer esa tesis, llamando al golpe de Estado como sucesión forzada y a los golpistas como el nuevo gobierno de transición democrática (Alternativa Latina video, 2009).

3.3 Participación de los medios de comunicación en golpes de Estado suscitados en Ecuador

A nivel local la historia del Ecuador ha estado marcada por una serie de intentos de desestabilización y golpes de Estado. Sin embargo y de acuerdo a la pertinencia del presente estudio, en las siguientes líneas solo se abordarán los golpes efectuados en contra de dos presidentes ecuatorianos, los mismos que marcaron los puntos más altos de una década de profundidad inestabilidad.

Durante estos hechos la participación de ciertos medios de comunicación como actores políticos directos fue de gran importancia, ya sea como un catalizador de la intervención del Congreso en la destitución de Bucaram, o como un importante factor de presión para la actuación de las Fuerzas Armadas en el derrocamiento de Mahuad. En este sentido el mismo ex presidente Bucaram llegó a afirmar que:

El golpe de Estado no pudo darse sin ese concurso, a tal punto que podríamos definirlo como la irrupción de los grupos poderosos de los medios de comunicación colectiva en defensa de sus intereses, en el campo político, económico, social y comunicacional (Bucaram, 1998:351).

En estos casos el rol de los medios se centró en el cuestionamiento de sus mandatos y en la deconstrucción de su imagen. Así una vez articulado el clima de opinión que pedía

la renuncia de los jefes de Estado, se abrió el espacio para la movilización social que finalmente alcanzó su derrocamiento.

Para Córdova (2003:105), la deconstrucción de la representación, el estímulo a la movilización, la invocación a su institucionalidad y la legitimación de la sucesión, son múltiples funcionalidades con las que se concreta el paso dado por los medios, de «independientes transmisores» de la realidad social a actores directos capaces de cumplir con algunas actividades consideradas específicas de un actor como los partidos políticos.

El análisis de estos dos eventos permite apreciar como señalar la irrupción de los grupos poderosos de los medios de comunicación colectiva en defensa de sus intereses, en el campo político, económico, social y comunicacional.

3.3.1 Abdala Bucaram año 1997

El 5 febrero de 1997, el entonces mandatario Abdalá Bucaram es derrocado después de solo seis meses de gestión, a causa de sus medidas económicas, los escándalos de corrupción y su estilo informal de gobernar²⁰. En esta caída jugaron un rol clave por un lado la denominada revolución de las conciencias conformada por los sectores medios urbanos²¹ de Quito y Cuenca y por otro, los pactos políticos y los intereses de los partidos políticos tradicionales.

²⁰Entre las causas que motivaron la destitución de Bucaram están: la implementación del denominado «paquetazo», las constantes denuncias de corrupción como las del caso de la «mochila escolar», o la denuncia del embajador Leslie Alexander, alusiva a una «penetrante corrupción» del régimen, sustentada en cifras y porcentajes, el anuncio del Plan Cavallo-Bucaram que planteaba una convertibilidad del sucre por el dólar americano y su estilo poco formal caracterizado por los extravagantes shows mediáticos, y la demagogia social (Córdova, 2003:41-43).

²¹ Sectores medios urbanos: Se denomina así a un grupo de ciudadanos conformado por decenas de miles de amas de casa, niños, ancianos, jóvenes estudiantes, profesionales, jubilados, burócratas y trabajadores pertenecientes a la clase media y que habitan en los sectores urbanos de la ciudad. Y que de forma espontánea

Para destituirlo, los partidos se valieron de una violación a la Constitución ya que declararon la «incapacidad mental»²² de Bucaram, nombraron como jefe de Estado al entonces presidente del Congreso Nacional Fabián Alarcón y convocaron a un plebiscito para decidir la elaboración de una nueva Constitución (Paltán, 2005:49).

Previo al golpe, el rol de los medios de comunicación se centró en la construcción de un clima de opinión a través de la prensa escrita. Y mediante el empleo de diversos elementos semánticos compuesto por titulares, colores, fotografías y pies de foto, para «dar fe» de la autenticidad de un suceso; posicionaron una aparente naturaleza popular de la oposición a las medidas tomadas por el gobierno roldosista (Córdova, 2003:40-41).

Por ejemplo: Fue un «Abdalazo a todo bolsillo», tituló irónicamente diario Hoy (enero 9,1997) apuntando a la construcción de una opinión mayoritaria de rechazo a la medida. Mientras que el pie de foto de El Comercio generalizó la movilización y la volvió de todos: «A los cinco meses de gestión, el gobierno de Abdalá Bucaram enfrentó ayer las primeras protestas masivas. La causa: el paquetazo²³. Jubilados, maestros, estudiantes y desempleados salieron a las calles» (Córdova 2003:41).

Según Córdova (2003:41) con esta estrategia, sobre todo la prensa escrita (diario Hoy y diario El Comercio), asumió el papel de vocera de los desposeídos, reclamando contra la

se organizaron para expresar su desconformidad y protestar por la situación política, social y económica provocada por la inadecuada gestión del Gobierno de turno.

²² El 6 de febrero de 1997 el Congreso Nacional presionado por el clamor de la calle, se instaló en sesión extraordinaria y con 44 votos a favor, 34 en contra y dos abstenciones destituyó al Presidente Bucaram, sin un juicio político previo, y amparándose en el artículo 100 de la Constitución de 1978 que establecía que este órgano podía dejar cesante al Presidente por incapacidad física o mental (CIDOB, 2009:06).

²³ Se entiende por paquetazo a un grupo de medidas económicas y planes de ajuste diseñados por el FMI para su implementación en conjunto. Este paquetazo incluía la elevación de los impuestos a los combustibles y a los denominados consumos especiales (vehículos, perfumes, licores, cigarrillos), la supresión de subsidios (incrementando el gas un 340%, teléfonos 700% y electricidad un 500%). Así como el congelamiento del salario mínimo, la elevación de los productos básicos y el incremento de las tarifas de transporte (Martín, 2000:01).

supresión de los subsidios, incentivando la movilización de la inconformidad popular liderada por la élite política y que a través de un discurso dramático creó un clima de inestabilidad que contribuyó a acelerar el derrocamiento de un gobierno constitucional, que aunque para el momento ya era impopular, fue democráticamente elegido.

Una semana después de la caída del régimen, las medidas económicas adoptadas por Bucaram en el denominado paquetazo ya no parecían tan malas, pues a criterio de la misma prensa escrita (diario Hoy), lo más adecuado para el mejoramiento de la economía del país era que el próximo gobierno continúe con su aplicación (Córdova 2003:42).

Córdova (2003:42), señala que una serie de publicaciones de estos medios de prensa en días posteriores al golpe, dan cuenta de que la verdadera razón de la caída de Bucaram no tenía tanto que ver con sus decisiones económicas, sino más bien con el destino de los recursos provenientes de esas medidas, pues el dinero que inicialmente iba a ser destinado para planes de vivienda popular, meses después fue utilizado para el denominado salvataje bancario²⁴.

La oposición de los medios de comunicación contra Bucaram fue unánime. La ruptura se inició aún antes de su posesión, pues seis meses de campañas mediáticas confirmaron

²⁴ Se conoce como salvataje bancario a una serie de políticas económicas adoptadas en marzo de 1999 por el ex Presidente Mahuad para permitir la entrega de créditos a la banca privada, a través de instituciones públicas. Estas medidas comprendieron la creación de leyes e instituciones como la AGD, para que el Estado se haga cargo de las deudas de la banca privada, hasta un feriado bancario de 24 horas con la finalidad de evitar la hiperinflación, la medida finalmente duró 5 días en los cuales todas las operaciones financieras estaban suspendidas. Días después también se realizó el congelamiento de los depósitos de todas las cuentas que tenían un saldo superior a los 2 millones de sucres por el lapso de 1 año (Carrión Jordán, 2000:21). Estas decisiones según (Acosta & Cisneros, 2014:66), fueron tomadas debido a la grave inestabilidad provocada por la aguda crisis bancaria, la misma que provocó: el disparó de la inflación, la devaluación de la moneda y el desate de un proceso de especulación bancaria y comercial. Dando como resultado: la quiebra de alrededor del 70 % de las instituciones del sistema bancario privado, y su traspaso masivo al Estado; así como una polarización social y el incremento súbito de los niveles de pobreza, debido a que se socializaron las pérdidas hacia los sectores más débiles y con menos opción de operar o imponerse políticamente en el mercado.

que los intereses de la prensa poco o nada coincidían con los intereses de la población, sino que únicamente defendían el status quo, en beneficio de las clases dominantes.

3.3.2 Jamil Mahuad año 2000

El 21 de enero de 2000, el presidente Jamil Mahuad es derrocado por una manifestación popular, protagonizada por los Movimientos sociales, y encabezada por una organización indígena y apoyada por oficiales de las Fuerzas Armadas, de esta forma se puso fin a un gobierno constitucional para instalar un triunvirato de breve existencia que daría lugar, en un lapso menor a las 24 horas, a la restauración en el poder del partido gobernante, aunque esta vez bajo la figura del vicepresidente Gustavo Noboa (Ciriza, 2000:06).

El desarrollo de los acontecimientos estuvo marcado por la propuesta del Presidente Mahuad de implantar la dolarización de la economía del país, lo que implicaba fijar un tipo de cambio para el dólar de 25.000 sucres por cada dólar. La respuesta no se hizo esperar y en un acontecimiento nunca antes visto en la historia del Ecuador, la CONAIE²⁵, anunció la toma pacífica de Quito.

Además, convocó a la constitución del Parlamento de los Pueblos del Ecuador, el mismo que resolvió la salida de todos los poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, acusados de ser los responsables directos de la crisis, la corrupción y el caos generalizado (Ciriza, 2000:06).

De su parte Mahuad decretó la vigencia de la Ley de Seguridad Nacional y ordenó el despliegue de 100.000 efectivos entre policías y fuerzas armadas a nivel nacional, para impedir la llegada de los indígenas a Quito. Sin embargo esto no detuvo el ingreso

²⁵ Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador.

progresivo de los manifestantes a la capital. Y el 20 de enero alrededor de 5.000 indígenas, ingresaron rompiendo las seguridades y de manera violenta al edificio de la legislatura; anunciaron la instalación del «Parlamento de los Pueblos del Ecuador». Y a continuación conformaron una Junta de Gobierno denominada «Junta de Salvación Nacional», compuesta por el coronel del Ejército Lucio Gutiérrez, el líder de la CONAIE Antonio Vargas y el ex presidente de la Corte Suprema, Carlos Solórzano (Ciriza, 2000:07).

Horas más tarde Gutiérrez fue remplazado en el mando por el Gral. Carlos Mendoza y en la madrugada del 22 de enero Mendoza renunció al triunvirato, pronunciándose a favor de una solución jurídica constitucional a la crisis ecuatoriana. Tras la desintegración de la Junta de Salvación Nacional, el Dr. Gustavo Noboa asumió la Presidencia de la República con la anuencia del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y el Congreso Nacional.

En los medios de comunicación masiva nacionales, así como en las cadenas internacionales, en primer lugar, se decía, que se trata de un golpe de Estado, de una maniobra de destitución, de las que abundan en la historia del Ecuador. Y poco a poco se limitaban a señalar que solo se trataba de un acontecimiento inscripto en la serie de fallas que son propias de las instituciones democráticas de los países de la región.

Para Córdova (2003:45), esta actitud pasiva y de poco apoyo hacia el golpe, se debió a que Mahuad era un presidente mediático y aupado por los medios de comunicación, primero como alcalde, luego como candidato y finalmente como presidente.

Sin embargo para Francisco Herrera (2001:18-25), la caída de Mahuad sí estuvo precedida por una conspiración encabezada por los medios de comunicación, la misma que se llevó a cabo el 6 de enero del año 2000 cuando los directores de los medios de

comunicación de Quito, durante una reunión mantenida en el círculo militar con el alto mando de las Fuerzas Armadas y el General Ministro José Gallardo, solicitaron a los militares que sean ellos los que den un golpe de Estado y así pongan fin a la grave crisis que estaba atravesando el país.

En síntesis Herrera (2001:26-30), sostiene que fueron los medios de comunicación de Quito representados por sus directores, quienes presionaron al alto mando militar para que intervengan y lleven a cabo el golpe de Estado, sin embargo y mientras el alto mando discutía y analizaba los diferentes aspectos de su posible intervención, el sector indígena anunciaba el rechazo a la dolarización y el inicio de su levantamiento con el objetivo, de acuerdo a sus propios dirigentes, de efectuar un cambio de poder y no solamente un cambio de gobierno, y para ello asentarían el poder en el denominado Parlamento de los pueblos del Ecuador.

Días más tarde un miembro de las Fuerzas Armadas, de forma anónima confirmó al periodista Francisco Herrera que los militares estaban dispuestos a intervenir, y que para ello habían desarrollado varios planes operativos partiendo de los análisis efectuados por su propia inteligencia y considerando que la crisis era insalvable y que podía ser más grave si Mahuad seguía al frente del gobierno (Herrera, 2001:33-37)

Además un representante de los movimientos sociales, confirmó lo señalado por el informante y manifestó que los militares coincidían y apoyaban la posición de la Coordinadora de Movimientos Sociales y de la CONAIE y que no se trataba de un golpe de Estado, sino de una rebelión de las fuerzas sociales, de un levantamiento de los indígenas en búsqueda de una democratización del poder (Herrera, 2001:37-38).

En síntesis, la revisión de estos casos nos ha permitido identificar aquellos elementos y características que son comunes y repetitivos en estos hechos, y que si bien no determinan la existencia de un patrón determinado, debido al contexto propio década país o a la situación puntual que enfrentó su gobierno de turno, si nos da la posibilidad de contar con elementos teóricos, así como con argumentos empíricos para poder analizar nuestro propio estudio de caso.

Además ha sido útil para observar cómo los diferentes conceptos examinados y propuestos en el marco teórico resultan útiles para entender la configuración y el desarrollo de cada uno de estos hechos, teniendo en cuenta que si bien, el rol desempeñado por ciertos medios de comunicación no determinó el derrocamiento de los presidentes constitucionales, si incidió de manera determinante en ello, sobre todo porque definió la manera en que la opinión pública concebía a esos hechos como una acción necesaria para la continuidad del tan anhelado sistema democrático.

3.3.3 Lucio Gutiérrez año 2005

El 20 de abril de 2005, el Congreso Nacional del Ecuador reunido en el auditorio de Ciespal, tras una corta y breve reunión, cesó en sus funciones al presidente Lucio Gutiérrez por abandono de su cargo y procedió a posesionar como primer mandatario al vicepresidente Alfredo Palacio. Este hecho puso fin a un período de inestabilidad iniciado cuando en noviembre de 2004 una mayoría legislativa favorable al gobierno reemplazó de forma inconstitucional a los integrantes del Tribunal Constitucional, del Tribunal Supremo Electoral y de la Corte Suprema de Justicia.

Según Pachano (2005:43), las movilizaciones que propiciaron la caída del Presidente Gutiérrez tuvieron un contenido claramente político, con total ausencia de los factores económicos. Y a diferencia de otros hechos de esta naturaleza, no estuvieron antecedidas por «paquetazos» ni por medidas que provocaran sobresaltos o que amenazaran la estabilidad económica.

Las protestas iniciaron con grandes marchas en Guayaquil y Quito, promovidas inicialmente por partidos políticos (Social Cristiano en Guayaquil e Izquierda Democrática en Quito) y líderes locales. Sin embargo éstos posteriormente se separaron de las mismas. Así, mientras en Guayaquil se detuvieron las acciones, en Quito asumieron una magnitud inesperada incluso para quienes inicialmente las impulsaron, ya que ni ellos imaginaron el alcance y los resultados que estas tendrían (Pachano, 2005:43).

Su auge se produjo cuando la población se auto-convocó para concentrarse en la noche, después del fracaso de un paro convocado por las autoridades locales. De ahí en adelante las movilizaciones estuvieron protagonizadas por los sectores medios urbanos de Quito, identificados como los «forajidos» -término con el que se autocalificaron después de haber sido llamados así por el Presidente-. En sus consignas planteaban la defensa de la democracia y de los derechos ciudadanos y apenas bastaron siete días de acciones novedosas y creativas para lograr el derrocamiento del Presidente (Pachano, 2005:41).

Un hecho particular fue la participación de medios de comunicación como Radio La Luna, la que mediante acciones como la transmisión de programas y noticieros interrumpidos, sumadas a las participaciones al aire de la ciudadanía y a los mensajes de celular, potenciaron la coordinación, la convocatoria y motivaban la acción de la guerra

mediática en contra de la costosísima campaña desmovilizadora, indignante y manipuladora levantada por el «gutierrismo». Además las concentraciones nocturnas de la ciudadanía creaban lazos de solidaridad, de coordinación y revivían de alguna manera el espíritu de lucha de la ciudadana quiteña (Paltán, 2005:54).

A pesar de que otros grandes medios de comunicación también impulsaron la creciente movilización y contribuyeron activamente a ella con la publicación cada vez más frecuente en la prensa escrita de declaraciones que exigían la renuncia del Presidente, estimulando así la incorporación de nuevos sectores a la oposición. Fue radio La Luna²⁶, encabezada por el periodista Paco Velasco, quien asumió el reto y se convirtió en un símbolo de lucha.

Pues era la propia gente quien llamaba a la radio o hacía largas colas en sus instalaciones para convocar a la rebelión, y luego de dar su nombre, el número de su cédula de identidad y de reconocer públicamente su calidad de forajidos contradecían públicamente a las declaraciones de Gutiérrez, quien señalaba que esta propuesta era minúscula y que estaba organizada por algunos políticos tradicionales.

²⁶ Radio La Luna: Ubicada en el dial (99.3 FM) era una estación de radio quiteña, perteneciente al Centro de Educación Popular (Cedep) y dirigida por Paco Velasco. Tradicionalmente esta radio estuvo vinculada a procesos de participación, a través de la creación espacios para la participación, seguimiento de movilizaciones sociales, trasmisión de las demandas sociales y la educación ciudadana (Pineda, 2012).

De esta forma se fue generando un espacio de interacción con creatividad y debate cívico, en concordancia con los acontecimientos que ocurrían en ese entonces. Y en abril de 2005 fue el escenario donde la gente podía llamar a compartir su malestar y crítica a las acciones llevadas a cabo por el gobierno de Gutiérrez (Pineda, 2012).

Frente a los fracasos de la convocatoria hecha por la oposición política (partidos políticos y movimientos sociales), los ciudadanos a través de radio La Luna se auto-convocaban una vez terminada la jornada laboral para desarrollar novedosas protestas y marchas, las mismas que días después lograron la salida del Presidente Gutiérrez.

CAPÍTULO IV: ANALISIS DEL CASO "30-S"

En medio de una amplia cadena de intentos de desestabilización y golpes de Estado, que han enfrentado varios países de la región durante la última década, el Ecuador el 30 de septiembre de 2010 vivió un nuevo episodio.

La llegada al gobierno de una corriente social y política que toma forma a través del movimiento Alianza País, y que plantea abiertamente su intención de incorporar un modelo nacionalista y post-neoliberal, según Marcos (2011:64), han sido razones suficientes para que el Ecuador este considerado en el mapa de gobiernos progresistas que deben ser intervenidos, pues a criterio de las fuerzas dominantes internacionales como Estados Unidos y determinados grupos económicos locales, sus políticas representan una amenaza evidente que atenta directamente al status quo y a los intereses del modelo capitalista vigente e imperante en años pasados.

El proceso de transformaciones emprendidas por el gobierno del presidente Rafael Correa, así como la realización de un referéndum para la elaboración de una nueva Carta Magna, y su posterior aprobación mediante la Asamblea Constituyente de Montecristi de 2008. Significaron una serie de cambios en las relaciones de poder, los mismos que provocaron varios desacuerdos y confrontaciones, haciendo que poco a poco se fuera desgastando la relación entre el Ejecutivo y diversas organizaciones sociales como la CONAIE, la UNE²⁷, FEUE²⁸ y partidos políticos como el MPD²⁹ y Pachakutik. Los mismos que al inicio del mandato apoyaban y eran parte del régimen (Marcos, 2011:24).

²⁷ Unión Nacional de Educadores.

²⁸ Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador.

²⁹ Movimiento Popular Democrático.

De igual forma, la intención de consolidar la soberanía nacional y popular, fortaleciendo al Estado, y realizando reformas al régimen político; enfrentaría y originaría graves tensiones entre el gobierno, sectores del alto empresariado con intereses oligárquicos; y una amplia esfera de las clases altas y medias del país.

Es en este contexto de reconfiguración de las grandes funciones y poderes del Estado, marcado por la intención del Ejecutivo de consolidar las diferentes reformas institucionales a través del debate y aprobación de catorce proyectos de leyes fundacionales, que el país se vio enfrentado a un nuevo proceso de desestabilización.

4.1 Los hechos y la jornada del "30-S"

Fue el 30 de septiembre de 2010, que ante la aprobación en la Asamblea Nacional de la LOSEP, se produjo la insubordinación de un sector de miembros de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas, quienes argumentaban que esta ley les perjudicaba pues a su parecer eliminaba sus bonificaciones por ascensos y condecoraciones, así como medallas, anillos y botones de oro que antes eran usuales para la Fuerza Pública (Paz y Miño, 2011).

Sin embargo y como se conocería horas después, esta protesta no fue solo un conjunto de hechos fortuitos o aislados protagonizados por un sector, ya que aparte de exigir la derogación de la mencionada ley, sus demandas también buscaban la salida del presidente Rafael Correa.

La jornada se inició alrededor de las 7:30 am cuando decenas de policías responsables de la seguridad de la capital, inesperadamente se concentraron en las instalaciones del Regimiento Quito ubicado en Av. Mariana de Jesús, este día además coincidió con la misa semanal que convoca a uniformados de otros destacamentos. También se pudo observar a

otros cuantos uniformados, tomándose los cuarteles, en señal de protesta, y que tras mantener la concentración en los mismos, se negaban a salir a las calles (El Comercio, 2011:01).

Rápidamente, iban llegando al regimiento más policías, incluyendo a los motorizados y a los elementos responsables del patrullaje. Esto hizo que la ciudad de Quito se quede sin protección, sin vigilancia y sin organización en el tráfico. De igual forma en otros cuarteles del país también se unían a las protestas, y ciudades como Cuenca y Esmeraldas se quedaban desprotegidas, mientras que en Guayaquil los policías bloqueaban el puente de la Unidad Nacional (Paz y Miño, 2011:14).

Cerca de las 9:00 am las acciones se combinaron con la toma de la Asamblea Nacional por parte de la Escolta Legislativa, la misma que protagonizó violentos altercados para impedir el ingreso de los asambleístas del oficialismo. Estos hechos provocaron que varios asambleístas resulten golpeados y asfixiados al intentar subir la cerca metálica para poder ingresar al recinto.

Minutos más tarde un grupo de miembros de las Fuerzas Armadas se sumó a la protesta, y a las afueras del Edificio principal del Complejo Militar de La Recoleta quemaron llantas bloqueando e interrumpiendo el tráfico de la Av. Maldonado, mientras unos 400 efectivos de la Fuerza Aérea se tomaron el aeropuerto Mariscal Sucre y la Base Aérea de Quito, esto produjo la suspensión de las operaciones del aeropuerto Mariscal Sucre hasta cerca de las 7:00 pm (El Comercio, 2011:01).

Alrededor de las 9:25 am el Presidente Correa acudió personalmente al cuartel del GOE³⁰, cercano al Regimiento, pensando que allí estaba el movimiento insurrecto. Después se dirigió al cuartel policial, a donde llegó con muletas y acompañado de su comitiva (El Comercio, 2011:01). Ahí fue recibido con insultos e intentos de agresión, mientras que parte de su escolta de seguridad, fue impedida de ingresar y atacada con gas lacrimógeno, al igual que los funcionarios que lo acompañaban.

Desde una ventana que da al patio del cuartel, el Presidente Correa se dirigió a los policías. Señaló que el régimen había mejorado sustancialmente las remuneraciones, las edificaciones, el equipamiento técnico incluidas sus armas y la calidad de su institución; que no había razones para protestar; y que la LOSEP, incluso les beneficiaba. Pero los manifestantes no prestaban atención y en medio de gritos, silbidos y abucheos contra el Presidente, se escucharon las voces «Eso lo hizo Lucio» dando a entender que las mejoras en la policía habían sido obra de este ex Mandatario (Paz y Miño, 2011:15).

Ante esas reacciones, el Presidente Correa, ya colmado por la actitud policial, se abrió la corbata y su camisa, y gritó a los sublevados: «Señores, si quieren matar al Presidente, aquí está. Mátenme si les da la gana. Mátenme si tienen valor. Yo no voy a ceder». Luego de su intervención se reunió con Gustavo Jalhk, el entonces comandante de Policía, Freddy Martínez, y con el presidente del club de Suboficiales, Ramón Mesías, a quien le explicó el contenido de la Ley aprobada. Según Correa, Mesías desconocía el contenido del cuerpo legal y tras el encuentro «se retiró muy contento» (El Comercio, 2011:02).

Minutos después el Presidente se retiró, apoyado en sus muletas y custodiado por un disminuido grupo de su guardia, En el trayecto a su automóvil, fue golpeado y lanzaron

³⁰ Grupo de Operaciones Especiales.

contra él varias bombas lacrimógenas. Sin embargo logró llegar al vehículo, pero una vez ahí, decidió regresar señalando que no era él quien debía retirarse sino que los policías tenían que deponer su levantamiento, según Paz y Miño (2011:15), esa actitud calificada por la oposición como «imprudente» y «causante» de todo, enfureció a la tropa, provocando que la agresión suba de tono.

Nuevamente lanzaron varias bombas lacrimógenas, mientras que el Presidente trataba de llegar hasta el helipuerto, ubicado en el costado oeste del Regimiento. El mandatario fue estropeado en varias ocasiones, recibió una máscara antigases y apoyado en dos personas tuvo que caminar unos 300 metros en medio de un ambiente saturado de gases hasta llegar al Hospital de la Policía, a través de una puerta que conecta a esa casa de salud con el cuartel policial. Ya en esa dependencia el Presidente recibió atención médica (suero y oxígeno) y fue conducido a una habitación en el tercer piso (El Comercio, 2011:02).

A partir de ese momento el Presidente permaneció internado en la habitación por aproximadamente 10 horas, y durante ese tiempo hubo varias ocasiones en las que grupos de policías intentaron ingresar a la habitación para agredirlo, sin embargo estos intentos fueron controlados por miembros del GOE, unidad especial de la policía, que no plegó a la insurrección, pues se mantuvo al margen y encargada de proteger al Presidente (Paz y Miño, 2011:15).

Desde la habitación el Mandatario pudo comunicarse con personas de su despacho y contar con información de los acontecimientos externos. De igual forma concedió 2 entrevistas a los medios estatales; en la primera dijo que no podía salir de esa casa de salud

por el cerco de uniformados que se mantenía en protesta. Y durante la segunda, efectuada a las 6:45 pm afirmó sentirse secuestrado (El Comercio, 2011:03).

A las 11:47 am mediante rueda de prensa un grupo de insubordinados, en compañía del entonces Jefe de Estado Mayor de la Policía, Florencio Ruiz, expusieron un pliego de 9 peticiones e hicieron un llamado a deponer la protesta. Sin embargo el paro continuó y minutos después arribó a la Asamblea un grupo de ciudadanos para protestar en contra de la insubordinación, Además llegó una concentración de personas de la FEUE, del FRIU³¹ y del MPD a respaldar a los uniformados (El Comercio, 2011:03).

Alrededor de la 1:00 pm cientos de simpatizantes del Presidente, que se habían congregado en la Plaza Grande, desde horas de mañana empezaron una marcha hacia el Hospital de la Policía, encabezada por el canciller Ricardo Patiño, al llegar al hospital, el Ministro fue agredido y varias de las personas, así como los periodistas, reporteros y camarógrafos que lo acompañaban fueron golpeados y vejados por los policías sublevados (El Comercio, 2011:03).

En medio de las circunstancias a la 1:47 pm el Presidente decretó el «Estado de Excepción»³² y lo dio a conocer por medio de un Twitter. A partir de ese momento la seguridad interna del Estado quedó en manos de las FF.AA. como encargadas de garantizar la soberanía nacional y el orden interno en toda la República.

³¹ Frente Revolucionario de Izquierda.

³²Presidencia de la República. Decreto Ejecutivo No. 488.

Artículo 1.- Declarar el Estado de Excepción en todo el territorio nacional, en razón de que algunos integrantes de la Policía Nacional han distorsionado severamente o abandonado su misión de policías nacionales y por ende sus deberes consagrados en la Constitución y la Ley lo que podría generar gran conmoción interna en cuanto a la seguridad interna, ciudadana y humana garantizada y tutelada por la Constitución de la República y deber fundamental del Estado.

Artículo 2.- La movilización nacional y militar de las FF. AA. para garantizar la soberanía nacional y el orden interno en toda la República.

A las 2:00 pm comenzó la cadena nacional dispuesta por el gobierno, los medios tuvieron que suspender su transmisión para unirse a la señal de la televisión y la radio públicas, que hicieron de matriz (El Comercio, 2011:03). Los canales nacionales retomaron su programación a las 8:00 pm cuando de manera unilateral decidieron desengancharse de la señal estatal.

Minutos después el jefe del Comando Conjunto de las FF.AA., general Ernesto González, ofreció una rueda de prensa señalando que en el país se vive un Estado de Derecho y que las FF. AA., son fieles al Presidente de la República.

Alrededor de las 4:00 pm los enfrentamientos los entre sublevados y los simpatizantes del Régimen se volvieron violentos, los policías insubordinados lanzaron bombas y golpearon a los civiles, que habían llegado y copado las calles aledañas al Hospital de la Policía (El Comercio, 2011:04).

A las 4:50 pm mientras en las calles aledañas al Regimiento Quito la policía sublevada atacaba a los ciudadanos que protestaban frente al hospital policial y justo cuando se había producido la primera víctima mortal, el estudiante Juan Carlos Bolaños, en la Asamblea Nacional un grupo de 10 asambleístas planteó en forma urgente que se le dé amnistía a todos los insurrectos y se perdonen todos sus actos (Ecuamex, 2010:01).

Cerca de las 6:00 pm llegaron a las instalaciones del Colegio militar de Quito cientos de militares desde los destacamentos del centro del país (Provincias de Cotopaxi y Chimborazo) en este lugar se agruparon para dirigirse al Hospital de la policía con el propósito de rescatar al Presidente.

A las 6:40 pm miembros del GOE se trasladaron a pie al Hospital, ingresaron por Emergencia y se dirigieron al lugar donde se encontraba el Presidente Correa. Y cerca de las 8:30 pm dos equipos tácticos del GIR³³ también arribaron al lugar. Se trataba de miembros de dos unidades especiales de la policía que no participaron en las manifestaciones.

Alrededor de las 7:00 pm llegó al edificio de los medios públicos, un grupo de opositores al gobierno, ingresaron rompiendo las puertas y arremetiendo contra los periodistas. Reclamaron ante las cámaras que «sólo» se pasaba la versión «oficial» y que no se daba lugar a las opiniones «diferentes». Entre los manifestantes estaba Pablo Guerrero, quien pedía que renuncie el Presidente de la República (Paz y Miño, 2011:16).

Según el informe de la FF.AA. sobre de la Operación Rescate, a las 8:30 pm se da inicio al rescate después de que el Presidente por medio de un contacto telefónico, dispuso al Ministro de Defensa (Javier Ponce) y al Jefe del Comando Conjunto (Ernesto González) que se proceda a rescatarlo. Esta operación se desarrolló en medio de una intensa balacera y contó con la participación de un grupo especial de militares y de policías pertenecientes a los grupos élites del GOE y GIR (El Comercio, 2011:05).

Ya al interior del hospital se preparó la salida del Presidente quien fue trasladado en una silla de ruedas hasta acceder a uno de los vehículos que esperaban en las afueras. El auto fue cubierto y escoltado por 3 miembros del GIR, y mientras salía del Hospital recibió varios impactos de bala, uno de los cuales alcanzó al policía Froilán Jiménez, quien cayó abatido por el impacto (Paz y Miño, 2011:17).

³³ Grupo de intervención y rescate.

El vehículo con el presidente a bordo se dirigió al palacio de Carondelet, y a las 9:26 pm el Mandatario envió un mensaje a la televisión nacional e internacional, con un discurso frente a sus simpatizantes reunidos en la Plaza de la Independencia(El Comercio, 2011:05).

4.2 Análisis de los hechos y la jornada del "30-S" desde la Teoría de Sistemas de Easton

Según Paz y Miño (2010:20), durante el 30-S actuaron, en forma directa, los policías y militares sublevados. Y como actores «activos», varios personajes ligados al PSP; los dirigentes y partidarios del MPD y sus grupos aliados (sectores de la FEUE, la UNE y la UGTE³⁴); varios dirigentes de Pachakutik, la CONAIE y ciertos sindicatos; un grupo de activistas políticos «independientes»; los assembleístas de los bloques oposición y los canales de televisión como Teleamazonas y Ecuavisa.

Entre los actores «pasivos» contó la extrema derecha; sectores del alto empresariado con intereses oligárquicos; grupos mediáticos «anticorreístas»; una amplia y difusa esfera de clases altas y medias, y defensores de los intereses del capital transnacional, de las estrategias geopolíticas y de seguridad de las potencias «imperialistas», interesados en aprovechar el momento, en que «algo pase» y, sin duda, con el abierto propósito de que «caiga» el Presidente (Paz y Miño, 2011:20).

Y de acuerdo a Geovanna Tassi durante la jornada del 30-S se pudo identificar la participación de actores políticos, cuando por ejemplo:

Una semana antes el 23 de septiembre de 2010 se desarrolló una reunión en el Bankers Club de Miami, USA, donde el ex presidente Lucio Gutiérrez fue el invitado principal y quien durante su participación ya pronosticaba el fin del modelo político que impulsa el presidente Correa. A la reunión también asistieron: Pablo Lucio

³⁴La Unión General de Trabajadores del Ecuador.

Paredes (ex ministro Sixto DB), Mario Ribadeneira (ex embajador LFC, ex ministro Sixto DB), coronel Mario Pazmiño (ex director de inteligencia del Ejército ecuatoriano), el banquero Roberto Isaías, entre otros.

Dos, cuando el entonces asambleísta de Sociedad Patriótica Galo Lara en Ecuavisa durante el noticiero de la mañana decía entre otras cosas «Les quitó los juguetes en la Navidad y ahora les quita sus remuneraciones y ascensos. Lo único que nos queda al Ecuador en este instante es que se revele el temor que el presidente Correa tiene de que lo linchen y por eso él prepara sus maletas para irse del Ecuador», y así vaticinaba lo que iba a pasar (Tassi, 2014).

Tres, cuando un grupo de asambleístas de los partidos Social Cristiano-Madera de Guerrero y Sociedad Patriótica se reunió a la 1:00 pm en una habitación del Hotel Le Parc en Quito, y luego se dirigieron a la Asamblea para en rueda de prensa alrededor de las 4:50 pm pedir Amnistía para los policías sublevados, sin importarles que el presidente seguía secuestrado, que había varios heridos y un muerto reportado, y que una gran cantidad de ciudadanos rodeaban el hospital buscando rescatar al Presidente. (Tassi, 2014).

Sumando estos elementos y analizándolos en el contexto de las ciencias políticas, se puede observar cómo estas acciones se enmarcan dentro de las tácticas de conflicto que se pueden generar dentro de un país para amenazar un gobierno o derrocarlo y que comúnmente es conocido como el conflicto de baja intensidad y bajo esa óptica el 30-S parece un ejemplo de manual (Tassi, 2014).

Y desde mi punto de vista la yo creo que los policías fueron solo la carne de cañón, pues quiénes estaban detrás eran los militares y eso fue gravísimo, además y como parte de los grupos económicos y mediáticos los hermanos Isaías tuvieron un rol y seguramente también estuvieron detrás de todo esto, ya hay las pruebas, antes no lo podíamos decir porque no teníamos pruebas, pero su relación y alianza con CNN para desprestigiar al Gobierno ecuatoriano, así como otras acciones denunciadas por el periodista y ex presentador de CNN Alberto Padilla³⁵, son pruebas contundentes de lo que han venido haciendo³⁶(Tassi, 2014).

³⁵ Alberto Padilla, es un periodista mexicano y ex presentador del programa ‘Economía y finanzas’, de CNN (la versión para el mercado latinoamericano de la cadena CNN), el decidido contar lo que conoce de los hermanos Isaías, a pesar de que muchos de los datos que proporciono ya eran de dominio público (Redacción, 2014:01).

Así por ejemplo señaló que los Isaías durante años han utilizado a la agencia de Relaciones Públicas Newlink Group, una de las más grandes de Miami, para promover opinión contra el Gobierno de Ecuador por medio de blogs, columnas, reportajes y libros de escritores opositores a Correa, como Pablo Lucio Paredes y Carlos Vera, entre otros, También comenta que ellos han promocionado entrevistas de varios opositores a Rafael Correa, a los medios de comunicación de EE.UU., como el Miami Herald, CNN y a varias agencias de noticias (Redacción, 2014:01).

Además y analizando desde un nivel macro los elementos señalados, así como el rol desempeñado por los distintos actores durante el 30-S, encontramos que ellos sabían claramente lo que hacían y que estaban bien articulados para desmembrar toda la estructura del gobierno y para que en el caso de ser necesario no se pueda dar paso a la sucesión Constitucional (Tassi, 2014).

Recordemos que mientras Rafael Correa era retenido en el Hospital de la policía, el Vicepresidente Lenin Moreno era aislado en Guayaquil e impedido de viajar a Quito. El Presidente de la Asamblea Nacional Fernando Cordero se encontraba en Suiza y estaba Irina Cabezas como Presidenta Encargada sin embargo no sé si en términos de sucesión constitucional es procedente el ascenso de un presidente encargado, y en última instancia le correspondía asumir al Presidente de la Corte Superior pero no había presidente porque en esos momentos esta se encontraba en revisión, es decir se había configurado un vacío de poder como lo plantea la Teoría de golpes de Estado (Tassi, 2014).

En síntesis todo esto respondió a una táctica, a una estrategia para obtener un objetivo, pero lo que no se imaginaron es que la ciudadanía saliera no solo en Quito, sino en todo el país a defender la democracia, y es la primera vez que Ecuador en vez de botar a un Presidente, la gente lo salva. Esto sumado a una buena negociación, a una oportuna

De igual forma conto que el FBI inicio una investigación de la campaña de cabildeo de los Isaías. En la cual el senador Menéndez como líder del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de EE.UU., ejerció presión para que se suspendan (a Ecuador) los beneficios arancelarios conocidos como Atpdea (Redacción, 2014:02).

³⁶ Los hermanos William y Roberto Isaías son propietarios de varios canales locales de TV en EE.UU., los cuales lograron afiliarse a la CNN, formando una nueva cadena nombrada CNN Latino y dependiente de CNN en Español. Pero lo clave de esta estrategia, es que «los hermanos tienen total control editorial de los noticieros que producen sus canales, respaldados siempre por el logo de CNN». De esta forma los Isaías han desarrollado toda una estrategia integral que comprende el frente de relaciones públicas, el frente político -en la forma de alianza con el senador Menéndez-; y el frente informativo con el control de un importante medio de comunicación, para impulsar su agenda en contra del gobierno del presidente Correa (Redacción, 2014:02).

estrategia de comunicación y al apoyo internacional sobre todo de UNASUR, hicieron que la conspiración no tenga el resultado esperado (Tassi, 2014).

Sin embargo para Francisco Herrera (2013), los actores principales en la jornada del 30-S si fueron los policías y aunque el pretexto fue la aprobación de la LOSEP, en el fondo se trataba de un reclamo a una serie de circunstancias que había enfrentado la policía desde sus mandos y esto lo pude confirmar cuando durante mi presencia en el Regimiento Quito en horas de la mañana converse con muchos de ellos, y las razones que me dieron no eran precisamente el reclamo por los sueldos.

Para ellos habían temas fundamentales, les habían quitado el manejo del tránsito, con toda la corrupción que eso significaba, les habían quitado el manejo de migración con toda la corrupción que aquello implicaba, les habían comenzado a endosar las empresas policiales, y algo muy importante, reclamaban por los juicios en contra de los policías del GAO³⁷, el GEO³⁸, el GIR y del GOE, y de los comandantes de la policía acusados por la Comisión de la Verdad, por su responsabilidad en los casos de desaparición y muerte ocurridos varios años atrás (Herrera, 2013).

Ahí es donde yo encuentro las razones y los motivos que llevaron a los policías a realizar la protesta, además la existencia de correos electrónicos en donde se azuzaba a la tropa, da una muestra puntual de que había un factor político movilizador y destabilizador en contra del gobierno, es decir abiertamente se buscaba terminar lo más pronto con el gobierno y así evitar que se siga adoptando este tipo de medidas, que a su juicio eran negativas y estaban en contra de la institución (Herrera, 2013).

El periodista Andrés Reliche concuerda con el hecho de que todo se trataba de una acción previamente organizada y planificada, señalado al respecto:

Dentro de mi labor periodística, pude entrevistare a un militar de una unidad de la provincia del Oro y el señaló que un día antes, es decir el 29 de septiembre, sus superiores les habían hecho formar en el patio de la unidad para leerles un mail que decía que les convocaban a esta protesta que estaba organizada por la policía, y que no era obligatoria, pero que era para luchar por derechos que se les estaban quitando a la policía, pero que también iba afectar a los militares (Reliche, 2014).

³⁷Grupo de Apoyo Operacional.

³⁸Grupo Especial de Operaciones.

De igual manera el periodista gráfico de la presidencia Cristóbal Hidalgo como parte de su labor permaneció durante toda la jornada del 30-S con el Presidente de la República, y pudo observar y vivir en persona los hechos. Y de acuerdo a su vivencia señaló:

Yo pude observar al Mayor retirado Fidel Araujo en los pasillos del Hospital de la Policía el ahí se movía con toda libertad y se mantenía comunicado por vía celular. De igual forma en varias ocasiones me cruce con el Coronel Carrión quien pedía insistentemente que saquen al Presidente de la habitación del Hospital (Hidalgo, 2014).

Además considero que la vida del Presidente estuvo en grave riesgo, ya que por varias ocasiones los policías sublevados pasaban la voz de que la misión es matarlo y no dejarle salir. Ya en horas de tarde se podía observar las luces de los infrarrojos que constantemente apuntaban a las ventanas de las habitaciones del piso en el que nos encontrábamos, siempre estuvimos observados y apuntados por los franco tiradores y en uno de los intentos de sacar al Presidente hubo disparos en el interior del hospital, y en el pasillo del tercer piso donde el Presidente estaba alojado votaron bombas, gases y dispararon sin importarles los pacientes que estaban internos y el personal médico que estaba ahí (Hidalgo, 2014).

Para el Vicealmirante Homero Arellano después de todo este tiempo transcurrido, hay suficientes pruebas así como juicios y sentencias que demuestran que esto no fue un acto casual y que hubo actores políticos y grupos de poder, que tenían una preparación y un objetivo claro, no solamente para desestabilizar al gobierno sino también con claros intentos de magnicidio que se evidenciaron cuando en una central de radio se dice maten al Presidente y con esto se acaba todo, demostrando que el alcance de esto era mucho mayor (Arellano, 2014).

En resumen de acuerdo a Paz y Miño (2011:18), el 30-S no hubo una rebelión nacional-popular, sino una insubordinación de miembros de la policía y que después de cerca de 13 horas de protestas y enfrentamientos condujo a que se experimenten riesgos para la democracia, para la vida del Presidente Correa y para la Seguridad del Estado en

general. Dejando un resultado humano doloroso a nivel nacional con: 5 fallecidos en Quito y 5 en Guayaquil. Y un total de 274 heridos, de los cuales 200 fueron en Quito, 28 en Guayaquil y 46 en el resto de ciudades y provincias, según el informe del Ministerio de Salud.

4.3 Los medios de comunicación y su rol como actores políticos en el "30-S"

De acuerdo a Francisco Herrera los medios de comunicación y en especial los canales de televisión tuvieron un rol protagónico en los hechos. Pues como el propio periodista señala:

Cuando concurrí al regimiento Quito, cerca de las 7:00 am, yo encontré a muchos medios de comunicación instalados previamente al desarrollo de los incidentes del 30 de septiembre. Yo les encontré, instalados con sus microondas y adentro de las instalaciones, especialmente a los canales de televisión como: Teleamazonas, Ecuavisa, Canal Uno, estaba también Gamavisión, RTU y Televisión Satelital (Herrera, 2013).

Además los medios de comunicación en primera instancia dan a conocer de la sublevación, y luego en algunos casos pasan a ser actores de la sublevación, ahí tenemos al periodista Freddy Paredes señalando que un general de FF. AA., que no quiere dar el nombre, anuncia que se suma y que pronto las unidades militares también se iban a sumar y formar parte del golpe de Estado (Herrera, 2013).

Para el presidente de la comisión especial encargada de investigar los hechos de 30-S Diego Baca Mancheno, para analizar y discutir desde la esfera académica el papel que juegan los medios de comunicación en la traslación y en la concepción de la noticia y de la información hacia la ciudadanía, el 30 de septiembre puede ser uno de los temas que mejor dibuja el estudio de un caso, y es tal vez el que mejor dibuja ¿Cuál es el papel que pueden jugar los medios de comunicación?, ¿Cuál es el papel que pueden jugar los periodistas? y ¿Cuál es el papel que pueden jugar en general las políticas de comunicación de los medios privados y públicos? en la aprensión y en la transmisión a la ciudadanía y a los colectivos de un país sobre lo que está ocurriendo en su política, y esto se pudo evidenciar cuando:

A las 6:04 am del 30 de septiembre de 2010 el noticiero de Ecuavisa abre sus noticieros de la mañana diciendo que la Asamblea eliminó bonificaciones económicas de los policías y militares y que anticipadamente los familiares de los policías anunciaron protestas de rechazo, 6:00 am, si aparentemente la protesta policial por la ley se produce recién a las 8 am ¿Cómo es que Ecuavisa abre noticieros de las 6.00 am anticipando la protesta de los familiares de los policías? y ¿Cómo es que a las 7:00 am el señor Pinoargote dice al aire que lo más democrático para encontrar una salida es la muerte cruzada? (Baca, 2014).

Pero a esto sumen ustedes un elemento adicional, a las 8:19 am, empieza la transmisión en vivo y en directo del alzamiento por parte de microondas de los medios privados, en vivo y en directo sin ningún tipo de procesamiento de la información, con el pedido expreso de que no se enfoquen los rostros de ninguna persona para que no puedan después ser sujetos de represalias o retaliaciones. Y una hora más tarde a las 9:19 am, se anuncia por parte de un periodista en vivo y en directo al aire, que la mayoría del ejército, va a plegar a la protesta de la policía y se lo hace con el dramatismo de recurrir a una fuente desconocida, al aire diciendo que se ha recibido una llamada de un alto oficial de FF.AA., que le ha dicho que la mayoría de los miembros de FF.AA., pliegan a la protesta de la policía, simultáneamente se toman el Aeropuerto de Quito, simultáneamente cierran la Asamblea Nacional, agreden a los asambleístas y simultáneamente se levantan en quince provincias en el país (Baca, 2014).

Como parte del proceso de investigación contactamos al periodista Fredy Paredes de Telem Amazonas para obtener su versión de estos hechos, sin embargo el únicamente manifestó:

Agradezco por tomarme en cuenta, pero prefiero no emitir ningún criterio, ya que el gobierno podría utilizar esas declaraciones dentro de un proceso judicial que se está llevando en mi contra (Paredes, 2014).

Para el Secretario de Comunicación Fernando Alvarado, estas declaraciones del periodista contribuyeron a magnificar un estado de inestabilidad y a posicionar en el imaginario social la idea de que algo grave estaba por suceder. A esto se suma la manera en como estos medios informaron parcialmente lo que estaba sucediendo, algunos de forma orquestada, y otros no, pero siguiendo esta línea, y mostrando en medio de la conmoción imágenes de los saqueos en Guayaquil, de la Policía sublevada y dejando sin ningún control a las calles, de la toma del aeropuerto de Quito que impidió que el Vicepresidente pueda

aterrizar, del Presidente impedido de salir del Hospital y rodeado por los manifestantes y de la Asamblea Nacional tomada violentamente por la escolta legislativa (Alvarado, 2013).

Tan fuertes fueron estas imágenes y la construcción realizada por los medios, que bajo mi punto de vista influyó directamente en el Alto mando militar, quienes hacen una conferencia de prensa en donde al final condicionan el apoyo Constitucional y piden que se revise las medidas tomadas; es decir la sublevación de un grupo de policías distribuidos y ubicados estratégicamente en puntos clave, más la magnificación de los hechos realizada por los medios de comunicación condujo a que el golpe de Estado esté a punto de concretarse (Alvarado, 2013).

De acuerdo al periodista Francisco Herrera otros elementos que evidencian la participación de ciertos medios de comunicación en los hechos del 30-S, se dan cuando:

Los canales de televisión privados que transmitían en vivo los hechos de la jornada, comienzan a incentivar la violencia buscando crear un estado crítico de violencia en el país, y a informar en algunos casos de manera tergiversada, provocando que en cuestión de minutos se dé un caos organizado, que estallaba de manera sorpresiva en varios puntos, y conforme transcurrían los minutos esa misma prensa con celeridad iba aumentando los hechos hasta que pasado el noticiero de medio día, a las 2:00 pm entro la cadena del gobierno (Herrera, 2013).

Pero esto solo duro hasta las 8:00 pm, hora en que los noticieros de televisión, se desengancharon de la cadena, y nuevamente empezó el show mediático y digo show porque el señor Hernán Higuera decía al aire que lo que se están disparando eran balas de plástico. Este tipo de cosas no son comprensibles pero si evidencian que papel jugaron determinados medios de comunicación durante el 30-S (Herrera, 2013).

Como parte del proceso de investigación, se contactó en varias ocasiones al periodista Hernán Higuera de Ecuavisa para obtener su versión de estos hechos, sin embargo no fue posible mantener una entrevista con él.

Baca Mancheno (2014), señaló que como parte de la metodología de trabajo que llevó adelante la comisión 30-S, analizaron el comportamiento que habían tenido los medios de comunicación y la prensa. Y en ese sentido encontraron que los medios habían servido y habían sido el instrumento que se utilizó para generar artificialmente un estado de malestar,

debido al poder que ellos tienen para enmarcar y para enfocar el discurso de acuerdo con ciertos intereses, al ser los intermediarios entre la información y la ciudadanía,

Este aspecto señalado por el comisionado, alude directamente a lo expuesto en el marco teórico en referencia a como los medios de comunicación utilizan los aspectos periodísticos del Framing y la Agenda Setting para posicionar un tema en particular y darle al mismo un enfoque determinado.

4.4 El manejo de la información realizado por los medios de comunicación privados en el "30-S"

En Ecuador por muchos años han existido solo los medios privados, y los medios privados, responden a intereses específicos de los grupos que financian estos medios y que utilizan estos medios para posicionar sus ideas. Durante este proceso la mayoría de los medios privados en Ecuador estaban en contra y están en contra de Rafael Correa, y se escudan detrás de esa falsa objetividad o equilibrio para defender los intereses de sus accionistas (Tassi, 2014).

Los medios de comunicación privados mal informaron, pues no se tomaron el tiempo de ver y analizar qué es lo que decía y cuál era el contenido de la LOSEP, ya que se trataba de un tema tan fuerte que no solo involucraba un cambio de sueldos, sino de un cambio cultural de la institución policial y militar y esos medios no hicieron nada de eso. Actuar de esa forma, es manipular, y no es el rol de los medios manipular a menos que se esté al servicio de un interés particular (Tassi, 2014).

Para Alex Mora presentador y director de noticias de Ecuador TV, los medios de comunicación privados si desempeñaron un rol desinformando y empujando a la policía. La

presencia de los canales de televisión privados desde las primeras horas de mañana en regimiento Quito es un hecho que llama mucho la atención, porque si se toma en cuenta que desde el momento en que nos enteramos del hecho, hasta que dispusimos al área técnica instalar los equipos habían pasado casi 2 horas, ya que no es una cuestión muy sencilla, sin embargo en una radio local nos preguntaban ¿Cómo los otros canales pudieron tener sus puntos de transmisión tan temprano? (Mora, 2014).

Para mí eso se debía a que alguien les avisó o a que ellos sabían muy bien lo que estaba sucediendo al interior de la policía, porque la instalación de una señal microonda no es un tema sencillo, hay que subir y bajar equipos, montar los mismos y alinear la señal al Pichincha, eso toma su tiempo y los colegas de los otros canales ya tenían instalados sus equipos al interior del Regimiento Quito, tal vez eso fue parte de una estrategia y resulta algo extraño, más que todo porque cuando nosotros llegamos no tuvimos ni siquiera acceso y tuvimos que montar nuestros equipos en la vereda exterior del regimiento para poder hacer la transmisión (Mora, 2014).

Y cuando nosotros llegamos a los diferentes puntos ya habían canales que estaban transmitiendo en vivo, y lo hacían protegiendo la identidad, resguardando y dando directrices desde el estudio a sus periodistas. Llama mucho la atención la forma en que estos medios manejaron el tema, porque nosotros siendo un medio de comunicación que también tenemos nuestras fuentes y que estábamos haciendo el seguimiento de esta temática de discusión nacional, no teníamos los indicios de que eso podía suceder, entonces resulta muy raro ¿Cómo los otros canales colegas lo pudieron hacer? (Mora, 2014).

Otro aspecto importante es la diferenciación que los manifestantes hacían entre los periodistas de los medios privados y de los públicos, pues había una plena identificación de que medios podían servirles y que medios les eran incómodos, así por ejemplo tenemos grabado el testimonio de un policía que decía que pase solo Teleamazonas, y que pedía solo la presencia de este canal privado y a nosotros como Ecuador TV no nos daban acceso, nuestros periodistas tuvieron que sacar logotipos, cubos y sus identificaciones para poder estar cerca de la cobertura y poder hacer su trabajo, porque había momentos en que a los medios privados les daban facilidades y a nosotros no (Mora, 2014).

Ya en los días siguientes al 30-S se pudo observar una construcción del relato diferente incluso a los hechos reales, cuando señalaron por ejemplo que no le dispararon al Presidente, pero se ve claramente el carro abaleado, entonces es evidente la construcción diferente de los hechos conforme a los intereses del grupo que domina el medio. Los periodistas somos testigos privilegiados de los hechos, y por ética no deberíamos negar lo que presenciamos y vivimos en carne propia durante ese día (Mora, 2014).

El Periodista gráfico Cristóbal Hidalgo coincide con estos criterios y manifiesta:

Yo realizo la cobertura de las actividades del Presidente Correa a diario y realmente fue impactante verlo en esas condiciones, golpeado, maltratado, asfixiado por los gases e impedido de caminar, fueron momentos críticos y para mí es indignante que los medios privados digan que todo fue un show y que el Presidente no estaba secuestrado y que nada había pasado, yo lo vi de cerca y lo viví, además otros periodistas de los medios privados también estuvieron ahí, junto a mí y lo vieron todo, pero ahora ellos señalan que no pueden hablar, porque de hacerlo serían despedidos y perderían sus trabajos (Hidalgo, 2014)

Para la periodista Geovanna Tassi (2014), esta actitud de ciertos periodistas se debe a que durante el 30-S los medios privados hicieron el trabajo para los grupos de poder que están detrás de ellos y armaron un relato de que ese día no hubo ningún intento de desestabilización, y de que no hubo ningún secuestro (Tassi, 2014). Además sostiene que:

El relato es fundamental por como a través de este se construye la realidad, y por la fuerza que tienen los medios para crear la realidad. En este sentido los medios privados hasta hoy siguen manteniendo el relato de que aquí no pasó nada, dando espacio a todos aquellos que defienden esta tesis y que están en contra del gobierno. De esta forma mantienen activa una constante estrategia de conflicto de bajo nivel basado en la tergiversación, la desinformación y el ocultamiento (Tassi, 2014).

Paz y Miño (2011), concuerda con estos aspectos y señala que en defensa de esas posturas, claramente se destacan los miembros de la extrema derecha, quienes a través de un discurso orientado a deslegitimar la acción del gobierno, han empleado a los medios de comunicación privados para posicionar el discurso de que nada grave pasaba y que la falta de seguridad ciudadana y el caos generalizado del momento solo se debía a la ausencia de policías en las calles como producto de lo que ellos denominaron: «Una falta de manejo político de la situación».

Es evidente que este discurso hábilmente posicionado por el manejo mediático de los medios privados y de la oposición, no concuerda con la realidad de los hechos ya que no se ha referido al progresivo aumento de la violencia, ni mencionan la evolución de la insubordinación al intento de golpe de Estado. Y que concluyó con el intento de asesinar al Presidente Correa mientras era rescatado del Hospital de la policía ya en horas de la noche (Paz y Miño, 2011).

Finalmente el análisis de discurso de los videos de los hechos, emitidos por los reportajes de los canales de televisión (Teleamazonas y Ecuavisa) entre el 30 de septiembre y el 15 de octubre de 2010, nos dio como resultado que los términos utilizados con mayor frecuencia fueron los siguientes:

Gráfico No. 2

Los Sistemas políticos según David Easton



Fuente: Elaboración propia a través del software N-Vivo 10

Es decir en la construcción del relato y en el manejo del discurso se evidencia que predomina el uso términos que buscan restarle importancia a los hechos, minimizando el grado de violencia y sin tomar en cuenta la gravedad de la situación presente en determinados momentos de la jornada.

4.5 El papel de los medios de comunicación públicos en el "30-S" y el decreto de Estado de excepción

Alex Mora (2014), señala que a ellos como Ecuador TV les tomó por sorpresa todo el movimiento que se generó desde la institución policial y desde las FF. AA. Y que si bien conocían algo sobre el malestar de los miembros de estas instituciones con respecto a la aprobación de la LOSEP, no tenían información clara sobre la paralización de las actividades de la Policía Nacional.

Iniciamos nuestras labores como un día normal de actividades, pero una vez que conocimos de la protesta a través de los reportes que se daban en la radio y en los canales de televisión como Canal Uno y Teleamazonas, tuvimos que alterar nuestro plan de actividades, cambiar la dinámica de las asignaciones y movilizar a nuestros equipos periodísticos hacia los diferentes lugares en donde se estaban desarrollando los hechos y principalmente al Regimiento Quito, a la Comandancia de la Policía y al Ministerio de Defensa (Mora, 2014).

Como director de noticias encabece las reuniones preparativas y dispuse el inicio de la cobertura sin dar mayores directrices y bajo los parámetros normales de trabajo. Para ello se pidió a los periodistas, que vayan al lugar, vean e informen lo que está pasando, pero sobre todo que den a conocer a que se debía la inusual paralización de la policía, tomando en cuenta que un hecho de esas características no se había registrado antes en el país (Mora, 2014).

Mi primera impresión era que se trataba de un hecho que no iba a tener mayor trascendencia y que poco a poco la situación volvería a la calma, que los policías dejarían la protesta y retomarían sus actividades normales. Sin embargo conforme pasaron las horas eso no sucedió, por lo tanto decidimos iniciar una transmisión interrumpida y montar nuestros equipos técnicos y de microonda en los diferentes lugares. Además la presencia del Presidente nos obligó a mantener una transmisión continua porque teníamos que informar a la ciudadanía todo lo que estaba pasando (Mora, 2014).

A diferencia de los medios privados, el trabajo de nuestros periodistas fue sumamente complicado, pues estuvieron siempre expuestos a riesgos, fueron golpeados y agredidos. También cortaron en varias ocasiones los cables que conectaban las cámaras con los equipos de transmisión, haciendo que a lo largo de las transmisiones no pudiéramos tener contactos en vivo, no porque nosotros no queríamos o porque pretendíamos ocultar lo que estaba pasando, sino simplemente porque los equipos estaban inhabilitados por agresiones o por la violencia de los miembros de la policía (Mora, 2014).

Fue realmente complicada la cobertura, los periodistas tuvieron que regresar al canal agredidos y las mujeres no podían estar ahí porque les amenazaron, pese a ello intentamos transmitir a la ciudadanía las cosas tal cual estaban sucediendo, tuvimos dos cámaras dañadas, las microondas fueron averiadas y para evitar otros daños tuvimos en varias ocasiones que mover los equipos, ocultar las cámaras e incluso pedir al personal que se

resguarde en el parqueadero de un edificio cercano. Enfrentamos estas dificultades pese a que lo único que queríamos, era que nos den la posibilidad de informar (Mora, 2014).

Otros periodistas y reporteros gráficos de los medios públicos también sufrieron agresiones, así por ejemplo el periodista de El Ciudadano Alejandro Álvarez señaló que fue atacado y golpeado por un grupo de policías cuando él realizaba la cobertura de la revuelta policial en el Regimiento Quito durante la mañana del 30-S (Álvarez, 2014). Así también Miguel Romero fotógrafo de El Ciudadano cuenta que fue agredido por los policías y que al enterarse que pertenecía a un medio público le quitaron su cámara y la quemaron (Romero, 2014). Y el camarógrafo de la presidencia Rodrigo Sandoval relata que mientras cubría las agresiones que recibía Miguel Romero el sufrió el impacto de piedras y palos que eran lanzados desde el interior del regimiento policial (Sandoval, 2014).

Durante el Estado de excepción y la cadena indefinida nosotros realizamos nuestro trabajo tal cual como si no estuviéramos en cadena nacional y bajo las directrices de nuestra guía editorial³⁹. En ese sentido las pautas de nuestra labor como medio público, se orientaron por esencia a la defensa del Estado de derecho, buscábamos transmitir información que no alarme a la ciudadanía, que de tranquilidad, que sea realmente veraz y que provenga de fuentes oficiales (Mora, 2014).

³⁹Guía Editorial de Ecuador TV - Valores Editoriales:

1. Los espacios periodísticos de RTV Ecuador se definen como servicios informativos públicos, independientes y comprometidos con el orden democrático y legal establecido en la Constitución. Acogerán todas las tendencias de la sociedad con excepción de aquellas que propugnan la violencia, para el cumplimiento de sus fines (RTV Ecuador, 2014:04).
2. Los servicios informativos de RTV Ecuador nacen con el fin de satisfacer el derecho constitucional del público a la información y a la comunicación. Su obligación primordial es presentar diariamente una información veraz, imparcial, completa, verificada, plural, interesante y clara, junto a las herramientas de análisis suficientes para que el público pueda comprender la realidad, formar su propio criterio y adoptar posiciones libres e informadas sobre los asuntos que son de su incumbencia (RTV Ecuador, 2014:04).

Con el transcurso de la jornada, otro momento difícil fue cuando ya en horas de noche un grupo de manifestantes de la oposición, entro violentamente, rompiendo puertas, golpeando al personal del canal, y llego hasta el estudio de noticias,

Yo trate de mantener la calma y les propuse un espacio de dialogo entonces se entrevistó al aire a María Alejandra Cevallos, sin embargo llego otro grupo a control master, otro llego a la Radio Pública y debido a eso tuvimos que cortar la señal y salir del aire, todo esto se dio violentando una disposición constitucional como era el Estado de excepción (Mora, 2014).

En lo que respecta a Radio Pública de Ecuador, su directora Giovanna Tassi señaló que como un medio público era un deber de la radio ponerse en transmisión non stop, romper programación y empezar a dar seguimiento a lo que estaba pasando.

Para ello dispuso realizar una transmisión bajo los parámetros normales de la estación que son, empoderamiento ciudadano, vocería ciudadana e información. Enviando a los reporteros de Quito, Guayaquil y Cuenca a cubrir zonas estratégicas y dar seguimiento para ver cómo se desarrollaba la jornada. Además se desplegó a la reporteros con los equipos necesarios, para qué pudieran hacer transmisiones y reportes en vivo y así informar de inmediato lo que estaba ocurriendo en los diferentes lugares del país (Tassi, 2014).

Conforme transcurría la jornada, cerca del mediodía el gobierno decretó el Estado de excepción y se empezó con la cadena indefinida, sin embargo como radio pública no nos sumamos a la señal de la televisión, y continuamos informado con trasmisión propia, paulatinamente se engancharon a nuestra señal diversas radios a nivel nacional. Y alrededor de la 1:15 pm, también la televisión pública y varios medios nacionales e internacionales retrasmitieron la entrevista que mantuvimos en vivo con el Presidente Correa (Tassi, 2014).

En esta entrevista el Presidente relató cómo estaba el, que estaba haciendo y cómo estaban intentando ingresar por el techo a su habitación, finalizó su intervención despidiéndose de su familia y señalando que teme por su vida debido a los reiterados intentos de los policías sublevados de ingresar a su habitación por la fuerza. Tassi (2014), señaló que fue en ese momento cuando ella decidió decir al aire que hay que ir al Hospital Metropolitano, a defender a la institución del Jefe de Estado que es el representante de la democracia en Ecuador.

La periodista también manifestó que como directora de la radio, ella asumió esta responsabilidad con todo lo que ello implicaba y que no se trataba de defender al Presidente, sino de manejar un discurso que convocaba a los ciudadanos a defender la institucionalidad, la democracia y la voluntad popular, que son elementos necesarios que el país debía fortalecer, cosa que en esos momentos no estaban haciendo los medios de comunicación privados (Tassi, 2014).

Tassi (2014), considera que en un momento tan complejo como fue el 30-S adoptar el decreto de excepción fue una estrategia oportuna y que siempre apoyó la cadena, porque los medios públicos en cualquier situación de «conmoción nacional» y de «emergencia» son los únicos voceros autorizados, ya que manejan información fidedigna y de fuentes oficiales, a diferencia de los medios privados que siempre se mueven con el rating y en defensa de los intereses particulares a los que representan.

La cobertura de la radio durante el 30-S fue de alrededor de 14 horas, empezó desde las 9:00 am y se extendió hasta cerca de las 11:30 pm. Además en la jornada el equipo periodístico de la radio tuvo muchos inconvenientes para realizar su trabajo, ya que también fueron agredidos por los policías y no se les dejaba cubrir los hechos, tuvieron que quitarse las camisetas, tapar los logos y no identificarse como parte del medio público, debido a que en el país aún hay la mentalidad de que el medio público es gobiernista y no responde a la lógica de Estado como un servicio público (Tassi, 2014).

Para Francisco Herrera (2013) el papel los medios públicos durante el 30-S fue de mucha utilidad pues lograron pacificar los ánimos de la ciudadanía, dando información desde el lado de los medios públicos exclusivamente, y no desde el lado de los golpistas, desde esa óptica, les corto a los golpistas la opción de informar para desestabilizar, y más bien buscando tranquilizar en algo a una nación que se había quedado sin policías en las calles.

En lo referente a la decisión de decretar el Estado de excepción el Secretario de Comunicación Fernando Alvarado señaló:

Nosotros desde el gobierno tuvimos que tomar esta medida para poder tomar el control de las comunicaciones y así poder informar a la ciudadanía de forma clara lo que realmente estaba sucediendo. En ese sentido lo que hicimos a lo largo de la jornada fue presentar el criterio de los representantes de todos los frentes políticos que estaban a favor de que se respete el orden constituido, de esta forma lo que se buscaba era recuperar y mantener la estabilidad democrática (Alvarado, 2013).

Para Andrés Reliche el factor del manejo de la comunicación en esta vez sí marco la diferencia, la estrategia de la Secom al disponer la cadena nacional para informar lo que estaba sucediendo exactamente y de esta forma desvirtuar la situación de caos generalizado que presentaban los medios privados como Ecuavisa, Teleamazonas, RTS, Canal uno, El Comercio y el Universo fue clave, porque:

Si ellos seguían presentando y sosteniendo que la situación en general del país era de caos, entonces los ciudadanos iban apoyar la idea de que la mejor decisión era que el Presidente presente la renuncia para que las cosas se tranquilicen, de ahí que esta estrategia no les dio tiempo para seguir actuando de forma irresponsable.

Además creo que los propietarios de los medios privados si tuvieron la intención de incidir porque luego la reacción de ellos fue quejarse de que hubo una censura a los medios de comunicación y que hubo un atentado a la libertad de expresión en lugar de decir que estuvo en riesgo la democracia y la Seguridad del Estado.

En síntesis y desde su óptica, el Vicealmirante Homero Arellano considera:

Que para el manejo adecuado de una crisis, el tema de la restricción de la información por medio del control de los medios de comunicación es muy necesario en este tipo de situaciones emergentes. Primero para garantizar la gobernabilidad, y luego para alcanzar una estabilidad, por qué entre las medidas que emplearon los sublevados y golpistas que estaban atrás de esto, estaba el empezar a desinformar, y eso se evidenció cuando en horas de la tarde varios ciudadanos irrumpieron a la fuerza en el edificio del canal público rompiendo vidrios y puertas, molestos quizás porque no se permitió la desinformación (Arellano, 2014).

El control de las de las comunicaciones en cualquier situación de crisis es básico, y yo creo que con toda legitimidad ante una emergencia de tal naturaleza, el Estado hizo uso del derecho que tiene de defender una democracia, y esto, más allá de todos aquellos comentarios que señalaron que esta condición había sido innecesaria, pues

recordemos que en un Estado de excepción el uso legítimo de las comunicaciones centralizadas lo tiene el gobierno, y a mi parecer precisamente ese es uno de los aspectos que permitió el control y el manejo adecuado de la crisis (Arellano, 2014).

4.6 Incidencias para la seguridad del Estado Ecuatoriano como producto de manejo de la información realizado por los medios de comunicación durante la jornada del "30-S"

Para Francisco Herrera (2013), la importancia de los medios de comunicación como articuladores y mediadores entre la ciudadanía y las diferentes instituciones de la democracia representativa, debería permitir que desde la comunicación se pueda construir estabilidad y seguridad democrática. Sin embargo el manejo comunicativo que en la mayoría de casos está en manos de grandes grupos económicos y que obviamente siempre responde a ese interés, hace que los medios privados actúen en defensa del status quo y de los espacios de poder, originando una disputa en la que el sistema democrático y el Estado de derecho se ven claramente amenazados.

De ahí que la participación activa y el rol desempeñado por ciertos medios de comunicación privados durante los diferentes intentos de desestabilización y golpes de Estado llevados a cabo en la región y en el país, nos llevan a concluir que quizá una de las luchas más complejas en la actualidad es aquella que tiene que ver con la generación de una distinta matriz de información en América Latina (Herrera, 2013).

En ese orden es grave decirlo, pero en esta parte del hemisferio lo que actualmente se plantea es una constante lucha entre los medios golpistas y los medios anti golpistas, o los medios democráticos frente a los medios conspiradores, y esto debido a que los medios han pasado a jugar importantes papeles en los golpes de Estado, a tal punto que antes los golpes eran de los cuarteles a los pulpitos, de los pulpitos se pasó nuevamente a los cuarteles, y hoy de los cuarteles se ha pasado, a los micrófonos, entonces vivimos en un tipo de democracia en la que los medios de comunicación no pueden ni deberían jugar ese papel (Herrera, 2013).

El Vicealmirante Homero Arellano, concuerda con el hecho de que la comunicación hoy y siempre ha tenido influencia en el comportamiento de las masas y por esa razón considera que el control de las comunicaciones es muy importante, más aun durante un

Estado de conmoción como el del 30-S y ante el eventual fracaso de la democracia sobre la base de infundios y de una campaña de desinformación que se había venido desarrollando desde tiempo atrás y que encontró la coyuntura en estos hechos de disconformidad de los estamentos policiales y militares.

Yo creo que la comunicación cuando un estado de excepción se declara justamente limita libertades, pero hay que tomar en cuenta que hay una limitación de la libertad de comunicación pero sobre la base de la necesidad de un bien común, que es la Seguridad del Estado y la defensa de la democracia y porque había que decirle por fin al pueblo ecuatoriano que la única forma como se debe cambiar un Presidente es mediante las elecciones y no mediante actos de fuerza (Arellano, 2014).

Para el presentador y director de Noticias Alex Mora los medios de comunicación privados antes de que empiece la cadena presentaron tomas de saqueos, de violencia y de inestabilidad generando en la ciudadanía un síntoma de inseguridad y violencia, muy similar a lo visto en otros procesos de golpes de Estado, en donde los medios jugaron un papel fundamental.

Así por ejemplo en una ocasión en un canal de televisión que participó activamente en la caída de un presidente el dueño manifestó que la gente no salía de ahí hasta que se caiga el Presidente, es decir había una disposición clara de lo que tenían que hacer y su rol era parte del proceso de desestabilización.

Ese tipo de acciones claramente ponen en riesgo la Seguridad del Estado ya que si a una protesta o movilización social, se la amplifica a través de los medios de comunicación, evidentemente se origina una conmoción social y por ende se da una desestabilización. De igual manera si se construye una campaña orquestada y estratégica de desprestigio en torno a un gobernante se podría sin duda desestabilizar al gobernante, todo eso ya lo hemos vivido y tenemos casos reales de cómo funcionan esas estrategias (Mora, 2014).

Para Galeano Monti (2012:99), los medios de comunicación tienen un peso social, político, económico e ideológico dentro de la sociedad, porque desde la información

(prensa escrita, prensa radial y prensa audiovisual) van creando significados sociales y un sentido de realidad actual.

El problema es que muchas veces ellos no comunican o informan la situación real o lo que realmente ocurre, provocando que los ciudadanos tengan una idea o concepto equivocado de la realidad. De esta suerte se transforma a esos ciudadanos en receptores y partícipes de una realidad, de una sociedad y de un país imaginado, pensado y divulgado por un pequeño grupo de personas movidos por intereses personales, corporativos, mercantiles y empresariales, lo que conlleva un evidente peligro para la estabilidad de un Estado y un potencial riesgo para su Seguridad (Galeano Monti, 2012:99).

CONCLUSIONES

El análisis teórico, comparativo y contextual nos permite constatar que lo sucedido durante el 30 de septiembre de 2010 cumple con las características básicas de un proceso de desestabilización y golpe de Estado, es decir se puede evidenciar la presencia de los diferentes elementos que configuran un fenómeno de esta naturaleza.

Fue una acción secreta, rápida e inesperada para el gobierno, desarrollada principalmente por un grupo de policías y militares, quienes de forma violenta y mediante una sublevación, atentaron contra el funcionamiento y la seguridad del Estado con el fin de provocar la derogación de la LOSEP y la salida del Presidente Correa.

Además este caso también presenta las características fundamentales y necesarias que determinan la existencia de una amenaza a la Seguridad del Estado como producto de:

- Un Estado de conmoción interna, como resultado del cierre de vías y carreteras, la suspensión momentánea de la actividad de comercio, la paralización del tráfico terrestre y aéreo y la interrupción en la provisión de los servicios públicos y otros suministros; acciones que atentan contra la estabilidad, vulneran derechos fundamentales y ponen en riesgo la Seguridad del Estado.

- Una conspiración política para derrocar al gobierno legítimamente constituido, producida cuando grupos de interés como (Partidos Políticos, Medios de comunicación, Grupos económicos y mediáticos, Asambleístas de oposición y Movimientos Sociales), se aprovecharon de la protesta de un grupo de policías y militares, para tratar de alterar el orden y la paz social, poniendo en grave riesgo la estabilidad democrática y el Estado de Derecho.

Es decir se produjo un estado de conmoción interna, como resultado de las violentas protestas de un grupo de policías sublevados, distribuidos y ubicados estratégicamente en puntos clave, acompañados en determinados momentos, por un grupo de militares, representantes de partidos políticos, activistas políticos y movimientos sociales, acciones que fueron amplificadas por el manejo mediático de ciertos medios de comunicación privados.

Con el paso de las horas este estado de conmoción interna se agravó tras la retención por varias horas del Presidente Correa en las instalaciones del Hospital de la Policía y con el intento de magnicidio durante su rescate. Al final de la jornada esto representó un golpe de Estado fallido con un saldo lamentable de 5 fallecidos y 274 heridos; destrucción del patrimonio público y privado, y un Estado violentando tanto en su seguridad, así como en los derechos elementales de sus ciudadanos (libertad, la paz y orden).

En este contexto y de acuerdo al tema central de este trabajo, el análisis de los testimonios y de la información recopilada, permiten evidenciar la participación activa y adhesión a la sublevación policial de periodistas, medios de comunicación y grupos mediáticos, especialmente de canales de televisión privados como Ecuavisa, Teleamazonas, RTS, Canal uno y de medios impresos como El Comercio y el Universo; también implicados en procesos de desestabilización y golpes de Estado en años atrás.

Conforme han avanzado las investigaciones, han ido aumentando las evidencias que permiten constatar los alcances de su participación como brazos ejecutores y articuladores del golpe fallido. Pues el manejo y uso de la información realizado por ellos, tuvo relevancia como un elemento catalizador en días previos a los hechos, ya que a través de

recursos periodísticos como el Framing y la Agenda Setting efectuaron un posicionamiento y reiteración del malestar policial y militar con respecto a la aprobación de la LOSEP, sin realizar un debate de sus contenidos, ni un análisis de los cambios positivos que se lograban, ni de sus beneficios.

Durante el 30-S su rol consistió en amplificar las acciones antidemocráticas, ilegales y a legales mediante la transmisión en vivo y en directo, sin ningún tipo de procesamiento de la información de la protesta, los saqueos y la toma forzada de diversos puntos estratégicos en las principales ciudades, generando así una magnificación de la realidad y buscando agravar el Estado de conmoción interna en el país.

El discurso manejado por los medios en los días posteriores ha buscado ocultar su participación y reducir la gravedad de los hechos mediante el posicionamiento de tres ideas claves: 1) no hubo intento de golpe de Estado sino una rebelión policial provocada por la prepotencia y falta de manejo político del Presidente Correa; 2) no hubo secuestro debido a que el Presidente Correa permaneció voluntariamente en el hospital de la Policía, y desde podía comunicarse y salir en cualquier momento; 3) no hubo intento de magnicidio debido a que todo se trató de una estrategia del gobierno, que montó un «show mediático» para victimizarse y así lograr el apoyo de la población.

En síntesis estos aspectos dan cuenta de que existió una participación política y activa de los medios de comunicación privados antes, durante y después de la jornada de desestabilización del 30-S. Y en base a estos argumentos podríamos concluir que: El manejo de la información realizado por ciertos medios de televisión privados durante el 30 de septiembre de 2010, representó una crisis para la seguridad del Estado ecuatoriano.

Pero es necesario tomar en cuenta que este proceso de desestabilización no paso a ser un golpe de Estado consumado debido a varias acciones del gobierno y de otros actores entre las cuales y desde nuestro objeto de estudio se destacan: La adecuada estrategia de comunicación que comprendió el decreto de excepción como un mecanismo legal para controlar la información y disponer la cadena indefinida. Y el rol desarrollado por los medios de comunicación públicos (Ecuador TV, Radio Pública de Ecuador, Agencia Andes) al manejar la información desde un punto de vista que convocaba a los ciudadanos a mantener el orden, respetar la institucionalidad y defender la democracia.

Finalmente y de acuerdo a los riesgos para la seguridad del Estado identificados a través del análisis realizado, es necesario señalar algunos aspectos que deberían ser tomados en cuenta:

- La Regulación de los medios de comunicación privados: Frente al rol desempeñado por los medios de comunicación privados en el intento de golpe, la respuesta política del gobierno ha sido la de «radicalizar el proceso», es decir, agilizar la aplicación de mecanismos de control que permitan regular la actividad de los medios, es así como a través de la mayoría legislativa se logró aprobar la Ley Orgánica de comunicación, lo que a su vez permitió conformar el Cordicom⁴⁰, como órgano encargado de diseñar e implementar las normativas y mecanismos para desarrollar, proteger y regular los derechos de la comunicación e información de conformidad con la Constitución, la Ley Orgánica de Comunicación y demás normas afines.

En ese sentido, desde su conformación el Cordicom ha elaborado y aprobado importantes exhortos, reglamentos y resoluciones entre los que se destacan: El Reglamento

⁴⁰ Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación.

General a la Ley Orgánica de Comunicación y El Reglamento para el procesamiento de infracciones administrativas a la Ley Orgánica de Comunicación (Cordicom, 2014:01).

Se trata de acciones acertadas y que han representado todo un proceso de lucha, sobre todo por la gran oposición y rechazo que los medios privados y sus grupos mediáticos y económicos han efectuado. Aquí es oportuno señalar que ciertos opositores no han descasado y han presentado varias acciones de inconstitucionalidad pidiendo la suspensión de la aplicación de la Ley. Así también la organización civil Fundamedios⁴¹ denunció ante la CIDH⁴² que la aplicación «arbitraria» de la Ley de Comunicación en Ecuador ha supuesto un «deterioro acelerado» de la libertad de expresión en el país (AGN, 2014).

Ante este tipo de acciones, se debería desarrollar e impulsar mecanismos para que los ciudadanos en común y los profesionales de la comunicación conozcan los derechos y obligaciones que la Ley de comunicación establece, para que de esta manera puedan identificar los aspectos positivos y en base a ellos defender su vigencia y aplicación.

Además es necesario empoderar a los ciudadanos en el manejo de las herramientas que la Ley de comunicación les brinda. Y en su utilización como un instrumento legal para la elaboración de estrategias preventivas y de acción frente a las prácticas de desinformación, manipulación y desestabilización desarrolladas por ciertos medios de comunicación.

- La Estructura y las Estrategias de comunicación: Estos aspectos han sido reconocidos y ponderados por algunos analistas debido a que el actual gobierno ha sido el primero en diseñar estrategias y construir una estructura de comunicación.

⁴¹ Fundación andina para la observación social y el estudio de medios.

⁴² Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Así por ejemplo el gobierno implemento una estrategia de comunicación directa con los ciudadanos a través de los recorridos por todo el país. De igual forma, la realización de los enlaces ciudadanos como estrategia para contrarrestar el discurso mediático dominante y a la vez como un mecanismo de rendición de cuentas. También se ha impulsado la política de democratización de los medios a través de la creación de una estructura de medios públicos, medios oficiales y medios comunitarios.

Se trata de acciones acertadas y que ya han dado resultados positivos. Sin embargo es necesario seguir fortaleciendo y ampliando este aspecto, debido a la importancia que tiene la comunicación para la adecuada articulación entre la política y los ciudadanos.

- El Fortalecimiento de los medios públicos: Años atrás la palabra de los medios era casi sagrada y tenían gran credibilidad porque eran los únicos que dominaban el discurso (Reliche, 2014).

El actual gobierno en la búsqueda de la democratización de los medios y tratando de garantizar el acceso a la información dispuso la creación de Ecuador TV, de la Radio pública del Ecuador, de la Agencia pública de noticias Andes, la renovación del diario el Telégrafo y fomentó el apoyo a los medios regionales y comunitarios. Esto ha permitido equilibrar la producción y difusión de la información haciendo que los ciudadanos cuenten con más fuentes para poder contrastar la información y así formar sus propios criterios con respecto a sus temas de interés.

Se trata de acciones de acciones adecuadas, pero que deberían complementarse con decisiones políticas que también fomenten la aplicación de la Ley en temas trascendentales como: La asignación, a través de métodos transparentes y en igualdad de condiciones, de

las frecuencias del espectro radioeléctrico, para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias. La facilitación en la creación y el fortalecimiento de medios de comunicación públicos, privados y comunitarios. Y la implementación de controles adecuados, que no permitan el oligopolio o monopolio, directo ni indirecto, de la propiedad de los medios de comunicación y del uso de las frecuencias (Ecuador, 2008).

- El Manejo de la información en situaciones de crisis: Si bien la Constitución le permite al Gobierno adoptar mecanismos como el Estado de excepción para disponer la censura previa en la información de los medios de comunicación social con estricta relación a los motivos del estado de excepción y a la Seguridad del Estado (Ecuador, 2008). No se ha podido establecer un plan de contingencia que determine las pautas o los procedimientos para manejar la información en momentos de crisis.

Así por ejemplo de acuerdo a Alex Mora Director de noticias de Ecuador TV y a Geovanna Tassi Directora de Radio Pública de Ecuador, cuando se dispuso el Estado de excepción durante el 30-S, ellos no recibieron ninguna disposición o plan de contingencia por parte de Secom referente al manejo informativo que debían realizar, por lo que procedieron a informar de acuerdo a la Guía Editorial de Ecuador RTV, como lo hacen diariamente.

Y aunque en esta ocasión el manejo efectuado por estos medios públicos, fue el adecuado ya que permitió conservar el orden y defender el Estado de derecho, para Andrés Reliche Director Editorial de la Agenda de noticias Andes, si es necesario que en el país exista un plan de contingencia para el manejo de la información, pero no solo para

situaciones de conmoción nacional como la del 30-S, sino también para eventos como: desastres naturales, conflictos armados, atentados terroristas, etc., para que los medios puedan conocer cuál es el procedimiento que se debe adoptar para determinar aspectos claves como: ¿Quién o quiénes son los voceros oficiales?, ¿Qué información es la que se debe comunicar y cual no? y ¿Qué canales de comunicación son los más adecuados para mantener informada a la ciudadanía?, esto resulta muy importante ya que todos los medios de comunicación tanto públicos como privados deberíamos tener claro cuál debe ser nuestro rol en momentos de crisis (Reliche, 2014).

En conclusión, es necesario que el tema de la comunicación en general, y el rol de los medios de comunicación y el manejo de la información en particular sean estudiados e investigados desde diferentes ópticas y con la incorporación de factores más amplios y complementarios. Ya que su importancia se puede apreciar día y día y las evidencias demuestran que estos aspectos deberían ser el eje transversal de todas las estrategias y políticas de Seguridad del Estado y sus Instituciones.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Albert, María José

2007 *La Investigación Educativa: Claves Teóricas*. España: Mc Graw Hill.

Allard, Jean-Guy & Golinger, Eva

2009 *USAID, NED y CIA La agresión permanente*. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Caracas: Av. Universidad, esq. El Chorro, Torre Ministerial, pisos 9 y 10.

Almond, Gabriel & Coleman, James

1960 *The Polines of the Developing Áreas*. «Introduction». Princeton, N.J: Princeton University Press.

Balandier, Georges

1994 *El poder en escenas: de la representación del poder al poder de la representación*. Editorial Paidós. Volumen 106.

Barragán, Rossana, coord.

2003 *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. La Paz: Fundación PIEB.

Beacco, J. C. & Darot, M.

1984 *Analyses de discours. Lecture et expression*. París: Hachette Larousse.

Bernal, César A.

2010 *Metodología de la investigación. Tercera edición*. Colombia: Pearson Educación.

Bucaram, Abdalá

1998 *Golpe de Estado*. Ecuador: Predicciones.

Cancino, Bernardita & Vergara, Darío

1996 *La asociación de los privados ONG y organismos privados de desarrollo*. Santiago: Ediciones SUR.

Castromil, Antón

2010 *La función política de los medios de comunicación de masas*. Madrid: Universidad Complutense. Departamento de Sociología VI.

Cerda, Hugo

1998 *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho.

Charaudeau, P. & Maingueneau, D.

2005 *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Chomsky, Noam & Herman Edward
1990 *Los guardianes de la libertad. Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas.* Barcelona: Editorial Paneta.
- Colomé, Gabriel
1994 *Política y medios de comunicación: una aproximación teórica.* Barcelona: Universidad Autónoma, Working Paper N.91
- Córdova, Gabriela
2003 *Anatomía de los golpes de Estado. La prensa en la caída de Mahuad y Bucaram.* Quito: Serie Magíster. Vol. 28.
- Dahl, Robert
1999 *La democracia una guía para los ciudadanos.* Madrid: Taurus: 97-115
- Domínguez, Pablo
2003 *Información y comunicación de masas en las democracias representativas.* Madrid: Universidad Autónoma. RED científica.
- Easton, David
1969 *Esquema para el análisis político.* Buenos Aires: Amorrortu editores. Primera edición.
1969 *Enfoques sobre teoría política.* Buenos Aires: Amorrortu editores. Primera edición. Ecuador
2008 *Constitución de la República.* Montecristi, Manabí: Asamblea Nacional Constituyente.
- Fagen, Richard
1969 *Politics and communications.* Buenos Aires: versión castellana de Ed. Paidós
- Foucault, Michel.
1999 *Estrategias de poder. Colección Obras Esenciales.* Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica S. A. Volumen II.
- Galindo Hernández, Carolina.
2009 *De la Seguridad Nacional a la Seguridad Democrática: Nuevos Problemas, Viejos Esquemas.* En Chaparro Amaya, Adolfo. Génesis y Transformaciones del Estado Nación en Colombia. Bogotá: Universidad del Rosario: 219-250.
- Goffman, Erving
2006 *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia.* Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Harnecker, Marta
2003 *Venezuela: una revolución sui generis. In Third World Social Forum.* Porto Alegre: Brasil.

- Herrera Aráuz, Francisco
 2001 *Los golpes del poder - al aire: el 21 de enero a través de la radio*. Quito: Editorial Abya Yala.
- Jordán, R. & Panchana, A.
 2009 *Medios de Comunicación en Ecuador*. Quito: Quantum Informe.
- Kornbluh, Peter
 2004 *Pinochet, los archivos secretos*. Barcelona: Editorial Crítica, S. L. Impreso en A&M Gráfico, S. L. Santa Perpetua de Mogoda.
- Martinez Pancho, Lauro
 2011 *Estrategias implementadas por Venezuela para contrarrestar las amenazas internas y externas a su Seguridad Nacional 1998-2009*. Bogotá: Universidad Del Rosario: 1
- Mccombs, Maxwell & Shaw Donald
 1972 *The Agenda-Setting Function of Mass Media*. The Public Opinion Quarterly. Vol. 36 No 2.
- Mcluhan, Marshall
 1965 *Understanding Media*. New York: McGraw-Hill.
- MCSE, Ministerio de Coordinación de Seguridad de Ecuador.
 2011 *Plan Nacional de Seguridad Integral*. Quito: Manthra Editores.
- Medina, Miguel
 1977 *Medios de comunicación social e «Inputs» en un sistema político moderno*. En Revista de Estudios Políticos, No 212, Marzo/Abril.
- Pedraglio, Santiago
 2005 *Agendas distantes: Los medios de comunicación y los partidos políticos en la Región Andina*. Democracia en la Región Andina, los telones de fondo: 275.
- PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 2004 *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*. Buenos Aires: PNUD.
- Rincón, Omar
 2010 *¿POR QUÉ NOS ODIAN TANTO?: Estado y medios de comunicación en América Latina*. Bogotá: Uniandes.
- RTV Ecuador
 2013 *Guía Editorial Servicios informativos de radio y televisión públicas del Ecuador*. Quito: Segunda edición.

Sanjuán, Ana María

2004 *La Agenda de Seguridad de Venezuela*. En Cepik & Ramírez (eds.). *Agenda de Seguridad Andino-Brasileña primeras aproximaciones*: 327-328.

Senado de los Estados Unidos

1975 *Acción encubierta en Chile 1963-1973 - Informe de la Comisión designada para estudiar las operaciones gubernamentales concernientes a actividades de inteligencia*. Washington: Imprenta del Gobierno de los Estados Unidos: 63-372:18 de diciembre.

Thompson, J. B.

1998 *Los medios y la modernidad*. Barcelona: Paidós.

Uribe, Hernán

1997 *Prensa y periodismo político en los años 1960/1970*. Capítulo del libro *Morir es la Noticia*. Editado por Ernesto Carmona.

Publicaciones periódicas

- Artículo en una revista impresa

Acosta Ruíz, Miguel Arnulfo & Cisneros, Paúl

2014 «Crisis de hegemonía y recomposición del pacto estatal ecuatoriano, 1990-2008». *Pugna de poderes, crisis orgánica e independencia judicial*. No. 61

Castells, Manuel

2008 «Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red. Los medios y la política». *Universitat Oberta de Catalunya*. En *Revista Telos* n° 74. Enero-Marzo de 2008.

2003 «El quinto poder» *Le Monde diplomatique*. Edición española: Octubre

Ciriza, Alejandra

2000 «21 de enero del 2000 ¿Golpe de estado o revuelta india en el Ecuador?». Artículo En *Ecuador: las transformaciones políticas del movimiento indígena ecuatoriano*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. OSAL, Observatorio Social de América Latina. No. 1 Junio.

Lemoine, Maurice

2002 «Laboratorios de la mentira en Venezuela». *Le Monde diplomatique*. Edición española: agosto.

Marcos, Natalia

2011 «La nueva arquitectura de integración regional en la revolución ciudadana». En *Observatorio Latinoamericano 7 - Dossier Ecuador*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe-Facultad de Ciencias Sociales. Junio.

Pachano, Simón

2005 «Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable». Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Académica de Ecuador. Revista de Ciencias Sociales Iconos. Vol. 9. No. 23. Septiembre: 37-44.

Paltán, Julio

2005 «La crisis del sistema político ecuatoriano y la caída de Gutiérrez». Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Académica de Ecuador. Revista de Ciencias Sociales Iconos. Vol. 9. No. 23. Septiembre: 45-52.

Paz y Miño, Isabel

2011 «Falsos positivos visiones del 30-S en cuatro periódicos ecuatorianos». Documento difundido en “Boletín del THE” Quito, Febrero/ (Marzo), No. 02

Paz y Miño Cepeda, Juan

2011 «El 30-S: Intento de golpe de Estado en Ecuador». En Observatorio Latinoamericano 7 - Dossier Ecuador. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe-Facultad de Ciencias Sociales. Junio.

- Artículo en una revista digital

Gutiérrez Vidrio, Silvia

2010 «Discurso periodístico: una propuesta analítica». Artículo de la revista Comunicación y sociedad (14), 169-198. Fecha de consulta: 20.07.2014. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2010000200007&lng=es&tlng=es.

Martín, Jorge

2000 «El siglo 21 ha empezado con la insurrección en Ecuador». En la página de Jóvenes por el Socialismo Internacional. Fecha de consulta: 30.06.2014. Disponible en: http://www.newyouth.com/espanol/americalatina/insurreccion_en_ecuador.html

- Periódicos

AGN

2014 «Denuncia ante la CIDH en Washington: “Deterioro acelerado” de libertades». En El Mercurio, 29 de marzo.

Redacción

2014 «Alberto Padilla, ex presentador de CNN, denuncia campaña de los hermanos Isaías contra Ecuador». En el Telégrafo, 31 de enero. Actualidad.

Tesis y ponencias

- Tesis

Carrión Jordán, Laura

- 2012 «Ecuador en las negociaciones Comunidad Andina – Unión Europea». Tesis para obtener el título de Maestría en Relaciones Internacionales con mención en Cooperación y Negociación Internacional. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Académica de Ecuador.

Domínguez, Mauricio

- 2011 «Estudio comparativo entre el ejercicio profesional del periodismo tradicional y del periodismo digital en la sublevación policial del 30 de septiembre 2010». Tesis previa para la obtención del Título de Licenciado en Comunicación Social. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

Sotalin, Hernán

2012. «Análisis de discurso de Diario El Comercio, del mes de octubre de 2010, sobre la sublevación policial, del 30 de septiembre del 2010, Ecuador». Tesis previa para la obtención del Título de Licenciado en Comunicación Social. Quito: Universidad Central del Ecuador.

- Ponencia presentada en un seminario, conferencias, etc.

Alvarado, Fernando

- 2013 «El rol y contribución de los medios en la seguridad ciudadana». Ponencia presentada en el Encuentro Internacional sobre Seguridad Ciudadana (EISCE). Quito, noviembre 19.

Baca Mancheno, Carlos

- 2014 «El 30-S, el rol de los medios de comunicación y el manejo de la información». Ponencia presentada en la Conferencia Magistral Cobertura periodística en tiempos de crisis - Camino hacia la Cupre 2014, desarrollado en Ciespal. Quito, junio 19.

Bigwood, Jeremy

- 2013 «Estados Unidos y el ambiente para el golpe». Ponencia presentada en el Simposio Desestabilización y Golpes de Estado en América, desarrollado en el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). Quito, septiembre 25.

Martínez, Arturo

- 2003 «Situación del Movimiento Sindical, Antes y Después Del Golpe». Ponencia presentada en el Seminario Chile, 1973-2003 Alternativas populares y perspectiva socialista en América Latina en la Universidad de Chile. Santiago: septiembre.

Textos inéditos

- Entrevistas

Arrellano, Homero

2013 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 28 de febrero.

Álvarez, Alejandro

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 29 de enero.

Herrera, Francisco

2013 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 13 de diciembre.

Hidalgo, Cristóbal

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 19 de febrero.

Mora, Alex

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 31 de enero.

Paredes, Fredy

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 31 de enero.

Reliche, Andrés

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 29 de enero.

Romero, Miguel

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 29 de enero.

Sandoval, Rodrigo

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 29 de enero.

Tassi, Geovanna

2014 «El 30-S y el rol de los medios de comunicación». Entrevista realizada por Jorge Camacho. Quito: 03 de febrero.

Fuentes alternativas

- Videos o filmes

Aguilar, Santiago

2013 «En Ecuador se gestan las condiciones para un golpe de Estado, sostienen analistas». En la página de la Agencia de noticias Andes. Fecha de consulta: 26.08.2013. Disponible en: <http://www.andes.info.ec/es/revoluci%C3%B3n-alfarista/ecuador-gestan-condiciones-golpe-estado-sostienen-analistas.html>

Alternativa Latina

2009 «Honduras-Golpe de Estado y los Medios de Comunicación». En la página de YouTube. Fecha de consulta: 24.08.2013. Disponible en http://www.youtube.com/watch?v=Um8J_5RtjAI

Documental El Cuarto Poder

2012 «El Golpe de Estado de 2002 en Venezuela y la gestión de la información por parte de los medios». En la página de YouTube. Fecha de consulta: 24.08.2013. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=FHxnEfGIPU4>

Mires, Fernando

2013 «Honduras, Paraguay y Venezuela: ¿GOLPES DE ESTADO?». En la página de blogspot. Fecha de consulta: 24.08.2013. Disponible en: <http://polisfmires.blogspot.com/2013/01/fernando-mires-honduras-paraguay-y.html>

- Páginas web

Agencia Andes

Bernedo, Patricio & Porath, William

2005 «A tres décadas del golpe: ¿Cómo contribuyó la prensa al quiebre de la democracia chilena?». En la página de La Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad de Chile. Fecha de consulta: 01.12.2013. Disponible en: http://comunicaciones.uc.cl/prontus_fcom/site/artic/20050323/pags/20050323232644.html

Bigwood, Jeremy

2008 «Cómo EEUU financia órganos de prensa de todo mundo para comprar influencia mediática». Artículo de In These Times. Fecha de consulta: 15.02.2014. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article157359.html>

Buen Abad, Fernando

2013. «El problema de la Democracia es también un problema de Comunicación». Artículo de la Revista Rebelión. Fecha de consulta: 15.02.2014. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=171668&titular=el-problema-de-la-democracia-es-tambi%C3%A9n-un-problema-de-comunicaci%C3%B3n->

Cazal, Raúl

2012 «Gracias medios de comunicación». Artículo de la Agencia Venezolana de Noticias. Fecha de consulta: 10.02.2014. Disponible en: <http://www.avn.info.ve/contenido/%E2%80%9Cgracias-medios-comunicaci%C3%B3n%E2%80%9D>

CEPRID

2008 «Biografía de Abdalá Bucaram Ortiz». En la página de la Fundación CIDOB. Fecha de consulta: 30.06.2014. Disponible en: http://www.cidob.org/es/documentation/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/abdala_bucaram_ortiz

Cordicom

2014 «Misión y valores» En la página del Cordicom. Fecha de consulta: 30.08.2014. Disponible en: <http://www.cordicom.gob.ec/mision-y-vision-del-cordicom/>

Dalband, Hassan

2008 «La CIA, el instrumento principal del imperialismo norteamericano en los siglos XX y XXI». Artículo de la Revista Rebelión. Fecha de consulta: 15.02.2014. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=102818>

Devex, Development Expert Consulting

2013 «Curso Análisis cualitativo y manejo de NVivo 10». Fecha de consulta: 20.07.2014. Disponible en: <https://www.sites.google.com/site/devexgt/home/curso-analisis-cualitativo-y-manejo>

Ecuamex

2010 «Ecuador: No se explica ¿Qué amnistía querían assembleístas de oposición?» Artículo de la página de Ecuadorinmediato.com. Fecha de consulta: 30.08.2014. Disponible en: http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=135336&umt=ecuador_no_se_explica_que_amnistia_querian_asambleistas_oposicion

Ecured

2013 «Golpe de Estado en Chile». En la página de Ecured. Fecha de consulta: 02.12.2013. Disponible en: http://www.ecured.cu/index.php/Golpe_de_Estado_en_Chile

Educarchile

2008 «Efeméride que conmemora el golpe de Estado realizado por los militares en Chile el 11 de septiembre de 1973». En la página de la Revista Educarchile. Fecha de consulta: 02.12.2013. Disponible en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=130148>

Golinger, Eva

2014 «Sigue la mano sucia de la NED en Venezuela». En la página de la Organización Aporrea. Fecha de consulta: 10.06.2014. Disponible en: <http://www.aporrea.org/tiburon/a186684.html>

- 2009 «Honduras: primer golpe de Estado de Obama». Artículo de la Revista digital Investig'acction. Fecha de consulta: 10.02.2014. Disponible en: <http://www.michelcollon.info/Honduras-primer-golpe-de-Estado-de.html?lang=fr>
- 2009 «Washington y el golpe de Estado en Honduras: aquí están las pruebas». Artículo de la Revista Rebelión. Fecha de consulta: 10.02.2015. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=88601>
- 2005 «La evidencia está en los documentos- La CIA estuvo involucrada en el golpe de Estado contra el presidente Chávez». Artículo de la Revista Rebelión. Fecha de consulta: 10.02.2014. Disponible en: http://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_pueb/UScontrapuebl0030.pdf

González, Mike

- 2013 «Chile: 1972-1973: Revolución y contrarrevolución». En la página de Aporrea. Fecha de consulta: 01.12.2013. Disponible en: <http://www.aporrea.org/ddhh/a173149.html>

Moldiz, Hugo

- 2012 «El escenario del golpe de Estado y la victoria campesina-popular». Artículo de la Revista Rebelión. Fecha de consulta: 15.02.2014. Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=152528>

NED, National Endowment for Democracy

- 2004 «Acerca de la NED». En la página de la Fundación Nacional para la Democracia. Fecha de consulta: 10.06.2014. Disponible en: <http://www.ned.org/languages/es>

Oquendo Villar, Carmen

- 2008 «Chile 1973 - El golpe y la voz de la ley». Artículo de la revista E-misferica del Instituto Hemisférico de Performance y Política. Fecha de consulta: 26.03.2015. Disponible en: http://hemisphericinstitute.org/journal/3.1/esp/es31_pg_oquendo_villar.html

Ramos, Mario

- 2009 «Medios de comunicación como actores políticos». En la página de Zócalo. Fecha de consulta: 24.07.2014. Disponible en: http://www.revistazocalo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1319:medios-de-comunicación-como-actores-politicos

Roitman, Marcos

- 2013 «Para dar un golpe ya no se necesitan ejércitos». En la página del Tiempo Argentino. Fecha de consulta: 01.12.2013. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/2013/10/06/argentina-110694-para-dar-un-golpe-ya-no-se-necesitan-ejercitos.php>

Skoknic, Francisca

- 2013 «El rol de Agustín Edwards antes y después del 11 de septiembre de 1973». En la página del Centro de investigación periodística CIPER. Fecha de consulta:

01.12.2013. Disponible en: <http://ciperchile.cl/2013/09/10/el-rol-de-agustin-edwards-antes-y-despues-del-11-de-septiembre-de-1973/>

TeleSUR

2010 «Bolivia investiga si desde España se financió intento de golpe de 2008». En la página de TeleSUR. Fecha de consulta: 24.09.2013. Disponible en: <http://exwebserv.telesurtv.net/secciones/noticias/72183-NN/bolivia-investiga-si-desde-espana-se-financio-intento-de-golpe-de-2008/>

Vázquez, Rodrigo

2013 «Marcos Roitman y su denuncia de los tiempos de oscuridad, los golpes de Estado». Artículo del semanario digital Crónica Popular. Visitado el 25.03.2015 Disponible en: <http://www.cronicapopular.es/2013/11/marcos-roitman-y-su-denuncia-de-los-tiempos-de-oscuridad-los-golpes-de-estado/>