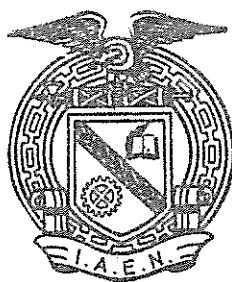


**REPUBLICA DEL ECUADOR**  
**SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO**  
**DE SEGURIDAD NACIONAL**  
**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS**  
**NACIONALES**



**XIV Curso Superior de Seguridad Nacional**  
**y Desarrollo**

**TRABAJO DE INVESTIGACION INDIVIDUAL**

**EL TERCER MUNDO FRENTE AL CONFLICTO**  
**ESTE-OESTE Y A LOS INTERESES NORTE-SUR**

**RAUL MANTILLA LARREA**

**1986-1987**

## P R O L O G O

De conformidad con el Reglamento General del Instituto de Altos Estudios Nacionales, entidad académica a nivel postgrado, a cuyos cursos asisten profesionales de alto nivel, pertenecientes al sector público y privado, se ha elaborado el presente Trabajo de Investigación Individual sobre el tema "El Tercer Mundo frente al conflicto Este-Oeste y a los intereses Norte-Sur".

En el presente trabajo se consignan conocimientos y experiencias propias de la profesión y de las funciones que desempeña el autor, en calidad de miembro de carrera del Servicio Exterior ecuatoriano. Sin embargo, todas las opiniones, la metodología, el análisis de datos, las conclusiones y la interpretación de los resultados han sido expuestos, exclusivamente, a criterio y a título personal del autor, a base de la norma de amplia libertad académica del Instituto de Altos Estudios Nacionales.

El presente trabajo de investigación trata sobre un tema de importancia y actualidad nacional e internacional y puede ser utilizado por instituciones y organismos públicos y privados como documento de consulta y libro de texto, aunque su reproducción, parcial o total, es prohibida, salvo la debida autorización del Ministerio de Relaciones Exteriores, del Instituto de Altos Estudios Nacionales o del autor.

El estudio del conflicto de hegemonías y antagonismos internacionales es fundamental para orientar el futuro de los países del Tercer Mundo. Las posiciones y criterios son, por un lado radicales y fanáticos, por otro simplemente expectativos. El autor considera que ninguna de las dos posiciones aseguran el desarrollo y la seguridad que necesitan y buscan los países del Tercer Mundo para superar sus problemas políticos, económicos, sicosociales y militares.

En el fondo, su lucha debe ir dirigida a la defensa de su libertad, de su independencia, del pluralismo ideológico, de la solidaridad entre los pueblos del Este y el Oeste, del Norte y del Sur, de la democracia y de la justicia social, y al rechazo del totalitarismo, del militarismo, del imperialismo y del fanatismo en todas sus expresiones. Solo así, podrán vivir en paz los pueblos de la tierra y asegura el porvenir y el bienestar de toda la humanidad.

Para orientar y ayudar durante el proceso de elaboración del presente Trabajo de Investigación Individual, el Instituto de Altos Estudios Nacionales tuvo el acierto de designar como asesor al señor Embajador Leonardo Arízaga Vega, a quien el suscrito hace ostensible, en esta oportunidad, el más cordial agradecimiento por su valiosa participación.

Raúl Mantilla Larrea,  
Quito,  
Junio de 1987.

## I N D I C E

Prólogo

CONTENIDO	PAGINA
Introducción	1
CAPITULO I.	
El Estudio de las Relaciones Internacionales	
A. Definiciones, ámbito y objetivos	5
B. La metodología de investigación social y las relaciones internacionales	
1. Trabajo de investigación	7
2. La teoría absolutista o causalista del conocimiento: el empirismo	7
3. Las teorías relativistas del conocimiento: el positivismo lógico, el pragmatismo, el materialismo dialéctico y el estructuralismo	8
C. Teoría y metodología de las relaciones internacionales	
1. Alcance de la teoría de las relaciones internacionales	10
2. La política internacional idealista	11
3. La política internacional realista	12
4. El estructuralismo en la política y relaciones internacionales	13
D. Verificación de la lógica en las relaciones internacionales	14
CAPITULO II	
El Desarrollo de Occidente, el Capitalismo y el Tercer Mundo	
A. La evolución sicosocial mundial	
1. Teorías finalistas: el positivismo de August Comte	17
2. Teorías causalistas	
a. El 'modelo de la modernización' de Daniel Lerner	19
b. La teoría estructural funcional	21
c. la teoría clasificatoria	24

## B. Interpretación del desarrollo económico

### 1. Teorías clásicas

a. El mercantilismo	27
b. Los fisiócratas y los problemas del desarrollo	28
c. El desarrollo económico según Adam Smith	30
d. El desarrollo económico según David Ricardo	31
e. El desarrollo según Hegel y Marx	33
f. La teoría del desarrollo económico según Friedrich List y Walt W. Rostow	34

### 2. Las teorías modernas del desarrollo económico

a. El fenómeno fundamental del desarrollo económico" según Schumpeter	37
b. Galbraith y la teoría de la sociedad moderna	38
c. Herman Kahn, Antony Wiener y la sociedad del año 2000	41
d. Daniel Bell y la sociedad post-industrial	42
e. Alain Touraine y la "sociedad programada"	43

## CAPITULO III

### El Mundo en Crisis: Norte vs Sur

#### A. Críticas a la sociedad industrial

##### 1. Teorías clásicas

a. La teoría del imperialismo capitalista monopolístico según Lenin	45
---	----

##### 2. Teorías modernas

a. La teoría de la dependencia según Celso Furtado	46
b. Crítica a la teoría de la "sociedad post-industrial"	50
c. El "Club of Rome" y los "límites del crecimiento económico"	52

#### B. Desbalance entre los intereses Norte-Sur

1. Las desventajas del Tercer Mundo en las relaciones históricas Norte-Sur	57
2. Las empresas multinacionales y el Tercer Mundo	60
3. La estructura del comercio internacional. Cooperación, proteccionismo y deuda externa	63

## CAPITULO IV

### El Mundo Dividido: Este vs Oeste

#### A. El conflicto bipolar Este-Oeste

1. El Tercer Mundo frente a la rivalidad político-ideológica de las superpotencias
  - a. La nueva situación internacional después de la II Guerra Mundial 67
  - b. La realidad histórica de los actores del drama internacional: Los Estados Unidos de Norteamérica y las Unión Soviética 70
  - c. El intervencionismo de los Estados Unidos y su política exterior 74
  - d. La tercera potencia: La República Popular de China 76
2. El comunismo internacional
  - a. La Unión Soviética y el comunismo internacional 78
  - b. El totalitarismo y el imperialismo soviético 82
  - c. La acción propagandística soviética y la política del "doble standard" 85
3. La dependencia económica y tecnológica del bloque del Este 90

#### B. El peligro y el balance del poder militar mundial

1. El potencial y el peligro de una guerra nuclear 93
2. El control de armamentos nucleares 94

## CAPITULO V

### El Desafío del Tercer Mundo ante el Desarrollo

#### A. Aproximación a un esquema teórico universal y la posición del Tercer mundo

1. La civilización de la sociedad industrial 96
2. Civilizaciones, sistemas, modelos y culturas 98

#### B. Las alternativas internacionales para el desarrollo del Tercer Mundo

1. El desarrollo inicial 102
2. La alternativa capitalismo o socialismo 103
3. La alternativa pluralista, interdependiente y humanista 105

#### C. El necesario esfuerzo nacional del Tercer Mundo 107

## BIBLIOGRAFIA 109

\*\*\*\*\*

## I N T R O D U C C I O N

El presente Trabajo de Investigación Individual tiene por objeto realizar un estudio analítico de la estructuración y de la situación actual de las relaciones internacionales en el contexto de la posición del Tercer Mundo frente al conflicto Este-Oeste y a los intereses Norte-Sur.

La terminología Este-Oeste y Norte-Sur tiene carácter y uso internacional, según nos ilustra la siguiente apreciación:

La división política del mundo entre países capitalistas y socialistas denominada en la segunda mitad del siglo XX Este-Oeste y Oriente-Occidente. La presencia en las Naciones Unidas después de la Conferencia de Bandung 1954, cada año más numerosa, de los pueblos del hemisferio sur -Africa, América Latina, Asia del Sur, Oceanía- llamados Tercer Mundo, demostró la división económica entre los pueblos del hemisferio sur y del norte... La división del mundo histórica, política y económicamente verdadera, es la división entre el Sur pobre por los siglos de dependencia total del colonialismo occidental y el Oeste rico por los siglos de su poder colonial en el hemisferio Sur...(1)

En la realidad del presente, cualquiera que sea el punto de vista, el hecho es que existe el hemisferio norte, compuesto de Estados ricos, fuertes y dominantes, con gran poder global político, económico, militar, cultural, financiero, organizativo, tecnológico y científico. Sin embargo, está dividido y cada parte representa las dos tendencias ideológicas y de poder que identifican a los bloques, el del Este y el del Oeste. El primero, comprende a la Unión Soviética y, en alguna

---

(1) E.J. Osmańczyk, Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, México, 1976, p.538.

forma, a los países de Europa Oriental y, el segundo, a los Estados Unidos de Norteamérica, a los países de Europa Occidental, al Japón y otros países menores.

Por otro lado, se encuentra el hemisferio sur, compuesto por pueblos y países que conforman Estados con menor o insignificativo poder global relativo en los campos político, económico, militar o tecnológico. Por su diversidad de culturas, razas, medio físico y recursos naturales se desenvuelven en condiciones heterogéneas; pero enfrentan, en general, problemas histórico-estructurales homogéneos. Para su supervivencia y bienestar, requieren básicamente del desarrollo de su poder nacional en todas sus expresiones (política, económica, sicosocial y militar).

La división y los antagonismos del hemisferio norte ha creado conceptos estratégicos tales como la "guerra fría", la "detente", la disuasión, el desarme nuclear que constituyen etapas de una realidad histórica representada por el confrontamiento Este-Oeste y, básicamente, por la disyuntiva bipolar norteamericano-soviética, que ha impedido toda posibilidad de estabilidad del sistema internacional actual.

El desarrollo de los países del hemisferio sur o Tercer Mundo está en función de la "detente", es decir, de la distensión o el grado de tensión o relajamiento en las relaciones entre las superpotencias o de todo el bloque occidental con la Unión Soviética, principalmente. Esta competencia bilateral origina el afán estratégico de dominación de los bloques Este y Oeste que componen el hemisferio norte sobre el hemisferio sur, el cual en vista de sus circunstancias y de las vicisitudes del Norte se encuentra en un desarrollo progresivo o bien en una fase regresiva. La "detente" actúa, a veces, en colaboración recíproca de los bloques antagónicos del hemisferio norte, lo cual ha llevado a la conducción táctica del hemisferio sur bajo el mecanismo de que la intervención de un poder hegemónico mas allá de los límites de su "esfera de control", provocaría de inmediato la intervención del otro bando.



¿Ante la difícil y complicada realidad del conflicto Este-Oeste, qué posibilidades tiene el Tercer Mundo para asegurar su supervivencia actual y su futuro? ¿Qué alternativas tiene ante su propia situación? Son los principales cuestionamientos que trata de contestar el presente trabajo.

Conocemos que el creciente número de Estados creados en el proceso de descolonización de fines de los años cincuenta y principios de los sesenta, produjo el consecuente incremento de votos en la Organización de las Naciones Unidas a favor del Tercer Mundo, como grupo que compartió el criterio de aislarse y explotar las diferencias entre las superpotencias a través de una postura de no alineamiento o neutralidad para el logro de los intereses propios, muchos de los cuales en oposición a los de las superpotencias. Este importante proceso tuvo sus primeras frustraciones cuando se produjeron acciones desintegrativas como en los casos de las revueltas de Berlín, Praga y Budapest que fueron reprimidas por el ejército soviético. El mundo libre de países en desarrollo encontró un mejor instrumento en las conferencias de Bandung, Nueva Delhi, El Cairo y Argelia, así como en los postulados económicos tric Continentales (Africa, Asia y América Latina) manifestados en las reuniones del Grupo de los 77, en las Conferencias para el Comercio y el Desarrollo, UNCTAD, y en las reuniones de los organismos regionales, en donde la cuestión relacionada con el neo-imperialismo político y económico se convirtió en el tema primordial.

La explosión demográfica, la sequía, el hambre, la cooperación técnica, la ayuda económica, el comercio, la deuda externa, la inflación han sido también, entre otros, los temas más trascendentales de las agendas a fin de detener la brecha económica que separa el Norte y el Sur. Pero, la brecha continúa creciendo y las acciones internacionales en el marco de los organismos de las Naciones Unidas y en el de los movimientos reivindicatorios del Tercer Mundo se encuentran al borde del fracaso completo.

El presente trabajo difícilmente puede ofrecer nuevos mecanismos que den una respuesta a los problemas del Tercer Mundo; pero, pretende, al menos, salir de la desinformación propagandística introducida en los países en desarrollo, para identificar un marco estructural que permita orientar posibles alternativas y caminos más seguros para su desarrollo.

Para el efecto, en el primer capítulo se procura encontrar una metodología de investigación o, al menos, un sistema de trabajo en tal sentido, de base teórico-conceptual utilizando estudios generalmente aceptados en el campo de las relaciones internacionales y de la política internacional. En los subsiguientes capítulos, se analizará el proceso de estructuración de la sociedad industrial, de los bloques hegemónicos y las opciones del Tercer Mundo frente al conflicto Este-Oeste y los intereses Norte-Sur.

## C A P I T U L O    I

### EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

#### A. Definiciones, ámbito y objetivos

Las relaciones internacionales constituyen una disciplina social que estudia con perspectiva propia los factores y las actividades de carácter político, cultural, económico, sociosocial, militar, científico o de cualquier otra naturaleza, que afectan o determinan la política exterior o internacional de los Estados y su conducta, a fin de identificar los posibles conflictos y encontrar las posibles alternativas de solución.

Las relaciones internacionales se ocupan de todo tipo de asunto interestatal e internacional(1), bilateral y multilateral. Como todas las ciencias sociales, no tiene la finalidad de encontrar un concepto ideal del objeto de estudio sino la condición de ser aplicable en el mejoramiento y perfeccionamiento de un determinado sector, en este caso, las relaciones de la comunidad internacional.

Desde la perspectiva política, Stanley H. Hoffman afirma que "es posible considerar las relaciones internacionales como un campo con amplia autonomía dentro de la indefinida y abarcadora ciencia política"(2). Asimismo, las relaciones internacionales actúan en un campo propio y pueden ser tratadas por separado.

Por otro lado, el mismo autor señala que "las relaciones internacionales deben su carácter al hecho de que el medio en que se desarrollan es un

---

(1) Ibid., p. 943.

(2) Stanley H. Hoffmann, *Teorías Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales*, Madrid, 1979, p. 19.

medio descentralizado en el que el poder se ha fragmentado en grupos independientes o rivales a lo largo de la historia del mundo"(1) En cambio, en los Estados el poder interno es centralizado, al frente de cada cual está una autoridad suprema sobre distintos centros inferiores.

La conexión entre la descentralización internacional y la centralización estatal solo se puede comprender, según Hoffmann, en el ámbito de los problemas internos de los Estados:

los problemas internos se convierten en problemas mundiales y, éstos, a su vez, en problemas internos; pero, este circuito cambia y no es permanente debido a que la reacción o reacciones internas están en función de la historia y valores internos que existían desde antes de que exista la presión externa...En general, no es posible entender el curso de los acontecimientos internacionales sin un detallado estudio de los factores e influencias peculiares que intervienen en la formación de la política nacional.(2)

En la práctica sucede que a pesar de la importancia y necesidad de la cooperación internacional, por ejemplo, en materia de comercio, los Estados Unidos y la Comunidad Europea adoptan medidas proteccionistas contra las importaciones provenientes del Tercer Mundo. La Unión Soviética restringe su demanda o la condiciona a sus intereses ideológico-estratégicos. En definitiva, ningún país por más poderoso que fuere, mantiene una conducta acorde con los intereses comunes universales. En palabras de Hans Kelsen: "el orden internacional es supremo, pero no está respaldado por un sentimiento de comunidad ni regido por poder alguno".

Las relaciones internacionales, como disciplina, es complicada y relativa por la diversidad de factores que intervienen en una y otra dimensión. La racionalidad de la política exterior y el deseo de echar a un lado los elementos irracionales sólo son comprensibles en una diplomacia de gabinete, pero una aproximación teórica a la complejidad de las

---

(1) Ibid., p. 21

(2) Ibid., p. 22

relaciones internacionales permite, al menos, una comprensión cabal de una parte de esta materia. Algún autor compara al mundo de las relaciones internacionales como un enorme iceberg del cual es sólo perceptible la parte visible.

## B. La metodología de la investigación social y las relaciones internacionales

### 1. Trabajo de investigación

La presente tesis es un trabajo de investigación sobre un tema de las relaciones internacionales que trata sobre los antagonismos y hegemonías mundiales que afectan al Tercer Mundo. Se intenta presentar realidades, interpretarlas, hacer planteamientos y encontrar respuestas con conceptos nuevos, que no se percibían adecuadamente o que fueron distorsionados por falta de conocimiento o presiones exteriores. Para ello, es indispensable hacer en los siguientes numerales una revisión concisa de las teorías del conocimiento que pueden ser aplicables a las relaciones internacionales.

### 2. La teoría absolutista o causalista del conocimiento: el empirismo

El hombre ha descubierto y descubre permanentemente conocimientos mediante la aplicación de razonamientos cualitativos. Los de menor valor son los empíricos, aquellos que se basan en la observación y en la aplicación del sentido común en forma directa y neutral (sin teorías, valores, deseos o ideologías) pueden corresponder a la realidad. Este método es rígido y carece de valor epistemológico (con base y fundamentos científicos) aunque su utilidad radica en el hecho de rechazar toda

elocubración especulativa. Por ejemplo, afirmar que el Perú no ha respetado los derechos territoriales del Ecuador, exclusivamente, porque es un país agresivo o expansionista, podría ser un concepto empírico.

3. Las teorías relativistas del conocimiento: el positivismo lógico, el pragmatismo, el materialismo dialéctico y el estructuralismo

El positivismo. La escuela positivista fue fundada por Auguste Comte, cuya piedra sillar es su ley del progreso humano (vease capítulo II del presente trabajo). Si los empiristas afirmaron que "los hechos hablan por sí mismos", los avances científicos demostraron lo contrario. La psicología experimental, lejos de toda especulación, señala que la percepción presenta un margen de variedad interpretativa de los estímulos. "El hombre requiere de la teoría aún para percibir" postula la escuela alemana (Gestalt). Bertrand Russell y Alfred North Whitehead, matemáticos y filósofos, vieron la necesidad de crear un idioma científico para precisar el conocimiento debido a que los diferentes idiomas se expresan con conceptos diferentes, con preceptos teóricos propios que afectan la expresión y el entendimiento. El empirismo rescata al máximo el empirismo y mediante un esquema teórico mínimo le salva de fallos manifiestamente ilógicos.

El marco teórico del positivismo se basa en el método científico, especialmente en la teoría probabilística de la verificación desarrollada por Ernest Nagel, que mediante estadísticas y correlaciones encuentran la mejor probabilidad a una determinada alternativa, así como en la teoría de la falsedad o falsificación de Karl Popper cuyo mecanismo es descartar posibilidades y la posición que más resiste es la que permanece.

Sin embargo, la teoría es limitada y no se somete a toda prueba, por lo cual sucede que ante un mismo fenómeno, con marcos teóricos diferentes, se llega a conclusiones opuestas. Por ejemplo, las leyes de la

atracción universal de Newton y la teoría de la relatividad de Einstein, son conclusiones opuestas aunque perfectamente desarrolladas teóricamente

El positivismo es aplicable a las relaciones internacionales y a cualquier disciplina y su aporte, evidentemente, ofrece mas ventajas que el simple empirismo.

El pragmatismo. John Dewey es el representante de esta escuela también conocida con el nombre de operacionalismo o instrumentalismo. Se asegura que las civilizaciones antiguas mantuvieron un divorcio entre la teoría y la práctica. Los Griegos, especialmente, siempre buscaron "algo permanente", es decir, teoría pura, lo cual retardo la ciencia y la búsqueda de soluciones prácticas a los problemas diarios. El pragmatismo rechaza la observación pasiva y no acepta la teoría que no lleve a la acción, y acción es aquello que produce resultados negativos o positivos. El conocimiento es valioso cuando presta utilidad. Si bien el pragmatismo carece de método científico, es un modo de pensamiento que ha influido en la política internacional realista, en aquella que está en función del poder.

El materialismo dialéctico. Karl Marx afirma que si bien la naturaleza o la sociedad moldea al hombre, éste tiene la suficiente capacidad, a su vez, para moldear la naturaleza y la sociedad. Puede producir en razón de que posee una inteligencia activa, selectiva y creativa. El marco teórico del materialismo lo constituyen los problemas históricos, sociológicos, de valores (materialismo histórico) y el método epistemológico, la dialéctica. Según el materialismo dialéctico, los conocimientos son válidos cuando las consecuencias son positivas o negativas. En este sentido se asemeja al pragmatismo, pero se diferencia en el método teórico: el primero se basa en el determinismo histórico, y el segundo admite cualquier teoría, método o valores. Es muy posible que los lineamientos generales de la política exterior

soviética se fundamenten en este método de aproximación al conocimiento.

El estructuralismo. Alcanza el conocimiento de la realidad utilizando como materia prima el conocimiento abstracto, los hechos y el conocimiento concreto. Se asemeja al positivismo lógico en el uso de un marco teórico, y al marxismo, en que también es dialéctico, pero se diferencia en que, además, aplica metodologías tales como la causal-lineal y la teleológica. Por ejemplo, que el urbanismo produzca la industrialización o viceversa, tiene una explicación causa-efecto; que la reforma agraria este en función y tenga como fin la justicia social, es un asunto teleológico.

Para el objeto de este estudio es importante tener en cuenta que todas las teorías indicadas tienen cada una un carácter descriptivo, o declarativo, o significativo, o normativo o bien una combinación de éstas características.

### C. Teoría y metodología de las relaciones internacionales

#### 1. Alcance de la teoría de las relaciones internacionales

Las apreciaciones teóricas señaladas en el numeral anterior y los enunciados que se indican a continuación permite disponer de un marco teórico conceptual de carácter orientativo. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que toda teoría que se trata de aplicar en el estudio de las relaciones internacionales son únicamente un punto de referencia. En las ciencias sociales no hay principios definidos, precisos o verificables.



Desde la perspectiva analítica, las relaciones internacionales son una serie de técnicas y métodos que integran la materia con conocimientos varios y generales de fuentes diversas acerca del comportamiento social de determinados individuos (líderes), grupos políticos (partidos) o Estados, e información especial sobre acontecimientos y temas específicos, mientras todos ellos reúnan una condición fundamental: que tengan proyección o incidencia internacional.

El modo de percibir, las circunstancias, la mentalidad, y todos los elementos propios y extraños han hecho que los Estados y los gobiernos conduzcan la política internacional en formas diferentes que abarcan un amplio espectro, que va desde el idealismo más romántico hasta el más crudo realismo, o bien haciendo el esfuerzo de una interpretación sistemática, que ha llegado en varias ocasiones a nivel de cinismo internacional como lo hizo Gran Bretaña, en el siglo pasado, y lo hacen actualmente los Estados Unidos y la Unión Soviética al interpretar las normas del derecho y la moral internacional en función de sus intereses nacionales.

La política internacional, para el propósito del tema del presente trabajo, se puede clasificar en tres tipos: la idealista, la realista y la estructuralista.

## 2. La política internacional idealista

Es aquella que mantiene una actitud normativa ante el conjunto de conocimientos, opiniones o ideas que en forma sistematizada dan una explicación de cierto orden de hechos. La norma de actitud es el "debe ser ético y moral". El autor Reinhold Niebuhr dice:

La cuestión moral se plantea con tal persistencia, tanto en la teoría como en la práctica de los asuntos internacionales, no

sólo porque los hombres desean obrar rectamente en su vida individual y colectiva, sino porque no pueden ser fieles a sus intereses sin pretender serlo por lealtad a un sistema general de valores...La pretensión moral aparece cuando una nación pretende haber actuado no por interés propio o por razones de seguridad, sino en servicio de un principio más elevado, como la "civilización" o la "justicia"(1)

La justicia y el derecho, en situaciones internacionales, supone "dar a cada uno lo suyo" afirma Hoffmann. Es decir, en el campo internacional pueden haber elementos susceptibles de un posible acuerdo, lo cual favorece a los Estados que practican este tipo de política internacional o exterior. Especialmente los países pequeños pueden lograr determinados éxitos, considerando que sus posibilidades son menores en el campo político, económico o militar.

### 3. La política internacional realista

La teoría realista intenta encontrar una respuesta a la esencia de la política internacional en términos relacionados con el poder nacional de los Estados.

Si el idealismo desea encontrar la realidad en base a su racionalidad en lugar de la ley de la fuerza, el realismo considera que el mundo es imperfecto e irracional como resultado de las fuerzas inherentes a la naturaleza humana. Max Weber afirma que los intereses, no las ideas, dominan directamente las acciones de los hombres y, por ello, la política internacional realista se opone a los planteamientos moralistas o legalistas.

El historiador Arnold Toynbee ha extraído algunos principios que pueden ilustrar lo que puede ser el realismo político: el principio sobre la

---

(1) Reinhold Niebuhr, "The Moral issue in International Relations", p.1

recurrencia y regularidad de la historia y, a pesar de ello, la existencia de hechos singulares con características propias; la estabilidad de los Estados aumenta en relación directa con el incremento del poder entre los Estados; el equilibrio del poder será siempre más efectivo, aplicable y ejecutable en la periferia más que en el centro; el fin del equilibrio del poder es mantener el orden y salvar la independencia, por ello la paz no necesariamente es un signo del equilibrio del poder; el equilibrio del poder es un instrumento internacional de política exterior para toda nación que pretenda conservar su independencia; nunca se consigue la tolerancia mutua con principios morales comunes.(1) En conclusión, se puede asegurar que todo sistema social esta sometido continuamente a un juego de fuerzas políticas que se conoce con el nombre de equilibrio del poder.

#### 4. El estructuralismo en la política y relaciones internacionales

El estructuralismo considera que el estudio científico de las relaciones internacionales sólo puede desarrollarse tratando los materiales de la política como sistemas de acción sujeto a variables, a "inputs" y "outputs". Por ejemplo, ante el apareamiento de Ronald Reagan en la escena internacional (input), debía aparecer un nuevo líder de mayor peso en la Unión Soviética, y así aparece Mijail Gorbachov (output). Morton Kaplan señala que los sistemas políticos presentan siempre una tendencia hacia una estabilidad homeostática (que se ajusta alrededor de un punto definido); que la teoría política tiene interés de encontrar la norma que aclare por qué surgió tal sistema político, cómo funcionó y por qué decayó (normas esenciales de los sistemas); que las normas de transformación implican que el comportamiento es el resultado de influencias y presiones internas y externas, por ello los sistemas distintos responderán o cambiarán de manera distinta; que las variables especifican la capacidad física de un actor para llevar a cabo determinadas formas de acción en situaciones concretas (por ejemplo, el

---

(1) Stanley H. Hoffmann, Ibid., p. 44

bombardeo de Trípoli por la Fuerza Aérea norteamericana fue una demostración específica a base de su poder militar); y que las variables de información permiten conocer si un actor puede no hacer algo para lo cual tiene capacidad, sino sabe que la tiene o bien puede intentar algo para lo cual no es capaz, si sobrestima capacidades (por ejemplo, Irán sobrestimo su capacidad bélica contra Irak y por ese error de apreciación la guerra continúa indefinidamente.

El estructuralismo toma muy en cuenta la teoría de los sistemas. Un sistema es el conjunto de variables interrelacionadas de tal forma que un cambio en el valor de cualquiera de ellas permite predecir la intensidad y la dirección de los cambios en las variables restantes. Tanto los individuos como los sistemas sociales o culturales y, en general, la sociedad experimentan necesidades que son satisfechas a través de estructuras y procesos que, a su vez, controlan la acción y producen consecuencias que pueden resultar en equilibrio, desequilibrio, adaptación, muerte o supervivencia.

#### 5. La importancia de la lógica en la interpretación de las relaciones internacionales

La política internacional obedece a los intereses internos de los Estados. Cualquier conocimiento o interpretación del pensamiento de los Estados puede expresarse o entenderse en la forma correcta o errónea. La tergiversación y la manipulación de las ideas o conceptos puede ser llevada a cabo para obtener ventajas sobre los demás, lo cual hace necesario la aplicación de un sistema de verificación que analice su carácter lógico.

El autor Irving M. Copi (1) señala que las falacias tiene una lógica aparente. A pesar de ser razonamientos incorrectos son psicológicamente persuasivos, es decir, podemos caer en el error por simple inadvertencia

---

(1) Irving M. Copi, Introducción a la lógica, Capítulo III.

o por ambigüedad en el lenguaje usado para formularlos. Las más frecuentes falacias lógicas son las de atinencia (carencia de relación). Según Copi las principales son:

- La falacia "argumentum ad baculum", que se comete cuando se apela a la fuerza o a su amenaza para provocar la aceptación de una conclusión;

- La falacia "argumentum ad hominem", que se comete cuando en vez de tratar de refutar lo que se afirma, se ataca al hombre que hace la acción;

- La falacia "argumentum ad ignoratum". se comete cuando se sostiene que una proposición es verdadera simplemente sobre la base de que no se ha demostrado su falsedad, o que es falsa porque no se ha demostrado su verdad;

- La falacia "argumentum ad misericordiam", se comete cuando se apela a la piedad para conseguir que se acepte una determinada conclusión (por ejemplo, el caso de aquel joven desequilibrado que asesino a sus padres y, luego, solicitaba piedad a los tribunales porque era huérfano);

- La falacia "argumentum ad populum", se comete cuando se dirige un llamado emocional al pueblo, incitando sus defectos o virtudes, a fin de ganar su asentimiento para apoyar una conclusión que no está sustentada en un razonamiento válido;

- La falacia "Argumentum ad verencundiam", es la apelación a la autoridad, a personajes, para respaldar una conclusión (por ejemplo, cuando un locutor local critica al sistema capitalista de la República Federal de Alemania a base de opiniones vertidas por un grupo de científicos de la República Democrática Alemana);

En la prensa diaria nacional e internacional se encuentran falacias de todo tipo, argumentos que toman como causa de un efecto algo que no es su causa real, afirmaciones que dan por hecho alguna circunstancia inexistente. También existe falacias por simple ambigüedad como el equívoco, la anfibología, el énfasis o la falacia de composición, que se produce al razonar confundiendo las partes con el todo o viceversa (por ejemplo, afirmar que las bombas atómicas lanzadas en el Japón hicieron

más daño que las bombas ordinarias es relativo, porque se lanzaron muchas más bombas del tipo convencional que atómico), o la falacia de división, cuando se produce la misma confusión que la anterior, pero la inferencia procede en dirección contraria (por ejemplo, creer que un simple ciudadano soviético goza de un alto nivel de vida porque su país es militarmente poderoso).

## C A P I T U L O    I I

### EL DESARROLLO DE LA CIVILIZACION OCCIDENTAL, EL CAPITALISMO Y EL TERCER MUNDO

#### (LAS RELACIONES HISTORICAS NORTE-SUR)

##### A. La evolución sicosocial mundial

###### 1. Teorias finalistas de la evolución sicosocial mundial

En el siglo XIX la evolución sicosocial fue comprendida mediante teorías científicas de carácter finalista, mientras que en el siglo XX predominaron las causalistas. En las primeras se trató de encontrar una orientación a base de los procesos históricos, y en las segundas se procuraron explicar los efectos como consecuencia de factores exógenos y endógenos.

El filósofo francés August Comte (1798-1857) publicó en 1830 la primera parte de su "Cours de philosophie positive" en la que da a conocer su famosa ley del progreso humano o de los tres estados(1), basada en el cambio evolutivo. Cada una de nuestras concepciones principales, cada rama de nuestro conocimiento -dice- pasa sucesivamente por tres estados diferentes:

- el estado teológico o ficticio;
- el estado metafísico o abstracto;y

---

(1) August Comte, "Das Drei-Stadien Gesetz", (H.P.Dreitzel: Sozialer Wandel), Berlín, 1967, p. 111-120.

- el estado positivo o científico

En el estado teológico, el hombre busca la verdad absoluta y se manifiesta en tres formas: Fetichista, cuando el hombre se maneja por instinto y fantasía, percibe el mundo externo por analogía propia y de sus semejantes, y su estado espiritual apenas se diferencia de los animales superiores. Politeísta, caracterizado por la sobrevaloración de lo mítico, la filosofía destaca su más profunda formación, el hombre utiliza los objetos materiales; se encuentran en esta etapa la mayoría de los hombres de las tres razas humanas y también las élites de los negros y de los pueblos blancos más atrasados. Monoteísta, en la cual empieza a desaparecer la primera, la filosofía inicial enfrenta nuevos valores intelectuales, aparece una tendencia a la simplificación, con lo cual el entendimiento limita la imaginación mítica. En esta última etapa, se encuentra la gran mayoría de la raza blanca...afirmó Comte.(1)

El estado metafísico o abstracto es la época del espíritu. Se parece mucho al anterior en que intenta explicar la naturaleza profunda del ser, el origen y el objeto de todas las cosas y fenómenos. El hombre aún permanece atado a lo sobrenatural.

el estado positivo, real o científico se caracteriza por el positivismo racional del espíritu humano; el hombre ya no busca la verdad absoluta ni se confía en la fantasía, sino que se rige por las observaciones ciertas.

De esta manera, a través del pensamiento de Comte, la idea del progreso paso a ser un hecho conocido en las ciencias sociales. Con anterioridad ya lo había dicho Saint Simon: "La ley del progreso es a las ciencias sociales, lo que la ley de la gravitación es a las ciencias naturales"(2)

---

(1) Ibid., p. 113.

(2) L.J. Zimmermann, Países pobres, países ricos, Instituto del Libro, La Habana, Cuba, 1970, p. 21



## 2. Teorías causalistas de la evolución sicosocial mundial

### a. El "modelo de la modernización" de Daniel Lerner

El modelo de Lerner, si bien no es una teoría en el estricto sentido científico, describe en la práctica el proceso de modernización del mundo occidental que, según el autor "es un hecho histórico que aparece en toda la sociedad que progresa, en todos los continentes, cualquiera sea la raza o el credo religioso"(1).

el modelo tiene carácter probabilístico, descriptivo y generalista. En su punto central aparece el concepto "empatía", término con el cual diferencia al hombre tradicional con el hombre moderno. "Empatía", dice Lerner:

es la capacidad humana de sentir en uno mismo la situación que puede sentir otro. El hombre tradicional se orienta hacia el pasado y mantiene una posición de agresividad ante lo nuevo. El hombre moderno dirige su conducta con sentido racional teniendo en cuenta medios y objetivos.(2)

Lerner encuentra una relación directa entre el grado de desarrollo de la "empatía" y el de la sociedad moderna, lo cual se logra en las siguientes fases:(3)

- La urbanización. Solo el agrupamiento en poblaciones de más de 50.000 habitantes permite el desarrollo de habilidades y el apoyo necesario para el arranque industrial moderno.
- La educación elemental y los medios de comunicación colectiva. La alta tasa en la erradicación del analfabetismo permite el aprovechamiento de los medios de comunicación

---

(1) Daniel Lerner, artículo "Die Modernisierung des Lebensstil": eine Theorie, (W.Zapf, "Theorien des sozialen Wandels", Berlín, 1971, p. 362

(2) Ibid., p. 364.

(3) Ibid., p. 370.

colectiva, lo cual es el factor clave del desarrollo porque a su vez genera una ampliación de la educación elemental.

- La utilización de los medios de comunicación. Con el desarrollo industrial aparece una gran producción de periódicos, emisoras y películas cinematográficas.

Existe, de este modo, una alta correlación entre urbanización, educación elemental y medios de comunicación colectiva, todos los cuales, a su vez, se relacionan con la participación de la población en los procesos electorales. Según Lerner "un país supera las fases formando ciudades, aprendiendo a leer, escuchando la radio y participando en procesos electorales..."(1). El factor común para dicha superación es la "empatía", según las investigaciones que realizó en 74 países.

Lerner encontró que una de las virtudes del hombre moderno es la amplitud de opinión sobre los problemas públicos. Afirma como hipótesis que "tanto más alto sea el espectro de amplitud de opinión en una sociedad, es más probable que su grado de modernidad sea mayor". De este punto de vista clasifica los siguientes rangos: (2)

Rango 1.

Sociedades con personas de amplia opinión, donde lo común es la lectura, la producción escrita y la utilización de los medios de comunicación.

Rango 2.

Sociedades con ciudades pequeñas y alto grado de analfabetismo, pero que tienen mayor amplitud de opinión que los campesinos.

Rango 3.

Sociedades con campesinos analfabetos que utilizan los medios de comunicación.

Rango 4.

Sociedades con campesinos analfabetos que no utilizan los medios de comunicación; pero, sin embargo, tienen interés en

---

(1) Ibid., p. 377.

(2) Ibid., p. 379.

asuntos impersonales y en participar en opiniones públicas.

Rango 5.

Sociedades iguales a la anterior, pero cuyos miembros no tienen el deseo de intervenir con sus consideraciones y opiniones.

#### b. La teoría estructural-funcional

El principal representante de esta teoría de tipo causalista es el sociólogo norteamericano Talcott Parsons, quien trata de encontrar una respuesta a cuestionamientos sobre: (1)

- los orígenes de la evolución social.

Parsons considera que los orígenes tienen carácter endógeno y exógeno. Los primeros, son aquellos que ocasionan tensión dentro de un sistema, bien entre unidades o entre una unidad y todo el sistema. Los segundos, aquellos cambios que se producen en otros sistemas pero que afectan al sistema en cuestión, o bien cuando se producen cambios endógenos en el medio ambiente que rodea al sistema (por ejemplo, los cambios genéticos) y la tensión entre necesidades y posibilidad de satisfacerlas; es decir, determinadas situaciones orgánico-físicas que afectan al sistema social y cultural.

Ante estas consideraciones, Parsons propone la siguiente tesis:

la evolución estructural es el cambio de la normativa cultural, esto es, de la tensión entre sus unidades internas, en el entendido de que un sistema social es una jerarquía de mecanismos de control. El cambio puede ser mayor en tanto el nivel de control sea mayor y si la tensión supera ese nivel se produce el cambio, de ahí que un sistema permanece equilibrado cuando posee un mecanismo que permite que la tensión se mantenga en los

---

(1) Talcott Parsons, "Das problem des Strukturwandels: eine theoretische Skizze", (W. Zapf: Theorien des sozialen Wandels", Berlín, 1971, pp. 35-54.

niveles inferiores de control (1)

- El efecto de los factores.

Parsons propone también la tesis del "input-output" según la cual:

en toda relación o intercomunicación de la sociedad con otro sistema activo o el medio ambiente se mantiene un equilibrio en función de un flujo mutuo de efectos "input-output", teniendo en cuenta que el cambio se produce en relación con el grado de perturbación, el número de unidades afectadas, la importancia de estas unidades para el sistema, el modo como son afectadas estas unidades y el grado de resistencia de cada unidad contra el cambio o sea su efectividad de control,(2)

Es importante tener en cuenta que en el concepto "cambio" de Parsons, el nivel jerárquico de control no se refiere a clases sociales sino a valores sociales, es de carácter cualitativo y no cuantitativo.

- Tipos de procesos del cambio estructural.

En este importante punto y para efectos del presente estudio en lo que respecta a encontrar una posición del Tercer Mundo, Parsons parte de la premisa de que:

la institucionalización de una normativa cultural implica una identidad e interna del sistema en cuestión, esto es, una personalidad propia que se expresa a través de dos tipos de mecanismos de integración, uno distributivo de la riqueza y del poder que influya en el balance positivo o negativo de la acción de cada unidad, y otro motivacional que influya en las unidades sociales a fin de establecer metas definidas tales como el efecto integrativo de la religión y las ideologías.(3)

---

(1) Ibid., p. 39.

(2) Ibid., p. 41.

(3) Ibid., p. 44.

Cabe repetir que el cambio sólo es posible cuando la influencia tiene efecto en los niveles mas altos de control, es decir sobre lo normativo y cultural del sistema. Es el tiempo en el que la sociedad puede presentar también síntomas de inseguridad, esperanza, frustración, o idealismo progresista o regresivo. Aunque, sin embargo, esta tesis puede tener limitaciones, pues no necesariamente se podría llegar a un cambio, sino mas bien a una situación en que la tensión en el sistema puede ser disuelta por mecanismos de control, o neutralizada afectando el funcionamiento del propio sistema, o bien mediante la destrucción radical del sistema en lugar de su evolución.

Asimismo, Parsons afirma que existen otros factores que apoyan el cambio evolutivo. Uno de ellos es el factor "enajenación", cuyo poder es suficiente para cambiar viejas estructuras por nuevas. Por ejemplo, la atracción económica y de prestigio para el empleado que acude a la empresa societaria en lugar y en detrimento de su empresa familiar. La preferencia del puesto de obrero por el servicio doméstico que se observa en nuestro medio. En el campo internacional, por ejemplo, la adopción de patrones culturales foráneos, especialmente occidentales, por parte de los países del Tercer Mundo o la adopción del modelo británico empresarial por parte de los Estados Unidos de Norteamérica.

También puede suceder que en el seno de la propia sociedad se desarrolle un nuevo modelo cultural.

Otro factor puede ser el aparecimiento de una "innovación carismática" según la idea de Max Weber, que puede ser un dominio irracional de carácter espiritual o mundano, o el aparecimiento de líderes. Por último, la institucionalización de nuevos valores religiosos pueden hacer variar todo un sistema, como en el caso del Irán.

Finalmente, Parsons encuentra que el problema es preguntarse: "¿cómo puede ser posible que los grupos mas estratégicos de la sociedad acojan como propios nuevos valores, los institucionalicen y los extiendan en

toda la sociedad?(1)

c) La teoría clasificatoria

El politólogo norteamericano Gabriel A. Almond de la Universidad de Princeton desarrollo la "teoría clasificatoria"(2), la cual se basa en la relación analítica histórica con observaciones de carácter tipológico y de la teoría de los sistemas. La base de su sistema es el concepto "capacidad de negociación".

Almond encuentra en el sistema político cuatro capacidades de acción o negociación:(3)

- Capacidad de integración y movilidad.

Cuando aparece una capa directriz, que controla un poblado, recauda impuestos y moviliza fuerza de trabajo. Este grupo desarrolla capacidades de integración y movilidad y determina el cambio de una cohesión social a base del parentesco o religión a una cohesión sistemática de carácter político.

- Capacidad de relación internacional.

Cuando un sistema político pone sus recursos a disposición de las relaciones con otro sistema político. Son las características del Estado nacional que desarrolla integración política interna, integridad territorial y relaciones más o menos formales con otros Estados nacionales.

- Capacidad de participación.

Se basa en la formación de una estructura política y cultural, en la que parte o toda la población participa en la formación de élites y en la formulación de políticas.

- Capacidad de previsión social y redistribución.

El sistema político tiene la capacidad de influir en la estructura económica y social a fin de promover la justa

---

(1) Ibid., p. 52.

(2) Gabriel A. Almond, "Politische Systeme und politische Wandel, (W.Zapf: "Theorien des sozialen Wandels"), Berlín, 1971, pp. 211-217.

(3) Ibid., pp. 216-217.

distribución del producto social en forma continua.

Almond define que "el cambio político se efectúa cuando el sistema político desarrolla capacidades que antes no las tuvo"(1) y, en base a las características de las indicadas capacidades diferencia siete tipos de sistemas políticos: (2)

Tipo 1. Sistema tradicional. Estados con gran extensión territorial, gobierno monárquico centralizado, gobiernos de linaje local o con pequeñas localidades autónomas, que no tienen diferenciaciones estructurales, las capacidades son orientadas difusamente, faltan las capacidades de participación y adaptación. Sin embargo, en el caso de gran extensión territorial su grado de integración ha sido elevado, como por ejemplo, el Imperio Otomano.

Tipo 2. Sistema autoritario modernizado. Difícilmente se diferencian sus capacidades. Las capacidades de participación y adaptación se encuentran reprimidas a diferencia de las de integración y movilidad.

Tipo 3. Democracias tutelares. Según Almond pertenecen a este grupo México e India, en donde, a pesar de la libertad de organización y competencia, existe un sólo partido político fuerte y en donde la plana mayor del partido y la de la burocracia es la misma. Las capacidades se manifiestan formalmente en el mínimo grado, aunque pueden combinar con mayor éxito que el tipo anterior las capacidades participativas e integrativas.

Tipo 4. Democracias Inmóviles. A diferencia de la anterior, se aplica a naciones viejas con mejor integración estructural y cultural y cuyo desarrollo industrial, urbanístico y educativo fue continuo. Almond pone como ejemplo a Alemania e Italia antes del apareamiento del nacional socialismo y del fascismo. Su conformación como sociedades industriales, fue con la nueva estructuración de clases e instituciones sociales sin

---

(1) Ibid., p. 216.

(2) Ibid., pp. 218-224.

llegar a tener consenso sobre la estructura y proceso de dominio.

Tipo 5. Sistemas autoritarios conservadores. Tal fue el caso de la España de Franco. Han aparecido en los países altamente desarrollados de Occidente, cuyo sistema político fue afectado mediante la presión en los requerimientos de todas las capacidades. La presión sobre las revoluciones en pro de la participación y la redistribución condujo a una forma de gobierno conservador-autoritario.

Tipo 6. Sistema totalitario. Este tipo de sistema esta dominado por una élite revolucionaria que, por el fracaso del sistema democrático inmovilista, llegó al poder. Las capacidades de participación y asimilación internacionales se han asimilado, en gran parte, a la capacidad integradora.

Tipo 7. Democracias estables. Sus capacidades de acción o negociación son mas flexibles que en los otros sistemas. Por ejemplo, Inglaterra, ha podido solucionar, paso a paso, los problemas del desarrollo político. Su autonomía estructural y cultural y sus capacidades han permitido superar los múltiples inconvenientes del sistema político sin afectar, ciertamente, la evolución del cambio político.

Por último, cabe destacar que Almond, como teórico causalista, no explica los orígenes del cambio social, sino que describe los tipos de sistemas en evolución.



## B. Interpretación social del desarrollo económico mundial

### 1. Teorías clásicas

#### a. El mercantilismo

La historia nos enseña que las culturas antiguas mantuvieron un determinado sistema económico, pero la aplicación de la ciencia en la actividad económica únicamente aparece en el siglo XVII, cuando la división del trabajo y las relaciones económicas internacionales adquieren complejidad y el Estado absolutista de ese entonces se cuestiona con asuntos de política financiera y economía política. El empirismo científico, como fase inicial del giro histórico del hombre hacia la concepción y modelación racional de su mundo, ha tratado sistemáticamente de presentar, esclarecer e influir políticamente en los procesos económicos a base de datos y hechos que realmente han influido en su evolución y cambio.

Mercantilistas son aquellos escritores de los siglos XVII y XVIII que formularon propuestas para mejorar, proteger y regular la política económica-financiera del Estado absolutista. Acorde con las diferentes condiciones y niveles económicos de cada Estado, los mercantilistas prepararon proyectos económicos para encontrar la mejor fórmula para incrementar los ingresos y la riqueza del Estado. Asimismo, recomendaron promover el desarrollo económico general. En primer lugar, propusieron la política del incremento poblacional mediante facilidades a la inmigración. Para fomentar la industria se suprimieron tasas arancelarias internas y peajes, se permitió el asentamiento de manufacturas extranjeras, se mejoró la infraestructura especialmente de vías de comunicación y el Estado absolutista participó en la

conformación, la protección y la adquisición de negocios comerciales monopólicos, manufacturas y bancos. La agricultura fue incluida como factor del desarrollo, pero en mínimo grado, por lo cual no desempeñó un papel estratégico como la población y la industria manufacturera.

En fin, el núcleo del mercantilismo era el Estado territorial o nacional en desarrollo y el objeto era subordinar la actividad económica a los imperativos del Estado, no el consumo por parte de los súbditos sino el incremento de la producción al servicio de la autoridad y del poder del Estado...fue un sistema monetarista y proteccionista, aspectos en los que fue criticado por Adam Smith en su obra "La riqueza de las naciones".(1)

#### b. Los fisiócratas y los problemas del desarrollo

El menosprecio de la agricultura a favor de la industria puso en duda las teorías mercantilistas. La Francia de mediados del siglo XVIII tenía interés por la agricultura y por el establecimiento de un sistema de "laissez faire", luego de que las guerras y la política financiera de Luis XIV dejaron una deuda de 6.780 millones de francos y de que Montesquieu publicara su obra "El espíritu de las leyes", entonces sucedió que:

Aparecieron los economistas, como les bautizara Adam Smith. El jefe del grupo fue Francois Quesney, médico de cámara de Madame Pompadour, que se sirvió del salón de ésta para difundir sus nuevas ideas, quien junto con el marqués de Mirabeau formaron la secta de los economistas. Otro de sus miembros Dupont de Nemours, que más tarde emigraría a Norteamérica, redactó una síntesis de las nuevas ideas titulada "Physiocratie", de ahí el nombre de fisiócratas o "gobierno de la naturaleza".(2)

---

(1) Jacob Bronoski y Bruce Mazlish, La tradición intelectual de Occidente, Madrid, 1953, p. 410.

(2) Ibid., pp. 412-413.

Según los fisiócratas, las relaciones económicas entre los hombres se rigen dentro de un orden natural como en las relaciones de la sociedad humana, hacia el cual debe orientarse el orden económico (orden positivo) a fin de asegurar la armonía y el progreso. Consecuentemente, la condición indispensable para alcanzar este orden es mediante la eliminación de los obstáculos artificiales impuestos por la política económica de Estado mercantilista (aranceles proteccionistas, prohibición de importaciones) que impiden el desenvolvimiento de las fuerzas del desarrollo. Para ellos, la renta que produce la agricultura es el factor que estimula el desarrollo, cuyo cambio influye en el crecimiento de los demás sectores económicos.

Para incrementar la renta agrícola, los fisiócratas realizaron altas inversiones en el sector, eliminaron las prácticas mercantilistas para mantener los precios bajos de los cereales y disminuyeron los impuestos y cargas agrícolas. De este modo, lograron el crecimiento de los sectores no agrarios.

La importancia de la teoría fisiocrática es relevante por su interpretación global deductiva-analítica, es decir, superaron a los mercantilistas porque llegaron a trazar "un diagrama dinámico estructural orgánico de la sociedad"(1). Sin embargo, la enseñanza de que la agricultura es el sector fundamental de la productividad no es sólida, en el entendido de que productividad es la transformación de materiales que la naturaleza produce, que se efectúa también en la manufactura, en la industria y en la minería.

---

(1) Ibid., p. 414.

### c. El desarrollo económico según Adam Smith

Con su obra "La riqueza de las naciones", Adam Smith se convirtió en el padre de la economía moderna. Los autores Bronoski y Mazlish afirman:

Como Newton fundió lo racional con lo empírico en un método científico, ensambló la fisiocracia sistemática francesa con la "aritmética política" inglesa, constituyendo así una ciencia económica. En primer lugar, introdujo el método histórico en el estudio de la economía y, en segundo término reservó un puesto central en su economía al valor y a la división del trabajo... A diferencia de los fisiócratas se dió cuenta de que, si bien la tierra era fundamental para la creación de la riqueza, también lo era el trabajo y aquí su gran aporte, mantener que la riqueza la crea el hombre y tener la convicción de que la crea con el trabajo. Cien años más tarde Karl Marx elaboró su teoría del valor del trabajo, que en realidad no fué más que reproducir la teoría smithiana del origen de la riqueza.(1)

Los análisis de Smith sobre la división del trabajo, la acumulación del capital y su comparación analítica de la diferencia existente entre el bienestar en varios países, aún hoy en día dan pruebas de su validez en lo que se refiere a los principios del establecimiento e incremento de la riqueza económica.

Sobre el proceso de evolución de una economía agraria hacia la industrialización, Smith estimó que al crecer la población la tierra se convierte en un bien escaso que produce una renta. Esta renta sería utilizada para hacer mejoras técnicas en el suelo a fin de que con menos trabajo se consiga mayores cosechas. El incremento de las rentas netas en la agricultura dejan libres trabajadores para el sector manufacturero.

---

(1) Ibid., pp. 418-419.

En cambio, en la manufactura la división del trabajo permite seguir adelante en el desarrollo del sector.

Smith agregó que:

sólo en una sociedad en constante progreso era tolerable la situación del trabajador, y una sociedad en constante progreso y expansión sólo podía existir en un clima de "laissez-faire" para el librejuego del interes propio de cada parte, lo cual le llevó a su teoría de "la mano invisible", según la cual el individuo, cuidándose únicamente de su propia conveniencia, es llevado a promover un fin que no formaba parte de su propósito: el bienestar de la sociedad, es decir que existía, por asi decir, un orden natural que permite que el propio interés, cabalmente entendido, redundara en beneficio de todos.(1)

En definitiva, Smith introdujo la idea de que la riqueza la crea el trabajo que sería la base de toda economía futura y, sobretudo, liberó al hombre de la casualidad creándole los instrumentos de análisis con que aprender a dominar sus actividades económicas por más despiadadas que parezcan sus fuerzas. Conocía los efectos degradantes a que pueden dar lugar casi todas las ocupaciones especializadas, pero lo creía compensado con la generación de la riqueza como consecuencia de la división del trabajo.

Con respecto a la economía nacional y a la cooperación económica internacional, Smith consideró que cada país tiene ventajas naturales de producción, o sea que puede producir determinados bienes a costos más convenientes, y que la relación de intercambio se regulará mediante la adquisición de lo que el país exportador puede producir más barato.

#### d. El desarrollo económico según David Ricardo

---

(1) Ibid., pp. 428-429.

Menos optimista que Smith fue David Ricardo. Su teoría abarca la relación entre la distribución del ingreso nacional y el crecimiento poblacional. Asimismo, se basa en la teoría Maltusiana que dice "que la población siempre tiende a crecer mas rápido que lo que la producción de alimentos puede crecer". Ricardo propone la siguiente ley:

A la larga, el salario del trabajador no crece sobre el mínimo vital, porque mayores salarios llevan al incremento de la tasa de natalidad. El aumento de la población incrementa la oferta de la mano de obra, lo cual disminuye el salario al mínimo vital. El incremento poblacional hace necesario el uso de cualquier tierra para incrementar la producción de alimentos y, como consecuencia, suben los costos de la producción de alimentos y con ello la renta del propietario. Puesto que los salarios permanecen constantes, a nivel del mínimo vital, el incremento de la renta agrícola se carga a los beneficios del dueño del capital. Así, la disminución de las ganancias del inversionista al incrementarse la población llevan al estancamiento económico, es decir que no puede haber elevación de salarios sin disminución de beneficios.(1).

La teoría de los salarios de Ricardo, así como la teoría de Maltus, no tienen evidencia histórica, como todas las que han sido pronosticadas a largo plazo; aunque, en alguna forma, podrían tener aplicación por lo que toca al mundo en su conjunto.

---

(1) Rupert Pennant-Rea & Bill Emmont, "The pocket Economist", The Economist, London, 1984, p. 158.

e. El desarrollo según Hegel y Marx

El escritores Bronowski y Mazlish analizan la filosofía de Hegel de la siguiente manera:

La filosofía de Hegel arranca de la cuestión que había preocupado a Kant: ¿Cuál es la adecuación entre el intelecto y el mundo exterior? ¿Cómo es que uno comprende naturalmente al otro? Al igual que Kant, consideraba que había de existir una profunda unidad entre el sujeto cognoscente y el objeto conocido y que sin tal unidad sería imposible el conocimiento. Hegel entendía esta unidad como unidad de contrarios y la fuerza de su método estriba en su insistencia en que tales contrarios han de estar unidos en cada fase del progreso humano. El método no es más que la dialéctica, que en esencia se remonta a Sócrates. En la dialéctica partimos de una tesis, por ejemplo, del hombre como persona que aspira a conocer. A esta tesis, la naturaleza opone una antítesis: el mundo impersonal resiste al sujeto cognoscente. Hay un conflicto entre la tesis y la antítesis, conflicto que sólo se resuelve mediante un procedimiento de síntesis que realiza la fusión de ambos: el sujeto cognoscente y el objeto del conocimiento generan una síntesis superior, generan el conocimiento mismo.(1)

El autor Gustav Müller afirma que:

Esta triada fue utilizada con reservas por Hegel, pero su empleo rígido se lo atribuyeron luego los marxistas(2)

Para Goethe la evolución es un proceso sencilllo, para Smith algo natural, pero para Hegel, al contrario, todo cambio es el resultado de un proceso dialéctico permanente que, al pensar así, atañe a la naturaleza de la realidad y, por otro lado, afecta al progreso y a la evolución del mundo real. Hegel determina que el método dialéctico no sólo es una

---

(1) Jacob Bronowski y Bruce Mazlish, *Ibid.*, p. 577.

(2) Gustav E. Mueller, "The Hegel-legend of Thesis-Antithesis-Synthesis", *Journal of the History of Ideas*, London, 1958.

descripción de ideas ni de una representación del intelecto humano, sino la representación práctica del progreso cotidiano del mundo. La naturaleza y el espíritu son un sólo principio.

Esta línea de pensamiento es recogida por Marx y en su principal obra "El Capital", describe sobre todo fenómenos del desarrollo que aparecen en Inglaterra en las últimas décadas del siglo XIX como consecuencia de la Revolución Industrial, en particular sobre los efectos revolucionarios de la división del trabajo en los procesos productivos y, en general, como el sector económico afecta todo el sistema social. Marx afirma que las máquinas como medio de trabajo hacen competencia al trabajador y que estas "no liberan al trabajador del esfuerzo del trabajo sino que le quitan contenido al trabajo".(1) Es decir, según Marx:

que el sistema industrial mecánico deshumaniza el trabajo y, lo que es más grave, las máquinas hacen competencia y eliminan al trabajador si este no alcanza su ritmo, por lo cual el proceso de desarrollo económico se revierte contra el mismo productor tan pronto como se haya alcanzado un alto grado de mecanización.(2)

f. La teoría del desarrollo económico por etapas según Friedrich List y Walt W. Rostow

Friedrich List (1789-1846), economista alemán, precursor de la Unión Aduanera, desarrolló la "teoría de las fuerzas productivas" ejercitando críticas a Adam Smith. List afirma que:

El origen de la riqueza es algo muy diferente de la riqueza misma. Un individuo puede poseer riqueza, pero si no posee el poder de obtener mayores bienes consume lo que tiene y se conduce a la pobreza. Un individuo puede ser pobre, pero si posee la

---

(1) Marx-Engels-Werke, Berlín, 1958, p. 404.

(2) Ibid., p. 445.



capacidad de obtener una gran cantidad de bienes mas que los que consume, será entonces rico. En consecuencia, el poder de crear riqueza es más importante que la riqueza; garantiza no sólo lo poseído y lo posible sino también el reemplazo de lo perdido.(1).

A List le llama la atención que la clarividencia de Adam Smith no haya captado la diferencia entre riqueza y su causa. Como vimos anteriormente, Smith considero que la riqueza y el incremento de ella dependía del trabajo, que el estado de las naciones estaba en función principalmente de la suma de sus fuerzas productivas. Para List, Smith estuvo obsesionado con la idea de los fisiócratas sobre la "libertad del comercio" y con su gran descubrimiento de "la división del trabajo", lo cual no le permitió ver la importancia de las "fuerzas productivas" como factor básico del desarrollo," del progreso de una etapa a la superior"(2).

Para List, las fuerzas productivas son:

las fuerzas del espíritu que dan ánimo al individuo, como el orden social, cuya actividad fecunda, como las fuerzas naturales, cuyo uso esta a su disposición; cuanto más el hombre se da cuenta de que debe preocuparse por el futuro, tanto más su inteligencia y sentimientos le llevaran a asegurar su futuro, encontrará más oportunidades para mejorar su situación; cuanto menos este limitado en sus legítimas actividades, tanto más será el éxito de sus esfuerzos; su espíritu se liberara de prejuicios, supersticiones, falsas concepciones e ignorancia y producirá ciencia, arte, instituciones públicas, leyes, religión, moralidad, inteligencia, seguridad personal y de la propiedad, libertad y derecho; los factores del bienestar material: la agricultura, la industria y el comercio se desarrollarán armónicamente y el poder nacional será suficiente para asegurar al individuo educación, progreso y bienestar de generación en

---

(1) Friedrich List, "Das Nationale System der politische Okonomie",  
Basel, 1959, p. 143.

(2) Ibid., p. 143.

generación.(1)

Para esclarecer su teoría, List trae el ejemplo de las dos cabezas de familia, que son propietarios agrícolas, ahorran cada uno 1000 Tales anuales y tienen 5 hijos. El primero, según la teoría del valor (Smith), coloca a intereses su dinero y ocupa a sus 5 hijos en el arduo trabajo. El segundo, en cambio, según la teoría de las fuerzas productivas, no ahorra sino que educa a dos de sus hijos en profesiones agrícolas y a los tres restantes en profesiones industriales. Al fallecer, el primero deja dinero y propiedad que la divide en cinco partes, una para cada hijo; el segundo, no deja dinero pero divide su propiedad en dos partes para los dos hijos agricultores. La primera familia ha dividido demasiado su propiedad y cada parte es mal explotada, por lo cual aparece la pobreza y la ignorancia. La segunda, en cambio, ha logrado una explotación técnica y conveniente en las dos partes, mientras los 3 hermanos restantes han desarrollado sus propias habilidades, es decir, esta familia ha asegurado su bienestar y futuro generando fuerzas productivas.

Asimismo, en materia de prosperidad nacional, List se opone al economista librecambista francés Say y dice que "la prosperidad de una nación no es tan grande como la acumulación de su riqueza, como cree Say, sino tan grande como ha desarrollado sus fuerzas productivas" Rechaza la idea de Say sobre la ineffectividad de las leyes y de las instituciones públicas para producir riqueza, sobre lo cual afirma que si bien no producen inmediatamente en cambio crean fuerzas productivas. Igualmente, asegura que el comercio exterior no debe llevarse con afanes de lucro especulativo, sino pensando en la existencia, en la prosperidad y en el poder nacional futuro, para lo cual debe también sacrificarse y privarse de las ventajas presentes en función de asegurar ese futuro. Se opone también al abandono de la industria nacional cuando la producción es barata en el exterior y cree que si bien en un comienzo la industria nacional deberá ser protegida y los precios serían más altos que la competencia exterior, en cambio se adquiere fuerzas productivas que sumando en una gran cantidad de bienes se asegurará también una

---

(1) Ibid., p.146.

independencia industrial indispensable en caso de guerra. Asimismo, consideró que:

A través de la independencia industrial y del crecimiento de la prosperidad nacional, se logran los medios para el comercio exterior, se dispone de una mejor flota mercante, se amplia la civilización, se perfeccionan las instituciones y el poder nacional se proyecta hacia afuera.(1)

Por último, se mencionan a continuación las etapas del desarrollo económico según Walt W. Rostow:

1. La sociedad tradicional
2. Estructuración de las condiciones para el despegue
3. El despegue económico
4. El desarrollo hacia la madurez
5. La época del consumo masivo.

## 2. Teorías modernas del desarrollo económico

a. "El fenómeno fundamental del desarrollo económico" según Joseph Alois Schumpeter(1883-1950)

Para Schumpeter, el empresario tiene un significado decisivo para el desarrollo económico. El empresario "es el que logra conseguir nuevas combinaciones de los factores de producción". Como factores de producción se consideran las tres fuerzas productivas: la tierra (recursos naturales) y el trabajo, como bienes complementarios originales, y el capital como bien resultante y, a su vez, complementario.

---

(1) Ibid., p. 149.

Entre sus ideas, Schumpeter manifiesta que:

Una pequeña tienda al detalle con continuos cambios y en constante adaptación por medio de numerosos y pequeños pasos puede llegar a ser un gran almacén; pero esta afirmación no puede ser cierta más que desde un punto de vista estático. No se puede predecir con precisión, ni siquiera con métodos infinitesimales, sino asegurar únicamente cuando se obtenga el resultado, de ahí que por desarrollo no debemos entender solo aquellos cambios del circuito de la vida económica, que la economía genera por sí misma, ni aquellos cambios que se llevan a sí mismos, sin impulsos externos. Si se considerase que en el sector económico sólo hay causas propias del cambio y que el fenómeno desarrollo económico únicamente es un ajuste progresivo, entonces diríamos que no existe ningún desarrollo económico. Por otro lado, si cada fenómeno de desarrollo se relaciona con un previo desarrollo, cada uno crearía las condiciones para el siguiente, con lo cual su conformación se alteraría y el resultado sería diferente. Por ello, desarrollo es un fenómeno diferente, de orden práctico y mentalmente concebido, que no proviene de un circuito o de una tendencia de equilibrio, sino de una fuerza o un poder exterior que en él surte efecto. Desarrollo es el cambio de órbita del circuito económico, que causa a su vez el cambio de su centro de gravedad. Este cambio espontáneo y discontinuo de órbita y el desplazamiento del centro gravitatorio influyen en la esfera de la vida de la industria y del comercio, pero no en la esfera del consumidor, cuya influencia se toma en cuenta por el empresario, pero no es un factor que incida en el fenómeno.(1)

b. John Kenneth Galbraith y la teoría de la sociedad industrial moderna

---

(1) J. A. Schumpeter, "Theorie der Wirtschaftliche Entwicklung", Berlín, 1952, pp. 94,98 y 334.

Galbraith se cuestiona hacia donde nos lleva la sociedad industrial moderna. El punto central de su análisis lo constituye la "tecnestructura" de la gran empresa y de la organización que caracteriza el sistema industrial moderno, que es la que posee el poder en tecnología y planificación. Las metas del Estado y de la tecnestructura son similares, por lo cual ambos se mantienen inseparables, se identifican y acomodan mutuamente.

Galbraith opina que:

el sistema industrial esta efectivamente unido inseparablemente con el Estado. La empresa madura se ha constituido en un brazo del Estado y el Estado, en cierto modo, es un instrumento del sistema industrial. Esto contradice la doctrina corriente de que el Estado y la economía privada estan claramente separados; que es la diferencia entre el sistema socialista y el no socialista; y que, según los liberales y los conservadores, su unión sería un pecado mortal; que así, para los liberales, el poder del Estado se beneficiaría de las ventajas privadas y, para los conservadores, que sería una perdida de derechos fundamentales económicos a favor del Estado. Pero, en la realidad la frontera entre el Estado y la autoridad privada es insignificante y en gran parte imaginaria y la norma es el detestable juego mutuo entre el Estado y las organizaciones privadas.(1).

El trabajo entre el Estado y la gran industria se puede observar claramente en la industria de armamentos. Ahí encuentra Galbraith el origen de la "guerra fría" y, consecuentemente, de lo que actualmente denominados la tensión o el conflicto Este-Oeste e, igualmente, los conflictos regionales, que corresponden en buenas cuentas a las "necesidades del sistema industrial". Al respecto, dice:

El sistema industrial se identifica con la carrera armamentista

---

(1) John Kenneth Galbraith, "Die Moderne Industrie Gesellschaft",  
München, 1970, p. 283.

no por puro gusto ni porque tenga sed de sangre, sino porque es un campo apoyado por el gran capital y en donde se hacen pocas preguntas, pues soldados y cañones es asunto del Estado y los grandes gastos públicos en este sector no causan el menor agrado en el lado socialista.(1)

La indicada tendencia en las relaciones entre el Estado y la empresa madura lleva hacia una estatización de la empresa madura. En este aspecto y a pesar de las diferencias ideológicas entre la sociedad industrial capitalista y socialista, ambas actúan en idéntica forma. Galbraith opina sobre este síntoma que "independientemente de las ideologías, el sistema industrial mundial se dirige a un desarrollo más o menos similar, tanto en la planificación como en la organización"(2).

En la sociedad industrial moderna, la clase trabajadora pierde cada vez más importancia. El progreso tecnológico tiene una fuerte demanda por personal especializado que por simples trabajadores; ellos serán despedidos y desocupados. Con el debilitamiento del proletariado industrial se debilitan también las uniones sindicales. El sistema absorbe los intereses de clases. Eso sucede, dice Galbraith, mediante "la disminución de las causas de conflicto, la manipulación de la opinión pública ejercitando el control sobre creencias y posiciones. Así, la sociedad industrial abarcará todo hasta la propia sociedad"(3).

Ante esta situación, Galbraith propone que es necesario que haya comprensión y posiciones críticas al sistema industrial y, por otro lado, que es necesario el pluralismo político. Al respecto, y para lograr la emancipación, dice que "si la educación pública esta en función del sistema industrial, su influencia y carácter monolítico será más fuerte, por ello el sistema educativo debe fomentar el escepticismo, la emancipación y el pluralismo cuando se medita sobre el sistema y se es independiente de él".(4)

---

(1) Ibid., p. 325.

(2) Ibid., p. 358.

(3) Ibid., p. 307.

(4) Ibid., p. 351.

c. Herman Kahn, Antony J. Wiener y la sociedad del año 2000

Herman Kahn y Antony Wiener del Hudson-Institute no se refieren a la sociedad industrial moderna, sino a la sociedad "post-industrial", en comparación con la sociedad pre-industrial y la industrial propiamente dicha.

Los indicados autores destacan en su libro (1) preguntas y problemas sobre economía, tecnología, política nacional e internacional, sociología y otros. El punto central de su metodología de trabajo es la elaboración de tendencias de desarrollo a largo plazo que probablemente se mantendrán, para lo cual han tomado variables, que extrapoladas entre sí, dan como resultado las siguientes 13 tendencias: (2)

1. Crecimiento de la sensatez en los círculos culturales (empíricos, mundanos, humanísticos, pragmáticos, utilitaristas, convencionalistas, hedonistas, etc.).
2. Elites burguesas, burocráticas, orientadas hacia la eficiencia, democráticas y nacionalistas.
3. Aumento del conocimiento científico y tecnológico.
4. Institucionalización de la innovación, sobretodo en la investigación y el desarrollo de nuevas metodologías.
5. Industrialización y modernización a nivel mundial.
6. Incremento del bienestar y del tiempo libre.
7. Incremento de la población mundial.
8. Urbanización y apareamiento de ciudades gigantes.
9. Disminución de la importancia de profesiones del sector primario y secundario.
10. Aumento de la formación y educación
11. Aumento de la posibilidad de la destrucción masiva.
12. Aceleración de los cambios.
13. Incremento de la universalidad de las tendencias complejas.

---

(1) Herman Kahn y Antony Wiener, "Ihr werden es erleben", Viena, 1967.

(2) Ibid., p. 22.

Para Kahn y Wiener, el mundo de la mitad del siglo XX se caracterizó por:

una revolución en las novedades tecnológicas, el rápido crecimiento de la población y, como consecuencia, profundas alternativas políticas, sociales y económicas, el progresivo desarrollo de los medios de comunicación y los procesos de urbanización, industrialización y modernización. Por otro lado, una enorme oferta de bienes de consumo, fuerte incremento en la construcción de vías de comunicación, incremento del tiempo libre y de la tensión en el trabajo y grandes cambios técnicos que han influido en la conducta humana y han cambiado radicalmente la cultura y el estilo de vida. Asimismo, han aparecido serias amenazas contra la seguridad económica y la seguridad nacional. El resultado de estos cambios llevarán en conjunto a una sociedad más libre y humana.(1)

La enajenación, como frustración de sus pretensiones, metas propias e imaginaciones, aparecerá aún más en los jóvenes -indican los referidos autores- quienes se rebelarán y organizarán movimientos ideológicos, entrando unos pocos en el camino del delito. En general, en la sociedad aparecerán probablemente frecuentes casos de desequilibrio mental, neurosis, divorcios y suicidios.

Kahn y Wiener afirman que la clase baja estará compuesta de alcohólicos, drogadictos, esquizofrénicos. Otra parte vivirá protegida, pero sin motivaciones para trabajar. En este ambiente se moverá el extremismo, pero, a pesar, de ello vivirán al día sin ningún plan. En cambio, las clases media baja y alta serán las beneficiarias del progreso, las primeras en forma más nacionalista, y las segundas, con más extravagancias. La clase alta permanecerá intocada en sus privilegios.

#### d. Daniel Bell y la sociedad post-industrial

---

(1) Ibid., pp. 19 y 189.



La metodología de Bell se parece a la de Kahn y Wiener. Presenta las características de la sociedad postindustrial en comparación con la preindustrial y la industrializada.

Según Bell(1), en la sociedad preindustrial el poder esta en manos del terrateniente, en la hacienda o plantación; la figura dominante es el terrateniente o el militar que manejan directamente el poder; el status social esta dado por la propiedad; el control se basa en el poder militar o en la fuerza y, el medio para alcanzar el poder es a través de la herencia o el golpe de Estado.

En la sociedad industrial, la fuente del poder la tiene el que posee las máquinas, en la empresa y la figura dominante es el hombre de negocios quien ejerce influencia indirecta en la política; el estatus esta dado por la propiedad; la base del poder es la organización política y las habilidades técnicas; el poder se logra por herencia, patrocinio o educación.

En la sociedad postindustrial la fuente del poder es la ciencia, esta en la Universidad o en los institutos de investigación; la figura dominante es el científico o el investigador; los medios de poder el balance técnico-fuerza política, el derecho y la libertad; el status social lo dan las habilidades técnicas; la base del poder es la organización política a la que se accede por medio de la educación, la movilización social o la cooperación.

#### e. Alain Touraine y la "sociedad programada"

El sociólogo francés Alain Touraine desarrolló su teoría a mediados de los años sesenta. Su método es una combinación de

---

(1) Daniel Bell, "The Coming Post-Industrial Society", New York, 1973.

sociología, historia y economía bajo el método sociológico del rol, la norma, el comportamiento, la sanción, etc. Para él, no hay diferencia entre sociología y economía nacional.

Para Touraine, la decisión económica y la lucha económica no tienen la autonomía o el puesto central como en las sociedades anteriores. Según él:

La "sociedad programada" no es una sociedad de servicios o libre, sino motivada por algo más que el crecimiento económico y la producción. Estos objetivos han destruido el particularismo de la vida privada, la sociedad local y el modo de vida a través del crecimiento geográfico, la publicidad, la movilidad social o la politiquería. El crecimiento es la totalidad de los factores económicos, no sólo la acumulación del capital, los nuevos descubrimientos indican que hoy depende más de la ciencia, es decir, de las aptitudes de la sociedad, de su creatividad. La propiedad no es lo necesario para la educación social. Las nuevas clases que se conforman, se aprecian por sus conocimientos en lugar de su dependencia de las viejas clases dominantes. El crecimiento económico se determina cada vez más por procesos políticos que por mecanismos económicos. La autonomía del Estado se reduce en función de centros de decisión. No es la sociedad de explotación, enajenación o dependencia, que es la causa de los conflictos. La sociedad programada soportará las contradicciones sólo en la medida que la oposición a la dependencia se organice en todos los campos de la vida de la sociedad.(1)

---

(1) Alain Touraine, "Die postindustrielle Gesellschaft", Frankfurt, 1972, pp. 11-18.

## C A P I T U L O     I I I

### EL MUNDO EN CRISIS: NORTE vs SUR

#### A. Críticas a la sociedad industrial

##### 1. Teorías clásicas

###### a. La teoría del imperialismo capitalista monopolístico según Lenin

Lenin afirmó que el imperialismo sería una etapa del capitalismo, la continuación de las características del sistema. Escribió que "para llegar al imperialismo deberá alcanzar un nivel de alto desarrollo, momento en el que aparecerán las contradicciones de su propia naturaleza"(1). Los fenómenos económicos que marcarán dicha etapa estarán caracterizados por la disolución de la libre competencia por medio del monopolio, así como por el paso de una política colonial hacia una política colonial de dominación monopólica de todos los territorios que permanecían aún inconquistados en la tierra. Es decir, que el imperialismo es el nivel monopolístico del capitalismo, en el cual, por un lado -afirma- esta el capital financiero de los grandes bancos junto con grupos industriales y, por el otro, el colonialismo monopolístico. Para Lenin, el capitalismo monopolístico tendría las siguientes características:(2)

- concentración en monopolios del sector productivo y del capital

---

(1) W.I. Lenin, "Der Imperialismus als Hóchstes Stadium des Kapitalismus", Tomo I, Berlín, 1961, p. 837.

(2) Ibid., pp. 868-870.

- que juegan un papel decisivo en la economía;
- establecimiento del capital financiero por la fusión entre el capital bancario y el capital industrial;
  - crecimiento de la importancia de la exportación de capitales en comparación con la exportación de bienes;
  - repartición del mundo entre las instituciones capitalistas monopolísticas;
  - Repartición acordada de la tierra entre las potencias capitalistas.

De lo anterior se puede inferir que las "predicciones históricas" de Lenín no se han realizado y no tienen valor alguno en la actualidad. Seguramente, no se equivocó y tenía razón en su época; pero, no se puede esperar que Lenín hubiese contado en sus "predicciones" con la posterior evolución que experimentaría el capitalismo, el apareamiento del estatismo en el socialismo soviético o el desarrollo del socialismo democrático en los países del Europa Occidental.

El error del movimiento marxista-leninista del presente es querer tomar, al pie de la letra, las enseñanzas de Marx o de Lenín cuando están desactualizadas y, peor aún, cuando la realidad del socialismo soviético contradice las principales aspiraciones del hombre, como son la libertad, la igualdad de derechos y el bienestar social.

## 2. Teorías modernas

### a. La teoría de la dependencia según Celso Furtado

Si la teoría del imperialismo consideraba que el monopolio jugaba un papel decisivo en la economía capitalista y determinaba su etapa avanzada, la teoría de la dependencia propone la hipótesis de que las economías subdesarrolladas solo se pueden concebir como subsistemas,

cuyo comportamiento es dependiente de la estructura y de la forma de funcionamiento de un sistema global superior, que genera y aporta técnicas y patrones de comportamiento. Sólo así -afirma el economista brasileño Celso Furtado- la dependencia tendría sentido e importancia debido a que "no basta construir un modelo abstracto y elaborar la explicación de su funcionamiento. Resulta de igual importancia verificar la eficacia explicativa de este modelo frente a una realidad histórica"(1). En todo caso, escriben Cardoso y Faletto:

la situación del subdesarrollo se produjo históricamente cuando la expansión del capitalismo comercial y luego del capitalismo industrial vinculó a un mismo mercado economías que, además de presentar grados diversos de diferenciación del sistema productivo, pasaron a ocupar posiciones distintas en la estructura global del sistema capitalista. De ahí que entre las economías desarrolladas y las subdesarrolladas no sólo exista una simple diferencia de etapa o del estado del sistema productivo, sino también de función o posición dentro de una misma estructura económica internacional de producción y distribución. Ello supone, por otro lado, una estructura definida de relaciones de dominación.(2)

El término "Subdesarrollo" tiene carácter indicativo y sirve para diferenciar entre los países en los cuales se ha producido el desarrollo de una determinada civilización, en este caso la civilización industrial, y aquellos en que se ha producido en forma incipiente. Asimismo, es un término relativo, puesto que si no hubiese países desarrollados tampoco habría subdesarrollados, lo cual no significa que el desarrollo ha producido el subdesarrollo, sino que los países subdesarrollados no han generado una propia civilización que supere a la civilización generada en los países desarrollados.

Furtado describe como factores primarios de las economías desarrolladas la introducción constante, sistemática y coordinada de patrones de

---

(1) Celso Furtado, Teoría y política del desarrollo económico, México, Siglo XX Editores, 1968, p. 174.

(2) E.H. Cardoso y Enzo Faletto, Dependencia y desarrollo en América Latina, Siglo XXI Editores, México, 1979, p. 23.

consumo e innovaciones tecnológicas a nivel privado y público; en cambio, en las economías subdesarrolladas el factor primario, que determina su dinámica, es únicamente la imposición de patrones de consumo. Por otro lado, Furtado estima que el progreso del proceso de dependencia es un fenómeno resultante del acomodamiento al desarrollo estructural del centro dominante. La transformación de las economías periféricas al sistema de la dependencia se sucede en tres formas:

- mediante la ventaja de los costos comparativos;
- el incremento de la sustitución de importaciones; y,
- el incremento de la dependencia de los grupos de altos ingresos a los patrones de consumo.

El desarrollo que se trató en el capítulo anterior es el denominado "desarrollo originario" de Occidente, cuyo esquema, si bien poco preciso y de carácter amplio, puede ser considerado como el antecedente del desarrollo sucedido en América, por lo cual sus elementos y condicionantes son evidentemente diferentes sin dejar de tener una característica básica; es decir, si bien puede existir una relación directa entre desarrollo y sistema capitalista, necesariamente no se debe suponer que para lograr el desarrollo en la periferia es indispensable repetir las fases evolutivas de las economías centrales, debido a que las condiciones y circunstancias (por ejemplo, la revolución tecnológica) son diferentes. Sin embargo, es evidente que el proceso capitalista supuso, desde sus comienzos, una relación de las economías centrales entre ellas y otra respecto a las periféricas. Muchas economías, llamadas subdesarrolladas, como es el caso de las latinoamericanas, se incorporaron al sistema capitalista internacional desde los comienzos de la formación de las colonias y luego permanecen a lo largo de su transcurso histórico como Estados independientes dentro de un esquema de desarrollo dependiente. Asimismo, las economías latinoamericanas se mantienen ligadas a los distintos países en proceso de industrialización acelerada que actúan como centros y, consecuentemente, a las distintas

fases del sistemas capitalista acaecido en la respectiva metrópoli, cuya estructura y coyuntura económica inciden significativamente en el carácter que adopta la relación.

Así, por ejemplo, en el proceso de la revolución industrial y de la expansión de su economía exigía, en alguna medida, el desarrollo relativo de la economía dependiente de ella, esto es de los actuales Estados Unidos de Norteamérica, puesto que lo requería para abastecerse de materia prima. Esta relación de interdependencia económica dentro de la dependencia política, permitía que la producción de la economía de las colonias lograran cierto grado de dinamismo y modernización integrándose también como mercado de sus bienes manufacturados. Esta situación posibilitó, entre otros factores (recursos naturales propios y mercados internos), iniciar un desarrollo mas autónomo y, finalmente, un nuevo centro económico.

En el caso de los países hispanoamericanos, cuya dependencia de la Monarquía española de ese entonces fue total, los resultados y consecuencias en materia de desarrollo fueron diferentes del caso anterior, por el hecho de que el abastecimiento de materias primas no tuvo mayor importancia en comparación con la producción y explotación de metales preciosos, con lo cual "las posibilidades de incremento de nuevas actividades, de intensificación del comercio abierto, del fomento de industrias artesanales, se vieron prohibidas o entorpecidas por la extremada burocratización y el espíritu mercantilista de la metrópoli".(1)

En efecto, la administración colonial española estaba caracterizada por una gran rigidez jurídica, con un poder centralista absoluto. Se dió una extrema desigualdad en términos de ingreso, prestigio y poder en la sociedad colonial, con una gran diferenciación y discriminación entre los distintos grupos y estamentos; así como por la extraordinaria expansión en la demanda de fuerza de trabajo en el sector minero, que alcanzó la más despiadada explotación ocasionando una verdadera catástrofe demográfica.

Finalmente, vale destacar que Theotonio Dos Santos, otro destacado economista brasileño que apoya la teoría de la dependencia, señala que

---

(1) Osvaldo Sunkel y Pedro Paz, El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, México, p. 291.

ésta se lleva a cabo, en la actualidad, en tres formas:

- dependencia colonial;
- dependencia financiero-industrial; y,
- dependencia tecnológico-industrial.

#### b. Crítica a la teoría de la sociedad industrial

El economista neo-marxista alemán (RFA) Jürgen Franks, mantiene la tesis de que "la explotación y la alienación siguen presentes en la relación social entre el poder del capital y el proceso de trabajo"(1). Considera que aún es valedera la teoría marxista del valor agregado (la fuerza del trabajo tiene la capacidad de crear mayor valor que el salario del trabajador y la producción capitalista se apropia de esa diferencia), aunque no esta de acuerdo con el concepto de Marx de que el pauperismo o la vida al borde mínimo de la existencia, sea la realidad de la sociedad capitalista actual.

Igualmente, critica la teoría de la sociedad post-industrial, propuesta por Daniel Bell. Al respecto, señala que la futura empresa capitalista no se caracterizará por la libre iniciativa a base de la igualdad que promueve la cooperación técnico-científica, sino por la estructura jerárquica en la que los subalternos sobreestimarán a la autoridad, la cual monopolizara la sabiduría y la información mediante el monopolio en la toma de decisiones, instrucciones y controles. Franks considera que Bell no analiza los nuevos conflictos sociales sino que los simplifica a nivel de estructura, por lo cual no acepta las siguientes afirmaciones:(1)

- La información llegara a ser un recurso básico y, dentro de las organizaciones, una fuente de poder. La posición la dará el profesionalismo, pero se enfrentara al populismo generado por las



reivindicaciones por mas derechos y mayor participación en la sociedad. Si la lucha entre el capitalista y los trabajadores, en el medio laboral, fue lo típico de la sociedad industrial; la lucha entre los profesionales y los trabajadores, en las organizaciones y en la comunidad, será lo típico en la sociedad post-industrial. (1)

- Bell afirma que habrá permanente tensión en el asunto salarial y en la amenaza de la inflación, pero no habrán problemas ideológicos o conflictos de clase. Las discusiones versarán sobre cuestiones de interés público como salud, educación, contaminación ambiental, criminalidad, etc., pero todo esto está alejado de la visión del "manifiesto Comunista" de 1848 y las revoluciones estudiantiles de 1968. En la economía la cuestión laboral permanecerá, pero no habrá problemas sociológicos o culturales en la sociedad, menos aún en la política, hasta el punto, de que todos los cambios producidos en la sociedad post-industrial representarán una metamorfosis histórica de la civilización occidental.(2)

- Franks estima que el desarrollo del capitalismo significa para la civilización occidental la lucha entre la sensatez y el capricho, en el cual el instinto y la irracionalidad han empezado a triunfar. Bell, al contrario, afirma que la característica esencial de la sociedad industrial se basa en los principios de la economía y de la economización: eficiencia, menor costo, maximización, optimización, y racionalización funcional. En este aspecto, se ha llegado a un fuerte conflicto con las tendencias culturales actuales, caracterizadas por los matices anti-intelectuales y contra los conocimientos, los cuales se basan en una posición regresiva a formas instintivas. Los unos enfatizan en la racionalidad funcional, la decisión tecnocrática y las compensaciones por méritos. Los otros, mantienen una actitud apocalíptica y un comportamiento irracional. Esta es la disyuntiva de las crisis históricas de la civilización

---

(1) Daniel Bell, "The Coming Post-Industrial Society, New York, 1972, p. 167.

(2) Ibid., p. 189.

occidental. Las contradicciones culturales, a la larga, es el desafío mas profundo a la sociedad. (1)

El punto central de las discusiones de las teorías enunciadas en el presente capítulo, es el análisis marxista de critica contra la sociedad capitalista, realizados bajo la tónica de la oposición radical sin proponer alternativas viables. Como resultado, unos no están de acuerdo con estas teorías y aseguran que los pronósticos de Marx y Lenin no se han dado. Por otro lado, se justifica o se defiende estas teorías, o se reivindica algunos aspectos, señalando que son válidos en cualquier forma como elemento de análisis de la actual sociedad industrial, pero ello nos llevaría a que mediante la critica marxista podríamos mejorar el sistema capitalista, posición que sería sensata, al menos frente a la alternativa extrema de creer que la solución a los problemas que atraviesa la humanidad, es la destrucción del capitalismo y la construcción del comunismo.

A pesar de las contradicciones entre los teóricos, todos tienen algo en común: ellos no desean únicamente describir un determinado estado o sólo analizar la actual sociedad, sino sobretodo, encontrar un sentido, una tendencia del desarrollo de la sociedad industrial a base de su análisis. Desean disponer de una imagen teorica de lo que puede ser la sociedad humana del mañana. Guste o no guste conocer las tendencias del desarrollo, se acierte o no se acierte -como quizá fue la intención de Marx, de Lenin y de tantos personajes de la humanidad- en algún modo los pronósticos podrían ayudar a resolver los problemas actuales y del futuro, sin embargo de que todo lo que se puede decir de la sociedad del año 2000 en adelante, sin dudarlo, corresponde al ámbito de la especulación y hasta de la utopía.

---

(1) Ibid., p. 43.

c. El Club de Roma y los "límites del crecimiento económico"

El Club de Roma esta compuesto por científicos de 25 países y funciona desde 1968 con los siguientes objetivos:(1)

- Producir trabajos de investigación sobre la "situación de la humanidad" y hacer conocer el síndrome de los problemas mundiales, bajo la perspectiva de que los análisis globales son mas efectivos que los particulares; y
- Estimular y apoyar a indentificar, y a tomar las medidas a largo plazo para resolver los problemas cuando éstos están en manos de los centros de decisión política y económica.

Bajo estas orientaciones, el Club de Roma desarrolló su proyecto "The Predictment of Mankind", llevado a cabo por el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) y financiado por la Fundación alemana "Volkswagenwerk". Los resultados de esta investigación fueron publicados en el informe "Los Límites del Crecimiento. Informe del Club de Roma ante la situación de la humanidad".(2)

El informe da respuesta a lo que los autores denominan "la situación precaria de la humanidad". Hasta cuanto puede llegar la explosión demográfica y el crecimiento económico frente a las limitaciones naturales del planeta y cuales serían las consecuencias dado el caso de que se llegue a los límites del crecimiento; y, segundo, trata de encontrar la esencia y la naturaleza de la mutua dependencia y efectos de los factores físicos determinantes del sistema mundial para corregir debidamente las tendencias negativas.

Mediante la metodología de desarrollar un modelo, los autores mencionados concluyen que existen las siguientes tendencias a nivel mundial:

---

(1) Eduard Pestel, "The Club of Rome", Frankfurt/Main, 1973, p. 49.  
(2) Dennis Meadows, Donella Meadows, Erich Zahn, Peter Milling, "Die Grenzen des Wachstums", Bericht des Club of Rome zur Lage der Menschheit, Stuttgart, 1972.

- aceleración industrial
- explosión demográfica
- desnutrición universal
- agotamiento de las reservas de materias primas
- destrucción del medio ambiente

A su vez, las consecuencias de este síndrome afectan a la población, a la producción de alimentos, a la industrialización; producen contaminación atmosférica y agotamiento de los recursos naturales; pero lo más grave es que los cinco fenómenos descritos se incrementan en forma exponencial (se duplican a su vez sucesivamente).

De este modo, el "crecimiento exponencial" tiene sus límites. en el caso de la producción de alimentos "bajo la suposición más optimista de que se cultive toda la tierra laborable del planeta, ya en el año 2000 las tierras agrícolas no serán suficientes si el crecimiento poblacional continúa como hasta ahora"(1). La insuficiencia de las tierras laborables establece los límites de la producción de alimentos. En el caso del agotamiento de la materias primas no renovables, los autores encuentran una correlación entre el consumo de las materias primas y las tasas de crecimiento de la población e inversión del capital, incluso estiman que los recursos renovables tienden al agotamiento por el alto costo de los procesos de renovación. Afirman, asimismo, que existe una relación directa entre el consumo de las materias primas y la contaminación atmosférica, así como con el crecimiento demográfico y el crecimiento industrial, además de que "es desconocido cuánto dióxido de carbono y calentamiento se puede enviar a la atmósfera sin alterar el clima de la tierra o sus niveles de radioactividad, y cuánto envenenamiento pueden soportar las plantas, los peces y los humanos, sin que se altere gravemente el proceso de la vida"(2).

Sobre este importante tema, Jay W. Forrester, profesor del MIT, en su diagrama del "círculo infernal de la supervivencia humana"(3) prevee la siguiente situación mundial: para el año 2020 las reservas de alimentos y

---

(1) Ibid., p.41.

(2) Ibid., p.69.

(3) J. A. Forrester, "Der teuflische Regelkreis. Kann die Menschheit ueberleben?", Stuttgart, 1971, p. 68.

de materias primas se habrán reducido al punto de no poder abastecer al incremento poblacional ni al crecimiento económico, momento en el que el bienestar social habrá retrocedido al nivel del año 1900 y la contaminación atmosférica habra alcanzado su máximo grado.

En resumen, el informe deja el mensaje de que nuestro planeta Tierra no es infinito en recursos. Mientras la actividad humana se aproxime a los límites de su capacidad, las dificultades serán más evidentes, pero menos solucionables. Como se indica en el informe: "las metas comunes del sistema mundial son sólo para el presente: producir más humanos, más alimentos, más bienes, más agua y aire descontaminado, pero hemos demostrado que de seguir este camino se llegará a un callejón sin salida"(1)

Antes de llegar a la catástrofe del derrumbamiento de la civilización industrial que probablemente sería antes del año 2100, de seguir las cosas así, el Club de Roma, considerando que la tecnología no ofrece ninguna solución a los problemas como el armamentismo nuclear, la lucha racial o el desempleo, estima que es necesario la creación de una "situación de equilibrio mundial" basada en determinadas medidas para evitar llegar al límite del crecimiento. Las principales son:

La regulación de las tasas de crecimiento poblacional; la limitación de la inversión del capital; la limitación de la producción industrial a los niveles del año 1975; la reducción de la utilización de las materias primas a un cuarto del consumo de 1970, así como la contaminación; la prioridad a la producción de alimentos y a las medidas que mejoren la calidad de la vida como la cultura, la ciencia, el deporte para todos. (2)

Para muchos científicos, la construcción del mundo del Club de Roma contiene situaciones irreales y deja demasiados cuestionamientos.

---

(1) Dennis Meadows y otros, Ibid., p. 74.

(2) Ibid., pp. 146-150.

Los expertos británicos H. Cole, C. Freeman, M. Jacoda y K. Pavitt, en su obra "L'anti-Malthus. Une critique de 'Halte a la croissance'", rechazan las predicciones del informe del Club de Roma considerando que subestima los recursos potenciales y la capacidad ilimitada de que dispone, en su opinión, la tecnología para asegurar los recursos y las deficiencias.

Según el autor francés Marcel Merle, las dos interpretaciones están de acuerdo al menos en dos puntos esenciales:

- la necesidad de un esfuerzo de anticipación colectivo para organizar el manejo del futuro; y,
- la dificultad que aparecerá obligatoriamente en el curso de esta empresa para asumir los costos cada vez mas elevados del crecimiento.(1)

Igualmente, observa Merle:

Por encima de esta controversia, interesa subrayar que la idea de una limitación de los recursos ha hecho fortuna rápidamente; ha penetrado profundamente en la conciencia colectiva de la humanidad, hasta el punto de convertirse en una de las obsesiones de la mentalidad contemporánea...inspira igualmente el comportamiento de muchos actores, obsesos por una apropiación lo más compelta y rápida posible de los recursos aún disponibles. Los países subdesarrollados, conscientes de poseer una fuente de riqueza cuyos beneficios estaban muy frecuentemente controlados y acaparados desde el exterior, han exigido y obtenido que se les reconozca el derecho a la libre disposición de sus recursos naturales. Todos los Estados, desarrollados o no, se disputan hoy día las riquezas del mar y del subsuelo marítimo...Este nuevo episodio de la carrera por las materas primas muestra claramente que la humanidad oscila siempre entre el espectro del hambre y el espejismo de la edad de oro...las unidades políticas no han hecho mas que acelerar una explotación desordenada de los recursos

---

(1) Marcel Merle, Sociología de las relaciones internacionales, Madrid, 1932, p. 170.

mundiales para aproximarnos así al umbral a partir del cual el choque con la penuria podrá provocar traumatismos incontrolables en la mayoría de las sociedades. (1)

## B. Desbalance en los intereses Norte-Sur

### 1. Las desventajas del Tercer Mundo en las relaciones históricas Norte-Sur

Durante los dos últimos siglos se ha incrementado la brecha de acumulación de riqueza y desarrollo que separa a los países del Norte de los del Sur. En las últimas décadas, también entre los del Este y del Oeste. En la actualidad el Oeste (Occidente) continúa su desarrollo y los del Este y del Sur atraviesan períodos de progreso lento, de estancamiento o de retroceso. A mediados del siglo pasado, la diferencia en el ingreso per capita fue de 2 a 1 entre el Norte y el Sur; en la presente centuria, particularmente desde 1950, se ha incrementado. Actualmente, el producto nacional bruto per capita de Europa Occidental, Norteamérica y Japón, es 40 veces más grande que en los países de bajos ingresos, y 5 ó 6 veces más alto que en los países de rápido desarrollo como Brasil.

Algunos países de Latinoamérica y del Sudeste asiático han logrado industrializarse y alcanzar sustanciales progresos, aunque la mayoría mantiene una enorme deuda externa; pero, para la mayor parte de la humanidad, el progreso sencillamente no existe y algunos países incluso retroceden, pero casi todos necesitarán cientos de años para superar la brecha económica y tecnológica que separa ambos hemisferios.

El desarrollo ha sido impulsado bajo la creencia de que en el largo plazo

---

(1) Ibid., pp. 171 y 172.

todos se beneficiaran de él, rechazando la distribución del ingreso por considerarla contraria al crecimiento. En la realidad todos se han beneficiado del desarrollo, pero algunos apenas han alcanzado lo deseable. En el Tercer Mundo han avanzado los sectores mas ricos, pero muy poco el sector de bajos ingresos. Este fenómeno no sólo es nacional, sino internacional, y ha traído como consecuencia económica la recesión y la inestabilidad nacional e internacional y, como consecuencia política, la creencia de que el socialismo radical, en alianza con el comunismo internacional, es la alternativa de los países del Sur. Esta situación interna de los Estados y de las relaciones e intereses Norte-Sur, se ha constituido en un elemento estratégico de las rivalidades norteamericana-soviética, esto es, del conflicto Este-Oeste. Ante esta doble perspectiva de la tensión internacional, el factor de la concertación justa y equitativa en la economía nacional e internacional representa un papel fundamental para el equilibrio y la estabilidad de cada Estado y de la comunidad mundial.

La codicia de las riquezas, de El Dorado, constituyó el gran impulso de la era de los descubrimientos en América y en el mundo. Colón, Magallanes, Pizarro, Cortez y luego los inmigrantes y comerciantes europeos, tuvieron intereses personales y económicos. Gracia a ello se lograron adelantos: el descubrimiento de nuevos continentes, culturas, animales, vegetales, productos; la comprensión del mundo como entidad geográfica, las corrientes marinas y los vientos; la evolución de la navegación trasatlántica, la capitalización mercantilista del mundo que dió inicio a la revolución industrial. Pero, quién se llevó el beneficio de este progreso. De hecho, los actores o ejecutores de esta realidad y no en forma fácil y beneficiosa para el pueblo de esos países, sino para los usufructuarios del capitalismo de esa época. En Inglaterra, por ejemplo, el capitalismo industrial introdujo un cambio radical en la política económica, dejó de alimentar a su propia población por medio de la propia producción agrícola. Entre 1811 y 1813, sólo importaba el 3 por ciento del trigo consumido; en 1891 y 1895 se aumentó esta proporción al 79 por ciento(1); la dependencia de la importación de

---

(1) Ekkerhart Krippendorf, "Die amerikanische Strategie", Frankfurt del Meno, 1970.



productos alimenticios fue fomentada sistemáticamente. En Irlanda, aún en su período mas difícil exportaba grandes cantidades de trigo y carne a Inglaterra, pero los campesinos irlandeses no podían comprar los alimentos producidos por ellos mismos, porque la mayor parte de la tierra pertenecía a terratenientes ingleses. Igualmente, las colonias americanas y el Tercer Mundo actual han cometido el acierto y desacierto de orientar sus economías a la exportación. Acierto, porque participan significativamente en el mercado internacional y obtienen las divisas que facilitan su desarrollo. Desacierto, porque muchos se han concentrado en monocultivos: algodón, té, café, cacao, banano, etc., que ha convertido sus economías de autosuficientes en economías dependientes o interdependientes en un plano de más desventajas que ventajas.

De hecho que esta situación fue orientada en un comienzo por los colonizadores europeos y mas tarde por el capitalismo internacional, que condujo a los países del Tercer Mundo hacia la explotación primaria de la tierra y la exportación de su riqueza en recursos naturales y mano de obra a precios irrisorios. Este es el problema de orden económico y social que es superado muy lentamente por la negligencia o inoperancia del Estado para servir de arbitro entre los intereses privados y los colectivos, más aún, entre los nacionales y los extranjeros, empeñados en la explotación hasta el punto en que los Estados del Tercer Mundo sean capaces de regularla.

## 2. Las empresas multinacionales y el Tercer Mundo

El problema de la política de las empresas multinacionales en sus relaciones con los países en desarrollo es profundo y amplio, por el considerable significado que tienen las inversiones privadas extranjeras en sus economías.

Por un lado, se reconoce su participación como medio para la promoción del desarrollo socio-económico del Tercer Mundo. Por otro, se les califica como una refinada organización del capitalismo monopolístico para la explotación del potencial económico de los países débiles.

Ambas posiciones, en la práctica, se refieren a los casos extremos que suceden o sucedieron, pero no se puede determinar como lo típico de esta situación. La realidad refleja una mayor amplitud. Las ventajas o desventajas de la presencia de una empresa multinacional en los países en desarrollo depende de la situación concreta en la que cada una desenvuelve su actividad.

La aportación de capitales exteriores en inversión es generalmente considerada como un elemento favorable para el desarrollo nacional. Se crean puestos de trabajo, es un factor de renovación y se puede adquirir tecnología. Son los gobiernos de los países subdesarrollados los que llaman al capital extranjero y se inquietan ante su retirada, y lo mismo sucede en los países desarrollados, sean capitalistas liberales, socialistas de mercado o socialistas comunistas. Como indica Marcel Merle:

La nocividad de la operación sólo aparece a partir del momento en que el control ejercido, desde el exterior, sobre las inversiones constituye un obstáculo al desarrollo nacional...pero, frente a las amenazas los gobiernos disponen de una panoplia de medios de

acción y de retorsión. Pueden utilizar medidas de orden jurídico (reglas discriminatorias aplicables a la constitución y al regimen de las sociedades de origen extranjero; reforzamiento de las medidas de control, etc.) y también medidas fiscales (alza impositiva) y monetarias (prohibición de reexportar los beneficios y obligación de reinvertirlos; control de las cotizaciones de divisas). También puede acudir a la concurrencia de otras firmas extranjeras para equilibrar la influencia excesiva de un país o de un grupo de países (algunos países combinan así, de forma muy hábil, las inversiones de origen capitalista y las de origen socialista). Finalmente, puede acudir a la nacionalización, que constituye el arma mas temible, pero que es de doble filo, ya que puede volverse contra sus autores, si éstos no disponen de los técnicos indispensables para asegurar el funcionamiento de la empresa o si no son capaces de encontrar salidas para su producción.(1)

Merle afirma, asimismo, que contra la invasión desordenada de las inversiones extranjeras, los países de acogida no carecen de medios defensivos. De su decisión y habilidad en la utilización de estos medios depende, parcialmente al menos, la creación de una situación de dependencia o el mantenimiento de la dependencia"(2), teniendo en cuenta que de dependencia absoluta se puede hablar cuando existe:(3)

- carácter monopolístico de la influencia exterior;
- colusión total entre la iniciativa privada y el apoyo político en el país de origen; y
- ocupación de un sector clave o de una posición dominante por la firma extranjera en el país de acogida.

Tal caso, ya superado, pudo ser el de la "Anglo Iranian Society" y el de las "banana republics" de Centroamerica, en la primera mitad del presente siglo.

---

(1) Marcel Merle, Ibid., p. 367.

(2) Ibid., pp. 367-368.

(3) Ibid., p. 368.

El conflicto entre las empresas multinacionales y los intereses públicos radica en el hecho de que estas empresas tienen un radio de acción que sobrepasa el ámbito del Estado, con la posibilidad de desarrollar estrategias definidas y centralizadas, mientras que los intereses públicos sólo pueden ser formulados y ejercidos dentro del ámbito nacional. Asimismo, las empresas multinacionales y los países en desarrollo se orientan hacia metas diferentes. El Tercer Mundo subdesarrollado desea desarrollar y utilizar su potencial económico, pero las transnacionales desean, antetodo, asegurar y mejorar su propia posición en la competencia internacional, de ahí que se pueden presentar los siguientes conflictos:

- El flujo del esperado capital extranjero puede interrumpirse en razón de un nuevo concepto inversionista de la empresa o bien de la política económica el Estado de donde esta proceda;

- La generación de divisas para el país en desarrollo puede afectarse como consecuencia de un cambio de la política de ventas de la empresa multinacional;

- La generación de empleos como efecto de la inversión extranjera puede dejar de producirse por la importación de paquetes tecnológicos sofisticados de alto contenido financiero, pero que no ahorran mano de obra.

En esta forma, la situación ideal en las relaciones con las empresas o carteles multinacionales es cuando, dentro de un marco de respeto a la situación del país, aportan con capital de inversión, ingreso de divisas, puesto de trabajo y tecnología.

Por último, sobre este tema vale meditar sobre el papel de las multinacionales en el sistema internacional. ¿Pueden, acaso, por su enorme poder económico, competir o incluso suplantar a los Estados? Unos afirman que las mayores empresas multinacionales han alcanzado una dimensión y una capacidad financiera superiores a las de muchos Estados

industrializados: en 1968 la General Motors, la Exxon, la Standard Oil, la Ford superaron, en sus presupuestos, a Suecia, Holanda, Belgica. ¿Será acaso este crecimiento la versión modernizada del viejo imperialismo? o una nueva alternativa?

### 3. La estructura del comercio internacional

El alto crecimiento del comercio internacional después de la Segunda Guerra Mundial ha influenciado profundamente en la economía mundial. A comienzos de 1980 la producción mundial de bienes y servicios sobrepasó la cifra de 12 trillones de dólares, de los cuales un quinto correspondió al mercado internacional. El comercio ha crecido más rápidamente que la producción lo cual ha convertido en interdependientes a las naciones dedicadas al intercambio de bienes y servicios: los vendedores de un lado del mundo dependen de los compradores en el otro, y los consumidores demandan productos importados.

Mientras los mercados han ido apareciendo a lo largo y ancho del mundo, asimismo la producción de bienes se ha extendido por todos el planeta. Materias primas y productos semi-elaborados, asimismo, son exportados para ser procesados o ensamblados en el exterior para luego retornar, o bien son re-exportados a un tercer país. Las industrias con procesos de mano de obra extensiva se concentran en el Sur y las de alta tecnología y mayor beneficio en el Norte. Esta división del trabajo ha sido implantada desde el aparecimiento de las empresas y consorcios multinacionales, especialmente en los nuevos países industrializados (NIC's) como Corea del Sur y Brasil, los cuales han atraído a los inversionista occidentales por los bajos salarios y, actualmente, desafían a los viejos países industrializados. Como se indicó en el literal anterior, las multinacionales tradicionalmente se preocuparon de explotar los productos básicos en los países del Tercer Mundo, desde minerales hasta el té, el café, el caucho, el banano, la palma africana;

pero, actualmente, como fenómeno moderno, se están dedicando más a la producción y al comercio y cada vez participan en mayor proporción.

Algunos autores consideran que la gran expansión del comercio ha sido el motor del crecimiento económico y que la competencia del mercado alienta la eficiencia. Otros rechazan la interdependencia aduciendo que los beneficios se van en proporción desmedida hacia los países ricos y las empresas multinacionales y que la división del trabajo simplemente significa que los países del Tercer Mundo han relegados a empresas de baja tecnología y bajos salarios.

El problema se define en el hecho de que el país que desea exportar debe dirigir su producción hacia la satisfacción de la demanda externa, pero uno de los mas graves problemas es el exceso de oferta de productos básicos y materias primas, especialmente alimenticios, en los países industrializados, por lo cual sus precios sufren una fuerte presión. El deterioro de los términos de intercambio (terms of trade), es decir, la relación de beneficio entre las exportaciones y las importaciones, es una constante negativa contra los países del Tercer Mundo debido a que sus exportaciones consisten de materias primas, cuyos precios han declinado fuertemente en comparación con las manufacturas exportadas principalmente por los países del Norte, lo cual es una gran desventaja para el Tercer Mundo debido a que cada vez las importaciones son mas costosas y las exportaciones rinden cada vez menos.

A esta grave situación se anade el "nuevo proteccionismo" contra el Tercer Mundo, mediante el empleo de barreras arancelarias, cuotas de importación, permisos de importación, requerimientos sanitarios y trámites burocráticos por parte de los países industrializados, los cuales obligan a acuerdos "voluntarios" de exportación, además de los subsidios para proteger su producción interna. El proteccionismo agrícola de la Comunidad Europea, del Japón y de los Estados Unidos de Norteamérica es inconveniente tanto para el Sur como para el mismo Norte, pues estos deben pagar 2 ó 5 veces más el precio de muchos alimentos por

subsidiar el precio de exportación de sus productos mientras que, si no ejecutaran esta práctica los países del Sur podrían beneficiarse en alrededor de 3000 millones de dólares, según un estudio de las Naciones Unidas en 1979.

En los nexos internacionales entre los países del Norte y los del Sur se mantienen relaciones contradictorias. Por un lado, los países industrializados entregan importantes aportes financieros y cooperación técnica a los países en desarrollo y, por otro, ponen obstáculos al desarrollo de su comercio exterior, obstaculizando de esta manera que el Sur se integre en el sistema internacional de la división del trabajo y creando el peligro de fortalecer la diferenciación entre un mundo enriquecido y otro empobrecido que, además, tendería fácilmente a radicalizarse en función de los intereses del Este.

A fin de solucionar el problema de la deuda externa que elimina toda posibilidad de desarrollo en el Tercer Mundo y que tiene origen en factores y abusos externos, es indispensable la reestructuración del comercio internacional, cuyo objetivo sería permitir que los países en desarrollo puedan incrementar sus exportaciones y tener acceso a los mercados del Norte. Los países desarrollados deben tener en cuenta que el Sur puede ser el mercado del mañana para sus propios productos, en la medida que éste fortalezca su sector exportador.

Entre las medidas de interés mutuo que podrían adoptarse en una acción concertada se podría señalar las siguientes:(1)

- Incremento y estabilización de las materias primas y bienes primarios;
- Coordinación internacional en la producción y mercadeo de los productos;
- Instalación y financiamiento de depósitos de productos ("buffer stocks") para regular el mercado;
- Suspensión de la producción anti-económica de bienes

---

(1) Deutsches Institut an der Universität Tübingen, "Sozialen Wandel", (Hans Zwiefelhofer, "Outputfaktoren des Ökonomischen System im Wandel", Weinheim und Basel, 1974, p.95.

primarios en los países desarrollados;

- Estabilización de los ingresos de divisas en los países en desarrollo mediante arreglos financieros;

- Desmantelamiento del proteccionismo agrícola en los países en desarrollo.



## C A P I T U L O    V

### EL MUNDO DIVIDIDO: ESTE vs OESTE

#### A. El conflicto bipolar Este-Oeste

1. El Tercer Mundo frente a la rivalidad político-ideológica de las superpotencias mundiales

a. La nueva situación internacional después de la II Guerra Mundial

La II Guerra Mundial produce tres fenómenos fundamentales:

- el fin del colonialismo moderno;
- el aparecimientos de la era nuclear; y
- la concentración bipolar del poder mundial.

Estos fenómenos modifican enteramente la estructura política internacional que había conocido el mundo durante los últimos siglos y se crea acaso un nuevo colonialismo o imperialismo bipolar que divide al mundo en dos partes caracterizado por la conquista de zonas de influencia (1) ideológica, política, económica y militar de tendencia antagónica que mantiene en tensión permanente al mundo.

El sistema colonialista tradicional alcanzó su apogeo en el Congreso de Berlín de 1885, cuando Alemania, Austria-Hungría, Bélgica, Dinamarca,

---

(1) Zona de influencia: Término introducido en el siglo XIX en los tratados multilaterales entre las potencias colonialistas.

España, Francia, Holanda, Luxemburgo, Noruega, Portugal, el Reino Unido, Rusia, Suecia y Turquía pactaron el reparto del mundo. El colonialismo tradicional abrió zonas de influencia, estableció colonias y explotó sus recursos, pero los deseos de hegemonía y antagonismos, ambiciones, necesidades e intereses de los indicados Estados imperiales provocaron el estallido de la I Guerra Mundial, a pesar de que nadie quería la guerra pero ninguno estuvo firmemente decidido a detenerla: Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia por el atentado mortal en Sarajevo; Rusia se moviliza; Alemania declara la guerra a Rusia y a Francia; Gran Bretaña y Bélgica a Alemania y Austria a Rusia. Turquía y Bulgaria se adhieren a las potencias centrales; y, a la Entente, Italia, Japón, Rumanía, Estados Unidos y Grecia, entre los principales Estados. Alemania derrotó a Rusia y fue derrotada por la Entente. Hubieron 10 millones de muertos, los arreglos no satisficieron a nadie, y la paz no quedó asegurada.

La crisis económica y política, la búsqueda del poder, el nacionalismo, el antisemitismo, el racismo y el militarismo caracterizaron la época de la post-guerra, con lo cual se desencadena en las potencias derrotadas e Italia los regímenes dictatoriales y el totalitarismo a título de reivindicaciones sociales y nacionalistas: aparece en Rusia el comunismo con Stalin; el fascismo con Mussolini en Italia; y, el nazismo con Hitler en Alemania; e iniciaron una campaña de expansionismo ocupando los Estados vecinos para reorganizar su poder colonial y nacional en contra de las potencias colonialistas tradicionales. El totalitarismo unido debuta en Europa: aparece en Rusia el terror y el hambre, la contrarrevolución y la represión y la opresión popular; el poder supremo del Partido comunista soviético y el militarismo. En Alemania, Goebbels somete a la prensa, la radio, el cine, el teatro y las editoriales al servicio del Partido Nazi; el pueblo es desinformado y engañado y, finalmente, bajo el lema dogmático "Der Führer hat immer recht" (el líder tiene siempre la razón), desemboca en la II Guerra Mundial.

El desarrollo del conflicto bélico mundial inicialmente lleva a un pacto entre las dictaduras alemana y rusa, luego Hitler rompe su palabra y se

va contra Rusia, que hace alianza anti-nazi con las potencias colonialistas tradicionales y con los Estados Unidos de Norteamérica. Los vencedores de la guerra que usufructan de la victoria son los Estados Unidos y la Unión Soviética, que emergen como nuevas superpotencias dominantes, entran en un juego bipolar de competencia internacional, de rivalidad y antagonismo en todas las expresiones de su poder.

El autor Hans Morgenthau, manifiesta que " existe una fuerza histórica, una constante, que se origina en el poder interno, en la victoria, en la debilidad de los demás, que se llama imperialismo; la fuerza avasalladora que destruye todo "statuo quo", amenazadora, sanguinaria, interna e internacional, que tiene manifestaciones políticas, económicas, culturales, militares(1). Pero estas fuerzas bipolares contradictorias no han tenido, ventajosamente para la humanidad, el desenlace clásico de la historia; la guerra. La razón habría que ver en el hecho de que la confrontación armada no ha sido posible por la situación de la amenaza nuclear, de su balance, porque se mantiene el patético "equilibrio del terror" desde la invención de las bombas atómicas y armas nucleares, que cambiaron el concepto estratégico y la naturaleza de la guerra.

De igual modo, entre 1945 y 1955, más de la tercera parte de los habitantes del planeta que habían vivido bajo el regimen colonialista, se convirtieron en ciudadanos de Estados soberanos. En el Tercer Mundo aparece una apasionada lucha por la libertad y por el abandono de cualquier forma de dependencia externa. Sin embargo, de que el Tercer Mundo no ha cesado de buscar nuevas vías y alternativas para su auténtico desarrollo y progreso, sus debilidades políticas, económicas, sociales y militares le han permitido, con muchas dificultades, sustraerse del remolino de las rivalidades y la confrontación bipolar Este-Oeste, cuyos actores perseveran en definir nuevas hegemonías sin contar debidamente con los riesgos cuyo precio lo puede pagar la humanidad entera.

b. La realidad histórica de los actores del drama internacional: los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

#### Los Estados Unidos de Norteamérica

Los Estados Unidos de Norteamérica es uno de los principales países representantes del capitalismo moderno. Es uno de los Estados en donde la civilización industrial ha alcanzado el más alto grado de desarrollo y tiene como base de su sistema socio-económico la libertad de la decisión e iniciativa individuales y el respeto a la propiedad privada de los medios de producción. Sociólogos como Werner Sombart, Max Weber y Joseph Schumpeter(1) han llamado la atención sobre el hecho de que el capitalismo tiene, como condición de vida, un flujo continuo de cambios tecnológicos y sociales y que puede vivir solamente en un clima cultural que acepta y asimila esos cambios con relativa facilidad. El sistema feudal era estático por naturaleza, pero el capitalismo vive gracias al cambio continuo, desde la democracia liberal hasta la democracia social, desde la máquina de vapor hasta el motor eléctrico y el transistor. Como afirma Paul Baran (2), Marx se equivocó al pensar que un alto grado de productividad del trabajo podría lograrse únicamente en un "estadio más elevado de la sociedad comunista". Esto fue una ilusión como se puede ver ahora, pues el capitalismo ha logrado un potencial mayor de lo que imaginaron Marx y otros científicos sociales contemporáneos. La corporación gigante americana ha demostrado ser un instrumento efectivo, sin precedente, para la promoción de la ciencia y la tecnología con miras a la producción de bienes y servicios en todo el mundo; pero, el rasgo más sorprendente del capitalismo, durante los últimos cien años, ha sido que su organización social ha logrado, en general, superar las tensiones sociales y económicas de varias generaciones. Por esta razón, se dice que "el comunismo, a pesar de los pronósticos optimistas de Marx, no logró hacer pie en los países

---

(1) L.J. Zimmermann, Países pobres, países ricos, Instituto del Libro, La Habana, Cuba, 1969, p. 271.

(2) Paul Baran/ Paul Sweezy, Capital Monopolístico, Instituto del Libro, La Habana, 1969, p. 271.

capitalistas altamente desarrollados, sino que, por lo contrario, obtuvo sus éxitos en aquellos países que no desarrollaron una dinámica capitalista".(1) La experiencia ha probado que los principios capitalistas "se acomodan perfectamente, en numerosos países, con medidas parciales de nacionalización, con recursos y técnicas de planificación y con una dirección socialista al frente del gobierno (el caso de la Inglaterra laborista, de Suecia, de la República Federal de Alemania, de Austria, de Holanda, etc.). En realidad, los criterios que permiten identificar y reagrupar estos países son, por una parte, el alto nivel de desarrollo (productividad, nivel de vida) y, por la otra, la aceptación de la libertad de intercambios con los demás países.

Para algunos autores, los Estados Unidos es un país verdaderamente revolucionario. La Revolución Americana reconoció en 1776 en forma definitiva y precisa los derechos humanos y civiles del hombre en la declaración de los "Bill of Rights" que significó el rechazo al absolutismo de la época y fue una de las causas de la independencia de ese país. Si Marx se dió perfecta cuenta de la naturaleza insostenible del orden social de su época, del capitalismo de 1850, subestimó, en cambio, la capacidad de adaptación de esa misma sociedad a las necesidades sociales que surgieron e hicieron el capitalismo de 1900 y el de 1960. No previó, no pudo ver, lo que E.H. Carr llama la "revolución social permanente". Según Carr "esa revolución social se convirtió, durante el siglo XX, en un fenómeno mundial; la revolución rusa fue un síntoma y una parte de la misma"(2)

Según el autor Jean-Francois Revel, los Estados Unidos es el país que reúne las mejores condiciones para una revolución que supere los problemas de la civilización actual. Así, dice: "Es un país de prosperidad económica e índice de crecimiento continuo, sin los cuales todo proyecto revolucionario es puro viento; competencia tecnológica y alto nivel de la investigación fundamental; futurismo y no 'pasadismo' culturales, revolución en las costumbres y afirmación de la libertad y de la igualdad de los individuos; rechazo de los controles autoritarios y,

---

(1) L. J. Zimmermann, *Ibid.*, p. 23.

(2) E. H. Carr, "The New Society", New York, 1957, p. 85.

por tanto, multiplicación de las iniciativas creadoras en todos los campos, y más particularmente en los campos gratuitos: arte, maneras de vivir, formas de sensibilidad, diversidad de la coexistencia de numerosas subculturas complementarias o alternativas"(1)

#### La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

En oposición a lo que generalmente se cree, los autores Harry Schwartz y Tibor Szamuely (2) afirman que Rusia no fue una nación retrógrada antes de la revolución bolchevique. Esta vino en 1917, no al final de un largo período de estancamiento y descomposición, sino al cabo de más de medio siglo de progreso económico rápido y amplio. Anteriormente, desde 1700, el Zar Pedro del Grande había incorporado a Rusia a la cultura occidental y promovido el comercio, la industria y el transporte. El promedio anual de rendimiento industrial de Rusia entre 1885 y 1889 y, nuevamente, entre 1907 y 1913, superó con creces los promedios de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania. Entre 1890 y 1899, el índice de desarrollo ruso ascendió al 8 por ciento anual. Durante el último medio siglo del Imperio zarista, de acuerdo con las estadísticas, Rusia avanzó mucho en su campaña para contrarrestar su antiguo retraso económico. Durante este período se sentó una gran parte de las bases en que la Unión Soviética apoyaría su rápida expansión económica. En 1913, Rusia se estaba aproximando a Francia, que era entonces la cuarta potencia mundial del mundo. Rusia estaba en el segundo lugar, en la producción de petróleo; en el tercero, en la construcción de ferrocarriles y fabricación de telas; y en el cuarto, en maquinaria industrial.

La característica común del sistema socio-económico soviético es la colectivización de los medios de producción y de la gestión de la economía, lo cual implica que el Estado los mantiene en su posesión y que ejerce el monopolio absoluto del comercio exterior y la distribución de

---

(1) Jean-Francois Revel, Ni Marx, ni Jesús, Barcelona, 1970, p.190.

(2) Arnold Beichman, Profetas del desastre, México, 1972, pp. 219 y 220.

bienes. El autor marcel Merle afirma que:

en el marco de este sistema, el crecimiento económico ha sido impresionante, pero, teniendo en cuenta la debilidad de los resultados iniciales. Los países del Este todavía están muy lejos de los logros obtenidos por los países capitalistas en el plano del nivel de vida individual (aproximadamente la mitad del PNB por habitante de los países occidentales en 1973), además, de que tienen pocas posibilidades de igualarlos cuanto que el ritmo de crecimiento declina... En el plano de la eficacia, el desafío de las economías socialistas no parece de tal naturaleza tal que ponga en peligro la dominación de los países capitalistas...salvo que se utilice contra ellos la masa de mano de obra representada por los países en desarrollo ".(1)

En el próximo numeral se hace un estudio más amplio sobre el modelo soviético y sus implicaciones internacionales, especialmente en el Tercer Mundo.

---

(1) Marcel Merle, Sociología de las relaciones internacionales, Madrid, 1986, pp. 219-221.

c. El intervencionismo de los Estados Unidos de Norteamérica y su política exterior

Hasta entrado el presente siglo, la clásica política exterior intervencionista norteamericana, especialmente hacia latinoamérica, fue bautizada con el nombre de la "diplomacia del garrote", cuando el presidente Theodore Roosevelt al querer justificar la intervención de su país en Venezuela pronunció en un discurso político la frase "Speak softly and carry a big stick", bajo el convencimiento de que los latinoamericanos fueron incapaces de manejar sus propios asuntos y con la inspiración de los dictados de la vieja doctrina Monroe, definida para excluir las influencias no hemisféricas y favorecer el permanente liderazgo yankee tanto en el plano político como económico. Más tarde nace la "diplomacia del dólar", llevada a la práctica a nivel internacional.

Gracias al "tutelaje" norteamericano, al menos, hasta el indicado período, Latinoamérica se vió librada del intervencionismo colonialista de las potencias europeas; sin embargo, con el apareamiento del comunismo internacional abanderado por Moscú aparece, entonces, su determinación de ejercer el intervencionismo político-militar a fin de proteger su esfera de influencia y seguridad nacional. Esta política estuvo caracterizada por las acciones violentas, encubiertas y anti-democráticas que despertaron el rechazo y el descontento en los latinoamericanos. El atraso económico de la región y su desorden social y político originaron la inestabilidad y la tensión que proporcionó, en algunos países, oportunidades políticas para los movimientos y golpes extremistas de derecha o izquierda. Ante este peligro y la disparidad socio-económica continental, los Estados Unidos parece haber reformulado su política exterior en términos aproximados a la política, vieja también, del "buen vecino" con firme apoyo a la cooperación interamericana, a la vigencia de la democracia y de la libertad en



función de su propia seguridad internacional.

En 1947, el presidente Truman definía que:

uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Estados Unidos reside en crear las condiciones en las cuales nosotros y las demás naciones estemos en las condiciones de instaurar una manera de vivir al abrigo de la coacción...En la situación presente de la historia del mundo, casi todos los países tienen que escoger entre dos generos de vida. Esta opción, muy frecuentemente, no es libre. Creo que corresponde a los Estados Unidos sostener a los pueblos libres que resisten a las tentativas de dominación efectuadas por minorías armadas o por presiones exteriores. Creo que debemos ayudar a los pueblos libres a tomar entre sus manos su propio destino...Los pueblos libres del mundo esperan nuestro apoyo en la defensa de sus libertades. Si vacilamos en la asunción de nuestras responsabilidades, podemos poner en peligro la paz del mundo y seguramente comprometemos la prosperidad de nuestra nación.(1)

Posteriormente, Kennedy aboga por un liderazgo más decidido y más responsable, y el presidente Nixon en su Mensaje al Congreso de 1970 revela los ideales y los objetivos de la política exterior norteamericana al decir:

el mundo ha cambiado enormemente desde la época del Plan Marshall. Ahora, tratamos con un mundo que cuenta con aliados fuertes, con una comunidad de países en vías de desarrollo y con un bloque comunista siempre hostil pero actualmente dividido. Algunos estan hoy en condiciones -y asumen esa responsabilidad- de solucionar a escala local unas diferencias que, en otro tiempo, hubiesen podido exigir nuestra intervención. Nuestra contribución y el éxito de nuestro esfuerzo no dependerán de la frecuencia de nuestras intervenciones en los asuntos ajenos, sino

---

(1) Mensaje al Congreso, Washington D.C., 1947

del dinamismo de nuestra política...Estados Unidos participaran en la defensa y el desarrollo de sus aliados y amigos, pero no pueden -y no quieren- concebir todos los planes, elaborar todos los programas, ejecutar todas las decisiones y asumir la defensa total de las naciones del mundo libre...(1)

La actual política norteamericana en la región tiene los siguientes objetivos oficiales:

- Apoyo al sistema y movimientos políticos democráticos y oposición a los gobiernos de izquierda o derecha impuestos por la fuerza;
- Ayuda al desarrollo económico de la región para superar su atraso y la subversión (ocasionada por la desocupación).
- Práctica de la diplomacia del diálogo con los gobiernos legítimos; y,
- Limitación de la ayuda militar al 25 por ciento de la ayuda económica.

d. La tercera potencia: La República Popular China

Desde la revolución de Mao Tse-tung y el establecimiento de la República Popular China en 1949 hasta su ingreso en las Naciones Unidas en 1960, se mantuvo en un estado de cierto aislacionismo internacional y en oposición retórica al imperialismo de los Estados Unidos, y como partidaria de la lucha de guerrillas armadas para derrocar a los regímenes no comunista. En 1959 intentó obtener alguna influencia en la revolución cubana y alentó a latinoamérica a seguir el ejemplo de la guerra de guerrillas rurales chinas y cubanas. Debido a la oposición soviética, Cuba rehusó alinearse con China y la relación se volvió conflictiva, hecho que fue aprovechado por Moscú para ofrecer a Fidel Castro su asistencia económica y militar. China, aparentemente, deseaba romper su aislamiento del mundo una vez que terminó su revolución

---

(1) Mensaje al Congreso sobre el estado del mundo, Washington D.C., 1970.

cultural en 1969 y, desde entonces se ha demostrado dispuesta a alejarse, a pequeños pasos, de la ideología revolucionaria dogmática como una fuerza motivadora detrás de las relaciones Sino-Latinoamericanas. A partir de los años 60, inició una política de desunión del movimiento internacional comunista, y dirigió ataques no sólo rechazando la vía capitalista del desarrollo, sino también la vía socialista soviética. La intensificación de la propaganda anti-soviética dió lugar, en 1971, a incidentes fronterizos sobre el río Ussuri. En el mismo año, se inició un acercamiento entre China y los Estados Unidos y, en especial, con los países latinoamericanos, que siempre estuvieron deseosos de mejores vínculos, los cuales se han caracterizado por haber dejado de lado las cuestiones ideológicas y la revolución violenta, tal vez debido a la singular falta de éxito de la revolución campesina y la cruenta guerra de guerrillas urbanas en Latinoamérica y, asimismo, posiblemente al resultado de sus propias experiencias revolucionarias, que no ha respondido a todas sus expectativas.

Frente a la problemática mundial, los chinos continentales consideran que:

en la actualidad existen cuatro contradicciones en el mundo: contradicciones entre las naciones oprimidas, por una parte y entre el imperialismo y el social-imperialismo, por otra; contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas y revisionistas; contradicciones entre los países imperialistas y los países social-imperialistas y entre los mismos países imperialistas; contradicciones entre los países socialistas y los países imperialistas y social-imperialistas. Estas contradicciones son irreconciliables. Su existencia y su desarrollo producirán la revolución"(1). En la prensa nacional se califica a la Unión Soviética como una potencia que "es aún más perfida y por lo tanto más peligrosa que los países imperialistas del estilo antiguo"(2)

---

(1) Peking Information, III, 37, de 13.09.1971.

(2) Diario del Pueblo, Peking, de 01.10.1972.

## 2. El comunismo internacional

### a. La Unión Soviética y el comunismo internacional

Con visiones y esperanzas grandiosas, expectativas rigurosas e incitación a las acciones violentas, los escritos teóricos de Karl Marx aspiraron no sólo a proporcionar la explicación de la historia y de la realidad de su época, sino incluso a transformar y resolver... de una vez por todas, los problemas fundamentales que han atormentado desde hace siglos la vida de la humanidad. Medio siglo más tarde de la fecha de publicación del Manifiesto Comunista y otras obras importantes de Marx, Rosa Luxemburgo y Lenín, impresionados por el desarrollo del capitalismo y sus implicaciones sociales, vieron o atribuyeron a estos hechos como un indicio cierto de las predicciones pensadas o inspiradas por Marx sobre la autodestrucción del capitalismo. Para Rosa Luxemburgo, en 1913, el panorama entonces fue:

A medida que aumenta el número de países capitalistas que participan en la caza de los territorios de acumulación y a medida que disminuyen los territorios aún disponibles para la expansión capitalista, la lucha del capital por sus territorios de acumulación se hace cada vez mas encarnizada y sus campanas engendran a través del mundo una serie de catástrofes económicas y políticas: crisis mundiales, guerras, revolución. Por medio de este proceso, el capital prepara doblemente su propio hundimiento; por una parte, al extenderse a costa de las formas de producción no capitalista, hace avanzar el momento en que toda la humanidad sólo se compondrá efectivamente sólo de capitalistas y de proletarios y en que la expansión ulterior, por lo tanto la acumulación, serán imposibles; por la otra parte, a medida que

avanza exaspera los antagonismos de clase y la anarquía económica y política internacional, hasta tal punto que provocará contra su dominación la rebelión del proletariado internacional, mucho antes de que la evolución económica haya alcanzado su consecuencia última: el dominio exclusivo de la producción capitalista en el mundo.(1)

Ante estas "perspectivas", asimismo, Lenín, meditando en su exilio en Suiza, elaboró en 1917 una teoría del imperialismo, en el que presiente la fase superior y final del capitalismo. Meses más tarde, la derrota de la Rusia de los zares por Alemania da origen a una grave crisis económica y social interna que provoca la rebelión y Lenín y sus partidarios consiguen apoderarse del poder y mantenerse en él.

En 1917 triunfó la revolución marxista-leninista, pero acto seguido empezaron a fallar las predicciones teóricas enunciadas o atribuidas a Marx, Engels, Lenín y otros y, asimismo, el firme convencimiento de los militantes comunistas. Engels afirmó que "...la revolución comunista no será únicamente nacional, sino que se producirá simultáneamente en todos los países civilizados, es decir, por lo menos en Inglaterra, en América, en Francia y en Alemania..."(2) Lenín creyó lo mismo, pero luego de la revolución expuso "...nosotros nos imaginábamos el desarrollo futuro de una manera mas simple de la que luego sucedió...pero ocurrió que los otros pueblos no consiguieron comprometerse tan rápidamente como nosotros pensábamos"(3).

La revolución marxista-leninista rechazó, en sus inicios, el Estado por considerarlo como creación propia de la civilización burguesa y mantenía que era necesario su aniquilamiento como condición indispensable para dar fin a los antagonismos de clase y a los conflictos internacionales. De esta manera, más que un Estado a la manera de otros, la Unión Soviética se presenta como representante por antonomasia de la futura sociedad socialista del mundo, como el medio de los movimientos revolucionarios. Esta concepción sui generis resulto contradictoria por estar fuera de las

---

(1) Rosa Luxemburg, "L'accumulation du capital", Maspero, Paris, p. 145.

(2) "Ouvres de Karl Marx", La Pleiade, Tomo I, p. 1584.

(3) "La politique extérieure de la révolution russe", Ouvres completes, T. XXV.

normas del derecho internacional y la práctica en las relaciones entre los Estados. Para resolver este difícil problema de autoproclamación de ente jurídico especial, el autor Marcel Merle da a conocer que:

los juristas soviéticos, especialmente Korovin y Pashukanis, imaginaron, en los años 20, un ingenioso sistema basado en el siguiente mecanismo: la Unión Soviética no puede aceptar las reglas del derecho burgués establecido por los Estados capitalistas en su propio interés. Entre la Unión Soviética y los demás Estados, que pertenece a un sistema radicalmente diferente, no puede existir mas que un derecho 'intermediario', cuya función es precisamente la de tender un puente entre sistemas antagónicos...(1).

Estas sutilezas del fanatismo revolucionario que explican la "lógica" marxista-leninista soviética se interrumpen en 1930, cuando el realismo estalinista rehabilitó deliberadamente el dogma de la soberanía del Estado retornando a los principios esenciales del derecho elaborados por los "Estados burgueses". Este aburguesamiento contrarrevolucionario de la Unión Soviética en nada le diferencia del comportamiento jurídico y político de los otros Estados, salvo el hecho del disimulo estratégico y táctico de la política exterior soviética que mediante la propaganda revolucionaria hace suya la tesis socialista. Realmente, comenta Merle: "hay que poseer la fe del neófito o la ceguera del militante para aceptar la identificación pura y simple que Stalin continuaría proclamando entre la causa de la URSS y la del internacionalismo proletario"(2).

Stalin proclamó que:

Internacionalista es aquel que incondicionalmente, sin vacilación, sin reserva, esta dispuesto a defender a la URSS; porque es la URSS quien está en la base del movimiento revolucionario mundial; y porque proteger la marcha progresiva del movimiento revolucionario no es posible sin defender a la URSS. Aquel que piense defender el movimiento revolucionario a

---

(1) Marcel Merle, Ibid., p. 79

(2) Ibid., p. 80.

pesar y en contra de la URSS va en contra de la revolución y entra necesariamente en el campo de los enemigos de la revolución.(1)

En la actualidad, este pensamiento de Stalin se ha convertido en una de las reglas de conducta de los militantes activos de los partidos comunistas de los países del Este y occidentales. Es parte de la táctica de penetración política soviética en las democracias occidentales: Por disciplina revolucionaria los partidos comunistas locales están obligados a difundir y defender los lineamientos de la política exterior soviética, los principios marxista-leninistas y mantener una actitud crítica y de oposición permanente y sistemática a toda iniciativa de los gobiernos "burgueses". Esta posición está claramente documentada en los discursos que pronuncian los delegados de los partidos comunistas locales cuando asisten anualmente a los Congresos de los Partidos comunistas de los países del bloque del Este (máximo acontecimiento político interno más significativo que la apertura legislativa), así como en la actitud diaria de los dirigentes de los Partidos de extrema izquierda en cada uno de los países democráticos pluralistas.

---

(1) Ibid., p.80 (Conceptions soviétiques du droit international public, Paris, 1954, p. 181).

b. El totalitarismo y el imperialismo soviético

La teoría marxista del imperialismo descansa en la convicción de que todos los fenómenos políticos son el reflejo de las fuerzas económicas. La lógica marxista-leninista afirma, que el imperialismo es "inevitablemente" producto del sistema económico capitalista, que es causa de todos los males... Los marxistas moderados y los liberales discípulos de John A. Hobson veían al imperialismo como el resultado de desajustes dentro del sistema capitalista. Los pacifistas y simplistas, así como la propaganda de masas utilizada a nivel popular por los países comunistas del bloque del Este, acusan a los capitalistas "enloquecidos por el dinero" como los causantes del imperialismo y de la guerra. Toda explicación económica del imperialismo no resiste la prueba de la experiencia histórica afirma el autor Hans J. Morgenthau(1):

salvo unos casos aislados como la guerra de los boers y la guerra del Chaco, en los dos últimos siglos, fueron emprendidas principalmente, si no exclusivamente, con objetivos económicos...Las dos guerras mundiales fueron ciertamente guerras políticas cuyo premio era la dominación de Europa e incluso del mundo. Naturalmente, la victoria de estas guerras traían consigo ventajas o pérdidas económicas...Estos efectos no eran los eventos de mayor importancia; eran solamente subproductos de las consecuencias políticas de la victoria o de la guerra...Ni Alejandro el Grande o Napoleón I, como tampoco Hitler se aventuraron en políticas imperialistas con el propósito de ganancias personales, o con el fin de escapar a los desajustes de sus sistemas económicos. Lo que ellos pretendían hacer era exactamente lo mismo que un capitán de industria...lo que desean es el poder, no las ganancias económicas...Porque solamente la paz permite aquellos cálculos racionales en los que se basan las acciones capitalistas. La guerra lleva consigo un elemento de

---

(1) Hans Morgenthau, *Ibid.*, pp. 70-72.



irracionalidad y caos que es extraño al verdadero espíritu del capitalismo.(1)

Morgenthau considera que el imperialismo es una política deliberada dirigida a destruir un "statu quo"; esto es, el cambio de la relación de poder entre la nación imperialista y las supuestas víctimas, mediante acciones militares, económicas y culturales, ya sea por separado o en conjunto.

La vía cultural es la forma o la táctica mas eficiente de penetración porque suaviza al enemigo y prepara el terreno para la conquista militar y económica. Como se hizo referencia anteriormente, Morgenthau sostiene que:

El otro ejemplo sobresaliente del imperialismo cultural en nuestro tiempo, que antecedió y sobrevivió a la quinta columna nazi, es la Internacional Comunista que, dirigida oficialmente desde Moscú, guía y domina a los partidos comunistas de todos los países y se cuida de que las políticas seguidas por los partidos comunistas nacionales se conformen a la política exterior de la Unión Soviética. Hasta donde los partidos comunistas adquieren influencia en naciones particulares, la influencia de la Unión Soviética aumenta en esas naciones; y ahí donde los partidos comunistas adquieren dominio sobre los gobiernos nacionales la Unión Soviética domina a esos gobiernos, puesto que domina a los partidos comunistas.(2)

Debido al carácter totalitario de los gobiernos de los países del bloque del Este y los socialistas o comunistas pro-soviéticos del Tercer Mundo, el sistema cultural-propagandístico se encuentra altamente organizado y disciplinado con la capacidad omnipotente de ejercer el mas estricto dominio, influencia y control sobre los pensamientos y los actos de sus ciudadanos y de los simpatizantes extranjeros.

---

(1) Ibid., p.73.

(2) Ibid., pp. 74-77.

Si la característica principal del capitalismo es el poder del sistema económico, tanto en el campo interno como en el externo; en cambio, en el socialismo soviético el poder se fundamenta en dos pilares que constituyen su base firme: la represión interna institucionalizada y la propaganda en todo nivel. El poderío militar es común a ambos sistemas y se lo analizará en numerales posteriores.

El Estado soviético está sometido al Partido comunista de la URSS, el cual, si bien este no constituye una parte funcional del mismo, en cambio es el más alto poder político del país; algo parecido como sucedía entre las relaciones Iglesia-Estado en el tiempo de la inquisición española y, en general, cuando la Iglesia dirigía el Estado. Igual situación sucede en todos los países del bloque del Este y demás satélites. Asimismo, la mayoría de los militantes de los Partidos comunistas conforman la burocracia administrativa cuya jerarquía y poder de decisión depende de su rango partidista. En este sentido, es necesario resaltar el hecho de que sobre los Partidos comunistas locales marxistas-leninistas predomina el Partido comunista soviético, como medio de coordinación, dominación y control internacional.

La política de represión interna impide a los ciudadanos la libre expresión oral o escrita (En Rumanía, es prohibido por ley disponer de una máquina de escribir en los hogares, salvo permiso policial), la libertad de escoger trabajo, lugar de residencia, asociación y numerosos bienes de consumo. El ciudadano común no puede viajar al exterior, menos aún emigrar. Pierde derechos civiles en el caso de contraer matrimonio con una persona extranjera. Y así, toda una serie de impedimentos legales que son inconcebibles en el mundo occidental democrático del Norte o del Sur.

De igual modo, la represión a nivel internacional es practicada sobre los países que cayeron en la órbita soviética, por medio de los propios gobiernos locales o mediante la intervención militar directa o velada a fin de mantener, como en el caso de los países de Europa del Este,

Afganistán, Cuba, Nicaragua, Etiopía, Angola, Mozambique y otros, la absoluta dominación soviética por la vida económica de la región. Ningún país ha logrado liberarse del yugo soviético o de la "alianza táctica temporal" una vez que se ha instalado porque se trata de un sistema de captación del poder basado en la fuerza militar y en el control totalitario del Partido comunista local.

c. La acción propagandística soviética y la política del "doble estandar"

La mayoría de los simpatizantes del comunismo internacional son personas que, con toda seguridad, aspiran al progreso, al respeto de los derechos humanos y civiles, a la igualdad y a la confraternidad social. Habrá, asimismo, otros individuos que han plegado al movimiento socialista soviético o comunista porque guardan resentimientos contra las injusticias de la vida. Tampoco faltará el grupo que ha identificado a las ideologías de extrema izquierda como un medio potencial para conquistar el poder político y la popularidad entre los simpatizantes antes mencionados, aparte, claro está, de los auténticos convencidos del marxismo-leninismo que, por sus principios, luchan por el poder respetando o no, según la situación y las oportunidades, las reglas de juego establecidas en los países democráticos. Sin embargo, de los diferentes intereses individuales de los ciudadanos mencionados, sus actitudes de respaldo al comunismo internacional responden, en gran forma, a las acciones propagandísticas soviéticas secundadas por los partidos comunistas locales. La efectividad de dicha propaganda responde a una fórmula sencilla: todo lo bueno que hay o puede lograrse en la humanidad corresponde al socialismo soviético o comunismo; todo lo malo al capitalismo norteamericano o mundial; o lo que es peor, todo lo bueno del capitalismo es malo para la humanidad y si el socialismo tienen algo de malo, la culpa lo tiene el capitalismo. Es decir, se ha logrado crear la apología del socialismo soviético. Al respecto, según el autor

Francois Bondy , Jean Paul Sartre sostiene esta tesis al decir que:

un Estado regido por principios revolucionarios se lo debe juzgar sobre la base de su intención y la necesidad de protegerse de un mundo hostil; hay que tener presente, siempre, la lógica de aquel Estado y sus intereses, en tanto que a los Estados burgueses hay que juzgarlos unicamente por sus errores, deficiencias y crímenes, nada de lo cual es de veras accidental o curable, sino obra de un pecado original que sólo se puede borrar mediante una revolución total, violenta y purificadora.(1)

Esta concepción existencialista coincide con la política y la propaganda del socialismo soviético: las deficiencias, errores y crímenes no tienen nada de malo en el socialismo soviético, pero es un asunto terrible cuando sucede en el capitalismo. Esta ceguera del fanatismo comunista se puede aplicar a los ideólogos de nuestro tiempo como Nietzsche lo aplicó a los fanáticos de su tiempo al decir que:

la mentira mas común es la que se dice uno mismo; mentir a los otros es, relativamente, una excepción. Ahora bien, este desear no ver lo que uno si ve, este desear no ver como uno ve, es la primera condición para los que forman parte de un partido: por necesidad el hombre de partido se vuelve mentiroso...El hombre de fe no es libre de tener conciencia de las cuestiones de 'verdad' y de 'no verdad': el tener integridad en este punto lo destruiría en el acto. La condición patológica de su perspectiva convierte a los convencidos en fanáticos... Empero la 'gran pose' de esos espíritus enfermos, esos epilépticos del concepto, es impresionante...los fanáticos son pintorescos; el hombre prefiere ver gestos a escuchar razones... A cada paso tienen uno que luchar por la verdad, pues el servicio a la verdad es el más duro.(2)

---

(1) Arnold Baichman, Ibid., p. 238.

(2) Ibid., p. 239.

La propaganda de desinformación, de mentira y de calumnia se ha constituido en una institución en las acciones propagandísticas de todos los países del bloque del Este, en Cuba y en Nicaragua y en los demás "satélites" soviéticos, tanto a nivel interno como internacional. Poco se sabe de la realidad "socialista" de esos países precisamente porque existe un hecho cierto: el totalitarismo comunista ha llegado a dominar la conciencia de los hombre con sofismas e irrealidades: el hambre no es hambre porque es socialista, la opresión no es opresión porque es socialista, es común escuchar a los fanáticos del socialismo soviético. Es la política del "doble standard", de la doble medida, creada para los hombres que admiten la esclavitud por la esperanza de la llegada de una sociedad sin clases, del paraíso comunista...de la utopía universal que jamás llegará con la desfiguración de los hechos y la falsificación de la verdad.

Los países totalitarios tienen la necesidad de proclamarse poseedores de la panacéa para hacer felices a los pueblos; pero, en la práctica, al querer aplicar sus teorías, al poner en calidad de experimento a la sociedad, solamente han conseguido hacerlos mucho más desgraciados. Los que hemos vivido en los países del bloque del Este, conocemos la tragedia de la vida de esos pueblos impotentes en donde se acepta las informaciones oficiales sin ninguna credibilidad, en donde las virtudes y aspiraciones humanas han sido tan manoseadas que han perdido su valor frente a los sensacionalismos para exagerar hechos intrascendentes. La prensa diaria rinde homenaje ritual a las virtudes 'sobrehumanas' y 'sobrenaturales' del jerarca comunista en toda la extensión de la edición única y oficial, que no pasa de 4 ó 5 páginas. La cadena diaria de televisión, que ocupa la mayor parte de la emisión diaria, informa sobre los logros (o lo que logrará...) el socialismo, y las estadísticas políticas dan razón de una situación económica inmejorable y permanente ante los ojos atónitos y los estómagos hambrientos de la población, que lo único que sabe es que nada puede ni debe hacer si desea al menos sobrevivir.

El totalitarismo no acepta excepciones ni capitulaciones, menos aún cuando sus conceptos y apreciaciones de la realidad son equivocados, pero aún cuando su concepto del poder es equivocado y cuando no prima el deber y la vocación de servicio al pueblo. Tal es así, que, a pesar de todo ello, la meta clásica y la principal consigna del comunismo internacional soviético y de su quinta columna, los partidos comunista locales, se mantiene permanentemente a fin de imponer su dictadura (no la del proletariado) por medio de la ruptura del orden establecido. La única alternativa es la destrucción de lo creado para luego edificar una nueva estructura monolítica de poder político exclusivamente en manos del partido comunista. El poder por el poder es la consigna del socialismo totalitarista y antidemocrático. Este experimento, que ha costado millones de vidas de seres humanos y el desperdicio de la existencia de esos pobres pueblos dominados por la bota comunista, ha fracasado en el campo económico y social, pero su amenaza persiste como un nuevo flagelo sobre los pueblos del Tercer Mundo que soportaron el feudo colonialista, el feudo imperialista y, ahora, el feudo comunista.

El Tercer Mundo debe tener muy en claro que si bien el comunismo es una de las más fuertes tendencias de la humanidad, ello no justifica su presencia. Sería igual que aceptar el fascismo o el nazismo que fueron fuertes en su tiempo, o el capitalismo liberal indiscriminado. La historia nos enseña que desde que se desarrolló la humanidad y prevaleció el poder de la fuerza o el de la inteligencia o ambos a la vez, surgieron siempre tendencias proclives a limitar, suprimir, reglamentar o controlar los derechos de los hombres y de los pueblos. Las revoluciones del siglo XVIII reconocieron, en forma definitiva y precisa, los derechos humanos y civiles y su inviolabilidad por parte del Estado; sin embargo, continúan subsistiendo las tendencias totalitarias.

El movimiento marxista y la unidad mundial de los propugnadores del comunismo internacional se concretó en el pensamiento y la acción revolucionaria de Lenin en 1917 en la Unión Soviética. Esta concepción de poder fue adoptada más tarde por el fascismo, con Mussolini, y por el

nazismo, con Hitler, de modo que integraron el movimiento totalitario multicolor con los soviéticos revolucionarios. Sólo la ruptura de los totalitarismos ocasionada por la traición de Hitler a Stalin y, por otro parte, por la entrada de los Estados Unidos en la II Guerra Mundial, permitió la victoria de los aliados, de las democracias occidentales, pero, asimismo, la sobrevivencia del socialismo marxista-leninista soviético.

En 1945, cuando se suscribió la Carta de las Naciones Unidas en San Francisco, la Unión Soviética se negó a suscribir la Declaración universal de los derechos humanos. Sin embargo de esta negativa y de la situación de que en los países del bloque del Este no se respetan los derechos humanos y civiles del hombre, porque allí no tienen vigencia, la Unión Soviética y los Partidos comunistas locales instalados en los países occidentales democráticos, especialmente del Tercer Mundo, suelen ser muy activos y agresivos para exigir el respeto de los derechos humanos. Esta es la política de los "pretextos": A pretexto de los derechos humanos, que es materia de seria violación en los países de socialismo soviético, el comunismo internacional ataca a los gobiernos democráticos occidentales en la menor oportunidad en que en alguna forma hubiesen sido afectados. Es cierto que en muchas ocasiones el sistema democrático no funciona sin defectos y no se respetan fielmente los derechos civiles, especialmente por motivos políticos, pero, no hay punto de comparación con lo que realmente sucede detrás de la cortina de hierro, en donde impera la disciplina de cuartel militar y de terror policíaco.

La paz, ese noble ideal de la humanidad, es utilizado, asimismo, como pretexto para exigir el desarme y el debilitamiento de Occidente. Los derechos humanos y la paz son las virtudes que se utilizan en las políticas de camuflaje para disimular las metas paranoicas de dominar a toda la humanidad.

Pero el pretexto que más ofrece perspectivas es el más clásico: el imperativo categórico marxista-leninista de llevar adelante la revolución por cualquier medio.

En el caso del Tercer Mundo, se podría señalar tres tácticas o etapas definidas para conquistar el poder:

- desestabilizando los gobiernos que no son marxistas-leninistas mediante el empleo de los Partidos comunistas locales, la manipulación a los simpatizantes comunistas o la utilización de los traficantes de influencias, principalmente, en los sectores educativo y sindical;

- propiciando transformaciones revolucionarias en toda oportunidad posible (caso de Cuba y Nicaragua) o aprovechando coyunturas electorales (caso Chile de Allende); y

- poniendo en marcha una guerra no declarada de subversión y terrorismo en la que pone las armas y las técnicas de insurrección.

A nivel internacional la paciencia occidental, la tolerancia del mundo creativo y libre, ha dejado que el mundo comunista agote todos sus esfuerzos de crecimiento; pero, lamentablemente los éxitos logrados se manifiestan en el campo militar y en la manipulación de la Organización de las Naciones Unidas, de la UNESCO y otros organismos mundiales, con lo cual el mundo se ha precipitado en una situación de tensión en el que se encuentran cada vez más problemas y menos soluciones.

### 3. La dependencia económica del bloque del Este

El tercermundismo acusa a la dependencia, como la causa principal de su desarrollo atrasado. El mundo del modelo socialista soviético es



tar dependiente como el Tercer Mundo del aporte económico y tecnológico del capitalismo occidental, pero éste es un asunto que se lo lleva en forma velada. Los países del Este conocen que su progreso económico está en relación directa con el grado de aporte de Occidente. La apertura de las economías planificadas hacia occidente ha rendido significativos beneficios: La Rumanía de los años 1965 a 1979 que permitió el ingreso masivo de tecnología y capitales americanos, franceses y alemanes y se convirtió en el país más adelantado de la Europa Oriental, sin embargo, la mala planificación y el dirigismo estatal le han llevado a la más extrema pobreza en lo que se refiere al nivel de vida de la población. Lo contrario, en cambio, ha sucedido en los últimos años en Hungría, cuyo modelo no es más que el retorno al sistema capitalista, en forma discreta y sin incidencias. Es el país de mayor nivel de vida de Europa Oriental, lo cual significa que sólo abandonando el estancamiento dogmático, el experimento fracasado, puede haber verdadero desarrollo y bienestar nacional.

Luego de la revolución de 1917, para la sobrevivencia de la Unión Soviética fue indispensable, primero, solucionar el problema del poder político; segundo, el poder militar y tercero, la reconstrucción económica. Para organizar el aparato productivo la clase obrera carecía del poder creativo y hubo de recurrirse en sus inicios a medios militares. Los resultados fueron negativos y debió producirse bajo la lógica marxista de Trosky en "un fenómeno dialéctico en el desarrollo histórico: era necesario inducir a los capitalistas a traer equipos de producción y procesos de fabricación extranjeros a nuestro país. además de financiar nuestra economía con los recursos ahorrados por el capitalismo."(1)

El desarrollo efectivo de la Unión Soviética desde 1917 hasta la actualidad, y, consecuentemente, de sus países satelites (o aliados tácticos, como dicen los dirigentes de la izquierda maxista), se caracterizan, con excepción del sector militar -como cita el autor alemán (RDA) Krippendorff- "por su dependencia casi total de la tecnología

---

(1) Richard B. Day, "León Trosky and the politics of economic isolation", Cambridge, Massachusetts, 1973, p.168.

producida en la economía mundial capitalista. La independencia de la industrialización soviética esencialmente se limita a la adaptación de tecnología extranjera a las condiciones del país. Por eso tiene un atraso promedio de 10 a 30 años, en comparación con los Estados Unidos."(1) Esta situación de dependencia, por más beneficiosa que haya sido al desarrollo del socialismo soviético, es producto y culpa del propio capitalismo dice la lógica marxista; en esto, estarían de acuerdo con los tercermundistas que, asimismo, atribuyen al capitalismo todos los defectos de la realidad interna.

Pero el hecho cierto es que, en materia económica el Estado soviético actúa cada vez con la misma conducta de los países capitalistas. Es quizás acertado el concepto de que la Unión Soviética no es más que un capitalismo de Estado dirigido por el partido comunista, dueño y señor de los destinos del país. Al respecto, la tesis maoista supone que el conflicto entre las grandes potencias en realidad constituye un choque intercapitalista o interimperialista, lo cual, asimismo refuerza la tesis lanzada por Schlessinger, asesor del presidente Nixon, de que "nos encontramos en una época en que las ideologías han iniciado su etapa de decadencia".

En 1965, el politólogo I. de Sola Pool apuntó que en el año 1980 habría una grave crisis en la Unión Soviética que provocaría la destrucción del Partido comunista. Es posible que algo parecido este sucediendo en los actuales momentos desde que Gorbachov asumió el poder, quien a pesar de la fuerte oposición de la intransigencia conservadora del Partido comunista, desea enmendar los errores del pasado y llevar a la práctica reformas a fin de modernizar la sociedad soviética y el mismo partido comunista. Gorbachov critica duramente la era de Breshnev, que la califica de falta de visión en la evaluación de los cambios de la situación económica y las profundas mutaciones en todas las esferas de la vida, y conoce perfectamente que el sistema soviético no se ha adaptado a las necesidades de la revolución tecnológica.

---

(1) W. Spohn, "Die technologische Abhangogkeit der Sowjetunion vom Weltmarkt", 1975, p.235.

## B. El Peligro y el Balance del Poder Militar Mundial

### 1. El potencial y el peligro de la guerra nuclear

Lo más grave del peligro de la guerra nuclear es que su probabilidad aumenta día a día. Cualquier momento inesperado podría producirse el holocausto nuclear. Aún por simple accidente técnico, podemos resignarnos a morir tranquilamente en nuestros propios lechos. Se calcula que en la actualidad las superpotencias y sus aliados continúan incrementado sus arsenales, ahora calculados en 15.000 megatones ( 1 megatón es equivalente a 80 bombas como la de Hiroshima - Con 300 megatones se podría destruir todas las ciudades del mundo - Un sólo submarino Trident tiene un potencial explosivo 8 veces mayor que el que se utilizó en la II Guerra Mundial). A este paso, pronto habrá 20.000 megatones y lo más grave es que las superpotencias preparan estrategias para sobrevivir la guerra nuclear a base del primer golpe efectivo. A mediados de los años 70 se manejó el concepto "Mutual Assured Destruction - MAD" (destrucción mutua asegurada), conocido como el "equilibrio del terror", que mantenía misiles con ojivas nucleares que apuntaban a las principales ciudades. El avance tecnológico en materia de precisión de puntería (el error no pasa de pocos metros del blanco) ha dejado obsoleto este concepto que ha sido sustituido por el termino "Nuclear utility targeting strategy - NUTS), aunque se dice que este concepto también mantiene el balance nuclear.

Un pequeño y limitado conflicto nuclear puede infringir daños ilimitados al planeta: el humo y el polvo producido por las detonaciones e incendios cubrirían la atmósfera e impedirían el paso de los rayos solares. La oscuridad no permitiría el fenómeno de la fotosíntesis y la temperatura del globo bajaría a 20-40C bajo cero (el invierno nuclear) con lo cual

prácticamente se acabaría la vida animal y vegetal del planeta.

## 2. El control de armamentos nucleares

En la década de los años 70 las superpotencias gastaron 4.000 millones de millones de dólares. Si tan sólo el 10 por ciento de esta suma se gastaría en actividades constructivas muchos de los más graves problemas que afligen al mundo podrían ser eliminados. Una semana de los gastos militares corresponde al costo de los proyectos anuales que financia el Banco Mundial para los países en desarrollo.

Si el alto crecimiento de los arsenales nucleares continúa es probable que se haga real su uso bélico en ésta o las próximas décadas. La dinámica de la carrera nuclear es cada vez más incontrolable y las armas nucleares cada vez más destructivas, pero casi nula la posibilidad de una defensa real; es decir, el poder militar nuclear no es utilizable salvo que se desee destruir a la humanidad. Históricamente, el desarme es imposible, si un país o bloque se desarma unilateralmente, la potencia antagónica entraría en acción. Se confía que las armas modernas no deben ser utilizadas más que como elementos de disuasión.

Entre las superpotencias se han iniciado conversaciones para intentar superar este problema, aunque sin el éxito deseable. En las negociaciones SALT (Strategic arms limitation talks) se han suscrito varios convenios: el Tratado ABM de 1972 (limitación de sistemas antibalísticos) que prohíbe el despliegue de misiles antibalísticos, excepto en una área determinada de cada país; el Tratado SALT II (1979) sobre la limitación de armas ofensivas estratégicas que si bien no ha sido aprobado por el Congreso norteamericano se respeta en cierta forma sus cláusulas. El problema crucial de estos acuerdos ha sido siempre la verificación de su cumplimiento. Aunque esta dificultad impuesta por los soviéticos fue superada con el advenimiento de la fotografía vía

satélites, los americanos han repetido varias veces que los soviéticos han violado los acuerdos.

Es una situación de "diálogo de sordos", por lo cual algunos autores afirman que realmente la Tercera Guerra Mundial ha empezado y ésta se libra en el campo del ajedrez político, del espionaje tecnológico y en el campo de la desinformación nacional e internacional. Los satélites espías verifican continuamente los armamentos asentados en las vastas regiones de la Unión Soviética y, por el otro lado, los soviéticos se han convertido en expertos para la obtención de información y tecnología militar occidental mediante una esmerada labor, el sacrificio de hombres y el gasto de dinero en gran escala, con lo cual han sido capaces de tener éxito en notables innovaciones militares.

## C A P I T U L O    V

### EL DESAFIO DEL TERCER MUNDO ANTE EL DESARROLLO

#### (CONCLUSIONES)

#### A. Aproximación a un esquema teórico universal y la posición del Tercer Mundo

##### 1. La civilización de la sociedad industrial

El escritor Alvin Toffler vislumbra el apareamiento de una nueva civilización con la siguiente formulación:

Una nueva civilización se encuentra en proceso de formación. Una civilización tan revolucionaria que desafía todas concepciones hasta hoy conocidas por el hombre. La manera tradicional de pensar, las viejas formulaciones, dogmas e ideologías, cualquiera que haya sido su fanatismo o aplicación práctica ya no sirven ante los hechos y realidades actuales. El mundo esta resurgiendo del conflicto de nuevos valores y tecnologías, de las nuevas relaciones geopolíticas, de los nuevos estilos de vida y medios de comunicación, todo lo cual demanda nuevas ideas, analogías, clasificaciones y conceptos. No es posible acceder al posible mundo del mañana con convencionalismos del ayer.(1)

---

(1) Alvin Toffler, "The Third Wave", New York, 1980.

Asimismo, afirma que la primera ola revolucionaria sobrevino hace 10.000 años con la invención de la agricultura; la segunda, la revolución industrial; y, la tercera, será un sistema descentralizado enteramente nuevo, cuya base se sustentará en materias primas siempre renovables como la información, incluso, la imaginación. Sin embargo, asegura, el período de transición estará marcado por extremas tensiones sociales, económicas y políticas. Habrá violencia y guerras y, el totalitarismo demagógico tratará de obtener el poder mientras se desintegran las instituciones de la actual sociedad.

En nuestro planeta la historia siempre se ha repetido. Por más de 5000 años han surgido y han desaparecido sucesivas culturas, modelos, sistemas y civilizaciones. Cada uno ha aportado e impuesto su tecnología, sus creencias y sus costumbres, y ha sucumbido cuando sus recursos fueron insuficientes, su sociedad vulnerable a la influencia exterior o por su propia desintegración. En todas ha aparecido el fenómeno urbano y, sucesivamente, cada una ha sido superior a la anterior. Egipto, Mesopotamia, China, utilizaron sus fértiles valles; la plusvalía de la agricultura permitió la división del trabajo y el tiempo para pensar; Grecia y Roma nos dejaron arte, cultura, arquitectura, conceptos políticos, éticos y sociales y, en fin, cada cultura nos legó también conocimientos científicos. La revolución industrial aceleró la urbanización, y es en las ciudades donde la gente se especializa, genera conocimientos y se gesta el futuro, la sociedad post-industrial.

A base de estos antecedentes, que nos invitan a la reflexión, se observa que la civilización del presente y del futuro inmediato es la sociedad industrial. Tan sólo logró superar a la riqueza de la antigua Roma en los siglos XIX y XX, afirma el autor Rostovtzeff(1). En el siglo XVIII, el europeo medio era un campesino cuyas técnicas de producción no habían cambiado durante siglos; vivía en condiciones muy semejantes a la del año 800 ó 1300. Se creía hace pocos siglos que nunca más se lograría igualar a lo que logró Roma.

---

(1) M.I. Rostovtzeff, "A History of the Ancient World", 1926, vol.II, cap. XX.

## 2. Civilizaciones, sistemas, modelos y culturas

Los conocimientos expuestos en el numeral anterior y, en general, los juicios y comentarios expuestos a lo largo de los capítulos del presente trabajo de investigación, nos lleva a la conclusión de que humanidad ha atravesado por diferentes etapas con diversas culturas, modelos y sistemas de desarrollo y civilizaciones enteras que, en una y otra forma, han aportado al desenvolvimiento y mejoramiento de la vida del hombre. Igualmente, todas ellas han constituido un fundamento para la generación de nuevos conceptos e ideas superiores. Una cadena de eventos y acontecimientos, cuya característica básica ha sido el permanente cambio evolutivo.

Como primera conclusión, y para organizar y comprender todas las ideas planteadas en el presente trabajo de investigación, es necesario desarrollar un esquema teórico del conflicto Este-Oeste y las relaciones Norte-Sur. Considero que la materia tratada conduce a la creación teórica de una explicación estructural aceptable sobre la realidad del mundo en que vivimos, y las consecuencias de los afanes de hegemonías y antagonismos internacionales en el Tercer Mundo.

Los conceptos civilización, sistemas, modelo y cultura utilizados con determinado rigor, nos permitirá alcanzar un esquema explicativo aceptable. En lenguaje corriente, se usa indistintamente los términos "civilización" y "cultura"; pero se ha intentado diferenciarlos, designando con el primero el progreso científico y material, y con el segundo el mejoramiento espiritual, que facilita las relaciones humanas; de este modo, puede decirse de un país o de un grupo de individuos que civilizado o culto, o civilizado pero poco culto, o a la inversa(1). Bajo estas definiciones, para nuestro estudio sería apropiado tomar el concepto civilización como un estadio superior a la cultura, debido a que el primero encierra aspectos cuantitativos y cualitativos y no es particular como el segundo. Por otro lado, también utilizaremos los

---

(1) María Moliner, Diccionario del uso del español, Madrid, 1983, p. 640.



términos "sistema" y "modelo". Sistema es un conjunto de normas y procedimientos que funcionan en coordinación y genera resultados favorables, pero un sistema, por su carácter estructural y dinámico, es superior a un modelo, y un modelo, consecuentemente a una cultura; ocuparía, entonces, el grado o nivel superior el concepto civilización, como el efecto generado por un sistema óptimo.

El análisis del presente estudio nos lleva directamente a la conclusión de que en la época actual la humanidad ha alcanzado una civilización, la civilización occidental o de la sociedad industrial. Es la civilización que ha alcanzado o tiende a alcanzar su desarrollo y bienestar económico, político y social mediante la industrialización, esto es, la producción de bienes, servicios y riqueza como medios para el bien individual y común. Naturalmente que no se ha llegado a sociedad perfecta porque no toda la humanidad se ha beneficiado apropiadamente de ella; pero sin ir hacia la utopía, el camino hacia el mejoramiento, hacia la solución de los problemas, especialmente del sector menos favorecido del Tercer Mundo, esta abierto a los esfuerzos y responsabilidades que el hombre y los gobiernos puedan hacer utilizando como mecanismo el proceso de industrialización que, en el fondo, no significa nada más que disponer los medios para que el hombre tenga la capacidad y pueda resolver libremente sus necesidades.

La civilización de la sociedad industrial ha sido lograda mediante un sistema económico y político eficiente, capaz de una generación permanente de resultados y soluciones, y adaptable a cualquier circunstancia y condición; de otra manera, no se concebiría, menos aún existiría, en la realidad, dicha civilización. El capitalismo, por su naturaleza simple y dinámica, su capacidad de perdurabilidad, por los logros obtenidos y porque su condición básica se reduce a un sólo factor: la libertad, es sin duda alguna, el sistema en base del cual se ha logrado la creación y el desarrollo de la civilización industrial. El capitalismo tiene la condición de sistema en sí mismo para haber logrado una civilización relativamente tan perfeccionada y perfectible como es la sociedad industrial, al menos en comparación con las que ha conocido la humanidad hasta nuestros días.

En el marco de la civilización de la sociedad industrial generada por el sistema capitalista, ha sido experimentado el modelo del socialismo soviético, tanto en la Unión Soviética como en otros Estados. Según la lógica y concepción marxista-leninista el socialismo soviético es la antítesis, el reemplazo del capitalismo. Sin embargo, el socialismo soviético no ha logrado una influencia decisiva en el desarrollo de la civilización de la sociedad industrial, menos aún ha logrado generar la creación de una nueva civilización. Mas bien, al contrario, en forma indirecta, ha logrado el fortalecimiento del capitalismo moderno, de las economías de mercado y de perspectivas de las relaciones Norte-Sur. Este punto de vista nos aclara Marcel Merle, al afirmar que:

...no hay ni puede haber, en la situación actual, una competencia económica real entre los países con economía de mercado y los países colectivistas. No sólo porque estos últimos tienen un retraso difícil de superar, sino porque las posibilidades de su desarrollo futuro parecen intimamente dependientes de las posibilidades de cooperación con las economías capitalistas. No obstante, la estrategia de los países socialistas puede extraer un gran provecho de las tensiones entre el sistema capitalista y los países en vías de desarrollo.

Este parece que es, en efecto, el nudo del problema económico mundial y el lugar de la contradicción mayor. Los dirigentes de los países capitalistas no desconocen la existencia ni el carácter dramático del subdesarrollo. Pero estiman que se trata de un simple retraso en el camino del crecimiento: a medida que los países subdesarrollados se integren en el mercado mundial, se beneficiarán a su vez de los frutos de la prosperidad general.(1)

Estas importantes consideraciones y la experiencia demuestran que las características del socialismo marxista-leninista son, en gran parte, de orden dependiente y no central en el aspecto de generación de conocimientos prácticos y aplicables, salvo en el campo militar que tiene sus particularidades.

Como modelo político de conquista, de detección y sustentación del poder, sin hacer juicios de valor, es un logro perfecto si se intenta la alienación de la humanidad. En un balance de virtudes y defectos, evidentemente, el sistema capitalismo occidental es superior al modelo socialista soviético y, esto, es lógico, si el segundo depende de la tecnología y el capital del primero para su desarrollo económico y social.

El nivel inferior de nuestro esquema teórico lo constituyen las culturas en sus diversas manifestaciones. El Tercer Mundo no es un sistema en sí mismo, tampoco un modelo de algo; entonces podría ser clasificado como un mundo policultural heterogéneo, que, sin embargo, forma parte de la civilización de la sociedad industrial de manera dependiente, bien del sistema capitalista occidental, o bien del modelo socialista soviético.

Este breve análisis nos facilita establecer las relaciones entre las categorías cultura, modelo, sistema y civilización, en sus manifestaciones reales como sería la relación internacional entre el Este, el Oeste, el Norte y el Sur.

La conclusión fundamental del presente trabajo sería la siguiente:

LA CIVILIZACION INDUSTRIAL TENDRIA, ENTONCES, COMO EJE CENTRAL AL SISTEMA CAPITALISTA (CONFORMADO POR LOS ESTADOS UNIDOS, LOS PAISES DE EUROPA OCCIDENTAL Y JAPON - COMO GENERADORES DE CONOCIMIENTOS), Y LA PARTE PERIFERICA, ESTARIA CONSTITUIDA POR EL MODELO SOCIALISTA SOVIETICO (COMPUESTO POR LA UNION SOVIETICA Y ALGUNOS PAISES DE EUROPA ORIENTAL) Y, POR OTRA PARTE, LOS PAISES DEL TERCER MUNDO.

En términos planetarios, el sol central del sistema industrial es el capitalismo. El modelo soviético ocuparía una posición orbital que, a su vez, es centro de sus satélites los países de Europa del Este y los del Tercer Mundo socialistas marxistas-leninistas. El Tercer Mundo de

economía de mercado giraría alrededor del sol central, el sistema capitalista.

## B. Las alternativas internacionales para el desarrollo del Tercer Mundo

### 1. El desarrollo inicial

Muchas de las experiencias y lecciones aprendidas en el proceso de desarrollo de los países que emprendieron un buen día esta ardua tarea, deberían servir de orientación y meditación, en algunos aspectos, para cumplir con el desafío del Tercer Mundo: su propio desarrollo.

En un breve resumen, el pensamiento de Ortega y Gasset nos ilumina para comprender, por ejemplo el desarrollo de Inglaterra: "la técnica es lo contrario de la adaptación del sujeto al medio, puesto que es la adaptación del medio al sujeto"(1). En economía, el medio se toma como un dato, pero el desarrollo económico significa el cambio de los datos, así en el campo técnico como psicológico. En Inglaterra, la escasez de la madera estimuló la tendencia a sustituirla por carbón en la producción industrial y esta práctica condujo finalmente a algo completamente imprevisto: la revolución industrial. La gente se convenció de que debían y podían hacer algo ante ese desafío. Querían y necesitaban hacer algo y lo hicieron, creando las condiciones favorables que antes no existían. Es decir, el desarrollo es necesitar algo y crear algo nuevo o una nueva condición de lo que se puede disponer más fácilmente y económicamente.

---

(1) Ortega y Gasset, Meditación de la técnica, Madrid, 1957, p.17.

## 2. La alternativa capitalismo o socialismo

El pensador Robert Heilbroner considera que las áreas retrógradas del mundo no pueden desarrollarse poco a poco sino mediante la aplicación de un tratamiento de choques contra las masas populares, como el comunismo. Con este pensamiento confirma las previsiones de Kierkegaard, quien señaló que "El totalitarismo se basa en la afirmación de la insignificancia de la vida y la inexistencia de la persona". Aclara que: "el comunismo puede representar un movimiento regresivo en Occidente, donde debe seguir combatiéndose con toda energía, tal . represente un movimiento progresista en las áreas retrasadas, donde su advenimiento quizá sería la única oportunidad que dichas áreas tendrían para salir de la miseria". En otras palabras, no le disgustaría imponer a los habitantes del Tercer Mundo dictaduras que actuasen como fascistas, en el nombre de la revolución comunista.

Hasta ahora no hay un ejemplo de que la revolución comunista haya actuado como una fuerza modernizador de los países del Tercer Mundo. Después de 70 años de la revolución bolchevique, los pueblos socialistas aún continúan haciendo colas para obtener algo para alimentarse. No pensemos en esos diez millones de seres desesperados que han huido arriesgando sus vidas de la República Democrática Alemana, de Hungría, de Bulgaria, de Checoslovaquia, de Polonia, de Rumanía, de la Unión Soviética, de China, de Viet Nam y otros lugares, donde se han realizado revoluciones proletarias que han acabado siendo impopulares, antihumanas, con gobiernos totalitarios y militarizados, con el apareamiento de una nueva clase de propietarios, privilegiados y explotadores: el partido comunista y sus jerarcas, con ideas destructivas y fanáticas.

El célebre escritor francés Albert Camus afirma con acierto que:

Toda clase de socialismo es utópico, sobre todo el científico. La utopía reemplaza a Dios con el futuro. Luego procede a

identificar el futuro con la ética; no hay más valores que los que le convienen a ese futuro. Esa es la razón de que las utopías hayan sido siempre coercitivas u autoritarias...Una de las frases de Marx...que niega a sus discípulos triunfantes, para siempre, la grandeza y el humanitarismo que lo caracterizaban es esta: Cualquier fin que requiera medios injustos no puede ser un fin justo(1)

en el aspecto económico, como se ha visto en este estudio, el modelo de la economía socialista soviética es dependiente del sistema capitalista tanto en materia de inversiones, en transferencia de tecnología y, además, en la comercialización internacional. ¿Qué provecho puede sacar un pobre país del Tercer Mundo que acepta la revolución comunista y pasa a depender de la Unión Soviética, si el desarrollo del mundo socialista, en gran parte, depende del sistema capitalista?. ¿Qué ventaja puede haber en depender de un subsistema? Sería preferible, al menos por sentido común, depender directamente del sistema central generador de conocimientos antes que de un modelo intermediario que lo único que puede hacer es transferir tecnología modificada y obsoleta.

En realidad no se trata de depender de un sistema o otro, ni del capitalismo, ni del socialismo soviético, porque si mantenemos las expectativas de que la solución a nuestros problemas vengan desde afuera siempre estaremos mal.

Los líderes del comunismo local que siguen al pie de la letra las consignas de Moscú consideran que someter al país al totalitarismo soviético y a su economía retrógrada, es una cuestión de táctica en la lucha contra el sistema capitalista. Si el comunismo internacional desea destruir la civilización de la sociedad industrial, no creo que esa sea la manera sensata ni efectiva, menos aún si el comunismo no ofrece ninguna alternativa realista y nada más que experimentos desastrosos a pretexto de una esperanza utópica.

---

(1) Albert Camus, El Rebelde, Madrid, 1956.

### 3. La alternativa pluralista, interdependiente y humanística

El hombre debe crear un mundo universal, humanístico, científico y anti-monopólico. Debe volver a ser parte de la naturaleza y aprender a preservarla si desea que sobrevivan las próximas generaciones.

Si continúan las tendencias del presente, el mundo del año 2000 será más poblado, más contaminado, con la ecología menos estable y mas vulnerable al desequilibrio atmosférico. Habrá tensión social y económica a pesar de que la producción aumentará, pero asimismo la pobreza. Cientos de millones de personas sin recursos se mantendrán sin esperanzas de resolver su alimentación. La revolución de los nuevos avances tecnológicos no ayudara a improvisar y mejorar la situación de la mayoría de los habitantes del planeta, en el caso de que los países del mundo no actúen decisivamente para modificar las tendencias del desastre, afirman los informes políticos para los principales gobiernos del mundo.

Uno de los dos informes de la Comision Brandt estima que el mundo ya no puede esperar las medidas a largo plazo sin antes no iniciar un programa inmediato de acción que contenga los siguientes puntos:

- La transferencia masiva de recursos a los países en desarrollo;
- La formulación de una estrategia internaciona de energéticos;
- El inicio de reformas de fondo en el sistema económico internacional.

Es un error pensar que el Norte no depende del Sur. Necesita petróleo, minerales, materias primas y comestibles, así como las divisas de las exportaciones que obtiene del Tercer Mundo. Alrededor del 40 por

ciento de las exportaciones de bienes manufacturados norteamericanos van a los países en desarrollo; 44 por ciento del Japón. Si la demanda cae en el Sur, los efectos son inmediatos en el Norte. El Norte y el Sur creen a veces que van separados, pero la realidad es otra. La autarquía puede ser conveniente en algún caso, pero en el mundo lo que crece es la interdependencia. La tensión Norte-Sur es creada por las barreras arancelarias, los subsidios, los términos de intercambio, los precios inestables, todo lo cual debe abolirse y el comercio formal debe ser el objetivo común.

El comercio Sur-Sur tiene aún serias dificultades estructurales y es demasiado bajo. Entre las razones: los prejuicios sobre la mala calidad de los productos, pocas posibilidades y altos costos de transporte y la producción competitiva en lugar de complementaria entre los países regionales.

El acceso de la tecnología del Norte hacia el Sur se realiza en forma lenta. Es necesario que la transferencia no se la tome como una apropiación, sino como una cooperación internacional necesaria para ambas partes.



### C. El necesario esfuerzo nacional del Tercer Mundo

El desarrollo es una necesidad urgente en el Tercer Mundo por la difícil realidad que atraviesa su población frente a las condiciones que se ha logrado en el Norte. Se requieren soluciones inmediatas a los problemas de desnutrición (mas de 450 millones de personas están pereciendo o están enfermas - algo como si cada día se estrellaran 300 aviones Jumbo llenos de pasajeros en su mayoría niños), de mortalidad infantil ( el 1 por ciento de los niños nacidos en el Tercer Mundo perecen antes del primer año), de analfabetismo, de sanidad, de protección social, de libertad política (según el Freedom House index el Tercer Mundo goza en un 20 por ciento de libertad frente al 80 del Norte), de desempleo y subempleo. Asimismo, es importante tomar en cuenta que la población del Sur es predominantemente joven, lo cual exige maximizar esfuerzos en la salud y educación de la niñez.

No debemos olvidar jamás que el recurso más grandioso de la humanidad es la raza humana en sí misma. Para su supervivencia y el desafío del desarrollo se requiere su mejor concurso en las mas diversas tareas constructivas, para lo cual no deben faltar los medios que cubran sus necesidades básicas tales como los alimentos, el agua, la energía y el abrigo, ni tampoco se deben cometer negligencias sociales como son la subutilización de la mujer y la escasez de oportunidades para los jóvenes.

el autor Jean-Francois Revel considera que el subdesarrollo se debe a dos causas fundamentales: al colonialismo y, conjuntamente, el "inmovilismo estructural" que ha ocasionado un fenómeno grave: el crecimiento demográfico anticipado al crecimiento económico. De ahí que, nuestro principal problema es cubrir las necesidades básicas de nuestra enorme población con la movilización de nuestros recursos y el apoyo de la cooperación internacional.

Para la movilización de nuestros recursos y lograr el mayor apoyo de la cooperación internacional es necesario acabar no con lo que disponemos, sino acabando con ese "inmovilismo estructural". En otras palabras, con el ocio de nuestras grandes masas desocupadas, con la actitud fatalista y facilista de pensar que somos producto del pasado y de que el presente es un desastre, con la dedicación a actividades politiqueras en lugar de productivas.

El Tercer Mundo debe actuar con un realismo-concreto y no con un realismo-fantástico. Debemos convencernos que subdesarrollo no es pobreza, desnutrición, dependencia, analfabetismo, sino que subdesarrollo es no eliminar esos malos síntomas del sistema en que vivimos. Ataquemos la enfermedad no al enfermo, que cuando este sano nos brindará mejores oportunidades.

La nutrición es el reto inicial para vencer el subdesarrollo. De ahí viene la capacidad para trabajar y pensar. Debemos olvidemos de los lujos, de lo no indispensable, para lograr un desarrollo equilibrado que satisfaga nuestras necesidades humanas básicas y las aspiraciones de libertad y democracia e independencia.

\*\*\*\*\*

BIBLIOGRAFIA

Almond, Gabriel A., 'Politische Systeme und politische Wandel', (W.Zapf: 'Theorie des sozialen Wandels', Berlin, 1971. (original en inglés publicado en Princeton, EE.UU.)

Atkins, Pope G., América latina en el sistema político internacional, México, 1985.

Baran, Paul/ Sweezy, Paul, Capital Monopolístico, Instituto del Libro, La Habana, Cuba, 1969.

Beichman, Arnold, Profetas del Desastre, Mexico, 1972.

Bell, Daniel, 'The Coming Post-industrial Society', New York, 1972.

Bronoski, Jacob/ Mazlish Bruce, 'La tradición intelectual de Occidente', Madrid, 1963.

Camus, Albert, El Rebelde, Madrid, 1956.

Cardoso E.H./Faletto Enzo, Dependencia y desarrollo en América Latina, Siglo XXI Editores, Mexico, 1979.

Carr, E.H., 'The New Society', New York, 1957.

Copi, Irving M., Introducción a la Lógica, México, 1983

Comte, August, 'Das Drei-Stadien-Gesetz', (H.P. Dreitzel: 'Sozialer Wandel', Berlin, 1967.

Deutsches Institut an der Universität Tübingen, 'Sozialen Wandel', (Hans Zwiefelhofer, 'Outputfaktoren des Ökonomischen System in Wandel', Weinheim und Basel, 1974.

Day, Richard B., 'Leon Trosky and the politics of economic isolation, Cambridge/Massachusetts, 1973.

Furtado, Celso, Teoría y política del desarrollo económico, Siglo XXI Editores, México, 1968.

Franks, Jürgens, 'Die Post-Industrielle Gesellschaft und ihre Theoretiker' (Leviathan 3/1973).

Forrester, J.A., 'Der teuflische Regelkreis'. Kann die Menschheit überleben?, Stuttgart, 1971.

- Galbraith, John Kenneth, "Die Moderne Industrie Gesellschaft", München, 1970.
- Hoffman, Stanley H., Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales, Madrid, 1979.
- Kahn Herman/Wiener Antony, "Ihr werden es erleben", Viena, 1967.
- Krippendorff, Ekkehart, "Die amerikanische Strategie, Frankfurt del Meno, RDA, 1970.
- Lenin, W.I., "Der imperialismus als Höchtes Stadium des Kapitalismus", Tomo I, Berlin, 1961.
- Lerner, Daniel, "Die Modernisierung des Lebensstil: eine theorie, (W.Zapf, "Theorien des sozialen Wandels", Berlin, 1971).
- List, Friedrich, "Das Nationale System der politische Okonomie", Basel, 1959.
- Luxemburg, Rosa, "L'accumulation du capital", Maspero, Paris.
- Marx, Karl/Engels F., Obras Escogidas, Tomos I, II, y III, Editorial Progreso, Moscú, 1981.
- Meadows, Dennis/Meadows, Donella/Zahn. Erich/Milling, Peter, "Die Grenzen des Wachstums". Bericht des Club of Rome zur Lage der Menschheit, Stuttgart, 1972.
- Merle, Marcel, Sociología de las relaciones internacionales, Madrid, 1982.
- Morgenthau, Hans, La lucha por el poder y por la paz, Buenos Aires, 1963.
- Müller, Gustav E., "The Hegel Legend of Thesis-Antithesis-Synthesis", Journal of the History of Ideas, Londres, 1958.
- Osmanczyk, Edmund Jan, Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Mexico, 1976.
- Ortega y Gasset, Meditación de la Técnica, Madrid, 1957.
- Parsons, Talcott, "Das Problem des Strukturwandels: eine theoretische Skizze", (W.Zapf: Theorien des sozialen Wandels", Berlin, 1971.
- Pennant-Rea, Rupert/Emmont Bill, "The Pocket Economist", The Economist, Londres, 1984.
- Revel, Jean-Francois, Ni Marx, ni Jesús, Barcelona, 1970.

Schumpeter, Joseph Alois, Capitalismo, Socialismo y Democracia, Barcelona, 1983.

Schumpeter, J.A., "Theorie der Wirtschaftliche Entwicklung", Berlin, 1952.

Spohn, W., "Die technologische Abhängigkeit der Sowjetunion vom Weltmarkt, 1975.

Sunkel, Osvaldo/Paz, Pedro, El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, México, 1977.

Toffler, Alvin, "The Third Wave", New York/Londres, 1980.

Touraine, Alain, "Die Post-Industrielle Gesellschaft", Frankfurt/Main, 1972.

Zimmermann, L.J., Países pobres, países ricos, Instituto del Libro, La Habana, Cuba, 1970.

AUTORIZACION DE PUBLICACION

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación de este Trabajo y de su bibliografía, como artículo de la Revista o como artículos para lectura seleccionada.

Quito, junio 1987



FIRMA DEL CURSANTE

LCDO. CC.II. Raúl Mantilla Larrea