

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**

**ESCUELA DE POLITICA INTERNACIONAL Y SEGURIDAD**

**PROGRAMA: COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO**

**Tesina previa a la obtención del grado de Especialista en Cooperación  
Internacional para el Desarrollo**

**TEMA: “ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN TRIANGULAR PARA  
COOPERACIÓN SUR-SUR A CARGO DE ECUADOR; PAÍS COOPERANTE:  
COREA DEL SUR”**

**Elaborado por: Arq. Elizabeth Cevallos Castillo**

**Dirigido por: Msc. Miltón Reyes Herrera**

**Quito D.M, agosto 2011**

## **AUTORIA**

Yo, Elizabeth Patricia Cevallos Castillo, declaro mi responsabilidad en los contenidos emitidos en la tesina **“ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN TRIANGULAR PARA COOPERACIÓN SUR-SUR A CARGO DE ECUADOR; PAÍS COOPERANTE: COREA DEL SUR”**.

Quito, 08 de Agosto del 2011

**ELIZABETH CEVALLOS C.**  
C.I. 0602117285

## **AUTORIZACION DE LA PUBLICACION**

Yo, Elizabeth Patricia Cevallos Castillo, autorizo la publicación de la tesina **“ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN TRIANGULAR PARA COOPERACIÓN SUR-SUR A CARGO DE ECUADOR; PAÍS COOPERANTE: COREA DEL SUR”**, en caso que el Instituto de Altos Estudios Nacionales lo considerara de su interés.

Quito, 08 de Agosto del 2011

**ELIZABETH CEVALLOS C.**  
C.I. 0602117285

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a mi hija, ELITA RUIZ CEVALLOS, y a mis padres ALONSO Y MARIANA, quienes han sido el motivo de mi constancia en el actual momento de mi existencia.

**ELIZABETH CEVALLOS C.**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi profundo agradecimiento a todas las personas que de manera oportuna aportaron con ideas, criterios y palabras de aliento hacia la elaboración de cada una de las actividades realizadas durante la presente investigación.

De manera especial al Instituto de Altos Estudios Nacionales y al Tutor de la Tesina Msc. Milton Reyes Herrera por su oportuna ayuda y guía en la realización de este trabajo.

**ELIZABETH CEVALLOS C.**

## **Resumen**

La ausencia de destrezas para solicitar cooperación a países donantes, limita captar y negociar en términos de beneficio país, los recursos de donantes nuevos y tradicionales, en estas circunstancias la investigación desarrolla una estrategia país para la Cooperación Triangular con la República de Corea del Sur, como país donante.

La investigación en su primera parte desarrolla un ligero análisis teórico de la Teoría Crítica, Interdependencia y Cooperación Internacional, abordando temas de Cooperación Sur Sur y Triangulación, además de las políticas del Ecuador en relación a la ayuda internacional. El análisis también consigue un mapeo de los recursos y sectores de intervención que la República de Corea del Sur a través de su Agencia de Cooperación (KOICA) entrega a Latinoamérica y al país; de esta manera se plantea el análisis de casos de cooperación en el Ecuador con intervención de recursos económicos y humanos de Corea del Sur.

En la segunda parte se analiza los elementos que forman la estrategia para el acercamiento a Corea del Sur, pues desde nuestro pensamiento occidental, es poco lo que se sabe de la cultura Coreana, por lo tanto se define un seguimiento desde los datos oficiales, su historia, la vertiginosa industrialización que ha le permitido convertirse en una potencia económica y comercial y el modelo de gobierno, de la misma manera se aborda el tema de negociación que resulta diferente a nuestra realidad cultural Latinoamericana, conocimiento que es fundamental para abordar el tema, pues los elemento de lealtad, reciprocidad, confianza mutua y sostenible no solo formalidades sino principios de los surcoreanos.

### **Descriptor:**

Estrategia, Negociación, Cultura Coreana, Transferencia de Recursos y Capacidades, Triangulación, Cooperación.

## ÍNDICE GENERAL

Carátula.....	I
Autoría.....	II
Autorización de publicación.....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Resumen.....	VI
Descriptores.....	VI
Índice General.....	VII
Índice de Cuadros.....	IX
Índice de Gráficos.....	X
Epígrafes.....	XI
Introducción.....	XII

### **Capítulo I**

#### **De la Cooperación Internacional a la Cooperación Triangular**

1.1 Reflexiones Teóricas sobre la Cooperación Internacional.....	1
1.1.1 Teoría Crítica.....	2
1.1.2 Teoría de la Interdependencia.....	4
1.1.3 Cooperación Internacional.....	8
1.2 Estrategia de Cooperación Sur Sur.....	9
1.2.1 Cooperación Sur Sur en Latinoamérica.....	9
1.2.2 Cooperación Triangular.....	11

### **Capítulo II**

#### **Análisis de la Cooperación Ecuador – Corea del Sur**

2.1 Ecuador: Cooperación triangular en el régimen de la <i>Revolución Ciudadana</i> ....	15
2.2 Políticas y Catálogo de Asistencia Técnica: “Coopera Ecuador”.....	18
2.3 Análisis de la Cooperación al Desarrollo entregada por Corea del Sur.....	20
2.3.1 Korea International Cooperation Agency (KOICA).....	21
2.3.2 La cooperación de KOICA a Ecuador período 2007-2009.....	26
2.4 Casos de la Cooperación que KOICA ha desarrollado en el Ecuador.....	29

2.4.1 Proyecto de educación, intercambio cultural y salud –“Aula Virtual” en Riobamba.....	29
2.4.2 Proyecto de generación y eficiencia energética.....	30
2.4.3 Programa knowledge sharing (KSP).....	31

### **Capítulo III**

#### **Hacia la construcción de una Estrategia Ecuador frente a Corea del Sur**

3.1 Elementos generales de conocimiento de Corea del Sur.....	33
3.1.1 Reseña histórica.....	33
3.1.2 Elementos políticos y económicos de Corea del Sur.....	35
3.1.3 Rol del Estado y su relación con el mercado.....	39
3.1.4 Legislación vigente para conocimiento de las negociaciones de Cooperación entre Corea y Ecuador.....	43
3.2 Elementos fundamentales de la Cultura de Corea del Sur para estrategia de negociación.....	44
3.2.1 El confucionismo en Corea del Sur.....	45
3.2.2 Kwankye, Renqing y Xinyong.....	47
3.3 Sugerencias para negociación: caso Corea del Sur.....	48

### **Capítulo IV**

#### **Elementos estratégicos para negociación y el acercamiento con Corea del Sur**

4.1 Acercamiento específico: Estrategia de Cooperación Triangular.....	50
4.2 Conclusiones y Recomendaciones.....	51
4.3 Recomendaciones Finales.....	52
4.4 Bibliografía.....	53
4.5 Anexos.....	56
4.5.1 Entrevista con KOICA- Ecuador.....	56



## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro N°1:</b>	
Presencia de los países en cooperación triangular según su rol (2009).....	13
<b>Cuadro N°2:</b>	
Cooperación Técnica recibida por Ecuador periodo 2007 – 2009.....	16
<b>Cuadro N°3:</b>	
CSS y Triangular Ecuador como socio periodo 2007 – 2009.....	17
<b>Cuadro N°4:</b>	
Países socios de KOICA 1990 al 2008.....	22
<b>Cuadro N°5:</b>	
Cuantificación de la Cooperación KOICA en Latinoamérica año 2008.....	24
<b>Cuadro N°6:</b>	
Sectores de Intervención de la Cooperación KOICA en Latinoamérica año 2008	25
<b>Cuadro N°7:</b>	
Sectores de Intervención de la Cooperación KOICA en Ecuador 2007-2009.....	26
<b>Cuadro N°8:</b>	
Datos informativos de la República de Corea del Sur.....	35
<b>Cuadro N°9:</b>	
Datos económicos de la República de Corea del Sur.....	36

## ÍNDICE DE GRAFICOS

<b>Gráfico N°1:</b>	
Dependencia de la Cooperación Tradicional.....	7
<b>Gráfico N°2:</b>	
Características de la CSS y cooperación triangular.....	12
<b>Gráfico N°3:</b>	
AOD bilateral de Corea por Región.....	23
<b>Gráfico N°4:</b>	
Total flujo de ayuda a Latinoamérica años 1999 a 2008.....	24
<b>Gráfico N°5:</b>	
AOD bilateral KOICA en Latinoamérica año 2008.....	25
<b>Gráfico N°6:</b>	
Crecimiento PBI, Ingreso per cápita GNI de Corea del Sur.....	37
<b>Gráfico N°7:</b>	
Principales artículos de exportación año 2007de Corea del Sur.....	41

Título: **“ESTRATEGIA DE COOPERACIÓN TRIANGULAR PARA  
COOPERACIÓN SUR-SUR A CARGO DE ECUADOR;  
PAÍS COOPERANTE: COREA DEL SUR”**

## Introducción

Los fondos de los principales países donantes de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en la actualidad se han desplazado a países pobres de la región de África, limitando a Latinoamérica la recepción de recursos económicos, por lo tanto se debe dar alternativas de nuevas situaciones, como la Cooperación Sur Sur, alternativa de asociatividad de los países de la región en la tan buscada integración, por lo tanto es importante plantear la cooperación de nuevos actores como puede ser los países asiáticos, en este caso Corea del Sur.

La investigación, tiene como objetivo el desarrollo de una estrategia país para la Cooperación Triangular con la República de Corea del Sur, como país donante. Es así que el análisis de la Cooperación Ecuador – Corea del Sur y el conocimiento de elementos generales y fundamentales de la cultura de Corea han permitido el desarrollo de la estrategia para un mayor acercamiento a la cooperación de Corea del Sur.

Por lo expuesto la investigación está organizada en cuatro capítulos. El primero expone el análisis de la Cooperación Internacional a la Cooperación Triangular en donde se realiza un breve repaso teórico de las relaciones que involucra a los estados en el quehacer de la cooperación, esbozando una interpretación de la teoría crítica, la teoría de la interdependencia y la cooperación internacional, además de Cooperación Sur Sur en Latinoamérica y cooperación triangular.

En el segundo capítulo se intenta un análisis de la Cooperación Ecuador - Corea del Sur, planteando una panorámica de las políticas de cooperación que Ecuador ha establecido en el régimen de la *Revolución Ciudadana*, así como las actuaciones de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI) en busca de promover al país como oferente de asistencia técnica en la región, además de aspectos importantes de la cooperación de Corea del Sur al país, en este contexto se observa proyectos y programas de cooperación realizados con el auspicio de la Agencia de Cooperación de Corea del Sur KOICA.

Hacia la construcción de una estrategia Ecuador frente a Corea del Sur constituye el capítulo tres, el de mayor aporte en el tema, pues se considera elementos del país asiático como su historia, política, economía, modelo de gobierno, además de elementos fundamentales de la cultura, temas como el confucionismo, que permite entender las actuaciones en las negociaciones en la esfera de la cooperación de los surcoreanos. La cultura asiática y por ende la coreana da gran importancia al mutuo conocimiento y la confianza orientada en el largo plazo, este principio es indispensable para entablar relaciones de negocios y cooperación.

El capítulo cuarto, establece elementos estratégicos para la negociación y el acercamiento con Corea del Sur, conclusiones y recomendaciones al tema propuesto, pues desde el análisis realizado, comprendemos que es posible el desarrollo de una Cooperación Sur Sur y su modalidad de triangulación con el país asiático.

Finalmente la Tesina: “Estrategia de Cooperación Triangular para Cooperación Sur-Sur a cargo de Ecuador; País cooperante: Corea del Sur” desarrollada como una situación académica, es un primer acercamiento de un acceso posible a conseguir que Corea del sur participe como país donante para emprender la asistencia técnica que Ecuador a través de la Secretaria Técnica de Cooperación Internacional aspira realizar en la región.

## Capítulo I

### **De la Cooperación Internacional a la Cooperación Triangular**

#### **1.1 Reflexiones Teóricas sobre la Cooperación Internacional**

La realidad debe ser comprendida desde la razón, aunque esto significa realizar un proceso de interpretación, por lo tanto en el presente capítulo se expone un ligero repaso de la teoría crítica, la interdependencia y la cooperación internacional, como marco teórico, en donde se busca comprender las relaciones de los diferentes actores sociales que intervienen en la cooperación internacional. También se intenta repasar desde la teoría, el interés de las sociedades, las cuales mantienen múltiples formas de interconexión que generan interdependencia en el intercambio de la ayuda para el desarrollo.

La importancia de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) radica en ser un componente fundamental de las Relaciones Internacionales (RI), un excelente medio para fortalecer la solidaridad entre los pueblos y elevar el conocimiento recíproco, además constituye un instrumento eficaz para complementar los esfuerzos nacionales, aportando soluciones a carencias y problemas<sup>1</sup>.

Por lo indicado el principal asunto que se cuestiona en el campo de la Relaciones Internacionales, es el tipo de fundamento que se puede ofrecer, para poder explicar los cambios revolucionarios que parecen estar ocurriendo en el sistema internacional desde finales del siglo XX<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Javier –Surasky, Notas de clase, Cátedra Cooperación Sur Sur, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo, IAEN, septiembre 2010

<sup>2</sup> Alexander Wendt, 2005 “La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”, Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 1, marzo de 2005, GERI – UAM ISSN 1699 – 3950, Disponible en: [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info). Material bibliográfico Cátedra Teoría de las Relaciones Internacionales, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IEAN, Enero 2010.

De esta manera el entendimiento del Sistema Internacional nos permite indagar las teorías de las Relaciones Internacionales y dentro de los enfoques que adoptan estas posturas se ubica entre otras a la Teórica Crítica<sup>3</sup>.

### 1.1.1 Teoría crítica

La escuela de la Teórica Crítica tiene un origen marxista en su construcción teórica, sin embargo, no se asienta sobre el mismo método de análisis, del marxismo rescata el concepto de crítica y su visión, así también manifiesta que la emancipación al sistema de creencias que sostienen el capitalismo, es la pre-condición necesaria para el cambio radical<sup>4</sup>.

El marxismo de razonamiento histórico pretende explicar y a la vez promover cambios en las relaciones sociales, esto se contrapone al proyecto de modernidad inacabado en nuestra región, donde el desarrollo capitalista, expresa las diferentes formas de dependencias<sup>5</sup> de las sociedades de América del sur en aspectos culturales, políticos y económicos. Vania Bambirra<sup>6</sup> nos advierte que el Capitalismo dependiente adquiere como característica la no resolución de las contradicciones económicas y sociales existentes, sino que las agrava y genera otras nuevas, cuyo resultado es una situación de crisis profunda y generalizada, que se manifiesta en todos los niveles de las sociedades latinoamericanas.

Robert Cox<sup>7</sup> expone que: “El materialismo histórico considera al conflicto como el proceso de recreación continua de la naturaleza humana y la formación de nuevos patrones sociales que cambian las reglas de juego y a partir de las cuales se espera que surjan nuevas formas de conflictos”. Entonces los marcos de acción o estructura histórica es una representación de una configuración específica de fuerzas, que no

---

<sup>3</sup> Álvarez Carla, (2005), La Cooperación Internacional Norteamericana en América Latina. Capítulo I de la investigación de la tesis de Maestría titulada “La cooperación Norteamericana en la Frontera Norte del Ecuador”, Página 19 Material bibliográfico Cátedra Teoría de las Relaciones Internacionales, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IEAN, Enero 2010

<sup>4</sup> *Ibíd.*

<sup>5</sup> Wladimir Sierra, Notas de clase Cátedra Economía Política, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, enero 2010.

<sup>6</sup> Bambira Vania, (1974), El capitalismo dependiente Latinoamericano, siglo XXI, editores, México, 1974. Material bibliográfico Cátedra Teoría de las Relaciones Internacionales, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IEAN, Enero 2010

<sup>7</sup> ROBERT COX, 1994 “Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales”, En: J.A. VASQUEZ compilación, 1994 “El pensamiento de los clásicos” Relaciones Internacionales, 1º edición. Página 156

determinan acciones, sino impone presiones y frenos, es decir, fuerza alternativa o estructura rival<sup>8</sup>.

En este sentido el ensayo: “Teoría Tradicional y Crítica” (Max Horckheimer: 1937) afirma: la Teoría Crítica es un espacio que acepta la dialéctica, propia de todo proceso cognitivo, niega la posibilidad de estudiar el universo social desde una serie de disciplinas fragmentadas y lo importante, reconoce la inevitable naturaleza política de toda teoría social, e inserta a la Teoría Crítica dentro de un compromiso con estas dinámicas, a fin de jugar un rol en el proceso de cambio y mejoramiento de la sociedad (C. Álvarez 2010:20).

La Teoría Crítica no sólo pretende describir la sociedad sino también entenderla y promover un cambio en ella. Por esta razón, busca ser tanto descriptiva como constructiva en su intento teórico, por lo cual es un ejercicio intelectual, un acto social<sup>9</sup> y político en busca de determinar las relaciones de poder.

Por otro lado Axel Hennethen<sup>10</sup>: sustenta que la teórica crítica empleada como sistema de referencia teórico, abstrae la dimensión de la interacción social; por tal razón la teoría crítica cayó en la ilusión de un funcionalismo marxista en el que todos los fenómenos sociales se consideran desde la perspectiva de la función que cumplen en el procesamiento humano de la naturaleza<sup>11</sup>.

En ese sentido se debe señalar que las RI se caracterizan por el constante conflicto en intereses de los estados que conforman el sistema mundo, pero la razón no solo demuestra conflictos, sino que también la sociedad mantiene múltiples formas de interconexión, que generan interdependencia. Es por esto que a continuación se analiza

---

<sup>8</sup> *Ibíd.*, pág. 158

<sup>9</sup> Álvarez Carla, (2005), *La Cooperación Internacional Norteamericana en América Latina*. Capítulo I de la investigación de la tesis de Maestría titulada “La cooperación Norteamericana en la Frontera Norte del Ecuador” Página 20 Material bibliográfico Cátedra Teoría de las Relaciones Internacionales, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IEAN, Enero 2010

<sup>10</sup> Ha bermas, “Teoría de la comunicación” (1998), En Antony Giddens, Jonathan Turnes y otros, “La teoría social hoy: Teoría crítica”, Alianza editorial S.A., Madrid 1990,1998. Página 476

<sup>11</sup> *Ibíd.*



la teoría de la interdependencia en busca de entender las relaciones de Cooperación internacional.

### **1.1.2 Teoría de la Interdependencia**

La divulgada *globalización* mundial ha originado nuevas formas de conflictos, básicamente en el tratamiento de mercado, por lo tanto como consecuencia, se ha generado alternativas que desembocan en propuestas comerciales diferentes. Estas propuestas comerciales, en el sistema mundo han desarrollado nuevas situaciones de interdependencia con relaciones simétricas, en este contexto, la cooperación triangular manifiesta su carácter múltiple de expresiones, pues presenta modelos, esquemas y mecanismos, sin embargo el mayor problema de la cooperación triangular es su escaso desarrollo conceptual.

Por lo indicado es indispensable comprender el concepto de la interdependencia en las relaciones internacionales, de esta manera recordamos la visión de los años setenta, en donde Keohane y Nye<sup>12</sup> formularon una “teoría alternativa que permitiera explicar la complejidad de las relaciones transnacionales que rebasaron la figura del estado y que no podían tener cabida en el esquema teórico de los realistas quienes asumen al Estado como un ente único, racional y cuyo interés es el nacional”.

Sin embargo, es necesario puntualizar que la interdependencia reconoce que los Estados siguen siendo los protagonistas de la política internacional, siempre que no se hayan sometido a mecanismos de decisión supranacionales, como es el caso de los Estados de la Unión Europea, así también las decisiones de poder no se expresan abiertamente como lo hizo el Congreso de Viena<sup>13</sup>, los procesos de globalización sustraen a sus controles individuales y apunta a la seguridad nacional como fin primordial (O.R.Keohane y J.Nye 1977:20).

---

<sup>12</sup> Keohane, O.Robert y Nye, Joseph. Poder e Interdependencia. La política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina. 1977 p.20.

<sup>13</sup> El Congreso de Viena fue convocado en 1814 con el objetivo de proceder al reajuste territorial de Europa. Se impusieron los intereses de las cinco grandes potencias, en él participaron los embajadores: Austria (Metternich), Gran Bretaña (Castlereagh), Rusia (Alejandro I), Prusia (Humbolt) y Francia (Talleyrand). España intervino superficialmente como potencia de segundo orden.

En su definición más simple, interdependencia significa dependencia mutua y en política mundial se refiere a situaciones determinadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. Por lo tanto las relaciones interdependientes no pueden ser simples interconexiones, sino relaciones que siempre implicarán costos, dado que la interdependencia reduce la autonomía, pero es imposible determinar si los beneficios de una relación serán mayores que los costos. Esto dependerá tanto de los valores que fortalezcan a los actores como de la naturaleza de la relación. Nada asegura que las relaciones que denominamos interdependientes puedan caracterizarse como de beneficio mutuo (O.R.Keohane y J.Nye 1977:22).

Los actores no dependientes a menudo se encuentran en situación de usar las relaciones internacionales interdependientes como fuentes de poder en la negociación sobre un tema y en ocasiones hasta para incidir en otras cuestiones<sup>14</sup>. Frente a las fuerzas transfronterizas el centro del debate es cómo los *Estados-nación* pueden actuar en espacios sin fronteras y conservar su capacidad para configurar la política y solucionar los problemas. Es así que los Estados suelen conformarse con una soberanía dividida que les permite mantener autoridad y fuerza interna, pero declinan a la soberanía hacia fuera para poder abordar los problemas de la interdependencia<sup>15</sup>.

En ese sentido la Cooperación Internacional para el Desarrollo<sup>16</sup> (CID), pretende considerar la formación de las identidades e intereses de los actores, así como, determinar el papel de las instituciones en las dinámicas de Cooperación del sistema internacional (M.Salomón 2002:40).

De esta manera la cooperación Internacional en su contexto tradicional se ha definido como la modalidad de la Cooperación norte, la cual se ha caracterizado en la ejecución desordenada de proyectos vía *ONGs*, además de la fragmentación de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) con el incumplimiento al principio de apropiación en los países

---

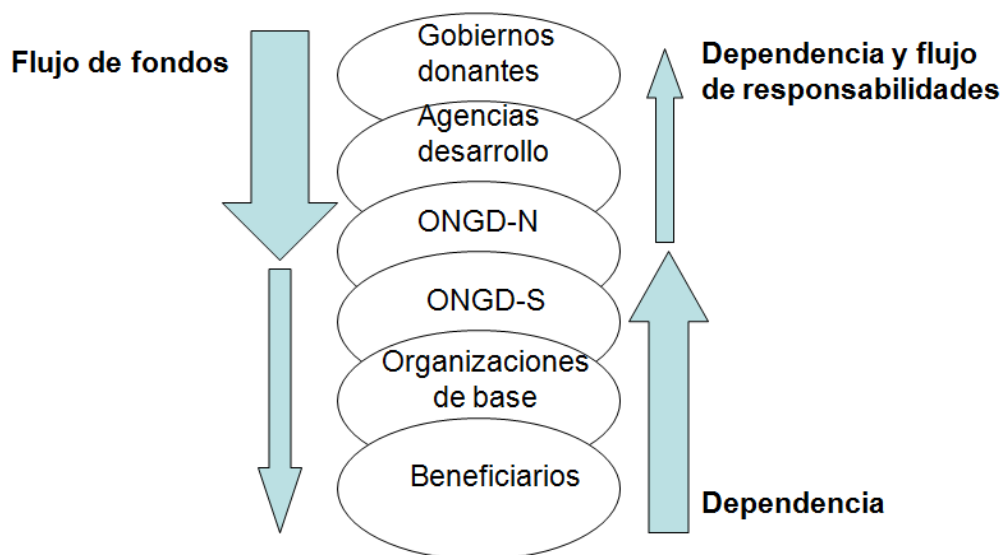
<sup>14</sup> Moreno Rosano, Patricia, Significativas formas de interdependencia: algunas experiencias en educación superior en el escenario internacional. Disponible en: [http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo\\_documental/txtid0047.pdf](http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo_documental/txtid0047.pdf), consultado el 18 de enero del 2011.

<sup>15</sup> *Ibíd.*

<sup>16</sup> La Cooperación Internacional para el Desarrollo, es el conjunto de actividades desplegadas por los países desarrollados que, implicando alguna transferencia de recursos concesionales a los países *subdesarrollados*, tiene como finalidad principal la de ayudar a superar la difícil situación existente en estos últimos países (Surasky J, 2010)

receptores de la ayuda, pues los donantes son los que retienen el control de la financiación y la realización de los proyectos. En este sistema se ha revelado una constante dependencia, como se observa en el gráfico N°1 que se presenta a continuación, en donde los flujos de fondos y responsabilidades han dado como resultado un sistema de ayuda dependiente.

**Gráfico N°1: Dependencia de la Cooperación Tradicional**



Fuente: Domínguez Rafael /2010

Como observamos en el gráfico los flujos de fondos se generan desde los gobiernos donantes, pasan a las agencias de desarrollo, luego a las ONGs, continúan con las organizaciones de base y finalmente llegan a los beneficiarios, quienes a su vez generan una constante dependencia de los flujos, constituyéndose una responsabilidad hacia los donantes.

En estas condiciones la CID constituye una política pública de libre voluntad de los donantes, organizados en el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la cuantía de la AOD y su destino geográfico y sectorial, es discrecional y unilateral de los *países desarrollados*. (R. Domínguez; 2010:10).

Es así que en la actualidad, la globalización instauró la sensación que el mundo es más interdependiente en relación a la CID, desde el plano teórico de la interdependencia, se sostiene que la cooperación debe ser utilizada a fin de preservar la credibilidad de los países ricos, como un medio de garantizar sus interés en las zonas donde están presentes. Por lo tanto a continuación se presenta un breve análisis de la Cooperación Internacional.

### **1.1.3 Cooperación Internacional**

La Cooperación es un elemento importante de la actividad diplomática y de la política exterior de los *Estados*, sea de los donantes o de los receptores, y a través de la cual los dos persiguen su respectivo interés nacional (J. Surasky, 2010: 8).

En ese contexto, el sistema de cooperación internacional para el desarrollo a inicios del siglo XXI, ha generado una nueva perspectiva, sustentada sobre dos agendas internacionales de desarrollo: la agenda de Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>17</sup> (ODM), promovida por Naciones Unidas (NNUU) y la agenda sobre eficacia de la ayuda<sup>18</sup>, auspiciada por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y la Unión Europea (UE).

---

<sup>17</sup> En la cumbre de Naciones Unidas realizada en septiembre de 2000, en la ciudad de Nueva York, la comunidad internacional (suscriben alrededor de 190 países) se comprometió a poner en marcha un programa orientado a la efectiva reducción de la pobreza y el hambre, tratando de promover, al mismo tiempo, la educación, la salud, la equidad de género y la sostenibilidad ambiental en el conjunto del planeta, plasmado en la Declaración del Milenio: Objetivos de Desarrollo: Objetivo 1 Reducir la pobreza extrema y el hambre; Objetivo 2 Lograr la enseñanza primaria universal; Objetivo 3 Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; Objetivo 4 Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años; Objetivo 5 Mejorar la salud materna; Objetivo 6 Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; Objetivo 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; Objetivo 8 Fomentar una alianza mundial para el desarrollo. (Alonso: 2006, p. 3-4)

<sup>18</sup> La eficacia de la ayuda a mediados de los noventa, se convirtió en corriente dominante dentro del sistema de cooperación internacional, liderado por el CAD, quien impulsó tres Foros de Alto Nivel (Roma, París y Accra); las NNUU en la Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo, Monterrey, 2002, enfatizó la reivindicación de más financiación para la consecución de los ODM, se consolidó la agenda paralela de la eficacia de la ayuda reconociendo los principios de apropiación, alineamiento y focalización en los más pobres (Domínguez R.:2010).

La AOD mundial, en el año 2009 conservó las tendencias de esta última década: crecimiento de los volúmenes totales de ayuda; orientación hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); concentración de los flujos en los países de menor desarrollo relativo; desplazamiento de América Latina como receptora de AOD mundial. Aún así, durante los dos últimos años, la región aumentó el volumen de los fondos recibidos, ello fundamentalmente por los esfuerzos de sus dos principales donantes: Estados Unidos y España. En consecuencia de la crisis económica mundial y los ajustes fiscales anunciados por los principales donantes, la proyección a futuro, es que los fondos para nuestra región vuelvan a decrecer (Secretaría General Iberoamericana - SEGIB: 2010).

Es así que la cooperación entre países del sur, realizada sobre la base de sus diferencias de desarrollo sectoriales (J. Surasky, 2010:29), encuentra en el decrecimiento de la ayuda a la región un espacio de oportunidad como puede ser la Cooperación Sur Sur que a continuación se describe.

## **1.2 Estrategia de Cooperación Sur Sur**

En América Latina, la cooperación Sur-Sur es un mecanismo relevante para alcanzar no sólo los Objetivos de Desarrollo del Milenio, sino también una agenda regional de desarrollo, que enfoque, además de la lucha contra la pobreza, la superación de los niveles de desigualdad social y la débil institucionalidad (N. Schulz 2002:2).

Frente a la verticalidad de una ayuda políticamente condicionada o económicamente ligada, se presenta una alternativa, la cooperación sur-sur (CSS), quien se propone afirmar las relaciones horizontales en términos de asociación, respetuosas de la soberanía y las prioridades y sistemas nacionales de apropiación y alineamiento (S. Tezanos 2010:37).

### **1.2.1 Cooperación Sur Sur en Latinoamérica**

En el contexto que antecede se manifiesta que los marcos de acción o estructura histórica es una representación de una configuración específica de fuerzas (R.Cox;1994:158), desde esta noción la *globalización* mundial ha originado nuevas formas de conflictos, por lo tanto, como consecuencia se ha generado alternativas que

teóricamente originan la construcción de identidades colectivas e individuales, concibiendo nuevos paradigmas que plantean mayores posibilidades de desarrollo equitativo, en este caso, en los denominados *países en desarrollo*<sup>19</sup> y específicamente en los latinoamericanos.

De esta manera la CSS en la región ha permitido que varios países de América Latina hayan desempeñado un papel de liderazgo y ahora se reconoce como un sistema latinoamericano de eficacia de la ayuda. Es así que las acciones de cooperación sur-sur datan de la década de 1950 y es a partir de la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964 cuando se impulsan la cooperación técnica y la cooperación económica entre *países en desarrollo*, fue en los setenta el momento de consolidación de esta modalidad de cooperación con la creación por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) la Unidad Especial de CSS y la adopción en 1978 del llamado Plan de Acción de Buenos Aires para promover y realizar la cooperación técnica, en 1995 el Comité de Alto Nivel de las Naciones Unidas para la revisión de la cooperación técnica entre *países en desarrollo* identificó una serie de países ancla o pivotes, en función de su trayectoria y potencial para la cooperación sur-sur, entre los que estaban Argentina, Brasil, Chile Colombia, Perú, Costa Rica, México y Cuba (Xalma y Vera 2008).

No es posible comprender la lógica de la CSS sin hacer referencia al proceso de surgimiento de la conciencia del Sur y a su manifestación en las relaciones internacionales a partir de la Conferencia de Bandung<sup>20</sup>, en donde se generó un debate entre diferentes formas de concebir la cooperación internacional al desarrollo o, dicho de otra forma, está emergiendo por primera vez, sobre la base de la CSS, un discurso político y técnico sobre la cooperación internacional propio de los países del Sur.

---

<sup>19</sup> “Países en desarrollo” se refiere al grado de desarrollo económico de un país. Se aplica a naciones caracterizadas por un retraso en términos de desarrollo humano de un segmento importante de su población, un alto nivel de desigualdad social, una debilidad institucional y una inestabilidad política. (Conferencia ONU sobre comercio y desarrollo, Informe 2009).

<sup>20</sup> Conferencia de Bandung realizada en 1955, cuando la solidaridad entre los países en desarrollo se convierte en una herramienta y un objetivo del llamado “Tercer Mundo”. Fue el punto de arranque de un diálogo político entre países en desarrollo, que puso de manifiesto la necesidad de articulación para reducir las asimetrías del sistema internacional. Javier Surasky, Apuntes de clase, Cátedra Cooperación Sur Sur, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo, IAEN, septiembre 2010

La cooperación CSS puede contribuir al fortalecimiento de las capacidades de los países que la realizan, pues entre los temas implementados tenemos: la transferencia de expertos para la difusión y diálogo de ideas innovadoras de desarrollo, la movilización de recursos: técnicos y financieros y la ampliación de oportunidades para la integración regional.

Es importante destacar que la región de América Latina y el Caribe tienen práctica en asociatividad con varias experiencias positivas<sup>21</sup>. En efecto, a lo largo de 2009, los países iberoamericanos participaron en 881 proyectos de Cooperación Horizontal Sur-Sur Bilateral, el 96,5% de esos 881 proyectos fueron ejecutados por Cuba y Venezuela, los dos primeros oferentes de la región. Sin embargo, en este año se destacó la incipiente actividad mostrada por Bolivia, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Paraguay y Uruguay, quienes ofrecieron el 3,5% de proyectos de Cooperación Horizontal Sur-Sur realizados. (SEGIB Informe 2010:7)

La región constituida casi en su totalidad por *países en desarrollo*, tiene potencial para desarrollar nuevas modalidades de cooperación, la presencia de capacidades técnicas que pueden replicarse en la CSS expone una tendencia llamada cooperación triangular.

### **1.2.2 Cooperación Triangular**

La triangulación tiene el objetivo de potenciar la cooperación técnica, a través de la asociación de una fuente o donante tradicional, con un país de desarrollo medio, para concurrir, conjuntamente, con acciones en favor de un tercer país demandante, de menor o similar desarrollo relativo, cooperando y ejecutando proyectos de asistencia técnica e intercambio de experiencias en diferentes sectores de intervención y en especial la lucha contra la pobreza<sup>22</sup>.

---

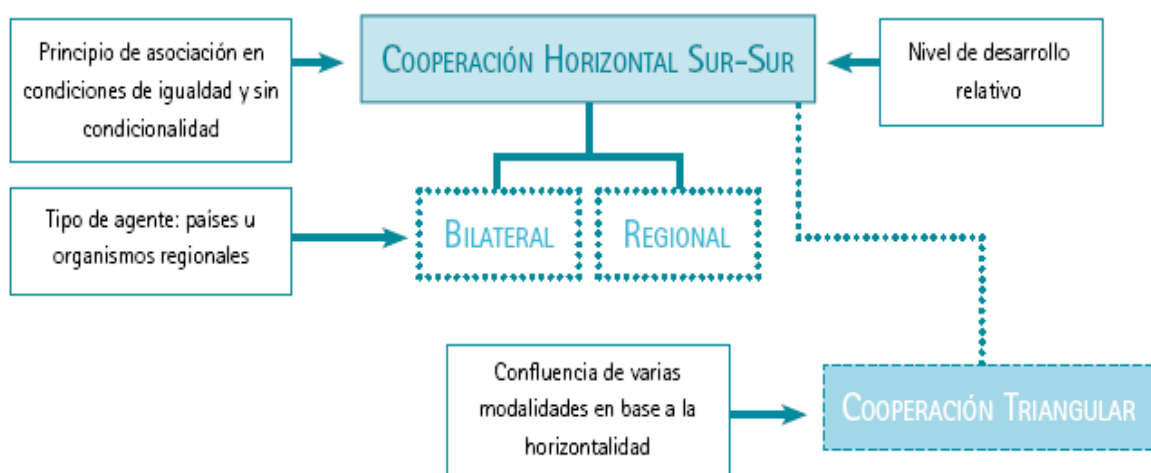
<sup>21</sup> Estudios SECRETARIA GENERAL IBEROAMERICANA (SEGIB) n°4, Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009

<sup>22</sup> Red Social Organización, 2010, tema Cooperación Triangular, consultado el 14 de agosto del 2010, disponible en: [http://www.redsocial.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es](http://www.redsocial.org/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es)

Por lo expuesto la Cooperación Triangular es el instrumento de la CSS, que permite que la asociación bilateral trascienda positivamente en el desarrollo de la región, es así que la Cooperación técnica o Triangular se ejecuta entre dos o más *países en desarrollo*, facilitada financieramente por donantes bilaterales del CAD, o por donantes emergentes, u organizaciones, es la forma de articular la cooperación vertical Norte-Sur con la cooperación horizontal Sur-Sur, lo que permite vincular la participación de nuevos actores e instrumentos sociales, políticos y financieros. (R.Dominguez 2010: 35).

Como extracto, en la Cooperación Triangular intervienen tres actores: el país donante, el país emergente o cooperante y el país beneficiario o receptor. A continuación se expone en el Grafico N°2 las características del tipo de cooperación analizado.

**Gráfico N°2: Características de la CSS y cooperación triangular**



Fuente: SEGIB 2009

El grafico N°2, representa las características de la CSS y triangulación, las mismas que se enlaza directamente, a su vez representa la posibilidad de una confluencia de varias modalidades de ayuda desde la horizontalidad de los actores, sin perder el principio de agrupación, igualdad e incondicionalidad, que representa la cooperación triangular, además ubica la relación de los tipos de agentes que intervienen sean países u organismos regionales o internacionales.

Según el informe de la CSS elaborado por la SEGIB, al año 2009, con las características de triangulación, en la región se desarrolló 46 proyectos o acciones de cooperación, que



se detallan a continuación en cuadro N°1, el mismo que adiciona la clasificación de los países de acuerdo al rol de intervención en los proyectos indicados.

**Cuadro N°1: Presencia de los países en cooperación triangular según su rol (2009)**

COOPERANTE o EMERGENTE	DONANTE	BENEFICIARIO o RECEPTOR
Chile (18)	Japón (17)	El Salvador (9)
México (8)	Alemania (14)	<u>Bolivia</u> (8)
Brasil (7)	España (5)	Paraguay (8)
Argentina (5)	Cuba (3)	Ecuador (6)
<u>Costa Rica</u> (4)	OIT (3)	Nicaragua (4)
Venezuela (3)	Canadá (1)	Colombia (3)
<u>Bolivia</u> (1)	Corea del Sur (1)	<u>Costa Rica</u> (3)
	BID (1)	Honduras (2)
	BCIE (1)	R. Dominicana (2)
		Guatemala (1)

46 proyectos/acciones de cooperación

**Fuente:** SEGIB a partir de las Agencias de Cooperación y/o Direcciones Generales de Cooperación.

Es importante resaltar de la información anterior, que Corea del Sur ha intervenido en un proyecto como donante en modalidad de triangulación, información relevante para el tema propuesto, sin embargo preocupa que al año 2009 el Ecuador mantenga un rol de receptor o beneficiario.

Por lo expuesto, las consideraciones teóricas de la cooperación han desembocado en diferentes relaciones que han permitido generar realidades como es el caso de CSS, la misma que vinculada con la región de América Latina y el Caribe, es una realidad aún en construcción y que su futuro lo determina los logros de cooperación regional, siempre y cuando fuese sostenible. En este marco es posible apostar por la inclusión de proyectos que tengan el propósito de erradicar la pobreza y alcanzar la equidad interna de los países de la región. De esta manera a continuación se esboza un análisis de las políticas de Ecuador hacia la cooperación y la realidad de Corea del Sur en relación a la entrega de ayuda.

## **Capítulo II**

### **Análisis de la Cooperación Ecuador - Corea del Sur**

El presente capítulo abordara en primera instancia los componentes de la Cooperación Triangular en el Ecuador, para continuar con el conocimiento de la cooperación de Corea del Sur, a nivel mundial, regional y de Ecuador, elemento indispensable para el desarrollo de la estrategia de acercamiento propuesto, el análisis pretende entender el interés en temas de cooperación coreana hacia el Ecuador y sus resultados.

#### **2.1. Ecuador: Cooperación triangular en el régimen de la *Revolución Ciudadana***

En relación a la CID y específicamente la modalidad de cooperación triangular, en el Ecuador se considera a esta modalidad de cooperación, como una estrategia que ha generado dividendos y ventajas desde el punto de vista político, operativo y financiero, pues el aporte de los recursos que se suman a partir de diferentes fuentes, incluida la contribución de los *nuevos donantes* ha generado optimización y aumento de eficiencia,

propiciando la coordinación entre donantes y reduciendo el paralelismo de acciones que, muchas veces, competían entre sí<sup>23</sup>.

Es así que la Constitución 2008 de la República del Ecuador diseña una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*<sup>24</sup>, además nos garantiza mantener y defender la autodeterminación e independencia política del Estado, interna e internacionalmente, el Estado rechaza las relaciones de sumisión internacional y defiende al Ecuador como un territorio de paz (Plan Nacional Buen Vivir 2009-2013:235).

De esta manera el Ecuador busca insertarse estratégica y activamente al orden económico y político internacional, desde la perspectiva de la integración soberana de los pueblos. Esta integración supone el respeto mutuo de los Estados, el reconocimiento de la diversidad y la diferencia de los distintos grupos humanos que comparten el territorio e inclusión de los connacionales más allá de las fronteras.

En ese contexto, se busca que la donación de fondos extranjeros sirva a los intereses del Ecuador, alineando su uso necesariamente con las políticas, estrategias y metas de los objetivos nacionales de desarrollo del Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 (PNBV), sus acciones deberán impulsar el desarrollo humano, fortalecer capacidades, transferir tecnología y generar equidad y cohesión social (W. Ortega 2010:2).

Por lo tanto con datos entregados por SEGIB, a continuación se presenta un cuadro resumen de la cooperación técnica entregada al Ecuador en el período 2007 al 2009, mostrando al cooperante y número de proyectos desarrollados.

**Cuadro N°2:** Cooperación Técnica recibida por Ecuador periodo 2007 – 2009

COOPERANTE	N° PROYECTOS
JAPON	12
PAISES BAJOS	40
CHINA	9
ONU	29

<sup>23</sup> Red Social Organización, 2010, tema Cooperación Triangular, consultado el 14 de agosto del 2010, disponible en: [http://www.redsocial.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es](http://www.redsocial.org/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es)

<sup>24</sup> El *sumak kawsay* expresa la cosmovisión de vida plena, alcanzar la vida plena es la tarea del sabio y consiste en llegar a un grado de armonía total con la comunidad y con el cosmos (PNBV 2009).

ESTADOS UNIDOS	48
ALEMANIA	28
BID	7
BELGICA	1
ESPAÑA	3
OEA	20
ITALIA	7
REINO UNIDO	5
BRASIL	21
COMUNIDAD EUROPEA	2
FRANCIA	1
CANADÁ	6
BANCO MUNDIAL	2
AUSTRIA	2
SINGAPUR	2
CHILE	9
PANAMÁ	3
COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES	1
ALEMANIA / MEXICO*	1
ARGENTINA*	20
CHILE / JAPON*	1
COLOMBIA*	9
CUBA*	8
MEXICO*	20
URUGUAY	6
<b>TOTAL</b>	<b>323</b>

**Fuente:** SEGIB 2009

\*Cooperación Triangular

Los datos de la Cooperación Sur-Sur y Triangular realizada entre 2007 y 2009 con Ecuador como socio y los diferentes cooperantes, se describe en el cuadro siguiente:

**Cuadro N°3:** CSS y Triangular Ecuador como socio periodo 2007 – 2009

<b>COOPERANTE</b>	<b># PROYECTOS</b>	<b>SECTOR DE INTERVENCIÓN</b>
ALEMANIA, MEXICO*	1	AMBIENTE
ARGENTINA	20	ADMINISTRATIVO, AMBIENTE, ASUNTOS INTERNOS, COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACION, PESCA Y COMPETITIVIDAD, COMUNICACIONES, CULTURA, EDUCACIÓN, SALUD, TURISMO
BRASIL	21	AMBIENTE, APOYO PRODUCTIVO, DESARROLLO SOCIAL, FINANZAS, MULTISECTORIAL, SALUD
CHILE	9	AGROPECUARIO, ASUNTOS INTERNOS, COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACION, PESCA Y COMPETITIVIDAD, SALUD
CHILE, JAPÓN*	1	AMBIENTE
COLOMBIA	9	ASUNTOS DEL EXTERIOR, ASUNTOS INTERNOS, DESARROLLO SOCIAL, EDUCACIÓN, SALUD, TURISMO
CUBA	8	DEPORTES, EDUCACIÓN, MULTISECTORIAL, SALUD
MÉXICO	20	ADMINISTRATIVO, AGROPECUARIO, AMBIENTE, ASUNTOS INTERNOS, CIENCIA Y TECNOLOGÍA, COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACION, PESCA Y COMPETITIVIDAD, DESARROLLO SOCIAL, DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, EDUCACIÓN, SALUD
PANAMÁ	3	DESARROLLO SOCIAL
URUGUAY	6	ADMINISTRATIVO, AGROPECUARIO, COMUNICACIONES, PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y DESASTRES NATURALES, RECURSOS NATURALES Y ENERGÍA
<b>TOTAL</b>		<b>98</b>
* Cooperación Triangular Fuente: Cooperantes / AGECI Fecha: 12/01/2010 Elaborado por: IM/DESE/AGECI		

Por lo descrito se puede considerar que la cooperación recibida por el país en el periodo 2007-2009 se ha reflejado en acciones específicas de proyectos ejecutados, en los diferentes sectores de intervención que se detallan en el cuadro precedente.

Es evidente el proceso de reforma del Estado ecuatoriano, en el régimen de la denominada “Revolución Ciudadana”, en el que no solo ha cambiado la Constitución sino también la orientación de políticas y lineamiento en lo referente a la Cooperación Internacional.

En ese sentido los donantes o cooperantes deberán progresivamente alinearse a las políticas nacionales de desarrollo y de actuación en el marco de una nueva operatividad en los procesos de recepción e inversión de experiencia y recursos foráneos. Además la creación en el 2007 de la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional actualmente denominada Secretaria Técnica de Cooperación Internacional – Ecuador (SETECI), ha constituido el referente de la institucionalidad en el tema, adoptando

como función hegemónica el alineamiento de la cooperación internacional a las políticas nacionales de desarrollo planteadas en el PNBV<sup>25</sup>.

## **2.2 Políticas y Catálogo de Asistencia Técnica: “Coopera Ecuador”**

La SETECI se enmarca en el enfoque de la cooperación internacional como parte de la política exterior del gobierno ecuatoriano, es así que articula los procesos de negociación bajo principios de soberanía y dignidad, acordes a la visión-país con características de transparencia, oportunidad, coherencia e impacto de cooperación.

Además considera a la CID un complemento para apoyar la realización de los objetivos del PNBV, por lo tanto considera a la cooperación como un complemento de los esfuerzos de los estados nacionales para impulsar el desarrollo<sup>26</sup>.

En este marco de actuación, el Ecuador en los últimos años ha logrado un nivel de consolidación en sus procesos institucionales en el ámbito público, convirtiéndolos en procesos exportables y en base a un levantamiento de datos, SETECI determinó los mejores programas de la gestión pública, en diferentes entidades estatales, programas que se pretende reproducirlos mediante la modalidad de cooperación triangular. (C. Viola 2010:1) Por lo tanto es necesario evaluar a nuevos actores (países donantes) que manifiesten objetivos comunes y coadyuven a reproducir en la región los programas indicados.

Es así que el 9 de noviembre del 2010, el Ecuador a través de SETECI, presentó el "Primer Catálogo de Asistencia Técnica Ecuatoriana", que recoge

---

<sup>25</sup> OBJETIVO 5: Garantizar la soberanía y la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana<sup>25</sup>, y la POLÍTICA 5.4 propone el diálogo político y la negociación soberana de la cooperación internacional y de los instrumentos económicos, además manifiesta específicamente en el ítem k). Impulsar activamente a la cooperación triangular y a la cooperación Sur-Sur, incentivando a las MIPYMES y a las empresas solidarias. Determinando como META 5.4.1 Alcanzar el 60% de los flujos de cooperación contabilizados en el presupuesto nacional al 2013, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2009, Plan Nacional de Buen Vivir, 2009-2013

<sup>26</sup> Secretaria Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador, página web oficial, Disponible en: [http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187](http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187) , consultado el 09 de febrero 2011

información de 35 experiencias provenientes de 18 instancias nacionales, las cuales posibilitan la cooperación mediante la transferencia de conocimientos, tecnología y el fortalecimiento de capacidades técnicas institucionales<sup>27</sup>.

El catálogo de Asistencia Técnica, muestra que el Ecuador está en capacidad de ofertar en el espacio Sur-Sur, asistencia técnica de calidad, pues se considera que la cooperación entre países en desarrollo constituye una herramienta importante para la consecución de los objetivos nacionales y para el fortalecimiento de la integración en un contexto de respeto de la soberanía de los estados<sup>28</sup>, pues es importante posicionar al país, no solo como receptor de cooperación, sino como un país con gran potencial para ofrecer asistencia técnica. (G. Rosero 2011:5)

En concordancia con lo expuesto es indispensable analizar países donantes en procura de alcanzar cooperación, en miras de implementar la modalidad de Cooperación Sur Sur, en su modalidad de triangulación, en este contexto se analiza a la Cooperación que entrega la República de Corea del Sur.

### **2.3 Análisis de la Cooperación Internacional al Desarrollo entregada por Corea del Sur**

---

<sup>27</sup>Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador, página web oficial, Disponible en [http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=158&Itemid=198](http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=158&Itemid=198), consultado el 01 de agosto 2011.

<sup>28</sup> Gabriela Rosero, noviembre 2011, página web SETECI, Catalogo de Asistencia Técnica, Quito Ecuador. Disponible en: [http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187](http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187), consultado el 09 de febrero 2011.

*“Corea basa su motivación hacia la cooperación en su experiencia histórica, ya que gracias al trabajo del pueblo coreano y a la cooperación internacional, Corea logró sobreponerse a las dificultades posteriores a la guerra civil y progresar hasta convertirse en una de las 15 economías más importantes del mundo”.* (A. Zapata 2011:1)

En este contexto, la diplomacia de Corea del Sur se ha preocupado en expandir sus relaciones exteriores, a través del fortalecimiento de vínculos con sus aliados tradicionales como son Estados Unidos, además de Japón y la Unión Europea, con quienes mantiene constantes relaciones comerciales, de la misma manera las relaciones de cooperación con los *países en desarrollo* se han ampliado constantemente, es importante describir que a pesar de la tendencia regionalista mantenida años atrás por la guerra fría, Corea del sur en la actualidad mantiene relaciones importantes de comercio y cooperación con países del antiguo bloque comunista como la ex Unión Soviética, China, Cuba y Corea del norte a quien ha entregado importante ayuda. (Datos sobre Corea 2009:80).

La contribución que Corea ha generado para el desarrollo internacional es un fenómeno reciente, pues en la década de 1980, el Gobierno coreano diseñó un programa de intercambio de sus experiencias de desarrollo rápido y dinámico basado en el espíritu de la cooperación Sur-Sur. En 1982, el llamado Programa de intercambio de desarrollo internacional comenzó a invitar a funcionarios de gobierno y políticos de diferentes países a participar en cursos de formación compuesto por conferencias, seminarios, talleres y excursiones. Programas de cooperación técnica, crecieron en popularidad y por la demanda generada, en 1987 el Gobierno de Corea estableció el Fondo de cooperación para el desarrollo económico (EDCF) a través del cual se proporcionaron préstamos en condiciones favorables para proyectos de desarrollo a los gobiernos de los *países en desarrollo*. Corea reconoce que sus esfuerzos de cooperación están dedicados a ayudar a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>29</sup>, además, en la actualidad

---

<sup>29</sup> Objetivos del Milenio: 1) Erradicar la pobreza extrema, 2) Educación universal, 3) Igualdad entre los géneros, 4) Reducir la mortalidad de los niños, 5) Mejorar la salud materna, 6) Combatir el VIH/SIDA, 7) Sostenibilidad del Medio Ambiente, 8) Fomentar una acción mundial. Declaración ONU, 2000.



su cooperación promueve también el desarrollo sostenible, fortalecimiento de las alianzas con socios de desarrollo y mejorar la propiedad local de los beneficiarios<sup>30</sup>.

De esta manera Corea de Sur, estableció el 1 de abril de 1991, la Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur (Korea International Cooperation Agency KOICA por su siglas en inglés), en el interés de maximizar el impacto de la cooperación internacional surcoreana.

### 2.3.1 Korea International Cooperation Agency (KOICA)

La Agencia de Cooperación Internacional de Corea del Sur, se encuentra fortaleciendo con su presencia a nivel mundial, el apoyando directo a 58 países en el mundo y 14 organismos internacionales, en procura de reducir la pobreza y compartir la experiencia de desarrollo socio-económico de su país.

KOICA, ejecuta y administra los programas de asistencia oficial y cooperación técnica ofrecida por el Gobierno Coreano, así también, administra subsidios y programas de cooperación económica y técnica para el desarrollo socio-económico de los países que solicitan su ayuda<sup>31</sup>.

Para acceder a la ayuda de KOICA, la agencia califica a varios *países en desarrollo* como socios, a quienes entrega su cooperación, en el cuadro N° 4 describimos a los socios por regiones.

**Cuadro N°4:** Países socios de KOICA 1990 al 2008

REGIONES	PAISES SOCIOS
Asia	Nepal, Nigeria, Mongolia, Myan-mar, Bangladesh, Vietnam, Sri-lanka, India, indonesia, China, Camboya, Tailandia, Pakistán, Palau, Fiji, Filipinas, Nueva Guinea
África	Gana, Rwanda, Madagascar, Morocco, Senegal, Sudán, Etiopia, Uganda, Egipto, Camerún, Kenia, Congo, Tanzania, Túnez, Malawi, Angola, Gambia, Sud África, Mozambique, Swaziland.
Latinoamérica	República Dominicana, Ecuador, Panamá, Paraguay, Perú, Guatemala, Costa Rica, Bolivia.

<sup>30</sup> Consulta sobre KOICA Agencia de Cooperación Internacional de Corea, Disponible en: <http://www.koicabeca.org.gt/index.php?view=article&catid=34:koica&id=50:koica&tmpl=component&print=1&layout=default&page=>, consultado el 27 de abril 2011.

<sup>31</sup> *Ibíd.*

Europa del este	Rumania, Uzbekistán, Kazakhsan, Ucrania, Kyrgyzstan
Medio Oeste	Jordania, Yemen

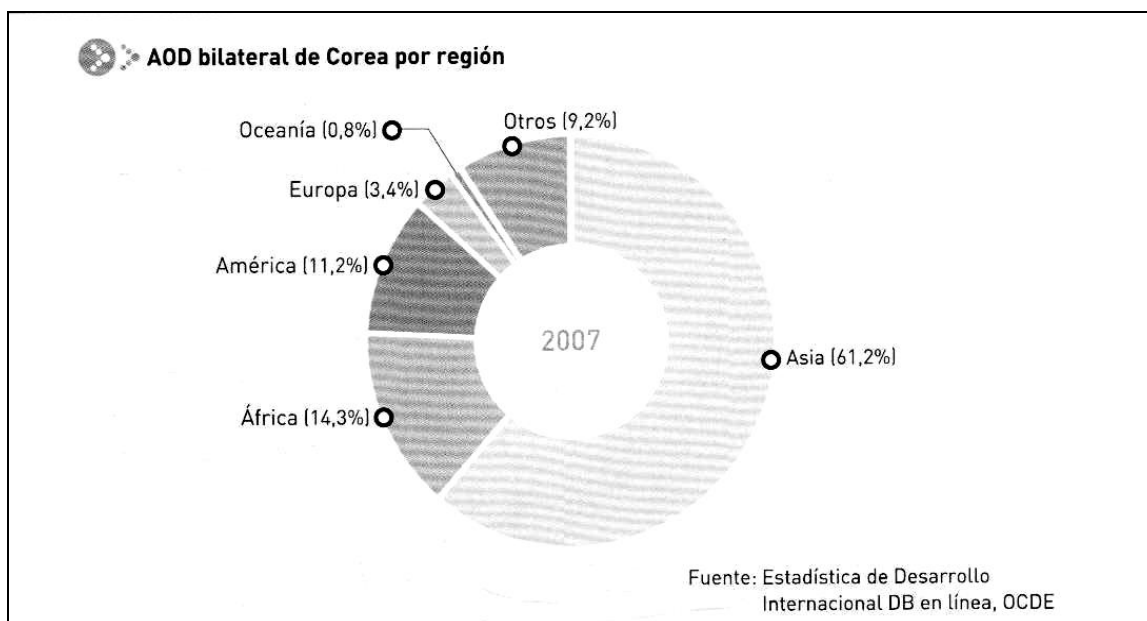
**FUENTE:** <http://www.koica.go.kr/english/countries/latin/index.html>; consultado: 29/05/2011

**ELABORACION:** KOICA

Por la información detallada en el cuadro N°4 se puede indicar que los países considerados como socios de KOICA, son los denominados *países en desarrollo* y que AOD de Corea, se ha direccionado a este segmento naciones.

En el 2008, Corea del Sur a través de KOICA aportó a las diferentes regiones del mundo, 797 millones de dólares; a continuación se presenta un gráfico de la AOD, en donde se demuestra que Asia recibe el 61,2% de la ayuda entregada por Corea, así también África es el segundo beneficiado con 14.3 %, América representa 11.2%, otros 9.2%, Europa con el 3.4%, y finalmente Oceanía con el 0.8%.

**Gráfico N°3: AOD bilateral de Corea por Región**



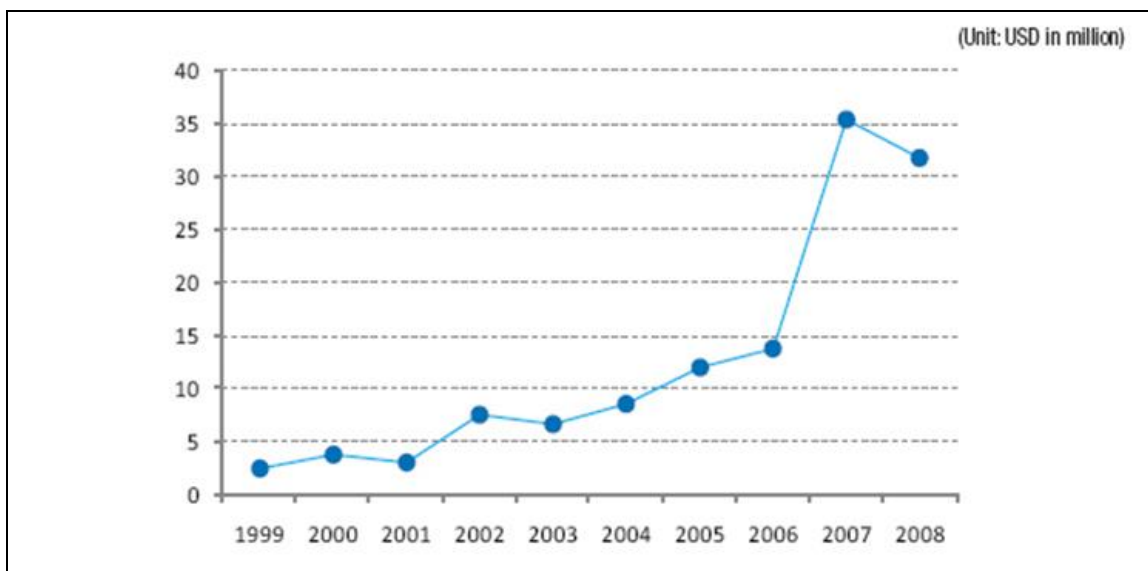
**FUENTE:** ESTADISTICA DE DESARROLLO INTERNACIONAL DB EN LINEA, OCDE

**ELABORACION:** SERVICIO DE CULTURA E INFORMACION DE COREA 2008

Con la información presente, considero que Latinoamérica registra una importante recepción de fondos por parte de Corea.

En el histórico representado en el grafico N° 4, se muestra que la cooperación coreana desde 1999 ha ido en aumento y a pesar de su descrecimiento entre el 2007 y 2008, el monto de ayuda es superior a los años anteriores.

**Gráfico N°4:** Total flujo de ayuda a Latinoamérica años 1999 a 2008



**FUENTE:** <http://www.koica.go.kr/english/countries/latin/index.html>; consultado: 29/05/2011

**ELABORACION:** KOICA

De acuerdo a datos oficiales de KOICA, los países de la región que han recibido fondos de cooperación en el año 2008 son: Perú, Paraguay, Guatemala, El Salvador y Ecuador. Detallando esta información se presenta el siguiente cuadro con los recursos entregados en dólares y la proporción correspondiente por país y por región.

**Cuadro N°5:** Cuantificación de la Cooperación KOICA en Latinoamérica año 2008

N°	País	USD en millones	Proporción %	
			Total KOICA	Por la región

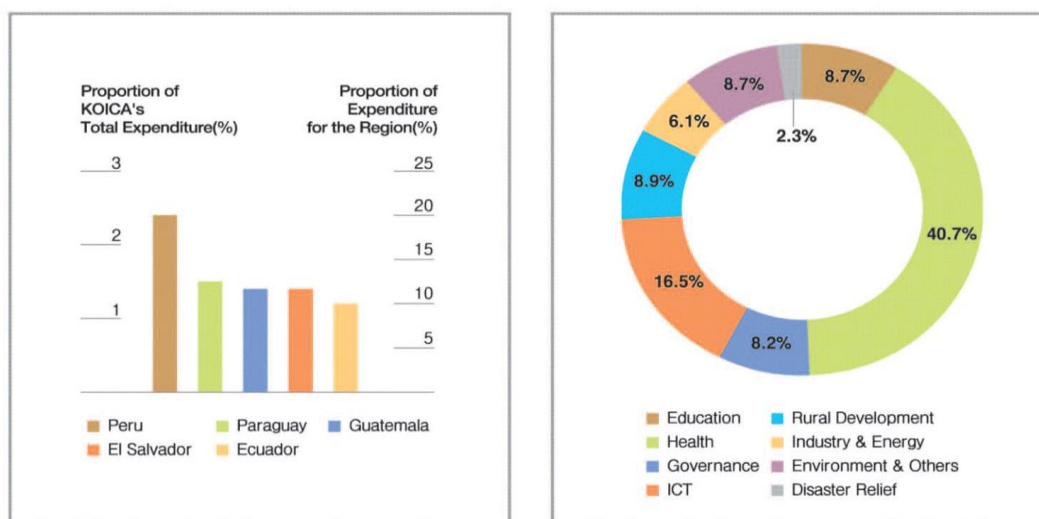
1	Peru	6.7	2.4	23.5
2	Paraguay	4.088	1.5	14.4
3	Guatemala	3.926	1.4	13.8
4	El Salvador	3.847	1.4	13.5
5	Ecuador	3.485	1.2	12.2
	Total	22.049	7.9	77.4

FUENTE: <http://www.koica.go.kr/english/countries/latin/index.html>,

ELABORACION: KOICA

Además se grafica los resultados del cuadro de Cooperación KOICA en Latinoamérica año 2008

**Gráfico N°5: AOD bilateral KOICA en Latinoamérica año 2008**



FUENTE: <http://www.koica.go.kr/english/countries/latin/index.html>,

ELABORACION: KOICA

A continuación tenemos los sectores de intervención y su proporción en relación al total de ayuda KOICA entregada en el año 2008, el cuadro N° 6, nos indica que los programas de ayuda en salud, tecnología de la información y comunicación son las de mayor intervención.

**Cuadro N°6: Sectores de Intervención de la Cooperación KOICA en Latinoamérica año 2008**

Sector	USD en millones	Proporción %
Educación	2.483	8.7
Salud	11.590	40.7
Gobernanza	2.334	8.2
Tecnología de la Información y Comunicación (TIC)	4.696	16.5
Desarrollo Rural	2.539	8.9
Industria y Energía	1.738	6.1
Medio ambiente y otros	2.469	8.7

Ayuda a Desastres	0.648	2.3
<b>TOTAL</b>	<b>28.497</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** <http://www.koica.go.kr/english/countries/latin/index.html>,

**ELABORACION:** KOICA

En 2010, se enviaron un total de mil coreanos voluntarios (KOVs), que atendieron los sectores de salud, tecnología de la información, desarrollo de producción y ganadería, desarrollo local; es así que los países de Asia y el Pacífico recibieron 52,9% del total de voluntarios enviados.

El análisis indicado demuestra la Cooperación que Corea del Sur entrega a la región, así también, es necesario especificar la ayuda a nuestro país, por lo cual a continuación se analiza la cooperación que Ecuador recibe a través de KOICA.

### 2.3.2. La cooperación de KOICA a Ecuador periodo 2007-2009

Dentro de la AOD generada por los países asiáticos, la República de Corea es un donante de cooperación no reembolsable importante para el Ecuador, en el periodo 2007-2009, entregó un aporte plurianual de 8'692.000 dólares, en ocho proyectos de inversión, ubicándose en el puesto 31 de los cooperantes que entregan ayudas al país<sup>32</sup>.

En relación a lo indicado, los sectores de intervención de los ocho proyectos desplegados por la entidad canalizadora KOICA y su porcentaje de intervención se describen en el cuadro N° 7.

**Cuadro N°7:** Sectores de Intervención de la Cooperación KOICA en Ecuador 2007-2009

SECTORES DE INTERVENCIÓN	PORCENTAJE
Multisectorial	42.9%
Agropecuario	28.8%
Salud	16.3%
Ciencia y Tecnología	12.0%

**FUENTE:**

<http://app.seteci.gob.ec/mapa/index.php?detalle=provincias/nacional/canalizadoras.html&provincia=nacional>

Los datos indicados demuestran que la ayuda se ha dirigido en mayor porcentaje al sector multisectorial, con importantes porcentajes para sector agropecuario, salud y ciencia y tecnología.

<sup>32</sup> AGECI, 2010, Informe de Cooperación Internacional 2007-2009, Análisis de cooperantes, págs. 116, Quito Ecuador

Para el año 2010, los sectores de mayor cooperación desarrollada en el Ecuador según datos proporcionados por KOICA, son:

- a) Word Friends Korea: Voluntariado
- b) Envío de Expertos: Profesionales coreanos de alto nivel académico que comparten conocimientos de manera gratuita en instituciones y proyectos claves para el desarrollo
- c) Korea Sharing Program: consultorías con equipos de expertos en temas específicos de alto nivel e interés para el gobierno
- d) Proyectos: Obras prioritarias que solucionen de manera efectiva requerimientos fundamentales, entre los que se ubica dotación de equipos.
- e) Programa de Becas y Cursos: abre la oportunidad a ciudadanos Ecuatorianos a capacitarse en Centros de altos estudios en Corea.

Según datos oficiales de SETECI, tenemos que las fuentes de cooperación relacionadas a la cooperación de Corea son:

- a) Bilateral
- b) Multilateral
- c) Descentralizada
- d) Mediante ONGD

En las líneas de acción que caracterizan la cooperación surcoreana tenemos:

- a) Educación
- b) Salud
- c) Apoyo productivo
- d) Saneamiento ambiental
- e) Medio Ambiente y desastres naturales

Siendo World Friends Korea: Voluntariado, el programa considerado exitoso por KOICA en el Ecuador, es importante su análisis, por lo tanto los KOVs manifiestan un propósito común, aportar con sus conocimientos y habilidades a diferentes culturas, el objetivo es lograr la globalización humana que rompa las fronteras culturales.

Los KOVs “*son profesionales que vienen por períodos de 2 años a compartir su conocimiento y trabajo en las instituciones solicitantes, generando intercambio de tecnologías e implementación de mejoras institucionales, quienes generalmente al culminar su voluntariado, apoyan con un micro proyecto en la entidad, siempre tomando como prioridad absoluta que este proyecto beneficie a la mayor cantidad de personas posible*” (A. Zapata, 2011:2).

En Ecuador (2010) se han desplazado 80 voluntarios que en su mayoría concurren a gobiernos autónomos descentralizados, su presencia se ubica en las provincias de Manabí, Guayas, El Oro, Loja, Azuay, Chimborazo, Bolívar, Tungurahua, Cotopaxi, Pichincha, Imbabura, Napo y Galápagos, las especialidades de los voluntarios coreanos desplegados son: Ingeniería en sistemas, Ingeniería electrónico, Ingeniera civil, Diseño Grafico, Agronomía, Ganadería (veterinaria), Bibliotecaria, Trabajo social, Desarrollo Comunitario, Turismo, Enfermería, Fisioterapeuta, Radiología, Maestro de Taekwondo., Parvulario, Educación especial, Educación en idioma coreana, Arte y Pintura, Arte en cerámica<sup>33</sup>.

En consideración a lo expuesto, a continuación se describe una semblanza de casos de Cooperación, desplegada por KOICA en el territorio ecuatoriano.

#### **2.4 Casos de la Cooperación que KOICA ha desarrollado en el Ecuador**

Las relaciones bilaterales de Corea y Ecuador, han permitido que a través de KOICA, se implementen proyectos específicos de Cooperación Internacional para el Desarrollo, considerando que estos proyectos son un medio idóneo para fortalecer la solidaridad entre los pueblos y mejorar el conocimiento recíproco, a continuación se describe dos proyectos y un programa, en donde se ha desarrollado un proceso de coordinación de los actores en busca de aportar soluciones a carencias y mejorar capacidades.

---

<sup>33</sup> Disponible en: <http://www.koica.go.kr/english/schemes/volunteers/index.html>, Consultado 08 de julio de 2011

#### **2.4.1 Proyecto de educación, intercambio cultural y salud –“Aula Virtual” en Riobamba**

Entre los proyectos de Cooperación que Corea ha desarrollado en Ecuador, KOICA, considera exitoso el esquema “*World Friends Corea, programa de voluntariado, quienes trabajan directamente con las comunidades e instituciones locales para generar transferencia de conocimientos y tecnologías*” (Zapata Antonio: 2011).

A través de este concepto, en 2008 una voluntaria Coreana diseñó y formuló el proyecto denominado “AULA VIRTUAL”, que se encuentra desarrollándose en la ciudad de Riobamba, donde la Agencia de Cooperación Internacional de Corea, KOICA, en coordinación con el Municipio de Riobamba y la participación de la Dirección Hispana de Chimborazo, han realizado un proyecto de nuevas tecnologías de la información cuyo objetivo es capacitar en computación a niño/as y adolescentes mediante el aprendizaje didáctico y lúdico, además de la capacitación básica en informática, se integra la prevención para la salud y el conocimiento de la cultura coreana: costumbres, pintura, origami y gastronomía (LA PRENSA: 2011).

El proyecto consiste en la implementación de un furgón (adquirido por la Municipalidad) virtual equipado con 11 computadores, audiovisuales e internet, el mismo que recorrerá diferentes centros educativos, además en el proyecto está previsto la inversión por parte de KOICA de USD15.000, para equipos que permitan exámenes médicos de niños y niñas de los sectores de intervención. Así también se ha implementado laboratorios de cómputo a cargo de la empresa KEY&SOL, quienes han instalado el sistema en 21 escuelas de las siguientes parroquias rurales del cantón Riobamba: Ambug, Chulcunag Alto, Amula Casalma, San Miguel de Queseras, Pusetus Chico, Pusetus Alto, Cachihuayco, Miraloma, Puñinquil, Pompeya, Tunshi San Javier, Pruhaypamba, Guzo, Puelazo, Rumipamaba, Ganquis Cuiquiloma (La Comunidad, 2011: 3).

La cobertura del proyecto prevé la atención directa de 1.600 estudiantes y 6.400 personas de manera indirecta. El proyecto y su equipamiento (furgón) será administrado por el Patronato y Departamento de Sistemas del Municipio del Riobamba.



El proyecto tiene una inversión total de USD 93.000 dólares y apoyará a los planteles de comunidades rurales que no tienen acceso a la tecnología informática, se ha programado el inicio de la capacitación a partir del inicio de las actividades escolares en septiembre del 2011.

El proyecto descrito, ha tenido un impacto inusual en la comunidad, básicamente por la expectativa de la cooperación Coreana, pues existe curiosidad no solo en la implementación de la tecnología informática, sino también en conocimiento de la cultura surcoreana. Posiblemente el monto de inversión de Corea en este proyecto, es inferior a los montos entregados para proyectos de Desarrollo de Energías Renovables como el de generación de energía eólica de Villonaco en Loja y otro fotovoltaico en Galápagos. Sin embargo el impacto inmediato que se ha dado en la comunidad de Riobamba, confirma lo que manifiesta KOICA, el programa de voluntarios reproducen casos exitosos en la Cooperación de Corea del Sur.

#### **2.4.2 Proyecto de generación y eficiencia energética**

Ho Jang, ex embajador de la República de Corea en el Ecuador, respecto a los proyectos de generación y eficiencia energética ha manifestado que su gobierno evalúa con satisfacción la relación bilateral que mantiene ese país con Ecuador, es por eso que se han impulsado convenios y acuerdos que promueven la inversión en proyectos de generación de energía (ANDES/JB, 2010:1).

Ecuador y Corea del Sur firmaron un convenio para cooperación eléctrica el 28 de octubre del 2010, el mismo que plantea el apoyo al proyecto fotovoltaico implementado en Galápagos y que tiene una inversión de USD 10 millones. Además soporte al proyecto eólico en Galápagos, cuya primera etapa será de al menos \$40 millones, proyectos en los que se destaca la investigación conjunta para compartir experiencias de desarrollo económico y social, que han sido exitosas en Corea. El convenio implica el desarrollo de las energías renovables y la realización de proyectos hidroeléctricos,

termoeléctricos, control de pérdidas de distribución, transmisión, la empresa encargada será KOSEP de Corea del Sur (Presidencia del Ecuador, 2010: 1).

Para este proyecto 40 millones de dólares vendrán de un préstamo del banco EximBank de Corea, a 30 años plazo y 10 de gracia y el interés es de 0,1% anual. 30 millones más saldrán de un préstamo con el Seguro Social. Además del convenio, KOSEP brindará capacitación a los técnicos ecuatorianos, en el Centro de Formación de Energía Renovable de la empresa en Corea.

El proyecto de generación y eficiencia energética es una gestión de Gobierno a Gobierno, como se expone, la característica y montos de la inversión son totalmente diferentes al proyecto generado en Riobamba, esto nos demuestra los diferentes niveles de cooperación que Corea entrega al Ecuador.

#### **2.4.3 Programa knowledge sharing (KSP)**

El Ecuador, país seleccionado como receptor del programa Knowledge Sharing (KSP) que el Ministerio de Estrategias y Finanzas (MOSF) de la República de Corea viene implementando desde el 2004, recibió el 6 de Julio del 2011 en el Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) la visita de tres académicos de Corea : Yoo Cheul Song, profesor de la Dongduk Women's University; Ho Saeng Rhee, profesor de la Myongji University; y Hong Yul Han, profesor de la Hanyang University, quienes expusieron a los académicos del IAEN, los objetivos del programa, los mismo que son: fortalecimiento del proceso de promoción de exportaciones, con énfasis en el crecimiento que no afecte el ambiente; las estrategias de desarrollo a mediano y largo plazo; mejoramiento del sistema de planificación económica, entre otros. Los expertos coreanos explicaron que el programa tendrá una duración de 6 meses y sus líneas de acción principales son dos: la investigación en materia de políticas públicas y la realización de consultorías<sup>34</sup>.

Este programa involucra a la academia, en donde las perspectivas de investigación ante todo serán críticas, además de la creación de capacidades en profesionales ecuatorianos, lo cual generara posibilidad de desarrollar y reproducir programas de asistencia técnica. Es decir fortalecimiento de capacidades para cooperación triangular.

---

<sup>34</sup> Noticias IAEN, Disponible en: <http://www.iaen.edu.ec/wordpress/>, Consultado 08de julio de 2011

En ese sentido el análisis desarrollado nos permite indicar que Corea está desplegando presencia en varios sectores de intervención en el Ecuador, lo cual es relevante para la sociedad ecuatoriana, además nos entrega insumos para generar la propuesta de acercamiento a Corea del Sur.

### **Capítulo III**

#### **Hacia la construcción de una Estrategia Ecuador frente a Corea del Sur**

Este capítulo plantea el conocimiento histórico, cultural, político y económico, además la comprensión de temas de negociación, que permitan desembocar en un acercamiento específico, para desarrollar mejores negociaciones, pues desde el análisis realizado, comprendemos que es posible el desarrollo de una CSS y de una triangulación con el país asiático.

#### **3.1 Elementos generales de conocimiento de Corea del Sur**

##### **3.1.1 Reseña histórica**

Corea del Sur desde su origen, nos traslada a otra cultura, la historia de un país que ha superado invasiones, guerras civiles y que en la actualidad se ha convertido en la décimo tercera economía del mundo.

Su ubicación geográfica al norte de Asia, en la península de Corea es estratégica, se encuentra entre Japón, al extremo oriente de Rusia y China<sup>35</sup>. Entre otros aspectos, su ubicación ha permitido que Estados Unidos de Norteamérica, aliado de Corea del Sur, despliegue bases militares en su territorio con el objetivo de control en la región, básicamente por la amenaza nuclear que representa Corea del Norte<sup>36</sup>. Además la península rodeada de mar en sus tres lados ha contribuido al desarrollo de buques y técnicas de navegación de los coreanos.

La historia reciente de Corea nos da a conocer que a inicios del siglo XIX, seguía siendo un “reino ermitaño”, firmemente opuesto a las exigencias occidentales de apertura diplomática y comercial, varios países asiáticos y europeos con ambiciones imperialistas deseaban unir el territorio de Corea a sus dominios. Es así que Japón luego de ganar la guerra contra China y Rusia anexó a Corea e impuso su dominación en 1910, esto hasta la derrota de Japón en la Segunda guerra mundial. La liberación de Japón no significó la independencia, pues el país se dividió, el dominio de Estados Unidos en la mitad sur de la península y la Unión soviética en la mitad norte. Es así que la guerra fría coexistió en el territorio Coreano.

En 1948 se realizaron las primeras elecciones en Corea, auspiciadas por la Comisión de las Naciones Unidas. En donde Syngman Rhee fue denominado presidente de Corea del Sur y Kim Il-sung, lideraba el régimen comunista de Corea del Norte. En 1950 comienza la guerra civil entre Corea del norte y sur, esta guerra se desarrolló a escala internacional, en la cual se involucraron países de la ONU y directamente Estados Unidos, además de China y la Unión Soviética como bloque comunista, el conflicto se terminó con un acuerdo que marco la línea de tregua de 155 millas dividiendo a la península de Corea<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Datos sobre Corea 2009, Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, Republica de Corea, página 8

<sup>36</sup> NUÑEZ, José, 2011, entrevista Ministerio de Relaciones Exteriores, Quito Ecuador, 18 de julio 2011

<sup>37</sup> Datos sobre Corea 2009, Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, Republica de Corea, página 61

Luego de la guerra civil, Corea del Sur, tenía una situación económica totalmente adversa, es así que pido ayuda internacional, situación que los coreanos han valorado y en la actualidad son recíprocos con los países que le ayudaron en esos momentos.

El deslumbrante crecimiento a partir de 1960 de Corea del Sur, incluyo programas de introducción, asimilación y aplicación de tecnologías extranjera en su primera etapa, para 1980 se enfocó en la planeación y ejecución de investigación y desarrollo de tecnologías propias, además de incrementar la inversión y desarrollo de los sectores públicos y privados para capacitar la mano de obra, a partir de 1990, se orientó en la investigación de ciencias básicas para finalmente desplegar recursos en investigación<sup>38</sup>.

La crisis económica asiática producida a finales del año 1997 afectó también a Corea del Sur, que luego de cumplir sus compromisos crediticios con el Fondo Monetario Internacional y la restructuración de la deuda externa con los bancos acreedores, desarrollo una estrategia orientada al exterior, utilizando las exportaciones como motor de crecimiento<sup>39</sup>.

En la actualidad Corea del Sur se ha convertido en el país del futuro, con una deslúmbate economía y un creciente apoyo a la Cooperación internacional, esto con la participación de coreanos, en busca de compartir sus experiencias y conocimiento de su avance con los *países en desarrollo*.

### 3.1.2 Elementos políticos y económicos de Corea del Sur

Los datos de información sobre Corea del Sur, es una semblanza de la realidad política y económica del país asiático, pues esto nos demuestra el nivel de bienestar que tanto se ha exhibido sobre Corea. A continuación través del cuadro N°8, se indica un bosquejo de los principales datos del país, que nos permiten tomarlo como un elemento de conocimiento como estrategia de cooperación.

**Cuadro N°8:** Datos informativos de la República de Corea del Sur

DATOS GENERALES	INFORMACION
Nombre oficial	República de Corea del Sur

---

<sup>38</sup> *Ibíd.*

<sup>39</sup> *Ibíd.*

Capital	Seúl (10 millones de habitantes )
Bandera Nacional	Taegeukgi 
Moneda	Won (\$1=1.257.5 wones) tasa de cambio 2008
Idioma	Coreano (alfabeto HANGEUL)
Superficie	Península coreana: 223.170 km <sup>2</sup> Corea del sur: 100.032 km <sup>2</sup>
Población	48'508.972 habitantes (2009)
Tasa de crecimiento poblacional	0.26 % (2009)
Índice de Desarrollo Humano	0.94 (2007)
Religión	La Constitución garantiza la libertad de pensamiento, conciencia y religión.
Tipo de Gobierno	República
Régimen de Estado	Presidencial
Partido de mayor representación: Asamblea Nacional	Gran Partido Nacional Partido Democrático Unido
Jefe de Estado	Lee Myung-bak
Poder Legislativo	Unicameral
Poder Judicial	Corte Suprema y Corte Constitucional
Año Fiscal	1 de enero al 31 de diciembre

FUENTE: FICHA PAIS COREA DEL SUR/ AGECI/ECUADOR

ELABORACION: SETECI/2010

En el cuadro N° 9 se describe los principales índices económicos, mismos que demuestran un desarrollo económico favorable, por lo tanto, catalogamos a Corea del sur como un país de inmejorables condiciones en la actualidad.

**Cuadro N°9:** Datos económicos de la República de Corea del Sur

DATOS ECONOMICOS	INDICADOR
PIB	USD 929.124 mil millones de dólares (2008)
PIB per cápita (PPA)	USD 19.136,17 dólares (2008)
Clasificación del país según PIB per cápita	Renta Alta
Tasa de crecimiento real	2.22 % (2008)
Tasa de desempleo	3.20 % (2008)
Tasa de inflación (IPC)	4.67 % (2008)
Tipo de cambio promedio anual (2008)	1 USD = 1,101.70 KRW
Composición PIB por sectores (2008)	Agricultura 3% Industria 39.5% Servicios 57.6%
Potenciales (servicios/productos)	Nanotecnología; Materiales de nueva generación eléctrica; Robótica; Ingeniería Química, Biotecnología; Software-

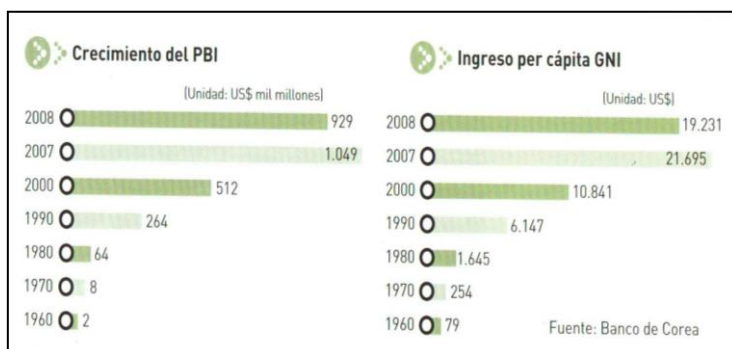
	Hardware; Automóviles; electrónicos integrados; telefónicos; embarcaciones de excursión; Aceites de petróleo; partes y accesorios de motor; productos laminados; barcos ligeros; barcos bomba; flotadores y Dragas.	Farmacéutica; Circuitos electrónicos; Aparatos telefónicos; Cruceros; partes y accesorios de motor; productos laminados; barcos ligeros; barcos bomba; flotadores y Dragas.
--	---	---

FUENTE: FICHA PAIS COREA DEL SUR/ AGECI/ECUADOR

ELABORACION: SETECI/2010

Corea del Sur se desarrollo rápidamente desde la década de 1960, impulsado por el alto nivel de tasas de ahorro e inversión y principalmente por el fuerte énfasis dada a la educación. En el cuadro siguiente se representa el crecimiento del PBI y el Ingreso per cápita GNI, en el grafico N°5 se demuestra la evolución y en crecimiento del PBI e ingreso per cápita GNI desde el año 1960 hasta el 2008.

**Gráfico N°6:** Crecimiento PBI, Ingreso per cápita GNI de Corea del Sur



FUENTE: DATOS SOBRE COREA

ELABORACION: SERVICIO DE CULTURA E INFORMACION DE COREA 2008

El modelo coreano en su retórica exalta los esfuerzos

mundiales para la paz y el desarrollo respetando valores universales de la democracia y economía de mercado, sin embargo la realidad comercial en la actualidad es fortalecer las relaciones con los Estados Unidos, representante actual de la hegemonía mundial, y demás *países desarrollados*, en busca de estimular los motores de crecimiento nacionales y mejorar la estructura del sistema industrial<sup>40</sup>.

Así también, Corea explora las posibilidades y los beneficios mutuos de pactos con sus pares comerciales (Acuerdos de Libre Comercio), por lo tanto sus relaciones comerciales son indispensables para integrarse en la economía global, pues el objetivo país es convertirse en un representante activo de la globalización, aumentando el

<sup>40</sup> Datos sobre Corea 2009, Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, Republica de Corea, página 112

número de empresas coreanas que inviertan y participen en negocios dentro y fuera del país<sup>41</sup>.

El mercurio de Chile con fecha 25 de abril del 2011 publica: “Corea del Sur envía una misión a Latinoamérica para ampliar el comercio”, en donde se espera firmar seis memorandos de entendimiento que permitan sentar las bases de nuevos proyectos para el desarrollo minero y de recursos naturales, uno de los principales intereses comerciales de Corea en Latinoamérica, además explica el interés de los surcoreanos en mejorar el acceso de sus compañías nacionales a proyectos públicos de infraestructuras y energía, incluidos los relacionados con la energía atómica y servicios, específicamente en México se espera firmar un memorando sobre la investigación en metales raros, necesarios para la industria electrónica surcoreana. En Colombia la opción es avanzar en acuerdos relacionados con el desarrollo del petróleo, gas natural o carbón, así como en la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) en el futuro. En Venezuela y Perú Corea del Sur, pretenden acceder con sus empresas a contratos en el sector de la construcción y desarrollo minero.

Es claro que Corea del Sur está redoblando su interés en Latinoamérica, pues busca extender su mercado, en condiciones favorables, además un país con el nivel de industrialización de Corea, necesita lograr acuerdos de suministro de materia prima en condiciones referenciales o de exclusividad.

Continuando con la cooperación internacional, la misma que promueve el orden existente, nos permite pensar que el poder comienza a desplazarse desde el eje del Atlántico Norte al Sudeste Pacífico, esto por presencia de un surcoreano como Secretario General de las Naciones Unidas, el Sr. Ban Ki-moon, quien representa a la institución internacional desde el 2007 y reelegido en funciones comienza su segundo periodo el 21 de junio del 2011. Esta situación me permite exponer que existe un conflicto en el poder o una coyuntura del país asiático con la hegemonía de Estados Unidos, quien por décadas ha gobernado la institucionalidad internacional.

En este contexto el criterio de José Núñez, ex embajador de Ecuador en Corea del Sur, es relevante, quien manifiesta que el interés de Corea del sur en relación a la

---

<sup>41</sup> *Ibíd.*



Cooperación es la búsqueda de *aliados* políticos y comerciales, que le devuelvan el favor en momentos de conflicto.

A más de lo descrito, es fundamental el conocimiento del modelo de estado de Corea y su tratamiento de mercado, uno de los más importantes del mundo.

### **3.1.3 Rol del Estado y su relación con el mercado**

En el contexto del conocimiento de Corea del Sur como elementos de la estrategia de cooperación, se analiza el rol del estado desarrollista, modelo característico de los países del Noreste Asiático, en los cuales se ubican burocracias coherentes, competentes y prestigiosas, que propiciaron vínculos muy estrechos con las elites industriales; en ese círculo el patronazgo del Estado ayudó a generar corporaciones industriales gigantescas capaces de competir globalmente. (P. Evans 1998:) como es el caso de sur corea.

En ese sentido el Estado desarrollista<sup>42</sup> se caracteriza por lo siguiente:

- a) Intervención directa del Estado en la vida económica del país, con el propósito específico de promover el crecimiento industrial y el desarrollo económico.
- b) Políticas para la reproducción de una sociedad relacionada entre el estado y los intereses económicos de grandes empresas.
- c) Logros económicos resultado de la coyuntura de las virtudes de las empresas, y del estado, de esta manera no se muestra al Estado como amenaza de procesos de acumulación.

Además el crecimiento de los canales internacionales de comercialización y las plantas productivas en el exterior disminuyeron la dependencia del mercado coreano, donde el Estado podía controlar el acceso. El gobierno propuso elevar las prácticas comerciales al mercado internacional, promoviendo el desarrollo de recursos humanos y la tecnología, de esta forma incrementaron la eficiencia institucional, en la actualidad la perspectiva económica es la reestructuración del sector financiero y corporativo, además

---

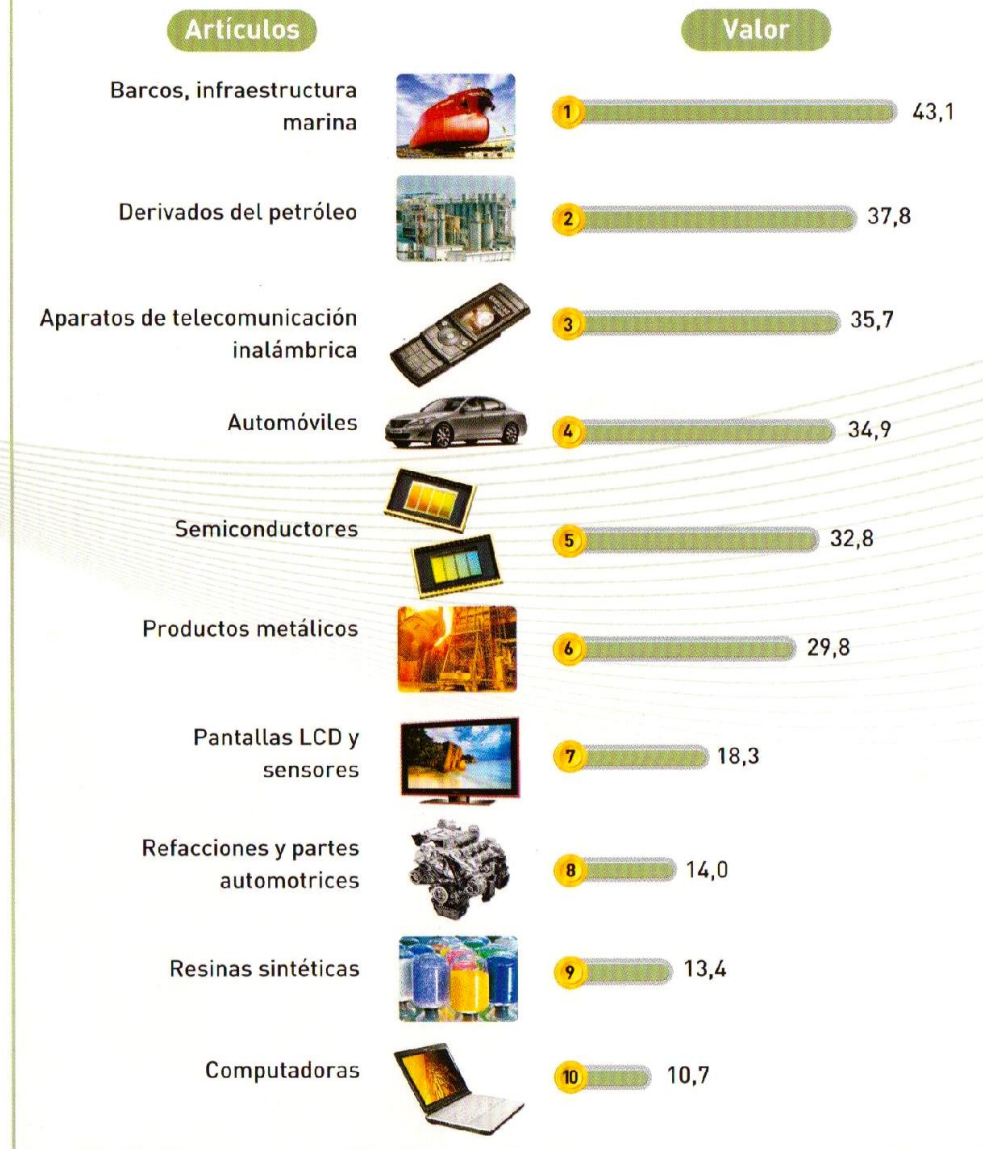
<sup>42</sup> TREVIÑO MORENO, Pedro y DE LA PAZ MELÉNDEZ Gabriela, 1999 “Valores Socioculturales en el Mundo” Disponible en: [www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri95-801/ptrevino/estado.ppt](http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri95-801/ptrevino/estado.ppt), consultado el 03 de julio 2011.

de proponer una macro economía flexible y de atracción para los inversionistas (Datos sobre Corea 2009:121).

En el grafico N° 6 se ilustra los principales artículos de exportación de Corea, así como los valores que representan dichas exportaciones al año 2007, siendo el producto de mayor valor en dólares la exportación de barcos e infraestructura marítima, derivados de petróleo a pesar de no ser un productor, importantes montos manifiestan los aparatos de telecomunicación y automóviles.

**Gráfico N°7: Principales artículos de exportación año 2007de Corea del Sur**

## Principales artículos de exportación en 2007



Fuente: Ministerio de Economía y Conocimiento

(Unidad: US\$ mil millones)

El volumen comercial para el año 2008 ascendió a los 857 mil millones de dólares según información del Ministerio de Economía y Conocimiento de Corea del Sur<sup>43</sup>.

Para este crecimiento en el mercado internacional es fundamental la creencia que el futuro de un país es la educación, de esta forma el gobierno de Corea del Sur en los años 1966 y 1967, estableció el Instituto de ciencia y tecnología (KIST) y el Ministerio de Ciencia y tecnología (MOST). En un principio las políticas sobre educación fue a la introducción, asimilación y aplicación de tecnología extranjera, para la década de 1980

<sup>43</sup> Datos sobre Corea 2009, Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, Republica de Corea, página 123

el principio cambio para ocuparse de la planeación y ejecución de investigación y desarrollo, elevando de esta forma el nivel de la capacitación científica y tecnológica. Para la década de los años 1990, la tarea fue fomentar la investigación en las ciencias básicas, asegurar la distribución y el uso eficiente de los recursos y expandir la cooperación internacional<sup>44</sup>.

Con este propósito la república de Corea en 1991 ingresa a formar parte de las Organización de las Naciones Unidas, actuando activamente como un referente regional, en 1995 forma parte de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en 1996 de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE), en 1996-97 es miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Este breve análisis es importante, para suponer una de las razones del rápido crecimiento que Corea presenta como el Milagro del Este Asiático.

En el contexto de nuestro país, según datos del Ministerio de Exteriores y Comercio de Corea para el año 2009 se exportó bienes a Ecuador por un valor de 440 millones de dólares, frente a 10 millones de dólares que se importaron. Las exportaciones surcoreanas se centraron en vehículos y sus componentes, además de electrodomésticos, mientras las importaciones desde Ecuador se han centrado tradicionalmente en crudo.

En relación a la cooperación, el mecanismo de negociación de entre Corea y Ecuador se lo realiza anualmente, en una comisión mixta de alto nivel SETECI Y KOICA, además existen diferentes convenios oficiales que enmarcan las actividades de entrega de ayuda, es así que se presenta la legislación vigente para la Cooperación Corea del Sur – Ecuador.

### **3.1.4 Legislación vigente para conocimiento de las negociaciones de Cooperación entre Corea y Ecuador**

De esta manera dentro de la investigación se considera necesario conocer el marco legal bilateral, que permite a Corea del Sur a través de KOICA entrega ayuda al Ecuador. Según información de SETECI 2010 la cooperación de Corea hacia Ecuador se basa en los siguientes instrumentos legales:

---

<sup>44</sup> Datos sobre Corea 2009, Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, Republica de Corea, página 97

- a) Convenio básico de Cooperación Económica y Técnica, firmado el: 28/03/1983, vigencia indefinida.
- b) Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en Asuntos de la Cuenca del Pacífico entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República del Ecuador y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea, firmado el 03/03/2001, vigencia indefinida.
- c) Programa de Voluntarios de Corea, firmado el 09/07/2005, vigencia indefinido.
- d) Memorándum de entendimiento entre el Ministerio de Comercio, Industria y Energía de la República de Corea y el Ministerio de Minas y Petróleos de la República del Ecuador sobre Cooperación en Áreas de Petróleo y recursos minerales, firmado el: 12/10/2007, vigencia hasta 12/10/2017.
- e) Memorándum de entendimiento entre la Agencia ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI), actual SETECI y la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), firmado el: 20/03/2009, vigencia hasta 20/03/2014.
- f) Convenio entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea referente a un Préstamo del fondo de Cooperación de Desarrollo Económico, firmado el: 28/04/2003, vigencia hasta 28/04/2014.
- g) Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea referente a un Préstamo del fondo de Cooperación de Desarrollo Económico, firmado el: 18/06/1986, vigencia indefinida.
- h) Acuerdo Complementario de Cooperación Pesquera al Convenio Básico de Cooperación Económica y Técnica entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea y Memorándum de Entendimiento, firmado el: 19/09/1984, vigencia indefinida.
- i) Acuerdo entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea relacionado con un Préstamo del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico, firmado el: 18/09/2007, vigencia indefinida.

La Cooperación coreana en el país, en su totalidad es canalizada por KOICA, la que ha intervenido en diferentes áreas geográficas y sectores de intervención que coinciden con los sectores de desarrollo del PNBV.

Continuando con los elementos de la estrategia son fundamentales los criterios en relación al conocimiento de la cultura del país asiático.

### **3.2 Elementos fundamentales de la Cultura de Corea del Sur para estrategia de negociación**

Por la importancia en el tema, a continuación se abordará elementos relevantes para el desarrollo de la Estrategia de Cooperación Triangular, esto es el conocimiento del tema cultural del país asiático.

Corea del sur es un país homogéneo en términos de razas, a nivel de turismo exhibe a un país con gente agradable y educada, los coreanos son sencillos y muy relajados, se considera que la sociedad coreana manifiesta su actuación en modelos de lealtad a la nación, respeto y obediencia a los padres, honestidad y omisión de toda violencia innecesaria, además, su cultura demuestra una férrea voluntad de trabajo y superación, no por nada han alcanzado en la actualidad un nivel tecnológico calificado entre los más importante del mundo. Es por eso que a continuación se describe como elemento cultural el Confucionismo y su implicación en Corea del Sur<sup>45</sup>.

#### **3.2.1 El confucionismo en Corea del Sur**

Los países asiáticos como Corea, China, Japón, Singapur y Taiwán, comparten la herencia del Confucianismo y su fuerte componente ético de actuación (Bian y Ang, 1997; Fei, 1992), los principios de practicar el bien, la sabiduría empírica y las propias relaciones sociales, han influido ante la existencia, fijando los modelos de vida y pautas de valor social, y proporcionando la base de las teorías políticas e instituciones de los países del Noreste Asiático<sup>46</sup>.

El Confucianismo, se originó en el siglo V A.C., no es una religión, sino una *filosofía de vida*, un código de conducta ética y moral, tiene una influencia determinante en la vida y conducta de la población, busca alcanzar el orden, busca que la sociedad se desarrolle a través del respeto a la autoridad y a la jerarquía establecida<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> AQUINO RODRÍGUEZ, Carlos: 1999, Introducción a la Economía Asiática Algunas características de los países asiáticos capítulo II página 12 Disponible en: <http://www.economiaasiatica.com/books/ieasia.pdf>. Consultado el 04 de agosto 2011

<sup>46</sup> *Ibíd.*, pág. 20

<sup>47</sup> *Ibíd.*,

Al expandir la armonía social en base al respeto a la jerarquía, el Confucionismo ha servido de fundamento para el rol del Estado en la obediencia a sus gobernantes, pues en el plano político, Confucio defendía un gobierno paternalista en el que el soberano fuera benévolo y honorable y los súbditos respetuosos y obedientes, así también se promulgo que el gobernante debe cultivar la perfección moral para dar buen ejemplo a la gente<sup>48</sup>.

En el caso de Corea, la influencia confuciana, ha sido destacada como una de las razones del éxito económico del país. Luego de la guerra civil de Corea, el gobierno apelo a la necesidad de establecer un nacionalismo, una identificación con el nuevo Estado-Nación, lo cual llevó a la dirigencia política a apelar a uno de los postulados confucianos fundamentales: la lealtad<sup>49</sup>.

Con relación a lo anterior, Max Weber señaló que la razón por la cual los países del Este Asiático, estaban atrasados y eran incapaces de asimilar el capitalismo y la modernidad era el principio confuciano de Lealtad del vasallo al señor. (Aquino C: 2005). Concepto que en la actualidad se considera desacertado, pues, los mismos seguidores de Weber quieren encontrar un paralelismo entre la ética confuciana y el desarrollo del capitalismo en Asia Oriental, por lo que resaltan dicho factor en la explicación del éxito económico. Es decir que buscan la explicación del éxito en lo que antes parecía ser la razón de su atraso: los compartidos valores confucianos de la sociedad asiática de Corea del Sur.

Finalmente comparto el criterio de Eduardo Carreño (2007) quien manifiesta que en la sociedad coreana, la cultura política, se traduce en modos de concertación política y convivencia social que trascenderán el escenario actual.

---

<sup>48</sup> CARREÑO, Eduardo 2008, “*El confucianismo y su influencia en la cultura política*”, Biblioteca del congreso nacional de Chile: <http://asiapacifico.bcn.cl/columnas/el-confucianismo-y-su-influencia-en-la-cultura-politica-coreana/# pag.1> consultado el 04 de julio de 2011

<sup>49</sup> CARREÑO, Eduardo 2008, “*El confucianismo y su influencia en la cultura política*”, Biblioteca del congreso nacional de Chile: <http://asiapacifico.bcn.cl/columnas/el-confucianismo-y-su-influencia-en-la-cultura-politica-coreana/# pag.1> Consultado el 04 de julio de 2011

Por lo tanto si queremos promover cooperación o negocios, es necesario conocer los procedimientos y criterios de negociación que maneja Corea del Sur, por lo cual es indispensable echar un vistazo a los conceptos: Kwankye, Renqing y Xinyong.

### **3.2.2 Kwankye, Renqing y Xinyong**

La palabra Kwankye, más conocida por su traducción guanxi de origen chino, representa una combinación de dos caracteres: guan y xi. Guan significa puerta o salida, mientras que xi significa atar. Es decir, este término hace referencia a las relaciones o conexiones sociales basadas en el interés y beneficio mutuo (Bian, 1994).

En el Guanxi, el concepto más simple son relaciones, es así que se hace referencia a normas de reciprocidad, es decir un tipo especial de relación que une a varias partes en un intercambio recíproco de favores y obligaciones mutuas. (Ordoñez P: 2004).

Renqing termino chino, que tiene su traducción en Corea, es la reciprocidad de favores, el principio del renqing supone que no sólo las normas regulan el intercambio social, en esto se interpone un componente social que cada individuo podría emplear para lograr beneficios o deseos dentro de un tejido social estructurado y estable.

El poder del renqing está en la coacción de la fuerza moral pues para una persona de la cultura asiática declinar una petición de ayuda o defraudar cuando le solicitan la devolución de una deuda de renqing es inadmisibile. (Yang, 1994:84).

Para entablar negociaciones con los países Asiáticos, es necesario conocer cómo funciona la lógica del guanxi y renqing, pues estos conceptos y formas de actuar se aplican tanto en relaciones sociales, como en las relaciones comerciales (Ordoñez P: 2004). Hacer y devolver un favor es en la cultura asiática, son normas de actuación.



La palabra china xinyong, en versión coreana es utilizada literalmente como el uso o utilidad de la confianza al realizar negociaciones. A nivel general, xinyong se refiere a la integridad, credibilidad y nivel de confianza o la reputación y carácter de una persona. En el ámbito empresarial, xinyong se refiere al nivel de crédito de una persona (Yang, 1994).

En relación a las negociaciones se presenta una semblanza del tema a continuación.

### **3.3 Sugerencias para negociación: caso Corea del Sur**

La cultura asiática y por ende la coreana da gran importancia al mutuo conocimiento y la confianza orientada en el largo plazo, este principio es indispensable para entablar relaciones de negocios y cooperación.

En concordancia con la tendencia de confianza para negociar, la práctica del Kwankye, (guanxi ) Renqing y Xinyong o conexiones sociales también se practica en Corea del Sur (Alston, 1989). Estos conceptos no solo se aplica en relaciones personales, sino también en las relaciones comerciales y de negociación en general, por lo cual es importante tener presente estos conceptos al momento de entablar relaciones en general con personas de cultura asiática, pues este comportamiento lo aplican en todo momento, es así que maneja términos no concretos, sobre todo en la etapa de acercamiento y creación de confianza, en donde es más importante conocer a la contraparte que discutir las condiciones del negocio.

Las rondas de negociaciones para los asiáticos no son sesiones de trabajo, sino compromisos de formalidad en donde las partes presentan posiciones preestablecidas y se obtiene información adicional de la contraparte. La verdadera negociación se realiza en forma interna cuando se establecen las concesiones posibles y deseadas, hasta obtener el consenso. Es así que cuando se ha tomado una decisión, el proceso para implementar el acuerdo es rápido. (Gámez R., 2007)

Con el fin de asegurar la armonía social, el orden y la estabilidad se requieren la existencia de conductas adecuadas, por lo tanto en caso de desacuerdos, los asiáticos resuelven las disputas mediante negociaciones y por medio de un largo proceso de compromiso entre las partes involucradas, sin intervención de terceros. En casos

extremos acuden a tribunales, pero esto significa el término de la confianza mutua (Gámez R., 2007).

Además en este marco de relaciones de negocios, el acercamiento de los gobiernos de Ecuador y Corea del sur, generado en la visita que el presidente del Ecuador Rafael Correa realizó el mes de septiembre del 2010 a la República de Corea, abrió expectativas de mayor negociación y por ende de cooperación<sup>50</sup>.

Así también en el encuentro, el mandatario ecuatoriano pidió al representante del gobierno de Corea del Sur señor Lee que aumente sus proyectos de cooperación en favor de un “desarrollo sostenible económico y social” del Ecuador. Por su parte el presidente Lee pidió “apoyo activo” del Gobierno de Rafael Correa, para que las empresas surcoreanas participen especialmente en infraestructuras energéticas en Ecuador<sup>51</sup>. Esto constituye un insumo importante la obtención de la confianza mutua en indispensable para entablar negociaciones y cooperación con Sur corea.

## **Capítulo IV**

### **Elementos estratégicos para negociación y el acercamiento con Corea del Sur**

---

<sup>50</sup> Informe latinoamericano: Ecuador y Corea del Sur incrementarán la cooperación energética, Disponible en: <http://www.infolatam.com/2010/09/08/ecuador-corea-del-sur-cooperacion-energetica/> consultado el 26 de abril del 2011

<sup>51</sup> *Ibíd.*

*La cooperación internacional para el desarrollo no consiste en el “dinero que cambia de manos”, sino en las “ideas que cambian las mentes”* (Vandermoortele 2009)<sup>52</sup>

#### **4.1 Acercamiento específico: Estrategia de Cooperación Triangular**

Se considera importante el criterio remitido por el funcionario de KOICA, que atendió la entrevista en el proceso de investigación, respecto a la posibilidad de que Corea apoye como país donante para que Ecuador entregue asistencia técnica a países de la región, quien literalmente nos menciona: *“Actualmente no contamos con ninguna planificación con ese tipo de cooperación, Corea no ha manifestado ningún interés al respecto”* (Zapata Antonio: 2011).

Sin embargo de este antecedente y luego del conocimiento de los temas enfocados y respetando la Política de Cooperación Internacional de Ecuador, la cual está definida, se presenta en concordancia con el objetivo planteado, las siguientes consideraciones para la cooperación triangular con Corea del Sur, en el establecimiento de la modalidad de CSS en beneficio de países emergentes.

#### **4.2 Conclusiones y Recomendaciones**

El desarrollo de la investigación ha permitido considerar argumentos, para plasmar aportes finales al documento propuesto, conclusiones y recomendaciones que se describen a continuación:

---

<sup>52</sup> DOMINGUEZ MARTÍN, Rafael, Notas de clase, Cátedra “Enfoques y Tendencias de la Cooperación Internacional”, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, marzo 2010

- a) La Cooperación entre Ecuador y Corea del Sur, no debe generar una situación de interdependencia, ni de adopción de un modelo de gobierno, mucho menos de transferencia de tecnología ligada, más bien es necesario abrir la posibilidad de alianzas estratégicas.
- b) El catálogo “Coopera Ecuador”, es un gran esfuerzo realizado por SETECI, sin embargo considero importante concretar proyectos realmente exitosos y no solo un listado de actividades que realizan los diferentes ministerios; exhibir proyectos o programas que sean requeridos (estudio de mercado) para reproducirse en países de la región.
- c) Diseñar y elaborar un programa de actuación para emprender en la Cooperación Triangular, pues la inexistente planificación global sobre la asistencia técnica que deseamos entregar, no será posible sin financiamiento, para esto tendremos que demostrar la capacidad técnica, operativa y de resultados, que permitan establecer formas de procedimientos, implementación, seguimiento y evaluación.
- d) Finalmente considero que en la primera década del siglo XXI, los países asiáticos, se han convertido en polos de desarrollo y en particular Corea del Sur mientras que Estados Unidos y Europa han disminuido su dinamismo como productores a nivel mundial, pero no como consumidores. América Latina y África, en cambio, comienza a demostrar grandes diferencias en su desarrollo económico, por lo tanto es innegable que el sistema mundo está cambiando y la cooperación norte sur, está declinando en Latinoamérica, más bien se debe dar alternativas de nuevas situaciones, como es la cooperación sus sur, con nuevos actores como Corea del Sur, país que se encuentran haciendo presencia en nuestra región, claro que con su propia estrategia y cultura, pero con una visión país tratemos de aprovechar estas relaciones.

#### **4.3 Recomendaciones Finales**

- a) Como parte de la agenda país: mantener un constante acercamiento a Corea de Sur, a través de los representantes y funcionarios de la embajada, además de una constante participación en actividades que

- vinculen a Ecuador con Corea, pues es importante el fortalecimiento de las relaciones en el afán de un mutuo conocimiento que nos permita mejores posibilidades de cooperación.
- b) Desarrollar confianza a largo plazo de Corea hacia Ecuador, esto con eficiencia y contante seguimiento en la contraparte y de los proyectos que Corea copera con Ecuador, de esta forma rescatando caracteres culturales que son principio de actuación de los surcoreanos, como son: lealtad y reciprocidad, confianza mutua.
  - c) Participación activa y negociada de los responsables de la gestión de la Cooperación Internacional, generando calidad y demostrando capacidad técnica en los proyectos de desarrollo propuestos, pues es indispensable que desde SETECI, se promueva en las entidades públicas, gobiernos autónomos descentralizados y juntas parroquiales, en base a los objetivos planteados por el Gobierno en el PNVB, la producción de proyectos en donde se aproveche los conocimientos y tecnologías que Corea del Sur puede entregarnos.
  - d) Fortalecer en el Ecuador, específicamente en SETECI las capacidades de negociación con los países asiáticos y en este caso específico con Corea del Sur, capacidades orientadas a la consecución de cooperación que abonen a los objetivos del PNBV.
  - e) Definir en el Ecuador, un proyecto piloto de vanguardia y que interese a un país receptor de asistencia técnica en la región, para que conjuntamente con éste se plantee la ejecución del proyecto, con el apoyo de la República de Corea. De esta forma no solo el país pedirá apoyo al donante sino también un tercer país, el beneficiado.
  - f) Los ámbitos de mayor experiencia son los realizados por los Kovs coreanos a los que se podría involucrar en las brigadas del proyecto de ayuda técnica escogido como piloto para este tipo de Cooperación.
  - g) Desarrollar capacidades en los recursos humanos del país y concientizarlos de la importancia de desarrollar aptitudes y formación para la transferencia tecnológica, pues es innegable el potencial tecnológico de Corea del sur; por lo tanto es conveniente afianzar a Corea como un país donante y cooperante.
  - h) Nuestro país debe plantear mecanismos de apropiación de tecnologías, es cierto que son procesos, pero que se deben planificar desde la

actualidad, por el rector de la política ecuatoriana SETECI, pues en este caso las capacidades de los funcionarios ecuatorianos deben prever una asimilación de manejo, reproducción de las tecnologías y resguardo de los recursos humanos capacitados por el estado ecuatoriano para el servicio público del país.

- i) Finalmente la Tesina: “Estrategia de Cooperación Triangular para Cooperación Sur-Sur a cargo de Ecuador; país cooperante: Corea del Sur” desarrollada como una situación académica, es un primer acercamiento de un acceso posible a conseguir que Corea del Sur participe como país donante para emprender la asistencia técnica que Ecuador a través de la SETECI aspira realizar en la región. Por lo cual se sugiere profundizar y actualizar contantemente el tema de manera que sea un insumo en el interés de promover la confianza mutua entre Corea del Sur y Ecuador.

#### **4.4 Bibliografía**

**ASAMBLEA CONSTITUCIONAL:** “*Constitución Política de la República del Ecuador 2008*”, Capitulo II, tratado e instrumentos internacionales. Ecuador 2008

**SECRETARIA NACIONAL DE PLANIFICACION Y DESARROLLO – SENPLADES,** 2009, Plan Nacional de Buen Vivir, 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural.

**AGECI:** “*Informe de Cooperación Internacional 2007-2009*”, Quito Ecuador, 2010.

**ALONSO RODRÍGUEZ, José Antonio,** “*Eficacia de la ayuda: Un enfoque desde las instituciones*”, Fundación CIDOB - Revista CIDOB D’afers internacionals 72. Barcelona, España.

**ÁLVAREZ, Carla**, “*La Cooperación Internacional Norteamericana en América Latina*”. Capítulo I de la investigación de la tesis de Maestría titulada “La cooperación Norteamericana en la Frontera Norte del Ecuador” Ecuador, 2005, pp. 1– 27.

**ÁLVAREZ, Carla**, Notas de clase, Cátedra “*Introducción a la Teoría de las Relaciones Internacionales*”, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, enero 2010

**DOMINGUEZ MARTÍN, Rafael y TEZANOS VÁZQUEZ Sergio**, “*Nueva agenda internacional de desarrollo*” Documentos de trabajo sobre cooperación y desarrollo, Universidad de Cantabria enero 2009

**DOMINGUEZ MARTÍN, Rafael**, Notas de clase, Cátedra “*Enfoques y Tendencias de la Cooperación Internacional*”, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, marzo 2010

**HABERMAS, 1998** “*Teoría de la comunicación*”, En Antony Giddens, Jonathan Turnes y otros, “*La teoría social hoy: Teoría crítica*”, Alianza editorial S.A., Madrid 1990,1998, página 476

**LECHINI, Gladis** “*La cooperación SUR-SUR y la búsqueda de autonomía en América Latina: ¿Mito o Realidad?*” 2009 pagina 63 – 77.

**KEOHANE O., Robert y NYE, Joseph, 1977** “*Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*”. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina. 1977.

**COX, Robert, 1994** “*Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales*”, En: J.A. VASQUEZ compilación, 1994 “*El pensamiento de los clásicos*” Relaciones Internacionales, 1º edición.

**SANÍN BETANCOURT, María Clara y SCHULZ, Nils-Sjard:** “*La cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe: Perspectivas a partir de Accra?*” Madrid España marzo 2009

**SIERRA Wladimir**, Notas de clase, Cátedra: “*Economía Política*”, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, enero 2010

**SURASKY Javier**, Notas de clase, Cátedra: “*Cooperación Sur-Sur*”, Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo IAEN, septiembre 2010

**SURASKY Javier**, Revista Cooperamos: “*La Cooperación Sur-Sur nacer y desarrollarse en tiempos de crisis*”, SETECI, mayo2011

**Servicio de Cultura e Información de Corea, Ministerio de Cultura y Deporte y Turismo**, *Datos sobre Corea*, 2009, Hyojaro 15, Jongno-ju, Seúl, República de Corea.

#### **SITIOS WEB:**

**CARREÑO Eduardo**, 2008, *El confucianismo y su influencia en la cultura política*, Biblioteca del congreso nacional de Chile: <http://asiapacifico.bcn.cl/columnas/el-confucianismo-y-su-influencia-en-la-cultura-politica-coreana/#>

**GÁMEZ G. Rosalinda**, 2007, *Comunicación y cultura organizacional en empresas chinas y japonesas*: www. Edición electrónica gratuita. Disponible en: [www.eumed.net/libros/2007a/221/](http://www.eumed.net/libros/2007a/221/)

**INFORMACION SUR-SUR**, 2010, *Una mirada al Grupo de Tarea en Cooperación Sur-Sur (2010-2011)* <http://www.southsouth.info>; <http://www.oecd.org/dataoecd/29/35/44291074.pdf>

**KOICA**, Korea International Cooperación Agency  
<http://www.koica.go.kr/english/schemes/volunteers/index.html>

**ORDÓÑEZ Patricia**, 2004, *Introducción a la Economía Asiática*, Capítulo II, Departamento de Administración de Empresas y Contabilidad, Universidad de Oviedo.. [www.casaasia.es/pdf/2906104128AM1139478088086.pdf](http://www.casaasia.es/pdf/2906104128AM1139478088086.pdf)

**Presidencia del Ecuador, el nuevo empresario, el periódico de negocios del Ecuador.**

[http://www.elnuevoempresario.com/inversiones\\_59213\\_corea-mira-a-ecuador-con-buenas-posibilidades-de-inversion-extranjera.php](http://www.elnuevoempresario.com/inversiones_59213_corea-mira-a-ecuador-con-buenas-posibilidades-de-inversion-extranjera.php), consultado el 07 de julio 2011

#### **Redes Social Organización:**

[http://www.redsocial.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es](http://www.redsocial.org/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=264&lang=es).

**Seminario**, *Cooperación Triangular, análisis de metodologías y experiencias*: [http://www.aecid.es/web/es/agenda/2010/06\\_Junio/2010\\_06\\_Seminario\\_cooperaciontriangular](http://www.aecid.es/web/es/agenda/2010/06_Junio/2010_06_Seminario_cooperaciontriangular).

**SETECI**, 2011, *Secretaría Técnica de Cooperación Internacional del Ecuador*, página oficial [http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187](http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=410%3Arepresentantes-de-america-latina-y-el-caribe-acuerdan-la-agenda-de-quito-para-la-cooperacion-sur-sur&catid=95%3Anoticias&Itemid=187) , consultado el 09 de febrero 2011.



**TREVIÑO MORENO, Pedro y DE LA PAZ MELÉNDEZ Gabriela**, 1999 “*Valores Socioculturales en el Mundo*” Disponible en: [www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri95-801/ptrevino/estado.ppt](http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri95-801/ptrevino/estado.ppt), consultado el 03 de julio 2011.

**WENDT Alexander**, 2005 “*La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder*”, Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 1, marzo de 2005, GERI – UAM ISSN 1699 – 3950, Disponible en: [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info).

## **4.5 Anexos**

### **4.5.1 Entrevista con KOICA - Ecuador**

Entrevista realizada a KOICA

Contacto: Ing. Byron r. Llerena M.  
Asesor general KOICA

Quito, 08 de julio 2010

Señores

KOICA

El siguiente cuestionario se lo realiza para una investigación académica de tesina del Programa de especialización de Cooperación Internacional para el Desarrollo, del Instituto de Altos Estudios del Ecuador.

1. ¿Cuáles fueron las razones que motivó a la República de Corea cooperar con el Ecuador?

*Corea basa su motivación hacia la cooperación en su experiencia histórica, ya que gracias al trabajo del pueblo coreano y a la cooperación internacional, Corea logró sobreponerse a las dificultades posteriores a la guerra civil y progresar hasta convertirse en una de las 15 economías más importantes del mundo.*

2. Entre los proyectos de Cooperación que Corea ha entregado al Ecuador ¿Cuál considera un caso exitoso? Exponga por favor las razones.

*World Friends Corea.- Programa de voluntariado, quienes trabajan directamente con las comunidades e instituciones locales para generar transferencia de conocimientos y tecnologías.*

3. ¿Cuál es la visión de KOICA hacia a la política de Cooperación que el Ecuador ha planteado en los últimos años?

*KOICA ante todo respeta la autodeterminación del estado Ecuatoriano, por tanto, respeta su política de cooperación. En base al marco establecido KOICA coordina acciones conjuntamente con los organismos estatales responsables para la correcta distribución de los programas de cooperación.*

4. ¿Cuáles son los sectores de mayor cooperación que Corea entrega al Ecuador?

*a) World Friends Corea: Voluntariado*

*b) Envío de Expertos: Profesionales coreanos de alto nivel académico que comparten conocimientos de manera gratuita en instituciones y proyectos claves para el desarrollo*

*c) Korea Sharing Program: consultorías con equipos de expertos en temas específicos de alto nivel e interés para el gobierno*

*d) Proyectos: Obras prioritarias que solucionen de manera efectiva requerimientos fundamentales*

*e) Programa de Becas y Cursos: abre la oportunidad a ciudadanos Ecuatorianos a capacitarse en Centros de altos estudios en Corea.*

5. Corea del Sur ha desarrollado Cooperación Triangular como país donante para que Chile entregue asistencia técnica a países emergentes de la región. ¿Existe perspectivas o posibilidades de que Corea apoye como país donante para que Ecuador entregue asistencia técnica a países de la región?

*Actualmente no contamos con ninguna planificación con ese tipo de cooperación, Corea no ha manifestado ningún interés al respecto.*

6. ¿En qué consiste la labor de voluntarios de KOICA en el Ecuador?

*Son profesionales que vienen por períodos de 2 años a compartir su conocimiento y trabajo en las instituciones solicitantes, generando intercambio de tecnologías e implementación de mejoras institucionales, quienes*

*generalmente al culminar su voluntariado, apoyan con un micro proyecto en la entidad, siempre tomando como prioridad absoluta que este proyecto beneficie a la mayor cantidad de personas posibles.*

7. ¿Cuál es el proceso que se requiere en la aplicación de un proyecto de desarrollo para financiamiento de KOICA?

*Coordinación de la presentación con los organismos estatales responsables de cooperación internacional, presentación de la propuesta en el formato de KOICA*

8. ¿Cuáles son los ítems principales que Corea considera importante para la negociación de Cooperación en el Ecuador?

*El eje central que manejamos es la transferencia de conocimientos y tecnología. Todos nuestros proyectos manejan este postulado.*

9. Cuales son montos de asistencia en Ayuda Oficial al desarrollo de Corea ha entregada a Latinoamérica Ecuador.

*n/a*

Agradezco su ayuda  
Arq. Elizabeth Cevallos Castillo  
Estudiante IAEN