

REPUBLICA DEL ECUADOR

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES



%ACCION INTERNACIONAL CONTRA EL TERRORISMO EN EL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS+.

Tesis presentada como requisito para optar al Título de
Máster en Seguridad y Desarrollo, con Mención en Gestión
Pública y Gerencia Empresarial

Autor: Magíster D.I. Claudio A. Cevallos Berrazueta.
Asesor: Dr. Enrique Gómez.

Quito, Junio de 2002.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

AGRADECIMIENTO

A mis padres por haberme formado en la senda del bien, y los principios de la moral, la ética y las buenas costumbres.

Al Ministerio de Relaciones Exteriores, por haberme auspiciado para participar en la Maestría en Seguridad Nacional y Desarrollo y darme así la oportunidad de enriquecer mi formación profesional para el servicio de la Patria, en mi condición de funcionario del Servicio Exterior Ecuatoriano.

Al Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador, por proporcionarme la oportunidad de cursar una Maestría de alto nivel académico y prestigio intelectual, orientada al conocimiento profundo de la realidad nacional y al estudio de las alternativas para el desarrollo y la seguridad nacional de la República.

Al Doctor Enrique Gómez, Asesor del IAEN y Director de esta tesis por haberme orientado con sus acertadas observaciones y comentarios que han hecho posible la culminación de este trabajo de investigación académica.

CLAUDIO ALEJANDRO CEVALLOS BERRAZUETA.



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

DEDICATORIA

A todas las víctimas inocentes del terrorismo,
flagelo maligno que azota a la humanidad.

INDICE GENERAL

	Pagina
Introducción.....	1
 CAPITULO I	
 ANTECEDENTES	
 1.-Definición conceptual de terrorismo, guerrilla, extremismo y subversión.	
1.1 Terrorismo.....	7
Guerrilla.....	11
Narcoguerrilla.....	12
Extremismo.....	12
Subversión.....	13
 2.- Breve Historia del Terrorismo en el Mundo.....	 17
 3.- Tipos de Terrorismo.....	 25
3.1. Terrorismo de Estado.....	25
3.2. Terrorismo Contestatario.....	30
3.3 Terrorismo Nuclear.....	34
3.4 Narcoterrorismo.....	37
3.5 Terrorismo Biológico.....	41
 4.- Tendencias del Terrorismo	 49
Terrorismo de Derecha.....	49
Terrorismo de Izquierda.....	51
Terrorismo apoyado por Gobiernos.....	52
 CAPITULO II	
 GRUPOS TERRORISTAS A NIVEL MUNDIAL	
 1.Descripción e Historia de algunos grupos terroristas internacionales	
1.1. Al Qaeda.....	56
1.2 Los Talibán.....	65
1.3 Euskadi Ta Askatasuna (ETA).....	73
1.4 Ejército Republicano Irlandés (IRA).....	79
1.5 Sendero Luminoso.....	82
1.6 Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia(FARC)....	87
1.7 Ejército de Liberación Nacional (ELN).....	99
1.8 Las Brigadas Rojas.....	101
1.9 Ejército Rojo.....	103

1.1.1. Otros grupos terroristas de medio oriente y África.....	108
2.- Países que apoyan el terrorismo Internacional.....	115
República Islámica de Irán.....	116
República Popular Arabe Islámica de Libia.....	120
República de Irak.....	126
El Sudán.....	131
Siria.....	132
Corea del Norte.....	133
Pakistán.....	135
3.- Países en los que operan otros grupos terroristas	
India.....	135
Sri Lanka.....	136
Filipinas.....	136
Japón.....	137

CAPITULO III

ATENTADOS TERRORISTAS DEL 11 DE SEPTIEMBRE CONTRA LOS ESTADOS UNIDOS.

1. Los hechos del 11 de Septiembre.....	138
2. Implicaciones Políticas del 11 de Septiembre.....	149
3. Repercusiones Económicas de los atentados.....	170
4. La represalia militar de los Estados Unidos.....	194

CAPITULO IV

LEGISLACIONES NACIONALES

1. Legislación antiterrorista de Chile.....	206
1.1 El terrorismo en la Constitución de Chile.....	206
1.2 Ley 18314 que determina conductas terroristas y penas....	207
1.3 Ley 19.172 sobre arrepentimiento eficaz.....	214
2. Legislación antiterrorista de Perú	
2.1 Ley 24.651 %De los delitos del terrorismo+.....	219
2.2 Aprobación de la Convención para Prevenir y Sancionar Los Actos de Terrorismo.....	225
2.3 Decreto Ley 25499 sobre beneficios de reducción, exención remisión o adecuación de pena a incursos en delito de terrorismo.....	226
2.4 Decreto Ley 25.475, que establece penalidades para el delito de Terrorismo y procedimientos para investigación y juicio.....	230
2.5 Legislación antiterrorista complementaria.....	239
3. El delito de terrorismo en la legislación ecuatoriana.....	248

CAPITULO V

EL TEMA DEL TERRORISMO EN LA OEA Y OTROS FOROS REGIONALES.

1. El tema del Terrorismo en el Sistema Interamericano.....	255
El caso de los terroristas y el asilo.....	255
2. El tema del terrorismo en el marco de la OEA.....	273
3. Conferencia Especializada sobre terrorismo de Lima.....	280
4. Segunda Conferencia Especializada de terrorismo de Mar del Plata.....	293
5. El Comité Interamericano contra el Terrorismo.....	303
6. Lineamientos para la cooperación interamericana frente Actos y actividades terroristas.....	311
7. Impacto socioeconómico de los atentados del 11 de septiembre en los países miembros.....	317
8. Proyecto de Convención americana contra el terrorismo.....	321
9. Punto de vista ecuatoriano sobre el proyecto de convención Interamericana antiterrorista.....	330
10. Participación del Ecuador en las reuniones de la OEA sobre Terrorismo.....	334
11 Declaración de los Presidentes y Cancilleres del Grupo Rio....	345
12 Posición de la XI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado Y de Gobierno.....	349

CAPITULO VI

LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO EN LAS NACIONES UNIDAS

1. La lucha contra el terrorismo internacional.....	351
1.1 Tratamiento del terrorismo en las Naciones Unidas.....	357
2. Posición del Ecuador en los foros multilaterales en la lucha Contra el terrorismo.....	393

CAPITULO VII

1. CONCLUSIONES.....	399
2. RECOMENDACIONES.....	412
BIBLIOGRAFÍA.....	424

INTRODUCCIÓN

Los atentados terroristas contra las Torres Gemelas de Nueva York y el Edificio del Pentágono el 11 de septiembre de 2001, perpetrados por un grupo de terroristas pertenecientes al grupo extremista %Al Qaeda+, liderado por el millonario saudí Osama Bin Laden, han trazado una sangrienta línea divisoria entre lo que ha sido la historia del mundo civilizado hasta esta fecha y lo que será a partir de este inesperado acontecimiento.

Ningún analista político, estadista, autor o especialista en el tema, ni las más eficientes organizaciones de inteligencia estatal de las grandes potencias pudieron prever la realización de un acto terrorista de tal diabólica magnitud, que pudiera provocar consecuencias de tipo político, económico y social tan profundas en el mundo entero.

Por el contrario, hasta antes de esta fecha, los gobernantes, los expertos y entendidos en el campo de las relaciones internacionales se encontraban elaborando al final del Siglo XX un diagnóstico del mundo actual y se esforzaban por intentar elaborar las proyecciones de lo que sería el escenario mundial para el Siglo XXI , bajo parámetros lineales y presupuestos aparentemente lógicos y previsibles, quizás otorgándole mayor importancia al fenómeno de la Globalización, particularmente en su contenido económico y comercial, como factor determinante alrededor del cual se moverían las relaciones de la comunidad internacional, y claro está bajo el supuesto de una égida unipolar liderada por los Estados Unidos y el intento de conformar agrupaciones estatales de poder para intentar competir con la gran potencia imperial mundial.

Pero los inesperados, espectaculares, audaces y terroríficos ataques del 11 de Septiembre, ~~la~~ ~~un~~ negro+ para la memoria de la humanidad, convirtieron dichos estudios, diagnósticos y proyecciones de las relaciones internacionales que se estaban formulando a la luz de un mundo aparentemente tranquilo y seguro, en un esfuerzo inútil, obligado a todos los actores mundiales a replantearse nuevamente el escenario mundial a la luz de variables antes no consideradas y rediseñar las estrategias globales para enfrentar las amenazas del terrorismo.

Si se revisa los anales sobre las acciones del terrorismo internacional a lo largo de la Historia, se podrá observar que ninguna de ellas tuvo un alcance y efectos de tipo mundial como los atentados del 11 de septiembre. Llama la atención sobre todo la precisión con que fueron llevados a cabo, la disciplina y fanatismo de los terroristas, el irrisorio costo que significó su preparación frente a los multimillonarios perjuicios que causó, la ninguna utilización de modernas tecnologías y, sobre todo, el infernal mensaje que pretendieron enviar al mundo los grupos extremistas islámicos, arrogándose un mandato divino y usando el nombre de ~~la~~ ~~un~~ al atacar dos objetivos simbólicos del mundo capitalista occidental, el centro económico y militar de la primera potencia mundial.

Haciendo abstracción de la ideología, de la simpatía o antipatía que despierte un país, no se debe perder de vista que estos atentados no sólo afectaron a objetivos e intereses de los Estados Unidos, sino que causaron la muerte de miles de ciudadanos, de las más diversas nacionalidades, entre ellos varios ecuatorianos, afectando los principios más elementales y básicos de la vida y los derechos humanos , constituyéndose por tanto en un atentado contra toda la humanidad.

Así mismo, debemos observar con cuidado el sistema de organización eficiente y disciplinado que caracteriza a estos grupos

Extremistas, que cuentan sobre todo con un elemento capital que determinó el éxito de sus acciones terroristas, esto es el elemento de fanática convicción del recurso humano que participó en los atentados, quienes guiados por dogmas religiosos manipulados, estuvieron dispuestos a entregar sus vidas a cambio de supuestas recompensas celestiales, prometidas por sus dirigentes político-espirituales que interpretan las escrituras sagradas conforme los intereses políticos de sus organizaciones extremistas.

Asombra y atemoriza por tanto que una organización terrorista aparentemente de características primitivas, haya sido capaz de poner a tambalear a la primera potencia mundial y a todos sus aliados y causar impredecibles impactos en la economía mundial y en el modo de vida y cultura occidentales, a pesar de todos los recursos financieros y tecnológicos con que se supone cuentan los países desarrollados para combatir estas amenazas

La contundente reacción de los Estados Unidos, directamente afectado por los atentados terroristas, ha sido apoyada por una gran coalición internacional de socios y aliados, dejó de lado en un primer momento a una esperada intervención de las Naciones Unidas, que habría sido el organismo mundial llamado a liderar este proceso desde un principio, pero que debido a las circunstancias se ha limitado a una tardía participación en el conflicto, auspiciando la conformación de un nuevo Gobierno de transición para Afganistán, luego de la derrota del Régimen Talibán de Kabul, protector y aliado del líder terrorista Osama Bin Laden.

Si bien todos coinciden en que no existe justificativo alguno para la realización de estos atentados terroristas donde murieron miles de inocentes, la magnitud de la reacción militar contra Afganistán, donde la población civil inocente ha sido la más perjudicada por la utilización de

los elementos más modernos y mortíferos para la guerra, ha alertado al mundo acerca de la necesidad de fijar mecanismos de prevención y combate contra el terrorismo, así como los límites consensuados a la acción internacional contra este flagelo mundial, para lo cual la Organización de las Naciones Unidas sigue siendo el único marco adecuado para esta labor, en la medida que quienes la componen, esto es los Estados Partes, quieren darle ese papel y la suficiente competencia para ello, especialmente las potencias que tienen el privilegio del veto en el Consejo de Seguridad.

Es por tanto en este momento, un imperativo categórico de la comunidad internacional otorgarle a las Naciones Unidas el rol que le corresponde en el mantenimiento de la paz mundial y acordar, dentro de los principios que la inspiran y, a través de los estamentos que la componen, una Convención Internacional contra la amenaza del terrorismo internacional, esfuerzo que si ha sido logrado en ese foro mundial en torno a otros delitos internacionales como el narcotráfico y temas de interés universal.

El tema que se desarrolla en esta tesis reviste singular importancia no sólo por la actualidad del mismo, por las repercusiones globales que han tenido los atentados terroristas del 11 de septiembre en todos los países del mundo, así como en el Ecuador, en los campos político, económico y psicosocial, sino por la necesidad de investigar, previo el repaso retrospectivo de los antecedentes del caso, las acciones que en el marco de las Naciones Unidas, está adoptando la comunidad internacional para combatir el delito del terrorismo internacional a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, orientado todo esto a plantear la necesidad de convocar a una Conferencia Internacional contra el terrorismo, de la cual surja una Convención universal sobre la materia que sirva para fijar las normas para su interdicción.

Entre los efectos negativos que los atentados terroristas del 11 de septiembre han provocado de manera general y en el caso del Ecuador en particular, podemos citar la muerte de miles de personas de muchas nacionalidades entre ellos varios ecuatorianos, los cambios traumáticos en la sociedad norteamericana, que creó un ambiente de inseguridad, desconfianza y persecución contra ciudadanos extranjeros, particularmente indocumentados que viven y trabajan en ese país, entre ellos numerosos compatriotas; la pérdida de fuentes de trabajo como consecuencia del agravamiento del proceso de recesión que comenzaba a sufrir la economía norteamericana, acelerada aún más por los efectos de los atentados, particularmente en el campo del transporte aéreo, las actividades relacionadas con la industria del turismo, donde laboran un importante número de ciudadanos ecuatorianos, tanto residentes legales como indocumentados; disminución del monto de las remesas enviadas por los ciudadanos ecuatorianos en el exterior lo que afecta directamente a la liquidez de la economía nacional y que ha hecho posible hasta ahora el funcionamiento del sistema de dolarización; las consecuencias que va a traer para el Ecuador la Declaración del Departamento de Estado norteamericano, que procedió a calificar aceleradamente a los grupos irregulares armados colombianos como ~~terroristas~~, más aún si estamos inevitablemente vinculados al conflicto interno colombiano por el uso de la Base Aérea de Manta para las acciones por parte de Estados Unidos para las acciones de espionaje electrónico en la lucha contra la narcoguerrilla.

Especial preocupación ha sido la de recoger en este trabajo la posición de nuestro país en los diversos foros internacionales, especialmente en las Naciones Unidas, donde ha tenido una activa participación en este tema, como lo ha hecho anteriormente en otros asuntos de gran importancia, lo cual ha sido tradición de la Política

Exterior del Ecuador, que ha formulado importantes aportes a los grandes temas que configuran el Derecho Internacional contemporáneo.

Es imperativo que el Ecuador adopte en esta materia una postura de principios, estrictamente apegada al Derecho Internacional Público y dentro del marco de Naciones Unidas, toda vez que por su vecindad con Colombia y las consecuencias que traerá al país el conflicto colombiano y la aplicación del Plan Colombia, en el fondo del cual ya subyace el concepto de ~~terrorismo~~ por la calificación unilateral dada por los Estados Unidos, lo cual hace impredecible el desenlace de esa crisis y sus efectos en nuestro país, lo cual nos obliga a buscar apoyo y consensos en los foros internacionales regionales en los que participa, como única alternativa para que seamos escuchados y considerados nuestros puntos de vista y poder llegar al foro mundial de las Naciones Unidas con una posición de apoyo regional.

Esta investigación podrá servir no solamente a quienes se interesan en el tema desde el punto de vista académico, sino también servirá como punto referencial para aquellos a quienes en cumplimiento de sus funciones deben adoptar decisiones tanto en el orden interno como internacional, vinculadas a la política exterior del Ecuador, los mismos que podrán encontrar en este trabajo un conjunto de conceptos, antecedentes, análisis, documentos y preceptos legales nacionales e internacionales y referencias actualizadas al trabajo que sobre el terrorismo se realiza en las Naciones Unidas a partir del fatídico 11 de septiembre de 2001, a partir del cual prácticamente se medirá el antes y después de la política internacional.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TERRORISMO, GUERRILLA, EXTREMISMO Y SUBVERSION

1.1. Definición de Terrorismo

Según el Diccionario de la Lengua Española, **terrorismo**, es la dominación por el temor, es la sucesión de actos de violencia, ejecutados para in fundir terror, miedo, espanto, pavor de un mal que amenaza o de un peligro que se teme+¹

En el Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual de Guillermo Cabanellas, se puede encontrar la siguiente definición: +terrorismo, es la dominación mediante el terror como acontece con el rigor disciplinario llevado hasta sus últimas consecuencias y más aún en un severo sistema de ocupación de países enemigos, en que toda disidencia o pasividad se juzga como crimen y se castiga mortalmente.

Son los actos de violencia y maldad ejecutados para amedrentar a ciertos sectores sociales o a una población determinada o para desorganizar una estructura jurídica económica, social y política.

¹ Real Academia Española, Diccionario de la Lengua Española (19ª.ed., Madrid, Espasa-Calpe, 1970).

Cita a Julián Calvo, para quien el terrorismo configura un delito contra la seguridad pública, consistente en la comisión de actos de violencia calificados por el medio empleado (explosivos, sustancias incendiarias o armas adecuadas para causar grandes estragos y cualquier medio para perturbar gravemente los servicios públicos) con el propósito de perturbar el orden, desintegrar el régimen político o social imperante.

Se llegó al terrorismo por un deslizamiento sucesivo de la violencia por parte de países y grupos empeñados en una revolución social apresurada o ante la imposibilidad de conquistar el poder por otros medios, particularmente el sufragio.²

Así mismo, Guillermo Cabanellas, en su Diccionario Militar dice que *es* terrorista, el partidario del terrorismo. Autor de atentados contra las personas o las cosas, por la idea de odio y de la destrucción del Estado, de la humanidad o de un orden social.³

La Enciclopedia Jurídica Omeba, describe al terrorismo *como* la doctrina política que funda en el terror sus procedimientos para alcanzar fines determinados. El terrorismo, no es por lo tanto un fin, sino un medio.

Su historia es tan antigua como la humanidad, hay muchas formas de terrorismo : físico, psicológico, religioso, político etc, etc,. El terrorismo es en suma la dominación por el terror, procede en todo caso de una manera coercitiva, no dialoga y se impone por la violencia.

² Guillermo Cabanellas , Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual ,12ª.ed.,Buenos Aires,Heliasta,1979,Tomo VI p.p. 381-382.

³ Guillermo Cabanellas, Diccionario Militar (Buenos Aires,Bibliográfica Omeba,1963) Tomo IV,p.609.

Desde la perspectiva del Derecho Penal, el terrorismo se manifiesta mediante la ejecución repetida de delitos, por los cuales se crea un estado de alarma o temor en la colectividad o en ciertos grupos sociales o políticos, ante lo cual la sociedad debe defenderse a través de la creación de figuras penales por parte del Estado que reprimen esta clase de hechos.⁴

El Diccionario de Historia realizado por la Universidad de Alcalá de Henares, bajo la dirección de Manuel Lucena Salmoral, se puede leer que en la Historia, se conoce como Período de Terror, %oal que caracterizó a la Revolución Francesa, entre septiembre de 1793 hasta julio de 1794 y cuya instauración se debió a la caótica situación de la Francia Revolucionaria, asediada por ejércitos enemigos en medio de permanentes derrotas, con algunas regiones en estado de sublevación y la economía en ruina total. Acosados por la sospecha de traición se instauró el terror contra los que se consideraban enemigos de la revolución y comenzaron las ejecuciones masivas, se declaró enemigos a los partidarios del absolutismo y a los revolucionarios opuestos a la Convención, a los críticos de la situación económica o a los propagadores de rumores contrarios al régimen, se adoptaron severas medidas económicas como controles de precios y salarios. El Tribunal Revolucionario de París Juzgó sin testimonios ni defensores y las únicas sentencias podían ser la absolución o la pena de muerte. En este período de la Revolución más emblemática y admirada del mundo se calcula que hubieron más de cuarenta mil víctimas. %o

El Ex Presidente del Ecuador, Doctor Rodrigo Borja recoge de manera sistemática ,en su Diccionario de la Política, conceptos claros

⁴ Edgardo Pace, Enciclopedia Jurídica Omeba (Buenos Aires, Bibliográfica Omeba, 1976) Tomo XXVI, p.p.155.

⁵ Diccionario de Historia, Universidad de Alcalá de Henares (bajo dirección Prof. Manuel Lucena Salmoral) 1ra.ed. 1986, Lavel S.A., Madrid, p.517.

sobre el tema del terrorismo que me parece vital citar para tener a mano un marco teórico conceptual científico.

Según el Doctor Borja, ~~%terror+~~, es miedo intenso, insuperable. En tanto que terrorismo, es el régimen del terror que se implanta en un país, es el sistema que utiliza ese miedo como arma política. Es la táctica de ejercer el terror para lograr un objetivo político, aunque hay actos terroristas que carecen de objetivos. En todo caso el terrorismo se impone a través del miedo paralizante que impide a las personas defender sus derechos o protegerse de la acometida violenta.

En muchas oportunidades, el terrorismo es el ejercicio de la violencia para mantener o derrocar un orden político y social establecido. Puede asumir varias modalidades : violencia física, psicológica, acciones de guerrilla urbana.

Sus protagonistas suelen ser los movimientos revolucionarios, las minorías separatistas, los pueblos sometidos al régimen colonial, las comunidades ocupadas por fuerzas extranjeras, los opositores exaltados de un gobierno, grupos religiosos fundamentalistas o frenéticos defensores de tesis racistas.

El terror puede provenir no sólo del Gobierno, sino también de otros sectores, a través de diversos medios : acción armada, sabotaje, atentados dinamiteros o incendiarios, asesinatos, secuestros de personas, piratería aérea, guerra psicológica y cuantas otras acciones de violencia y alevosía puedan imaginarse.

El terrorismo se caracteriza por el ejercicio de la violencia irracional e ilimitada, que se extiende a veces más allá de las fronteras nacionales, para alcanzar fines concretos de orden político o económico, como la

represión, la liberación de presos, la consecución de dinero, la paralización de los órganos de la justicia, el silencio de la prensa, la disuasión de acciones políticas, el bloqueo o desbloqueo de iniciativas gubernativas o la renuncia de funcionarios.

En todos los tipos de terrorismo, la violencia tiene una función muy clara: la de paralizar, disuadir y escarmentar a la gente, El terrorismo es no solamente un acto político sino también psicológico y uno de sus efectos es el de intimidar el ánimo de las personas con acciones públicas de crueldad espectacular.⁶

El mismo Doctor Borja en la obra citada dice que no se debe confundir como se lo hace con frecuencia, el concepto de **terrorismo** con el **guerrilla** y para ello se remite al Guerrillero argentino-cubano, Ernesto Che Guevara, fallecido en 1967, que en su libro **La Guerra de Guerrillas** los distinguió perfectamente. El Doctor Guevara, defendió a la guerrilla como táctica política, pero estimó que el terrorismo es un arma negativa que no produce en manera alguna los efectos deseados y que trae una pérdida de vidas muy superior a lo que rinde de provecho.

Lo que si puede ocurrir, dice al Ex Presidente Borja, es que por obra de una complicada metamorfosis, la guerrilla fracasada y ensangrentada degenera en terrorismo y entonces extreme sus métodos de crueldad, asesinatos, secuestros, torturas, dinamitazos, narcoterrorismo, para lograr sus objetivos políticos.

La posibilidad expresada por el Doctor Borja, se cumple en el caso del conflicto interno colombiano, donde no cabe la menor duda que los grupos guerrilleros como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de

⁶ Borja Cevallos Rodrigo, *Enciclopedia de la Política* Fondo de Cultura Económica, México, 1ra. Edic. 1997 p.940.

Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), han desvirtuado totalmente los postulados políticos que aparentemente defendían para convertirse en **Í narcoguerrilla+** al haberse convertido en grupos insurgentes armados dedicados exclusivamente a intervenir en los diversos procesos de la producción, explotación y exportación de la cocaína, como socios de los carteles de la droga, lo que les ha permitido recibir millonarios ingresos en dólares destinados a financiar sus actividades ilícitas, bajo el ropaje de grupos guerrilleros que luchan por los derechos de los pueblos marginados.

Es importante también recordar el significado del término **%extremismo+** por ser conceptos que muchas veces se utilizan de manera equivocada alrededor de la figura de los grupos terroristas o grupos guerrilleros y para ello recurrimos al mismo Diccionario de la Política del Doctor Rodrigo Borja, para quien **%extremismo+** es un término impreciso que puede tener varias significaciones. Dícese generalmente de la actitud de quien pretende llevar hasta las últimas consecuencias sus ideas, planteamientos o propósitos, desentendiéndose de las dificultades reales que se oponen a sus actos, esto es de la impracticabilidad de ellos e incluso de la inconveniencia de sus consecuencias.

En concordancia con esta noción, dice el Doctor Borja, **extremista** es en política quien se adhiere a esta tendencia y adopta una ubicación extrema ya en el ámbito de la derecha como de la izquierda.

El **extremista ideológico** se mantiene en el campo de la especulación de las ideas. Radicaliza sus conceptos. **Extrema** sus ideas.

El extremista político pasa a la acción, es un activista de sus convicciones. La intolerancia es una de sus características. No solo propugna puntos de vista radicales, sino que trata de aplicarlos radicalmente también. Sus métodos de acción están generalmente asociados a la violencia que es uno de los elementos de la forma de actuar de los extremistas de cualquier tipo.

El concepto de extremismo se utiliza con frecuencia como sinónimo de radicalismo, es decir de rupturas con las reglas de juego de una comunidad política y la negativa a cualquier solución negociada de cualquier conflicto, en el caso de un extremismo de izquierda o con la defensa a ultranza del sistema establecido, si es uno de derecha.⁷

De este concepto queda claro que un terrorista tiene que ser indefectiblemente de naturaleza extremista, pero un extremista no necesariamente será un terrorista por definición.

Igualmente, para evitar confusiones, vale la pena anotar la definición de **subversión**, que desde el punto de vista del Derecho Internacional, el término es relativo solamente a las actividades subversivas contra Estados extranjeros. A criterio del internacionalista L.Oppenheimer, el deber de un Estado de prevenir dentro de su territorio la perpetración de actos perjudiciales a otros Estados, no implica, no implica la obligación de suprimir tal conducta por parte de las personas privadas, aunque esa conducta sea hostil o crítica hacia el régimen o la política de un Estado extranjero. Por lo tanto no existe la obligación de suprimir la propaganda revolucionaria que personas privadas que personas privadas hagan contra un gobierno extranjero.

Le ley internacional no prevé el remedio contra los abusos del poder gubernamental. La sociedad internacional no debe ser vista como una institución concebida para garantizar la mutua seguridad de los gobiernos establecidos.

⁷ Ibid. P. 417.

Durante la II Guerra Mundial, en el Sistema Interamericano, la lucha contra la subversión nazista y fascista, fue aprobada durante la Tercera Reunión Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores en Río de Janeiro, el 28 de Febrero de 1942, en una Resolución sobre actividades subversivas. Al término de la guerra los aparatos de policía política cambiaron la lucha a esos grupos por la vigilancia y control de las fuerzas progresistas, socialistas, comunistas, liberales, que fue configurando posteriormente la lucha contra la subversión del comunismo internacional. Así, después de la II Guerra Mundial, la lucha contra la subversión comunista fue en el sistema interamericano el mayor instrumento de intervención de los Estados Unidos en los asuntos latinoamericanos.⁸

Tal como lo recoge la Enciclopedia Encarta, el término guerrilla, surge a comienzos del siglo XIX, durante la Guerra de la Independencia Española, cuando junto a las fuerzas regulares de la Corona, las fuerzas irregulares y los civiles se alzaron en armas contra los ejércitos franceses de ocupación.

La práctica de la guerra de guerrillas es muy antigua. La Biblia cuenta cómo los Israelitas conquistaron Cannán, bajo el mando de Josué, mediante el acoso y la emboscada al enemigo.

Más tarde, la resistencia judía a la dominación extranjera, produjo una serie de feroces operaciones guerrilleras contra los romanos. El punto culminante de esa revuelta se alcanzó bajo la dirección de los Zelotes en el año 66 con la masacre de la guarnición romana que guardaba la fortaleza judía de Masada.

⁸ Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Edmund Jan Osmańczyk, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 1976

La Historia europea, da cuenta de un tipo de guerra similar a la guerrilla en el Siglo XII en que los galeses defendieron sus fronteras contra los invasores normandos.

Así mismo, las revueltas campesinas contra la opresión, como la que tuvo lugar en La Vendée (Francia), desde 1793 hasta 1796, cuando sectores campesinos contrarrevolucionarios protagonizaron una violenta revuelta contra el gobierno revolucionario y en apoyo de la Iglesia Católica.

Igualmente, las guerrillas jugaron un papel importante en los alzamientos nacionalistas del Siglo XIX, sobre todo durante la guerra de independencia griega (1821- 1829) y en el proceso de unificación italiana, cuando Giuseppe Garibaldi, protagonizó cierta tipo de lucha, muy similar a la guerrilla, durante las décadas de 1830 y 1840.

Entre los ejemplos clásicos de la guerra de guerrillas, se cuenta el ataque de más de 300 bandas de francotiradores franceses contra las tropas de invasión alemanas durante la guerra franco-prusiana de 1870.

Los ataques de la población Afrikáner contra las tropas británicas que ocupaban Transvaal y el Estado Libre de Orange, durante la Guerra Bóer (1899-1902), así como la actividad emprendida en España desde 1939, por grupos de maquis, resistentes a aceptar el régimen impuesto por el General Francisco Franco después de finalizar la guerra civil española, luego durante la II Guerra Mundial prolongaron su acción en colaboración con grupos de la resistencia francesa contra las fuerzas alemanas de ocupación.

En el Nuevo Mundo, la guerra de guerrillas ha desempeñado un papel relativamente importante en la historia de América, desde las

revueltas de los esclavos contra los portugueses y holandeses en Brasil, en el Siglo XVII, hasta los ataques de comandos dirigidos por el soldado confederado John Singleton Morly, al otro lado de las líneas de la Unión, durante la guerra civil estadounidense.

En Latinoamérica, a comienzos del Siglo XIX, las operaciones guerrilleras dirigidas por el Libertador Simón Bolívar, olas del insurgente mexicano Miguel Hidalgo, resultaron de capital importancia en el proceso de emancipación de América Latina.

Después de la II Guerra Mundial, el término guerrilla ha ampliado su significado hasta incluir las tácticas guerrilleras de cualquier insurgencia, rebelión o revuelta contra un Gobierno establecido; los Huks una fuerza comunista que combatió por años en Filipinas, son un ejemplo de tales grupos clandestinos.

Los Ejércitos de Mao Ze Dong, aunque no eran propiamente fuerzas guerrilleras, utilizaron tácticas guerrilleras en los comienzos de la Revolución China, hasta que vencieron a las tropas nacionalistas.

En las llamadas guerras de liberación nacional, la lucha se desarrolla como insurgencia armada, con tácticas paramilitares y guerrilleras, en ocasiones a expensas de la maquinaria política. Esta fue la táctica utilizada por el líder vietnamita Ho Chi Min en su lucha contra el Gobierno francés en Indochina y también fue el esquema que usó el líder cubano Fidel Castro, el guerrillero argentino Ernesto Che Guevara y el ideólogo francés Regis Debray, para tratar de derrocar algunos gobiernos constituidos de América Latina.

Esta estrategia también fue utilizada por las guerrillas comunistas del Vietcong, durante la guerra del Vietnam.

Las tácticas guerrilleras fueron igualmente empleadas contra los gobiernos colonialistas y de minoría blanca en el Africa y en Afganistán contra la Unión Soviética.

Contemporáneamente, el ejemplo más reciente de guerra de guerrillas en América Latina lo constituyen los Sandinistas hasta 1979 y la Contra Nicaragüense, desde 1979 hasta 1990 y la acción de los grupos zapatistas en México desde 1994.⁹

Habría que completar estos registros de esta moderna y actualizada enciclopedia informática, manifestando que a pesar de la antigüedad del movimiento guerrillero colombiano, que se inició en 1956, con la muerte del líder Jorge Eliécer Gaitán, las desviaciones que han tenido estos grupos insurgentes en Colombia por efecto de su vinculación con el narcotráfico y sus acciones terroristas, ya no se pueden clasificar como movimientos guerrilleros o insurgentes que luchan realmente por ideales, principios o proyectos políticos, sino que han convertido su actividad armada como una forma de vida para la protección y explotación de las actividades vinculadas al narcotráfico y mantienen sus viejos y arcaicos postulados políticos de izquierda y antiimperialistas como una fachada para sus actividades delictivas.

2. BREVE HISTORIA DEL TERRORISMO EN EL MUNDO

La misma Enciclopedia Encarta⁹ trae una interesante y completa relación histórica del terrorismo en el mundo que conviene recogerla:

El terrorismo ha aparecido una y otra vez a lo largo de la Historia de la humanidad. Las Sociedades Secretas detectadas en algunas

⁹ Enciclopedia Encarta, Microsofot, Biblioteca de Consulta 2002.

culturas tribales, mantuvieron su influencia valiéndose del terror. Ya en el Siglo XII, un **grupo Ismailí**, de los musulmanes Shíes (los asesinos), llevó a cabo campañas terroristas contra musulmanes Suníes.

En **Irlanda**, grupos protestantes y católicos se aterrorizaron mutuamente tras la Reforma.

En su forma moderna, el terrorismo sistemático recibió un gran impulso a finales de los Siglos XVIII y XIX con la propagación de ideologías y nacionalismos seculares tras la **Revolución Francesa**. Adeptos y detractores de los valores revolucionarios utilizaron el terrorismo tras las guerras napoleónicas.

El **nacionalismo imperialista** que en **Japón** condujo a la Restauración Meiji en 1868, estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas al Shogunato Tokugawa.

En el sur de los **Estados Unidos** se creó el **Ku Kux Klan**, tras la derrota de la Confederación Sudista en la guerra civil estadounidense (1861-1865), para aterrorizar a los antiguos esclavos y a los representantes de las administraciones de la reconstrucción impuestas por el Gobierno.

En toda Europa, a finales del Siglo XIX, los partidarios del anarquismo, realizaron ataques terroristas contra altos dignatarios e incluso ciudadanos corrientes. Una víctima notable fue Francisco José I, asesinado por un anarquista italiano en 1898.

El **movimiento revolucionario ruso** existente antes de la I Guerra Mundial, tuvo un fuerte componente terrorista.

En el Siglo XX, grupos como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia, el denominado **Ustachaí croata** y el **Ejército Republicano Irlandés** (IRA) realizaron a menudo sus actividades terroristas más allá de las fronteras de sus respectivos países. Recibían a veces apoyo de parte de Gobiernos ya establecidos como el de Bulgaria e Italia durante el régimen del fascista Benito Mussolini.

Este tipo de terrorismo apoyado por el Estado, provocó el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo en Sarajevo, en 1914, lo que dio origen a la I Guerra Mundial.

Tanto el **comunismo** como el **fascismo** utilizaron el terrorismo como instrumento de su política, contando con defensores como Liev Trotski y George Sorel.

La inestabilidad política existente durante las décadas de 1920 y 1930 dio pie a frecuentes actividades terroristas. Así mismo, el terrorismo tendió a integrarse dentro del conflicto más amplio de la I Guerra Mundial.

La manifestación más importante del terrorismo, tras la II Guerra Mundial, fue la **ola de violencia internacional** que tuvo lugar a mediados de la **década de los 60**. Varios elementos confluyeron para facilitar y hacer más evidente el terrorismo internacional: avances tecnológicos, la creación de armas más pequeñas pero con mayor poder de destrucción, los medios para una mayor rapidez de movimientos y de comunicación que disponen los terroristas, las amplias conexiones mundiales de las víctimas elegidas y la publicidad que generaba cualquier ataque terrorista.

El avance del terrorismo más allá del Oriente Próximo en la década de 1960 fue evidente en las tres naciones industrializadas en las

que la transmisión del autoritarismo a la democracia, tras la II Guerra Mundial fue más rápida y traumática : la República Federal de Alemania, Japón e Italia.

En otros Estados occidentales también surgieron **grupos radicales de izquierda** financiados a menudo por Gobiernos comunistas durante la Guerra Fría.

Inspirados en viejas teorías revolucionarias y apoyados por simpatizantes izquierdistas de distintos sectores sociales, los terroristas intentaron provocar el derrocamiento del Estado mediante una reacción violenta y autodestructiva.

En **Alemania**, la llamada fracción del Ejército Rojo, más conocida con el nombre de grupo Beader Meinhof, efectúa numerosos atracos a bancos y asaltó instalaciones militares estadounidenses. Sus actuaciones más espectaculares tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato de un importante industrial alemán y el posterior secuestro realizado por simpatizantes árabes de un avión de Luthansa que viajaba con destino a Mogadiscio, Somalía.

Al igual que lo hacía el **grupo terrorista japonés Ejército Rojo**, los miembros de la banda alemana colaboraron a menudo con los terroristas palestinos, siendo de especial relevancia el asesinato de atletas israelíes en los Juegos Olímpicos de Munich de 1972. A finales de la década de 1970 la mayor parte de activistas de la Facción del Ejército Rojo estaban presos o muertos.

La campaña terrorista llevada a cabo por el **Ejército Republicano Irlandés** (IRA), después de la II Guerra Mundial, surgió a partir del movimiento irlandés a favor de los derechos civiles de la década de 1960,

que reclamaba mejores condiciones para los católicos de Irlanda del Norte. El terrorismo cada vez más intenso utilizado tanto por los católicos como por los protestantes desembocó en la segregación de ambas comunidades en zonas vigiladas por soldados y en la militarización de Irlanda.

Movidos por una ideología revolucionaria de izquierda y apoyados por Libia y otros gobiernos simpatizantes de izquierda, el IRA realizó una serie de explosiones, asesinatos y otros atentados terroristas dentro y fuera de Irlanda, contra objetivos civiles y militares, hasta que el IRA declaró un alto al fuego en 1994.

La fuerza de los terroristas italianos, de entre los cuales las **Brigadas Rojas** son las más importantes, tienen su origen en la tradición anarquista del país y en su inestabilidad política. Sus actividades culminaron con el secuestro y asesinato del ex Primer Ministro Aldo Moro en 1978. El terrorismo de izquierda disminuyó años después gracias a las medidas policiales, aunque no desapareció en absoluto, no obstante apareció nuevamente en 1980 con la explosión en la estación de ferrocarriles de Bolonia y los atentados a la Galería de los Uffici, en Florencia en 1993.

Los orígenes de la ola terrorista que se inició en la década de 1960, puede remontarse al **conflicto** que en el **Medio Oriente** enfrentaba a las naciones árabes contra Israel.

A fines de la década de 1940, algunos **grupos extremistas judíos** como el **Stern** y el **Argun Tzevai Levmi**, utilizaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel.

Durante y después de la década de 1960, sus adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo de forma mucho más sistemática. La expulsión de guerrillas palestinas de Jordania en septiembre de 1970, fue conmemorada con la creación de un brazo terrorista extremista llamado **Septiembre negro**.

La **Organización para la Liberación de Palestina (OLP)**, llevó a cabo operaciones terroristas y de comandos tanto en Israel como en diversos países del mundo.

El terrorismo internacional con base en Palestina disminuyó durante la década de 1980 en un esfuerzo de la OLP por ganarse el apoyo mundial hacia su causa, sin embargo surgen después nuevas formas de terrorismo relacionadas con la Revolución en Irán y el auge del fundamentalismo islámico.

En 1988, una bomba destruyó el vuelo 103 de la Compañía Pan American que volaba sobre Lockerbie, en Escocia, matando a 259 personas que se encontraban en la aeronave y a 11 personas en tierra. En 1991, la CIA estadounidense acusó del crimen a agentes libios.

Uno de los episodios terroristas más espectaculares de la historia de Estados Unidos fue el atentado en el World Trade Center de Nueva York en 1993, en que 6 personas perdieron la vida y se produjo pérdidas económicas por más de 600 millones de dólares, atentado realizado por el fundamentalismo terrorista.

En 1994, un atentado contra la Asociación Mutual Israelí de Argentina cobró centenares de víctimas entre muertos y heridos.

En la década de 1990. el terrorismo fundamentalista dirigido contra el Gobierno de Argelia, había desembocado de hecho en una guerra civil, en la que tanto el Gobierno como los islamistas radicales extendieron el terror a través de una brutal violencia.

Muchos de los atentados terroristas son realizados como **propaganda roja**, concebidos tanto por grupos de extrema derecha como por otros grupos para propiciar un clima de inestabilidad favorable a la formación de un gobierno autoritario.

Los **movimientos terroristas de América Latina** tienen sus orígenes en antiguas tradiciones de conflictos políticos localizados. La principal innovación la constituyó la creencia de los llamados movimientos de guerrilla urbana, ya que las actividades terroristas se desplazaron del campo a la ciudad.

En el Perú, **Sendero Luminoso** grupo terrorista maoísta, fue uno de los ejemplos más sangrientos y famosos por el uso de tácticas muy cruentas destinadas a desestabilizar el Estado y a provocar por parte de éste, fuertes medidas de represión.

En la década de los 90, en Colombia, los **carteles de la cocaína**, utilizaron una táctica del crimen organizado en Italia, que emula a los terroristas para promover sus intereses, utilizando tácticas terroristas para dificultar la aplicación de las leyes orientadas a luchar contra el tráfico de drogas.

En algunos países se ha dado el caso de que los antiguos grupos terroristas se legitimaron una vez que triunfó su lucha y obtuvieron el control del gobierno o espacios concretos donde ejercer el poder. Israel y

Argelia son dos ejemplos de Estados cuyos funcionarios y dirigentes fueron un día clasificados como terroristas.

Los regímenes nacidos de este tipo de circunstancias pueden mantener sus vínculos con el terrorismo una vez en el poder. Tanto **Libia** como **Irán**, ambos con **gobiernos revolucionarios** han promovido actos de terrorismo con carácter institucional.

Durante la guerra del Vietnam, **Vietnam del Norte** respaldó una campaña comunista de terrorismo y subversión en Vietnam del Sur.

Acciones realizadas por agentes del **servicio secreto Israelí** **Í Mossad** dirigidas contra la OLP y otros objetivos fuera de Israel han sido considerados como acciones terroristas.

Corea del Norte ha llevado a cabo varios atentados terroristas contra Corea del Sur, como la explosión ocurrida en Rangún en 1983 en que murieron 4 funcionarios del Gobierno y 13 ciudadanos sudcoreanos y el atentado a un avión de pasajeros de la Compañía coreana de aviación en 1987, por agentes norcoreanos.

También existen algunos casos de **terrorismo** registrados en el **seno de democracias consolidadas**, que evidenciaron la aplicación a través de métodos terroristas del cruel concepto de **razón de Estado** sobre la ciudadanía o los intereses generales. Uno de los ejemplos más representativos fue el atentado sufrido por el barco emblema de la organización ecologista Green Peace, en el puerto de Auckland en 1985, por obra de los servicios secretos franceses, vinculado esto a las pruebas nucleares francesas en el Atolón de Mururoa, condenadas por esa organización.

Uno de los más típicos ejemplos de terrorismo actual en Europa lo constituye el protagonizado por la Banda armada **ETA** en España, la cual con sus constantes atentados, secuestros, asesinatos y coacciones ha teñido de sangre el proceso español de consolidación de los valores democráticos.¹⁰

3. TIPOS DE TERRORISMO

3.1. Terrorismo de Estado

Muchos atribuyen a una famosa frase de **Nicolás Maquiavelo** en el sentido de que «un gobernante debe buscar ser temido antes que ser amado», el germen del terrorismo de Estado que ha tenido muchos seguidores a lo largo de la historia.

La historia humana registra varias épocas de este tipo de terrorismo.

La **Inquisición** fue una de las más negras épocas de la historia de la humanidad, que se inició en la Edad Media y duró hasta la Revolución Francesa. Los Tribunales del Santo Oficio de la Inquisición tenían por encargo perseguir los delitos contra la fe y para ello los Inquisidores estaban autorizados a perseguir, torturar y hasta matar a los herejes, creando un imperio del terror donde nadie podía estar seguro.

En un ambiente de odio e intolerancia, los inquisidores escudriñaban la vida de todas las personas y los procesos contra los acusados de no creer en la fé católica se podían iniciar con una simple delación.

¹⁰ Enciclopedia Encarta, Microsoft, Biblioteca de Consulta 2002.

La intemperancia llegó a tal punto que el Papa Paulo III ordenó elaborar un Índice de Libros Prohibidos en 1542, pretendiendo poner un límite al pensamiento humano y se llegó a categorizar los delitos contra la religión como la herejía, la superstición y la apostasía.

Muchas ideas de avanzada y descubrimientos científicos cayeron bajo la clasificación de herejía o apostasía. El Mismo Galileo Galilei que descubrió la redondez de la tierra fue acusado de hereje y obligado a renegar de ella bajo la amenaza de la hoguera. La lista de pensadores, inventores, científicos, filósofos que fueron condenados por la Iglesia es considerable.

El **Gobierno del Zar Iván El Terrible en Rusia**, de 1530 a 1584, es otro ejemplo de la aplicación de terrorismo de Estado, que prosiguió como forma de gobierno del zarismo.

Durante la admirada **Revolución Francesa**, el líder jacobino Maximiliano Robespierre presidió una de las más crueles etapas del terror, bajo el argumento de que la virtud y el terror son los elementos sustanciales del gobierno popular en momentos de emergencia y pretendía lograr mediante el impacto psicológico del terror, la práctica de las virtudes cívicas. Inspiró la creación del Comité de Salud Pública en 1793, para juzgar a los contrarrevolucionarios y a los conspiradores del antiguo régimen. Robespierre pensaba que en ocasiones ~~es~~ cruel ser débil y criminal ser indulgente+. Mucha gente murió bajo la guillotina y se castigaba con la pena de muerte, un delito menor como el desacato , mismo que uno grave como la subversión.

Otro sanguinario período de terror de la humanidad fue el del dictador **José Stalin, en la Unión Soviética**, de 1879 a 1953, cuando se crearon los tribunales ad-hoc para procesar a los sospechosos de ser

enemigos del pueblo y se aplicaron sistemas de aniquilamiento de personas en los manicomios , lavados cerebrales, las sangrientas purgas de los años 30 y la colectivización de la agricultura hecha a sangre y fuego a pesar de la tenaz oposición de los «Kulaks» que fueron exterminados masivamente.

Stalin también instauró un imperio del terror en la Unión Soviética, donde no quedó ni el más mínimo rastro de seguridad jurídica. Los mecanismos del terror eran la delación, falsificación de documentos, la detención sin fórmula de juicio, procesos forjados ejecuciones masivas, jueces injustos y crueles y todo tipo de aniquilaciones en masa. El dictador comunista creó la figura del «enemigo del pueblo» para justificar la brutalidad que se aplicó a todo a quien discrepara de su opinión o considerara su adversario.

Fue el líder ruso **Nikita Kruschov**, quien en un célebre discurso ante el XX Congreso del Partido Comunista Ruso en 1956, formuló una impactante denuncia contra el terrorismo estalinista y presentó pruebas de las increíbles aberraciones de crueldad y sadismo que se dieron bajo el estalinismo, entre ellos la detención y fusilamiento de varios miembros del Comité Central del Partido Comunista, bajo la injusta acusación de ser enemigos del pueblo o contrarrevolucionarios que obedeció más bien a la paranoica personalidad del dictador, que se sentía perseguido y traicionado hasta por sus más cercanos colaboradores y por los bandos trotskistas y otros movimientos políticos rusos.

Uno de los períodos más diabólicos de la época moderna en que se ejerció el terrorismo de Estado fue el **régimen nazi**, que se caracterizó por su fanatismo político y monstruosa violencia contra todos los que no profesaban sus ideas y contra los que tenían sangre judía en sus venas. Los mecanismos de terror para escarmentar a la población fueron la

Policía Secreta GESTAPO, las Bandas de SS, los campos de concentración, donde se realizaban los más crueles experimentos con seres humanos, los hornos crematorios y las cámaras de gas.

En **América Latina**, las **dictaduras militares del Cono Sur** que subieron al poder ayudadas por los Estados Unidos, en la década de los 70, como reacción a los movimientos de insurgencia revolucionaria de izquierda apoyados por Cuba y La Unión Soviética, que comenzaron a proliferar en la región, utilizaron en sus métodos de represión el terrorismo de Estado.

Son conocidos los casos aberrantes de violaciones de los derechos humanos que se cometieron en Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Brasil, en los que con apoyo de la CIA norteamericana, se llegó a montar un mecanismo de represión coordinada de los servicios secretos de esos países contra militantes de izquierda, denominado %Plan Cóndor+.

Las prácticas de terrorismo de Estado aplicadas en estos países se denominó %guerra sucia+ y estaban dirigidas a eliminar a quienes se consideraba como terroristas, subversivos, ateos, materialistas, comunistas y socialistas. e iban desde la tortura hasta los asesinatos, las eliminaciones selectivas bajo la forma de %muertos en enfrentamiento con las fuerzas de seguridad+, hasta los abominables crímenes por los que se arrojaban vivos a los detenidos izquierdistas al mar, desde aviones y helicópteros ,el robo de niños de las personas asesinadas por los servicios de seguridad, el exilio forzoso y actos terroristas de eliminación en el exterior como el caso dela muerte del ex Canciller chileno Orlando Letelier en Washington, del ex Comandante General del Ejército chileno René Scheiner en Buenos Aires, hechos que han quedado debidamente comprobados y documentados en documentos oficiales que se

publicaron como resultado de los procesos de investigación oficial promovidos con posterioridad por los Gobiernos democráticos que asumieron en esos países, como por ejemplo ,la Comisión Nacional sobre La Desaparición de Personas, presidida por el escritor Ernesto Sábato en la Argentina, durante el régimen del Presidente Raúl Alfonsín, que registró 8.860 desaparecidos durante la dictadura militar.

Debe recordarse también las **acciones de terror** desatadas por el **Gobierno de Israel**, contra el pueblo palestino, particularmente las matanzas de refugiados palestinos en Libano por órdenes del actual primer Ministro Ariel Sharón, cuando se desempeñaba como Ministro de Defensa, lo que ha motivado la instauración en su contra de procesos en algunos países europeos bajo la acusación de genocidio.

Igualmente, **países árabes** como Siria, Libia, Irán e Irak y los Palestinos han recurrido al terrorismo de Estado como forma de lucha y venganza contra los Estados Unidos y su aliado Israel.

Los casos anteriores son algunas muestras de terrorismo de Estado, pero la historia de la humanidad está llena de estos períodos, en que la arbitrariedad gubernativa y el abuso por parte del Estado creó entornos institucionalizados de inseguridad jurídica, en el que se violó con crueldad los más elementales derechos humanos .¹¹

¹¹ Enciclopedia de la Política, Dr. Rodrigo Borja, Fondo Cultura Económica, México, p.943

3.2. Terrorismo Contestatario

El Doctor Rodrigo Borja, en su Enciclopedia de la Política, manifiesta que este tipo de terrorismo ha aparecido en los tiempos modernos, algunos de los cuales en su opinión, han tenido alguna justificación porque han sido una **respuesta contra regímenes tiránicos** y acciones represivas.

Estamos en desacuerdo con esta posición de justificar determinado tipo de terrorismo, por una cuestión de principios. Ningún terrorismo, ni el de Estado ni el contestatario ni de ninguna otra clase puede tener justificativo alguno, por más noble y justa que sea la causa que se pretenda defender con este mecanismo de violencia, porque va contra los más elementales principios éticos y morales de la humanidad y afectan los derechos humanos, además de ser históricamente comprobado que nunca cumplen con los objetivos que se propusieron y más bien provocan una interminable espiral de violencia que se sabe cuando empieza pero jamás se puede prever donde termina.

El ejemplo más emblemático de este tipo de terrorismo contestatario es la **resistencia de los patriotas franceses** ante la **ocupación de las tropas nazis** en 1940, durante la II Guerra Mundial.

Durante los cuatro años de ocupación, los franceses de la resistencia, conocidos como los **maquisards** consumaron miles de atentados, sabotajes y acciones terroristas contra las tropas invasoras. Se recuerda el asesinato de Yves Peringaut, alto funcionario del Ministerio del Interior del Gobierno francés pro alemán del Mariscal Philippe Petain, ocasión en la que el Ministerio dio a conocer que desde julio de 1941 hasta enero de 1942 se habían cometido 230 actos de terrorismo contra militares alemanes.

Otros de los ejemplos de terrorismo contestatario que podemos encontrar en la historia fue el de la **Mano Negra** organización terrorista secreta que operó en España en 1880. Los **Íboxersî chinos** que lucharon contra el colonialismo en 1889 y 1890. La organización paramilitar irlandesa **Irish Republican Army** (IRA), que ha

desarrollado una larga lucha terrorista urbana en nombre del separatismo católico de Inglaterra.

Las **bandas guerrilleras de Í Mau-Mauí en Kenya** que fueron el brazo armado de los radicales negros %kikuyo+ que formaron la sociedad antiblanca que operó hasta 1959 para expulsar a los europeos de su territorio. La %**Organisation de l' Armée Secrète (OAS)**+ surgió en Francia en 1961 para oponerse a que el Gobierno francés concediera la independencia a Argelia. El **Movimiento Armado Palestino Í Septiembre Negro+**, surgido en 1971, entre los militantes extremistas del grupo %Al-Fatah+ ,con el objeto de recuperar los territorios palestinos ocupados por Israel en 1948, después de que le fueron concedidos por la Resolución de la Organización de las Naciones Unidas.

En **Uruguay**, el Movimiento de Liberación Nacional %**Tupamaros+**, creado en 1962, realizó una intensa actividad guerrillera urbana. En **Argentina**, el movimiento revolucionario guerrillero urbano %**Montoneros+**, surgió como consecuencia de la toma del poder por parte de los militares en 1966. En **Alemania**, en los años setenta el grupo %**Baader-Meinhof+**, de tendencia anarquista, realizó muchos actos terroristas como protesta contra la participación norteamericana en la Guerra de Vietnam.

Uno de los grupos terroristas contestatarios más sangrientos y que se han mantenido hasta la actualidad es la Organización Separatista Vasca %**Euskadi ta Askatasuna ETA+**, que significa %Tierra Vasca y libertad+, fundada en 1959 por un grupo extremista de estudiantes disidentes del Partido Nacionalista Vasco, encabezados por José Luis Alvarez Emparantza, conocido como %**Xillardegi+** su principal ideólogo.

Hay variantes del terrorismo que se motivan en el nombre de Dios. Es un terrorismo inspirado en el **fundamentalismo religioso de los Ayatolas Iraníes** que tiene como uno de los propósitos fundamentales la desaparición del Estado de Israel. Es un tipo de terrorismo sin fronteras que se realiza en nombre de Alá y bajo la justificación de una guerra santa, que no se detiene ante nada y ha cometido atentados terroristas en varias partes del mundo. Entre los más recordados son los asesinatos de los atletas israelitas en las Olimpiadas de 1972; el secuestro de 103 ciudadanos israelíes en el Aeropuerto de Uganda; el asesinato del Presidente egipcio, Anwar El Sadat ,en El Cairo en 1971; el atentado dinamitero contra la Embajada de Estados Unidos en Beirut en 1983; la destrucción de la Embajada de Israel en Buenos Aires, en 1992 y de la Embajada de Israel en Londres en 1994; el atentado contra las torres del World Trade Center en Nueva York en 1992; la demolición del Edificio de la Asociación Mutual Israelita en Argentina en 1994; las bombas explosivas en el Metro de París en 1995; los ocho intentos de asesinato contra el Presidente Hosni Mubarak de Egipto; el asesinato de 20 turistas griegos en un hotel de El Cairo en 1996, los atentados terroristas contra la Embajada de Estados Unidos en Uganda y contra navíos de guerra de los Estados Unidos y el más grande y sangriento de los atentados terroristas realizado contra las Torres Gemelas de Nueva York ,y el Pentágono de Estados Unidos, el 11 de septiembre de 2001. Expresión de la más aterradora barbarie humana que ha sido el justificativo para que la potencia unipolar inicie lo que ha denominado Guerra contra el Terrorismo.

El **terrorismo islámico** ha recurrido a modalidades extremas como la utilización de militantes suicidas portadores de bombas o conductores de coches bombas, que están dispuestos a morir en nombre de Alá. La preparación de estos jóvenes musulmanes está a cargo de líderes religiosos que realizan un verdadero lavado cerebral a estos

fanáticos , ofreciéndoles la vida eterna y la bendición de Dios a cambio de dar muerte a los **%afieles+**

En **Japón** ,opera una **secta terrorista** mística denominada **%La Verdad Suprema de Aum+**, de inspiración religiosa, que desencadenó varios atentados con gas sarín en el tren subterráneo de Tokio y Yokojama y perpetró secuestros y asesinatos de personas durante 1995. Han sido detenidos varios de sus dirigentes que tenían a su cargo los frentes de defensa, interior y terapia de la secta , que estaba estructurada administrativamente como su fuera un Estado, todos ellos bajo las órdenes de su gurú **%emperador+** Shoko Asahara. La secta disponía de laboratorios y tecnologías modernas para la fabricación de armas químicas y bacteriológicas de destrucción masiva.

En el **Perú**, la organización clandestina **%Sendero Luminoso+** es otra de las manifestaciones más sanguinarias de terrorismo contestatario. Es una mezcla de la mitología religiosa andina con postulados del comunismo maoísta. Sendero Luminoso pretendió configurar el mito indígena profético de **%Bachacuti+**, que según la tradición indígena significa un **%cambio de era+**es decir es una especie de fin del mundo y comienzo de otro cada mil años y que será la oportunidad para le reivindicación de los pueblos indígenas.

En el **Ecuador**, apareció en la década de los 80 el grupo insurgente urbano **%Alfaro Vive+** que se dedicó a actividades ilícitas y terroristas, como colocar bombas, secuestrar ciudadanos, asaltar bancos. El hecho más sonado de sus actividades ilícitas fue el secuestro del banquero guayaquileño Nahim Isaías, que murió durante la operación de rescate realizada por las fuerzas de seguridad del Estado. Fue el Gobierno del Presidente León Febres Cordero, quien desató una lucha a muerte contra el grupo guerrillero en la que perecieron muchos de sus

líderes y quedó desmantelada la organización. Esto le valió la animadversión de las organizaciones de derechos humanos que reclamaron por los excesos cometidos por la acción del Estado. Durante el Gobierno del Presidente Borja, se llevaron a cabo conversaciones con %Alfaro Vive+, ya debilitada, con el fin de persuadirlos que abandonen la lucha guerrillera, entreguen las armas a cambio de que el Gobierno les garantizara su reinserción en la sociedad y su participación en la lucha democrática.¹²

3.3. Terrorismo Nuclear

Desaparecida la %Guerra Fría+ que caracterizó el enfrentamiento Este- Oeste y el peligro de una conflagración nuclear, el mundo de principios del tercer milenio tiembla ante el peligro del denominado terrorismo nuclear.

Hay nuevos países que han desarrollado armas nucleares, lo que hace temer que puedan ir a parar a manos de grupos terroristas y así mismo la disolución de la Unión Soviética abrió la posibilidad de que se creara un **contrabando de materiales atómicos** que fueron sustraídos por militares rusos de los arsenales de la ex Unión Soviética y que son comercializados por la mafia rusa, siendo sus principales mercados algunos países interesados en poseer armas atómicas y grupos terroristas .

La **mafia rusa** controla este mercado y está en capacidad de trasladar materiales y hasta ojivas nucleares a cualquier parte del mundo.

La **Organización Internacional de Energía Atómica** (OIEA) ha tomado bajo su responsabilidad este tema y está tratando de crear un

¹² Enciclopedia de la Política, Dr. Rodrigo Borja, Fondo de Cultura Económica, México, p.949

banco de datos desde 1994, conforme lo informó su Director Hans Blix, para almacenar toda la información disponible acerca del material nuclear disponible. La OIEA, fundada en 1957, tiene su sede en Viena , está integrada por 122 Estados y tiene entre sus objetivos los de fomentar el uso de la energía nuclear con fines pacíficos, controlar el cumplimiento del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares y velar porque los materiales fusionables no sean utilizados con fines militares ,evitar que se produzcan desvíos de materiales nucleares que sirven para la fabricación de armas atómicas, para lo cual cuentan con más de 200 expertos de más de 60 nacionalidades, para inspeccionar alrededor de 1000 centrales nucleares por todo el mundo.

Ante la vulnerabilidad de los Estados Unidos y el uso de modernos adelantos tecnológicos por parte de grupos terroristas, les ha llevado a crear un grupo selectivo de detectives nucleares a cargo del equipo de búsqueda de emergencia nuclear norteamericano creado hace 20 años para prevenir el terrorismo atómico.

En 1994, la Central Nacional de Inteligencia de los Estados Unidos, informó al Congreso de ese país, que las mafias rusas, desde la disolución de la Unión Soviética, se han convertido en una amenaza internacional, por cuanto están en capacidad de adquirir y vender elementos para la fabricación de explosivos nucleares, lo que constituye un serio peligro de terrorismo atómico internacional.

El ex Presidente norteamericano **Bill Clinton**, pronunció un discurso ante la XLIX Período de Sesiones de la Asamblea General de las **Naciones Unidas** en 1994, en el que afirmó que %los Estados Unidos y Rusia reconocen también que debemos cooperar para controlar el peligro incipiente de los terroristas que trafican en materiales nucleares. Para resguardar los materiales nucleares en su fuente hemos acordado

con Rusia interrumpir para el año 2000 la producción de plutonio, construir una instalación de almacenamiento para materiales fisionables, comprar las reservas de combustible que pueda ser convertido en armas y combatir a los criminales que tratan de contrabandear materiales para preparar explosivos nucleares+

El contrabando de materiales atómicos se incrementó a partir de 1994. El Semanario *Spiegel* de Alemania, informó que según un documento enviado por el **Servicio alemán de espionaje** al Canciller Federal Helmut Kol, en ese año se habrían registrado 124 casos de contrabando internacional de sustancias nucleares, frente a 53 en 1993, de los cuales cinco fueron materiales que servían para construir armas atómicas. Dicho semanario concluía que en Rusia existen cada vez más oficiales corruptos de la Flota del Mar del Norte que se apoderaron de materiales nucleares de los submarinos atómicos, para venderlos a varios países del Tercer Mundo.

Igualmente la **policía nipona** descubrió que a **secta neobudista** de Japón **Aum Shinrikyo** (Verdad Suprema), que realizó el atentado con gas sarín en el metro de Tokio tenía formidables equipos y laboratorios y estudios avanzados para la producción de Uranio Enriquecido 235 para fabricar armas nucleares.¹³

3.4. Narcoterrorismo

En Los últimos tiempos se ha venido a acuñar esta denominación para referirse a la utilización de los **recursos provenientes del tráfico de drogas para promover los objetivos** de ciertos gobiernos y **organizaciones terroristas**, como el caso del derrocado Gobierno Talibán en Afganistán y la organización terrorista **Al Qada** de

¹³ Enciclopedia de la Política, Dr. Rodrigo Borja, Fondo Cultura Económica, México, 1997, p. 945.

Osama Ben Laden, que se dedicaban a la producción y comercialización de opio y heroína para financiar sus actividades ilícitas.

Otro ejemplo clásico de este tipo de terrorismo es el que sufrió Colombia bajo las acciones del **Cartel de Cali** liderado por el narcotraficante **Pablo Escobar Gaviria**, que intentó doblegar el país con sangrientas acciones terroristas.

Los métodos utilizados por el mafioso colombiano iban desde el soborno, hasta los asesinatos por medio de sicarios y la utilización de coches- bomba. Este narcoterrorista estuvo sindicado en Colombia del asesinato de 600 personas y del atentado contra una de las aeronaves de **Avianca** en noviembre de 1989 en que mató a 110 personas.

El narcoterrorista estuvo detenido en la cárcel de **Envigado** de la cual se fugó utilizando los ingentes recursos que le producía el narcotráfico y la situación de corrupción en que viven algunas instituciones de Colombia y desde la clandestinidad anunció una guerra contra el Gobierno anunciando la creación de un **comando** denominado **Antioquia Rebelde** para enfrentar con las armas a las autoridades gubernamentales.

El terror se desató en Colombia con cinco explosiones de coches bomba en Bogotá y uno en Barranca Bermeja en los que murieron decenas de personas, cientos de personas quedaron heridas y millonarios daños materiales en bienes muebles e inmuebles privados y estatales.

La **sociedad colombiana reaccionó** con indignación y se unió en un clamor contra la violencia. Es así como, la ciudadanía, los comerciantes, los industriales, las centrales obreras y hasta el Partido Comunista **emitieron sendos comunicados** condenando las actividades terroristas del narcotraficante Pablo Escobar Gaviria y proponiendo la

conformación de un gran movimiento de unidad nacional contra la violencia y las violaciones de los derechos humanos y la libertad.

El narcoterrorista murió acribillado en Medellín por las Fuerzas de Seguridad de Colombia el 2 de diciembre de 1993, en Medellín. El **Presidente César Gaviria** declaró que %da muerte de Pablo Escobar Gaviria debe ser un momento para que todos los colombianos reflexionen sobre cómo se permitió que un grupo como el Cartel de Medellín floreciera y se pregunten a la vez porqué no lo resistieron con mayor firmeza+.

Ante este flagelo, el Representante de **Colombia** propuso en septiembre de 1989, ante la **Asamblea General de la ONU**, la elaboración de un %Plan de Acción Global contra el Narcotráfico y el narcoterrorismo+.

Desaparecido el Cartel de Cali, el narcotráfico quedó dividido entre varios otros grupos que se siguen dedicando a esa actividad ilícita, entre ellos los grupos izquierdistas subversivos de Colombia como las **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**, el **Ejército de Liberación Nacional (ELN)** y las derechistas **Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)** que combaten a las anteriores, que se iniciaron en la actividad del narcotráfico, prestando protección y seguridad a los carteles de la droga, para luego cobrarles un impuesto de 10% del producto en hoja o el 15% en pasta base por cada kilo de droga que se exporta y posteriormente para pasar a tener sus propios laboratorios de procesamiento de cocaína, sembríos de coca en el las zonas del Caquetá y Putumayo, lo que les produce millonarios ingresos en dólares que les permite financiar sus actividades de insurgencia y sus atentados terroristas en todo el país.

Los **intelectuales colombianos** encabezados por el Premio Nóbel de Literatura Gabriel García Márquez formularon en **carta abierta**, un llamado a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, de la cual forman parte los antes referidos grupos de izquierda, para que pongan fin a la violencia y al terrorismo. En dicho comunicado los eruditos colombianos manifestaron a los movimientos guerrilleros que *«Su Guerra, señores, perdió hace tiempo su vigencia histórica y reconocerlo de buen corazón será también una victoria política»*; agregando que *«la insurrección ha degenerado ahora en confusión ideológica y caído en los peores excesos criminales, generando a su vez más formas de violencia y delincuencia, como el secuestro, la coacción las contribuciones forzosas, que son hoy su instrumento más fructífero, son a la vez violaciones abominables de los derechos humanos»*.

Este grave fenómeno ya fue advertido por el **Presidente Colombiano César Gaviria**, quien declaró que *«la Guerrilla colombiana se ha convertido en el tercer cartel de la droga, después de los de Medellín y Cali y aseguró que «su país no sólo padece el problema que generan las tradicionales organizaciones de narcotraficantes sino que existe otra amenaza que tiende a ser subestimada en el extranjero: en Colombia el tercer cartel de la droga es la guerrilla, cuando la ha dejado el tren de la historia y ha perdido toda justificación ideológica y política»*.

La narcoguerrilla en los últimos tiempos ha venido tomando una fuerza inusitada constituyéndose así en una amenaza para el Estado colombiano y por consiguiente para la seguridad del Estado ecuatoriano, por su cercanía con nuestra frontera norte.

Es por esta razón que la lucha antidrogas, estipulada en el **Plan Colombia** se orienta a combatir al más poderoso y peligroso cartel de la

droga, las FARC, por su infraestructura armada y su mascarada ideológica que pretende hacer creer que lucha en nombre del pueblo.

En estas circunstancias, esta gran amenaza en que se ha constituido la narcosubversión, requiere de decisiones políticas firmes a nivel mundial, que tipifiquen el fenómeno delincriminal a fin de que se puedan adoptar las estrategias internacionales necesarias para combatir a este flagelo que desestabiliza las democracias y viola los más elementales derechos humanos, más aún si se considera que el fenómeno internacional del **narcotráfico** está irrefutablemente ligado a los **grupos guerrilleros** y a su accionar, el **terrorismo**, lo que exige urgentes medidas antes de que se vuelva un fenómeno incontrolable como fue el caso de **Al Qaeda** en Afganistán, que logró con su poder financiero, apoyar la toma del poder por parte del grupo fundamentalista islámico **Talibán**, que se constituyó en su aliado y protector.¹⁴

En la actualidad es un hecho incontrovertible que las actividades **terroristas se financian** con los fondos provenientes del contrabando ilegal de armas, drogas y estupefacientes, por parte de diferentes organizaciones criminales, por lo cual se impone la necesidad de establecer mayores controles por parte de las autoridades estatales sobre el movimiento de divisas que entran y salen de un país, para lo

13. BARRIGA LÓPEZ Franklin, Problemas del Mundo Contemporáneo.-Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales, 1era Edición 1996, pp. 140, 151.

cual será de mucho beneficio que la comunidad internacional implemente nuevas medidas, tomando como referencia el Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de las Drogas (PNUDIF).

3.5. Terrorismo Biológico

El terrorismo biológico o **bioterrorismo** involucra el uso de agentes biológicos por parte de los perpetradores, para lograr sus objetivos políticos.

Los agentes biológicos son patógenos o toxinas. Los patógenos son microorganismos que causan enfermedades. Entre los más comunes están el bacilo **anthracis** que causa el **anthrax**, el **Yersinia pestis** que causa la plaga y el virus de la **viruela**. Hay bacterias como el **ébola** para el cual no se ha desarrollado aún cura.

Las toxinas, al contrario de los agentes patógenos que son microorganismos vivos, son químicos venenosos derivados de organismos vivos. Entre los más conocidos están la **botulina**, que se deriva de una bacteria, la **isina** que se extrae de una semilla vegetal.

El uso de elementos biológicos para una ofensiva militar se conoce desde la época de los **romanos** que arrojaban cadáveres putrefactos con el fin de infestar los pozos de agua y erradicar a la población de una zona. Así mismo, hay constancia histórica que los **Tártaros** utilizaban sus catapultas para lanzar cadáveres infestados con enfermedades contagiosas tras las murallas de Kaffa.

Pero el uso deliberado de este tipo de arma ofensiva comenzó tal vez cuando el **General Británico Geoffrey Amherst** entregó a una tribu de indios norteamericanos mantas infectadas con viruela. Luego en la

Primera Guerra Mundial se utilizó gas mostaza, en la Segunda los **japoneses** ya experimentaban con humanos en el campo de concentración de Manchuria y últimamente **Irak** atacó a poblaciones Kurdas con la llamada **lluvia amarilla**.

Desde el punto de vista militar, hay interesantes **ventajas en el uso de estas armas**, son de fácil manejo, pues basta con verter pequeñas cantidades de estos agentes biológicos para que sean efectivos gracias a su autopropagación. Son de bajo costo de producción y desarrollo, comparado con las armas tradicionales y pueden causar un gran número de bajas utilizando pequeñas dosis.

Cualquier país que posea un proyecto de desarrollo agrícola podría en teoría estar capacitado para producir armas químicas y bacteriológicas y hasta podría vender sus avances científicos en esta materia como se sostiene lo ha hecho Irak con Libia.

Según los expertos, el inconveniente que precisa este tipo de arma es que precisa también de un adecuado desarrollo en el sistema balístico para obtener ojivas que no destruyan el agente cuando se de el impacto del misil sobre el objetivo, aunque se sabe que Rusia e Irak han avanzado mucho en esta tecnología.

Otra de las ventajas que posee esta arma es que puede tardar mucho en desarrollar su patogenicidad, con lo cual se puede camuflar la autoría de su uso, aspecto que es aprovechado por los terroristas.

Las agencias de inteligencia, seguridad y policía de los países desarrollados y la comunidad científica mundial, no se hallan de acuerdo respecto a la posibilidad de que grupos terroristas puedan realizar ataques con elementos químicos o bacteriológicos, por cuanto los

expertos en armas químicas o bacteriológicas dicen que los desafíos técnicos que deberían superar los terroristas para contar con estas armas son muy complicados y dudan que estén en posibilidades de lograrlo.

Según los escépticos, estos ataques no son fáciles de realizar, pues para preparar atentados con gérmenes o químicos, los terroristas tendrían que conseguir el agente patógeno, que deben cultivar en grandes cantidades y lo que es más difícil de todo el proceso, es transformarlo en virulento y luego diseminarlo para que cause un efecto devastador en un gran número de personas.

Sin embargo, la **funcionaria responsable** del tema en el **Consejo de Seguridad Nacional** durante el **Gobierno del Presidente Bill Clinton, Elisa Harris**, sostiene que se está subestimando el tamaño de los obstáculos tecnológicos relacionados con la elaboración, transporte y dispersión de los agentes, particularmente cuando se trata de armas biológicas.

En efecto, el hecho de que **grupos terroristas** ya hayan **realizado ataques terroristas con gérmenes y químicos**, abre la posibilidad de que lo repitan. En 1984, seguidores de **Bhagwan Shree Rajneesh**, contaminaron con virus de salmonela vasos y fuentes de ensalada en varios restaurantes del Estado de Oregon, lo que ocasionó una epidemia que enfermó a 751 personas, aunque nadie falleció. En 1986, la misma compañía que vendió la salmonela a los Rajen, vendió tres tipos de ántrax y cinco de botulismo a la Universidad de Bagdad, según el libro **%Gérmenes: armas biológicas y la Guerra Secreta de los Estados Unidos%**, escrito por tres reporteros del New York Times, ventas que fueron legales pues el comercio de estos mortíferos agentes era común.

De 1990 a 1995, otro grupo terrorista en Japón, identificados como los miembros del Culto Aum Shinrikyo, llenaron bolsas de plástico con el agente nervioso òsarínò y las perforaron con unos paraguas, causando la muerte de doce personas y varias personas heridas y soltaron 12 veces ántrax y toxinas de botulismo alrededor de Tokio. La funcionaria Elisa Harris sostiene que este grupo terrorista habría obtenido sus reservas de semillas de un Gobierno antagónico al Japón.

Pero el problema radica en que también hay **otras fuentes de agentes patógenos** aparte de las naciones que pueden aparecer apoyando a los grupos terroristas. Es así como el ántrax es una enfermedad veterinaria relativamente común en muchos países, entre ellos Afganistán. El experto Paul Keim , de la Northern Arizona State University explica que conseguir ántrax de esta fuente es tan fácil como ubicar una vaca que haya muerto infectada con este virus, tomar una pequeña muestra de la sangre que le fluye por la nariz, o sacar las esporas del suelo o de los restos del animal, ponerlos en un plato para realizar cultivos y de allí se obtiene la bacteria del ántrax.

Sin embargo, cuando el **grupo terrorista Culto Aum Shinrikyo** soltó toxinas de botulismo en las calles de Tokio usando un camión con un compresor y conductos de ventilación, no surtió efecto y por fortuna nadie enfermó. Los fracasos de esta secta prueban, según los escépticos que el gran obstáculo para el bioterrorismo es la diseminación del agente patógeno.

Las reservas mundiales de agentes patógenos son extensas, por ejemplo en Kazajistán, lugar donde se encuentran las plantas de elaboración de armas químicas de la antigua Unión Soviética, un centro de investigación mantiene 80 especies de ántrax, al igual que de peste y

cólera y según se ha podido conocer sólo recientemente se ha podido construir muros de concreto para protección y disponer vigilancia armada.

En el caso de la **viruela**, es mucho más difícil de conseguir, luego que la Organización Mundial de la Salud la declaró erradicada en 1980, pero quedaron dos depósitos de virus, 451 muestras congeladas en el Centro para el Control y Prevención de enfermedades de los Estados Unidos, en Atlanta y 120 en Koltsovo, Rusia; pero según un informe de la CIA de 1998, todavía quedarían algunos almacenes clandestinos en Corea del Norte e Irak, algunos lugares secretos de Rusia, China, Cuba, India, Irán, Israel, Pakistán y la antigua Yugoslavia, países que pueden haber conservado muestras de viruela de los tiempos en que la enfermedad era habitual.

Después de los atentados del 11 de septiembre contra las Torres Gemelas, se desató en los Estados Unidos, varios **atentados con el germen de Ántrax**, que fueron enviados por correo a varias personalidades del senado, la Casa Blanca y el Pentágono, falleciendo algunas personas, y provocando un pánico general en el país, ante lo cual las autoridades de los Estados Unidos debieron establecer programas masivos de vacunación. Según los resultados de las investigaciones, no está claro si estos atentados son parte de la ofensiva del grupo terrorista **Al Qaeda** contra los Estados Unidos o son de grupos terroristas norteamericanos que existen dentro del propio territorio norteamericano, que lo hacen en conexión con los extremistas islámicos o lo hacen de manera independiente aprovechándose de la situación de pánico causada en los Estados Unidos con los atentados del 11 de Septiembre, produciendo una sicosis colectiva.¹⁵

¹⁵ Revista Vistazo, No. 820, 11 octubre 2001,ö Guerra, Osama Bin Laden en la Miraö p.46.

Los atentados terroristas del 11 de Septiembre del 2001 y la respuesta militar de los Estados Unidos, han puesto sobre el escenario mundial la posibilidad del desencadenamiento de **acciones terroristas masivas**, que utilicen agentes biológicos y o químicos que pongan en riesgo a la población civil a nivel mundial. No sólo la economía se ha globalizado, el terrorismo también.

Los problemas para mitigar el impacto social catastrófico de las acciones terroristas o químicas, radican en la **capacidad de organización de respuesta rápida** y concertada de los sistemas de salud preventiva.

El mejoramiento de la vigilancia, la preparación del personal adecuado y el fortalecimiento de la capacidad de respuesta de los sistemas de salud ante una amenaza de agresión química o biológica, debe darse en el marco de los planes de contingencia de carácter general elaborados por las autoridades de cada país.

El sector salud es en primera instancia el responsable de mejorar sustancialmente las capacidades de detección de brotes de enfermedades raras o inusuales, de responder a las emergencias sanitarias proveyendo el mejor cuidado a las víctimas y en las mejores condiciones de seguridad para su personal y proveer información adecuada y oportuna.

No se debe olvidar que no es posible predecir dónde, cómo, ni cuando puede ocurrir un acto de terrorismo biológico o químico. En contraste con la situación generada por ataques frontales realizados con bombas por ejemplo, los **agentes biológicos** pueden ser igualmente devastadores, pero con un impacto más tardío dependiendo del período de incubación, el nivel de exposición, su virulencia. Así mismo, una

mayor propagación y permanencia en el tiempo depende de los mecanismos de transmisión, la capacidad de los sistemas de vigilancia para identificar el daño y la existencia de medidas de prevención y control.

Los agentes patógenos de potencial uso pueden ser muchos, por lo que la mejor **preparación, para minimizar el impacto** negativo ante esta situación es definir la cadena de mando, tener un plan de contingencia para situaciones catastróficas, establecer responsabilidades, funciones y tareas de las diferentes instituciones, establecer sistemas de vigilancia, comunicación, respuesta rápida, atención y derivación en cada ámbito según su capacidad y nivel de complejidad.

Según los expertos en la materia, un país o grupo terrorista preferirá **utilizar armas biológicas por dos motivos principales**; el primero, porque los agentes químicos pueden utilizarse para objetivos especiales, por ejemplo si se quiere incapacitar a un número grande de personas, sin ocasionarles la muerte. O si se quiere causar daño económico como a la agricultura, destruyendo o dañando cosechas o a la fauna y flora, sobre todo porque se puede hacer pensar que los daños se deben a causas naturales, evitando sospechas acerca de su verdadero autor.

La segunda razón sería causar muertes y enfermos en grandes cantidades, que es la más peligrosa y la más preocupante. Las armas biológicas son relativamente más mortíferas que las armas termonucleares. Por ejemplo, se calcula que cien kilos de ántrax dispersos en Washington causarían unos 3 millones de muertos, en

contraste con un megatón nuclear que causaría aproximadamente 1.5 millones de muertos.¹⁶

Es interesante anotar que la **Constitución Política del Estado ecuatoriano**, en su artículo 89, numeral 3 establece como objetivo del Estado tomar medidas para regular bajo estrictas normas de bioseguridad, la propagación en el medio ambiente, la experimentación, el uso, la comercialización y la importación de organismos genéticamente modificados. Así mismo, en el artículo 90 se prohíben la fabricación, importación, tenencia y uso de armas químicas y biológicas y nucleares, así como la introducción al territorio nacional de residuos nucleares y desechos tóxicos y se determina que el Estado normará la producción, importación, distribución y uso de aquellas sustancias que no obstante su utilidad, sean tóxicas y peligrosas para las personas y el medio ambiente.

El **Ecuador suscribió** en noviembre de 1992 el Convenio de Róterdam referente al $\%$ Procedimiento de Consentimiento Fundamentado Previo Aplicable a ciertos Plaguicidas y Productos Químicos Peligrosos Objeto del Comercio Internacional+y la Chancillería impulsa el proceso de ratificación de este instrumento que le permitirá al Ecuador controlar la importación de ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos para de esta manera poder prevenir posibles accidentes y daños ambientales por ellos generados.

La Ingenuidad y buena fe que caracteriza a los ecuatorianos puede llevar a creer que en el Ecuador jamás ocurriría un atentado de esta naturaleza, pero no se debe olvidar que la presencia de unidades militares norteamericanas en la **Base Aérea de Manta**, podría hacer de esta ciudad o de cualquier otro lugar del territorio nacional, un objetivo

¹⁶ Internet.-Informe Mundo biotec-Guerra.htm.- www.sertox.com.ar.

para los grupos terroristas y narcoguerrilleros, más aún ahora que se han roto las negociaciones de paz y que el Gobierno de Colombia ha desatado una ofensiva militar contra las FARC, con el apoyo de los Estados Unidos.

4. TENDENCIAS DEL TERRORISMO

Para los internacionalistas soviéticos Igor Blischenko y Nikolai Zhdanov, y desde la óptica comunista, había que distinguir las siguientes **tendencias del terrorismo**: de derechas, de tipo fascista e izquierdizante; el terrorismo organizado por el Estado y sus organismos y el terrorismo ejercido por personas u organizaciones particulares no relacionadas formalmente con ningún Estado.

El **terrorismo de derecha**, tiene desde su óptica, como fundamento teórico conocidas doctrinas racistas y fascistas y un anticomunismo declarado. Consideran que está enfilado en todos los casos contra la democracia y el progreso social y se utilizaban por parte de las fuerzas reaccionarias de los países imperialistas, tanto dentro de estos países como fuera de ellos, contra la democracia, los regímenes progresistas de otros países y contra el movimiento de liberación nacional, particularmente contra los países socialistas, contra el movimiento comunista y obrero internacional.

Desde esta perspectiva, el terrorismo de derecha gozaba de apoyo en los círculos monopolistas y de las autoridades oficiales de varios países capitalistas, a las que se les otorgaba una considerable ayuda financiera y se les suministraban grandes cantidades de armas.

Citan como ejemplo las organizaciones terroristas **Omega** y la **Liga de Defensa de los Hebreos**, que habrían realizado acciones terroristas en Cuba, Chile, países árabes y países socialistas.

Aseguran que en El Salvador, después de los trágicos sucesos de 1980, donde hubieron represalias sangrientas y manifestaciones de terror de carácter masivo, se detectó el funcionamiento de 7 grupos terroristas que organizaron una alianza subsidiada por determinados círculos estadounidenses, los monopolios transnacionales afincados en ese país, los industriales y latifundistas salvadoreños y el clero. Entre los Grupos se recuerda a **Unión Guerrero Blanco**, **Escuadrón de la Muerte**, **Organización contra el comunismo**, **Frente anticomunista centroamericano**, **Mano blanca**, **Legión Caribe**, **Brigada anticomunista salvadoreña**.

Se recuerda que en 1978 se realizó en Barcelona una conferencia internacional de carácter fascista en la que se trataron temas relacionados con las acciones subversivas contra las fuerzas de izquierda de Europa Occidental.

Así mismo, los citados internacionalistas soviéticos denuncian que en la República Federal de Alemania existieron cerca de 200 organizaciones neonazis, nuevas y viejas, que están encabezadas por una agrupación de antiguos **SS**, así como los **Frentes de Acción de los Nacional socialistas** y **Partido Obrero Nacional Socialista Alemán**, que buscan el renacimiento del sistema fascista.

Las autoridades de la República Federal de Alemania han confirmado que los neonazis mantienen estrechos vínculos con organizaciones afines de Italia, Bélgica, Inglaterra, Estados Unidos y

algunos países latinoamericanos, con la intención de crear un movimiento de carácter internacional.

Los neonazis hicieron esfuerzos por encabezar la *Liga anticomunista Mundial*, que unía a los neonazis de Austria, Bélgica, Países Bajos, Noruega, República Federal de Alemania, Suecia, Inglaterra y Francia con conexiones en Sudáfrica y el Sudeste Asiático.

Por su parte, el **terrorismo izquierdizante**, se caracteriza por no ser homogéneo en su contenido político, pues se basa en diversas teorías y es una mezcla ecléctica de anarquismo, trotskismo y fascismo.

El brasileño Marighella, uno de los teóricos del terrorismo izquierdizante, define su objetivo como democratización de la vida social, sin embargo aunque los terroristas de izquierda hablan de lucha contra el orden capitalista, terminan ayudando de modo objetivo y subjetivo a las fuerzas de la reacción a luchar contra el movimiento revolucionario y contra la democracia.

El terrorismo izquierdizante ha estado muy difundido por el mundo y recurrió a la realización de actos crueles para el cumplimiento de sus objetivos provocando manifestaciones de protesta de la opinión pública.

Estos actos de barbarie terrorista se han manifestado de manera especial durante la Guerra Fría, a través de secuestros y explosión de aviones comerciales, asesinatos de políticos de distintas tendencias, explosiones de instalaciones gubernamentales y locales privados, ataques contra Embajadas de países capitalistas y socialistas, secuestro de diplomáticos.

Tanto los países capitalistas, como los países socialistas y los países en desarrollo, se vieron forzados a actuar activamente contra esta escalada terrorista y no les fue posible mantenerse al margen de esta lucha.

Para los autores soviéticos, desde otra perspectiva, el terrorismo de izquierda es visto en algunos casos concretos, como una reacción, como una propuesta contra el racismo, el colonialismo, contra la ocupación extranjera, la miseria y la situación sin salida.

Según ellos, la prensa occidental aprovechó de estos casos para desacreditar las ideas revolucionarias, la teoría y la práctica del progreso social, de las fuerzas de izquierda en general y del marxismo en particular. Agregan estos internacionalistas soviéticos que muchas de estas víctimas del terrorismo eran con frecuencia personas inocentes, y acusaban al imperialismo de calificar como delitos comunes que caen dentro de la esfera del derecho penal a las acciones de los trabajadores realizadas en defensa de sus derechos e intereses.

En opinión de estos autores, muchos **grupos terroristas** de izquierda fueron en realidad organizados y **apoyados por los gobiernos** de países que apoyaban a los movimientos de derecha, como la República Sudafricana, Israel y otros.

Se cita como ejemplo los atentados terroristas en los países del Asia, Birmania, Tailandia, Indonesia, Filipinas, Malasia en los cuales los grupos terroristas partían del territorio de otros países y después de realizar las acciones de sabotaje o los asesinatos regresaban a esos países. También se cita el apoyo que recibían de estos Gobiernos, la camarilla de Pol Pot y Ieng Sary, a los separatistas de la tribu Mizo y Naga en Dorling y Nagala, en India, a la tribu Meo en la República

Socialista de Vietnam y en Laos y a la campaña de bandidaje y terror en Afganistán

Se recuerda que en la República Sudafricana se crearon centros y escuelas especiales donde se instruyó a los terroristas enviados a Angola y Mozambique, contra los cuales se desató una guerra no declarada, bandas que tenían su base en la provincia de Transvaal, al norte de la República Sudafricana y que se escudaban con el nombre de %o Movimiento nacional de resistencia+, que realizaban atentados terroristas contra objetivos económicos, castigaban a la población civil, y saqueaban y quemaban sus poblaciones.

Consideran que el terrorismo ha sido utilizado como medio para fomentar la tensión internacional, activar las tendencias separatistas e intervenir en los asuntos internos.

No se puede estar de acuerdo con esta concepción sesgada de los actos terroristas realizados por los sectores izquierdistas, que tienen estos autores soviéticos, por más justificadas que sean las motivaciones que llevaron a cometerlos, y peor aún si se reconoce que en muchas ocasiones las víctimas de estos atentados terroristas eran personas inocentes y atribuirles al %o imperialismo+ una equivocada calificación como delitos comunes.

Los atentados terroristas son actos criminales que merecen la condena universal vengan de donde vengan, sean de grupos de izquierda o de derecha o de cualquier otra tendencia política o movimiento nacionalista o separatista o étnico y cualesquiera que sean las motivaciones que pretendan justificarlos. Basta recordar que la actual Federación Rusa ha sido víctima de sangrientos atentados terroristas en Moscú y otras ciudades, realizados por guerrilleros separatistas

chechenios, que han dejado cientos de víctimas inocentes y ha obligado a actuar con dureza a las autoridades de ese país. Actualmente, el problema del terrorismo internacional ya no se puede ver desde la ciega perspectiva de la lucha de clases, o el enfrentamiento este-oeste, en que se pretendía justificar de uno u otro lado los atentados terroristas en contra del rival ideológico. Hoy el terrorismo es un flagelo universal que exige una respuesta mundial concertada ya que puede golpear a cualquier país del mundo.¹⁷

En un artículo publicado en el Internet, por Danny Moery, sobre la renovación de **aviones de combate rusos para la Fuerza Aérea del Perú**, luego del conflicto bélico con el Ecuador en 1985, podemos ver los costos que para un país puede tener un azote como el terrorismo, donde se dice que el Perú se vio obligado a **recuperar el potencial aéreo** que **no lo pudo hacer** en el período 1988-1994, **debido al terrorismo**, al narcotráfico y la crisis económica.

Se da a conocer que durante esos años, Perú tuvo que adoptar medidas de austeridad y a la vez enfrentar una guerra directa y efectiva contra el narcoterrorismo, lo cual le significó a ese país un desgaste del 50% del arsenal de la Fuerza Aérea peruana y el desvío de recursos , elementos militares y el máximo de la capacidad operativa de todas las unidades del ejército marina, aviación y policía ,que el Gobierno empleó a fondo en la lucha contra **Sendero Luminoso** , grupo narcoterrorista de tendencia ideológica maoísta, así como el izquierdista **Movimiento Revolucionario Tupac Amaru**, que asaltó en 1998 los predios de la Embajada de Japón en Lima y secuestró a varias personalidades peruanas y diplomáticos extranjeros en un flagrante atentado terrorista.

¹⁷ Buschenko Igor y Zhdanov Nikolai, *El Terrorismo como crimen internacional* Editorial Progreso, Moscú, traducción al español, 1993.- p.47.-



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

CAPITULO II

GRUPOS TERRORISTAS A NIVEL MUNDIAL

1. DESCRIPCION E HISTORIA DE ALGUNOS GRUPOS TERRORISTAS INTERNACIONALES

1.1. Al Qaeda

El grupo terrorista islámico **Al Qaeda** que significa *la base*, se hace conocido a nivel mundial, a raíz de los sangrientos atentados del 11 de septiembre en Nueva York y Washington.

Según los especialistas en la materia, el nombre **Al Qaeda**, en si, no tendría connotaciones religiosas o políticas, sino tan sólo es un término funcional. Se dice que tampoco es una organización que pretenda convencer de algo, pues está conformada solamente de fanáticos ultraconvencidos, a quienes les ofrece una base para llevar adelante con eficacia sus objetivos, que están constituidos principalmente por Estados Unidos, Israel y los Gobiernos árabes que se alinean con Washington.

La existencia de Al Qaeda no se puede entender sin la existencia de otros movimientos que vienen luchando por generaciones en dirección a los mismos objetivos específicos ya citados.

Al Qaeda ha logrado colocar a sus agentes en diversos países, ha creado una red de células autosuficientes, aisladas entre si y comunicadas lo esencial hacia el exterior y , se caracteriza por no tener un centro ni niveles jerárquicos. Por ello se teme que si la red es destruida por los Estados Unidos en Afganistán o en Estados Unidos, prevalecerá en otros lugares del mundo.

Todas estas características son las que diferencian al grupo terrorista Al Qaeda de otras organizaciones terroristas islámicas y no islámicas.

Otra de las características especiales de esta agrupación extremista es que se ha mantenido sin conexiones con los servicios de inteligencia de cualquier gobierno, lo que lejos de ser una dificultad le ha permitido actuar con un nivel de secretismo extraordinario, que ha sido clave para su eficacia y mejor protección.

Otra de las excepcionales características de este grupo es que cuenta con terroristas suicidas, altamente calificados y sumamente disciplinados además de absolutamente convencidos de los objetivos que deben cumplir, lo que les ha permitido realizar con éxito las acciones terroristas contra objetivos norteamericanos como los atentados del 11 de septiembre, el ataque al destructor «Cole», los atentados a las Embajadas de los Estados Unidos en Africa, entre otros.

En cuanto a los resultados que obtienen la diferencia entre terroristas suicidas y terroristas convencionales es equivalente a comparar el efecto que provocan las armas nucleares frente a las armas convencionales.

A raíz de los atentados de Nueva York y Washington, las grandes potencias se han preocupado y comienzan a investigar la naturaleza de los terroristas suicidas, de donde surgen, que los motiva?.

Para dar respuesta a esta inquietud hay dos enfoques distintos, para uno de los cuales este fenómeno es consecuencia de un delirio religioso ajeno a motivaciones y reivindicaciones sociales o políticas.

Para la otra corriente, este fenómeno es el producto degenerado de situaciones en las que los grupos humanos se ven sometidos a condiciones sociales y políticamente insoportables

Pero esa diferenciación sólo es teórica pues no se puede pretender diferenciar entre lo religioso, lo social y lo político, más aún cuando en el pensamiento islámico , los asuntos políticos, sociales y la religión constituyen una unidad que no puede separarse. Así pues, decir que Bin Laden actúa por motivos religiosos que no son sociales o políticos carece de sentido y no ayuda a entenderlo y combatirlo.

Dentro de esta polémica, podría atribuirse el origen de los terroristas suicidas a circunstancias sociales y políticas cuya responsabilidad apunta particularmente hacia los Estados Unidos. Sin embargo, hay que observar al respecto que los condicionantes sociales y políticos, existen mucho antes de que los Estados Unidos ejerza su presencia en el Oriente Medio, donde algunos países europeos que tuvieron presencia en esa zona tienen grandes responsabilidades y acciones imputables a su accionar. Se llega a afirmar para ilustrar esta situación, que en algunas zonas de Oriente Medio, aún no termina la Primera Guerra Mundial, aún cuando en Europa no se den notificados por esta percepción.

Tampoco puede aceptarse que los terroristas suicidas pueden generarse por lecturas extraviadas del Corán, pues sería como considerar perversa a la religión, lo que podría alentar guerras de religiones o un choque de civilizaciones.

Los terroristas suicidas islámicos aparecen en situaciones en las que las penalidades, la desesperación y la fe en otra vida mejor se combinan en cantidades superiores a las que una mente cuerda puede soportar.

Es muy complicado por otra parte evitar que los terroristas suicidas se propaguen y más difícil aún evitar que se difundan las ideas religiosas extremas, pero sería más probable tratar de poner fin a situaciones de

conflicto en las que esas ideas extremas pueden resultar creíbles y hasta atractivas para algunas de las gentes que sufren duras condiciones de vida.

En la guerra entre Irak e Irán, jóvenes iraníes con un cintillo en sus cabezas con la inscripción «no hay otro Dios que no sea Alá y Mahoma fue su mensajero», se suicidaron en los campos minados iraquíes para que el ejército regular pueda cruzar las líneas enemigas.

Según los entendidos, para combatir a los terroristas suicidas que hoy forman «Al Qaeda» y que se encuentran desperdigados en un frente mundial, se necesitan dos requisitos:

Primero, informaciones que permitan saber dónde se van a encontrar en un momento dado efectivos terroristas y los recursos con que cuentan.

Segundo, hace falta disponer de fuerzas de intervención capaces de eliminarlos allí, donde se encuentren, es decir en cualquier parte del mundo.

Por ello se considera, que la guerra contra el terrorismo en el frente mundial difuso será una guerra de inteligencia con bastantes elementos de guerra sucia.

Se sabe que quienes asuman en Estados Unidos la dirección operativa de esta lucha antiterrorista van a exigir poder actuar sin ataduras jurídicas ni políticas.

Los problemas que se pueden presentar alrededor de este accionar ya tienen sus antecedentes en la campaña de los servicios

secretos israelíes %Mosad+, contra la organización terrorista palestina Septiembre Negro. El Gobierno Israelí decidió eliminar a esta organización y el Mosad decidió actuar por su cuenta, convirtiendo a algunas capitales europeas en campo de batalla de una guerra en la cual los gobiernos locales preferían mantenerse ajenos y hasta cierto punto complacientes.

Para esta cruzada contra el terrorismo, será imprescindible la cooperación internacional y la efectividad de este tipo de alianzas reclama compartir información y responsabilidades, no sólo para operaciones contra grupos y personas, sino para acciones de seguimiento y control de dinero y otros recursos y en este campo podrían darse situaciones de que buscando una evidencia surjan situaciones inesperadas y embarazosas o que ayudando a combatir a los terroristas un país se vea en la disyuntiva de poner en peligro intereses económicos propios, ya que no se sabe cómo y dónde se encuentran invertidos los fondos que financian a los grupos terroristas, cuadro general que va a plantear tensiones entre eficacia y corresponsabilidad.¹⁸

Pero para hablar de %Al Qaeda+ se debe conocer obligadamente la figura y trayectoria de su líder, el multimillonario saudí **Osama Bin Laden**, que es en realidad su mentalizador, financista y principal impulsador político, militar y religioso.

Nacido en 1957, Bin Laden, de entre 50 hermanos, es el 17mo. hijo del magnate yemenita de la construcción Mohamed Bin Laden, que hizo su fortuna en la industria de la construcción en Arabia Saudita donde se vinculó a la familia del Rey. Osama se graduó en Administración en la Universidad del Rey Abdul Asís, en Jidda, donde tomó interés por la

¹⁸ Zaldívar Carlos «No se equivoquen.- Una dispersa red mundial», Revista Política Exterior, Vol.XV, No. 84 Diciembre del 2001.p.68, Estudios de Política Exterior.-Madrid.

ideología fundamentalista. Mantuvo vínculos con el servicio de inteligencia saudí dirigido por el Príncipe Turki Ben Faisal y como representante de los saudíes se instaló en Peshawar, donde trabajaba con organizaciones islámicas de ayuda a los refugiados afganos y de apoyo a los muyahidin, donde forjó sus contactos con los servicios paquistaníes y con los militantes fundamentalistas que luego le sirvieron de base para formar %Al Qaeda+.

Bin Laden pasó toda su vida preparándose para una confrontación épica con lo que denominó la %Alianza Cruzada Sionista+.

Tras la invasión de la Unión Soviética a Afganistán, su causa encontró una causa y se involucró en el conflicto, ofreciendo ayuda logística y económica al principio, pero luego se hizo parte de la resistencia afgana.

La CIA estaba muy satisfecha de que un millonario saudí ayude a financiar la guerra santa anti-soviética y aunque las autoridades norteamericanas lo niegan, hay sospechas de que llegó a tener relación directa con agentes de inteligencia norteamericanos. Así en 1996, Bin Laden ayudó a construir el túnel de Khost que la CIA estaba financiando, al igual que un destacamento de armas, un campo de entrenamiento y un centro médico.

Con estas acciones, Bin Laden se convirtió en un héroe de leyenda en Afganistán y retornó en 1989 a Arabia Saudita con una aureola de gloria rayando en lo divino que le permitió dar discursos y arengas en las mezquitas, que eran gravadas y difundidas por todo el Medio Oriente

Durante una época se dedica a los negocios familiares que le permiten acumular una cuantiosa fortuna personal hasta que tiene una frontal confrontación con miembros de la familia real saudí, porque desoyendo la opinión de los *Ulemas* durante la invasión de Irak a Kuwait se permitió la instalación de bases militares estadounidenses en la tierra de Mahoma para combatir a otros musulmanes, lo que fue interpretado por muchos creyentes del Islam como una profanación de los santos lugares. Para Bin Laden, que deseaba activar a los veteranos de la guerra afgana para expulsar a los ejércitos de Irak, la Monarquía Saudí reveló con esta acción su imperdonable traición y perdió por tanto su legitimidad, al dejar que los norteamericanos permanecieran en su tierra aún después de la guerra.

Como resultado de esta oposición, las autoridades de Arabia Saudita le privaron de la nacionalidad y lo expulsaron, por lo que fue a refugiarse en Sudán donde se dedicó a variados negocios y comenzó a arengar contra *los infieles* que corrompen y oprimen a los musulmanes alrededor del mundo.¹⁹

Estados Unidos presionó a Sudán para forzar a Bin Laden a dejar ese país, lo que le obligó en 1996 a retornar a Afganistán donde lo acogió la milicia Talibán en el Gobierno, consolidando su relación al casarse con una de las hijas del Jefe Talibán Mullah Mohammed Omar.

En agosto de ese mismo año lanzó su primera proclama de Yihad contra Estados Unidos y a partir de esa fecha, según un informe del Departamento de Estados Unidos se convirtió en uno de los mecenas más importantes del extremismo islámico en el mundo.

¹⁹ Revista Vistazo No.819, 27-IX-2001 *El Himnotizador*, por Rod Nordland.

Fue en la zona de Kandahar donde sentó su centro de operaciones y comenzó a fortalecer a Al Qaeda, creando varias bases en territorio afgano, entre las cuales se encuentra la de las montañas de Hindu Kush, al noroeste del país.

En 1993 se le relacionó con el atentado contra el World Trade Center de Nueva York. En 1998, en una reunión celebrada en Kandahar con sus seguidores, Bin Laden lanzó una fatua (decreto) según el cual era deber de todo musulmán matar a los norteamericanos y a sus aliados, tanto civiles como militares.

En una entrevista concedida por Bin Laden a Robert Fisk, del diario Británico *The Independent* manifestó: «Creemos que Dios se ha servido de nuestra Guerra Santa en Afganistán para destruir al ejército ruso y a la Unión Soviética y ahora pedimos a Dios que se sirva de nosotros una vez más para hacer lo mismo con Estados Unidos, para convertirle en la sombra de sí mismo.» Bin Laden insistía en que la experiencia de los que habían luchado contra Estados Unidos en Somalia, mostraba que su moral se podía quebrar y que ese país como decía Mao Zedong era un «tigre de papel».

Así mismo, en una entrevista concedida a un editor pakistaní, sostuvo que es muy fácil comprar armas nucleares y que se las puede adquirir con 10 a 20 millones de dólares.

Larissa Vdovichenco, miembro del Consejo de Seguridad del Presidente Putin, sostiene que el movimiento Talibán propuso a un científico nuclear de las repúblicas de Asia Central trabajar en un programa nuclear. Por otro lado, dos científicos pakistaníes fueron arrestados por sus contactos con el Gobierno Talibán y confesaron que

se reunieron con Bin Laden en Kandahar y que discutieron acerca de las armas nucleares.

En Agosto de ese mismo año se producen dos atentados terroristas contra las Embajadas de Estados Unidos en Kenia y Tanzania con un resultado de 220 muertos, que motivó la reacción de los Estados Unidos que lanzó setenta misiles crucero contra los campamentos de Al Qaeda en las localidades afganas de Khost y Jalalabán y una operación secreta dirigida a secuestrar a Bin Laden, que fracasó por la imposibilidad de encontrar apoyo para los comandos norteamericanos.

En Febrero de 1999, el Subsecretario del Departamento de Estado, Strobe Talbott se reunió con el Gobierno Talibán y exigió por escrito la entrega de Bin Laden, pero ellos rechazaron esta posibilidad y ofrecieron poner límites a sus actividades.

Sin embargo de este memorial de atentados, es importante registrar las contradicciones de la política exterior norteamericana frente a Afganistán, ya que en 1996, la Secretaria de Estado Adjunta para Asuntos del Asia, había saludado la toma de Kabul por los Talibán como un paso positivo, sin duda pensando que el control del país por las milicias talibán les permitiría la realización del gasoducto Turkmenistán-Pakistán, mientras en 1998, la Secretaria de Estado Madelein Albright, ya calificaba de despreciable al movimiento Talibán.

Ahora se le acusa de haber inspirado y dirigido el bárbaro ataque terrorista del 11 de septiembre que fue el justificativo para la guerra contra Afganistán y el derrocamiento del Gobierno Talibán, su protector por parte de la alianza liderada por los Estados Unidos.

Pero no hay que olvidar que una vez que estuvo consolidado en Afganistán , a través de su red creó campamentos de entrenamiento de militantes islámicos en Egipto, Sudán, Somalia y Yemen.²⁰

El proyecto Bin Laden trataba en definitiva de aniquilar los obstáculos, en este caso Estados Unidos, como máximo representante de la hegemonía occidental, para crear una *Umma* o comunidad de creyentes que reviviera el proceso de expansión musulmana de los siglos VII y VIII.

1.2. Los Talibán

Tampoco se puede entender lo que es *Al Qaeda* y el papel de Osama Bin Laden, sin conocer lo que son los *Talibán*.

La historia comienza con la política de retroceso que el Presidente Ronald Reagan aplicó contra la Unión Soviética.

Dentro de la estrategia norteamericana, Afganistán ocupaba un lugar muy importante, tanto por su valor geopolítico como por el interés en demostrar que los norteamericanos estaban al lado del Islam contra los invasores soviéticos.

Reagan logró que Arabia Saudita apoyara económicamente a los *Mujahidín* afganos para la adquisición de armas y alimentos para dos millones de refugiados afganos que se concentraron en la frontera entre Afganistán y Pakistán.

²⁰ Política Exterior, Vol. XV, Dic. 2001 Num. 84 Alfonso López Perona, *Los Talibán, la nueva amenaza fundamentalista*. - Aparece Bin Laden *ö* Madrid. -

Para los príncipes saudíes, era una gran oportunidad de promover el islamismo Wahabí y contentar a su vez a los ulemas mostrando un celo militante a favor de la religión.

Pakistán a su vez tenía sus propios intereses militares en el tema y de manera particular sus servicios de inteligencia.

Pero ninguno de estos tres gobiernos sospechó que sus criaturas , a quienes en principio podían manipular a su antojo, pudieran llegar a desarrollar sus propios objetivos y peor aún a desviar el odio hacia Estados Unidos y sus aliados, los gobiernos moderados árabes.

En los campos de entrenamiento de Pakistán, se adiestraron militantes islámicos de todas las procedencias que, tras vencer a la Unión Soviética, buscaron un nuevo enemigo de la religión, un nuevo %gran Satán+configurado en los Estados Unidos y las potencias occidentales.

El fenómeno %Talibán+ (Buscadores de la verdad o estudiosos del Islam) se remonta a las %Madrazas+ o escuelas coránicas de los campamentos de refugiados afganos de las etnias %pashtún+. Sus integrantes son jóvenes de familias pobres e incultas que han sido desarraigadas de sus tribus y de sus tradiciones por los horrores de la guerra. Como eran dependientes de la ayuda norteamericana y saudí repartida a través de los servicios del Gobierno de Pakistán, eran fácilmente manipulables.

En los campos de refugiados terminaron formándose siete facciones que enarbolaron el Islam como bandera de lucha y se enfrentaron entre si.

La retirada de los soviéticos de Afganistán, en 1989, y la caída del régimen comunista del Presidente Sayid Mohamed Najibullah en 1992 dieron paso al gobierno islamista moderado de origen tayiko, de Burhanuddin Rabbani , quien controlaba una sola parte del país.

En el sur Pashtun, los señores de la guerra ejercían su poder en territorios de variable extensión en los que se financiaban mediante la extorsión a la población local y el cobro de peajes a los contrabandistas que cruzaban su territorio y ocasionalmente con el cultivo y tráfico del opio.

En esta situación de anarquía , además, el secular predominio de los Pashtún había sido reemplazado por una coalición de las minorías étnicas afganas que habían conseguido por primera vez en su historia controlar el gobierno central.

En esta coyuntura surge la figura del %Mulá Mohamed Omar+, clérigo pueblerino nacido en 1959 y combatiente de la guerra contra los soviéticos y su régimen títere en Kabul, quien adoptó una posición firme contra las bandas muyahidin que estaban entregadas al bandidaje ,lo cual le hizo ganar un gran prestigio, en Kandajar.

Su fama y prestigio atrajo en 1994 a diversos grupos de estudiantes pashtunes impactados por la situación del país tras la guerra y desorientados sobre el camino a seguir.

Progresivamente se va delineando en este entorno un programa esquemático tendiente a reforzar el papel de la ley coránica o %sharia+y el carácter de Estado Islámico de Afganistán, restaurar la paz y acabar con los señores de la guerra. Pretendía así mismo ser un movimiento purificador dirigido a erradicar la corrupción de la primera generación de

muyahidin y no parecían tener interés en convertirse en una nueva facción política.

Este mensaje caló hondo en los jóvenes refugiados que ya no se sentían obligados por el *pashtunwali*, corpus normativo disperso conformado por leyes tribales y de clan que había regido la confederación de tribus pashtunes. Además esta juventud se sentía inspirada en la sociedad ideal que el profeta Mahoma había intentado fundar en el siglo VII y era la que querían implantar en Afganistán.

Según el asesinado líder del movimiento antitalibán, General Masud, citado por Alfonso López Perona, en su artículo *Los Talibán, la nueva amenaza fundamentalista*, detrás de todo esto se encontraba el proyecto geopolítico pakistaní que pretendía la instalación de un gobierno títere en Kabul a fin de hacer de Afganistán un Estado vasallo que le permita tener a Pakistán una profundidad estratégica y sus fines económicos.

Además de los proyectos geopolíticos, Pakistán contaba con la gran apoyo de sus influyentes militares de la etnia pashtún, que se entendían con sus hermanos tribales afganos, a todo lo cual se unió el apoyo de la mafia, los camioneros y los contrabandistas, que vieron en los Talibán la oportunidad con la extorsión proveniente de los señores de la guerra locales.

Tras la toma de Kandahar por el movimiento Talibán, se les unieron 12.000 estudiantes afganos y paquistaníes que confluyeron a dicha ciudad para unirse el movimiento a partir de lo cual fueron cayendo varias ciudades afganas bajo su control.

El presidente Rabbani por otro lado había logrado deshacerse de sus enemigos, la minoría hazara, y llegó a un acuerdo con los señores de la guerra más importantes, para constituir un gobierno de unidad nacional, del cual sólo los Talibán se negaron a formar parte. El Presidente Rabbani contaba con el apoyo diplomático de Irán, Rusia y la India. Que temían que un régimen fundamentalista en Afganistán pudiera extender su credo islámico religioso a las nuevas repúblicas del Asia central y agravarse por otra parte el conflicto de Cachemira que involucra a dos potencias nucleares del subcontinente indio.

La posición oficial de Estados Unidos sobre el conflicto era de no apoyar a ninguno de los bandos y proceder a un embargo internacional de armas a todas las facciones para forzarlas a una solución pacífica. Por otro lado estaba interesado en que la petrolera norteamericana Unocal construyera un gasoducto para transportar el gas natural de Turkmenistán hasta su salida al mar por Pakistán, a través de Afganistán, para lo cual necesitaba que se pacifique el país. Además los servicios de inteligencia norteamericanos veían con simpatía al movimiento talibán, por su postura antiiraní y porque creyeron que les facilitarían el paso del gasoducto por su país.

Con la ayuda de Arabia Saudí y Pakistán, los Talibán rechazaron el diálogo intraafgano, lograron el apoyo de varios jefes tribales, conquistaron varias ciudades y luego de pocos meses, en septiembre de 1996, tras una ofensiva relámpago, conquistaron Kabul y desalojaron del Gobierno al Presidente Rabbani.

Una vez en el poder, los Talibán aplicaron la versión más rigurosa de *sharia* y ejecutaron brutalmente al Presidente Najibullah que estaba bajo protección de las Naciones Unidas.

El nuevo Gobierno fue reconocido por Pakistán y Arabia Saudí, Irán, Rusia, pero cuatro repúblicas centroasiáticas advirtieron que no sólo no reconocerían al gobierno talibán sino que ayudarían con armas a sus enemigos.

También conviene comprender que los Talibán se inspiraban en una interpretación rigurosísima de la doctrina islámica, que ha sido el principal nexo entre las diferentes etnias de Afganistán. El extremismo islámico nunca había surgido en Afganistán antes de la llegada al poder de los Talibán. De hecho se podía ver la presencia de hindúes, sijs, judíos y practicantes de otros credos, pues no se debe olvidar que este país fue paso obligado de la ruta de la seda lo cual le dio un carácter de tolerancia hacia otras religiones y a la presencia de otras sectas musulmanas como sufíes, ismailitas o chiítas, ampliamente representadas en el país de mayoría sunita.

Para entender la adhesión de los Talibán al fundamentalismo más radical es preciso remontarse al pensamiento del saudí Abdul Wahab, quien en el Siglo XVIII encabezó un movimiento contra el misticismo sufí. Así mismo, la generación de líderes afganos surgida de los campamentos de refugiados se inspiraron en el Partido Fundamentalista Pakistaní, basado en la doctrina revolucionaria islámica de los hermanos musulmanes de Egipto, fundada en 1928, en plena lucha por la independencia de su país, con un fuerte componente anticolonial y que predicaba una revolución islámica contraria a las estructuras políticas tradicionales y favorable a un nuevo internacionalismo musulmán. El islamismo radical se mostraba contrario a las estructuras tribales tradicionales locales y preconizaba un modelo de Islam que se debía imponer a la sociedad por la fuerza.

Los jóvenes refugiados afganos recibían en las madrazas, adoctrinamiento, alimentación, educación e instrucción militar, pero a la vez una educación oscurantista y antimoderna del Islam, que implica rechazar toda idea de progreso político o económico y pretender por otro lado una pureza de costumbres acorde a lo que predicaba Mahoma hace 14 siglos.

Los Talibán tuvieron la novedosa iniciativa de haber creado una nueva ideología dentro del fundamentalismo islámico, nutrida del rigorismo wahabí y del extremismo deobandi, caracterizada por su negativa a asumir compromisos en cualquier sistema político y social del mundo exterior.

Cuando los Talibán aparecen en la escena política no se identificaban con ninguna de las facciones existentes hasta entonces y eran más bien un movimiento que para sus fines renovadores se apoyan en el concepto de Yihad (Guerra Santa), entendida como un compromiso moral y político con el Islam. Tomaron de los deobandis, movimiento suní que surge en la India británica del Siglo XIX, el concepto restrictivo del papel social de la mujer y su rechazo militante del chiísmo.

El oscurantismo cultural y el extremismo religioso en este grupo se pudo comprobar cuando, en contra del clamor de todas los países del mundo y particularmente de la UNESCO, dinamitaron en Afganistán las centenarias estatuas de Buda de Bamiyán de los Siglos III de nuestra era, que por su valor arquitectónico habían sido declaradas por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad.

La represión a todo tipo de manifestación de la vida privada de los ciudadanos afganos que no estuviera dentro de los cánones religiosos y morales de los talibán estuvo a cargo de la policía religiosa, conocida

como Departamento de Promoción de la Virtud y Prevención del Vicio, cuyos edictos reglamentaban todos los aspectos de la vida social y de manera particular sometían a la mujer a un estilo de vida que raya en la esclavitud, pues estaba prohibida de trabajar fuera de casa y de recibir educación.

Se ha tratado de explicar estas aberraciones entendiendo el entorno de la cultura en que estos jóvenes estudiantes de la religión crecieron, esto es en campamentos de refugiados, huérfanos por la guerra, por tanto privados de contactos familiares, de extracción pobre e inculta, criados en una atmósfera totalmente masculina y hostil.

También es importante conocer el proceso de toma de decisiones en el movimiento Talibán. El Mulá Omar fue ascendido por sus seguidores al rango de *emir al muminín* (Comendador de los Creyentes), con lo cual representaba el vértice del poder talibán. Por debajo de él se encontraba la Asamblea de Mulás de Kandahar o *shura*, a la que le rinde cuentas la Shura de Kabul que es formalmente el Gobierno y la shura militar que se ocupaba de las operaciones bélicas. Dentro de las shuras, los mulás de kandahar, más próximos al Emir Omar copaban la mayoría de los puestos y en todo caso él tenía el poder de decidir todo de manera autocrática.²¹

Es pues, en este complejo cuadro social , político y religioso, en un lejano país de estructuras casi primitivas, donde se entrelazan e interactúan los fenómenos de Al Qaeda, Bin Laden y los Talibán, que dan origen a una de las formas mejor organizadas de terrorismo, que por primera vez logró golpear el corazón de la potencia más poderosa del

²¹ Política Exterior Vol.XV,No, 84, Diciembre 2001,López Perona Alfonso,öLos Talibán, la nueva amenaza fundamentalistaö.

mundo y despertar por primera vez la atención internacional sobre el serio peligro de este flagelo global.

Si bien con la acción militar de los Estados Unidos en Afganistán se ha podido derrocar del poder al Grupo Talibán y no existe ninguna perspectiva de que estos retornen al poder, no debe pasar desapercibido que este grupo es básicamente un grupo fundamentalista islámico que se originó en Pakistán, donde tiene adeptos y simpatizantes, por lo que algunos de sus líderes podrían radicarse en ese país y en otros que profesan la religión islámica para continuar con sus objetivos de adoctrinamiento religioso y político extremista. No se debe perder de vista que este grupo cuenta con un fuerte financiamiento proveniente del tráfico de heroína , del aporte del Grupo del millonario terrorista Osama Bin Laden y que además saquearon las reservas de los bancos afganos cuando abandonaban Afganistán según lo informó la televisión internacional en sus reportajes durante el ataque norteamericano a ese país.

1.3. ETA

ETA es el acrónimo de **Euskadi Ta Askatasuna**, (Tierra Vasca y Libertad) movimiento nacionalista partidario de la independencia del País Vasco Español. Se constituyó en 1959 como organización secreta para oponerse al régimen franquista y adoptó la acción terrorista con el fin de conseguir sus objetivos: liberación nacional y social de Euzkadi. Está escindido en dos ramas: la militar y la político-militar. Para financiar sus actividades exige el cobro revolucionario a los industriales vascos. Actúa en pequeños comandos que tienen relación con apoyos en el sur de Francia.

Durante la dictadura del General Franco atentó contra militares, policías y civiles relacionados directamente contra el régimen. Desde 1976 a 1980 inició una escalada de violencia que disminuyó con el gobierno socialista durante el cual muchos de sus miembros aceptaron la reinserción social y abandonaron la lucha armada.²²

Las Asambleas I (1962), II (1963), III (1965) la definieron como una organización revolucionaria, nacionalista y anticapitalista, que utiliza la lucha armada para conseguir la independencia del país Vasco (Euskadi).

En la V Asamblea de 1967, se consagró el carácter marxista y fijó una estrategia en varios frentes: obrero, cultural, político y militar y convalidó los atracos a bancos, atentados contra las instituciones policiales que se vieron incrementadas a partir de 1968. Posteriormente se produjo una expulsión de todos los elementos considerados españolistas, que formaron el Movimiento Comunista y en 1970, durante la VI Asamblea, las resoluciones adoptadas no fueron aceptadas por los militantes históricos y una parte de sus componentes ingresó a la Liga Comunista Revolucionaria trotskista.

La organización separatista vasca ETA, es uno de los movimientos guerrillero urbano-terroristas más sangrientos de Europa que vienen funcionando desde su fundación en 1959 por un grupo de estudiantes disidentes del Partido Nacionalista Vasco, encabezados por el dirigente José Luis Alvarez Emparantza, conocido como **Ítxillardegia** su principal ideólogo hasta 1965, con el objetivo principal de reivindicar al País Vasco y su anexión a la vecina Provincia de Navarra, agregando después otras demandas como la salida de las fuerzas militares españolas de su región

²² Diccionario de Historia, Dirección de Enrique Fontanillo Merino. Lavel S.A. Madrid, 1986.

y la amnistía de todos los ciudadanos vascos presos bajo acusación de atentados terroristas.

Además, en la base del planteamiento ideológico de esta organización se encuentran algunos mitos de carácter étnico religiosos nacionalistas, como el que sostiene la creencia de que el pueblo vasco descende de Tubal, nieto de Noé, mito que se conoce como *Tubalismo*; que su lengua, el Euskera, es una de las 72 lenguas surgidas de la Torre de Babel; y, así mismo su convicción de la invencibilidad del pueblo vasco que no pudo ser dominado por los romanos ni por los árabes y la pureza de su sangre, no mezclada con la de moros y judíos. Todo ello para justificar los anhelos de independencia de las provincias vascongadas *ocupadas* por el imperialismo español.

Entre los precursores e inspiradores del nacionalismo de la ETA, se encuentran al nacionalista vasco Sabino Arana, profundamente antiespañol, quien hace de la lengua Euskera el principal elemento diferenciador de su comunidad étnica frente al resto de España, aún por encima del concepto de raza y religión. Considera que el País Euskadi es una nación ocupada por una fuerza extranjera que ha tratado de imponerle un régimen político y un lenguaje, el español, idioma del opresor, que le son extraños. El españolismo ha sido siempre causa de expulsión de los militantes de ETA.

La sensación en la comunidad vasca de que su país ha sido colonizado por España, tiene hondas raíces históricas, si bien sólo una minoría se ha inclinado por la vía violenta para reivindicar sus derechos.

La historia nos recuerda que durante el período de conformación del Estado Español,, tanto en la etapa absolutista como en la liberal,, la incorporación del Reino de Navarra se realizó por la acción de las armas

y no por la voluntad de la nación vasca, de donde se origina ese sentimiento anticolonialista.

Durante el proceso de unificación del Reino de España, promovido por la corona de Castilla a comienzos del Siglo XVI, la incorporación de Navarra se hizo por medio de la guerra de ocupación y de conquista. Fue el Rey Fernando, quien a la muerte de Isabel La Católica, tomó a la fuerza el reino de Navarra y lo convirtió en provincia de su imperio, lo cual dejó en el pueblo vasco que había manifestado una fuerte tendencia a la afirmación nacional, profundos resentimientos.

En el Siglo XIX, bajo el Estado liberal, se suprimieron los fueros de los que el País Vasco había gozado largamente en el orden político administrativo, lo cual sólo se pudo imponer luego de dos cruentas y dilatadas guerras que dejaron dolorosas cicatrices en la nación vasca e incrementaron el resentimiento de ese pueblo contra España.

Hasta que fue Sabino Arana, quien a fines del siglo pasado recoge y plasma en su teoría nacionalista y separatista, que los españoles deben abandonar su territorio e irse al suyo, porque el pueblo vasco tiene derecho a la independencia y no necesitan de los españoles para gobernarse..

Sobre la base de esos fundamentos ideológicos, ETA se autodefine como un movimiento revolucionario creado en la resistencia patriótica y sostiene que la liberación nacional pasa por una lucha sin cuartel contra España que debe librarse en cuatro frentes: el político, el económico, el militar y el cultural.

Propugna la creación de un Estado Vasco edificado sobre las regiones que antes del genocidio+ español fueron étnicamente Euskaldunes+ o sea del reino de Navarra, el Señorío de Vizcaya, las

regiones de Guipúzcoa, Alava, Lapurdi y Zuberoa y las zonas usurpadas de La Rioja Alta, Bureba, Jaca y el Bearn pirinaico. Así mismo sostiene que Euskera es la única lengua nacional vasca y que el primer deber del Estado Euskadi será la euskaldunización completa del país. Se extirparán del territorio vasco el español y el francés, que son lenguas impuestas por el colonialismo opresor, pero facilitarán el aprendizaje de uno o varios idiomas de utilidad internacional reconocida. La prensa, la radio, la televisión, la enseñanza, la administración serán exclusivamente Euskaldunes. Condena el racismo y proclama la igualdad de derechos para todos los que contribuyan con su trabajo al proceso productivo de la nación vasca. Se declara aconfesional y postula la separación entre Iglesia y Estado. Sin embargo, durante la lucha contra la dictadura franquista, sacerdotes vascos apoyaron la lucha y denunciaron a sus obispos la encarnizada persecución a los vascos.

El pensamiento filosófico y político de ETA estuvo cerca del socialismo durante la época franquista en que los jóvenes vascos vieron con simpatía la lucha contra la tiranía. Sin embargo su ideólogo, Txillardegi rechazó el marxismo leninista a la que calificó como a una religión inmanente a la que hay que adscribirse con base en actos de buena fe. Pese a ello en el movimiento etarra se infiltraron elementos de carácter marxista, lo que motivó al líder político de la ETA a denunciar la existencia de un doble revisionismo, español y comunista.

La ETA ha promovido más de cuatro décadas de violencia en España bajo su bandera de autodeterminación e independencia del País Vasco. ETA trata de imponer el punto de vista de una minoría a la mayoría de la población y por lo tanto sus planteamientos son antidemocráticos y sólo pueden ser tratados de imponer mediante la fuerza, lo que explica las acciones terroristas desarrolladas por la organización desde sus orígenes, entre los cuales se destacan los

coches bomba contra objetivos públicos y privados, que han causado cientos de muertos inocentes.

Los dirigentes de ETA dicen que sus objetivos son los intereses del Estado español, pero la mayoría de víctimas de sus atentados dinamiteros han sido hombres , mujeres y niños que nadie tienen que ver con el problema, pero no le importa a la ETA el tema de los derechos humanos que ellos violan, porque como lo dijo su líder fundador Txillardegi %ya sabemos que esto no es democrático pero no hay otra solución+.

ETA ha dado muestras de contar con una poderosa infraestructura paramilitar y logística. Su primer atentado terrorista lo realizaron el 7 de junio de 1968 y hasta la presente han causado miles de víctimas entre militares, funcionarios, policías y sobre todo civiles inocentes.

Su acción terrorista más emblemática fue el asesinato del Almirante Luis Carrero Blanco, Presidente del Gobierno y presunto sucesor del General Francisco Franco.

En 1994 asesinó en pleno centro de Madrid a un alto funcionario del Ministerio del Interior, General Francisco Veuilla Elices, considerado por ellos como uno de los golpes más duros asestados al Estado español. En 1995, lanzaron un coche bomba contra el actual Presidente del Gobierno español José María Aznar, del cual salió ileso.

Los demenciales atentados de ETA no han cesado hasta la fecha y siguen causando hasta hoy cientos de víctimas y han merecido el

repudio de todos los españoles y de la gran mayoría de los integrantes de la nacionalidad vasca por lo demencial de su escalada de violencia.²³

Con ocasión de las acciones terroristas del 11 de septiembre del 2001 en los Estados Unidos, el Presidente del Gobierno español, José María Aznar, condenó los atentados e hizo un llamado a concertar una estrategia mundial para luchar contra este flagelo de la humanidad, del cual España es uno de los países que más ha sufrido y que más sangre ha derramado.

Los métodos utilizados por este grupo terrorista, nacionalista ,separatista, son sanguinarios y no tienen justificación de ninguna clase. La mayoría de la población de las regiones vascongadas no está de acuerdo con los mecanismos de violencia ejecutados por este grupo extremista, que rechaza el diálogo o la participación democrática. El Gobierno español no está dispuesto a ceder y su Presidente, José María Aznar ha reiterado su invariable voluntad de combatir este flagelo con todo el peso de la Ley.

1.4. El Ejército Republicano Irlandés (IRA)

Según la información proporcionada en la Enciclopedia Microsoft Encarta 2000 el *Irish Republican Army* o (IRA), es la denominación en inglés del Ejército Republicano Irlandés, una organización militar irlandesa ilegal fundada en 1919, inicialmente para luchar contra el dominio británico en Irlanda, hizo suyos los objetivos del Partido Nacionalista Irlandés (Sinn Fein), que aboga por la unión de toda Irlanda, particularmente acabar la dependencia de toda Irlanda del Norte respecto del Reino Unido, aunque cada grupo opera por separado.

La primera vez que el IRA se involucró en la lucha armada fue durante la guerra de la independencia, entre 1919 y 1921, como una de las fases de la denominada Revolución Irlandesa.

²³ Enciclopedia de la Política.- Rodrigo Borja, Fondo de Cultura Económica, México, 1era edición 1997, pp 495, 940.

Luego del Tratado Anglo Irlandés de 1921, firmado en Londres, que estableció el Estado Libre de Irlanda, una pequeña facción del IRA aceptó el acuerdo y se integró en el Ejército del nuevo Estado. La parte mayoritaria del IRA, entonces llamada *Irregulars*, combatió al Estado Libre de Irlanda en la Guerra Civil de 1922 y 1923, aunque el enfrentamiento terminó ese último año, el IRA continuó reclutando y entrenando miembros y comenzó a realizar actos violentos periódicamente. El movimiento fue prohibido en 1931 y en 1935 nuevamente.

Luego de que Irlanda se retiró del Commonwealth en 1948, tras convertirse en la República de Irlanda, el IRA dirigió su atención hacia la eliminación del dominio británico en Irlanda del Norte, con el objetivo de constituir una República Irlandesa unificada.

A finales de la década de 1960, los católicos norirlandeses comenzaron una campaña de fuerza para mejorar su situación económica y política. El apoyo al IRA aumentó a medida que este intensificaba sus ataques a activistas protestantes y al Ejército Británico.

Las divergencias de 1969 sobre la utilización de tácticas terroristas condujeron a la escisión del IRA en dos grupos: un grupo radical, IRA provisional, que propugnaba la lucha armada y el terrorismo; y el grupo principal IRA Oficial, que optó por la vía política para lograr sus objetivos.

El 31 de agosto de 1994, después de 25 años de lucha, el IRA declaró el alto al fuego incondicional y prometió suspender las operaciones militares a favor de las conversaciones de paz. La tregua se rompió el 9 de febrero de 1996, cuando el IRA realizó un atentado con

bomba en Londres. El Partido Sinn Fein responsabilizó de la ruptura al Gobierno británico.

En abril de 1997, con ocasión de las elecciones británicas, el Ira paralizó las actividades en Londres con amenazas de bomba, sin embargo el 19 de julio de 1997, anunció un nuevo alto al fuego que permitió abrir las negociaciones de paz nuevamente, luego de que el Gobierno del Primer Ministro Tony Blair reconoció al Partido Sinn Fein, como interlocutor válido.

El tratado de paz que puso fin al conflicto norirlandés se firmó en el Castillo de Stormont, cerca de Belfast, el 10 de abril de 1998. El IRA apoyó casi de inmediato el Acuerdo de Stormont y aceptó la participación de los candidatos del Partido Sinn Fein en la estipulada Asamblea de Irlanda del Norte, pero se negó a entregar las armas.

El 22 de mayo de 1998, la mayoría de la población de la República de Irlanda y la de Irlanda del Norte respaldó en un Referéndum el Pacto de Stormont

Sin embargo, tras el Acuerdo de Stormont, el IRA sufrió una división, y se creó una organización denominada IRA Auténtico, opuesta al pacto, que el 15 de agosto de 1992 perpetró un atentado terrorista, con el resultado de treinta muertos en la ciudad norirlandesa de Omagh.

Como resultado del frontal rechazo que mereció el reinicio de la actividad terrorista por parte de todas las fuerzas políticas de Irlanda del Norte, incluido el propio IRA, el nuevo grupúsculo anunció una tregua, pero la negativa del IRA a entregar las armas retardó la puesta en práctica del Acuerdo de Stormont en los primeros meses de 1999.²⁴

²⁴ Enciclopedia Microsoft Encarta 2.000.

Cuando ocurrieron los criminales atentados terroristas del 11 de Septiembre de 2001, uno de los primeros líderes mundiales que condenó el hecho fue el Primer Ministro Británico Tony Blair y Gran Bretaña fue el primer país que ofreció su apoyo y participación en la Alianza militar contra el Gobierno Talibán de Afganistán en la Guerra contra el terrorismo.

Es importante recordar que en el segundo semestre del año 2001, las fuerzas de seguridad de Colombia detuvieron a tres ciudadanos irlandeses que fueron identificados como miembros del IRA, quienes se encontraban brindando asesoramiento militar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en tácticas de lucha guerrillera y particularmente en la utilización de una bomba de alto poder.

El proceso de Paz en Irlanda del Norte ha tenido sus altibajos y si bien existe un pequeño grupo de radicales contrarios a la paz, este proceso parece haber tomado fuerza en este país, lo que no ocurre con el caso de la ETA de España que rechaza radicalmente todo trato con el Gobierno español. En todo caso, es condenable el uso de la violencia por parte de estos grupos terroristas, por más justas que pudieren presentarse sus causas.

1.5. Sendero Luminoso

Según la información que nos proporciona la Enciclopedia Microsofot Encarta 2000, la organización clandestina de tendencia maoísta, **Sendero Luminoso** es otra de las manifestaciones más crueles y demenciales del terrorismo. Es una mezcla de la antigua mitología aborígen andina con los postulados del comunismo maoísta y pretende constituirse en una alternativa de reivindicación para el pueblo

indígena del Perú, a través de una acción revolucionaria que debería cumplirse en virtud del mito incaico conocido como *Wachacuti* que en la tradición indígena andina se lo entiende como el cambio de era, una especie de fin del mundo y comienzo del siguiente, que se produciría cada 1.000 años.

Esta agrupación terrorista ha hecho suyo el pensamiento del cronista indígena Felipe Huamán Poma, quien en Ayacucho, en 1610, advirtió que solamente se restablecerá el orden cuando los españoles y sus descendientes retornen a su tierra peninsular y cuando todos los matrimonios mixtos sean rechazados.

Sendero Luminoso proclama que los verdaderos dueños del Perú deben ser sus habitantes autóctonos, considerando a todos los demás, blancos y mestizos, son considerados forasteros y advenedizos que han impuesto la opresión política y la explotación económica.

Su fundador e ideólogo, el profesor **Abimael Guzmán** consideraba que hay que eliminar a los forasteros y recuerda que a los indígenas se los llevó a las minas y que su sangre la convirtieron en oro y plata que se llevaron de vuelta a Europa.

El profesor Abimael Guzmán, a quien sus seguidores lo llamaban *Presidente Gonzalo* fue apresado finalmente por el Gobierno del Presidente Alberto Fujimori el 12 de septiembre de 1992 y condenado a cadena perpetua. También cayeron importantes dirigentes senderistas y algunos miembros de la organización se acogieron a la Ley del Arrepentimiento y se entregaron al Gobierno.

El *Presidente Gonzalo* fue sometido a una humillante exhibición ante la comunidad internacional, en una jaula, con el típico traje rayado

de los prisioneros y hoy guarda prisión en una cárcel de máxima seguridad bajo tierra, en absoluta incomunicación, en una de las instalaciones de la Marina de Guerra del Perú.

Posteriormente fue convencido por el Jefe de la Inteligencia del Perú, Vladimiro Montesinos, de que dirigiera unas cartas públicas a sus seguidores llamándoles a cesar en la lucha y a entregarse, a cambio de ciertos favores y trato especial para él, durante su régimen de prisión, lo que dio cierta resultado, pues el movimiento fue perdiendo su fuerza militar y su gravitación general, aunque ocasionalmente pretende tener presencia a través de acciones armadas.

Dos años después de la detención de Abimael Guzmán y el reconocimiento formal de su derrota por parte de éste, en 1994 se escindió de la organización la fracción denominada ~~%Sendero Rojo+~~, bajo el liderazgo de Pedro Quintero Ayllón, que fue también detenido por los servicios secretos peruanos el 20 de abril de 1998.

Con el fin de imponer su obscura doctrina, Sendero Luminoso inició desde comienzo de los años 80 la más sanguinaria campaña terrorista en el Perú, dando muerte indiscriminadamente a mujeres, niños y ancianos durante sus acciones violentistas contra las expresiones del capitalismo burocrático, los terratenientes y la dominación imperialista.

Este ha sido uno de los movimientos terroristas que más fuertemente reivindicó el pensamiento político de Mao, Lenin y Stalin, y creen que el legado político de estos dirigentes fue traicionado por los gobernantes que les sucedieron, propuestas que a nivel mundial se encuentran en claro retroceso.

El grupo terrorista peruano de tendencia maoísta, fue creado en 1970, tomó su nombre de la declaración «El marxismo-leninismo abrirá el sendero luminoso hacia la revolución» hecha por el revolucionario e ideólogo peruano José Carlos Mariátegui en las primeras décadas del siglo XX.

Al principio fue una organización disidente de los antiguos partidos comunistas que contaban con el respaldo soviético y chino, para convertirse después en un grupo que basaría su actividad en acciones terroristas.²⁵

Como lo recoge el Dr. Rodrigo Borja en su Enciclopedia de La Política, los atentados terroristas de Sendero Luminoso con bombas o dinamita estuvieron dirigidos contra todo tipo de instalaciones públicas y privadas, de uso oficial o de prestación de servicios. Su acción criminal no se detuvo ante nada ni ante nadie, llegando incluso a cometer asesinatos de líderes indígenas y comunidades enteras a los que creían colaboradores de los terratenientes o de las autoridades estatales.

En 1982, Sendero Luminoso llegó a tomar el control de la ciudad de Ayacucho, por más de una hora y liberó a 247 presos, de los cuales 78 eran militantes senderistas.

Uno de los asesinatos masivos más escandalosos realizado por Sendero Luminoso, que ha sido calificado como el mayor genocidio realizado en el Perú, en la era moderna, se descubrió en 1994 cuando en la región amazónica central peruana se encontraron más de 100 fosas comunes que contenían más de 1.000 nativos Ashanincas, que fueron muertos por arma blanca en manos de esta agrupación terrorista.

²⁵ Enciclopedia Microsoft Encarta 2.000.

Se ha calculado que hasta 1996 la ofensiva terrorista de Sendero Luminoso dejó un saldo de más de 25.000 muertos y la destrucción de obras de infraestructura económica por más de 22.000 millones de dólares.²⁶

En un artículo publicado en el Nueva York Times el 8 de abril de 1992 por Stephen G. Trujillo, se afirmaba que el dominio que tiene Sendero Luminoso de las firmas o mafias colombianas de la droga le permite gravar todos los niveles de la industria de la cocaína: a los agricultores de subsistencia, a los especuladores, a los intermediarios y propietarios de laboratorios, a las firmas y a los traficantes colombianos, concluyendo que es obvio que Sendero Luminoso financia su revolución con cocaína. Se calculaba que las recaudaciones de Sendero Luminoso ascendían en su mejor momento a cien millones de dólares por año.

Debido a las campañas antidrogas realizadas por el Gobierno norteamericano con la colaboración de los Gobiernos de Perú y Bolivia, la industria de la droga se trasladó hacia la amazonía colombiana, bajo la protección del grupo narcoterrorista Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, quienes han encontrado en esa actividad ilegal la fuente de ingresos para financiar su lucha armada.

Con ocasión de la reunión del Presidente Bush con los Jefes de Estado y Representantes de los países andinos en Lima, en marzo del 2002, una facción rebelde de Sendero Luminoso hizo estallar un coche bomba en un centro comercial de Lima cercano a la Embajada de los Estados Unidos, que causó 7 muertos y más de 30 heridos, con el objeto de impedir la llegada del Presidente norteamericano, quien condenó el

²⁶ Enciclopedia de la Política.- Dr. Rodrigo Borja, Fondo de Cultura Económica, México, 1era Edición 1997, p.942

acto y reiteró su voluntad de asistir a ese encuentro internacional, advirtiéndole que el terrorismo internacional no lo amedrentará.

Haciendo abstracción del accionar político del Presidente Alberto Fujimori, como Jefe de Estado peruano, así como de los abusos y violaciones de los derechos humanos que se dieron en el Perú durante sus dos mandatos, lo cierto es que nadie le puede discutir la gloria de haber vencido en la guerra contra el terrorismo de Sendero Luminoso y haberle devuelto al Perú la tranquilidad y la seguridad.

1.6. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC.

Los orígenes de esta facción guerrillero-terrorista **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**, como lo podemos apreciar en el artículo sobre la Guerrilla Colombiana en la Enciclopedia Microsoft Encarta, se remontan en Colombia a la época del antagonismo político liberal . conservador, que hizo explosión con el asesinato en Bogotá del líder del Partido Liberal Jorge Eliécer Gaitán, el 9 de abril de 1942, que motivó el levantamiento popular contra el Gobierno, conocido como **el Bogotazo**, en el que murieron 1.500 personas y 20 resultaron heridas.

En medio de esta revuelta, se realizaba en la capital colombiana la IX Conferencia Internacional Americana, que a pesar de los hechos culminó con éxito y aprobó el Estatuto de la Carta de la Organización de Estados Americanos.

El Ejército colombiano se vio obligado a reprimir la revuelta y controló la situación, llegándose a un acuerdo preliminar entre Gobierno y

oposición por el cual se aceptó incluir en el gabinete ministerial un número equivalente de ministros conservadores y liberales.

A pesar de ello, continuó el enfrentamiento y el descontento popular, lo que llevó al Gobierno a prohibir por Decreto las marchas y manifestaciones y a cesar a los miembros liberales en el gabinete.

Como reacción a lo anterior el Partido Liberal retira su candidato de las elecciones y acusa al Gobierno de violar la Ley. En estas circunstancias, el candidato conservador gana las elecciones sin contendor y es elegido Presidente Laureano Gómez.

Este fue el escenario de lucha política en que aparecen con fuerza varios grupos guerrilleros, entre las que se destacaban las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), de tendencia comunista, que actuaba en numerosas zonas rurales y urbanas del país.

Ante el estado de subversión, el Gobierno de Laureano Gómez se vio obligado a declarar el estado de sitio y suspendió las sesiones del Congreso el año de 1950.

Una Convención del Partido Liberal declaró ilegal al Gobierno y lo acusó de suprimir la libertad de expresión, de prensa y de reunión.

Ante este panorama, el Gobierno conservador propuso en 1953 una nueva constitución de corte totalitario, a la cual se opusieron la oposición liberal y hasta los conservadores moderados , desembocando la crisis en la instauración de una Junta Militar que derrocó en el mes de junio de ese año al Gobierno del Presidente Laureano Gómez, con el apoyo de ambas facciones políticas que aprobaron el golpe de Estado.

Se nombró al General Gustavo Rojas Pinilla, Presidente Provisional con el apoyo de la Asamblea Nacional Constituyente. A continuación la Asamblea lo reeligió como Presidente para un período de cuatro años, pero un incidente entre las fuerzas militares y el pueblo de Bogotá en 1954, fue el inicio del deterioro político y del descontento popular contra el General Rojas Pinilla y sectores empresariales, estudiantiles y políticos exigen la salida del dictador con una gran movilización el 10 de mayo de 1957 que fuerza la renuncia del General Rojas Pinilla y deja el poder en manos de una Junta Militar que gobierna el país mientras liberales y conservadores negociaban pactos de paz que culminan con el Pacto de Sitges que instaura un Frente Nacional, a partir de 1958, y que condujo a un largo período de estabilidad por más de 16 años en los cuales se alternaron liberales y conservadores en el ejercicio de la Presidencia, comenzando por un candidato liberal y culminando con un conservador, y se acordó la plena paridad en todos los cargos públicos. El 1958 fue reelegido el ex Presidente liberal Alberto Lleras Camargo.

La coalición liberal-conservadora trajo cierta estabilidad a Colombia durante la década del 60, pero si bien esta alianza política tenía mayoría en ambas Cámaras del Congreso, rara vez podía ganar con las dos terceras partes que se necesitaba para aprobar proyectos de ley, lo que provocaba que el Gobierno entre en períodos frecuentes de inactividad.

El Presidente Conservador Guillermo León Valencia, elegido en 1962, declaró el estado de sitio con el fin de vencer el desacuerdo político y su sucesor, el Presidente liberal Carlos Lleras Camargo, continuó gobernando a partir de 1966 mediante Decretos y en 1970 se eligió a Misael Pastrana Borrero como Presidente.

En 1974 la coalición política llega a su fin y se elige Presidente al liberal Alfonso López Michelsen, quien todavía designó a políticos conservadores en su gabinete. Durante este período se acentuó el deterioro de la situación social y económica que motivaron varios incidentes y la actividad guerrillera mantuvo una presencia aislada.

En 1978 se elige al liberal Julio César Turbay Ayala como Presidente, por un margen muy estrecho y se nombra cinco conservadores en su gabinete.

Para el año 1979, los grupos insurgentes izquierdistas habían alcanzado una fortaleza considerable y el Ejército no había podido controlarlos. En 1980, un grupo guerrillero ocupó la Embajada Dominicana en Bogotá y permaneció en esa sede diplomática durante 61 días con numerosos diplomáticos como rehenes.

En 1982 gana las elecciones presidenciales el conservador Belisario Betancourt y con el fin de pacificar el país establece una Ley de Amnistía a favor de la guerrilla y, en 1984 se anuncia al país la tregua acordada entre el Gobierno y los grupos rebeldes. El presidente Betancourt inició con firmeza la lucha contra los grupos de narcotraficantes colombianos.

Muchos analistas coinciden que la tregua acordada por los insurgentes durante el Gobierno del Presidente Betancourt, sirvió para que las organizaciones guerrilleras se fortalecieran y se organizaran en estructuras más eficientes, entrando en alianza con las organizaciones de narcotraficantes y uniendo sus fuerzas en varias regiones del país.

A fines de 1985, en una audaz demostración de fuerza la guerrilla se toma el Palacio de Justicia de Bogotá y se produce un sangriento

enfrentamiento con las tropas de Gobierno que dejan decenas de muertos y heridos, entre los que se encontraban el Presidente de la Corte Suprema de Justicia y diez magistrados.

Luego de este hecho se produce un acuerdo de paz con el Grupo guerrillero 19 de Abril (M19), que se desmovilizó en 1990, sus miembros se reinsertaron a la vida civil y se transformó en un partido político amparado por la Ley

Tras una violenta campaña electoral en la que fueron asesinados tres candidatos presidenciales, en mayo de 1990 es elegido el Presidente liberal César Gaviria Trujillo, quien promulgó una nueva Constitución y emprendió importantes procesos de modernización política y económica y ofreció amnistía a los narcotraficantes que se entregaran voluntariamente. Sin embargo, la insurgencia guerrillera y la actividad del narcotráfico ya en sociedad, provocaron serios incidentes y atentados terroristas en todo el país causando pánico y desestabilización, lo que obligó al Gobierno a declarar el estado de emergencia en 1992 con el fin de tratar de controlar la situación y desató una lucha sin cuartel contra los carteles de la droga, logrando en 1993 la captura y muerte en un tiroteo con fuerzas de seguridad de la policía, del Jefe del Cartel de Medellín, Pablo Escobar Gaviria.

El presidente César Gaviria al declarar el estado de conmoción interior, reconoció a la guerrilla como el tercer cartel de la droga después de los de Medellín y de Cali, cuando la ha dejado el tren de la historia y ha perdido toda justificación ideológica y política, amenaza que tiende a ser subestimada en el extranjero.

En junio de 1994 ganó las elecciones el candidato liberal Ernesto Samper , administración que estuvo empañada por serias acusaciones

de parte de la oposición y de los Estados Unidos en el sentido de que su campaña había sido financiada con recursos provenientes del narcotráfico, lo que paralizó el Gobierno del Presidente Samper e hizo decaer la lucha antidrogas.

En este clima, la guerrilla de las FARC y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de orientación castrista, se fortalecieron considerablemente y se expandieron por todo el país, con la estrategia de avanzar de las zonas rurales donde tenían sus bases hacia las ciudades, con el fin de aprovechar la quiebra de la autoridad estatal, lo que ocasionó el resurgimiento de los grupos paramilitares, cuya máxima expresión son las **Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)**, lideradas por Carlos Castaño, con el fin de combatir a la guerrilla, todo lo cual significó un estancamiento en el proceso de paz iniciado la década anterior.

Las Autodefensas Unidas de Colombia es un grupo paramilitar terrorista de extrema derecha, que cuenta con un ejército irregular de alrededor de ocho mil hombres armados con modernos equipos y dotación. Este grupo ha sido considerado un brazo irregular armado que cuenta con el visto bueno y la colaboración de las Fuerzas Armadas de Colombia, que les proporciona información y ayuda para el combate contra la guerrilla, concretamente con el objetivo de que se dedique a la guerra sucia a la cual no pueden dedicarse las Fuerzas Armadas de Colombia directamente. Por declaraciones de su líder, se financian con los mismos mecanismos ilegales de extorsión y chantaje a los grupos narcotraficantes con que lo hacen las FARC y el ELN, sus enemigos y con las donaciones y aportes de los grupos oligárquicos colombianos. Las AUC han cometido asesinatos en masa y sangrientos atentados terroristas en el que han muerto centenares de víctimas con el objeto de desestabilizar a Colombia , forzar un endurecimiento por parte de las

fuerzas militares del Gobierno y según ellos castigar a los que considera colaboradores de la guerrilla.

Entre 1997 y 1998, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) , en una prueba de fuerza retuvieron prisioneros a decenas de soldados detenidos en combate, realizando posteriormente ceremonias de entrega a misiones internacionales con un gran despliegue propagandístico acerca de su proyecto político.

El clima de violencia política y la acción narcoguerrillera se fue expandiendo durante 1997 por todo el territorio colombiano, lo cual movió a amplios sectores políticos, intelectuales y sociales a presionar para que se pactara un plan de pacificación con la guerrilla, el que se hizo público en febrero de 1998, con el respaldo del ex Presidente del Gobierno español, Felipe González.

El candidato conservador Andrés Pastrana, vence al candidato liberal Horacio Serpa, en las elecciones presidenciales de junio de 1998 y pone en práctica su principal compromiso de campaña de alcanzar un acuerdo de paz duradero con la guerrilla colombiana, tomando contacto con los líderes guerrilleros de las FARC y el ELN. El presidente Pastrana intervino personalmente en las conversaciones y se reunió varias ocasiones con el líder guerrillero de las FARC Manuel Marulanda, (Tiro Fijo). Las negociaciones sufrieron altibajos, interrupciones y reanudaciones varias veces debido a la complejidad que entrañaba intentar poner fin a un conflicto que lleva cinco décadas de vigencia²⁷.

Por la información que recoge el Dr. Franklin Barriga en su libro Problemas del Mundo Contemporáneo, se conoce que según un estudio del Departamento de Planeación de Colombia, entre 1990 y 1994, la

²⁷ Enciclopedia Microsoft Encarta.-La Guerrilla Colombiana.-

acción guerrillera causó 12.500 millones de dólares en pérdidas a la economía colombiana, que equivale a la mitad del presupuesto oficial de ese país o a las dos terceras partes de su deuda externa.

En ese mismo período murieron 17.624 personas, entre militares, policías, civiles y guerrilleros como consecuencia de los enfrentamientos y atentados realizados por la autodenominada **Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar**, que agrupa a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), al Ejército de Liberación nacional (ELN) y al Ejército Popular de Liberación), grupos que en la década de los 60 fueron alentados por las revoluciones comunistas de Europa Oriental, China y Cuba.

Existen pruebas suficientes de que los ingresos de los subversivos se nutren de los secuestros, extorsiones y atracos bancarios y de las contribuciones forzosas que han impuesto a los cultivadores de coca, amapola y marihuana, así como los ingresos procedentes de su participación directa en la producción y distribución de alucinógenos.

En un artículo intitulado *La narcosubversión*, del Dr. Darío Enrique Cortés Castillo, que también es oficial del Ejército de Colombia, hace un estudio profundo de los antecedentes del conflicto colombiano, así como la violencia y sus vinculaciones con el narcotráfico. Según esta investigación, el flagelo del narcotráfico fue creciendo rápidamente en Colombia, pasando de los cultivos de marihuana en la Guajira a los de hojas de coca y otros alucinógenos en diversas regiones del país, estableciéndose en áreas de difícil acceso donde no existían autoridades.

El rápido enriquecimiento de los sujetos que se dedicaban a estas actividades ilícitas alertó a la población civil y a las autoridades colombianas que se vieron obligadas a disponer la participación del

Ejército en la lucha contra el cultivo, procesamiento y tráfico de narcóticos.

Ante la acción represiva del Estado colombiano, los narcotraficantes optaron por establecerse en regiones remotas donde pudieron ampliar sus actividades relacionadas con el narcotráfico, pero encontraron un obstáculo que era la presencia de la guerrilla colombiana, para quienes fue evidente la fuente de financiamiento de los narcotraficantes.

Las FARC ubicaron las zonas de cultivo y los campamentos de procesamiento de la droga y les impusieron un impuesto de gramaje+ que consistía en el 10% del producto en hoja o el 15% en pasta o base de coca, en retribución de la protección que otorgaba la guerrilla a los cultivos, laboratorios, pistas de aterrizaje clandestinas.

La población civil, en unos casos por convicción, en otros por miedo o por conveniencia, deja de cultivar productos tradicionales para dedicarse al cultivo de la Coca como una forma de subsistencia.

Por su parte la alianza de la guerrilla con los grupos de narcotraficantes conforma aquel fenómeno conocido como *narcoguerrilla+*, la que ha venido tomando mayor fuerza en los últimos tiempos constituyéndose en una amenaza para el Estado colombiano que ha visto afectado el orden social por ese flagelo y por otros problemas conexos como son los mercenarios, los sicarios, la delincuencia común, la narcocorrupción y el terrorismo, que es la forma más cruel de lucha. Hace un llamado el articulista a que la lucha antidrogas debe orientarse a combatir al más peligroso y poderoso cartel de narcotraficantes, las

FARC, por la infraestructura armada y organizativa con que cuenta actualmente.²⁸

Debe reconocerse la valentía y sobre todo la paciencia del Presidente Pastrana, que en nombre de la paz y con el fin de facilitar las conversaciones, otorgó a la guerrilla de las FARC, un territorio de 42.000 kilómetros cuadrados, en el Municipio de San Vicente de Caguán, en el Caquetá, libre de control militar y de presencia de las autoridades colombianas, lo que le valió muchas críticas de la oposición y de la ciudadanía en general, pues la narcoguerrilla siguió realizando ataques terroristas contra instalaciones militares, policiales e infraestructura estatal y dedicándose con mayor fuerza y de manera directa a las actividades relacionadas con el narcotráfico, así como a las extorsiones, secuestro, boleteo, cobro de impuestos. Las FARC constituyeron un Gobierno efectivo dentro de un pequeño Estado al que bien se podría bautizarlo como *narcolandia*.

El secuestro de un avión de línea comercial, con el objeto de retener a un Senador, Presidente de las Comisiones de Paz del Congreso Colombiano, en un audaz operativo en el que lo hicieron aterrizar en una carretera en los llanos orientales colmó la paciencia del Presidente Pastrana, quien calificó al hecho como un acto terrorista, debidamente tipificado en los Convenios Internacionales sobre la materia y anunció la terminación de los diálogos de paz y la terminación del otorgamiento de la zona de distensión en el Municipio de San Vicente del Caguán. El Ejército colombiano ha iniciado un operativo militar y ha retomado la zona sin encontrar resistencia militar, pero la narcoguerrilla de las FARC se han replegado a las zonas selváticas y han comenzado a operar en células guerrilleras, lanzando de inmediato una escalada de

²⁸ Barriga López Franklin, Problemas del Mundo Contemporáneo, Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales.-1996,ö Violencia Guerrillera en Colombiaö p.151.

atentados dinamiteros contra objetivos civiles como puentes, plantas y torres de luz, dejando aisladas grandes sectores de Colombia.

En una entrevista concedida en estos días al Programa *Encuentros* de la televisión ecuatoriana, conducido por la periodista Luz Elena Coloma, el dirigente guerrillero Manuel Marulanda, *El Comandante* reconoció cínicamente que el objetivo final de su movimiento es la toma del poder, con lo que queda demostrado que su participación en los dilatados diálogos de paz, no han sido otra cosa que una estrategia para fortalecerse financiera y militarmente e iniciar una ofensiva final. Según cálculos de los entendidos, las FARC obtienen al año ingresos por US 1.200 millones de dólares, mucho mayor que las asignaciones presupuestarias del Gobierno a las Fuerzas Armadas colombianas, lo que les permite mantener un ejército irregular de 15.000 hombres bien armados y apertrechados.

Son numerosos los ajusticiamientos y matanzas realizadas por las FARC contra poblaciones indígenas, grupos sindicalistas que se oponen a sus designios o no obedecen los continuos paros armados que decretan arbitrariamente con el fin de paralizar el país. En marzo de 2002, luego de la ruptura de las conversaciones de paz, las FARC cercaron a la ciudad de Pasro, vecina al Ecuador y cortaron el aprovisionamiento del agua potable a la ciudad, amenazando con volar las instalaciones de la empresa de agua potable de la ciudad, acción que mereció la repulsa de toda la ciudadanía, pues ni siquiera durante los combates más encarnizados de la II Guerra Mundial se cometieron este tipo de delitos contra la población y se respetaron los sistemas de aprovisionamiento del agua potable.

Hay varios casos de secuestro de menores de edad a los que obligan a combatir y en el caso de mujeres a prostituirse con los

guerrilleros. Son conocidas las matanzas de inocentes ciudadanos víctimas de las bombas que ellos fabrican con cilindros de gas que compran en territorio ecuatoriano, violando los más elementales derechos humanos establecidos por el Derecho Internacional.

Sin embargo, no se ha escuchado la voz de los organismos nacionales e internacionales de derechos humanos, que deberían condenar estos atropellos a la población civil. Muchos ciudadanos se preguntan donde está en estos casos la Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos (ALDHU), cuya sede está en Quito, y otras ONG's de similar naturaleza, que son presurosos para condenar a los Gobiernos de la región por el tema de los derechos humanos, en lo cual merece todo apoyo y aplauso, pero que merecen todo reproche cuando callan los atropellos que realiza la narcoguerrilla izquierdista colombiana, mostrando una clara parcialización y un escondido sesgo político en su accionar en la conducción de Organizaciones que están llamadas a defender los derechos humanos de todos los ciudadanos y a condenar la violación de los mismos provengan de donde provengan, sin distinciones ideológicas, ni discriminaciones de ningún tipo.

El epílogo de este drama le da la razón al periodista colombiano Rafael Santos, quien en 1995 publicó en el Tiempo de Bogotá un artículo en el que denunciaba la abundancia de evidencia de que la subversión está involucrada en todos los procesos del narcotráfico y se preguntaba con agudeza quienes van a ser los interlocutores del proceso de paz?, los narcos de la guerrilla? o los guerrilleros de los narcos?. Y concluía acertadamente que cambiar el modus vivendi de la narcoguerrilla era una utopía, agregando que esos grupos irregulares no van a abandonar fácilmente el lucrativo negocio de la droga, que además de los ingentes ingresos que les produce, les permite la oportunidad de construir una base social de apoyo. Advierte finalmente que si el Estado no lucha

contra el crimen narcoguerrillero, se dejará dominar por él. Recuerda así mismo, que la crisis colombiana se agudizó hace más de una década cuando el Estado comenzó a tolerar la acción de grupos guerrilleros y narcotraficantes que crecieron, se enriquecieron, encontraron cómplices y lograron gran impunidad, tendiendo a unirse entre si para sobreponerse a las autoridades y controlar la sociedad.

Estas advertencias son válidas para el Ecuador, por su vecindad con Colombia, por la fragilidad de su sistema político, por la falta de una unidad nacional, la carencia de líderes políticos que encabezen un proceso político que haga frente a esa amenaza y ante esta amenaza que fácilmente podría convertirse en una presión dominante que afecten a todos los Objetivos Nacionales Permanentes, y a todas las expresiones del Poder Nacional, admira sobre todo la ceguera de algunos políticos y dirigentes de izquierda que por su odio al imperialismo norteamericano, se han dedicado a atacar al Plan Colombia, a la Base de Manta y hasta han solicitado al Gobierno nacional que establezca contactos con la narcoguerrilla o se les reconozca como autoridad al otro lado de la frontera. No se han dado cuenta que de llegar a triunfar una revolución narcoguerrillera en Colombia, arrastraría al Ecuador con suma facilidad a lo que podría denominarse irónicamente como el gran proyecto de restaurar la *%Gran Narcolandia+*, caricaturesca interpretación acaso de la *%Gran Colombia+* del Libertador Bolívar con cuyo nombre han bautizado a una coordinadora guerrillera?.

1.7. El Ejército de Liberación Nacional de Colombia

Al igual que las FARC. **El Ejército de Liberación Nacional de Colombia, (ELN)** de orientación castrista, nació en similares condiciones que los otros grupos guerrilleros colombianos y ha tenido la misma trayectoria. Se calcula que cuenta con unos 8.000 hombres alzados en

armas. Se financian de las mismas fuentes ilícitas y están también involucrados en actividades vinculadas con el narcotráfico, por lo que igualmente caen dentro de la categoría de narcoguerrilleros terroristas por los mecanismos de violencia extrema que utilizan en su lucha.

Según las autoridades colombianas, este grupo subversivo es mucho más extremista que las FARC, y utiliza como estrategia de combate la realización de atentados terroristas contra las instalaciones e infraestructura pública en todo el país, de manera especial los oleoductos petroleros.

La virulencia armada de este grupo sedicioso dirigida a desestabilizar el Estado colombiano se puede observar en una declaración oficial de sus principales dirigentes guerrilleros realizada en 1992, desde La Trinidad, México, donde mantenían diálogos de paz con el Gobierno de Colombia y la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, ocasión en la cual anunciaron una guerra total contra la política económica del Gobierno y amenazaron con lanzar ataques a las entidades estatales, a las transnacionales y a la prensa. El Líder narcoguerrillero Luis Carlos Guerrero formuló en esa época dos anuncios en los que hizo conocer que el ELN combatirá la política de apertura económica y privatizaciones que comenzó a impulsar en esa época el Gobierno colombiano, y a las entidades públicas y compañías extranjeras que participen en ese proceso. Dio a conocer que un reciente atentado contra las torres de transmisión de la cadena radial *Caracol*, perpetrado por el ELN en el Departamento de Antioquia, era una advertencia para el diario *El Tiempo* al que acusó de parcialidad, manipulación y ocultamiento de la verdad.

En 1996, los organismos de seguridad del Estado colombiano desbarataron un gigantesco plan terrorista por el cual la Unión Camilista del Ejército de Liberación Nacional, tenía proyectado atacar contra el

Palacio Presidencial de Nariño, la Fiscalía General, el Ministerio del Interior y la sede de la Embajada de los Estados Unidos.

El grado de atrocidades cometido por la narcoguerrilla colombiana llevó a distinguidos intelectuales encabezados por el Premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, a publicar una carta abierta en el que formularon un llamado público a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, de la cual es parte el ELN, para que ponga fin a la violencia y al terrorismo, manifestándoles que su guerra perdió vigencia histórica y aconsejándoles que reconocerlo será una victoria política. Los intelectuales colombianos agregaron que la insurrección ha degeneró en confusión ideológica y ha caído en los peores excesos criminales, generando más formas de violencia y delincuencia como el secuestro, la coacción, las contribuciones forzosas, todo lo cual constituyen violaciones abominables a los derechos humanos.

1.8. Las Brigadas Rojas

Las **Brigadas Rojas** es la organización terrorista italiana de izquierda más importante, se atribuye su origen a la tradición anarquista del país y a su inestabilidad política. Sus actividades extremistas tuvieron lugar en la década de 1970 , período de gran turbulencia política en el cual se dieron a conocer con una serie de atentados terroristas con bombas en Roma, Milán , Génova y culminaron con el secuestro y asesinato de el ex Primer Ministro Aldo Moro en 1978. Posteriormente reaparecieron en 1980 en que la máxima manifestación terrorista fue el atentado a la estación de ferrocarriles de Bolonia donde murieron 85 personas y en 1999 volvió a aparecer en la escena política italiana cuando se responsabilizó del asesinato de Massimo de Antona, jurista y asesor del Ministro de Trabajo de Italia, cometido en Roma. En marzo de

2002, las Brigadas Rojas asesinaron a otro abogado asesor del Ministerio de Trabajo de Italia, dando señales de estar vigente.

En 1974, las autoridades italianas lograron detener al presunto ideólogo de las Brigadas Rojas, Renato Cursio, pero escapó de la cárcel en 1975, pero volvió a ser detenido posteriormente.

Este grupo terrorista tenía como objetivo político desestabilizar el sistema democrático italiano para imponer su propio modelo político y económico de izquierda. Este grupo cometió asesinatos, especialmente contra los jueces y magistrados así como secuestros selectivos.

En 1982 las Brigadas Rojas secuestraron a un general norteamericano destacado en Verona pero fue rescatado por la policía italiano, tras lo cual se realizaron numerosas detenciones de sus principales dirigentes, con lo que esta organización se vio seriamente afectada.

Así mismo, en 1993 se cometió un demencial atentado contra la Galería de los Uffici de Florencia y otros objetivos en Italia que fueron atribuidos a la mafia italiana. Sin embargo con el paso del tiempo y como producto de las investigaciones se ha llegado a considerar hoy día que dichos atentados terroristas fueron parte de la *propaganda negra*, concebidos tanto por la derecha como por otros grupos extremistas para propiciar un clima de inestabilidad favorable a un gobierno autoritario.²⁹

1.9. Ejército Rojo

²⁹ Enciclopedia Microsoft Encarta 2.000

En la República Federal de Alemania apareció la llamada **Facción del Ejército Rojo**, también conocida como **Banda Baader Meinhoff**, que se dedicó a realizar numerosos atracos a bancos y asaltos a instalaciones militares norteamericanas.

Sus acciones más espectaculares tuvieron lugar en 1977 con el secuestro y asesinato del importante industrial, Hans Martín Schleyer y el secuestro de un avión de Lufthansa con destino a Mogadiscio, Somalía, realizado por un grupo de simpatizantes árabes del grupo.

La Banda alemana colaboró a menudo con terroristas palestinos, siendo de especial relevancia su colaboración en el asesinato de un equipo de atletas israelíes durante los Juegos Olímpicos de Munich en 1972.

A finales de la década de los sesenta la mayor parte de los activistas del grupo terrorista Facción del Ejército Rojo estaban muertos o se encontraban en prisión y no han vuelto a manifestarse en la actualidad.

1.10. La Organización para la Liberación Palestina

El origen del terrorismo en el Oriente Próximo se debe encontrar en el conflicto que enfrenta a las naciones árabes contra Israel.

A finales de la década de los cuarenta grupos judíos radicales conformaron la **Banda Stern** y el **Irgun Zvai Leumi**, con el objeto de realizar acciones terroristas contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por la independencia de Israel.

El caso del Estado de Israel, como el de Argelia, son los mejores ejemplos de Estados cuyos funcionarios y dirigentes fueron clasificados un día como terroristas. En el caso de estos países se da pues el fenómeno de que los antiguos grupos terroristas se legitiman una vez que triunfa su lucha y obtiene el control del Gobierno o espacios concretos para ejercer el poder.

Como reacción, durante la década de los sesenta y setenta, sus adversarios árabes decidieron utilizar el terrorismo contra Israel en forma mucho más sistemática.

La expulsión de las guerrillas palestinas de Jordania en Septiembre de 1970, dio origen a la creación del brazo terrorista extremista **Septiembre Negro**

La Organización para la Liberación Palestina (**OLP**), fue fundada en 1964, en el sector Jordano de Jerusalen, como una entidad política que canaliza y representa las acciones reivindicatorias del pueblo palestino sobre los territorios ocupados por Israel tras la fundación del Estado judío.

Fue conformado por los grupos de refugiados palestinos y los guerrilleros **Fedayines**, entre los que se identificaban al **grupo Al Fatah**, Al Saiga y el Frente Popular para la Liberación de Palestina, pero rápidamente recibió el apoyo y adhesión de sectores de profesionales, obreros y estudiantes convencidos de la lucha del pueblo palestino. Sin embargo los Fedayines han ejercido un papel dominante en la organización.

Por las acciones extremistas, la OLP fue considerada en círculos internacionales como una organización terrorista. No obstante renunció al

uso del terrorismo para resolver su controversia con Israel en 1988, lo que permitió a su líder histórico, Yasser Arafat, firmar los Acuerdos de Paz con Israel en 1993 y establecer un Gobierno autónomo Palestino en el territorio ocupado con Israel.

La OLP tenía como fin en su carta constitutiva conducir al pueblo palestino a la recuperación del territorio usurpado. Su objetivo era sustituir a Israel por un Estado Palestino, para lo cual planeó como estrategia la realización de numerosas acciones terroristas y guerrilleras dentro y fuera del país. Sin embargo la OLP guardó distancia con los asesinatos de los atletas israelíes en los juegos olímpicos de Munich en 1972, realizado por grupos Fedayines.

Los Organos de la Organización para la Liberación de Palestina eran: el Comité Ejecutivo, representado por los principales grupos Fedayines, el Comité Central, con carácter asesor y el Consejo Nacional de Palestina que viene a ser el Parlamento del pueblo palestino.

Desde 1968, la OLP está presidida por Yacer Arafat, líder Al Fatah. Durante la Cumbre Arabe de Marruecos en 1974, la OLP fue reconocida por la Liga Arabe como la única representante legítima del pueblo palestino.

En 1970 ,la OLP participó en una guerra contra las Fuerzas Armadas de Jordania donde residían los Fedayines, lo que les obligó a abandonar ese territorio e instalarse en El Líbano, convirtiéndose lentamente en otro Estado dentro del Estado , contribuyendo de esta manera a la desintegración de El Líbano.

Israel invadió El Líbano en 1982 para acabar con los grupos guerrilleros palestinos y contrarrestar los atentados terroristas hacia su

territorio, lo que debilitó a la OLP, cuyos miembros en número de 12.000 se disgregaron y se dispersaron en varias facciones hacia Siria y otros países. Yasser Arafat y su grupo se estableció en Túnez.

En 1988, el Rey Husayn I de Jordania cedió a la OLP todos los derechos sobre los territorios de Cisjordania ocupados por Israel. En ese mismo año Yasser Arafat, en la Reunión del Consejo Nacional de Palestina en Argel, anunció el establecimiento del Estado independiente de Palestina, con Jerusalén como capital. Así mismo, los palestinos aceptaron las Resoluciones 242 de 1967 y 338 de 1973 con lo cual reconocen a todos los Estados de Oriente Próximo y decidieron utilizar dichas Resoluciones junto con el derecho de autodeterminación del pueblo palestino como base para la realización de una conferencia de paz internacional.

En 1988 Estados Unidos aceptó establecer un diálogo diplomático directo con la OLP, pero las relaciones con los Estados árabes prooccidentales y con los Estados Unidos se deterioraron por el apoyo que la OLP le dio a IRAK durante la Guerra del Golfo en 1991.

En 1991, el Ejército Libanés con el apoyo de Siria obligó a la OLP a abandonar sus posiciones en el sur de El Líbano.

En 1993, Israel aceptó que sus funcionarios pudieran tomar contacto con la OLP y el 13 de septiembre de 1993, Arafat y el Primer Ministro de Israel Isaac Rabin firmaron el histórico acuerdo de paz de Washington que permitía la autonomía palestina en la franja de Gaza y Jericó. En mayo de 1994, las tropas de Israel se retiraron de Jericó y la franja de Gaza, dejando esos territorios bajo control de la Autoridad Nacional Palestina, la que ejercía su autonomía en forma limitada en los aspectos de impuestos, comunicaciones, pasaportes y policía.

Sin embargo de este aparente panorama de entendimiento, las acciones terroristas del grupo radical Hamaas contra objetivos de Israel, los enfrentamientos con el ejército israelí durante el Gobierno conservador de Benjamín Netanyahu y por otro lado los asentamientos judíos en Jerusalén empeoraron rápidamente las relaciones entre Israel y la Autoridad Palestina.

En 1998, el Consejo Nacional Palestino ratificó la decisión adoptada por el Comité Central de la OLP, por el cual quedaban suprimidos de la Carta Nacional Palestina los artículos que llamaban a combatir y destruir al Estado de Israel.³⁰

Pero la elección del derechista Ariel Sharón como Primer Ministro de Israel ,complicó la marcha de las negociaciones y endureció la posición de Israel, lo cual provocó la reacción de los grupos más radicales de palestinos que han convocado a una nueva **Intifada** contra israel, cometiendo atentados terroristas suicidas contra personas y objetivos civiles y militares israelitas, lo que a su vez ha provocado una contra reacción de parte de las fuerzas de seguridad de Israel que realizan asesinatos selectivos contra dirigentes extremistas palestinos y contundentes ataques militares contra objetivos palestinos, llegando a tener cercado al Presidente Yasser Aratat, enemigo personal del Primer Ministro Ariel Sharón. Escalada de violencia que ha complicado el panorama del Medio Oriente. Por otra parte los Estados Unidos, con el Presidente Bus a la cabeza, empeinado en su lucha contra el terrorismo internacional, apoyan irrestrictamente a su aliado Israel y exigen a Yasser Arafat que controle a los grupos extremistas y evite los atentados terroristas, sin que lo haya podido lograr. Aunque también ha declarado que considera necesaria la instauración de un Estado Palestino, sobre

³⁰ Enciclopedia Microsoft Encarta 2.000.-

todo al inicio de su guerra contra Afganistán, con el objeto claro de concitar el apoyo del mundo árabe a su lucha contra el terrorismo.

Al respecto vale la pena recordar que el terrorista Osama Bin Laden , líder de Al Qaeda, en una de sus apariciones en video, que fue transmitida por la televisión pakistani y reproducida por las principales cadenas norteamericanas por todo el mundo, utilizó el pretexto del apoyo irrestricto de los Estados Unidos a las acciones terroristas de Israel contra el pueblo palestino como una de los justificativos para las acciones terroristas del 11 de Septiembre contra los Estados Unidos.

1.11. Otros Grupos Terroristas del Medio Oriente y Asia

Hezbollah inicia sus actividades en **El Líbano** en 1982, como coordinador de varios grupos terroristas del medio oriente, con el apoyo y asesoramiento de mil miembros de la denominada Guardia Revolucionaria de Irán y el apoyo económico de este país, que se ubicaron en Baalbeck, valle de Bekaaa, considerada la capital del terrorismo fundamentalista islámico shiita.

Jihad Islámico es la principal ala terrorista de Hezbollah, cuyo principal objetivo político es exportar la revolución iraní utilizando atentados a través del terrorismo, particularmente secuestros, actos de piratería aérea, ataques suicidas con camiones cargados de explosivos.. Se conoce que su principal patrocinador fue el Embajador de Irán en Siria y posterior Ministro del régimen iraní, el Ayatollah Ali Akbar Mohtashmi. Cuando murió el Primer Ministro Israelí Isaac Rabín, las guerrillas terroristas musulmanas de El Líbano festejaron con disparos al aire.

Un considerable número de soldados de Estados Unidos y Francia que participaron en las fuerzas de pacificación en El Líbano murieron como consecuencia de los ataques terroristas a sus cuarteles.Fue

memorable el atentado a la sede de la Embajada de los Estados Unidos en Beirut que dejó decenas de muertos.

En Abril de 1988, un vuelo de la Compañía Kowei Airways en un vuelo de Bangkok a Kowei fue secuestrado y obligado a aterrizar en Mashad, Irán donde se les unió otro grupo de extremistas fuertemente armado, en el que fueron asesinados dos pasajeros cuyos cadáveres fueron arrojados desde el avión, hasta que la situación se solucionó diez días después en Argel.

Otro frente de acción extremista fueron los secuestros a ciudadanos extranjeros que comenzó en 1984, de lo cual fueron víctimas nacionales de Alemania, Francia, Gran Bretaña , Holanda, estadounidenses y hasta soviéticos. La situación llegó a tal grado de peligrosidad que en marzo de 1992, la Unión Europea congeló toda ayuda a El Líbano hasta conseguir la liberación de los rehenes.

La capacidad de acción de Hezbollah fuera del territorio libanés quedó demostrado con el atentado terrorista contra la Embajada de Israel en Argentina, el 17 de marzo de 1992.

La INTERPOL advirtió en mayo de 1992 a Venezuela, Colombia y Ecuador que 7 miembros de Hezbollah habían tomado un avión de pasajeros en Alemania con rumbo a Latinoamérica cuya misión era el asesinato del Embajador de Israel en Colombia. Fueron detenidos en Quito y deportados a Europa.

Los terroristas islámicos de Hezbollah han utilizado sus bases en El Líbano para bombardear posiciones israelíes con cohetes Katiusha en la parte septentrional de la franja de seguridad que ocupaba Israel en el Sur de El Líbano causando algunos muertos. La Fuerzas militares de

Israel han realizado contundentes ataques contra le región de Iqlim al Touffah en represalia, por considerarla un bastión de Hezbollah.

Hezbollah efectuó en 1995 un atentado suicida con explosivos contra la Embajada de **Egipto** en Islamabad, Pakistán, que dejó 17 muertos y 59 heridos lo que hace recordar los métodos terroristas que este grupo extremista pro iraní lanzó en la década de los 80 contra objetivos occidentales en El Líbano.

El Presidente egipcio Hosni Mubarak escapó ileso a un intento de asesinato en Adis Abeba, Etiopía, en 1995, asunto que llegó a conocimiento del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Los terroristas implicados en el atentado fueron solicitados en extradición por Etiopía a Sudán donde tenían sus bases. No se debe olvidar que el Presidente Egipcio Anwar el Sadat fue asesinado en un atentado perpetrado en su contra durante un desfile militar por fundamentalistas islámicos infiltrados en sus propias fuerzas de seguridad.

El Grupo Islámico Fundamentalista **Jamma Islamiyya** ha lanzado amenazas públicas de muerte contra el Presidente de Egipto Hosni Mubarak, en un intento por desestabilizar el gobierno legítimo e imponer un régimen extremista que instale una república islámica.

Entre 1992 y 1995 los enfrentamientos entre militantes islámicos y fuerzas de seguridad en Egipto y los atentados terroristas produjeron 350 muertos, de los cuales 130 fueron policías, 117 extremistas y 8 extranjeros. El blanco de los extremistas eran funcionarios policiales, gubernamentales, cristianos, coptos, turistas y disidentes.

La campaña de atentados del grupo terrorista integrista **Hamas** llevó a realizar una cumbre internacional antiterrorista en El Cairo en

1996, con la asistencia del 30 Jefes de Estado y de Gobierno, presidida por el Presidente de Egipto, Hosni Mubarak, entre los que se encontraba el Presidente de los Estados Unidos Bill Clinton.

El Tribunal Militar Supremo de Egipto la dictado sentencias de muerte a varios extremistas islámicos y largas condenas de prisión contra terroristas que han sido encontrados culpables de planear actos terroristas en Egipto.

El terrorismo egipcio es muy antiguo y sus acciones han llegado hasta los Estados Unidos, país en el cual un jurado de Nueva York declaró culpables de una conspiración sediciosa al clérigo egipcio, islámico, integrista, **Omar Abdel Arman** y nueve de sus seguidores a los que condenó a cadena perpetua, quienes estaban organizando un atentado terrorista para volar las Naciones Unidas y otros blancos de la ciudad de Nueva Yorky atentar contra la vida del Presidente Hosni Mubarak. El clérigo condenado, era ciego, diabético y lideraba una campaña de terrorismo contra los Estados Unidos, cuyo objetivo político era obligar a Estados Unidos a cambiar su política pro israelí en el Medio Oriente.

Uno de los terroristas procesados fue también declarado culpable por el asesinato del rabino extremista antiárabe Meir Kahane, perpetrado en un hotel de Nueva York en 1990.

Una de las primeras acciones terroristas que realizó este grupo fue el atentado al World Trade Center, en febrero de 1993, que mató a tres personas e hirió a más de mil. Cuatro terroristas islámicos del grupo que lideraba este clérigo egipcio cumplen una condena de 240 años de cárcel cada uno por su responsabilidad en ese atentado.

Turquía tampoco ha escapado a la ola terrorista fundamentalista islámica patrocinada por Irán, al considerar a ese país prooccidental como un obstáculo a sus objetivos estratégicos en Asia Central.

El periodista Turco Ugur Muncu que se dedicó a estudiar el surgimiento del fundamentalismo islámico fue víctima de un atentado terrorista con un coche bomba a las puertas de su hogar que lo hizo volar en mil pedazos. Reivindicaron su muerte tres grupos islámicos clandestinos y una organización separatista kurda. Las investigaciones alrededor de este atentado permitieron detener a tres terroristas iraníes y descubrir la existencia de un nuevo grupo subversivo **Acción Islámica**, responsable de una serie de asesinatos en los últimos años contra periodistas, teólogos, académicos, catedráticos.

La reacción del Gobierno turco llevó a su Canciller a acusar formalmente a Irán de promover el terrorismo en su país y propiciar el asesinato de las personas que se oponen al fundamentalismo islámico en Turquía, durante una reunión económica regional realizada en Pakistán, inculpaciones que fueron negados por Irán.

El antagonismo de Irán hacia Turquía se explica como consecuencia de una competencia por la influencia en la región, sobre todo a partir de la disolución de la Unión Soviética y la creación de algunas repúblicas musulmanas en el Cáucaso y Asia Central, que son en su mayoría sunnis y turcomanos, los que se inclinan por el modelo turco de secularismo, pragmático y liberal en lo económico antes que al represivo modelo fundamentalista islámico de Irán.

Así mismo, el **Partido de los Trabajadores de Kurdistán,(PKK separatista)** ha realizado varias acciones terroristas contra el régimen de Ankara, en franca rebeldía contra el Estado turco. En 1995 colocó una

bomba en un café frecuentado por soldados turcos que provocó cinco muertos y veinte y cinco heridos de gravedad, en Esmirna, al oeste de Turquía.

Los organismos de seguridad norteamericanos ya habían advertido los proyectos de Irán para establecer Estados de carácter islámico en **Argelia** y otras naciones . Los **islamistas argelinos** provocaron una guerra civil con ese objetivo, que causó más de cincuenta mil muertos desde 1992. La guerra interna de Argelia se inició luego que el Ejército de ese país derrocó al Presidente Chadli Benjedid de su cargo y anuló las elecciones parlamentarias para impedir que los Islamistas se tomaran el poder. Las consecuencias de esta guerra civil alcanzaron a Francia donde los grupos terroristas colocaron varias bombas en ese país, entra las cuales la que mayores daños causó fue la colocada en el tren subterráneo de París, como rechazo a los lazos de amistad que une al Gobierno francés con el régimen militar de su antigua colonia argelina.

En el mes de ayuno musulmán, Ramadán, de 1996, que los grupos islámicos lo conceptúan como propicio para la Guerra Santa, los terroristas colocaron 16 coches bomba y explosivos que activaron en diferentes objetivos de ese país, causando 73 muertos y 300 heridos.

La Casa de la Prensa tampoco escapó de un sangriento atentado terrorista en 1996, que provocó 18 muertos y 54 heridos ,muchos de ellos periodistas, en rechazo de lo cual dos periódicos argelinos no circularon en sus ediciones regulares. El atentado fue atribuido al grupo GIA, el más radical grupo islámico armado.

En **Pakistán** funciona el grupo integrista **Organización de la Justicia Internacional**, una de las organizaciones terroristas más

recalcitrantes, que emplea fanáticos suicidas que colaboraron en el atentado terrorista contra la Embajada de Egipto en Islamabad, el 19 de noviembre de 1996, reivindicado por grupos integristas egipcios ,que provocó 17 muertos y decenas de heridos. Así mismo las principales ciudades de Pakistán han sido objeto de atentados terroristas con coche bomba, entre los que se destacan un atentado con bomba en Peshawar que provocó 45 muertos , el 21 de diciembre de 1996, la explosión de una bomba en un autobús en Lahoré, el 1 de diciembre de 1996, que provocó 3 muertos.

Actualmente gobierna Pakistán un Gobierno militar de corte islámico, que reemplazó a la Primera Ministra Benazir Bhutto, que auspició y facilitó la subida al poder del grupo integrista islámico Talibán en Afganistán y fue uno de los pocos países en reconocer a ese Gobierno y mantener relaciones diplomáticas. Una gran mayoría de la población musulmana de Pakistán simpatizaba con el Gobierno Talibán en Afganistán y con el Grupo terrorista Al Qaeda de Ossama Bin Laden.

Cuando Estados Unidos decidió en represalia por los atentados terroristas del 11 de septiembre en su territorio atacar Afganistán y derrocar al Gobierno Talibán, logró presionar al Gobierno Pakistaní que lo apoyara, cortando el apoyo al Gobierno Talibán, su antiguo protegido y aliado y evitando que los grupos terroristas afganos cruzaran las fronteras y escaparan por Pakistán. Sin embargo, multitudinarias manifestaciones populares rechazaron la acción armada de Estados Unidos en Afganistán y decidieron ofrecer su ayuda y su contingente para pelear contra el invasor en defensa del Islam. Pakistán es una de las potencias nucleares del Asia y mantiene una disputa territorial con India, otra potencia nuclear, por el control territorial de una zona de Cachemira. Grupos terroristas islámicos de Pakistán realizan con

frecuencia muchos atentados terroristas contra objetivos indios incrementando la tensión entre los dos países.

En **Sri Lanka** actúa el grupo subversivo terrorista **los Tigres de Liberación Tamil** que han realizado sangrientos atentados contra objetivos gubernamentales como la destrucción del edificio del Banco Central de Colombo con un camión cargado de 200 kilos de dinamita conducido por un terrorista suicida que provocó más de 200 muertos y alrededor de mil quinientas personas heridas, incalculables daños de carácter material en un radio de alrededor de quinientos metros, muy cerca del edificio de la Presidencia, la base de la Fuerza Naval y varios hoteles de lujo.

1.12. Países que Fomentan el Terrorismo Internacional

Como acertadamente lo señala el periodista Carlos Alberto Montaner, en un artículo publicado en el diario El Tiempo de Bogotá, el 19 de octubre de 2001, %para que existan los Bin Laden de este mundo, las FARC de Colombia, los etarras vascos, el IRA Irlandés, el Hamas palestino y el resto de esas tribus furiosas, se necesita el respaldo de ciertos Estados complacientes que les proporcionan parada y fonda. Es en ellos donde establecen la retaguardia, los campos de adiestramiento, las redes financieras y es allí donde se curan las heridas y planean nuevos ataques+.

Como ya lo advirtió en Febrero de 1996, el Director de la Agencia Central de Inteligencia norteamericana (CIA) John Deutch, ante la Comisión de Inteligencia del Senado, Estados unidos confronta con posterioridad a la guerra fría nuevas amenazas a la seguridad, destacando entre ellas el crecimiento del terrorismo internacional, las

drogas y el crimen. Recordó el funcionario que en los últimos años se ha observado un firme crecimiento del terrorismo, tanto de aquellos patrocinados por algunos Estados, así como de grupos subnacionales, al igual que de sectas como la del Japón que liberó agentes químicos en el sistema del tren subterráneo y aseguró que estas amenazas terroristas continuarán creciendo tanto en Estados Unidos como en otras naciones. Fue categórico el Director de la CIA al afirmar que las naciones libres del mundo están amenazadas por Estados parias como Irán, Irak, Corea del Norte, Libia, que cuentan con importantes fuerzas militares y buscan adquirir armas de destrucción masiva, nucleares, químicas y biológicas.

Para tener una visión completa del fenómeno del terrorismo ,es útil recordar el papel desempeñado por algunos países del mundo que han promovido actos de terrorismo con carácter institucional

En la **República Islámica de Irán**, el líder político y religioso **Ayatollah Ruhollah Khomeini**, preconizó con crueldad la instauración en el Medio Oriente del rígido fundamentalismo islámico, para lo cual conformó redes terroristas cuyas acciones se llevaron a cabo en varios países del mundo.

El Ayatollah pretendía el triunfo del Islam en el mundo a sangre y fuego, como en el pasado, para lo cual estableció una policía secreta que realizó acciones atroces para cumplir con ese objetivo.

En la Guerra contra Irak, ordenó marchar al frente a 900 mil jóvenes iraníes que iban decididos a morir inspirados por su fundamentalismo islámico.

En 1979, se llevó a cabo la toma de rehenes en la Embajada de Estados Unidos en Teherán por parte de una turba fanática y enardecida,

en clara violación del principio de la Inmunidad Diplomática establecida en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, hecho ilícito y condenable que es recordado en Irán anualmente con festejos de multitudes de fanáticos.

En 1989, el Ayatollah Khomeini, en un ejemplo de obcecada intolerancia, decretó la pena de muerte contra el escritor británico nacido en India, Salman Rushdie, autor del libro versos satánicos, quien vive oculto bajo la protección de los servicios secretos británicos. La persona que ejecute la pena decretada por el régimen iraní tendrá derecho a cobrar como recompensa una cantidad superior a los tres millones de dólares y recibirá de parte de los líderes religiosos iraníes una bendición especial para alcanzar el paraíso.

El Ayatollah Khomeini, falleció en Junio de 1989 y sus sucesores ratificaron la sentencia de muerte, *%fatwa+*, para el escritor británico. Así el Ayatollah Ali Khamenei declaró que *%Khomeini* lanzó una flecha contra el descarado apóstata Salman Rushdie, la flecha se dirige a su blanco y más tarde o más temprano dará en él+. Así mismo, el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán Ali Akbar Velayati explicó que la *%fatwa+* es un veredicto islámico y nadie puede cambiarlo+. En Irán se decreta la pena de muerte contra nacionales o extranjeros, por blasfemia, para aplicarse dentro y fuera de sus territorios. El traductor italiano de los *%Versos Satánicos+* fue asesinado, al igual que el traductor italiano de esa obra.

Irán se ha mostrado siempre como el principal opositor a los Acuerdos de Paz en el Oriente Medio. La máxima autoridad religiosa del Irán, Ayatollah Servey Ali Khamenei declaró de manera intransigente que *%el mundo Musulmán* tiene que montar contraataques a los acuerdos de paz árabe-israelíes; cualquiera que dirija un golpe en ese sentido no es

un terrorista sino un héroe+. De igual modo, tuvo palabras de condena para el líder palestino Yasser Arafat de quien dijo %no es más que un sinvergüenza endeble, de mala reputación, cuyo carácter verdadero sólo Dios conoce. Robó la firmeza moral de la Intifada, al firmar un pacto de paz+.

El Presidente de Egipto, Hosni Mubarak, en una entrevista con el diario árabe Al Hayat, declaró que %si el Islam que se profesa en Irán es una cuestión de bombas, disparos, asesinatos y sangre, que se lo queden en casa y que se mantengan alejados del auténtico Islam+.

No se debe olvidar que Irán respalda con todos los recursos necesarios al levantamiento islámico o **Íntifada+**, por considerarle uno de los instrumentos de la **Í jihad+** o Guerra Santa. Según informaciones publicadas en periódicos alemanes, Irán gastó en 1992, alrededor de U\$ 186 millones de dólares en ayuda a grupos terroristas islámicos, de manera especial a Hezbollah libanés, en el Frente de Salvación Islámica Argelino y en los campamentos de adiestramiento terrorista ubicados en el **Sudán**, donde acuden a entrenarse guerrilleros de Uganda, Kenya, separatistas de Zanzíbar, fundamentalistas argelinos, tunecinos y egipcios, radicales musulimes de Somalia. Se calcula que Irán destina alrededor de US\$ 500 millones de dólares al año para ayuda a actividades terroristas, información que se desprende de una reunión de grupos terroristas efectuada en Teherán a la que se sabe acudieron representantes de Hezbollah, el grupo palestino Hamas, el Movimiento de Hermandad Muslime de Egipto y Jornadia, el Movimiento Al Nahda de Tunisia, el Frente de Salvación Islámica de Argelia y varios grupos extremistas de la antigua Asia Central soviética.

A principios de los años 80, en medio de la crisis ocasionada por la Guerra Civil en El Líbano, la Guardia Civil Iraní creó **Í Hezbollah+**

(Partido de Dios), cuyo líder espiritual es el fallecido Ayatollah Khomeini organización que se ha expandido gradualmente con el tiempo, constituyéndose en la actualidad como uno de las principales grupos terroristas del mundo. Está organizada mediante ramificaciones internacionales de grupos terroristas que colaboran para la cristalización de los objetivos de la política exterior iraní, cuyos objetivos son la desestabilización de los gobiernos islámicos moderados para reemplazarlos por regímenes extremistas islámicos, así como la realización de actos terroristas contra gobiernos occidentales que son considerados un obstáculo para las ambiciones expansionistas del islamismo iraní. Irán niega oficialmente su apoyo al grupo Hezbollah, pero no hace esfuerzos por esconder sus vínculos.

Los indicios de su accionar terrorista se los puede encontrar en cualquier parte del mundo, desde el atentado a la Embajada de Israel en Buenos Aires, hasta Berlín o Estambul. Sus milicias se han encontrado combatiendo bajo las directrices de Irán en El Líbano, en el conflicto de la ex Yugoslavia y sus células secretas actúan principalmente Egipto, Argelia y Túnez donde pretenden derrocar a sus gobiernos. La red terrorista iraní ha sido acusada de asesinatos en Turquía, Francia, Suiza, Italia, Alemania, Estados Unidos, Pakistán y Chipre y en varios países del mundo árabe y América Latina, donde actuaron por primera vez en el aeropuerto de Maiquetía, Caracas, en julio de 1994, cuando cuatro diplomáticos iraníes de rango inferior pretendieron secuestrar pistola en mano a un exiliado político y a los miembros de su familia, quienes fueron rescatados a tiempo por las autoridades venezolanas que expulsaron a los agentes diplomáticos iraníes.³¹

³¹ Barriga López Franklin, Problemas del Mundo Contemporáneo.-Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales.-1996. p.104.

Otro de los países acusados de tener vínculos con el terrorismo es la **República Popular Arabe Islámica de Libia**, cuyo líder y Jefe de Estado es el **Coronel Muammar Gadaffi**, quien el 1 de Septiembre de 1969 ,a la edad de 27 años, dio un golpe de Estado , destronando a la monarquía del Rey Mohamed Idris al Mahdi as Sanusi, convirtiéndose en uno de los principales patrocinadores del terrorismo mundial. Autor del Libro Verde o tercera teoría universal, que fue escrito durante meses de retiro en el desierto y publicado en 1976, condensa su pensamiento político y misión entre las cuales se encuentra cambiar el mundo en todos sus aspectos conforme a las leyes de la naturaleza.

El Coronel Gadaffi formó patrullas de asalto entrenadas para asesinar a sus enemigos políticos radicados en el extranjero y les dio plazo hasta el 10 de junio de 1980 para que retornen a Libia o de lo contrario amenazó que los pelotones de la muerte ejecutarían su orden en cualquier lugar del mundo. Es así como entre 1980 y 1981 diez exiliados libios fueron asesinatos por estos batallones, cuatro en Roma, uno en Milán, dos en Londres, uno en Bonn, uno en Atenas y otro en Estados Unidos y decenas fueron heridos en varias partes del mundo.

El Coronel Gadaffi tiene una conocida fobia anti-occidental, que nace de la época de la dominación británica a su país y utiliza todos los recursos que sean necesarios, provenientes de los abundantes ingresos petroleros, para ayudar a las acciones terroristas en contra de los países de occidente. En su odio obsesivo ha dado ayuda a los grupos terroristas de la más variada orientación, desde los más virulentos grupos extremista de extrema derecha a los de extrema izquierda. Así fundó y ayudó económicamente a la Asociación Libio-Italiana, liderada por Claudio Mutti, que fue un frente para terroristas italianos de derecha por lo cual se lo proscribió. También dio ayuda al ala derechista de la

Organización para la Liberación de Palestina, de la misma manera que a la rama terrorista de izquierda de la OLP, Septiembre Negro. Durante las investigaciones sobre los atentados terroristas contra los atletas israelíes en los juegos olímpicos de Munich en 1972, hubo evidencias de que las valijas diplomáticas libias fueron utilizadas para el envío de las armas y municiones empleados en los asesinatos.

También se detectó su intervención en el envío de cuatro aviones libios con armamento militar para los grupos insurgentes de Nicaragua, los mismos que fueron detectados en el aeropuerto de Manaus, Brasil, con declaraciones falsas que decían que los aviones transportaban medicamentos por lo que se decomisó el cargamento y se permitieron la partida de las aeronaves sin su cargamento, motivando una airada reacción del Gobierno Libio. Colombia, por cuyo territorio sobrevolaron los aviones con armamento presentó una queja a las Naciones Unidas por violación de su espacio aéreo y de su derecho aeronáutico que prohíbe ese tipo de vuelos en su territorio.

La participación del Coronel Gadaffi en las actividades de apoyo al terrorismo han estado también vinculadas a la causa Palestina, a la que defiende con vehemencia, sin embargo de lo cual ha habido situaciones en las cuales les ha dado inexplicablemente las espaldas, como cuando se negó a recibir a los palestinos que debieron abandonar Beirut.

Una célula libia de Septiembre Negro atacó en Agosto de 1973 el aeropuerto de Atenas causando la muerte de cuatro personas y cincuenta y cinco heridos. En diciembre del mismo año, terroristas del mismo grupo atacaron el aeropuerto de Roma y quemaron un avión jumbo y dispararon con ametralladoras en la sala del terminal matando a 32 personas. Así mismo, la policía italiana detuvo en un departamento cercano al aeropuerto de Roma a cinco miembros del grupo terrorista

Septiembre Negro que cargaban dispositivos antiaéreos portátiles. En julio de 1991 un grupo terrorista árabe atacó desde el mar a un grupo de veraneantes en una playa israelí.

El Presidente Muammar Gadaffi que ha definido a la violencia de ilegítima no ha dudado en calificar de acciones heroicas a los atentados terroristas contra objetivos enemigos. En 1982 estaba probada su participación y apoyo para llevar a cabo una revolución mundial, para lo cual estableció **El Centro Mundial de Resistencia contra el Imperialismo, Sionismo, Racismo y Fascismo (MATHABA)**, dirigido por Musa Kusa, cuya función principal es reclutar extranjeros para entrenarlos en Libia por dos años en acciones de inteligencia, sabotaje, lucha armada, propaganda y canalizar la ayuda económica proporcionada por Libia a grupos extremistas del mundo. Organismos de inteligencia de Europa acusan a esta organización y a su líder de haber apoyado a los terroristas que participaron en la destrucción del avión de Pan American en 1988 que volaba sobre Escocia y en 1989 contra el avión de UTA que volaba sobre Níger.

En Londres , en 1984, se llevó a cabo una manifestación popular en contra de Gadaffi que motivó la violenta reacción de diplomáticos libios que dispararon desde la Embajada al público que estaba en las calles matando a una mujer policía británica y 10 manifestantes heridos, lo que motivó que Gran Bretaña rompiera relaciones diplomáticas con el Gobierno de Trípoli.

En 1986, el Gobierno norteamericano tomó la resolución de bombardear la residencia del Coronel Gadaffi en Trípoli, del cual salió ileso, pero murió uno de sus hijos. Después del bombardeo hizo construir en ese sitio un monumento que representa un puño destruyendo un avión

norteamericano. A partir de esta fecha, nadie sabe donde reside el líder libio, y nunca duerme en el mismo sitio por razones de seguridad.

En 1987, la aduana francesa interceptó un buque de carga que transportaba 150 toneladas de armamento procedente de Libia con destino al Ira, entre lo que se encontró dos toneladas de explosivo semtex, tres mil fusiles de asalto AKA 47, cañones Howitzers y proyectiles Sam-7. La tripulación del buque confesó ante el Juez que ese era el quinto viaje que realizaban transportando armas desde Libia a Irlanda desde 1985. También se han denunciado vinculaciones de Libia con la guerrilla colombiana del Ejército de Liberación Nacional, a raíz del ingreso a Colombia de un cargamento de armas de enorme poder de destrucción para la insurgencia colombiana transportadas en el barco de bandera griega El Kirán, que embarcó su carga en Trípoli durante una escala de dos días a principios de 1992.

Hay indicios de que también ha apoyado al grupo terrorista ETA, de igual forma que al IRA irlandés y al grupo terrorista árabe Abu Nidal. Y en 1989 se detectó que el Gobierno Libio había construido en el norte de su territorio una base de entrenamiento militar para 500 terroristas internacionales.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas impuso en 1992 sanciones a Libia, en materia de transporte aéreo y venta de armas, por su negativa a extraditar a dos agentes de seguridad libios que estuvieron involucrados en el atentado terrorista contra el avión de Pan American que explotó en pleno vuelo sobre Escocia, matando a 259 personas a bordo y cayó sobre la localidad de Lockerbie matando a once personas de la Aldea. Así mismo por la negativa del Gobierno de Trípoli a colaborar en las investigaciones sobre el atentado terrorista contra el vuelo 772 de la Compañía UTA, que estalló en pleno vuelo sobre el desierto de Níger

transportando a 171 personas, en el que también estuvieron implicados funcionarios del Gobierno libio.

El líder Libio Muammar Gadaffi rechazó desafiante estas sanciones de la ONU por los atentados terroristas que se imputan a su gobierno por considerarlas deficientes y legalmente inaplicables e instó a los musulmanes de todo el mundo a afilar sus espadas para resistir una nueva cruzada del Occidente Cristiano contra el Islam, a doblar tambores y prepararse para la confrontación. El Coronel Gadaffi ofreció la protección de Libia para todos los musulmanes, para todos los fundamentalistas y aún a todos los extremistas que ofrezcan su apoyo para la defensa del Islam. En aquella oportunidad, turbas encolerizadas atacaron varias representaciones diplomáticas en Trípoli e incendiaron la Embajada de Venezuela por el hecho de que esos países votaron a favor de las sanciones contra Libia.

El 11 de Noviembre de 1993, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una nueva Resolución contra Libia en la que se amplió las sanciones imponiendo un embargo al equipo que Libia requiere para su industria petrolera y dispuso el congelamiento de sus bienes en el extranjero, con excepción de los ingresos provenientes de la venta de petróleo, gas natural y productos agrícolas y contempló la reducción de misiones diplomáticas de Libia. En 1987, Libia estableció una Embajada en Surinam a cambio de una promesa de ayuda de 100 millones de dólares, lo cual permitió al Gobierno de Trípoli acreditar 200 %consejeros+ que establecieron conexiones con disidentes de la vecina Guyana Francesa, de Martinica y Guadalupe en el Caribe.

Al entrar en vigencia las nuevas sanciones de la ONU, el Coronel Gadaffi en un discurso público reiteró su negativa a entregar a los dos sospechosos de haber participado en los atentados referidos e invitó a

los miembros del IRA y a los grupos terroristas Abu Nidal y Ahmed Jibril a reunirse abiertamente en Libia. Advirtió a occidente que está preparado para una confrontación y advirtió que no tendría problemas en incendiar los pozos petroleros de Libia de ser necesario.

El Jefe de Estado libio no ha abandonado su sueño de liderar un imperio panárabe, cuya capital sería Trípoli, para restaurar la gloria que alcanzó el Islam antes de las cruzadas y que estaría integrado por Egipto, Siria, Marruecos, Túnez y Chad, Irán y Sudán y expandir la influencia musulmana por el sur de Europa, España, Medio Oriente y el norte de Africa.

En mayo de 1992, el Gobierno de Libia anunció que acatará la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que le exhortó a interrumpir todo vínculo con los grupos terroristas y últimamente se ha establecido negociaciones para acordar la entrega y juzgamiento de los agentes libios acusados de haber participado en los atentados terroristas contra los aviones de pasajeros que estallaron en pleno vuelo en Escocia. Como corolario de la presión internacional, una Corte de Justicia de La Haya condenó finalmente a prisión perpetua a uno de los funcionarios libios implicados en los atentados terroristas a mediados de marzo del 2002.

Organismos de seguridad de la OTAN han anunciado que Libia está desarrollando un misil de largo alcance con ayuda de IRAK, Irán y Corea del Norte, con alcance para realizar ataques a la Base de la OTAN en Nápoles donde funciona el Cuartel General del Comando Sur Aliado³².

³² Barriga López Franklin.-Problemas del Mundo Contemporáneo.Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales.1996.p.108.

La **República Árabe de Irak**, ha sido también acusada por el Presidente de los Estados Unidos, George Bush, de ser uno de los países que apoya al terrorismo internacional y ha responsabilizado concretamente de tal actitud al Presidente **Saddam Hussein**.

Saddam Hussein gobierna Irak desde 1979 y pertenece al Partido Baas que se apoderó del poder tras el derrocamiento del régimen monárquico del Rey Faisal, primo del Rey Hussein de Jordania, en 1968. En 1995 se llevó a cabo un referéndum que prolongó su mandato por siete años más, y que fue criticado por los vicios de procedimiento en que se llevó a cabo, en el cual el Gobierno logró el 99,96 de votos a su favor.

Los estudiosos del autócrata iraquí sostienen que el sueño de Saddam Hussein es emular al héroe del Islam que tomó Jerusalén en la Tercera Cruzada Salaha Din Ibn Ayyub, Saladino, justiciero de la fe que vivió entre los años 1137 y 1193 y que se constituyó en poderoso Sultán de Egipto, Yemen, Siria y Palestina y estableció el Gran Califato de Bagdad. Sir Harold Walker, ex Embajador británico en Irak describió a Saddam Hussein como un hombre de sorpresas cuya única esperanza es invitar desesperadamente a un ataque para convertirse en héroe.

Los Estados Unidos no olvidan que el 2 de Agosto de 1990 Irak invadió Kuwait, lo que desestabilizaba peligrosamente la región, estratégica para sus intereses, viéndose obligado a entrar en el conflicto denominado la Guerra de El Golfo, que logró expulsar al invasor, pero no pudo alcanzar el derrocamiento de Saddam Hussein, o para otros analistas, no lo quiso hacer, por cálculos geopolíticos aplicables a la zona que querían impedir una entente Irak- Irán que hubiera podido producirse con el derrocamiento del dictador iraquí, quien continua con sus programas de fabricación de armas químicas y biológicas de destrucción

masiva, pese a haber aceptado la Resolución 687 de las Naciones Unidas que le impuso la obligación de no hacer uso, no desarrollar, no construir, ni adquirir armas químicas, biológicas o nucleares y declarar, destruir o eliminar las que tuviera bajo supervisión e inspecciones de funcionarios de las Naciones Unidas, a los que ha puesto todo tipo de obstáculos para el cumplimiento de su misión oficial.

Durante la retirada de las tropas iraquíes de Kuwait, cometieron un abominable terrorismo ecológico al incendiar los pozos petroleros de ese país y derramar millones de barriles de petróleo, causando un impacto ambiental de inconmensurables consecuencias, nunca antes visto en el planeta. Irak atacó durante la Guerra del Golfo a Israel con misiles Skud cargados con agentes químicos, intentando provocar a ese país para que interviniera en el conflicto y romper así la coalición de países árabes moderados que apoyaron a los Estados Unidos, pero no lo logró debido a la prudencia de Israel que se limitó a defenderse de los ataques con un sistema de misiles interceptores norteamericanos ~~%Patriot+~~.

Luego de la derrota Iraquí por parte de las fuerzas aliadas lideradas por Estados Unidos, los grupos terroristas de Irak comenzaron a operar al interior de Kuwait, principalmente los grupos de Abul Abbas y Abu Nidal, que funcionaban bajo los auspicios del Saddam Hussein quien les proporcionó 5 millones de dólares para su financiamiento, dedicándose a la realización de atentados terroristas y asesinatos selectivos de prominentes ciudadanos de Kuwait.

En Julio de 1992 la esposa del Presidente de Francia Françoise Mitterrand escapó ilesa de un atentado con coche bomba mientras su comitiva pasaba por el norte de Irak en una misión humanitaria, pero fallecieron cuatro peatones y diecisiete quedaron heridos.

En el segundo semestre de ese año la ONU se vio obligada a suspender la ayuda humanitaria en Irak, debido a que seguidores de Saddam Hussein colocaron bombas debajo de los camiones que llevaban ayuda.

En Abril de 1993, fueron detenidos en Kuwait catorce miembros de un grupo terrorista que fueron enviados por el Presidente Saddam Hussein, con la misión de asesinar al ex Presidente George Bush en su visita al Emirato invitado para participar en los festejos de la liberación de ese país. Uno de los terroristas detenidos atestiguó que el plan era asesinar al ex Presidente norteamericano mediante un coche bomba o como segunda alternativa utilizar un agente suicida que portara una correa con explosivos y que la hiciera detonar cerca del ex mandatario norteamericano. Los terroristas fueron condenados a la pena de muerte.

En represalia, Estados Unidos reaccionó y atacó con misiles teledirigidos la agencia de inteligencia de Bagdad donde se coordinaron los atentados

En 1995, Irak se mantuvo al margen de la reunión de los seis países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo: Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Emiratos Arabes Unidos, Bahrein y Omán, que reiteraron su voluntad de erradicar el terrorismo, la violencia y el crimen organizado, para mantener la seguridad y estabilidad de los Estados del Golfo Pérsico.

El Presidente Saddam Hussein cuenta con una fuerza de 200.000 hombres que constituyen la policía secreta, de lealtad incondicional con el dictador, entrenados en la realización de actos terroristas y en la eliminación de disidentes en el exilio. La furia del dictador quedó demostrada cuando sus dos yernos fugaron hacia Jordania por

desavenencias con su suegro y retornaron engañados con el perdón de su padre político, pero una vez en Irak fueron eliminados a sangre fría bajo la acusación de traición.

Así mismo, el científico nuclear Maullad Al-Janabi, fue asesinado por agentes iraquíes en Jordania, cuando estaba acompañado de su esposa y dos hijas en plena vía pública, para evitar que revelara detalles del programa de armas nucleares de Irak.

Los métodos usados por el dictador iraquí, como la toma de rehenes, ejecuciones, genocidio contra los grupos kurdos y chiitas, secuestros en masa, violaciones a los derechos humanos, atentados terroristas, terrorismo ecológico, le han hecho merecedor del apodo de %o el carnicero de Bagdad+.

El Presidente Saddam Hussein utilizó despiadadamente sus armas químicas para controlar la insurrección de los kurdos en el norte de Irak y de los chiitas en el sur. En 1988, el Gobierno de asesinó a seis mil kurdos con gas venenoso, en la matanza de Mlabya. Los kurdos son un pueblo ancestral que reivindica aspiraciones autonómicas; están diseminados en cinco naciones : Turquía, Irán, Irak, Siria y Armenia, con una población aproximada de 20 millones de personas de las cuales 3 millones viven en Irak, arrinconados en las montañas del Kurdistán.

El General Binford Peay, informó en 1996 al Subcomité de las Fuerzas Armadas del Senado norteamericano, que si bien Irak no cuenta con un ejército tan poderoso como el que utilizó durante su invasión a Kuwait, en que contaba con 51 divisiones, se ha modernizado a un nivel muy superior al de sus vecinos y ahora cuenta con 21 divisiones integradas con hombres muy bien preparados y profesionales con una capacidad de combate superior y han reconstruido su sistema de defensa

antiaérea destruida por los aliados, constituyéndose en la amenaza militar más peligrosa en el Golfo Pérsico.³³

Luego de la campaña militar contra el Gobierno Talibán en Afganistán, los Estados Unidos se encuentran analizando la posibilidad de una intervención militar contra Irak, para lo cual el Vicepresidente norteamericano se encuentra en una gira internacional por los países de la OTAN y del Oriente medio, con el fin de buscar apoyo para una campaña militar contra ese país, al que acusa de estar construyendo armas de destrucción masiva y de apoyar el terrorismo internacional.

El 13 de Marzo del año 2002, quedará marcado en la historia por el hecho de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una Resolución presentada por los Estados Unidos en la cual se reafirmó el derecho del pueblo Palestino de establecer un Estado seguro y con fronteras definidas, con lo cual se pretende desescalar el conflicto del medio oriente, evitar los atentados terroristas por parte de palestinos suicidas contra objetivos israelíes y la brutal represión militar israelí contra la Autoridad Palestina y contra su presidente Yasser Arafat, a quien mantienen cercado y sin capacidad de gestión. Además de los objetivos señalados la inesperada posición norteamericana busca encontrar simpatías en el mundo árabe a cambio de un apoyo para una acción militar contra Irak, tolo lo cual refuerza la gira del Vicepresidente norteamericano por la zona en busca de apoyo a la proyectada campaña de Estados Unidos contra Saddam Hussein.

Completa el cuadro de Estados que apoyan el terrorismo, **Sudán**, país estratégicamente ubicado con respecto a Egipto, que le permite controlar conjuntamente el Mar Rojo, donde una Junta Militar asumió el

³³ Barriga López Franklin, Problemas del Mundo Contemporáneo. Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales, 1996.pp. 114,213.

poder en 1989 y estableció un régimen radical islámico en Jartum, acorde a la Sharia, Ley Suprema cuya difusión alcanza la categoría de misión sublime. En 1991 Sudán entró en entendimientos con Irán que le suministró 300 millones de dólares en ayuda, el suministro de petróleo y ayuda técnica a cambio de trigo y ganado sudanés. Sin embargo se conoce que tras los beneficios formales del acuerdo suscrito se adquirió el compromiso secreto de facilitar la instalación de campamentos guerrilleros y el adiestramiento de grupos fundamentalistas y terroristas internacionales por parte de la Guardia Revolucionaria Iraní.

El régimen radical islámico de Jartum se ha identificado abiertamente como un aliado de Irán, prestando su territorio para el asilo y entrenamiento de diversas organizaciones extremistas, entre las que se destacan los palestinos. Según organizaciones de inteligencia occidental, más de diez mil personas de diversas nacionalidades se entrenan en esos campos de guerrilla extremista, particularmente egipcios, argelinos, tunecinos, yemenitas, somalíes, kenios, marroquíes, malíes. El terrorista palestino Abu Nidal estableció también la base de sus operaciones en Sudán.

Hassam Turabi, líder espiritual y político, abogado formado en la Sorbona de París es quien maneja el poder en Sudán, declaró en conferencia de prensa que los gobiernos de Egipto y Arabia Saudita no son islámicos, por lo tanto son despreciables y serán derrocados por los islámicos verdaderos. Su discurso político enarbola la bandera de la Jihad islámica, la fanática guerra santa cuyo objetivo fundamental es la lucha contra occidente.

En Sudán se establecieron grupos terroristas como Hezbollah y el Jihad Islámico, que han admitido su responsabilidad en el atentado terrorista con un coche bomba contra la Embajada de Israel en Buenos

Aires y han declarado mediante un boletín que se encuentran en una guerra abierta hasta que Israel sea eliminado y hasta la muerte del último judío sobre la faz de la tierra.

En sus 13 campamentos de entrenamiento terrorista se formaron los grupos de comandos de Hezbollah y los veteranos afganos árabes que fueron enviados a Somalia para combatir a las fuerzas de las Naciones Unidas³⁴

Tampoco se debe olvidar que Osama Bin Laden radicó por mucho tiempo en Sudán y se estableció en ese país con muchas inversiones e industrias luego que fue obligado a salir de Arabia Saudita. Se sospecha que en ese país funciona una de las ramas de la red terrorista Al Qaeda y se especula que luego de su derrota en Afganistán podría estar refugiado en Sudán, su antiguo aliado y protector, donde estaría reagrupando sus fuerzas y preparando nuevas acciones terroristas contra Estados Unidos y sus aliados occidentales.

Así mismo, **Siria** ha sido acusada por El Departamento de Estado de patrocinar el terrorismo, junto con Irak, Irán, Sudán, Libia y Corea del Norte.

El asesinado Primer Ministro israelí Isaac Rabín denunció en varias ocasiones a Siria por haberse convertido en foco principal del terrorismo y de permitir que el movimiento integrista palestino Hamas y Hezbollah se hayan instalado allí.

En 1996, el Presidente Sirio Afees Al Asad reconoció que diez organizaciones radicales palestinas opositoras al proceso de paz palestino-israelí, tienen sedes en Damasco y declaró que su Gobierno

³⁴ Barriga López Franklin, Problemas del Mundo Contemporáneo. Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales, 1996. p.113.

está en contra de los atentados terroristas pero advirtió que por otra parte no pueden reprimir a esas personas que defienden a su patria ocupada.

Los Estados Unidos ha venido participando como mediador en las negociaciones de paz entre Siria e Israel condicionando al Gobierno de Damasco que se comprometa a combatir el terrorismo que se genera en el Medio Oriente.

Cierra la lista de países que promueven el terrorismo internacional la comunista **Corea del Norte** cuya participación en materia de sabotajes, atentados terroristas, explosiones de bombas y asesinatos es considerable, orientadas a desestabilizar y derrocar al régimen democrático prooccidental de Corea del Sur.

En 1983, comandos terroristas norcoreanos intentaron asesinar al Presidente de Corea del Sur Chun Doo Whan que se encontraba de visita en Rangoon, atentado que mató a 17 ciudadanos norcoreanos, entre los cuales había cuatro miembros del Gabinete surcoreano.

En 1987, una saboteadora norcoreana hizo estallar un avión de la línea Kal sobre la Bahía de Bengala, que mató a 115 personas con el objeto de atemorizar a los turistas que tenían proyectado viajar a las olimpiadas en Corea del Sur. Actualmente, con ocasión del campeonato mundial de fútbol que se realizará en Japón y Corea del Sur, este país se halla preparando un plan de seguridad con la más avanzada tecnología a fin de evitar posibles atentados terroristas de parte de Corea del Norte u otros grupos extremistas como Al Qaeda que pueden intentar aprovechar esta oportunidad para conseguir esa sanguinaria notoriedad que buscan para mantenerse vigentes en su desquiciada lucha.

No es un secreto el entendimiento y alianza que vincula a Corea del Norte con Irán, en los campos militar, político y económico. Los dos países están comprometidos en un acuerdo militar para desarrollar misiles que puedan portar ojivas nucleares con capacidad para alcanzar blancos localizados en el Medio Oriente y en el Asia Central para ser disparados desde bases iraníes. Irán, con la ayuda de Corea del Norte tiene un ambicioso programa de desarrollo de armamentos para lograr su dominio sobre la región del Golfo Pérsico, apoyado por campañas terroristas y de subversión fundamentalista para liderar el mundo islámico, mientras Corea del Norte busca sin éxito reactivar su economía.

Corea del Norte es otra amenaza militar para el Lejano Oriente y hay evidencias de que además de practicar, apoyar y promover al terrorismo, posee armas atómicas y posiblemente químicas y bacteriológicas, con las que pretende amenazar a la región, como una forma de conseguir sus objetivos políticos. La crisis económica que vive Corea del Norte es un agravante para que la situación se vuelva peligrosamente explosiva porque podría ser un motivo para que la sangrienta dictadura comunista que administra ese país, pueda desatar un conflicto en la región como una forma de desviar la atención de su pueblo que presiona al régimen por la hambruna y pobreza en que vive. Justamente el 14 de Marzo de 2002, un grupo de más de quince ciudadanos norcoreanos penetraron a la fuerza en la Embajada de España y solicitaron asilo, esgrimiendo razones humanitarias y condiciones de vida inhumana en Corea del Norte.

En **Pakistán**, la **Organización Integrista Justicia Internacional** figura entre los grupos terroristas más recalcitrantes, que colaboró en el atentado contra la Embajada de Egipto en Islamabad, con un coche bomba, que causó 17 muertos y centenares de heridos, motivando la condena de todos los partidos políticos y tendencias de Egipto. Pakistán

ha sido azotado con varios atentados terroristas en varias ciudades de su territorio.

No hay que olvidar que el actual gobierno de Pakistán ha sido uno de los pocos que mantuvo relaciones hasta el final con el Gobierno Talibán de Afganistán y que el pueblo pakistaní demostró gran simpatía por la causa talibán, rechazando la intervención de los Estados Unidos y ofreciendo su contingente para la lucha contra los Estados Unidos. De hecho el grupo Talibán nació en las escuelas islámicas de los campos de refugiados afganos en territorio pakistaní. Pero contra su deseo y contra la voluntad de su propio pueblo, el Gobierno de Pakistán se vió obligado a prestar facilidades a los norteamericanos para utilizar su espacio aéreo en las misiones de bombardeo contra Afganistán.

India ha sufrido igualmente una escalada de violencia insurgente por parte del **Grupo Separatista Sij** que han realizado innumerables atentados terroristas contra objetivos del Gobierno, participando en el asesinato de la Primera Ministra Indira Gandhi, como reacción a un sangriento allanamiento por parte del Ejército indio en el Templo Dorado de Amritsar en la década de los 80.

En 1995, el Jefe del Estado indio de Punjab, Beant Singh, falleció junto con otras 8 personas luego de haber sido víctima de un atentado terrorista contra su vehículo en Nueva Delhi, frente a las propias oficinas del Gobierno.

El grupo separatista **Fuerza de Liberación de Khalistán** ha desatado así mismo una ola de atentados en todo el territorio indio.

En **Sri Lanka**, el grupo subversivo **Tigres de Liberación Tamil** ha cometido demenciales y sangrientos atentados terroristas entre los que

se cuenta un atentado terrorista con un camión cargado con doscientos kilos de dinamita contra el Banco Central de Colombo en enero de 1996, en el que murieron más de 200 personas y mil quinientas quedaron heridas y los daños materiales alcanzaron un radio de quinientos metros alrededor del sitio del estallido.

En septiembre de 1995, 80 soldados del Ejército de Sri Lanka perecieron en un atentado realizado por los tamiles contra el avión que los conducía hacia Palalí, al despegar de la Base Aérea de Ratmalana cerca de Colombo. Las acciones de violencia causadas en el campo y en la ciudad por este grupo terrorista subversivo han causado más de setenta mil muertos. Sus militantes son formados en el más alienante de los fanatismos que los lleva a la autoinmolación en el cumplimiento de sus objetivos terroristas.

En **Filipinas**, operan las **guerrillas Abu Sayyaf**, de orientación fundamentalista radical libia muslime, que han cometido atroces atentados terroristas. Entre sus acciones se cuenta el asesinato de 15 profesores católicos cristianos, hecho criminal en el cual se encontró indicios de que fue preparado y costado por Libia. Así mismo operan en ese país el **Frente Moro de Liberación Islámica** (FMLI Separatista), que cometen asesinatos y violaciones masivas de los derechos humanos contra la población.

En **Japón**, el **Ejército Rojo Japonés**, se fundó en 1971, por su líder Fusako Shigenobu y se lo conoce también como Brigadas Internacionales Antiimperialistas. Recibió entrenamiento en Irán y se estableció en El Líbano, con el objeto de apoyar la revolución marxista leninista mediante la realización de atentados terroristas, según declaraciones públicas de su fundadora. También trabajó bajo la dirección del Frente Popular para la Liberación de Palestina, realizando

condenables atentados terroristas entre los que se destacan el ataque al aeropuerto Lod de Israel en mayo de 1972, en que tres terroristas del Ejército Rojo Japonés mataron con ametralladores y granadas a 26 personas, entre ellas a 16 puertorriqueños que iban de peregrinación a Tierra Santa. Entre sus objetivos fundamentales está el de frustrar los esfuerzos de paz en el Medio Oriente. También ha participado este grupo terrorista en un ataque a los tanques de almacenamiento de la refinería de la Shell Oil Company, en Singapur. Así mismo asaltaron el Consulado de Estados Unidos en Kuala Lumpur, Malasia y tomaron a 52 rehenes; secuestraron un avión de la Japanese Airlines en Bombay, forzándolo a aterrizar en Dhaka, Bangladesh. Uno de sus miembros fue detenido en el aeropuerto de Ámsterdam con una bomba en su equipaje y participaron en el lanzamiento de cohetes contra las Embajadas de Gran Bretaña y Estados Unidos en Roma y colocaron una bomba que llegó a explotar en el club militar norteamericano en Nápoles, matando a 5 personas. Durante la Guerra del Golfo ofreció públicamente su apoyo al Presidente Saddam Hussein. En Japón, el grupo realizó una escalada terrorista en 1990, con 143 atentados. En 1995, la secta terrorista **ÍLa Verdad Suprema** utilizó el mortal gas sarín en el metro de Tokio, provocando 12 muertos y más de 5.500 personas afectadas.³⁵

CAPITULO III

ATENTADOS TERRORISTAS DEL 11 DE SEPTIEMBRE CONTRA LOS ESTADOS UNIDOS.

1. LOS HECHOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

³⁵ Barriga López Franklin.-Problemas del Mundo Contemporáneo.-Instituto Ecuatoriano de Estudios para las Relaciones Internacionales,1996.-p.101-131.

Esta trágica fecha pasó ya a la Historia como un referente entre lo que se pensaba que sería el llamado nuevo orden internacional y lo que en efecto será como consecuencia de esos atentados terroristas.

El mundo fue testigo presencial del primer acto de barbarie humana del Siglo XXI, cuando el vuelo 011, de American Airlines, con 92 pasajeros a bordo, que partió de Boston a Los Angeles, se estrelló a las 8:45 hora local, se estrelló en el Piso 80 de la Torre Norte, con sus tanques llenos de combustible para cinco horas de vuelo, lo que lo convirtió en una bomba incendiaria con una fuerza de impacto poderosa.

Dieciocho minutos después, un Boing 767, de United Airlines, con 65 pasajeros a bordo, que despegó del mismo aeropuerto de Boston con idéntico destino a Los Angeles, se estrelló contra la Torre Sur y la atravesó de lado a lado.

Las cadenas de televisión norteamericanas que estaban transmitiendo en directo los acontecimientos llevaron estas imágenes de horror a más de cuatro mil millones de incrédulos televidentes de cinco continentes.

Una hora después del primer ataque terrorista contra las Torres Gemelas de Nueva York, un avión Boing 757 de American con 64 personas a bordo que despegó del aeropuerto de Washington-Dulles, se entrelló contra El Pentágono, el símbolo del poder militar de los Estados Unidos, destruyendo una de sus alas y matando a varias personas que se encontraban en el interior.

A las 11, 26 horas, un avión Boing de United, con 45 pasajeros, que partió desde Newark, Nueva York, hacia San Francisco, cayó en el

sudeste de Pittsburg, como consecuencia de una valiente rebelión de los pasajeros contra los secuestradores, según se pudo conocer por la versión de uno de ellos que llamó a su esposa por un teléfono celular. Se presume que este avión se dirigía contra la Casa Blanca, que fue totalmente evacuada ante la posibilidad de un atentado.

A las 10:05 horas se desplomó la Torre Sur y a las 10:28 horas se derrumbó la Torre Norte del World Trade Center, mientras las brigadas de bomberos se encontraban realizando sus tareas de rescate

Por el impacto de los cuatro aviones murieron 266 pasajeros y más de 5.000 personas que se encontraban en los edificios impactados. Seis personas se lanzaron vivas desde las alturas, tratando de escapar de las llamas.

Aviones de la Fuerza Aérea norteamericana llegaron minutos más tarde de los atentados y no pudieron impedir el impacto de los aviones suicidas, a pesar de que su errático y extraño comportamiento ya había sido detectado por los radares de las autoridades de la aviación civil americana. Por primera vez en la historia de la aviación comercial americana se cerraron los cielos de los Estados Unidos a la navegación aérea, causando una gran conmoción y histeria colectiva de terror. El Presidente norteamericano dio la orden de derribar cualquier avión que se encuentre volando y se niegue a aterrizar en el aeropuerto más cercano.

Esta fue la primera vez que los Estados Unidos recibió un ataque en su propio territorio, desde 1812, cuando las tropas inglesas incendiaron Washington. Con esto, a partir del 11 de septiembre de 2001, debido a estos brutales atentados terroristas, ya no existe más la percepción de que el territorio de los Estados Unidos es un sitio seguro.

Estos atentados causaron más muertos que en la Guerra de la Independencia y el desembarco en Normandía.

El Presidente Bush se encontraba al momento del atentado en Sarasota, Estado de Florida y fue trasladado de inmediato a una base aérea de Lousiana en el avión presidencial y luego a Omaha, Nebraska, a un refugio secreto . Igual cosa se hizo con el Vicepresidente Dick Cheney

Las torres gemelas del World Trade Center , ubicadas en la Isla de Manhattan fueron construidas entre 1966 y 1970 a un costo de US\$ 1.500 millones de dólares y se constituyeron en el símbolo económico y turístico de la ciudad de Nueva York. Tenían 110 pisos de alto y en ellas trabajaban alrededor de 50.000 personas de más de 80 nacionalidades, como lo sostiene Miquel Nadal, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores de España, entre las cuales se encontraban 34 ecuatorianos que fallecieron. Los principales bancos internacionales y empresas transnacionales tenían sus oficinas en este edificio. Su proyectista fue el arquitecto Minoru Yamasaki. En julio de 1999 la Autoridad Portuaria de Nueva York la concesionó por 99 años , por la suma de US\$3.200 millones de dólares. Su valor se cotizaba a US\$ 3.500 dólares el metro cuadrado. Ya en 1993 las Torres sufrieron un atentado terrorista que causó pérdidas por US\$ 600 millones de dólares y seis muertos.

Por increíble que pueda parecer, según cálculos de los organismos de seguridad de los Estados Unidos, alrededor de 19 terroristas suicidas participaron en estos atentados, de los cuales 14 estaban en situación de ilegales y su financiamiento se cree no pudo haber costado más allá de US\$ 400.000 dólares. Por primera vez en la historia de los Estados Unidos, el campo de batalla se trasladaba al territorio de los Estados Unidos.

Uno de los aspectos más dolorosos para el orgullo norteamericano es que los terroristas recibieron clases y se entrenaron en el manejo simulado de aviones Boing 727, en escuelas privadas de aviación situadas en el Estado de la Florida, donde según declaraciones posteriores de sus instructores de vuelo demostraron un extraño interés en dominar la técnica de virar los aviones en vuelo en lugar de poner empeño en las técnicas de despegue y aterrizaje que son las más difíciles. Lo más vergonzoso fue que meses después del atentado, el Servicio de Inmigración de los Estados Unidos aprobó una visa a favor de uno de los terroristas que participó y falleció en el atentado suicida, lo cual provocó un revuelo e indignación nacional, que obligó al Presidente norteamericano a anunciar una reorganización total de dicho servicio.

Los atentados del 11 de septiembre también pusieron en evidencia la descoordinación y la ligereza con la que actúan los servicios de seguridad norteamericana, pese a los ingentes recursos que demanda su funcionamiento. Aunque el Director del FBI, Robert Mueller dice que el hecho de que los terroristas hayan estado recibiendo entrenamiento para volar aviones es algo nuevo para los organismos de seguridad, las evidencias dicen lo contrario, pues en diciembre del 2001, un ciudadano árabe llamado Ihab Alí fue encausado bajo acusaciones de tener conexiones con el grupo de Osama Bin Laden y consta en el juicio que se le siguió que había estado recibiendo entrenamiento como piloto de aviones en Oklahoma. Así mismo, en el proceso por los dos atentados contra las Embajadas de Estados Unidos en Africa, existe abundante información sobre el reclutamiento de pilotos entrenados en los Estados Unidos por parte del grupo terrorista de Osama Bin Laden; incluso uno de ellos, llamado Essam Al Rid, que ahora es testigo federal, y que había sido entrenado en una escuela de aviación de Texas, declaró que

miembros del grupo Al Qaeda trataron de utilizarlo para que compre un jet privado para transportar misiles desde Pakistán a Sudán.

La CIA estuvo muy cerca del terrorista Kahlid al Midhar, quien aparecen un video de seguridad registrado en el aeropuerto de Kuala Lumpur conversando con un extremista que participó en el ataque contra el navío norteamericano USS Cole, en Yemen, donde guarda prisión. El terrorista Al Midhar logró ingresar a los Estados Unidos sin problemas junto con otro terrorista llamado Salem Alhamzi y pese a ser rastreados por los organismos de seguridad norteamericanos no pudieron ser ubicados. Finalmente, estos dos terroristas fueron los que secuestraron el vuelo 77 de American Airlines.

A fines de 1999, un árabe llamado Ahmed Resma, que era parte de una célula terrorista argelina, vinculada al grupo de Osama Bin Laden fue detenido cuando se dirigía de Canadá a Seattle cargando explosivos confesando sus intenciones de volar el aeropuerto de Los Angeles.

En Junio del año 2001, la CIA lanzó una alerta general sobre la posibilidad de que se llevaran a cabo ataques terroristas contra objetivos norteamericanos con ocasión de la fiesta del 4 de Julio y dispuso que los portaviones norteamericanos en el Medio Oriente se internaran en alta mar para evitar ataques suicidas como los ocurridos en Yemen

Los organismos de seguridad norteamericanos se hallaban concentrados en buscar información alrededor de la posibilidad de que los grupos terroristas utilicen armas de destrucción masiva, biológica, química, nuclear, descuidando por completo aquellas de baja y sencilla tecnología. Pero aún después de los atentados, los sistemas de seguridad de los aeropuertos norteamericanos demostraron sus

debilidades cuando no detectaron el paso de armas cortopunzantes por parte de pasajeros y agentes encubiertos que probaban los sistemas de control.

El Comité de Análisis de Amenazas venía funcionando en la Casa Blanca y su principal preocupación se centraba en la posibilidad de que los terroristas puedan obtener un arma nuclear . Los terroristas detenidos a raíz de los atentados contra las Embajadas norteamericanas en Washington, declararon en el juicio en Nueva York que Osama Bin Laden gastó un millón y medio de dólares en 1993 para comprar en el mercado negro uranio enriquecido para fabricar bombas nucleares, pero que el plan había fallado.³⁶

Los organismos de seguridad han registrado más de siete mil ataques terroristas en todo el mundo desde 1968 y según el FBI dio a conocer, en 1975 se habían realizado 253 atentados con bombas, 69 asesinatos, 326 ataques armados con una pérdida de 325 millones de dólares en pérdidas materiales.

Es a partir de los años 80 cuando comienzan a incrementarse los atentados contra intereses estadounidenses en el exterior, cuando hubo 69 ataques contra blancos norteamericanos fuera de los Estados Unidos con 600 muertos. En los años 90 se realizaron 40 ataques que provocaron 86 muertos.

³⁶ Revista Vistazo No.819, 27 Septiembre 2001 artículo òvivo o muertoò, por Evan Thomas y Mark Hosenball.

En 1999, se tuvo conocimiento de 169 ataques terroristas contra objetivos norteamericanos que representó un incremento del 52% en relación con el año anterior.

Además de los atentados del 11 de septiembre, que han sido los de mayor magnitud, se recuerda también como atentados graves contra la seguridad de los Estados Unidos en los últimos tiempos , la explosión de una bomba de TNT en Wall Street, en 1920, matando a 35 personas, atentado terrorista cuya autoría nunca se descubrió. En enero de 1975 una bomba mató a cuatro personas e hirió a más de 50 personas, que se adjudicó un grupo nacionalista puertorriqueño (FALN). En diciembre de ese año, una bomba de gran poder estalló en el aeropuerto La Guardia de Nueva York, causando la muerte de 11 personas y cientos de heridos; hubieron indicios de que su autoría era atribuible a la OLP. En junio 1976, dos bombas estallaron en un cuartel del Ejército de los Estados Unidos en Frankfurt, Alemania, donde 15 soldados norteamericanos y un alemán heridos. En 1983 la Embajada de Estados Unidos en Beirut fue atacada por el grupo terrorista Hizbolá, donde murieron 16 personas. Un cuartel militar norteamericano en Beirut fue atacado en 1983 con hombres bomba, ocasionando la muerte de 241 norteamericanos y 58 franceses, atentado que fue atribuido a Hizbolá.

En Febrero 1993 , una camioneta de alquiler estacionada en el subsuelo del World Trade Center cargada de explosivos estalló, causando la muerte de seis personas y más de mil heridas; el atentado fue adjudicado al Jeque egipcio fundamentalista Omar Abdel Rahmán fue el autor intelectual y condenado a cadena perpetua. En julio de 1993 una furgoneta cargada de explosivos fue detonada frente a la Embajada de Estados Unidos en Lima y en noviembre de ese año otro coche bomba

fue detonado frente a las oficinas del Centro peruano norteamericano en Lima.

En Abril de 1995, el edificio del FBI en Oklahoma fue destruido con un atentado con explosivos, muriendo 168 personas, entre los que se encontraban 19 niños. El norteamericano Timothy Mc Veigh fue declarado culpable y ejecutado con una inyección letal al haber sido condenado a muerte por el atentado. En Noviembre de 1995, fueron destruidas las instalaciones del ejército norteamericano en Rias, Arabia Saudita, causando la muerte de siete personas, atentado que se atribuyó a Hizbolá

En junio de 1996, simpatizantes de Hizbolá realizaron un atentado terrorista contra el edificio de los Estados Unidos en Dahrán, en el que murieron 19 norteamericanos. En Agosto de ese año, una bomba estalló en las olimpiadas de Atlanta durante un recital, causando la muerte de una persona e hiriendo a 100.

En Agosto de 1998, la Embajada de los Estados Unidos en Nairobi, Kenya, fue objeto de una explosión con un coche bomba, provocando 213 muertes, de entre los cuales sólo 12 eran norteamericanos y 5.000 personas heridas. Simultáneamente, se realizó un atentado terrorista con coche bomba contra la Embajada de los Estados Unidos en Dar es Salaam, Tanzania, causando la muerte de 12 personas y centenares de heridos, acción terrorista adjudicada al Grupo de Osama Bin Laden, por lo que cuatro de sus seguidores fueron declarados culpables de asociación ilícita para asesinar a ciudadanos estadounidenses.

Durante el año de 1999 se registraron 91 ataques terroristas contra intereses norteamericanos en Colombia y el secuestro de varios ciudadanos norteamericanos por parte de las FARC.

Ese año varios grupos terroristas anti OTAN, realizaron ataques contra intereses norteamericanos en Grecia .

En abril del año 2000 se lanzó una granada de mano a la residencia del Embajador norteamericano en Armenia. En Octubre de ese año, un buque de guerra norteamericano fue atacado en Yemen matando a 17 marinos estadounidenses e hiriendo a 39 .

Según los organismos de seguridad norteamericanos, el patrón de operaciones del grupo terrorista de Osama Bin Laden sería introducir jefes desde el exterior para activar las células terroristas que están a la espera de entrar en acción, cuyos miembros se encuentran residiendo en esos países, llevando vidas normales, asimilando la cultura local, sin despertar ningún tipo de sospechas.³⁷

Los atentados motivaron que en el Ecuador se tomen medidas de seguridad extrema en la Embajada de los Estados Unidos en Quito, en el Consulado del Ecuador en Guayaquil y en la Base Aérea de Manta donde trabaja el grupo antinarcóticos norteamericano.

A raíz de estos hechos, la Revista Vistazo publicó en su edición No. 819, de 27 de septiembre de 2001, un artículo del periodista Marlon Puertas Herrera en el que se asegura que en los archivos del Servicio de Investigaciones del Congreso de los Estados Unidos, aparecen Ecuador y Uruguay como países de Sudamérica en los que operarían células terroristas vinculadas al grupo Al Qaeda. En dicho reportaje se recuerda

³⁷ Revista Vistazo, Edición Extraordinaria sobre el ataque a Estados Unidos, Septiembre 2001.

que varios terroristas internacionales han pasado por el Ecuador, así el egipcio Mohamed Ebid Abdel Aal, quien llegó a Quito procedente de Holanda y cruzó la frontera por el puente de Rumichaca hacia Colombia donde fue detenido en octubre de 1998 y deportado hacia Ecuador que facilitó su extradición hacia Egipto; según el FBI, este ciudadano formaba parte del grupo terrorista egipcio Al Gama at Islamyya, acusado de la muerte de 58 turistas norteamericanos en El Cairo, grupo terrorista que tendría conexiones con Al Qaeda de Osama Bin Laden. Igualmente se informa que en Quito permaneció en 1994 el terrorista iraní Manoucher Moatamer , a quien se le acusa de haber participado en el atentado terrorista contra la organización mutual judía de Buenos Aires, quien se habría arrepentido y a cambio de protección confesó los entretelones del atentado por lo cual la CIA le habría conseguido la protección del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. El terrorista se reunió incluso con el Embajador argentino José Luis Fernández Balonni en dos ocasiones.

Según este artículo, en Febrero de 1999, la CIA habría advertido a sus Embajadas en Ecuador, Uruguay, Albania y Uganda entre otros países acerca de la posibilidad de que se lleven a cabo atentados

terroristas mentalizados por Osama Bin Laden. En diciembre de ese mismo año, las representaciones diplomáticas de Estados Unidos en el Ecuador recibieron informaciones de que se estaban planeando ataques terroristas contra ciudadanos norteamericanos desde el 10 de diciembre hasta principios del año 2.000, con ocasión de la celebración de la fiesta del Ramadán en el mundo árabe.

A partir de los atentados del 11 de septiembre grupos de investigadores de la Policía nacional y de las Fuerzas Armadas han iniciado un estudio sobre la eventual presencia de terroristas árabes en el

Ecuador. Según registros de Migración, desde 1999 han ingresado al Ecuador 700 personas provenientes de Afganistán, Irán, Irak, Pakistán y Siria. Hay sospechas de que el terrorista argelino Abdel Ghani Meskini, acusado de planear un atentado terrorista en Nueva York a principios del año 2000, habría estado radicado en Guayaquil por un tiempo prolongado. Así mismo, según fuentes de inteligencia militar citadas en este artículo, se habría detectado la presencia de ciudadanos egipcios en la ciudad de Lago Agrio.

En todo caso, en el Informe de las tendencias del terrorismo internacional preparado por el Departamento de Estado a fines del año 2.000, se cita al Ecuador por el secuestro de 10 técnicos petroleros en la zona amazónica de Sucumbios, en octubre de ese año, pero no hubo mención a la presencia en Ecuador de grupos terroristas árabes provenientes del Medio Oriente, como si se registró en la frontera tripartita entre Argentina, Brasil y Paraguay, zona a la que se conoce como un punto estratégico para el terrorismo extremista islámico en América Latina.

Este convulsionado panorama provocado por los ataques a los Estados Unidos ha sido ocasión propicia para que se reactive en el Ecuador el escándalo sobre las vinculaciones del falso Obispo anglicano Walter Crespo, con la venta de armas a los grupos irregulares colombianos, y sus contactos con el líder libio Moanmar Gadaffi, lo cual ha merecido un juicio en su contra por tráfico ilegal de armas. Durante la Guerra del Cenepa, en 1995, el supuesto obispo Crespo ofreció sus contactos con Libia al Ministro de Defensa General José Gallardo, quien en su desesperación por adquirir armas para la defensa nacional le otorgó una carta de presentación dirigida al líder libio, en la cual se le presenta como un enviado especial con el propósito de estrechar los lazos que identifican y unen a los pueblos del Gran Yamahiriya y de la

República del Ecuador. Su objetivo es posibilitar en todo sentido un acercamiento efectivo entre nuestros pueblos y gobiernos esperando que muy pronto las Embajadas en nuestras capitales sean abiertas+

2. IMPLICACIONES POLÍTICAS DE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE

El Presidente George W. Bush había sido criticado por sus adversarios políticos en Estados Unidos por demostrar poco conocimiento y liderazgo en materia de política exterior y a nivel internacional por haber demostrado un rasgo de unilateralismo muy cargado en las manifestaciones internacionales de los Estados Unidos alejándose de los grandes temas de la comunidad internacional como el tema del medio ambiente y la paz en medio oriente.

Los ataques terroristas del 11 de septiembre presionaron al Presidente norteamericano a dedicar toda su concentración en materia de política exterior y el sentimiento de indignación nacional e internacional le significó un inusitado y casi incondicional apoyo político a su gestión, dándole la oportunidad de erigirse rápidamente en un líder internacional.

Este esfuerzo obviamente no estuvo exento de dificultades y debió dejar de lado temporalmente la lucha política interna para enfrentar un desafío internacional jamás experimentado por los Estados Unidos después del ataque japonés a Pearl Harbord. El Presidente norteamericano declaró la guerra contra el terrorismo internacional, culpabilizó de los atentados al terrorista saudí Osama Bin Laden y su grupo extremista Al Qaeda y pidió al régimen Talibán de Afganistán su captura y entrega, ultimátum que no fue atendido por el régimen de

Kabul. Entre sus partidarios y colaboradores cercanos se hizo evidente la división entre los de línea moderada que advertían sobre el peligro de concentrar la culpabilidad sobre Bin Laden y los Talibán y los llamados Halcones que presionaban por una respuesta inmediata y advertían del peligro del apoyo norteamericano a la causa palestina y la reacción israelita.

La primera gestión hacia el exterior fue la de formar un frente internacional antiterrorista que estuvo a cargo del Secretario de Defensa Donald Rumsfeld que consiguió formar una coalición para el contraataque, integrada por Omán, Arabia Saudita y Uzbekistán, que autorizaron el uso de bases y aeropuertos a las fuerzas norteamericanas para el ataque al Gobierno Talibán.

El Primer Ministro Británico Tony Blair apoyó de manera incondicional a su principal aliado norteamericano y realizó una gira por varios países, incluyendo Pakistán, con el fin de lograr una condena a los atentados y apoyo para el ataques al régimen talibán de Kabul, que apoyaba a Osama Bin Laden y su grupo terrorista Al Qaeda.

La primera preocupación antes del ataque fue la organización de una campaña de ayuda alimentaria que fue lanzada desde el aire al pueblo de Afganistán, atendiendo a uno de los principios fundamentales del Islam, que es la caridad para los pobres, como una forma de ganarse al pueblo afgano y dejar claro que el ataque no es contra ellos sino contra el régimen fundamentalista Talibán y su socio Al Qaeda, antes de iniciar la guerra contra el terrorismo en tierra musulmana, con el apoyo de la opositora agrupación antitalibán ~~Al~~ Alianza del Norte+.

El Presidente Bush se decidió abiertamente por un apoyo político a la causa palestina y declaró la conveniencia de que se de paso a la

formación del Estado Palestino, para lograr la paz en la región, como una forma de ganarse el apoyo árabe a la guerra contra el terrorismo y quitar argumentos a la intransigente posición de los países árabes que identifican a Israel como la causa principal de la crisis del Medio Oriente. Las declaraciones del Presidente Bush fueron hechas sin que se haya comunicado con anterioridad al Gobierno israelí y a pesar de una ola de atentados suicidas palestinos contra objetivos de Israel, lo que le valió la crítica de sus propios coidearios del Partido Republicano.

La reacción iracunda del Primer Ministro de Israel Ariel Sharon no se hizo esperar, quien advirtió con indignación que no busque apaciguar a los árabes a costa de Israel, como lo hizo Neville Chamberlain, el Primer Ministro Británico que intentó la paz con Hitler, en la II Guerra Mundial, a lo cual un vocero del Presidente Bush contestó que las palabras de Sharón eran inaceptables. Su propio padre el ex -Presidente Bush y varios líderes del Senado criticaron las declaraciones de Bush hijo por haberlas formulado en un momento inadecuado. Cuarenta y ocho horas después de este incidente el ataque a Afganistán empezó con un bombardeo feroz que dio inicio a la primera guerra internacional del Siglo XXI.³⁸

En términos de política interna, el ataque militar norteamericano constituyó un hecho sin precedentes que tendrá gran influencia en la ciudadanía norteamericana y posiblemente tenga un gran efecto en las próximas elecciones presidenciales. Si el Presidente norteamericano aspira a la reelección en el año 2004 deberá fortalecer en los próximos 3 años su imagen y perfil como el Jefe de Estado que pudo hacer frente al mayor ataque sufrido en el territorio de los Estados Unidos en su historia y que tuvo éxito en su guerra contra el terrorismo internacional.

³⁸ Revista Vistazo No. 820, 11 Octubre 2001, "El contraataque" por Howard Fineman.

Dentro de esa estrategia política interna, ganar la guerra contra el terrorismo , ha sido presentado por el Presidente Bush como una causa nacional y prioritaria. Desde el término de la Guerra Fría, el Gobierno norteamericano no había tenido la oportunidad de contar con un objetivo político que motive un apoyo general en la ciudadanía norteamericana. Ahora, la guerra contra el terrorismo cuenta con ese apoyo general y el Gobierno norteamericano lo aprovecha utilizando la terminología guerrera habitual en el lenguaje político norteamericano que tiene efectos sociales de aprobación, aún cuando no se trata de una guerra convencional.

El Congreso norteamericano ha hecho su parte aprobando ingentes presupuestos para gastos militares a disposición del Presidente y dando paso a una inyección de más de US\$ 100 mil millones de dólares en subsidios a las compañías de aviación norteamericanas, las principales afectadas por los atentados terroristas.

Pero junto con esto, se ha podido apreciar una corriente contraria a la tradición liberal de los Estados Unidos, cristalizada en las palabras del Portavoz de la Casa Blanca, Ari Fleisher, quien advirtió que %Los ciudadanos tienen que prestar mucha atención a lo que dicen+, dando a entender que en aquellos momentos la libertad de expresión debería subordinarse a otros intereses. De hecho algunos periodistas fueron separados por insinuar críticas al Presidente y no apoyar la idea de que todos deberían estar en primera línea de combate con el Presidente.

Así mismo, a la par de la retórica belicista del Gobierno ha acompañado un manifiesto silencio frente a la falla de los sistemas de inteligencia norteamericanos, como la CIA, FBI, NSA, DIA, para detectar el ataque, pese a que existían sospechosos indicios de que algo grande se estaba preparando contra objetivos norteamericanos.

Igualmente, se ha podido apreciar que en la prensa y televisión, muy pocos son los comentarios y análisis que vinculan los atentados terroristas a problemas internacionales como el conflicto palestino israelí en el Medio Oriente, los bombardeos y sanciones contra Irak, la presencia militar en Arabia Saudita y otros conflictos que han sido caldo de cultivo por muchos años de sentimientos antiimperialistas norteamericanos en el mundo islámico.

Los norteamericanos se percataron después de los atentados del 11 de septiembre, que el territorio de los Estados Unidos no es invulnerable como se pensaba, que los recursos económicos y la decidida voluntad de los terroristas por llevar a cabo sus objetivos es más fuerte de lo que se creía y sobre todo, que en varias partes del mundo los Estados Unidos de América son odiados por mucha gente, lejos de ser admirados, contradicciones que políticos y periodistas han considerado como inconveniente criticar para reducir el impacto de los ataques terroristas en la opinión pública.

En todo caso, queda claro que la batalla contra el terrorismo será en gran medida una guerra de inteligencia más que convencional y tendrá en gran medida una gran dosis de guerra sucia, frente a lo cual habría que preguntarse cual va a ser el papel de la prensa frente a los acontecimientos que se van a suceder, teniendo en cuenta que será una guerra de largo aliento, seguirán alineados con las políticas de silencio de la Casa Blanca frente a las debilidades internas o comenzarán a cuestionarse situaciones como el tratamiento que se está aplicando a los prisioneros de Al Qaeda en la Base norteamericana de Guantánamo que ya ha despertado críticas y preocupaciones de los organismos de derechos humanos que exigen cuando menos la aplicación del régimen mínimo para prisioneros de guerra.

El mensaje del Presidente norteamericano a su pueblo ha sido claro y realista en el sentido de advertir que esta guerra no tiene fecha de conclusión, pero que si es posible hacerlo, cueste lo que cueste y que él estará al frente para hacerlo. Sin embargo, esta posición no explica si la imposibilidad de lograr una victoria contra el terrorismo a corto plazo se debe a la dificultad táctica de destruir a sus organizaciones o a la dificultad estratégica de poder influir en la resolución de los conflictos internacionales donde incuba el terrorismo.

Es preocupante por otra parte, la drástica legislación antiterrorista que se ha presentado al Congreso, bajo la consideración de que la única manera de combatir al terrorismo dentro de los Estados Unidos impone una restricción a las emblemáticas libertades de que ha gozado Estados Unidos hasta antes de los atentados del 11 de septiembre. Sin embargo, la actitud de republicanos y demócratas frente a esta iniciativa estará morigerada por la posibilidad de que se presenten una multitud de demandas de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos que motivaría la aprobación de una legislación extremadamente rigurosa que vaya más allá de los principios constitucionales tradicionales de la democracia más grande del mundo.

No cabe duda que los atentados terroristas cambiaron la totalidad de la agenda política interna de los Estados Unidos y que la lucha contra este azote mundial ocupará una posición prioritaria en la política internacional norteamericana e implicará un cambio en las posiciones que mantenía la administración norteamericana en política externa, hasta antes del 11 de septiembre, respecto a varios temas , como por ejemplo con relación a Pakistán, a la Alianza del Norte en Afganistán, sobre las acciones de Rusia en Chechenia, el pago de la deuda norteamericana a las Naciones Unidas, control a los mecanismos y funciones de los

paraísos fiscales, su relación con China, la ampliación de la OTAN, el escudo antimisiles, el Plan Colombia y la utilización de sus recursos y armamentos contra los grupos irregulares colombianos, como las FARC, ELN y AUC, a los que también ha calificado como grupos terroristas.

Uno de los problemas más graves con que se ha encontrado Estados Unidos en esta guerra contra el terrorismo, que el diplomático español Carlos Alonso Zaldívar la califica como un frente mundial disperso, es el de identificar al enemigo, pues a pesar de que los servicios de inteligencia cuentan con bastante evidencia acerca de la autoría por parte del Grupo Al Qaeda y su líder Osama Bin Laden, no tienen aún pruebas formales contundentes en el sentido jurídico, por lo cual los Estados Unidos ha adoptado un sistema de definición en que se identifica a las organizaciones terroristas y a los gobiernos que las patrocinan o les ofrecen residencia y apoyo, toda vez que el terrorismo se presenta como una amenaza de perfiles confusos que ha adoptado la estrategia de no reivindicar sus acciones del 11 de septiembre, logrando con ello su objetivo de lograr la máxima difusión del terror y la inseguridad.

Por todo ello, la decisión de acusar a Bin Laden y declararle la guerra ha sido más una decisión política que jurídica. Estados Unidos no podía optar por la alternativa de acusar a Osama Bin Laden por los atentados terroristas ante un Tribunal y esperar a que luego de largas deliberaciones y complicados procesos dicte sentencia para actuar en el sentido en que ella sea dictada. Estados Unidos no podía permanecer paralizado mientras se probaba judicialmente de donde salió la orden para atacar las torres gemelas y el Pentágono. El pueblo norteamericano no habría perdonado una posición semejante de parte del Gobierno de su país. Por otro lado, los Estados tienen el derecho a la legítima defensa y existían fuertes evidencias acerca de la autoría de los atentados y la

vinculación de Osama Bin Laden con otros atentados contra objetivos norteamericanos.

Bajo este sistema, el Departamento de Estado de los Estados Unidos ha elaborado una lista de grupos a los que considera terroristas y otra lista de los países que a su entender prestan apoyo al terrorismo, entre los que se cuentan, Irak, Irán, Siria, Libia, Sudán, Corea del Norte, Cuba, Afganistán, Yemen y en cierta medida Pakistán. Sin embargo esta categorización, a más de ser ambigua, permite rápidamente una descategorización si se paga oportunamente el precio fijado por la gran potencia, como el caso de Pakistán, que en cuestión de días dejó de ser enemigo para pasar a ser amigo al haber accedido de inmediato a otorgar a las autoridades norteamericanas el apoyo logístico y la autorización para el uso de su espacio aéreo, convirtiéndose en aliado norteamericano y traicionando a sus antiguos pupilos y aliados, el gobierno Talibán. Incluso a principios del mes de abril de 2002, las autoridades pakistaníes lograron detener al líder número tres del grupo Al Qaeda.

En todo caso, la gran preocupación de los Estados Unidos es que la guerra contra el terrorismo tenga éxito y sobre todo no aparezca ni pueda ser tergiversada como una guerra contra los árabes o contra el Islam, lo que implica a la vez que el gobierno norteamericano se esfuerce en tratar de apaciguar el escalamiento de la crisis palestino-israelí, que ha estado caracterizada por ataques terroristas suicidas, que han sido condenados por Washington, que presiona a Arafat a poner fin a este tipo de manifestaciones a la vez que lo reconoce como el único interlocutor válido de los Palestinos, forzando por otro lado al Primer Ministro israelí Ariel Sharon, sin éxito, a desocupar territorio Palestino y cesar la desproporcionada represión, conflicto por el cual se vio obligado a enviar al Secretario de Estado Collin Powel a la región.

En la guerra contra el terrorismo, Estados Unidos e Israel tienen objetivos diferentes e incompatibles. Mientras para los norteamericanos es prioritario conseguir una alianza con los países árabes moderados y que su guerra contra el terrorismo tome un cariz de guerra de religiones como desearían los extremistas musulmanes. Para los Israelíes la coyuntura internacional que le ofrece la guerra contra el terrorismo es favorable para asestar golpes certeros contra los extremistas palestinos y de manera particular contra Yasser Arafat, antiguo enemigo personal del Primer Ministro Ariel Sharón, de quien ha dicho se arrepiente de no haberlo matado en el pasado cuando pudo haberlo hecho. Si los norteamericanos no logran detener la escalada de violencia en el Medio Oriente, será muy difícil que logren alinear a los países árabes moderados en su guerra contra el terrorismo, más aún si como ha dicho el Presidente George Bush, no descarta una acción contra Irak, uno de los países considerados por el Departamento de Estado norteamericano en la lista negra de los que apoyan al terrorismo. En todo caso a los grupos extremistas islámicos les conviene que Estados Unidos abra más frentes de guerra en otros países árabes, con el fin de evitar la coalición que buscan los norteamericanos con los árabes moderados y configurar por otro lado la imagen de un enfrentamiento entre Occidente y el Islam, que es lo que propugnan los fundamentalistas.

La guerra contra el terrorismo internacional está así íntimamente ligada con el desenlace del conflicto del Medio Oriente, donde hasta antes del 11 de septiembre los Estados Unidos siempre han sido condescendientes y aliados de Israel, situación que está comenzando a cambiar ante la necesidad de configurar un frente de alianza con los países árabes prooccidentales y moderados. De allí el histórico cambio de posición de los Estados Unidos que presentó y logró la aprobación en

el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, una Resolución de apoyo a la creación del Estado Palestino³⁹.

Como muy bien lo señala Miquel Nadal, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores de España, en un artículo publicado en la Revista Política Exterior No. 84, de Noviembre-Diciembre de 2001, *el terrorismo, con independencia de donde se produzca, es un intento de sustituir la paz y la convivencia por el absolutismo intolerante*. Y sobre la base de la dolorosa experiencia que ha vivido España con esta nueva forma de criminalidad internacional que mereció inicialmente la incomprensión y reticencia internacional para combatir de manera solidaria este flagelo por parte de la comunidad internacional, se atreve así mismo a asegurar ahora que *Tras el 11 de septiembre se han superado las dudas y se abre paso a la cooperación mundial contra este enemigo común*.

De la comprensión del fenómeno terrorista ha surgido la condena unánime que se ha visto concreta en el nivel político en las resoluciones adoptadas en el marco de las Naciones Unidas, de la Alianza Atlántica, de la Unión Europea y de la Organización de Estados Americanos que reaccionó colectivamente y con prontitud.

Las consecuencias que los atentados del 11 de septiembre tendrán para la **Organización de Naciones Unidas** son ante todo la necesidad de dar una respuesta colectiva contra el terrorismo, para lo cual está obligada a articular el consenso de la comunidad internacional para enfrentar y dar una respuesta al terrorismo.

Sin embargo debemos recordar que los organismos internacionales no son entidades independientes de los Estados y por lo

³⁹ Revista Política Exterior No.84,Noviembre-diciembre 2001,Vol. XV, El 11 de Septiembre y después, ñ No se equivoquenö Carlos Adolfo zaldívar, pp 55-70

tanto los acuerdos o desacuerdos a los que se llegan en su seno dependen de la voluntad política de sus miembros, es decir que los éxitos o fracasos a los que se llegue en el seno de las Naciones Unidas en esta materia, no serán atribuibles a la Organización internacional, sino a la voluntad política de los Estados que la conforman.

El primer paso que se deberá dar en esa dirección en las Naciones Unidas es superar algunos paradigmas ideológicos y algunas contradicciones políticas que han impedido llegar a consensos universales en temas de trascendencia mundial como el del terrorismo, cuya definición no se ha podido acordar hasta hoy, entre otras razones por la confusión de conceptos que ha rodeado a la figura de los movimientos de liberación, por lo que se hace imprescindible separar estas dos figuras y distinguir las de manera definitiva, toda vez que el terrorismo internacional es un delito contra la humanidad que no puede servir de pretexto para justificar absolutamente nada, ni siquiera un legítimo movimiento de liberación.

Como lo recoge el periodista español Luis E. González Manrique en su artículo «La anarquía que viene.-Hiperterrorismo y desorden mundial», publicado en la Revista Política Exterior No. 84, de diciembre del 2001, el Departamento de Estado de los Estados Unidos ha registrado 34 países en guerra civil y 37 países más experimentan diversas formas de violencia política de menor intensidad. De esos países, 65 están en el mundo en desarrollo. De las 80 guerras que han tenido lugar desde 1945, sólo 28 tuvieron la forma tradicional de combate entre ejércitos regulares de dos o más Estados, 46 fueron guerras civiles o insurgencias guerrilleras. El ex Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar denominó a este panorama «una nueva anarquía».

El actual Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, en el discurso pronunciado en la ceremonia de entrega del Premio Nobel de la Paz, el 10 de diciembre de 2001, dijo con razón *«Hemos entrado en el tercer milenio cruzando un umbral de fuego»*.

A propósito, el periodista norteamericano Robert Kaplan recogió esa frase para titular un artículo que resultó premonitorio en el que describió el caos producido en ciertas regiones densamente pobladas por el deterioro de sus modelos culturales estabilizadores y el derrumbe de sus instituciones gubernamentales. Considera que estos riesgos serán cada vez más difíciles de ignorar en los países desarrollados, que después de la II Guerra Mundial contaban con el 40% de la población mundial, pero ahora sólo tienen el 20% aunque poseen el 85% de los ingresos, proporción poblacional que en las próximas décadas podrían reducirse al 15% debido al crecimiento demográfico de los países en desarrollo.

En este escenario, Robert Kaplan presagió que como resultado del avance de la anarquía, el crimen internacional se convertiría en el mayor peligro del Siglo XXI y que Estados Unidos se vería directamente directamente amenazado.

El Director del Terrorism Research Center, Neal A. Pollard, tiene evidencias de que las operaciones entrelazadas de las organizaciones terroristas y las mafias transnacionales se han fortalecido de manera considerable de tal forma que representan una amenaza estratégica a los intereses de los Estados Unidos.

Para tener una idea aproximada del poder económico que está detrás del crimen internacional es oportuno citar a Renaud Van Ruymbeke, Primer Juez Instructor del Distrito Financiero de París, quien

ha calculado lo que él llama el %Producto Criminal Bruto+ mundial a finales de los años noventa entre 800.000 y 900.000 millones de dólares anuales, equivalentes al PIB de China

El paso siguiente que deberán dar los Estados en las Naciones Unidas es accionar su diplomacia hacia la adopción de una Resolución de la Asamblea General convocando a una **Conferencia Internacional sobre el Terrorismo internacional** en la cual se adopte una Convención internacional contra el terrorismo, que recoja los principios que ya han sido aprobados en esta materia durante los últimos años e incorporen nuevas disposiciones destinadas a prevenir, combatir y sancionar el terrorismo internacional como un delito de lesa humanidad.

A los pocos días de los atentados terroristas del 11 de septiembre , el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ya se orientó en la dirección correcta, con la aprobación de la **Resolución 1377**, que instituyó la obligación internacional de prevenir y eliminar la financiación del terrorismo, declarar ilegal toda recaudación de fondos para perpetrar actos terroristas, congelar los recursos económicos de los terroristas o de sus cómplices, denegar refugio fiscal a personas, instituciones o gobiernos que los protejan, prevenir el libre movimiento de terroristas por el mundo, controlar la emisión de documentación que pueda facilitar tales movimientos, colaborar en el intercambio de información, cooperar en materia judicial y administrativa, negar a los terroristas la condición de refugiados. La Resolución creó una **Comisión de Seguimiento** del respeto a tales obligaciones.

No cabe duda que ha llegado el momento para la diplomacia multilateral que deberá trabajar en reforzar la presencia y prestigio de las Naciones Unidas. Más allá de las resoluciones de apoyo hacia los Estados Unidos, muy acertadas por cierto con ocasión de los atentados,

hay que impulsar al aporte político que puede dar en esta crisis el organismo mundial, el mismo que fue creado en los días más aciagos para la humanidad, con el objetivo fundamental de mantener la paz; y, la paz sólo puede preservarse construyendo un mundo más justo, donde no tenga cabida los motivos que pueden servir de pretexto al terrorismo internacional, al que la comunidad internacional está obligada a combatirlo en todos los campos, en beneficio de la supervivencia de la civilización humana, más aún cuando este flagelo se presenta en la actualidad como un terrorismo catastrófico de masas y suicida que ha sido calificado como **hiperterrorismo**, frente a los cuales los instrumentos de prevención y disuasión tradicionales se muestran ineficaces.

La **Unión Europea**, conjunto de naciones caracterizadas por la multiculturalidad, y el pluralismo político y religioso, que luego de los atentados del 11 de septiembre dieron un apoyo incondicional a los Estados Unidos y condenaron el crimen de manera unánime, se verá obligada a adoptar importantes medidas de carácter político destinadas a poner en ejecución mecanismos de cooperación en materia judicial y de seguridad, conocidos como **AI+** (Justicia e Interior) considerado el tercer pilar de las políticas unitarias.

Es interesante anotar que con el nuevo ordenamiento jurídico comunitario, que se está institucionalizando en la Unión Europea, que conducirá al reconocimiento mutuo de sentencias y decisiones judiciales y por ende a consolidar una confianza mutua en los sistemas jurídicos y judiciales de los Estados miembros, la detención y entrega de los delincuentes superará el antiguo principio de la no entrega de los nacionales.

Otra de las consecuencias que se prevé en la Unión Europea es la configuración de un acuerdo entre los Estados Partes respecto a una definición de las características del delito de terrorismo, el cual sólo seis países miembros lo contemplan en sus códigos penales.

Los Jefes de Estado y de Gobierno, se pronunciaron de inmediato después de los atentados y anunciaron que la política exterior y de seguridad común (PESC) será reforzada y se reafirmó a la vez el compromiso de conformar un mecanismo de operatividad militar conjunto, cuya articulación estaba previsto para el año 2003, como una forma de contribuir a mantener una estabilidad internacional y combatir al terrorismo internacional.

La presidencia de España en la Unión Europea es un gran reto para trabajar en la construcción de grandes ejes de diálogo y colaboración a propósito de la segunda fase del diálogo Europa-América dentro del cual está previsto la Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y los de América Latina y de El Caribe; así como el diálogo euro-mediterráneo y una nueva Cumbre entre Estados Unidos y la Unión Europea en la que se avanzará en el desarrollo de la agenda transatlántica, foros en los cuales se tratará de que se materialice la voluntad de cooperación en la lucha antiterrorista y buscará fortalecer la presencia política y la influencia de la Unión Europea en las zonas del mundo donde mantiene especiales intereses, de manera particular en el medio oriente y el resto del Asia, dada la importancia de esta región para la estabilidad mundial.

Los 18 Estados Miembros de la **Alianza Atlántica (OTAN)** invocando por primera vez en su historia el artículo V de su Tratado constitutivo reafirmaron luego de los atentados del 11 de septiembre, su total compromiso de ayuda y solidaridad con el aliado agredido, los

Estados Unidos con lo cual se ha enviado al mundo un importante mensaje político de cohesión, solidaridad y estabilidad en la zona euroatlántica y se ha satisfecho la aspiración norteamericana de lograr una alianza lo más universal posible para enfrentar colectivamente el desafío del terrorismo.

Así mismo, para los países del continente americano se espera que la lucha internacional contra el terrorismo fortalezca la cooperación del grupo de naciones que conforman la **Organización de Estados Americanos**, de lo cual es indicio la inmediata reacción colectiva que en el seno de esa organización internacional se obtuvo luego de los ataques del 11 de septiembre, con la aprobación de una Resolución de Condena de los atentados por aclamación y con la proyección casi unánime de recurrir al **Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)** que contempla una cláusula de autodefensa colectiva de similar características a la establecida en el Artículo V del Tratado de Washington que regula el funcionamiento de la OTAN. Esta podría ser la coyuntura apropiada para revitalizar el TIAR, herido de muerte desde la Guerra de Las Malvinas entre Argentina e Inglaterra, en que los Estados Unidos dio las espaldas al continente superponiendo sus compromisos con la OTAN a favor de su aliado británico por sobre sus compromisos en el TIAR.

De la misma manera, en el seno de la **Comunidad Iberoamericana de Naciones**, por iniciativa de España se aprobó una declaración de condena de los atentados del 11 de septiembre y de solidaridad con los Estados Unidos, de forma inmediata y casi unánime, por la posición aislacionista adoptada por Cuba debido a sus malas relaciones con los norteamericanos.

En el caso del **continente asiático** donde se encuentra el núcleo de las causas que originan el fenómeno del terrorismo y es la cuna del Islam , religión en la cual se escudan los fundamentalistas, no ha sido posible encontrar la misma espontaneidad para conformar un frente político concertado que haga frente a la acción del terrorismo. Sin embargo, algunos países del subcontinente indio, intensamente musulmanes, como Pakistán y otros , han debido ofrecer inmediata colaboración a los Estados Unidos en su guerra contra el terrorismo en Afganistán, aún en contra del sentimiento integrista de sus nacionales. Hay que destacar la posición de Filipinas, que sufre también el azote de guerrillas terroristas musulmanas, país que ha formulado un llamado a los países de la región que pueden llegar a tener problemas similares, como es el caso de Indonesia o Malasia, para conformar un frente de defensa contra el terrorismo.

En la región subsahariana del **continente africano**, salvo el caso de Sudáfrica cuya posición se hizo presente de inmediato en forma clara, se pudo observar un silencio general que puede ser explicado por una parte como el resultado de una miopía política que les impide a esos países conceptualizar el accionar de sus agendas internacionales más allá de sus prioridades y problemas de carácter nacional y por otra el temor que les infunde la posibilidad de que los esfuerzos y recursos que demandará la lucha internacional contra el terrorismo aleje a los países desarrollados, sus benefactores, de los conflictos y necesidades del continente negro.

El **Mundo Arabe e Islámico**, a través de la Liga Arabe , ha expresado una condena sin titubeos a los atentados en varias oportunidades, a través de su Secretario General y de manera particular en la reunión de la Conferencia Islámica en Qatar, sin embargo se esfuerza por articular una posición común ante la respuesta que se está

dando al terrorismo por parte de las potencias occidentales frente a lo cual se puede encontrar diferentes posiciones .

Pero el mundo árabe mantiene una posición invariable que no se puede desdeñar la que puede concretarse en el hecho de que mientras no haya una solución adecuada y definitiva del conflicto israelí-palestino, no se podrá erradicar las causas de la violencia extremista que provoca las acciones terroristas. Lo que sería condenable frente a esta posición es que los países árabes dosificasen su apoyo a la lucha internacional contra el terrorismo, según los avances que se vayan produciendo en los esfuerzos de paz en el Medio Oriente en que están involucrados los Estados Unidos y Europa por cuanto eso sería utilizar el recurso al terrorismo para forzar una solución al problema palestino, lo cual sería poco ético e ilícito.

La acción internacional contra el terrorismo debe enfilarse sus esfuerzos también hacia una concientización de la opinión pública mundial en el sentido de que la cooperación internacional en pro de una estabilidad regional en el medio oriente traerá grandes beneficios y mayores posibilidades de desarrollo económico para todas las partes involucradas en la crisis del medio oriente.

Rusia y China a pesar de sus diferencias políticas e intereses encontrados con Estados Unidos, presentaron igualmente sus expresiones de solidaridad ante la crisis producida por los atentados terroristas del 11 de septiembre. La posición de China Popular como aliado ocasional de los norteamericanos en este tema se explica por el interés de su política interna de contar con cierta libertad para manejar a la oposición de la mayoría budista en el Tíbet, a la que Pekín acusa de separatista y terrorista, así como la represión de la minoría étnica uigur en Xin Jiang sin la interposición de los Estados Unidos. En todo caso se

espera que esos países continúen colaborando con la comunidad internacional en la lucha contra el terrorismo, sobre todo Rusia que ha sufrido en carne propia sangrientos atentados en su territorio provocados por guerrilleros separatistas chechenos.⁴⁰

En el caso del **Ecuador**, la presencia de los Estados Unidos en la Base de Manta para la lucha contra el narcotráfico, involucraría indirectamente a nuestro país en la guerra internacional contra el terrorismo más allá de una colaboración política, una gestión diplomática, una colaboración judicial, policial o de inteligencia, primero porque como lo ha manifestado claramente el Gobierno norteamericano y lo ha ratificado el propio Presidente Bush, los grupos irregulares colombianos se encuentran encasillados en la lista de grupos terroristas que maneja el Departamento de Estado norteamericano y segundo porque según declaraciones de un alto funcionario de esa entidad ante el Congreso de los Estados Unidos, en la frontera ecuatoriano colombiana estarían operando células del grupo terrorista Al Qaeda, hecho que ha sido desmentido por las autoridades ecuatorianas que realizan averiguaciones ante las autoridades de ese país orientadas a obtener informaciones más precisas que permitan verificar esta situación. El Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador por su parte se ha apresurado a aclarar que el Ecuador respetará el Convenio suscrito con los Estados Unidos para el acceso y uso de la Base Aérea de Manta, pero que se mantendrá invariablemente dentro de lo acordado, es decir única y exclusivamente para la lucha contra el narcotráfico, descontando de esta manera la posibilidad de que el Ecuador se involucre en la lucha militar contra los grupos irregulares colombianos integrados por las FAC, el ELN y las AUC.

⁴⁰ Revista de Política Exterior No.84,diciembre 2001, òcinco preguntas y una respuestaö, Miguel Nadal, Secretario de Estado para asuntos Exteriores, pp 19-26.

Si bien la posición del Ecuador aparece como muy clara en el campo de los principios, en la práctica, el país podría enfrentar una situación muy compleja, dado que estas fuerzas irregulares colombianas, han sido calificadas por los Estados Unidos como grupos terroristas y adicionalmente, hay evidencia incontrovertible de que son financiadas por fondos provenientes por el narcotráfico e inclusive que participan de algunos de los procesos que conforma la cadena del narcotráfico.

Entonces, surge en este complejo cuadro la inquietud acerca de cual deberá ser la actitud del Ecuador si los Estados Unidos decide utilizar la Base Aérea de Manta para la lucha contra los grupos irregulares colombianos, partiendo de la doble calificación que para los norteamericanos se han hecho merecedores; es decir, grupos terroristas por una parte, y vinculados al narcotráfico por otro, lo cual no es alejado de la realidad. Sin embargo, las consecuencias que esta situación podría tener en el plano político interno son muy peligrosas y hasta cierto punto desestabilizadoras, pues la mayoría de la opinión pública ecuatoriana, así como los sectores de izquierda, los grupos sociales y las agrupaciones indígenas, que configuran para este tipo de temas vinculados al concepto de soberanía nacional, un solo frente de oposición en el Ecuador, son totalmente contrarias a la presencia norteamericana en el Ecuador y peor aún al uso de las instalaciones de la Base Aérea de Manta con esos fines, por todo lo cual el Gobierno ecuatoriano al cual le toque afrontar una situación deberá enfrentar una férrea oposición interna en ese sentido.

Por otro lado, la posibilidad de que la Base Aérea de Manta sea utilizada contra los grupos guerrilleros colombianos por los Estados Unidos, nos coloca de inmediato para esos grupos insurgentes delictivos, como aliados militares y políticos de los Estados Unidos y por tanto como blanco para sus acciones terroristas e insurgentes, como terreno propicio

para sus actividades delictivas como el secuestro, el boleteo, la extorsión asaltos a bancos, robo de autos y demás hechos ilícitos que cometen esos grupos con el fin de recabar fondos para financiar sus actividades, situación para la cual el Ecuador no está preparado, no tiene recursos, sus fuerzas armadas y policía no están equipadas y la inestabilidad política interna que caracteriza a nuestro país lo convertirá en zona de guerra donde se irradiará con rapidez la situación que vive Colombia.

Frente a esta encrucijada al Ecuador no le queda otro camino que mantenerse aferrado en su política exterior al principio de no intervención en los asuntos internos en Colombia por un lado, apoyar la lucha contra el narcotráfico de manera abierta y decidida, dentro del marco de las convenciones internacionales vigentes en la materia por otro y finalmente mantener la invariable posición de que la Base Aérea de Manta sólo debe ser utilizada para lo que fue acordado, es decir otorgar las facilidades para el rastreo de aeronaves dedicadas al tráfico de drogas.

Adicionalmente el Ecuador debe exigir ante las autoridades norteamericanos que se le dote de todos los recursos, equipos, materiales y unidades necesarias para ayudar al control y combate contra el narcotráfico en toda la frontera con Colombia, a cambio de los beneficios que para los Estados Unidos significa el uso de la Base Aérea de Manta, en la lucha contra el narcotráfico, y que desafortunadamente el Gobierno del ex Presidente Jamil Mahuad otorgó a cambio de muy poco, en un fallido cálculo en el sentido de que los norteamericanos le respaldarían en su forzada permanencia en el poder, contra la decisión unánime y democrática de todos los ecuatorianos que lo condenaron por sus actos de corrupción y su incapacidad para gobernar el país.

3. REPERCUSIONES ECONOMICAS DE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE EN LOS ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO.

El escalofriante y cínico mensaje del terrorista saudí Osama Bin Laden desde la televisión de Qatar refleja el objetivo que buscó conseguir con los atentados del 11 de septiembre: destruir el maravilloso clima de confianza que reinaba en los Estados Unidos en el que se basaba su asombrosa prosperidad económica golpeando el corazón financiero y militar de ese país. En otro video recogido por las fuerzas militares norteamericanas en Afganistán y dado a conocer al mundo recientemente, se ve al Jefe de %Al Qaeda+ vanagloriarse de que los atentados provocaron millones de dólares en pérdidas económicas y una considerable pérdida de valores en el mercado accionario de los Estados Unidos.

Uno de los efectos que los atentados provocaron en los Estados Unidos fue un sorprendente despeje del clima político. Es así que el Congreso ofreció sin debate, un respaldo sin reservas al Presidente Bush, dejando de lado el debate sobre la política de reducción de la influencia e intervencionismo del Estado y las discusiones sobre el reparto de los beneficios del superávit fiscal , recurriendo por el contrario a la protección del Estado en esta emergencia de seguridad nacional.

Es así como tanto demócratas y republicanos aprobaron por unanimidad en el Congreso una ayuda económica extraordinaria de US\$ 40 mil millones de dólares para la ciudad de Nueva York, US\$ 15 mil millones para mantener a flote las compañías aéreas que fueron las que más directamente sufrieron los efectos de los atentados; y además una inyección de US\$ 75 mil millones de dólares para estimular la economía, que de hecho ya estaba afectada por una evidente recesión. El Congreso norteamericano se ha mostrado favorable a conceder al Presidente todo cuanto les pida.

Esta coyuntura le permitirá al Presidente norteamericano obtener la autorización legislativa para negociar la ampliación del área de libre comercio que le fue negada al Presidente Clinton y que el actual mandatario norteamericano reclama como uno de los instrumentos para combatir la pobreza y las desigualdades que inspiran el terrorismo.

Pero una vez pasado el impacto terrorífico provocado por los atentados, los analistas coinciden en que la economía no parece haber sufrido en demasía y las empresas financieras confían en que van a recuperar los índices logrados en el plazo de un año.⁴¹

Para la **Comisión Económica para América Latina**, (CEPAL) en su estudio Panorama Regional, Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2001, los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, además de las importantes pérdidas humanas y materiales que causaron en Estados Unidos, tuvieron repercusiones importantes en la coyuntura económica y en las expectativas de largo plazo.

Para este organismo internacional, la tragedia del 11 de Septiembre agudizó los síntomas de recesión ya perceptibles en los principales países industrializados desde fines del 2.000. En los primeros días de septiembre de 2001, todavía se esperaba una recuperación de la economía norteamericana en el año 2002 (2,7% según información de Consensus Economics). En Octubre las esperanzas de una rápida salida de la recesión en Estados Unidos se habían esfumado debido al fuerte deterioro de las expectativas de los consumidores e inversionistas y los analistas ya no esperaban un crecimiento mucho mejor en el 2002 que el previsto para el 2001(1,2% y 1,1% según la misma fuente).

⁴¹ Revista de Política Exterior No.84, Noviembre-Diciembre 2001, Madrid, Jaime Ojeda, "La transformación de Bus.- Todos con el Presidente", pp.8-11.

También se acentuó el pesimismo en las economías del Japón y Europa. Por lo tanto, el bienio 2001-2002, sería según los analistas, el de peor desempeño de los últimos 30 años en materia de crecimiento mundial.

Estas perspectivas y su efecto en el comercio internacional afectaron las cotizaciones de los bienes primarios. Luego del alza inicial de precios que siguió a las primeras noticias, el petróleo bajó más de 5 dólares por barril en las tres semanas siguientes al ataque. La tendencia afectó también las cotizaciones de otras materias, ya bastante bajas antes del evento.

Las repercusiones comerciales de estos hechos se reflejaron con mayor fuerza en México, Centroamérica y el Caribe, economías estrechamente vinculadas a la coyuntura en América del Norte, ya sea por su especialización en exportaciones de manufacturas producidas en industrias maquiladoras (en particular las de alta tecnología de Costa Rica y México, más sensibles del ciclo económico), por el desarrollo de actividades turísticas o por la importancia de las remesas familiares que envían los trabajadores que han emigrado.

En las Islas del Caribe, donde el turismo internacional es un sector de la economía muy importante, las reservas de turistas rebajaron entre un 20% y 60% en Octubre. La tasa de ocupación en Jamaica fue de sólo un 11% y en Cuba se cerraron un tercio de las habitaciones de hoteles.

El transporte aéreo también se vio afectado, tanto por las cancelaciones de reservas y de vuelos como por el alza de los costos vinculados con los mayores gastos por adopción de medidas de seguridad y primas de seguro.

Las consecuencias financieras para las economías emergentes constituyeron otro tema de preocupación en América Latina, región muy vulnerable al ciclo financiero. Luego de los atentados, los mercados financieros se desplomaron en las principales plazas internacionales. El temor al riesgo y la inseguridad aumentó, observándose un alza en los márgenes exigidos para los papeles financieros considerados de baja calidad. En el sur del continente, esta mayor cautela vino complicar la ya muy compleja situación en Argentina y agudizó el contagio a las economías vecinas.

Sin embargo, según la CEPAL, a comienzos de diciembre, los efectos más inmediatos de los atentados terroristas del 11 de septiembre se habían moderado. La favorable evolución del contexto geopolítico y la ejecución coordinada de políticas macroeconómicas contracíclicas en las economías industrializadas facilitaron un descenso de las tasas de interés internacionales. Los mercados financieros recuperaron los niveles previos a la crisis y los precios de las materias parecen haber tocado fondo. Gracias al mejor entorno internacional y a campañas de promoción comercial en América del Norte y en Europa, las perspectivas del sector turístico también estaban mejorando en México y el Caribe.

Al concluir el año, el mayor impacto económico directo sobre la región, sería según la CEPAL, el retraso de dos a tres trimestres en el repunte de la economía internacional, que limitó las perspectivas de una rápida recuperación económica en la región.

Para el Organismo económico regional de las Naciones Unidas, todavía es prematuro analizar las implicaciones de más largo plazo para América latina. La mayor incertidumbre con respecto al futuro político y económico global podría afectar los flujos de inversión financiera y directa hacia economías emergentes. Esto constituye una llamada de atención

para las autoridades económicas latinoamericanas, que deben fortalecer la capacidad de financiamiento de la inversión. La comunidad internacional no debería desaprovechar las señales de mayor solidaridad Norte Sur que surgieron luego de los atentados y que permitieron incorporar en mayor medida el punto de vista de los países en desarrollo en la agenda de las negociaciones comerciales y deberían permitir acelerar la reforma de la arquitectura financiera internacional.⁴²

Para los catedráticos de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad Complutense de Madrid Alfonso Novales y Carlos Sebastián, los atentados del 11 de septiembre podrían tener múltiples y duraderas implicaciones en la economía. Para ellos, los potenciales efectos de los ataques terroristas son de diverso orden y deben ser analizados tanto desde el punto de vista del ámbito microeconómico, circunscrito a las consecuencias sobre la actividad de las empresas y sectores productivos específicos, como también desde el punto de vista macroeconómico, analizando su repercusión sobre las economías nacionales.

Según estos analistas, además del golpe económico inmediato que algunas empresas sufrieron por los atentados, hay sectores productivos, particularmente las empresas aéreas, que atraviesan una difícil situación debido a los efectos de los ataques. Así mismo, para estos catedráticos, se debe esperar repercusiones macroeconómicas negativas debido a que los hechos ocurrieron en un entorno de deterioro de las principales economías mundiales, sobre todo en algunos países emergentes en los que las consecuencias se verán con distintos matices.

Pasado el impacto emocional provocado por los atentados del 11 de septiembre, las autoridades económicas pusieron en práctica de

⁴² CEPAL.- Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe ,2001.-Panorama Regional.

inmediato una serie de medidas destinadas a minimizar el costo económico y el drama humano de la crisis. Así, la Reserva Federal de los Estados Unidos (FED), aplicó un recorte de 50 puntos básicos en sus tipos de intervención, a la vez que inyectó US\$ 100.000 millones de dólares para dar liquidez a la economía y asegurar un comportamiento fluido de los mercados financieros.

La medida fue secundada por otros Bancos Centrales, como el Banco Central Europeo (BCE) recortó también sus tipos de intervención en 50 puntos básicos, en una actuación coordinada con las autoridades norteamericanas

En las horas en que los mercados de Estados Unidos permanecieron cerrados, la FED llevó a cabo importantes operaciones ~~swap~~ swap en dólares, con el fin de proporcionar divisas a los bancos extranjeros que operan en los Estados Unidos. Tres semanas más tarde la FED volvió a rebajar 50 puntos básicos su tipo de intervención.

Este proceder obedeció a que si en los primeros momentos de la crisis se habría presentado una falta de liquidez, hubiera afectado la realización de operaciones financieras, lo que habría sido el detonante de una crisis de confianza en el mercado financiero, provocando una espiral de retirada de fondos en los distintos mercados y el desplome de los precios, apocalíptica posibilidad que movió a la reacción coordinada de los Bancos Centrales.

Se considera que el impacto económico más trascendente que provocó los atentados terroristas del 11 de septiembre fue el golpe a la confianza de los consumidores y empresarios, que ya venían desenvolviéndose en un contexto prerrecesivo e incierto. La fortaleza del consumo había estado manteniendo a la economía norteamericana un

poco alejada de una recesión efectiva. Por otro lado, la reactivación de la inversión, necesaria para la recuperación de la economía, se producirá solamente cuando los empresarios hayan recuperado las expectativas.

La intervención coordinada de los Bancos Centrales internacionales, además de buscar el funcionamiento fluido de los mercados financieros, pretendía sostener la confianza de los agentes económicos. Los Bancos Centrales de los países con economías más importantes del mundo, hicieron todo lo que estaba a su alcance para que el sistema económico internacional se viera afectado lo menos posible como consecuencia de los atentados del 11 de septiembre.

En materia fiscal, el Congreso norteamericano aprobó un fondo de US\$ 40.000 millones de dólares para financiar los costos de reconstrucción y limpieza y operaciones militares contra el terrorismo, ofreciendo además fondos adicionales de ser necesario. También hay que considerar la ayuda otorgada a la industria aérea y las que podrán otorgarse a otros sectores directamente afectados como el de los seguros.

Todos coinciden en que en esta coyuntura será necesario mayores estímulos fiscales, lo cual ha motivado un fuerte debate en los Estados Unidos a nivel de congresistas y analistas económicos, pues un sector defiende la reducción de impuestos sobre los beneficios y rendimientos de capital, cuyo efecto estimulador es discutible por la crisis de confianza que existe entre los empresarios que hace dudar que quieran emprender en nuevos proyectos de inversión y porque este tipo de estímulos beneficia a los sectores económicos de mayor renta y no a la población en general, frente a lo cual los demócratas se inclinan por reducciones en los impuestos directos al consumo, así como en las cotizaciones sociales al trabajador, que benefician a un sector más amplio de la población.

La decisión que se tome en esta materia en los Estados Unidos será muy importante pues tendrá implicaciones directas en las finanzas públicas en los próximos ejercicios en los Estados Unidos, por lo que se deberá tener muy en cuenta si las leyes que se aprueben van a reducir de modo permanente las fuentes de financiación fiscal tradicionales, más aún si se toma en cuenta que, tal como ocurre en Europa, la población de los Estados Unidos envejecerá en mayor proporción y necesitará de asistencia social y recepción de pensiones. Hay que observar sin embargo que la dependencia de los sistemas públicos de asistencia social no es tan elevada como en Europa, pero aún así el sistema social público de los norteamericanos tiene necesidad de una importante financiación presupuestaria fiscal.

Por otra parte, el superávit fiscal de la economía norteamericana que se proyectó inicialmente para el año 2001 se desvaneció y de seguro las cuentas públicas de los próximos años serán afectadas y menos positivas de lo esperado. Ante los eventos, quedaron superados los debates acerca del uso adecuado de los excedentes presupuestarios públicos de los Estados Unidos así como las consecuencias que hubiera podido tener sobre el funcionamiento de los mercados financieros internacionales la desaparición del mercado de deuda estadounidense. Los Estados Unidos deberán enfrentar un cambio de régimen en su política presupuestaria y falta por verse si la administración norteamericana aprovechará la coyuntura de esta crisis para introducir modificaciones fiscales que había ofrecido a las empresas.

Según estos analistas, los atentados terroristas van a producir efectos negativos sobre algunos sectores que se ven directamente afectados , como la industria aérea en sus distintas fases: empresas de líneas aéreas, constructoras de aeronaves y grandes operadoras

turísticas. Se debe observar eso si que la economía ya estaba atravesando una situación delicada.

La necesidad de cerrar el tráfico aéreo en los Estados Unidos luego de los atentados, por razones de seguridad, fue el detonante para la caída del tráfico aéreo. Las empresas aéreas son muy intensivas en capital, mantienen redes de trabajadores, equipamiento y ser vicios muy importantes y diversificados que requieren de un gran flujo de financiación corriente. Por ello la gran caída de ingresos que representó la inactividad aérea, aún cuando fuere por pocos días, fue imposible de asimilar. La consecuencia es que empresas que días antes de los atentados mantenían una reconocida solvencia internacional como %Swissair+ por ejemplo, quebraron irremediablemente, sin que la operación de rescate acordada con los dos principales bancos suizos se haya podido concretar ni con la intervención directa del Gobierno. Dias después la compañía belga %SABENA+ se declaró en suspensión de pagos.

Pasado un tiempo de los atentados, loe vuelos se han reanudado con mayores seguridades pero el descenso en el número de pasajeros ha sido impresionante y las promociones de descuentos no han tenido los efectos que se esperaban. La sensación de inseguridad de los viajeros y la poca confianza en la eficiencia de los sistemas de seguridad de los aeropuertos han afectado considerablemente el tráfico aéreo y se estima que la recuperación de los niveles habituales será muy lenta.

Se registró en general un fuerte descenso en la demanda de pasajes aéreos, la cancelación de viajes de carácter no laboral y, se pudo observar cómo las teleconferencias fueron el mecanismo alternativo que las empresas multinacionales utilizaron en reemplazo a los frecuentes viajes que debían realizar sus directivos.

Por otro lado las empresas %United+ y %American Airlines+, redujeron su personal en 20.000 puestos de trabajo.

Así mismo las empresas constructoras de aeronaves como %Boeing+ y %Airbus+ se vieron obligadas a reducir su personal la haberse cancelado muchos de los pedidos de construcción de aviones por parte de las compañías aéreas.

En contraposición a la crisis de las empresas referidas, las empresas vinculadas a la industria de la defensa se han visto muy favorecidas mostrando una fortaleza considerable y perspectivas muy favorables, estimuladas por las acciones militares de los Estados Unidos en Afganistán y en general por las acciones que seguirán demandando la guerra internacional contra el terrorismo. Paralelamente se ha podido observar que los inversionistas han dirigido sus activos hacia las empresas de tecnología de comunicación en los mercados financieros, advirtiendo la necesidad de modernas tecnologías en la industria de la defensa.

De la misma manera que lo hizo Estados Unidos, muchos Gobiernos se vieron obligados a destinar paquetes financieros de rescate de sus compañías aéreas, para cubrir sus gastos corrientes y asumir el incremento en los costos de los seguros y reclamaciones judiciales en el caso de las que estuvieron involucradas en los atentados.

Frente a esta situación hay críticos de la ayuda gubernamental a las compañías aéreas, toda vez que este es un sector que ya tenía problemas económicos y dificultades antes de los atentados. A la mayor parte de las grandes empresas de aviación se las acusa de estar sobredimensionadas, de tener una gestión deficiente y estrategias de expansión y diversificación que no han sido exitosas. Se dice que

necesitaban de una profunda reestructuración y que no encontraban la coyuntura para entrar en un proceso de racionalización y reducción de personal, por lo que se cuestiona que sea una responsabilidad de los gobiernos subsidiar a las empresas aéreas con transferencias corrientes que muchas necesitaban desde antes de los atentados para su supervivencia.

Se vislumbra en consecuencia para el sector aéreo una mayor concentración de esta actividad mediante acuerdos de colaboración para compartir trayectos o tomar participaciones mixtas.

Los Gobiernos por otro lado deberán asumir la responsabilidad de asumir los costos de reforzar la seguridad aeroportuaria y el tráfico aéreo.

Al analizar las **consecuencias macroeconómicas**, los citados catedráticos de la Universidad Complutense de Madrid, recuerdan que la situación de la economía internacional antes de los atentados terroristas del 11 de septiembre en los Estados Unidos y otras áreas fuertemente relacionadas con este país como Europa y Latinoamérica arrojaban ciertas dudas.

Así, En **Europa**, Alemania no mostraba signos de recuperación en su débil demanda interna y la desaceleración del comercio de mercancías estaba reduciendo la contribución de su comercio exterior a la economía. La situación de Italia no era diferente, pues ni siquiera se cumplieron las tímidas expectativas de recuperación que habían surgido en el primer trimestre del 2001, tras el pobre desempeño de su economía en años anteriores. En el caso de España, atravesaba por una fuerte desaceleración de su demanda interna que venía desde mediados del año 2.000. Francia era la única economía que había mantenido un ritmo de crecimiento aceptable en el primer trimestre del 2001, pero en el

segundo trimestre mostraba pérdida en el ritmo de la demanda internacional.

En **Latinoamérica**, México registraba un considerable impacto en su economía en el primer trimestre del 2001, como resultado de la desaceleración de los Estados Unidos que redujo drásticamente sus compras, que representan el 85% del total de las exportaciones mexicanas. En el caso de Argentina, sufría una profunda recesión que arrastraba desde la crisis de 1998 y agravada por la poca libertad de maniobrabilidad cambiaria debido a la paridad del peso con el dólar y la abultada deuda externa de empresas públicas y privadas. Brasil registró un ritmo de crecimiento acelerado en el año 2.000, pero sufrió el contagio de la crisis argentina que unido a las restricciones de oferta energética provocó una gran contracción de su demanda interna. Chile daba indicios de que se estaba recuperando de la desaceleración que sufrió en la segunda mitad del año 2.000.

En el caso de los **Estados Unidos**, los indicadores mensuales hasta julio del 2001, empezaban a dibujar una posible reactivación del sector industrial que permitía esperar una pronta recuperación. Pero un estudio de las cifras anteriores a los atentados permiten concluir que la ralentización de la economía no había tocado fondo aún y que sólo se registraba un ligero respiro, para recrudecer en el futuro. En julio y Agosto se registró un aumento en la tasa de ahorro interno de las familias, como consecuencia del aumento de la incertidumbre respecto a los puestos de trabajo en el futuro. El importante crecimiento de la renta disponible generado por las rebajas fiscales no se tradujo en el aumento del consumo que ha aminorado su ritmo de crecimiento, lo que podría tener consecuencias perjudiciales pues en los últimos trimestres el gasto de los consumidores era el único componente de la demanda que contribuyó positivamente al PIB.

El **contexto económico mundial**, antes de los atentados terroristas del 11 de septiembre, ya se caracterizaba por una gran incertidumbre e inestabilidad y se temía una recesión mundial.

El Fondo monetario Internacional, antes de los atentados terroristas, rebajó en 6 décimas el crecimiento medio previsto para el 2001, del 3,2% al 2,6%. En el caso de Estados Unidos lo hacía al 1,3% y en la zona euro al 1,8%.

Los ya señalados catedráticos españoles consideran que los sucesos de Nueva York y Washington han significado un shock en una situación económica que ya era difícil, aumentando por tanto la posibilidad de una recesión de alcance mundial que afectará a la economía de dos formas: en forma directa, pues los atentados terroristas del 11 de septiembre han tenido efectos muy negativos en algunos sectores productivos en los que se han anunciado importantes recortes presupuestarios y despidos; y en forma indirecta, con el efecto negativo sobre la confianza de los consumidores y sobre las expectativas de los empresarios. Las encuestas sobre el índice de confianza para el mes de septiembre del 2001 reflejaron un notable deterioro, el mayor desde octubre de 1990 en plena crisis del Golfo, con el agravante que los datos para la confección del índice de confianza fue recogido por el Conference Board, organismo que mide estos índices ,antes del día 11 de septiembre.

Por todos estos antecedentes, estos analistas consideran que los efectos de los atentados reflejarán un empeoramiento importante de los indicadores del cuatrimestre septiembre-diciembre del 2001, sobre todo en los relativos a la confianza de empresarios y de los hogares, de los indicadores que representan las decisiones de producción y consumo.

Así mismo vislumbran que la magnitud de la pérdida de confianza general dependerá de la duración y escalamiento del conflicto político, con lo cual se tendría efectos permanentes al propagarse el pesimismo de los agentes económicos sobre la producción real, la inversión y el consumo, escenario que podría llevar a una recesión mundial.

Al hacer un análisis comparativo con el período 1990-1992, cuando se produjo la anterior recesión se encuentran algunas diferencias positivas, como una acertada reacción de las autoridades económicas lo que estuvo facilitado por un mayor saneamiento de las finanzas públicas a ambos lados del Atlántico. La agresiva reducción de los tipos de interés y la posibilidad de realizar una política fiscal anticíclica, son diferencias importantes respecto a la situación de los años 90. No hay seguridad de que los tipos de interés bajos y las rebajas fiscales aplicadas por la administración norteamericana vayan a evitar la recesión, pero sí podría facilitar los necesarios ajustes que deben hacer tanto las economías de las empresas como las de las familias, lo que contribuiría a que la recesión sea menos prolongada. El moderado comportamiento del petróleo es otra de las diferencias respecto a la situación de los años 90. Respecto a este tema se podría afirmar que el precio del petróleo podría sufrir alzas peligrosas, si los Estados Unidos no puede controlar la situación del medio oriente, sujetando a la agresiva política exterior. En días pasados, un Príncipe árabe, enviado del Gobierno saudí se entrevistó con el Presidente Bush y advirtió seriamente que no podría garantizar la unidad de la alianza de los árabes moderados con los Estados Unidos si no se logra parar al Gobierno del Primer Ministro Ariel Sharón en su política de agresión al pueblo palestino. Esta advertencia lleva implícita la posibilidad de un embargo petrolero que ya se ha esgrimido como arma entre los países árabes más radicales.

En el caso de Europa, hay diferencias positivas de la situación actual respecto a la recesión de los años 90, como ser que el nivel de endeudamiento de los agentes económicos es menor que en aquellos tiempos; así mismo el comportamiento del empleo antes de la crisis es mucho más favorable. Por el contrario, en Estados Unidos el grado de endeudamiento de las empresas y de las familias es muy alto, mayor que el que tenían durante la Guerra del Golfo.

En general, la ralentización de la economía y el aumento de la incertidumbre y la desconfianza podría inducir a cambios de comportamiento en los agentes económicos que soportan un elevado endeudamiento, lo que profundizaría la crisis. También existe preocupación por una eventual mora en el cumplimiento de las obligaciones crediticias lo que podría causar repercusiones en el sistema bancario. En todo caso, el ajuste financiero está facilitado por la baja en los tipos de interés y el aumento de la renta disponible por la rebaja fiscal, lo que ayuda a las economías de las empresas y familias endeudadas.

En lo que toca a perspectivas de crecimiento, el retraso en la recuperación del comercio mundial y el deterioro de las expectativas, podría producir en Europa un crecimiento mucho menor en el 2001 y en la primera mitad del 2002. Se espera que en la segunda mitad de ese año la economía de Alemania podría liderar una lenta recuperación en Europa.

Según los cálculos del Instituto Complutense de Análisis Económico, es de esperar un retraso en la recuperación estadounidense y europea hasta mediados del 2002 y una mayor ralentización en la recuperación de la economía. Antes de los atentados del 11 de septiembre, se esperaba que la economía estadounidense crecería un 1,4%, frente a un 4.1% que creció en el año 2.000. Pero ahora se espera

que sólo crezca un 1,1% en el 2001, con proyecciones similares para el 2002, con tendencia a la recuperación en la segunda mitad del año.

Se estima que la eurozona sólo va a crecer en el 2001 un 1,8%, frente a un 3,3% registrado en el 2000 con proyecciones para el 2002 de 2%. Para Alemania, los porcentajes de crecimiento se ubicarán en 1,1% en el 2001, frente a 3% registrado en el 2.000 y 1,6% en el 2002. Francia crecerá 2,2% en el 2001 frente a 3,3% en el 2.000 y para el 2002 se estima que no podrá superar la tasa de crecimiento del 2001. España crecerá en el 2001 un 2,9%, mientras que en el 2002 se estima un crecimiento del 2,3%.

El estudio de los catedráticos de la Universidad Complutense de Madrid también abarca las consecuencias que los atentados podrían tener sobre las **economías emergentes** en razón de que la desaceleración y eventual recesión que podría afectar a las economías desarrolladas van a causar necesariamente serias y graves repercusiones en las economías de los países emergentes.

Las economías asiáticas que producen equipamiento tecnológico han visto reducida la demanda en los Estados Unidos. Siendo el comercio exterior factor importante de crecimiento en esas economías, estas han resultado afectadas. Las exportaciones no petroleras de Singapur por ejemplo han reducido un 30% su nivel respecto del año 2000; igual caso se registra en Corea del Sur, Malasia, Filipinas y Taiwán, cuyas exportaciones han caído considerablemente. La crisis que afecta al sector turístico afectará a Tailandia de manera considerable.

La dependencia económica de México respecto de los Estados Unidos hace que el país azteca sufra también la desaceleración norteamericana. Según las proyecciones, la situación empeorará y se

espera que el PIB mexicano que en el 2.000 fue de 6,9%, apenas pueda aumentar en el 2001.

Brasil y Argentina son economías emergentes que registran un fuerte endeudamiento exterior que los hace totalmente dependientes para la financiación de su economía. No hay que olvidar que la crisis argentina repercutirá en Brasil pues los dos países mantienen estrechos lazos comerciales. La crisis política y económica de Argentina a principios del 2.001 tendrá repercusiones muy graves para la economía de sus vecinos y para el sistema MERCOSUR.

La evolución del precio de las materias primas es otro factor que influirá negativamente en estos países, pues hay indicios de que se reducirá la demanda en los países consumidores lo que afectará los precios a la baja. Esto se confirmaría con lo registrado en el índice de precios de materias primas industriales publicado por *The Economist*, en el que se muestra ya caídas en su nivel absoluto desde hace varios meses causado por la crisis del sector industrial del mundo desarrollado.

El tema del petróleo merece especial mención pues normalmente en una antesala prebélica, el precio del barril del petróleo se hubiera disparado, sin embargo, luego de los atentados del 11 de septiembre, una vez pasado un cierto momento de incertidumbre, los precios del petróleo tuvieron un significativo descenso, que se estima es consecuencia del estancamiento de la demanda energética internacional que ya se registraba desde inicios del año 2001. No se podría asegurar si los precios del barril del petróleo se estabilizarán alrededor de los US\$ 22 dólares o si los países exportadores podrían eventualmente presionar para una subida de los precios más allá de los US\$ 30. Todo dependerá del curso que tomen las acciones militares después de terminada la invasión a Afganistán, la eventual extensión hacia otros países y, sobre

todo, el desenlace de la crisis del medio oriente entre Israelíes y Palestinos.

Otro de los factores que pueden mantener el precio del barril de petróleo en precios moderados y estables podría ser el descenso de vuelos por parte de las compañías aéreas lo que reduciría la demanda de gasolina. Si bien el alza de los precios del petróleo favorecería a los países productores, entre ellos el Ecuador, su elevación dificultará la política monetaria de las economías desarrolladas occidentales y crearía enormes dificultades presupuestarias a las economías emergentes no productoras de petróleo.

El estudio de los catedráticos complutenses concluye que en el ámbito económico, es evidente que los atentados terroristas del 11 de septiembre van a tener una gran incidencia negativa sobre las economías de todo el mundo. Manifiestan que si bien la debilidad de las principales economías desarrolladas era ya evidente antes de los ataques del 11 de septiembre, estos si van a retrasar la recuperación del nivel de crecimiento. Así mismo estiman que el impacto sobre los países emergentes será todavía mayor, pues además de los efectos causados por la crisis de las economías más desarrolladas se une al difícil situación financiera por la que atraviesan muchas de ellos. Las medidas que se han adoptado para paliar los efectos de los atentados facilitarán los ajustes tanto macroeconómicos como microeconómicos, que eran necesarios incluso antes de ese evento. Será difícil evitar el retraso en el crecimiento y la recuperación así como las dificultades que sufrirán algunos sectores productivos, pero las medidas adoptadas lograrán que los efectos sean menos intensos. También es previsible que resurja el eterno debate sobre el papel del Estado en la intervención económica, particularmente la participación del sector público en el salvamento de empresas y sectores en crisis o el posible oportunismo político para aprovechar el

consenso a favor de la intervención estatal para la reorientación de la política económica. En el caso de los Estados Unidos, los analistas españoles no descartan que el conjunto de medidas adoptadas por ese país, como las reducciones impositivas e incremento sustancial de programas de gasto en defensa y seguridad, podría conducir a un desequilibrio presupuestario en ese país.⁴³

Las repercusiones económicas que los atentados del 11 de septiembre podrían tener para el **Ecuador** dependerá en cierto modo de la evolución de los acontecimientos y hay que advertir que algunos análisis podrían caer en el campo de simples conjeturas, pues todo dependerá del tipo de guerra que los Estados Unidos y sus aliados desencadenaren en contra del terrorismo, es decir, dependerá si sólo se limitará a destruir las células de Al Qaeda en Afganistán y otros países o si en la lucha internacional contra el terrorismo, se desatará una guerra contra otros Estados, como ser contra los denominados por Estados Unidos como "Ejes del Mal", esto es los que a su juicio alientan y apoyan el terrorismo, entre ellos Irak, Irán, Libia, Corea del Norte, Sudán entre los principales, así como la duración de la psicosis de pánico por los atentados en los Estados Unidos o la posibilidad de nuevos atentados del mismo tipo en otras ciudades de Norteamérica o Europa.

En todo caso, lo cierto es que en el Ecuador el primer sector que ha sido afectado por los atentados terroristas es el del turismo. Según las estadísticas del ministerio de Turismo, 37 de cada 100 turistas que vienen al Ecuador son norteamericanos o provienen de ese país y como uno de los primeros efectos de los atentados en el mundo ha sido la aversión al transporte aéreo, los ingresos del turismo receptivo en el Ecuador se han visto afectados, con las consiguientes consecuencias

⁴³ Revista de Política Exterior No.84, Diciembre 2001, Madrid.- Alfonso Novales y Carlos Sebastián, "¿Habrá Recesión?" pp 167- 178.

para otros sectores que funcionan en el ciclo, como hoteles, restaurantes, transporte interno, venta de artesanías, que se encontraban creciendo positivamente. Conviene por tanto que tanto el Gobierno como los empresarios diseñen nuevas estrategias para contrarrestar estas pérdidas con una campaña destinada a captar turistas de otras regiones a base de atractivas y convenientes promociones.

Así mismo, las exportaciones de productos prescindibles o de consumo suntuario que el Ecuador vende a los Estados Unidos podrían sufrir impactos, como ser los camarones, la pesca blanca y las flores. Por lo menos durante el tiempo que dure la psicosis en los Estados Unidos, principalmente en Nueva York se prevé que el consumo suntuario en los restaurantes disminuirá. En todo caso las expectativas de crecimiento que los productores y exportadores ecuatorianos tenían no se van a cumplir si los impactos del 11 de septiembre son duraderos o si suceden nuevos atentados. Frente a ello el Ecuador debe implementar de inmediato una política de diversificación de mercados para sus exportaciones a fin de reducir al máximo los efectos negativos de una posible baja en el consumo de los norteamericanos.

El Presidente de la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador, Alfredo Montalvo, informó que uno de los primeros efectos negativos para su sector luego de los atentados del 11 de septiembre fue la desviación de un buque cargado de banano ecuatoriano que debía navegar por el Mediterráneo, hacia la zona del Mar Báltico, el mismo que debió ser introducido en mercados como Polonia y San Petesburgo donde los volúmenes ya estaban saturados, sufriendo pérdidas por precio y transporte. Esto ha movido a las exportadoras bananeras a estudiar posibles variaciones en las rutas y eventuales nuevos destinos en caso de que el temor puede influir en los consumidores de los países a los que se destina nuestro banano como Alemania, Francia, Italia e Inglaterra,

que apoyan abiertamente a los Estados Unidos en la guerra contra el terrorismo.

Los atentados también produjeron pérdidas para las exportaciones de flores ecuatorianas a los Estados Unidos, por la suspensión de los vuelos hacia ese país. Esto se debe a la alta dependencia de los productos agropecuarios ecuatorianos de exportación con el mercado de los Estados Unidos, particularmente las flores, que más del 70% se exportan al mercado norteamericano, debido a que en Europa somos menos competitivos debido al alto costo del transporte.

El Presidente de la Federación Ecuatoriana de Exportadores (FEDEXPORT) aseguró que luego de los atentados del 11 de septiembre, alrededor de 1.200 empresas de floricultores ecuatorianos enfrentaron su peor crisis y habrían perdido US\$ 1.900 millones en ocho días, cantidad igual a la que habría perdido el sector pesquero. También indicó que el sector productivo exportador se ha visto perjudicado por el incremento de las medidas de seguridad en el transporte aéreo comercial, lo que presiona para el incremento del precio del producto final por el aumento en los costos de comercialización.

La dependencia de las exportaciones ecuatorianas al mercado norteamericano se debe a lo atractivo de su tamaño, que demanda grandes volúmenes y paga buenos precios, además de las facilidades que otorga el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y el Acuerdo de Preferencias Comerciales Andinas (ATPA) que permiten exportar 4.650 productos exonerados de arancel. Se debe reconocer eso si que la dependencia de nuestras exportaciones del mercado norteamericano ha disminuido según cifras del Banco Central que muestran que desde 1990, en que las exportaciones agroindustriales ecuatorianas a los Estados Unidos eran del 60%, , en el año de 2001, sólo el 30% de las

exportaciones ecuatorianas de este tipo van dirigidas al mercado norteamericano.

Otro tema importante que interesa sobremanera al Ecuador es el relacionado con el precio del petróleo, el mismo que se ha mantenido relativamente estable, esto debido a que el terrorismo concita un sentimiento de condena mundial y en este caso en particular de los atentados del 11 de septiembre , ha movido la solidaridad internacional hacia los Estados Unidos, incluso de la mayoría de países árabes moderados, productores de petróleo. Incluso los Estados Unidos han liderado una campaña internacional para llegar a una acción concertada que mantenga a la baja los precios del petróleo como una forma de evitar el peligro de una recesión globalizada que arrastre a todas las economías del mundo y ,evite al mismo tiempo que el dólar pierda valor frente al Euro y al Yen, lo cual sería perjudicial para el Ecuador al estar en una economía dolarizada. Hay que advertir eso si que la estabilidad relativa del precio del dólar dependerá de futuras acciones militares que emprendan los Estados Unidos, pues si opta por un enfrentamiento con algunos de los Estados a los que acusa de apoyar al terrorismo, respecto a lo cual no hay apoyo en el mundo árabe, el precio del petróleo subirá y los precios de otros productos de exportación irán a la baja por las dificultades y costo del transporte. Igualmente si la crisis del Medio Oriente no se resuelve a corto plazo y los Estados Unidos no paran la agresiva estrategia israelí frente a los palestinos, hasta los más moderados Estados árabes ya le han hecho saber a los Estados Unidos que no descartan utilizar el arma del petróleo como una presión.

En la esfera de las inversiones, no se espera que el efecto para el Ecuador sea mayor, pues salvo el gran proyecto de la construcción del nuevo oleoducto OCP, no existe en el Ecuador ningún otro gran proyecto

. debido a la negativa calificación de riesgo país que tenemos desde hace mucho antes de los atentados , lo cual no alienta la inversión extranjera.

Otro aspecto que preocupa al Ecuador es los efectos que los atentados traerán para los miles de ecuatorianos emigrantes que viven en los Estados Unidos, los cuales con seguridad van a ver afectadas sus fuentes de trabajo como producto de los impactos que los atentados han traído en ese sector, y por lo tanto es posible una reducción de las remesas de dólares que envían nuestros compatriotas hacia el país. Igualmente el endurecimiento de las políticas de inmigración hacia los ilegales y el tratamiento discriminatorio como producto del odio hacia los extranjeros en los Estados Unidos afectará a nuestros compatriotas en ese país. Ante esta situación convendría una acción concertada de todos los países latinoamericanos que logre disuadir al Gobierno de los Estados Unidos de una ~~lucha~~ ^{caza} de brujas+ en contra de inmigrantes latinoamericanos y en el caso del Ecuador, ahora es cuando podríamos utilizar las ventajas que se les ha otorgado a los Estados Unidos en la Base de Manta para la lucha antidrogas, a fin de impedir que se desate una persecución en contra de nuestros compatriotas en ese país y tratar de conseguir por el contrario un estatus preferencial, como en el pasado lo logró El Salvador, cuando la lucha de los Estados Unidos en contra de la Revolución Sandinista en Nicaragua y la subversión en Centroamérica.

Según el Gerente del banco Central del Ecuador, Leopoldo Báez los atentados terroristas en Estados Unidos complican la recesión económica que venía experimentando ese país, lo que afectó el envío de remesas de dólares de los emigrantes ecuatorianos. Según cifras oficiales el promedio de remesas recibidas a través de bancos corresponsales del banco Central en Nueva York antes del 11 de septiembre del 2001 era aproximadamente de US\$ 2,3 millones de dólares diarios, que posterior a dichos eventos se redujo a US\$ 1,5 millones diarios. El funcionario advirtió que una vez que se normalice la

situación en los Estados Unidos habrá un repunte de las remesas, que volverá a las cifras habituales.

En todo caso, es importante advertir, como lo hacen los analistas económicos David Woodruff y Alexandra Galloni, redactores de The Wall Street Journal , en un artículo intitulado %La excusa de Bin Laden se pode de Moda+, publicado en el diario El Comercio de Quito, el 8 de noviembre del 2001, que algunas empresas están usando los ataques del 11 de septiembre, como una forma de encubrir o justificar las estrategias equivocadas que habían venido aplicando, para explicar la debilidad que ya era aparente a principios del año 2001. Según los observadores económicos, algunos ejecutivos se han sentido aliviados por el cambio en la percepción de los inversionistas que provocó los ataques, toda vez que si la comunidad de inversionistas aguarda malas noticias , este podría ser un buen momento para divulgar las malas noticias. Hubieron empresas que utilizaron en su favor ese cambio en la psicología del inversionista.

4. LA REPRESALIA MILITAR DE ESTADOS UNIDOS

Después de 25 días de los atentados terroristas contra las Torres Gemelas y el Pentágono Estados Unidos dio inicio a la represalia militar en Afganistán contra los grupos terroristas de Osama Bin Laden, según dieron a conocer los amplios reportajes publicados por el diario El Comercio de Quito, de 8 de octubre y 7 de noviembre de 2001, por el diario Hoy de Quito en sus ediciones de 8 y 10 de octubre y diario El Expreso de Guayaquil de 8 de octubre de 2001, que recogen además las

reacciones de los principales líderes mundiales que se expone a continuación:

El **Presidente George Bush** se presentó en una cadena de televisión transmitida a todo el mundo desde el Salón de Tratados de la Casa Blanca para anunciar que por orden suya, los militares de su país dieron inicio a los ataques contra los campos de entrenamiento de al-Qaeda e instalaciones militares del Gobierno talibán en Afganistán, en represalia por los ataques terroristas contra los Estados Unidos.

El presidente norteamericano anunció que en esta operación participa su firme aliado Gran Bretaña, además de Canadá, Australia, Alemania y Francia que han ofrecido apoyo a medida que las operaciones se realicen.

Así mismo , dio a conocer que más de 40 países en Africa, Medio Oriente y Europa han otorgado permisos de sobrevuelo y aterrizaje para los aviones de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y han compartido importantes datos de inteligencia, por lo que consideró estar apoyado por la voluntad colectiva del mundo.⁴⁴

Recordó que dos semanas antes formuló claras y específicas demandas al Gobierno talibán de Afganistán orientadas al cierre de los campamentos terroristas en ese país, la entrega de los líderes de la red al-Qaeda y la entrega de todos los ciudadanos extranjeros detenidos injustamente en ese país, ninguna de las cuales fue atendida. Agregó el mandatario estadounidense que el pueblo oprimido de Afganistán conocerá de la generosidad de Estados Unidos y sus aliados.

⁴⁴ Diario Hoy de Quito, "La primera guerra del Siglo XXI", 8 Octubre 2001; La Represalia llegua 25 días después.

El Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Donald Rumsfeld, confirmó que dentro de la Operación Libertad Perdurable en los ataques participaron 30 mil militares, buques, submarinos y superbombarderos B1, B2 y B52, que partieron la base británica de la Isla Diego García, en el Océano Índico, sobrevolando espacio aéreo paquistaní y dispararon más de 50 misiles Tomahawk y bombas guiadas de alta precisión contra los objetivos en Afganistán. Los misiles crucero Tomahawk son guiados por satélite y fueron usados en la Guerra del Golfo y en un ataque anterior a Afganistán y Sudán, en represalia por los atentados terroristas del grupo al Qaeda contra las Embajadas de Estados Unidos en Kenia y Tanzania. Según informaciones de la marina norteamericana, cada unidad tiene un valor promedio de US\$ 600.000 a US\$ 1,2 millones de dólares según el tipo de equipamiento que posea. También se ha utilizado la poderosa bomba denominada bomba margarita que tiene un peso de 7.300 kilos y crea una enorme bola de fuego que incinera todo lo que encuentra a su paso en un radio de 500 metros.⁴⁵

Minutos después de la intervención del mandatario norteamericano, el **Primer Ministro Británico Tony Blair**, dio un discurso transmitido por la televisión en el que dijo que los Talibán tuvieron la opción entre la justicia y el terror y apoyó las acciones de los Estados Unidos, anunciando que las operaciones militares están destinadas a detener a Osama Bin Laden y a sus fuerzas y advirtió que las consecuencias de no tomar parte en esta acción serían mayores que las de involucrarse en el conflicto, por lo que Gran Bretaña no tenía otra opción ya que los atentados fueron también un ataque contra ese país y su gente. Aseguró que los miembros de la coalición han tomado todas las medidas necesarias para reducir al máximo los efectos sobre la población civil.

⁴⁵ Diario El Comercio de Quito, "El Conflicto", 7 noviembre 2001, p. A 8.

El **Presidente de Francia, Jacques Chirac**, declaró así mismo que su país participará en las acciones militares contra las redes terroristas, dentro de un espíritu de solidaridad y responsabilidad. Aseguró que los atentados del 11 de septiembre conciernen a todos y que amenazan a todas las democracias. Puntualizó que el objetivo de los ataques es castigar a los culpables y destruir en Afganistán la infraestructura de las redes terroristas y sus apoyos.

El **Presidente de Rusia, Wladimir Putin**, apoyó sin reserva el ataque norteamericano contra la red terrorista internacional y calificó al bombardeo dentro de lo que autoriza la Carta de las Naciones Unidas. En el comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso en el que se dio a conocer la postura rusa se manifestó que la comunidad internacional está unida bajo el criterio de que la amenaza a la paz y la seguridad internacional causada por actos de terror debe ser contrarrestada por todos los medios, asegurando que la justicia alcanzará a todos los terroristas estén donde estén. Se aseguró que el régimen talibán se ha convertido en el centro mundial de terrorismo y extremismo, así como de producción y exportación ilegal de drogas.

El **Canciller de Alemania Gerhard Schroeder**, expresó su apoyo ilimitado a los Estados Unidos y aclaró por su parte que los ataques contra Afganistán son sólo una parte de la campaña contra el terrorismo, que incluye también acciones diplomáticas ,medidas para combatir el financiamiento del terrorismo y ayuda humanitaria en la que Alemania participará ampliamente. Indicó que los militares alemanes no participarán en las acciones militares iniciales , pero que lo harán en las operaciones posteriores junto con las fuerzas francesas. Alemania aportó con 3.900 soldados en la lucha contra el terrorismo, con el visto bueno del Consejo de Ministros y la aprobación de la Cámara de Diputados, Bundestag, que es el organismo competente para autorizar la

intervención de soldados alemanes al exterior de las fronteras de los países miembros de la OTAN.

El **Presidente del Gobierno español, José María Aznar**, se dirigió a sus compatriotas anunciando su respaldo incondicional a las acciones militares de la coalición antiterrorista norteamericano-británica convocó a un Gabinete de crisis en el Palacio de la Moncloa para analizar y seguir los acontecimientos

El **Primer Ministro Japonés, Junichiro Koizumi**, también dio su total respaldo a los ataques de Estados Unidos y el Reino Unido contra Afganistán e informó que recibió de las autoridades norteamericanas evidencias irrefutables que señalaban a Osama Bin Laden como el autor de los atentados terroristas. El Gobierno japonés presentó con esta oportunidad dos proyectos de ley para que los efectivos militares japoneses puedan colaborar en labores logísticas en la retaguardia de las operaciones militares contra el terrorismo. Antes de los ataques el Presidente Bush llamó al Primer Ministro Japonés para informarle de los hechos.

El **Ministro de Asuntos Exteriores de Israel, Simon Peres**, felicitó al Presidente norteamericano por la valiente decisión de atacar Afganistán y agregó que Israel reza por el éxito de la operación. Indicó que antes de los ataques, el presidente Bush llamó al Primer Ministro Ariel Sharon para informarle sobre los acontecimientos quien le deseó buena suerte al Presidente, al pueblo norteamericano y a las fuerzas militares emprendidas. Se aclaró que Israel no participa directamente en las acciones militares en Afganistán pero que ha ofrecido ayuda y advirtió que se han tomado todas las medidas de seguridad para defender a sus ciudadanos en caso de que sea necesario.

El **Ministro Palestino de Información Yasser Abed Rabo**, indicó que desean aunar posiciones con los países árabes y musulmanes respecto a los ataques estadounidenses en Afganistán y esperan adoptar una posición común en la reunión de Qatar.

El **presidente de Taiwán, Chen Shui-Bian**, apoyó los ataques de Estados Unidos a Afganistán, convocó al Consejo de Seguridad Nacional y puso al ejército de la isla en estado de alerta, recomendando a los ciudadanos de Taiwán a permanecer serenos ante la situación creada por la decisión de Estados Unidos de atacar a los terroristas en Afganistán.

El **ex Rey de Afganistán, Mohamed Zaher Sha**, que vive exiliado en Italia, reconoció el legítimo derecho de Estados Unidos a perseguir a los culpables de los ataques del 11 de septiembre, pero pidió al Gobierno norteamericano y a sus aliados que respeten la integridad territorial de Afganistán, la seguridad y la vida de su pueblo inocente y el derecho del pueblo afgano a elegir libremente su destino político.

Por otro lado, la **República Popular China**, en un comunicado cuidadosamente redactado ofreció su apoyo indirecto a los ataques de Estados Unidos y Gran Bretaña contra Afganistán y condenó todas las formas de terrorismo , subrayando que se evitara que las acciones militares causen la muerte de civiles. China Popular cerró sus fronteras con Afganistán luego de iniciados los ataques norteamericanos

El **Presidente de Irak, Saddam Hussein**, condenó los ataques norteamericanos contra Afganistán y la calificó como una agresión, no sólo porque ha sido cometida contra un pueblo musulmán sino porque viola todas las leyes internacionales con el riesgo de extenderse a otros países y desestabilizar al mundo.

El **Ministro de Asuntos Exteriores de Irán, Hamed Reza Asefi**, expresó su profunda preocupación por el inicio de los ataques contra Afganistán y los calificó de inaceptables por haber sido lanzados a pesar de la oposición de la opinión pública, especialmente de las naciones musulmanas, por cuanto afectarán al pueblo afgano, inocente y oprimido.

El **Gobierno de Pakistán** lamentó que los Talibán desoyeran las demandas de la comunidad internacional y hayan tenido que sufrir el ataque de Estados Unidos y sus aliados, puntualizando que las acciones parecen claramente dirigidas a acabar con los campos terroristas, de acuerdo con las Resoluciones de las Naciones Unidas, haciendo un llamado a propiciar la reconciliación nacional en Afganistán.

El **Presidente de Colombia**, Andrés pastrana, afirmó que los bombardeos norteamericanos y británicos en Afganistán invitan a la reflexión en su país en el sentido de que la paz no se logra con violencia y decirles claramente a los violentos, que no es a través de la violencia como se va a lograr la paz.⁴⁶

El portavoz de Las **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**, **Raúl Reyes**, expresó su preocupación por las víctimas inocentes que pueda dejar la guerra antiterrorista lanzada en domingo 7 de octubre del 2001 por las tropas estadounidenses y británicas contra Afganistán. Admira el doble discurso de las FARC, que el domingo 5 de mayo de este año pusieron lanzaron una bomba contra una Iglesia en el Chocó colombiano, matando a más de 130 personas e hiriendo a otro centenar de feligreses que se encontraban en ella, provocando la condena de toda la nación colombiana y motivando un

⁴⁶ Diario El Comercio de Quito, "Sin mayor resistencia el ataque de los Estados Unidos, 8 Octubre de 2001. Diario Hoy "UE El Contraataque es legítimo", 8 Octubre 2001.

llamado del Presidente Pastrana a la Unión Europea para que incluyan en la lista de grupos terroristas a las FARC.

Por otro lado, el terrorista **Osama Bin Laden**, en un mensaje gravado y transmitido por la cadena de televisión árabe Al Jazira, amenazó a los Estados Unidos por el ataque a Afganistán y juró en nombre de Dios que los Estados Unidos ni los que viven en ese país nunca jamás podrán dormir tranquilos ni sentirse seguros, a menos que ellos se sientan seguros en su tierra y en Palestina. Aseguró que con estos vientos de cambio, el mundo se ha dividido entre creyentes e infieles y llamó a todos los musulmanes a dar apoyo a su religión. Recordó que muchos inocentes han muerto en Irak y que no se escuchó a nadie hablar sobre este asunto, que muchos han muerto en Palestina y nadie ha dicho nada, en Sudán, en Afganistán, preguntando si esto no es un crimen. Concluyó afirmando que comenzando por el jefe de los infieles George Bush, ellos han recibido su merecido y alegó que han venido a luchar contra el Islam, diciendo que están contra el terrorismo.⁴⁷

El Vicepresidente de Estados Unidos Dick Cheney, fue llevado a un refugio secreto, tan pronto se iniciaron los ataques sobre Afganistán, como medida de seguridad según informó la Casa Blanca e hizo conocer que se han tomado algunas medidas de seguridad para evitar posibles contraataques por parte de los grupos terroristas, como una forma de evitar el pánico que cundió entre los norteamericanos por posible activación de las células terroristas dormidas que se supone operan en los Estados Unidos. Se adoptaron medidas especiales en torno a las centrales nucleares norteamericanas.

En Londres, agentes británicos de seguridad desbarataron varios ataques que tenían planeados los terroristas de la red al Qaeda, uno de

⁴⁷ Diario Hoy de Quito, ðLa primera guerra del siglo XXI, 8 Octubre 2001.

los cuales trataba de hacer volar un barco cargado de explosivos en el puerto de Londres. También descubrieron un centro de entrenamiento de voluntarios terroristas que operaba en una mezquita de Finsbury Parq. En tanto que en Irán detuvieron al médico terrorista Ayman al-Zawahri, uno de los más cercanos colaboradores de Osama Bin Laden, según informó el diario The Sunday Express, el 18 de Febrero de 2002.

La represalia militar norteamericana provocó también algunas manifestaciones de protesta por parte de grupos antibélicos en Gran Bretaña y otras ciudades de Europa, así como en ciudad de México. En varios países musulmanes se llevaron a cabo grandes concentraciones populares en contra de los Estados Unidos.

Luego de cuatro días de masivos bombardeos, concentrados en la localidad de Herat y en las cercanías de Kabul, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos Donald Rumsfeld informó que el 80% de los objetivos marcados para ser atacados fueron alcanzados, logrando su destrucción y la supremacía aérea absoluta de las fuerzas aliadas, luego de haber destruido los sistemas de defensa aérea de la milicia talibán, lo que permitió iniciar otro tipo de operaciones por tierra que coinciden con el inicio de la ofensiva de la Alianza del Norte, grupo opositor del Gobierno talibán.⁴⁸

El Alto Representante de la Unión Europea para Política Exterior y Seguridad Común, Javier Solana que se mantiene en contacto con autoridades norteamericanas informó que las operaciones militares en Afganistán fueron un éxito.

El Embajador talibán en Pakistán, Ulema Mullah Abdul Salam Zaef, denunció que los ataques norteamericanos han causado muchos

⁴⁸ Diario Hoy de Quito, "EEUU logra plena supremacía aérea", 10 Octubre 2001.

muertos civiles y han provocado que miles de ciudadanos huyan de las ciudades bombardeadas calificando de acción terrorista los ataques norteamericanos contra Afganistán. Acusó a los norteamericanos de haber escogido la senda del poderío y la arrogancia y reiteró que no pueden entregar a Osama Bin Laden a los americanos.

El Presidente George Bush envió un mensaje por satélite a la Cumbre de países de Europa Central y Oriental que se llevó a cabo en Varsovia, donde advirtió que la red terrorista al Qaeda, está buscando armas químicas, biológicas y nucleares y que debido a los recursos financieros con que cuentan podrían convertirse en una amenaza para todos los países y la propia civilización y aseguró que la libertad está nuevamente amenazada como lo estuvo en la Unión Soviética y la Alemania nazi. Según un sondeo realizado por la firma Gallup, el 87% de los norteamericanos aprueban las acciones militares dispuestas por el mandatario norteamericano en Afganistán.⁴⁹

El Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, informó en que confía que el Gobierno de Pakistán tiene un concepto formado acerca de la letalidad de las armas nucleares y que ha tomado las medidas apropiadas para que esas armas se administren y manejen en forma segura y responsable. De todas formas, informes de prensa aseguran que los Estados Unidos tiene unidades militares especiales para una acción de captura y control de los armamentos nucleares atómicos de Pakistán, si las fuerzas opositoras al Gobierno y partidarias de los Talibán llegaran a derrocar al Gobierno de ese país. Estados Unidos mantenía estrechas relaciones con Pakistán para combatir la invasión soviética a Afganistán entre 1979 y 1989, las mismas que se debilitaron tras la salida de los rusos de ese país.

⁴⁹ Diario Hoy de Quito, ¿Ellos buscan armas nucleares?, 7 Noviembre 2001.

Hasta antes de los ataques terroristas del 11 de septiembre contra los Estados Unidos, el Gobierno norteamericano no tenía previsto levantar las sanciones económicas impuestas al Gobierno de Islamabad en mayo de 1988 por la realización de ensayos con armas nucleares. Las sanciones también fueron impuestas por Estados Unidos al Gobierno de la India por el mismo motivo. La política exterior norteamericana se mostraba favorable para levantar las sanciones a la India dentro de una política de acercamiento a ese país, pero respecto a Pakistán, se desaconsejaba el levantamiento de sanciones y la normalización de relaciones con ese país, en virtud de la existencia de una dictadura militar en ese país desde 1999; sin embargo, el rápido alineamiento del Gobierno de Islamabad con Washington, en la guerra contra el terrorismo lanzada por Washington tras los atentados del 11 de septiembre, modificó los planes de la diplomacia norteamericana y las razones de seguridad nacional motivaron el levantamiento de las sanciones contra Pakistán

La Cumbre de Policías de Sudamérica realizada en Bogotá a fines del año 2001, resolvió crear la %oAmerpol+ una organización policial sudamericana similar a la Europol, que permita el trabajo coordinado de las policías sudamericanas, a fin de compartir información, a través de la unificación de una base de datos con información clasificada, con el fin de combatir a las organizaciones delictivas dedicadas al narcotráfico y al terrorismo. Esta organización no pretende reemplazar a la INTERPOL a la que pertenecen 180 países, sino que pretende conformar un sistema de coordinación y creación de una base de datos con archivos de cada país que contengan los nombres de los delincuentes, terroristas, narcotraficantes, guerrilleros y paramilitares que se encuentran registrados en los servicios policiales de cada país; tampoco pretende crear un cuerpo de policía especial ni una fuerza multilateral.

El Banco Interamericano de Desarrollo se encuentra asesorando para la ejecución del Plan Andino de Cooperación Transfronteriza, que incluye una visión renovada sobre la integración fronteriza, que incluye un proceso de desarrollo socio económico y de crecimiento en un contexto de confianza mutua, cooperación y seguridad, con visiones integrales para zona limítrofe con su respectiva cartera de proyectos y una estrategia de acción para la cooperación. Papel importante de este Plan es la creación de una agenda común de seguridad , paz y democracia, iniciativa que abarca la construcción conjunta de una concepción propia y novedosa de seguridad común andina.

Finalmente, la primera batalla de la primera guerra del siglo XXI ha sido ganada por los Estados Unidos y sus aliados, con la colaboración de las fuerzas opositoras de la Alianza del Norte, que derrotaron a los talibán y los depusieron del poder, obligándolos a replegarse en las montañas donde se realiza un rastreo palmo a palmo en busca de terroristas rebeldes que se niegan a rendirse, intercalado de fuertes bombardeos con bombas de extraordinario poder destructivo que matan todo tipo de vida en los alrededores donde son detonados.

Con la ayuda e intervención de los Estados Unidos y bajo los auspicios de las Naciones Unidas se ha conformado un Gobierno de transición que cuenta con el respaldo moral del ex monarca de Afganistán y se ha iniciado un plan extraordinario de ayuda económica y financiera destinada a reconstruir el país. Sin embargo, el terrorista Osama Bin Laden no ha sido ubicado y se desconoce su paradero y este repliegue táctico de esta organización terrorista no significa que está destruida ni que ha desaparecido el peligro de nuevos atentados terroristas contra objetivos occidentales, para enfrentar los cuales es necesario articular una acción internacional en contra de esta amenaza mundial en los planos político, militar y económico.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)