

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**



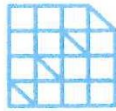
**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
UNIVERSIDAD DE POSTGRADO DEL ESTADO**

Trabajo de Titulación para obtener la Maestría Profesional en Relaciones Internacionales y Diplomacia con mención en Comercio Exterior

**LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE ECUADOR Y CHINA  
1996 – 2016, UN ENFOQUE DE DEPENDENCIA Y DESARROLLO  
DESIGUAL**

Autor: Andrés Mauricio Tafur Bravo  
Director: Po Chun Lee, PHD.

Quito D.M., marzo 2019



## **ACTA DE GRADO**

En el Distrito Metropolitano de Quito, hoy a los diecinueve días del mes de marzo del año dos mil diecinueve, **ANDRES MAURICIO TAFUR BRAVO**, portador del número de cédula: 1713677563, **EGRESADO DE LA MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA CON MENCIÓN EN COMERCIO EXTERIOR (2015-2017)**, se presentó a la exposición y defensa oral de su tesis, con el tema: **“LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE ECUADOR Y CHINA 1996-2016, UN ENFOQUE DE DEPENDENCIA Y DESARROLLO DESIGUAL”**, dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y DIPLOMACIA CON MENCIÓN EN COMERCIO EXTERIOR**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	9.13
Tesis Escrita:	8.38
Defensa Oral Tesis:	8.64
<b>Nota Final Promedio:</b>	<b>8.82</b>

En consecuencia, **ANDRES MAURICIO TAFUR BRAVO**, se ha hecho acreedor al título mencionado.

Para constancia firman:

  
**Mgs. Javier Dávalos.**  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

  
**Dr. Julio Oleas.**  
**MIEMBRO**

  
**Mgs. Jorge Orbe.**  
**MIEMBRO**

  
**Abg. Ximena Carvajal Chiriboga.**  
**DIRECTORA DE SECRETARÍA GENERAL**

De conformidad con la facultad prevista en el estatuto del IAEN CERTIFICO que la presente es fiel copia del original

Fojas 111

Fecha **22 ABR 2019**

  
Secretaría General

SECRETARÍA  
GENERAL  
INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

## AUTORÍA

Yo, Andrés Mauricio Tafur Bravo con C.I. 1713677563, declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo, así como los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad del autor del trabajo de titulación. Así mismo, me acojo a los reglamentos internos de la universidad correspondientes a los temas de honestidad académica.



Firma

**ANDRÉS MAURICIO TAFUR BRAVO**

**C.I. 1713677563**

## **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN**

“Yo, Andrés Mauricio Tafur Bravo, con C.I. 171367756-3, cedo al Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), los derechos de publicación de la presente obra por un plazo máximo de cinco años, sin que deba haber un reconocimiento económico por este concepto. Declaro además que el texto del presente trabajo de titulación no podrá ser cedido a ninguna empresa editorial para su publicación u otros fines, sin contar previamente con la autorización escrita de la universidad”

Quito, marzo de 2019



**ANDRÉS MAURICIO TAFUR BRAVO**

**C.I: 1713677563**

## RESUMEN

La presente investigación aborda la situación del Ecuador en sus relaciones económicas con la República Popular China desde un enfoque crítico enmarcado en teorías que han tenido impacto en las últimas seis décadas, y que aún se mantienen vigentes, en constante discusión desde diferentes perspectivas, como es el caso de la teoría de la dependencia y el intercambio desigual. La realidad y evolución del gigante asiático han denotado un crecimiento económico exponencial y representativo en las últimas tres décadas, sobre todo, evolución generada gracias a su transformación política, económica y social, y que ha dado excelentes resultados contribuyendo a la evolución y el crecimiento del producto interno bruto mundial. Al contrario, las incidencias en la región de América Latina y el Caribe y en el caso ecuatoriano en particular, han dejado resultados no tan favorables, China se presenta no solamente como un amplio mercado con más de mil millones de habitantes generando una gran demanda de productos, sino que a su vez es un competidor para las exportaciones de Ecuador y de toda la región para productos que necesiten un mayor grado de valor agregado, conseguido con una infraestructura tecnológica superior, de tal forma que sean capaces de encontrar mayor espacio en las cadenas globales de valor. De esta forma se acentúa un modelo de carácter centro - periferia.

**Palabras claves:** Teoría de la Dependencia, Desarrollo Desigual, Ecuador, China, centro, periferia, materias primas, primarización.

## **ABSTRACT**

This work addresses the Ecuadorian situation in its economic relations with the Republic of China from a critical approach frame in theories that have had impact in the last six decades, and still have remain validity with a constant discussion from different perspectives. These theories are the dependency theory and unequal exchange. The new reality and evolution of the Asian giant have denotated an exponential and representative economic growth in the last thirty years, above all. This evolution has been caused by its political, economic, and social transformation which has given excellent results contributing to the positive evolution and growth of the worldwide gross domestic product. On the contrary, the incidences in the Latin American and Caribbean region and the Ecuadorian case particularly, have left no so favorable results. China is not only a great market with more than one billion people who represents a large demand source for products, but also China is a competitor for Ecuadorian and Latin-American exports which lack of a high degree of added value in their composition. This added value is gotten by a superior technological infrastructure which enable products to find a bigger space in the global chains of value. In this way a center – periphery model is created.

**Key words:** Dependency theory, unequal exchange, Ecuador, China, center, periphery, raw materials, primarization.

## **DEDICATORIA**

A mi amada esposa, a mi madre, mi inspiración de hoy mañana y siempre.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. Po Chun Lee por su paciencia y extenso conocimiento para la consecución del presente trabajo académico, sin su respaldo no hubiera podido ver la luz.

A los profesores del Instituto de Altos Estudios Nacionales por haber dado su mayor esfuerzo en cada una de las clases dictadas.

A mi esposa por su amor incondicional.

A mi madre por demostrarme que solo vencíéndote vencerás.



# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>18</b>
1.1 Antecedentes.....	18
1.2 Problema de investigación.....	19
1.3 Estado del Arte .....	23
1.4 Hipótesis.....	26
1.5 Objetivos .....	27
1.5.1 Objetivo General.....	27
1.5.2 Objetivos Específicos.....	27
1.6 Metodológica de la Investigación .....	27
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>31</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>31</b>
2.1 La Teoría de la Dependencia.....	33
2.2 Corrientes Teóricas de la Dependencia.....	34
2.2.1 Corriente Estructuralista, el pensamiento de la CEPAL. ....	35
2.2.2 Corriente Neo Marxista de la Dependencia .....	37
2.2.3 La Tesis del Desarrollo Dependiente .....	40
2.3 El Desarrollo Desigual .....	41
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>43</b>
<b>LA INFLUENCIA Y DEPENDENCIA CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL</b>	
<b>CARIBE (ALC).....</b>	<b>43</b>
3.1 Participación de China en el Contexto Económico Internacional .....	44
3.1.1 Análisis de la Política Exterior de China frente a ALC. ....	44
3.1.2 Desempeño de la economía China.....	46
3.2 Relaciones Comerciales entre la región América Latina y el Caribe (ALC) y la	
República Popular China (RPC).....	48
3.2.1 Dinámica de las exportaciones regionales hacia China .....	50

3.2.2	Estructura de las exportaciones de América Latina y el Caribe con China .....	53
3.2.2.1	Exportaciones de América Latina y el Caribe provenientes de la China, por tipo de bien.....	53
3.2.2.2	Exportaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China, por tipo de producto SITC REV2.....	56
3.2.3	Dinámica de las importaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China	64
3.2.3.1	Análisis de las importaciones de ALC desde China período.....	65
3.2.3.2	Estructura de las importaciones de América Latina originarias de China .....	66
3.2.3.3	Importaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China por tipo de producto SITC Revisión 2.....	69
3.3	China en el ranking de socios comerciales de América Latina .....	74
3.4	Análisis de los precios de productos básicos seleccionados período.....	76
3.5	Análisis de los términos de intercambio América Latina .....	78
<b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>80</b>
4.1	El comercio exterior del Ecuador .....	81
4.1.1	Balanza Comercial Ecuador - Mundo.....	82
4.1.1.1	Análisis de la Balanza Comercial Ecuador – Mundo.....	82
4.1.1.2	Análisis de las exportaciones petroleras del Ecuador al mundo .....	84
4.1.1.3	Análisis de las exportaciones no petroleras del Ecuador al mundo .....	87
4.1.1.4	Balanza Comercial Ecuador – China.....	89
4.1.2	Dinámica de las importaciones ecuatorianas provenientes de China .....	91
4.1.2.1	Principales productos importados por Ecuador desde China de acuerdo con CUCI Revisión 2 .....	93
4.1.3	Dinámica de las exportaciones ecuatorianas hacia China.....	98
4.1.4	Estructura de las exportaciones de Ecuador a China .....	99
4.1.4.1	Principales productos exportados por Ecuador a China .....	99
4.2	Análisis de indicadores de dinamismo comercial.....	104
4.2.1	Índice de Balanza Comercial Relativa .....	104
4.2.2	Índice de Ventaja Comparativa Revelada.....	106
4.3	Capacidad de compra de las exportaciones de Ecuador.....	110
4.4	Análisis de los términos de intercambio entre Ecuador y China.....	111
4.5	La inversión extranjera directa (IED) .....	112

4.5.1	Análisis de la inversión extranjera directa en Ecuador .....	112
4.5.2	La inversión extranjera directa China en Ecuador.....	114
4.6	El financiamiento chino en Ecuador .....	116
<b>CAPITULO V .....</b>		<b>119</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>119</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>124</b>

## LISTADO DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1</b>	Crecimiento del PIB Mundial 1996 – 2016 .....	47
<b>Gráfico 2</b>	Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China 1996-2016 .....	51
<b>Gráfico 3</b>	Composición de las Exportaciones de América Latina y El Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de bien .....	54
<b>Gráfico 4</b>	Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 1996-2006.....	57
<b>Gráfico 5</b>	Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 2007 – 2016 .....	58
<b>Gráfico 6</b>	Exportaciones Latinoamericanas A China por producto 2000-2013.....	62
<b>Gráfico 7</b>	Importaciones de América Latina y el Caribe originarias de China 1996-2016...	65
<b>Gráfico 8</b>	Composición de las Importaciones de América Latina y El Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de bien .....	68
<b>Gráfico 9</b>	Importaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 1996 – 2006 .....	70
<b>Gráfico 10</b>	Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 2007 – 2016 .....	71
<b>Gráfico 11</b>	Precios de productos básicos seleccionados 1996-2016.....	77
<b>Gráfico 12</b>	Precios de Petróleo crudo entre 1996 y 2016.....	78
<b>Gráfico 13</b>	Términos de intercambio América Latina 1996 -2016.....	79
<b>Gráfico 14</b>	Importaciones de Ecuador desde China 1996 – 2016.....	92
<b>Gráfico 15</b>	Composición de las importaciones ecuatorianas provenientes de China.....	97
<b>Gráfico 16</b>	Exportaciones de Ecuador a China 1996 – 2016.....	98
<b>Gráfico 17</b>	Composición de las exportaciones promedio Principales grupos SITC Rev. 2	103
<b>Gráfico 18</b>	Poder de compra de las exportaciones de mercancías ecuatorianas .....	110
<b>Gráfico 19</b>	Términos de Intercambio Ecuador – China 1996-2012.....	111
<b>Gráfico 20</b>	Inversión Extranjera Directa Neta en Ecuador 1996 – 2016.....	113
<b>Gráfico 21</b>	Participación porcentual promedio IED por país emisor 1996 – 2016.....	114
<b>Gráfico 22</b>	Inversión Extranjera Directa en el sector de explotación de minas y canteras 2000 – 2016.....	116

## LISTADO DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> América Latina y el Caribe. Lugar que ocupa China como socio comercial de algunos países seleccionados en años seleccionados en el período 1996 – 2016.....	74
<b>Tabla 2</b> Balanza Comercial Ecuador – El mundo en millones de dólares americanos .....	83
<b>Tabla 3</b> Exportaciones Petroleras de Ecuador al mundo .....	85
<b>Tabla 4</b> Exportaciones no petroleras de Ecuador al mundo .....	88
<b>Tabla 5</b> Balanza Comercial Ecuador – China en millones de dólares americanos.....	90
<b>Tabla 6</b> Importaciones realizadas por Ecuador desde China 1996 - 2006 SITC Rev. 2 .....	94
<b>Tabla 7</b> Importaciones realizadas por Ecuador desde China 2006 - 2016 SITC Rev. 2 .....	95
<b>Tabla 8</b> Exportaciones realizadas por Ecuador a China 1996 - 2006 SITC Rev. 2 .....	100
<b>Tabla 9</b> Exportaciones realizadas por Ecuador a China 2006 - 2016 SITC Rev. 2 .....	101
<b>Tabla 10</b> Índice de Balanza Comercial Relativa Ecuador – China 1996 – 2016.....	105
<b>Tabla 11</b> Índice de Ventaja Comparativa Revelada Ecuador - China.....	108
<b>Tabla 12</b> Índice de Ventaja Comparativa Revelada China - Ecuador.....	109

## LISTADO DE ECUACIONES

<b>Ecuación 1</b>	Índice de la Balanza Comercial Relativa .....	104
<b>Ecuación 2</b>	Índice de Ventaja Competitiva Revelada .....	106

## INTRODUCCIÓN

China en las últimas dos décadas ha globalizado su economía y constituye el principal motor del crecimiento de la economía mundial, por tal motivo el país asiático ha venido ocupando un espacio cada vez más ambicioso, participativo e importante en el sistema internacional. Los factores para dicho crecimiento han sido diversos y entre ellos es factible destacar su reestructurada reforma económica, su interés de expansión como potencia mundial y su nueva y mejorada política exterior. Con estas herramientas, “China rápidamente ha construido las capacidades y bases necesarias para la transformación de su desarrollo industrial mientras América Latina y el Caribe no han puesto atención a su innovación y modificación de sus modelos de desarrollo productivo”(Gallagher & Porzecanski, 2010). Por tal razón, América Latina ha empezado a contribuir de forma cada vez más marginal con relación a lo que exige el crecimiento global.

El gobierno chino (2011) ha señalado que “el tamaño de la población de China y su producción económica total significan un enorme potencial de demanda interna para los países del mundo. Con el aumento continuo del ingreso per cápita, el crecimiento sostenido de la inversión interna y los nuevos avances en la aplicación de la estrategia de desarrollo regional, China verá surgir sus motores de crecimiento y su mercado seguirá ampliándose. En los próximos años, la estructura de consumo de China será mejorada y el potencial del consumo individual crecerá aún más. El tamaño del mercado interno de China será uno de los más grandes del mundo, y el volumen de importación acumulado se espera que alcance los 8 billones de dólares, todo esto creará más oportunidades de negocios a otros países” (p.4)

Por otro lado, el Ecuador ha mirado con optimismo las relaciones económicas internacionales y sobre todo las oportunidades y desafíos que presenta la relación con China. En tal virtud, el gobierno del Ecuador ha señalado que “las relaciones económicas internacionales son una relevante oportunidad para promover la apertura de los mercados a los productos ecuatorianos, captar inversiones para sectores económicos de interés nacional, acceder a información, ciencia y tecnología, así como para preservar la biodiversidad y el ambiente” (Gobierno de Ecuador, 2006).

Desde la visión del Ecuador, los instrumentos de política exterior han sido planteados y escritos sobre la base de un intento de planificación prospectivo que busca generar resultados en los cambios estructurales adecuados para lograr mayor valor agregado en la oferta exportable ecuatoriana y de esta forma generar desarrollo.

La dirección de las relaciones comerciales entre América Latina, el Caribe y Ecuador ante China pueden estar tomando nuevamente una temática de centro y periferia. Los aires de dependencia y de un desarrollo desigual cada vez más se han venido acrecentando en la región de América Latina y el Caribe, sobre todo en el Ecuador debido a las asimetrías existentes y a que además el gigante asiático ha buscado asegurar recursos naturales y energéticos, más que contribuir al desarrollo de otras naciones.

A pesar de que la República Popular China se encuentra considerada como una economía emergente, su participación en el sistema internacional cada vez toma más protagonismo, siendo en la actualidad la segunda economía más importante del mundo. En tal virtud, es factible considerar al país asiático como una potencia en el sistema internacional que construye cimientos rígidos para crear hegemonía como lo ha venido demostrando tras sus cambios estructurales y que genera ruido en la escena internacional.

A lo largo de la historia, la economía de América Latina ha sido limitadamente abierta y ha dependido de enlaces externos, particularmente con los Estados Unidos, no solamente en comercio exterior, sino también en tecnología y flujos financieros. Su patrón de crecimiento tradicional, basado en la exportación de recursos naturales, se ha mantenido básicamente sin cambio en las últimas tres décadas (Regalado, 2009). Este comportamiento se puede estar reeditando con el caso de la República popular China que no solo se ha perfilado como un mercado con una amplia demanda interna, sino que también se ha convertido en un potencial competidor para las manufacturas latinoamericanas que en consecuencia ha dividido a la región en países ganadores y perdedores.

Por otra parte, también es menester mencionar que “la expansión de los flujos comerciales de la región América Latina y el Caribe con China y su composición, han tenido algún efecto importante en el empleo y en la creación de este en la región” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 101). Sin embargo, la competencia de China en los mercados internacionales también ha representado un aspecto negativo para las economías que tratan de desarrollar industrias más tecnificadas para competir en dichos mercados con costos más competitivos y tratar de superar los costos de producción del gigante asiático.

En relación a este efecto positivo del empleo, en realidad el resultado no es del todo favorable, pues “se ha pasado a una división internacional del trabajo centrada en el



intercambio de productos manufacturados del centro por productos primarios de la periferia, a otra basada en el comercio de productos manufacturados cuya proporción requiere distintas proporciones de capital y de trabajo calificado” (Arcero, 2005, p. 33). En este contexto, Ecuador en el comportamiento de su balanza comercial muestra rasgos de una economía especializada en productos primarios concentrada en pocos productos y cuya industria no ha podido superar los avatares de la fallida política de industrialización por sustitución de importaciones y ha tenido que depender del comportamiento de los commodities en los mercados internacionales y de su oferta primaria de exportaciones.

El presente trabajo de investigación busca mediante los siguientes cinco capítulos establecer primero el marco teórico de estudio necesario para fundamentar un análisis sólido con el uso de la teoría de la dependencia y el desarrollo desigual, cuyos rasgos más importantes tienen estrecha relación con el asentamiento de una industria poco diversificada y con bajos niveles tecnológicos que no se encuentran en la capacidad de generar mayor valor agregado a sus productos y mucho menos ubicar productos que formen parte de las cadenas globales de valor.

En lo posterior se aplicará una metodología que demuestre las hipótesis planteadas, mediante el análisis de las relaciones económicas entre la región ALC, Ecuador y China. En el tercer capítulo se revisará la situación de América Latina y el Caribe en cuanto a la política exterior de China frente a América Latina y a sus relaciones económicas mediante la revisión pormenorizada de los flujos comerciales, el comportamiento de los precios de los productos básicos en los mercados internacionales, las inversiones y los términos de intercambio.

En el cuarto capítulo se analiza el caso de Ecuador en donde por las asimetrías existentes con los resultados y hallazgos encontrados en el capítulo tercero se generará un nexo con la realidad del caso ecuatoriano específicamente. Se usará un método deductivo explorando y partiendo de lo general que el comercio exterior del Ecuador frente al mundo en sus balanzas comerciales petrolera como no petrolera para en lo posterior ir a lo específico y explotar el caso específico ecuatoriano frente a China, revisando los intercambios, la composición de la inversión extranjera directa China en el país y detallando la incidencia del financiamiento chino en dichas inversiones. Finalmente, en el capítulo quinto se establece los hallazgos encontrados y las conclusiones identificadas para el presente trabajo académico desarrollado.

# CAPÍTULO I

## 1.1 Antecedentes

El crecimiento de la economía China en las dos últimas décadas ha sido de relevancia absoluta y ha incluido diferentes aspectos de índole económico y geopolítico. El ingreso del gigante asiático a la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde el año 2001 y el cambio de su modelo de producción - acumulación, han evidenciado que el país ha pasado de ser el destino de las empresas relocalizadas del mundo, para favorecerse de una mano de obra barata, a un modelo que ha generado un mecanismo de auto exigencia interna para conseguir una mayor participación en las cadenas globales de valor CGV<sup>1</sup>.

Las cadenas globales de valor chinas han empezado a caracterizarse por la reducción de la participación de productos importados como componentes directos para la fabricación de productos semielaborados o finales. El enfoque ha cambiado de dirección para incrementar la participación de productos originarios propios del gigante asiático en la cadena completa, es decir sin el uso de materiales extranjeros, de tal forma que el valor agregado y el excedente de renta generado es superior, beneficiándose así de forma total. Al contrario, América Latina y el Caribe han acentuado su especialización en commodities, productos primarios, a excepción de México que es un caso especial dentro de la región.

El país asiático ha sido capaz de ubicar de una forma más prolija sus productos finales en las cadenas globales de valor de otros países dispersos en el sistema internacional, siendo así América Latina uno de los destinos más atractivos porque no solo se muestra como un mercado potencial, sino que también posee características de un oferente nato de recursos naturales para garantizar y asegurar la matriz energética china en el largo plazo. Mediante su política exterior, china ha manifestado que “su estrategia global para la cooperación económica internacional en América Latina se basa en la búsqueda del acceso a los recursos energéticos a las materias primas y al reposicionamiento de las empresas chinas en las cadenas de valor globales” (Lee y Guo, 2017).

China es en la actualidad es el mayor socio comercial de Brasil, Chile y el Perú, con estos dos últimos países cuenta con tratados de libre comercio, además de Costa Rica. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2015) el resultado de la nueva

---

<sup>1</sup> Las cadenas globales de valor son el conjunto de actividades o etapas de producción para la elaboración de bienes y servicios, desde la inicial de producción de insumos hasta la final de consumo, que se realizan en dos o más países (Tello, 2016)

política comercial China es el fortalecimiento de los encadenamientos en las cadenas globales de valor entre China y América Latina, sin embargo, dicho fortalecimiento es de carácter asimétrico, por los factores antes detallados. Sin embargo, la evolución de los intercambios comerciales en los últimos 20 años ha sido impresionante reflejando una considerable y evidente tendencia al alza. Solamente en el año 1995, apenas el 1% de las exportaciones totales de América Latina y el Caribe tenían como destino final China.

En la actualidad los flujos comerciales entre la región ALC y China “al menos se han multiplicado 22 veces desde el año 2000, y durante el período 2001 al 2010 las exportaciones latinoamericanas de productos mineros y combustibles fósiles a China crecieron al imponente ritmo del 16% anual, seguidas de los productos agrícolas al 12%” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015). Sin embargo, mediante una postura crítica Lee y Guo (2017) señalan que “la competitividad china en la fabricación de productos manufacturados perpetúa la situación de una América Latina especializada en productos primarios. La situación se exagera cuando se añade el flujo de IED chino destinado mayoritariamente a actividades extractivistas” (p. 179).

Gracias a la participación global activa de China, la economía mundial se ha expandido, siendo en la actualidad uno de los mayores contribuyentes a que el PIB del mundo crezca. “En 2010, la tasa de crecimiento de China fue del 10,6% y el país representó cerca del 9,2% del PIB mundial. Desde 2010, China ha contribuido con casi 1 punto porcentual al año a la tasa de crecimiento del PIB mundial, alcanzando a más del 40% de esa expansión en 2016” (CEPAL, 2018, p. 14). “La fuerte expansión del comercio mundial en el período 2001-2007 coincide con la entrada de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la proliferación de las cadenas de valor industriales” (CEPAL, 2015, p. 18)

## **1.2 Problema de investigación**

La problemática de la dependencia y el subdesarrollo, se presentan como un tema de alta importancia para los países de la región latinoamericana, no solo por su incidencia en el impacto social que consecuentemente ocasionan, sino por la radicalización de sus efectos en el largo plazo, ocasionando así que a lo largo de la historia las naciones de América Latina se encuentren sometidas a las grandes potencias o hegemonías y al poder de sus multinacionales. Aquella problemática se encuentra agravada por la forma en que se ha distribuido la riqueza en los países de menor grado de desarrollo relativo en América Latina, en donde las tierras y los recursos han pertenecido a determinados grupos de poder que solo han tratado de sacar adelante

sus propios intereses, convirtiéndose en un problema interno de las naciones y acrecentando la problemática de la dependencia externa.

Ante esta situación se vuelve indispensable aprender de lo sucedido hasta el momento en los procesos de industrialización y autosuficiencia económica de los países de la región, con el propósito de ser capaces de entender como estos procesos han generado disparidad entre el crecimiento de unos versus el crecimiento de otros países. La correlación de estos antecedentes, permiten avizorar la importancia del presente trabajo de investigación y la posibilidad de obtener un espacio en la literatura ya existente.

Las relaciones entre China y Ecuador requieren de una detenida examinación., pues bien, si por un lado los intercambios tanto de carácter comercial, financiero y de inversiones han aumentado en las últimas tres décadas, la evolución de ambas economías es muy diferente. Indudablemente existe una marcada asimetría entre las dos naciones, asimetría que como resultado brinda una amplia ventaja a China, sobre todo en términos de ventajas comparativas, pues como explican en sus análisis la OCDE, la CEPAL y la CAF (2015), China tiene una capacidad inigualable al desarrollar ventajas comparativas en la industria manufacturera frente a otros países, para ejemplificar este hecho, entre 1990 y 2008 China fue capaz de desarrollar ventajas comparativas en 58 nuevas industrias exportadoras (p. 24).

Este tipo de asimetrías en donde la participación de los países de la periferia en las cadenas globales de valor CGV de potencias económicas como China, es mínima o casi nula, generan un gran desbalance al momento de realizar todo tipo de análisis económico de índole bilateral. “Los países latinoamericanos que rescatan los efectos económicos positivos de China han sido demasiado optimistas y terminan reforzando la teoría centro-periferia” (Lee & Guo, 2017, p. 179).

La especialización en materias primas conlleva al deterioro de los precios relativos de los bienes básicos, generando de esta forma que los países de la periferia o subdesarrollados, como el Ecuador, generen la creciente necesidad de exportar más para poder importar o comprar más de los países centrales y desarrollados como es el caso de China. Esta realidad no es aislada, debido a que un similar comportamiento se dispersa por la mayoría de los países en América Latina. En el año 2013 se puede notar que “los productos primarios representaron el 73% de las exportaciones de la región al país oriental, frente al 41% de sus ventas al mundo, y por el contrario, las manufacturas de baja, media y alta tecnología representaron solo un 6% de las exportaciones regionales, frente a un 42% de sus ventas al mundo” (Reyes & Lee, 2017, p. 22).

Las relaciones económicas entre Ecuador y China principalmente se han desarrollado en los campos, comercial, financiero y de inversiones. Las características principales de estos

intercambios en el campo comercial muestran una balanza comercial no petrolera deficitaria, de ahí que de acuerdo al análisis del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR (2017) se manifiesta que sólo en el año 2015, por ejemplo, las importaciones no petroleras realizadas por China desde Ecuador sumaron un valor FOB de 564 millones de dólares siendo los productos ecuatorianos exportados más representativos: el banano, los camarones, los minerales de otros metales preciosos, las maderas, la harina de pescado y los desperdicios y desechos de cobre.

Las exportaciones chinas recibidas por Ecuador alcanzaron en el año 2015, aproximadamente, la suma de 3087 millones de dólares con un incremento del 31% con referencia al año 2011, año en el que las cifras totales alcanzaron aproximadamente 2130 millones de dólares en términos FOB. La balanza comercial petrolera ecuatoriana en el año 2015 reflejó valores cercanos a los 159 millones de dólares, valores que representan el 22% del total exportado.

En términos generales, existen profundos rasgos que registran como las exportaciones ecuatorianas se han estado especializando en materias primas o bienes primarios como los aceites crudos de petróleo o los productos agrarios como el banano. Por otra parte, las exportaciones chinas con destino Ecuador en su mayoría son productos industrializados, generando un intercambio comercial desigual, debido a que por una parte el país industrializado hace más fuerte su industria y genera hacia adentro crecimiento económico, “crecimiento que tiende a generar cambios en su estructura productiva a lo largo del tiempo y, en particular, produce una tendencia a la disminución del tamaño relativo de su sector primario” (Ocampo & Parra, 2003, p. 8).

Con respecto al crecimiento económico comparado entre la región América Latina y el Caribe y la República Popular China, “China ha registrado una de las tasas de crecimiento del 10.5% anual en promedio, una de las más altas del mundo durante el período 2001 a 2010. No obstante, desde comienzos de 2012, el crecimiento de su economía se ha desacelerado, alcanzando 7,4% en 2014, 7.3% en el 2015 y se espera que la economía continúe desacelerándose, para el 2015 en torno al 7%, y de entre 6% y 7% durante el resto de la presente década” (CEPAL, 2015, p. 14).

A pesar de la desaceleración del crecimiento chino en el año 2015, se puede establecer que en la última década ha permanecido estable, y las proyecciones económicas del gobierno de dicho país se muestran favorables hacia su crecimiento económico. Por el contrario, en la región latinoamericana en general se observa una tendencia hacia la contracción económica en varios países como es el caso de Ecuador. En el año 2016, “la disminución del dinamismo de

la actividad económica de la región obedece fundamentalmente al menor crecimiento que presentaron la mayoría de las economías de América del Sur y la contracción de algunas de ellas, tal es el caso de Argentina -2,0%, Brasil -3,6%, Ecuador -2,0% y Venezuela -9,7%” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 11).

Ecuador ha registrado un sistemático deterioro de la cuenta corriente de la balanza de pagos, de un superávit de 2.4% del PIB promedio en el período 2005-2009 a un déficit promedio del PIB de 1.1% del PIB entre 2010 y 2015, año en el que cuyo déficit alcanzó un 2.2% del PIB, en cifras alrededor de 2.200 millones de dólares (Calderón, Dini, & Stumpo, 2016). Las necesidades de financiamiento en la región latinoamericana cada vez se han ido acrecentando, en algunos casos para cubrir los déficits fiscales ocasionados por crisis internas en los países en especial en los de menor grado de desarrollo relativo, denominativo en donde se sitúa el Ecuador. De ahí que solo “entre el período 2005 a 2014, Ecuador aparece entre los cuatro países más endeudados de América Latina con China con préstamos que alcanzan 10.8 mil millones de dólares. También se encuentran Venezuela con préstamos por 56.3 mil millones, Brasil 22 mil millones y Argentina 19 mil millones” (Barahona, 2016, pp. 93-94).

En concordancia con lo expresado por Lee y Guo (2017), China se ha convertido en el segundo exportador más abundante de capital en todo el mundo incrementando el rubro de 7 mil millones de dólares en el año 2000 a 116 mil millones de dólares en 2014, y a corto plazo podría convertirse en la principal fuente de IED mundial (p. 190). La CEPAL (2015) señala que la composición de la inversión extranjera directa en la región denota el carácter primario exportador de la misma en donde aproximadamente “el 90% de las inversiones chinas entre 2010 y 2013 se dirigieron a los recursos naturales, mientras que dicho sector absorbió solo el 25% del total de la IED que la región recibió desde el mundo en igual período” (p. 62).

En el caso ecuatoriano, Calderón, Dini y Stumpo (2016) han identificado que “entre el año 2010 y 2015, Ecuador recibió ingresos promedios cercanos al 0.7% del PIB en donde el 52% del total de ingresos de IED tuvieron como destino el sector petrolero, el 19 % la industria manufacturera y el 25% otros servicios liderados por el comercio y la construcción” (p. 50). Complementariamente, y en base a las estadísticas del Banco Mundial se ha observado que la entrada neta de capital como inversión extranjera directa proveniente de todos los orígenes en el año 1996 fue del 1.98% del PIB mientras que en el año 2016 fue de apenas el 0.8% mostrando a lo largo de las curvas estadísticas una constante inestabilidad sin un patrón determinado.

La estructura productiva del Ecuador no ha tenido cambios representativos, que generen resultados materiales en términos de diversificación de productos y mercados, por lo que en la nueva estrategia de política exterior del gigante asiático, Ecuador presenta las características

necesarias para encajar debido a que el país posee amplios recursos energéticos, recursos alimentarios, además es un destino atractivo para bienes chinos con mayor nivel tecnológico y es un lugar en donde se pueden acomodar plazas de trabajo para el contingente chino, plazas de trabajo que en el último lustro, para citar un ejemplo han estado vinculadas al sector de la construcción de infraestructura. En este contexto es menester explorar el comportamiento del impacto de la vinculación cada vez más profunda del Ecuador con la República Popular China.

### **1.3 Estado del Arte**

Considerando que el objeto de estudio del presente trabajo de investigación radica en las diferentes relaciones económicas entre Ecuador y China en sus diversos campos como el comercial, el de inversiones y el financiero, es relevante situar la correlación del comportamiento de dichos campos con la generación de un modelo dependiente del tipo centro periferia por lo que a continuación mediante una postura crítica se realizará la revisión concisa del trabajo académico y bibliográfico sobresaliente realizado hasta el momento, en el contexto de las diferentes perspectivas enmarcadas en el presente estudio. Sin embargo, cabe resaltar que la bibliografía al respecto del tema de investigación elegido no es amplia, los análisis desarrollados se han concentrado en su mayoría a estudiar el comportamiento regional como América Latina y el Caribe.

En primer lugar, se presenta literatura sobre los estudios realizados a nivel regional en donde la Organización de Naciones Unidas mediante su Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han representado una constante fuente bibliográfica al respecto de las relaciones de la región con el mundo. Llama la atención que Ecuador no ha merecido un espacio de análisis representativo, posiblemente por la materialidad de sus números en términos de asimetría. El caso ecuatoriano en las últimas dos décadas ha empezado a tomar protagonismo, de cierta forma gracias a nuevos enfoques de liderazgo y administración pública que han ocasionado un quiebre en la dependencia clásica de las viejas hegemónicas como Estados Unidos, posiblemente transfiriendo dicha dependencia a nuevas economías emergentes consideradas actualmente potencias, como la República Popular China.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en su trabajo informe, *Perspectivas Económicas de América Latina 2016, Hacia Una Nueva Asociación con China*, centran su estudio en el análisis del aumento de las relaciones entre China y América Latina, y resaltan como este crecimiento es parte del desplazamiento de la riqueza mundial, con el incremento del consumo interno.

En tal virtud, “el informe presenta un análisis pormenorizado sobre la posición que ocupa América Latina respecto a China y las situaciones en que los vínculos han evolucionado más allá del comercio” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015). Las aportaciones realizadas en conjunto por la OCDE, la CEPAL y la CAF (2015) han contribuido a comprender las oportunidades y los retos venideros para América Latina, con el fin de adoptar reformas específicas que estimulen el crecimiento inclusivo y construyan una alianza con China mutuamente beneficiosa” (p. 10).

Po Chun Lee y Guo Yong-ji (2017) en su artículo *Amo Nuevo y Viejas Reglas: la Relación Económica entre China y Latinoamérica y el Caribe* publicado en la revista *Estado y Comunes* del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), sostiene una perspectiva pesimista al respecto del beneficio mutuo posible de ser alcanzado en estas relaciones, en donde la asimetría no solo afecta directamente al volumen del intercambio sino que también implica a la constante competitividad de los productos manufacturados chinos versus los productos manufacturados en América Latina. El bajo volumen de productos manufacturados en América Latina y exportados a China compiten en el mercado interno con una aparente desventaja. En este contexto los autores mantienen que existe una doble amenaza:

El alto nivel de competitividad en los productos manufacturados y la favorable demanda de productos primarios por parte de China tienden a empujar a otros países en desarrollo a especializarse en la extracción de materias primas. La composición de la IED robustece esta especialización y, al mismo tiempo, induce a que los inversores extranjeros desvíen sus inversiones desde otros países hacia el gigante asiático (Lee & Guo, 2017, p. 180).

Adicionalmente, el estudio resalta la primarización de los productos en la región acentuando la especialización de exportaciones en cobre, petróleo, hierro, soya entre otros productos. En estos términos se enfatiza en que “China es solo un reflejo de la ventaja comparativa basada en la dotación de factores: América Latina está dotada de recursos naturales, mientras que China tiene una gran cantidad de mano de obra” (Lee y Guo, 2017, p. 187).

En el ámbito nacional, los trabajos académicos cercanos a la temática de la presente investigación han consistido en diferentes tesis para la obtención de grados de maestría en donde se ha podido identificar el trabajo de Espinoza (2015) para la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador que plantea el estudio económico entre el Ecuador y China en el período 2002 – 2013, en el citado trabajo como herramientas de análisis se aun utilizado



los lentes de la Economía Ecológica y la Teoría de la Dependencia para probar el planteamiento de sus hipótesis.

A criterio del autor, el período concebido para el análisis ha quedado corto, pues la delimitación temporal ha generado dificultades metodológicas para probar una relación fehaciente de dependencia entre los dos países. A pesar de las dificultades de la metodología el autor ha podido determinar entre otros puntos que, en el período estudiado, “a pesar de la mejora de los términos de intercambio, continúa existiendo intercambio desigual desfavorable para Ecuador, porque el kilogramo de exportaciones ecuatorianas totales y primarias, sigue siendo menor que el precio del kilogramo de las importaciones chinas” (Espinoza, 2015, p. 125).

Políticamente “China se ha acercado al Ecuador y Latinoamérica por medio de acuerdos bilaterales y multilaterales. Estos acuerdos han incluido cooperación tecnológica y militar. La influencia económica china ha sido un apoyo para las aspiraciones latinoamericanas de fortalecer su posición como bloque” (Espinoza, 2015, p. 126). En evidencia y al respecto de este acercamiento político se destaca la visita oficial del presidente Rafael Correa Delgado en enero del año 2015, visita en donde se firmaría una declaración conjunta para el establecimiento de una asociación estratégica abordando temas de índole político, de inversión, diplomático, de financiamiento, ciencia, tecnología, educación, salud, y medio ambiente.

Espinoza (2015) establece además que la influencia financiera de China no ha sido fuente de dependencia política y finalmente acota que “los acercamientos económicos y diplomáticos de China más bien han fortalecido la independencia y el empoderamiento de Ecuador y América Latina en el escenario global. Hasta ahora, la influencia económica de China es fuente de primarización de las economías latinoamericanas, pero ha colaborado a reducir su dependencia de los centros occidentales” (p. 126).

El trabajo de tesis de maestría Espinoza (2015) podría caer en contradicción pues nos habla del fortalecimiento de la independencia de Ecuador en el escenario global y a su vez manifiesta que ha colaborado a reducir la dependencia de los centros occidentales, sin embargo el reducir la dependencia existente hacia otras hegemonías como la dependencia que mantiene el Ecuador con Estado Unidos, no necesariamente nos habla de la desaparición de dicha dependencia sino más bien de un traslado sistemático, por lo que se podría inferir en que existe traslado de un tipo de dependencia de viejas hegemonías a una dependencia a nuevas hegemonías como se proyecta la relación entre Ecuador – China.

Al abordar el tema del financiamiento chino, Verónica Barahona (2016) en su trabajo Ecuador: del Financiamiento de las Instituciones de Bretton Woods al Financiamiento de

China, 2007-2012, publicado en el 2016 y editado por el Instituto de Altos Estudios Nacionales resalta la disponibilidad de recursos financieros del gigante asiático para financiar en América Latina proyectos que aseguren su futuro energético mediante “el abastecimiento de energía proveniente del petróleo y otros minerales para sostener su sector industrial y de esta manera además garantizar un ritmo de crecimiento económico que le permitiría alcanzar un adecuado nivel de desarrollo e industrialización” (Barahona, 2016, p. 12).

Barahona (2016) además establece que la evolución del financiamiento chino tiene como año de partida el año 2007, año anterior a la crisis financiera mundial del 2008, en donde de acuerdo con su análisis se identifica que:

Hasta el 2007 los préstamos de China no excedían los \$1000 millones, en 2008 los montos de los créditos se dispararon a \$6 mil millones y en 2009 se triplicaron a \$18 mil millones en comparación con el financiamiento del Banco Mundial, que el mismo año concedió préstamos por \$14 mil millones. Esta situación da cuenta de que en el año 2010 el otorgamiento de crédito por parte de las instituciones financieras chinas ya superaba la oferta de créditos del Banco Mundial debido a la agilidad en el tiempo de aprobación de los créditos, los altos montos ofertados y las condiciones de los préstamos (p. 12).

En otros estudios a nivel de tesis, Freire (2016) analiza la dinámica y naturaleza de la relación bilateral Ecuador – China tomando el comercio exterior y la inversión extranjera directa en el período 2007 – 2014 bajo las teorías clásicas del comercio internacional como las de las ventajas comparativas, enfoque totalmente diferente al planteado en la presente propuesta de estudio. En este trabajo se manifiesta que se han propuesto diferentes alternativas para mejorar las cifras de exportación como “proponer un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo o de alcance parcial, conformar una comisión binacional para el estudio del comercio bilateral, así como la implementación de contingentes arancelarios o en su defecto firmar un tratado de libre comercio” (Freire, 2016, p. 111).

#### **1.4 Hipótesis**

Las relaciones económicas entre Ecuador y China en el período 1996 – 2016, consideradas en la cuenta corriente de la balanza de pagos, han reeditado un modelo de dependencia y desarrollo desigual caracterizado por la especialización en exportación de productos primarios y la importación de bienes de capital, maquinarias y productos con mayor grado tecnológico.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Analizar el comportamiento las relaciones económicas entre Ecuador y China en la cuenta corriente de la balanza de pagos del Ecuador, con el propósito de visualizar que el incremento de los intercambios entre Ecuador y China han afectado el desempeño de la economía ecuatoriana reflejando rasgos de un estado de dependencia y de desarrollo desigual en el período 1996 – 2016.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- Describir los postulados de la Teoría de la Dependencia y del Desarrollo Desigual como fundamentos del presente trabajo de investigación.
- Analizar la situación y el comportamiento de las relaciones entre América Latina y el Caribe (ALC) y la República Popular China con el propósito de identificar la tendencia de la dependencia de los intercambios en el período establecido.
- Examinar la dinámica de las relaciones económicas bilaterales entre Ecuador y China, centralizando el estudio en la cuenta corriente de la balanza de pagos, en su balanza comercial, de tal manera que sea posible identificar la primarización de la estructura económica ecuatoriana y el asentamiento en importaciones de productos industriales chinos, el incremento de compromisos financieros y de endeudamiento y su vinculación con la nueva estructura de los flujos de inversión.

## **1.6 Metodológica de la Investigación**

Para comprobar la hipótesis planteada y cumplir con los objetivos de la presente investigación, la metodología seleccionada será de carácter mixto contemplando tanto métodos cualitativos como métodos cuantitativos para dar respuesta a los objetivos específicos que han sido planteados. El presente trabajo se enfocará en analizar los intercambios económicos entre Ecuador y China, intercambios que se concentran en la cuenta corriente de la balanza de pagos del Ecuador tomando en cuenta un período de 21 años comprendidos desde el año 1996 al 2016, con especial énfasis en la balanza Comercial.

El punto de partida de la presente investigación estará dado por el razonamiento deductivo, tipo de razonamiento que contempla tres momentos, tal y como lo detalla Dávila (2006) que manifiesta que “la axiomatización, momento en donde se parte de axiomas verdaderos que no requieren demostración; La postulación que se refiere a los postulados, doctrinas asimiladas o creadas; y La demostración, refiriéndose al acto científico propio de los matemáticos, lógicos y filósofos” (p. 185).

Con el propósito de alcanzar el primer objetivo del presente trabajo académico, se iniciará con la revisión de datos generales que han sido aceptados como verdaderos y fundamentados en conocimiento ya existente, de ahí que, se usarán definiciones previas ya establecidas, como los postulados de la Teoría de la Dependencia y del Desarrollo Desigual, enfoques considerados complementarios entre sí. Aplicando metodología cualitativa se analizarán las diferentes corrientes de la Teoría de la Dependencia y del Desarrollo desigual, así como su alcance para el presente estudio.

Se empezará con la autocrítica estructuralista de los científicos de la CEPAL representada por exponentes como Oswaldo Sunkel y Celso Furtado. Se estudiará la visión de la corriente neo marxista y de sus principales exponentes, tal es el caso de André Gunder Frank, Theotonio Dos Santos, y Samir Amin. Más adelante se revisará los postulados de la corriente denominada del desarrollo dependiente en donde destacan los trabajos de Enrique Cardoso y Enzo Faletto. Las diferentes visiones en cada corriente permitirán desarrollar y conceptualizar el alcance del marco teórico en el presente trabajo. Con los elementos teóricos obtenidos se podrá presentar un espectro de la importancia de las relaciones centro – periferia, bosquejando como estas relaciones manifiestan rasgos similares a los de la situación de Ecuador que es considerado un país periférico frente al gigante asiático.

El razonamiento deductivo, además, a lo largo del presente trabajo académico pretenderá analizar las teorías de la dependencia y desarrollo desigual para encontrar una asociación entre las mismas y el comportamiento del caso de estudio planteado, es decir las relaciones de dependencia entre Ecuador y China y América latina y el gigante asiático.

Para alcanzar el segundo y tercer objetivo se usará como herramienta una metodología cuantitativa, que de acuerdo a lo planteado por Hernández , Fernández, y Baptista (2010) “permitirá usar la recolección de datos con el objeto de probar la hipótesis planteada basandose en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Dentro del alcance del segundo objetivo, se revisará la situación económica general de la región América Latina y el Caribe frente a la República Popular China.

Se ejecutará un análisis histórico del desempeño del comercio bilateral de la región y el país asiático tomando en cuenta los saldos comerciales, la estructura y composición de las importaciones y exportaciones por tipo de producto, el comercio de materias primas con China su composición y la inversión extranjera directa IED. Todos estos procesos están encaminados a delinear parámetros que permitan identificar que existe en la actualidad una relación dependiente entre ALC y la RPC en los ámbitos comerciales, de inversión y en complemento el ámbito financiero. Con la utilización de la segregación de los productos por tipo de bien en concordancia con su nivel tecnológico se busca identificar que productos y en qué medida intervienen en el comportamiento de la dependencia productos como las materias primas, los alimentos, los productos manufacturados, los productos químicos, los combustibles, los metales y minerales y demás productos que se encuentran dentro de la clasificación uniforme de productos para el comercio internacional.

Para la consecución del tercer objetivo se realizará un estudio de las transacciones situadas en la cuenta corriente de la balanza de pagos del Ecuador, con concentración en la balanza comercial y en la inversión extranjera directa IED, identificando la composición del comercio bilateral entre Ecuador y China por medio del análisis de sus balanzas comerciales bilaterales, tanto petroleros y no petroleras, aplicando una metodología del análisis físico de los flujos comerciales entre las dos naciones, es decir, un análisis de las cifras en dólares de los volúmenes importados y exportados mediante el indicador de intercambio comercial.

Adicionalmente, con la finalidad de dar mayor soporte a los resultados encontrados en el análisis del comercio exterior por tipo de bien y de su participación tomando como muestra algunos países seleccionados de la región, se procederá a ejecutar un análisis de la naturaleza del comercio exterior bilateral midiendo las ventajas comparativas de ambos países con el análisis del Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR)<sup>2</sup> y el índice de Ventajas Comparativas Reveladas de Balassa tanto para las exportaciones Chinas como para las exportaciones Ecuatorianas con destino final el país asiático.

La metodología aplicada mediante la utilización de estas dos herramientas o índices permite identificar factores de desbalance en las estructuras de producción en las cuales las exportaciones se pueden concentrar en determinados sectores industriales dejando relegados algunos otros que podrían tener un mayor valor agregado en el proceso productivo y como

---

<sup>2</sup> El Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR) es un indicador de ventaja comparativa revelada que y se construye sobre el saldo comercial como información de referencia en el numerador con relación al total de intercambios comerciales. Permite identificar la ubicación de las principales ventajas comparativas por región. (Durán & Alvarez, 2008, p. 25)

consecuencia ocasionan un intercambio desigual que consecuentemente generan un estado de dependencia externa y desarrollo desigual.

Finalmente, se establecerá una segmentación de la estructura de las inversiones recibidas por el Ecuador, segregando por tipo de inversión y los sectores o actividades económicas a donde se han destinado dichas inversiones para efectuar tanto un breve análisis general de la región América Latina y en particular un análisis del caso ecuatoriano. Se pretende identificar una tendencia y un patrón que encuentre la correlación que existe entre el tipo de inversión, su destino y el interés geoestratégico y geopolítico del gigante asiático sobre los recursos naturales y energéticos del Ecuador.

En el último capítulo se recopilará todos los hallazgos encontrados por tema desarrollado mediante la metodología señalada buscando un enlace entre las teorías y los patrones de dependencia encontrados.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

La conceptualización de la Teoría de la Dependencia en América Latina nace dentro del proceso de discusión sobre el surgimiento del desarrollo y el subdesarrollo, momento histórico, en donde se analiza si el subdesarrollo consistía en una consecuencia del crecimiento capitalista alrededor del mundo como un factor condicionante para la evolución o desarrollo en sí de las sociedades que se habían convertido en dependientes por tal crecimiento capitalista. Por ende, la concepción del desarrollo y el subdesarrollo había cambiado fruto de este pensamiento, por lo que “parecía más adecuado tener una concepción del desarrollo y subdesarrollo como aspectos interrelacionados de un proceso global histórico común la evolución del sistema capitalista mundial” (Sunkel, 1978, p. 9).

La evolución del sistema capitalista mundial ha acentuado la disparidad en la distribución de la renta mediante el asentamiento de mecanismos de industrialización que no buscan generar un modelo sostenible por medio de la distribución adecuada de los excedentes generados, sino que solo buscan garantizar dichos excedentes para los países desarrollados. De esta forma se ha ido consumando una especie de capitalismo dependiente, “capitalismo que al necesitar de una super ganancia para permitir al mismo tiempo la reinversión y la remesa de ganancias al exterior, necesita de una super explotación que mantiene la mano de obra con remuneración muy baja y no permite una expansión suficiente del mercado interno” (Dos Santos, 2011, p. 477). Este mercado interno toma patrones de consumo de los países desarrollados y genera una demanda de productos importados.

En tal virtud, “la industrialización en sí no trajo consigo una distribución uniforme a América Latina, puesto que además ocurrió en la época del capitalismo oligopólico y financiero, que ha tenido la tendencia de concentrar en grandes grupos económicos el poder y la riqueza” (Dos Santos, 2002, p. 108). La expansión del capitalismo a escala mundial ha traído a las economías dependientes profunda restricción a capitales frescos, asentamiento en modos de producción obsoletos y la falta de acceso a nueva tecnología, tecnología que requiere de capitales y de inversión en conjunto.

Es así como se convirtió en una temática monopolística del capitalismo el proceso de apropiación del excedente económico que generaba una determinada economía, pero sin embargo contribuía al desarrollo de otra. En consecuencia, un mecanismo del tipo centro –

periferia se acentuaba cada vez con más fuerza en la región, por lo que acorde a lo expresado por Sunkel y Paz (1970):

Tanto el subdesarrollo como el desarrollo son dos aspectos de un mismo fenómeno, ambos procesos son históricamente simultáneos, están vinculados funcionalmente y, por lo tanto, interactúan y se condicionan mutuamente, dando como resultado, por una parte, la división del mundo entre países industriales, avanzados o “centros”, y países subdesarrollados, atrasados, o periféricos; y, por otra parte, la repetición de este proceso dentro de los países subdesarrollados en áreas avanzadas y modernas, áreas, grupos y actividades atrasadas, primitivas y dependientes. El desarrollo y el subdesarrollo pueden comprenderse, entonces, como estructuras parciales pero interdependientes, que componen un sistema único (p. 6).

Este nuevo pensamiento que clasificaba a los países como países del centro y países de la periferia, denotaba que muy distante de la realidad habían quedado aquellas teorías clásicas del comercio internacional. Teorías que propugnaban que el mejor camino para el bienestar y la modernización de una nación consistía en la especialización en productos con los que se podría competir en el mercado mundial de mejor forma, negando así la necesidad de la industrialización en los países periféricos dentro del sistema mundial (Dos Santos, 2002). De ahí que los países del centro han distado mucho de promover o estimular las exportaciones de manufacturas de los países de la periferia mediante cambios en sus estructuras productivas que no permiten que estas exportaciones encuentren espacio en los países del centro (Prebisch, 1981).

La industrialización siempre se encontró respaldada y complementada por la inversión externa que buscaba posicionar a las empresas multinacionales las cuales generaban excedentes o plusvalor que retornaba a los países centrales de donde provenían dichas multinacionales y que como efecto positivo fortaleciendo así sus economías. “Debido a la competencia de los países centrales, para la mayoría de las regiones, la apertura de los flujos comerciales y financieros se ha traducido en la pérdida de las producciones manufactureras más complejas con un mayor componente de trabajo calificado e incluso de algunas de sus producciones agrícolas mientras no han podido cambiar significativamente la composición de sus exportaciones” (Arcero, 2005, p. 35).

Es posible afirmar además que “la dependencia está no solo fundada en una situación de compromiso entre los intereses que mueven las estructuras internas de los países dependientes, sino en los intereses del gran capital internacional” (Dos Santos, 2011, p. XXVII).



## 2.1 La Teoría de la Dependencia

La teoría de la dependencia es una teoría económica cuyo nacimiento radica a finales de los años cincuenta como resultado a la búsqueda de un marco referencial que permitiera explicar aquel sistema en donde los países desarrollados generaban su crecimiento económico sometiendo a los países del tercer mundo al subdesarrollo mediante un mecanismo de enriquecimiento del tipo centro – periferia.

El origen de esta nueva corriente teórica de la dependencia se daría con las ideas del ucraniano Paúl Alexander Baran en el año 1957 precisamente, quién postulaba en aquella época que “el subdesarrollo era un producto histórico del imperialismo y colonialismo, y que la dependencia rechazaba el supuesto del beneficio mutuo<sup>3</sup> por lo que el capitalismo se había convertido en un obstáculo para el progreso del tercer mundo” (Bustelo, 1999, p. 203). Para Paúl Baran (1959), el desarrollo dependía de la correcta utilización que se le podía dar al excedente económico que viene a ser la diferencia entre lo que una sociedad produce y lo que una sociedad consume, en donde el mal o buen uso o la distribución de dicho excedente genera una situación de subdesarrollo o en su defecto de desarrollo de un determinado país.

A raíz del crecimiento de este nuevo pensamiento se identificó que el análisis de la dependencia de los países subdesarrollados o de la periferia permitía analizar el lento desarrollo de algunas naciones en el sistema internacional cuyas estructuras tanto internas como externas no les habían permitido salir del llamado subdesarrollo. Para Theotonio Dos Santos (1970) esta condición de dependencia se definía como:

Aquella situación de la economía de determinados países que está condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la cual está sometida. La relación de interdependencia entre una o más economías y entre éstas y el comercio mundial asume la forma de dependencia, cuando algunos países, los dominantes, pueden expandirse y pueden ser auto suficientes, mientras otros países, los dependientes, solo pueden ser auto suficientes solo como un reflejo de esa expansión la cual puede tener un efecto positivo o negativo en su desarrollo inmediato (p. 231).

Dentro de la estructura de la dependencia es posible identificar ciertas formas históricas de la dependencia que con el pasar de los años se han presentado. Estas formas históricas de la dependencia son la dependencia colonial o comercial-exportadora por medio del monopolio comercial, la dependencia financiera-industrial que dominaba el gran capital e invertía en la

---

<sup>3</sup> Entendiéndose al beneficio mutuo como el supuesto en donde los países desarrollados o industrializados ayudan con su desarrollo a los países subdesarrollados.

producción de materias primas y productos agrícolas que se consumían en los centros hegemónicos y la dependencia tecnológica- industrial de las transnacionales en los mercados internos (Dos Santos, 2011).

Los economistas suecos Magnus Blomström y Bjorn Hettne (1990), prestigiosos historiadores de la escuela de la dependencia resumen la defensa de los postulados de la teoría en las cuatro ideas principales que describen el comportamiento entre desarrollo y subdesarrollo, en términos de dependencia. Como lo expone Theotonio Dos Santos (2002), estas ideas son las siguientes:

Primero que el subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados. Segunda, el desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal. Tercera, que el subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista. Y cuarta, que la dependencia no es solo un fenómeno externo, sino que se manifiesta también bajo diferentes formas en la estructura interna sea social, ideológica o política (p. 25).

## **2.2 Corrientes Teóricas de la Dependencia**

Dentro de la escuela de la dependencia es factible identificar claramente al menos tres corrientes, en donde se destaca, por una parte, la corriente estructuralista de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas, CEPAL, organización encargada de proponer a los gobiernos de la región una serie de políticas enfocadas en la industrialización, políticas que eran aplicadas por los gobiernos como una forma de asesoría de tal forma que se convirtiera en una herramienta para combatir el subdesarrollo en la región.

El pensamiento de esta primera corriente se encontraba liderado por el enfoque y pensamiento de los científicos sociales Raúl Prebisch, Hans Singer, Oswaldo Sunkel, Celso Furtado, y ciertos trabajos de Fernando Henrique Cardoso. Ésta corriente crítica, mediante su análisis “descubre los límites de un proyecto de desarrollo nacional autónomo” (Dos Santos, 2002, p. 25), en el cual se “admitía la posibilidad de conseguir crecimiento económico postulando una contradicción inevitable entre dependencia y desarrollo nacional” (Bustelo, 1999, p. 208).

La segunda corriente que se ha podido distinguir es la corriente neo marxista, corriente en donde destacan los trabajos de Theotonio Dos Santos, Ruy Mauro Marini, Vania Bambirra, y Andre Gunder Frank, a pesar de que este último científico social tuviera una “posición en la cual niega su vínculo teórico estrecho con el Marxismo y su proposición constante de un

esquema de expropiación internacional” (Dos Santos, 2002, p. 26). Estos autores mediante su “planteamiento del desarrollo del subdesarrollo negaban la posibilidad misma del crecimiento económico sostenido y por ende del desarrollo en la periferia capitalista, en la que únicamente se podría producir la perpetuación del subdesarrollo” (Bustelo, 1999, p. 208).

La tercera corriente bautizada por algunos autores como la tesis de desarrollo dependiente se encuentra representada por el trabajo investigación de Fernando Enrique Cardoso, expresidente constitucional de Brasil en el período 1995-2003 y los estudios de Enzo Faletto Verné. Estos trabajos se destacan por postular “una perspectiva de corte marxista, pero más ortodoxa debido a que aceptan el papel positivo del desarrollo capitalista y de la imposibilidad del socialismo para alcanzar el desarrollo” (Dos Santos, 2002, p. 26).

### **2.2.1 Corriente Estructuralista, el pensamiento de la CEPAL.**

Raúl Prebisch y Hans Singer en los años cincuenta, analizando un período de estancamiento de la región de América Latina, formularon una tesis que incluía dos hipótesis diferentes y complementarias que consistían: “por una parte en el efecto negativo de la inelasticidad-ingreso de la demanda de materias primas sobre los términos de intercambio de los países en vías de desarrollo y, por otra, las asimetrías en el funcionamiento de los mercados laborales del centro y de la periferia de la economía mundial” (Ocampo & Parra, 2003, p. 8).

Es decir, Prebisch atribuía la existencia de centros desarrollados al comportamiento desproporcionado de los salarios por lo que se planteaba como solución el incremento de las demandas internas en los países de América Latina que como efecto generen incremento en los salarios y hacia el exterior poder desarrollar el modelo proteccionista de sustitución de importaciones. A raíz de la gran depresión, la CEPAL empezó a resaltar la importancia de generar un desarrollo hacia adentro, dado el retardo del desarrollo periférico debido a la índole centrípeta del capitalismo por lo que consideraba eminente la protección moderada de las nuevas industrias (Prebisch, 1981). “En consecuencia la sustitución de importaciones latinoamericanas se convertiría, acorde a esta perspectiva teórica, en la única forma de corregir los efectos de las disparidades en la elasticidad del comercio exterior sobre el crecimiento económico de la periferia” (Marroquín, 1988, p. 5).

Para Prebisch (1981), el capitalismo periférico se basaba en la desigualdad que se generaba por la apropiación del excedente económico que era captado principalmente por quienes concentraban la mayor parte de los medios de producción. El sistema centro-periferia generó que las economías desarrolladas o del centro atienden una demanda no solo interna sino

externa al exportar manufacturas y bienes de capital, mientras que las economías de la periferia se especializaban en materias primas y usaban sus recursos para abastecerse de manufacturas con mayor valor agregado y bienes de capital, de esta forma no existía transferencia tecnológica igualitaria y más bien existía una transferencia directa y total de los ingresos de la periferia hacia los centros.

Por otra parte, Celso Furtado, economista brasileño, enfatizó su estudio en los patrones de consumo que ocasionaban el subdesarrollo y la dependencia en la periferia, destacando que “la habilidad de ciertos países para controlar el progreso técnico e imponer patrones de consumo se convirtió en el factor decisivo en la estructuración del aparato productivo de otros países que en consecuencia se hicieron dependientes” (Kay, 1989, pág. 132). En este contexto, dentro de la relación entre los países céntricos y los países periféricos, Furtado (1971), estableció que “los países periféricos al especializarse se transformaban en importadores de nuevos bienes de consumo fruto del progreso tecnológico en los países céntricos generándose así una escasez de capitales en estos países subdesarrollados” (p. 340).

En términos de salarios, el aumento de la productividad en los países periféricos no necesariamente conllevaba a un incremento de los salarios en estos países, pero si a un incremento en el estilo o nivel de vida de los ciudadanos similar al nivel de vida de los ciudadanos de los países céntricos, por lo que también se veían afectados los niveles salariales de la población causando que el mercado interno no se pueda expandir, es decir de esta forma se genera una relación en el comportamiento externo de los intercambios comerciales y de las economías nacionales. Con la mejora en el nivel de vida los patrones de consumo en el mercado interno cambiaban y ocasionaban que la demanda por productos importados se incremente. De ahí que la dependencia de los países de la periferia se volvía un fenómeno no solo de carácter externo sino de carácter interno inclusive. En este contexto la noción de desarrollo pasó a ser, por lo tanto:

La diversificación y la ampliación del consumo de una minoría, cuyo estilo de vida estaba dictado por la evolución cultural de los países de más alta productividad o con más precisión: el principal factor causante de la elevación de la productividad en la economía dependiente ya industrializada parece ser la diversificación imitativa de los patrones de comportamiento de las minorías de ingresos elevados, sin que el proceso tenga necesariamente repercusiones en las condiciones de vida de la gran mayoría de la población (Furtado, 1971, p. 341).

Para que exista crecimiento económico en los países de la periferia se requerían varios cambios en los países del centro asociados a estos patrones de consumo y comportamiento.

Furtado también pudo asociar factores que determinen que la solución a dicha problemática se encontraba en el marco de la industrialización por sustitución de importaciones” (Blomström & Hettne, 1988, p. 56), sin embargo la saturación de esta estrategia podría generar una oferta de productos semi facturados que no encontrarían espacio en los mercados internacionales, por lo que también su visión sobre el proceso de crecimiento económico enfocaba ciertos problemas relacionados al agravamiento de los problemas de balanza de pagos a causa de la mencionada industrialización por sustitución de importaciones ISI.

Oswaldo Sunkel (1970) manifiesta que el sistema de la economía subdesarrollada dependiente se encuentra inmerso en la expansión de las dinámicas primarias de exportación y por la industrialización sustitutiva de importaciones antes mencionada. Sunkel (1960) señaló que “la teoría del comercio internacional hace un error fundamental considerando a los países como un lugar distinto, sino que deberían ser considerados como parte de un sistema global” (Blomström & Hettne, 1988, p. 61), Sistema que contribuye a generar una situación de dependencia puesto que el comercio no se puede analizar solamente tomando relaciones de país a país sino en relación a todo el sistema internacional.

Además, Sunkel y Paz (1970), por otra parte, en su análisis señalan que el desarrollo no se constituye en un paso previo para el desarrollo por lo que, en su obra titulada, el Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo analizan las relaciones del tipo centro – periferia como producto del desarrollo capitalista mundial indicando que:

El subdesarrollo no es un momento ni una etapa en la evolución de una sociedad aislada y autónoma, sino parte de un proceso histórico global de desarrollo del capitalismo. Es decir, el subdesarrollo y el desarrollo son estructuras parciales pero interdependientes que conforman un sistema único en el cual la estructura desarrollada en el centro es dominante y la subdesarrollada de carácter periférico dependiente (Sunkel y Paz, 1970, p. 384).

### **2.2.2 Corriente Neo Marxista de la Dependencia**

El nacimiento de esta corriente se da a raíz del fracaso del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, política que ocasionó que el crecimiento industrial dependiera directamente de las divisas que generaban las exportaciones primarias, exportaciones cuyos capitales en muchos de los casos correspondían a capitales internacionales inmersos en los procesos productivos y de industrialización, por lo que en consecuencia, “el capital internacional aparecía como un aliado de la estructura latifundista o minero exportadora

de la región, de la economía de monocultivo, del latifundio que mantenía relaciones de trabajo semi serviles que se caracterizaban en general como pre capitalistas” (Dos Santos, 2002, p. 70).

El modelo de industrialización por sustitución de importaciones, al depender del mercado interno, mantuvo inconvenientes para generar divisas y más bien generó que la composición interna de consumo cambie ocasionando al contrario gasto en los demandantes locales, pues los costos de los productos importados se incrementaron por las barreras proteccionistas que se tuvieron que implementar, el comportamiento de consumo se inclinó a reemplazar estos productos por productos que se destinaban a la exportación, generándose así un doble efecto negativo. Este enfoque como desde su esencia expresó, consistía en sustituir importaciones y no en fomentar en ningún momento las exportaciones, factor que generó aún más dependencia, pues el proceso carecía de transferencia de tecnología destinada a la productividad de dichas exportaciones.

Dentro de la corriente Neo Marxista de la dependencia, “las tesis de André Gunder Frank, con su tarea crítica en la región tuvo un papel extremadamente positivo al caracterizar esas economías como una modalidad de capitalismo creada a partir de la evolución de la economía mundial” (Dos Santos, 2002, p. 71). Sus hipótesis sobre la existencia de un sistema metrópoli – satélite o centro – periferia, mostraban como las metrópolis se desarrollaban y los satélites se sumergían en el subdesarrollo.

El trabajo de “André Gunder Frank, ocasionó un cambio de paradigma que representaría la cristalización de la teoría de la dependencia fuera de las tradiciones marxistas ortodoxas neo-marxistas” (Dos Santos, 2002, p. 26). Frank (1967) en su trabajo, *Capitalism and Underdevelopment in Latin America*, analizó “la historia económica de Brasil y Chile, llegando a la conclusión de que el desarrollo y el subdesarrollo son dos lados de la misma moneda, siendo la incorporación al sistema capitalista mundial lo que genera desarrollo en unas áreas y subdesarrollo en otras” (Blomström & Hettne, 1988, p. 67). Frank (1967) se enfocaba en tres hipótesis en el desarrollo de sus análisis:

En contraste con el desarrollo de la metrópoli extranjera que no es satélite de nadie, el desarrollo de las metrópolis subordinadas y nacionales está limitada por su estado de satélite. La segunda hipótesis consistía en que los satélites sufren su mayor desarrollo industrial capitalista cuando y allí donde sus lazos con la metrópoli son débiles. Y finalmente que las regiones que están actualmente más desarrolladas y con mayor aspecto feudal son aquellas que tenían lazos más estrechos en el pasado con la metrópoli (pp. 165-169).

En síntesis, Frank postulaba “que no existía posibilidad alguna de desarrollo dentro del sistema, criticando así la teoría de las etapas de Rostow<sup>4</sup> y a los modelos de desarrollo dualista” (Bustelo, 1999, p. 209). Frank, además concluía, que es trascendente para los pueblos de Latinoamérica entender sus propias realidades económicas de satélites para de esta forma no continuar alimentando el desarrollo desigual con respecto al de los satélites.

Theotonio Dos Santos, con su estudio y crítica, generó perspectivas diferentes de la dependencia introduciendo el término de “la nueva dependencia” con el propósito de explicar el fracaso del modelo ISI, Industrialización por sustitución de importaciones, como también lo hizo Frank (1960) en su momento. Esta nueva dependencia se caracterizaba por el cambio de enfoque considerando las inversiones de Estados Unidos en Latinoamérica para cambiar la división internacional del trabajo e ir de las materias primas a la industrialización, sin embargo, las relaciones de dependencia existentes no permitieron dinamizar el modelo. De acuerdo con lo estudiado por Dos Santos (2011), señala que la teoría de la dependencia no se puede observar sin dejar atrás las huellas del imperialismo, siendo, el desarrollo industrial dependiente caracterizado por los siguientes elementos constitutivos:

La demanda generada por el sector exportador; La oferta internacional muy monopolizada de tecnología, máquinas y productos intermedios; La dependencia de las divisas generadas por el sector exportador, que financian gran parte de las inversiones en el interior del país, lo que se puede llamar una acumulación externa de capitales; La dependencia tecnológica profunda que lleva a una mayor dependencia a cada nueva inversión; La dependencia del financiamiento externo para poder suplir la ausencia relativa de divisas para importar estos productos; Y, la sensibilidad de la balanza de pagos a los movimientos de entrada y salidas de capitales, ganancias, intereses, royalties, pagos de servicios técnicos, etcétera. (pp. 387-388).

Theotonio Dos Santos (1970) señalaba que el sector exportador dependía de la moneda extranjera para comprar los insumos utilizados por el sector industrial, siendo la primera consecuencia de esta dependencia la necesidad de preservar el sector exportador tradicional que limita el mercado interno puesto que se encontraba vinculado a las oligarquías tradicionales. De esta forma el sector industrial empieza a ser controlado por capitales extranjeros. Considerando el ciclo de producción, exportación y consumo, “la dependencia no puede ni debe considerarse como una relación meramente externa impuesta a todos los países

---

<sup>4</sup> La Teoría de las Etapas de Rostow destaca que existen cinco etapas por las cuales debe pasar todo país que pretenda alcanzar el desarrollo. La sociedad tradicional, Transición al despegue, el despegue, hacia la madurez, y el alto consumo de masas.

latinoamericanos desde fuera y contra su voluntad, sino que igualmente la dependencia es una condición interna e integral de la sociedad latinoamericana” (Frank A. G., 1973).

Vania Bambirra (1977) ratifica mediante su estudio la importancia del control que ejercen los capitales extranjeros en las economías dependientes y destaca que la penetración del capital extranjero no solo en el sector agroexportador, sino que en el sector manufacturero por medio de las inversiones directas en capital y maquinaria, constituyen el nuevo carácter de la dependencia. Desde el enfoque de Bambirra, en la reproducción del sistema capitalista dependiente, los capitales son enviados al exterior por medio de las importaciones de maquinaria para el desarrollo de industria nacional en donde a mayor nivel de tecnología mayor control del capital extranjero. De ahí que “la desnacionalización de la propiedad privada de los medios de producción determinó el fin de los proyectos de desarrollo nacional autónomo” (Bambirra, 1977, p. 5).

### **2.2.3 La Tesis del Desarrollo Dependiente**

El trabajo de Fernando Henrique Cardoso y de Enzo Faletto se enfocó en los aspectos sociopolíticos de la dependencia criticando las tesis del estancamiento inevitable de la corriente anteriormente explicada, los autores interpretaban al desarrollo económico como “una expresión de varias combinaciones de intereses de clases que variaba de una situación histórica a otra y en donde se podían identificar eslabones semejantes de desarrollo en diferentes países” (Blomström & Hettne, 1988, p. 62).

Según lo señalado por Bustelo (1999), Cardoso y Faletto, “intentaron superar el problema de la determinación mecánica de las estructuras internas por las externas, así como poner de manifiesto que había influencias internas negativas al igual que efectos externos positivos” (p. 211). De esta forma, también existía la posibilidad de lograr industrialización sostenible en los países periféricos solamente con el acompañamiento de los países del centro, los cuales poseían el Know – How en los procesos productivos, la tecnología, y los flujos de capitales necesarios para conseguir el incremento de la productividad de los países dependientes.

Para Cardoso y Faletto (1977) la vinculación de las economías periféricas al mercado internacional se dio con el desarrollo del capitalismo en donde el centro ya no actuaba solo a través del control del sistema de importaciones-exportaciones, sino que lo hacía también a través de inversiones industriales directas en los nuevos, mercados nacionales (p. 57). La economía industrial dependiente presentaba de esta forma una relación directa con el



comportamiento interno de los grupos de la sociedad y del Estado. En tal sentido, la industrialización latinoamericana había sido impulsada por financiamiento externo, financiamiento cuyas inversiones privadas se centraron en el sector manufacturero y que correspondían a un número reducido de multinacionales (Cardoso & Faletto, 1977).

### **2.3 El Desarrollo Desigual**

El desarrollo desigual es gestado por el intercambio desigual, la historia ha demostrado que no todas las naciones han tenido la misma oportunidad de inserción en los mercados internacionales respaldando su producción nacional con un sólido consumo interno que permite la generación de una robusta industria nacional, tal es el caso de los países de la periferia que han sido convertidos en países subdesarrollados incapaces de integrarse en el sistema mundial gracias a las bondades de la especialización internacional promulgada por las teorías clásicas del comercio internacional.

En la actualidad varios actores han tomado protagonismo al respecto de esta temática, uno de ellos y de los más sobresalientes es Samir Amin quién señala que “la conquista y el acondicionamiento de la periferia de acuerdo con las exigencias del centro son el resultado de la tendencia inherente al capitalismo, a la ampliación de los mercados y a la exportación del capital” (Amin, 1977, p. 170). Samir Amin exploró “la articulación en la periferia, del capitalismo con modos de producción precapitalistas y destacó que la acumulación en el capitalismo periférico difería del capitalismo central. Por otra parte, afirmó que el crecimiento a corto plazo desembocaba en bloqueos que provocaban desarrollo desigual en la economía mundial y desarrollo del subdesarrollo” (Bustelo, 1999, p. 210).

Katz (2016) señaló que “el intercambio desigual es ante todo la expresión de una norma general que regula toda la actividad capitalista, que mediante el sistema de precios premia la alta productividad y castiga la baja productividad” (p. 75). Trayendo esta realidad al siglo XXI, un producto producido con estándares superiores de tecnología no solamente tiene un costo menor por ser producido bajo economías de escala, sino que va a ser más apreciado por los consumidores finales por el valor agregado que puede contener por su grado tecnológico. El nivel de productividad es lo que diferencia a las economías avanzadas de las que se quedan estancadas o sin posibilidad de evolución en sus economías

Varias teorías han sido planteadas alrededor del intercambio desigual, por un lado, “Arghiri Emmanuel relacionó en forma directa los salarios con el desarrollo desigual como generadora de los mecanismos acumulativos de la transferencia de valor” (Katz, 2016, p. 93).

Raúl Prebisch atribuyó el desarrollo desigual al deterioro de los términos de intercambio y Oscar Braun mediante sus postulados al igual que Emmanuel a los salarios como causa del desarrollo desigual, sin embargo “su interpretación explicaba la explotación a través del comercio por la manipulación de los mercados por las empresas imperialistas mediante el control de los precios de exportación, la manipulación de los aranceles, la presión de las tarifas, las grandes compañías impondrían un comercio desfavorable a los países vendedores de materias primas y compradores de productos manufacturados” (Katz, 2016, p. 95).

Santos (2011) con una postura crítica, desvirtúa la obra de Emmanuel fundamentada en los salarios bajos como causa de miseria en los países subdesarrollados y la obra de Prebisch fundamentada en el deterioro de los términos de intercambio, pues existe una estrecha relación entre lo nacional e internacional. El subdesarrollo y dependencia se explica por medio del comportamiento de ambos sectores partiendo de las estructuras agrarias del sector exportador y su relación preexistente con la repartición de la riqueza.

### **CAPÍTULO III**

## **LA INFLUENCIA Y DEPENDENCIA CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (ALC)**

El objetivo principal de este apartado es analizar la situación y el comportamiento de las relaciones entre la región América Latina y el Caribe (ALC) y la República Popular China con el propósito de localizar características que evidencien rasgos de la existencia de dependencia en la región en el período establecido en base a un enfoque comercial y crítico sobre los resultados de intercambio. El presente capítulo construye un contexto económico histórico del comportamiento de las relaciones China - ALC generando una base de análisis para en el capítulo IV desarrollar el caso específico del Ecuador.

El capítulo tercero se encuentra dividido en 3 secciones. En la primera sección se analiza la participación de China en el contexto internacional, la evolución de su economía y su nuevo enfoque de política exterior frente a América Latina en donde se determina la evolución desde un enfoque estratégico geopolítico chino en conjunto con las coyunturas externas que han permitido que China pueda incrementar su presencia en la región ALC además de su participación en el contexto económico internacional como protagonista. La visión geopolítica del gigante asiático y sus intereses políticos permiten prever un acercamiento cada vez más marcado con el propósito de asegurar energía, alimentos y un mercado para sus productos manufacturados.

En la segunda sección del capítulo se desarrolla un análisis de la dinámica de las relaciones comerciales bilaterales entre la región y el país asiático considerando el análisis de las importaciones y exportaciones, por tipo de bien y producto. Posteriormente se revisan el comportamiento de los términos de intercambio y de los precios de los principales productos de exportación. De esta forma se trata de determinar la participación de América Latina como un abastecedor neto de bienes primarios y materias primas hacia el centro industrial es decir el país asiático China

Finalmente, en la tercera sección se analiza la participación de China como socio estratégico comercial de varias economías de América Latina y el Caribe identificando en economías seleccionadas el ranking de participación tanto en las exportaciones como en las importaciones de estas economías para años seleccionados y su actual relevancia como un motor generador de dependencia en los rubros de importaciones y exportaciones para la región y su incidencia en los mismos.

### **3.1 Participación de China en el Contexto Económico Internacional**

#### **3.1.1 Análisis de la Política Exterior de China frente a ALC.**

Los fundamentos en la formulación de la política exterior china se basan en tres elementos que León (2015) establece que son “la aceptación del statu quo internacional, la pérdida de influencia del marxismo – leninismo y una concepción tradicional de la soberanía” (p. 25). Los dos primeros elementos tienen relación con el cambio de política y visión de las relaciones exteriores que se tenían desde Mao Tse-Tung al enfoque de Deng Xiaoping desde 1978, y el tercero sobre la no injerencia en las decisiones del país y de sus políticas internas, políticas que la imagen de su política exterior en sí.

De estos tres elementos se derivan “los cuatro pilares de la política exterior China que son el mantenimiento de la integridad territorial, ser reconocida por la comunidad internacional como el único gobierno chino, propiciar el desarrollo económico del país e incrementar su prestigio en el ámbito internacional” (León de la Rosa, 2015, p. 26). Con estos fundamentos de política exterior, desde los lentes de China, América latina y el Caribe es visualizada como una región que “cuenta con una larga historia, inmensa extensión geográfica, abundantes recursos naturales y excelentes bases de desarrollo socioeconómico, América Latina y el Caribe están dotados de un gran potencial para obtener el desarrollo esperado” (Gobierno de China, 2008).

Como complemento, la política exterior china declara hacia el mundo que la perspectiva del gigante asiático es obtener un desarrollo mutuo con sus países aliados. En este contexto, el gobierno de la República Popular China (2011) señala que:

China sigue inquebrantablemente una estrategia de apertura y beneficio mutuo. Persigue sus propios intereses y los intereses comunes de la humanidad y trabaja para garantizar que su propio desarrollo y el desarrollo de otros países se refuercen mutuamente, promoviendo así el desarrollo común de todos los países. China espera sinceramente trabajar con otros países para lograr el desarrollo común y la prosperidad. (p. 4)

En el análisis de la política exterior China, Bartesaghi (2015) señala que existen dos períodos a identificar entre las relaciones de América Latina y el país asiático, el primer período se encuentra comprendido entre el año 1970 y el 1990, período caracterizado por el acercamiento de China a Cuba como uno de los primeros acercamientos hacia la región. “Las relaciones en esta primera etapa tienen un enfoque político enmarcado en la ONU y en la estrategia de obtener un rápido reconocimiento como la única China” (Bartesaghi, 2015, p. 258).

“El principal cambio en la política exterior china se da tras la muerte de Mao Zedong en 1976 y en consecuencia con el inicio de la política de reforma y apertura en 1978 que llevo a la activación general de las relaciones económicas exteriores” (Ríos, 2016, p. 220). En 1978 el partido comunista aprobó la propuesta de las cuatro modernizaciones, agricultura, industria, ciencia y tecnología y defensa y la política de puertas abiertas para la inversión extranjera (Regalado, 2009)

En el segundo período entre 1990 hasta el año 2016, la política exterior china se caracteriza por poseer un enfoque más económico y comercial, campos en donde se han acentuado los esfuerzos diplomáticos del gigante asiático promoviendo activamente la liberación, la facilitación del comercio y la inversión.

Los resultados del nuevo enfoque chino se han visto evidenciados en la interacción actual con organismos internacionales regionales tal es el caso de su participación Organización Mundial de Comercio, ingreso que se daría en el año 2001, marcando así un hito histórico hacia adelante que cambiaría representativamente su evolución económica. “Para honrar su compromiso con la OMC China ha reducido su tasa arancelaria total del 15.3% antes de su entrada a 9.8% y ha eliminado la mayoría de sus barreras arancelarias” (Gobierno de la República Popular China, 2011).

En al año 2004, el presidente chino Hú Jǐntāo visitó varios países de América Latina, Brasil, Argentina y Chile, sin embargo, fue apenas hasta el año 2008 cuando por primera vez el gobierno chino emitió su primer pronunciamiento mediante un documento oficial sobre la política exterior China hacia la región América Latina y el Caribe. El Ministerio de Relaciones Exteriores de China (2008) establece que:

Desde el comienzo del siglo XXI, se tornan aún más frecuentes los contactos de alto nivel entre China y ALC, profundizando cada vez más la mutua confianza en lo político, se ahonda de continuo la cooperación en las áreas económico-comercial, científico-tecnológica, cultural y educacional, entre otras y se brindan un apoyo recíproco y una estrecha colaboración en los asuntos internacionales, de manera que se viene configurando un flamante panorama caracterizado por el desarrollo omnidireccional, multifacético y de múltiples niveles de las relaciones entre ambas partes.

En este contexto se ratifica la línea de acción de la República Popular China (2011) que mediante su Libro Blanco sobre Desarrollo Pacífico ratifica que mantiene negocios y vínculos comerciales con 163 países y regiones en el ámbito internacional. Ha firmado diez acuerdos de zonas de libre comercio, tratados bilaterales de inversión con 129 países y acuerdos para evitar doble tributación con 96 países.

En otros aspectos relevantes y complementarios, a finales de los años 90's se empieza a observar un incremento fuerte en términos de intercambio cultural y académico, en donde la academia china lleva ventaja en conocer la realidad de ALC a pesar de que en los ámbitos de los negocios no comprenden la especificidad de la región (Reyes, 2017).

### **3.1.2 Desempeño de la economía China**

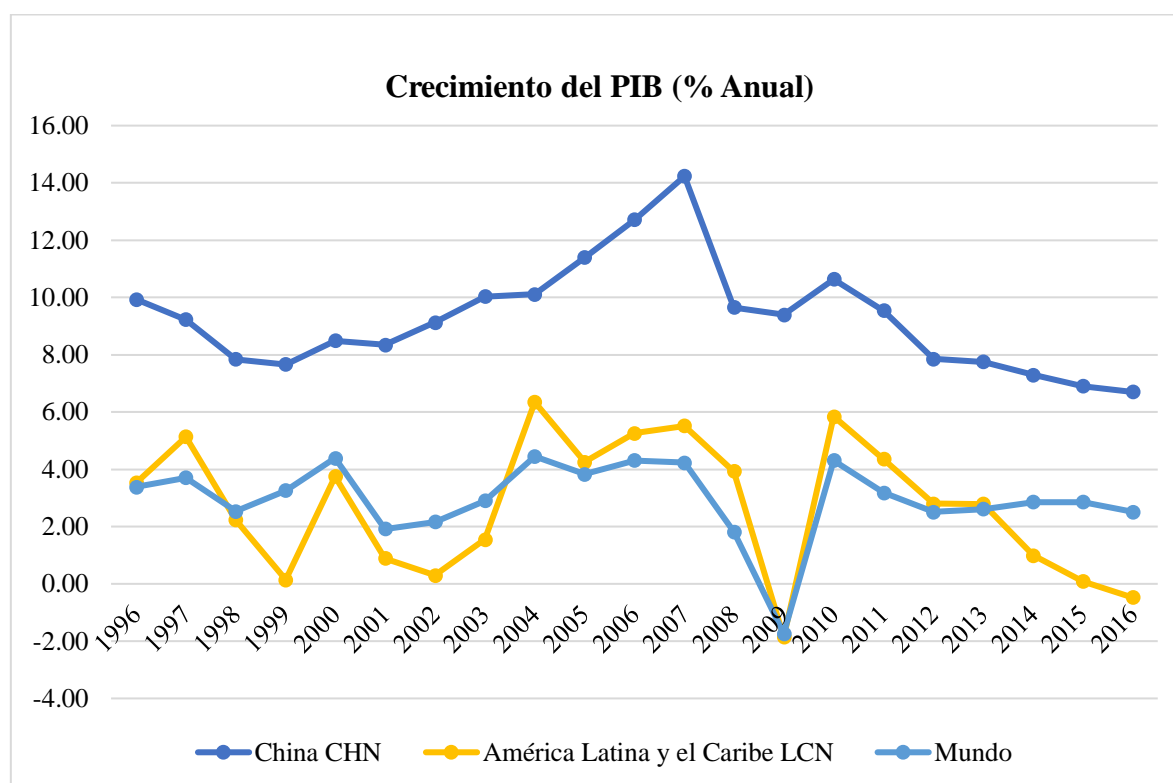
El desempeño de la economía China ha constituido un determinante para la evolución del comercio entre la región y la RPC, el desempeño de las grandes economías tiene una correlación directa con el comportamiento del comercio y la evolución o deterioro de los modelos productivos. Es relevante el análisis del desempeño de la economía china al tratar de identificar una relación del tipo centro periferia y además como la evolución de China permite o no el crecimiento de los intercambios comerciales en los momentos de auge o declive.

En las etapas de auge económico de los países centrales la importación tiende a crecer y hay un gran estímulo a las exportaciones en los países dependientes. Las economías dominantes tienden a exportar su capital hacia estos sectores exportadores aprovechándose de su auge. Hay así una tendencia al auge económico en los países dependientes en concomitancia con el de los países dominantes (Dos Santos, 2011, p. 380).

China se encuentra actualmente dentro de las diez mayores economías del mundo. Entre 1996 y 2016 el crecimiento de China se mantuvo por sobre el crecimiento económico tanto de la región América Latina y el Caribe y el crecimiento económico mundial. Gran parte de la evolución económica positiva del gigante asiático se ha dado como resultado de un cambio en su enfoque de producción y como se ha podido incorporar en las cadenas de valor globales, en la región China, “a partir del 2005, se convirtió en el centro de la cadena productiva asiática, desplazando al Japón al segundo lugar. China es hoy el principal mercado regional para los bienes intermedios, a partir de los cuales se exportan los bienes finales que se exportan a los mercados de los Estados Unidos y la Unión Europea” (CEPAL, 2012, p. 20).

El gráfico 1 a continuación expuesto muestra el comportamiento del crecimiento porcentual anual del PIB a precios constantes, en donde se detalla el comportamiento y la tendencia del indicador en tres economías, la economía del mundo, la economía China y la de la región América Latina y el Caribe. La tendencia de las curvas presentadas en la gráfica evidencia una tendencia marcada que mantiene patrones similares que a lo largo del período de análisis indican crecimiento.

**Gráfico 1 Crecimiento del PIB Mundial 1996 – 2016**  
(Porcentaje)



**Elaboración propia en base a datos Banco Mundial 2018**

Por otra parte, y según lo señalado por la CEPAL (2011), En el año 2010, “China ya era la segunda economía en el ranking mundial, el segundo productos manufactureros y el mayor exportador de bienes hacia los mercados internacionales. Su dinamismo productivo y exportador se vio acompañado por un rápido cambio en su estructura productiva (p. 104). Desde el año 2001 y como resultado del ingreso de China a la OMC el crecimiento del gigante asiático evolucionó rápidamente hasta alcanzar en el año 2007 un crecimiento del 14.23% como porcentaje del PIB mientras el mismo año la región ALC creció el 5.52% y el mundo el 4.23%. El crecimiento de China presentado en el 2007 representa el mayor crecimiento presentado por la nación asiática en las últimas tres décadas.

Con la crisis financiera del año 2008, las economías del mundo y ALC en el 2009 toparon fondo y decrecieron a -1.86% y -1.73% respectivamente, evidenciando un decrecimiento de 7.38% y 5.96% desde el 2007. China en el mismo año decreció apenas hasta el 9.65%, valor que representa una caída del 4.58% con respecto al año 2007. En promedio la economía China ha registrado una de las tasas de crecimiento anuales más altas del mundo creciendo entre 1996 y el 2016 el 9.28% en promedio, mientras las economías de América Latina y el mundo crecieron el 2.73% y el mundo el 2.9% en promedio respectivamente.

### **3.2 Relaciones Comerciales entre la región América Latina y el Caribe (ALC) y la República Popular China (RPC) 1996 – 2016.**

Raúl Prebisch en los años 50's postuló que los países en desarrollo vendían materias primas a los países desarrollados los cuales usaban las materias primas para transformarlas y crear productos con mayor valor agregado. Estos productos con mayor valor agregado eran vendidos a los países en desarrollo generándose de esta forma un ciclo en donde las materias primas compradas a menores precios se transformaban y eran vendidas de regreso con mayores márgenes hacia la región que los márgenes que generaban las materias primas exportadas en primera instancia. En estas circunstancias, el establecimiento de este ciclo de intercambio desigual, como resultado, causaba un estado de dependencia de los países en vías de desarrollo que vendían productos primarios y materias primas, ante los países desarrollados que comercializaban productos manufacturados con mayor componente agregado en los mercados internacionales.

Al analizar las relaciones comerciales entre América Latina y China se busca identificar patrones similares a los determinados por Prebisch y establecer similitudes en el ciclo de intercambio desigual mencionado como un mecanismo generador de dependencia. La dependencia de nivel tecnológico industrial como una forma histórica de la dependencia está implícita dentro del análisis de la composición del comercio exterior de ALC, en donde en la revisión de la composición y estructura de las importaciones y exportaciones se condiciona el desarrollo mediante un sistema en el cual prevalecen los sectores agrarios y de explotación minera para la exportación y en el caso de las importaciones los productos con mayor nivel tecnológico como las maquinarias y equipos.

El origen de las relaciones comerciales entre América Latina, el Caribe y China se remontan al año 1560, año en el que se delineo una ruta marítima en el océano pacífico entre la región costera de China y el puerto pacífico de Acapulco, para las exportaciones chinas de seda, porcelana, hilos de algodón, joyas, pólvora y animales domésticos hacia las colonias españolas ubicadas en América, a cambio de metales preciosos y recursos naturales (Lee & Guo, 2017). La demanda en América de estos productos con la independencia de América Latina y la evolución del continente europeo potencializada con la revolución industrial fueron perdiendo importancia paulatinamente hasta inicios del siglo XIX.

China constantemente ha buscado la posibilidad de enmarcar enlaces con la región ALC, sin embargo, también ha presentado limitantes como su política pública y económica factores que fundamentaban su liderazgo hacia un modelo de desarrollo interno en donde el comercio



exterior no se caracterizaba por una total apertura comercial. Al arrancar los años 90's las relaciones comerciales y económicas entre el gigante asiático y la región no eran aún amplias. La explicación a este comportamiento se puede encontrar por la oposición de los Estados Unidos a permitir que existiera cualquier acercamiento con la región. En complemento existía en ALC un enfoque de política económica que regía la época y se enfocaba en políticas para la industrialización por sustitución de importaciones que no favorecían la ejecución y el fortalecimiento de la cooperación con China (León de la Rosa, 2015).

Por tales razones no se había observado representativamente la firma de acuerdos de tipo bilateral o multilateral de China con la región y en términos generales a nivel internacional. Sin embargo, América Latina significa para China un mercado estable de materias primas, energía y alimentos, además, representa un mercado de exportación para productos manufacturados chinos (Regalado, 2009). Es a partir del 2005 cuando por primera vez se firma un tratado de libre comercio entre China y un país de América Latina en este caso Chile, en lo consiguiente Perú y Costa Rica también se han beneficiado de este tipo de acuerdos.

Con el pasar de los años y con la evolución de la política exterior china, ha sido evidente el cambio de enfoque chino concentrado en los muchos commodities América Latina tiene y que China necesita en largas cantidades y que no pueden ser ignoradas, a pesar de que la producción de petróleo de ALC es modesta con respecto a la producción del mediano oriente, sigue teniendo una atractiva participación del 5.5% en la producción global (Ellis, 2005). En el ámbito de estos negocios, los acercamientos entre China y ALC empezaron a tener protagonismo a raíz de la doceava edición del foro económico Asia - Pacífico en el 2004 en donde las relaciones se expandieron y se lograron algunos acuerdos enfocados en minería, agricultura, derechos arancelarios y desarrollo social (Regalado, 2009).

No fue hasta el 2008 que sería emitido por el Gobierno de China el primer documento como instrumento de política exterior de China con un enfoque ganar - ganar para tratar las relaciones con América Latina (Lee & Guo, 2017), como se ha detallado líneas atrás. En tal sentido, "América Latina es importante para China desde un punto de vista geopolítico porque el nexo atlántico pacífico es determinante para la expansión de su comercio con el resto del mundo, en este sentido las relaciones con Panamá, Chile, Brasil y Argentina son particularmente relevantes" (Regalado, 2009, p. 6). La estrategia global China por ejemplo ha mostrado notable interés en los recursos de países como "Venezuela que posee una de las más grandes reservas de petróleo, Chile es el mayor productor de cobre, un mineral estratégico identificado por el estado chino como un ítem en escasez, China actualmente compra 1 billón de dólares en cobre chileno por año" (Ellis, 2005).

### 3.2.1 Dinámica de las exportaciones regionales hacia China

La dinámica de las exportaciones de ALC hacia China desde el apareamiento de las teorías de la dependencia ha mantenido ciertos patrones en cuanto a su estructura y comportamiento como el resto de las exportaciones de ALC hacia el mundo, desde los análisis de Raúl Prebisch en los años 50's hasta los nuevos enfoques de la dependencia, la forma en la que se ha acentuado el comportamiento del comercio exterior ha sido similar año a año. En la región ha existido un crecimiento paulatino hasta el 2001, año en el que, el crecimiento se multiplicó representativamente debido al aumento vertiginoso de la economía mundial en donde el gigante asiático ha tenido gran participación.

Estados Unidos, Japón y Alemania en la década de los 90's fueron los socios más importantes con los que contaba la región. A partir del año 2001, China ya aparece dentro de los cuatro socios principales de ALC y en el 2003 el país asiático ya logró posicionarse como el segundo socio más importante, detrás de Estados Unidos socio cotidiano que ha mantenido relevante presencia y participación en las últimas cinco décadas del período analizado.

A partir del 2003 hasta el 2016 China ha permanecido como el segundo socio comercial de la región y a pesar de que no ha podido mover a Estados Unidos como el principal socio comercial, su protagonismo en la escena de la dependencia y del desarrollo de los países de la región es eminente. Estados Unidos ha logrado una penetración económica y política dominante a partir de la primera guerra mundial. Este predominio estadounidense ha cambiado en algunos países en los cuales China ya es el principal socio comercial.

En el gráfico 2 se observa el comportamiento de las exportaciones realizadas por América Latina y el Caribe con destino China año a año en el período de estudio 1996 a 2016, las exportaciones de la región se han mantenido con un crecimiento progresivo, en el año 2013 alcanzaron el pico más alto de la historia cuando por primera vez pudieron topar cifras cercanas a los 93 mil millones de dólares.

En contraste con este punto alto de participación, en el año 1996 la cifra de exportaciones se aproximaba apenas a los 3 mil millones de dólares que en comparación con las cifras registradas en el año 2013 indican que desde el año 1996 existió un crecimiento de 26 veces del valor en dólares de las exportaciones totales con destino final China tomando como base dicho año. Esta cifra en términos de porcentaje equivale a un 96% de incremento del volumen en dólares de las exportaciones de ALC.

**Gráfico 2 Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China 1996-2016**  
**(En millones de dólares)**



**Fuente: Cálculos basados en Naciones Unidas, United Nations Commodity Trade Statistics Database (Comtrade) Elaboración Propia**

Las exportaciones latinoamericanas a China se basan en la extracción y el uso intensivo de recursos naturales que son exportados con poco o sin ningún profundo proceso de transformación. Entre 1996 y el año 2002 las exportaciones de ALC alcanzaron niveles inferiores a los 1000 millones de dólares, a partir de este año las exportaciones como se muestra en el gráfico siguiente empezaron a incrementarse año a año. En el año 2006 las exportaciones latinoamericanas alcanzaron cerca de 23000 millones de productos exportados, en el 2008 la cifra fue de 40000 millones y en el 2010 de 68000 millones de dólares en exportaciones.

En el año 2009 las exportaciones de ALC se contrajeron a todos los destinos y China no fue la excepción, sin embargo una vez superado este año, China tomó varias medidas de política económica para incentivar y seguir propulsando su comercio, de ahí que en dicho año

“introdujo un sistema piloto para promover el uso del renminbi (RMB) en los pagos comerciales internacionales, de ahí que el uso del RMB presentó varias ventajas para las exportaciones e importaciones de ALC eliminando el riesgo de fluctuaciones en el tipo de cambio y permitió reducir el uso de instrumentos de cobertura y bajar el costo del producto o servicio comercializado” (CEPAL, 2012, p. 25)

Entre el 2013 y el 2016 existió un declive en la tendencia marcada de crecimiento que venían presentando las exportaciones, esta reducción fue de aproximadamente 20000 millones que como consecuencia generaron que la cifra en el año 2016 apenas alcanzará los 74423 millones de dólares. Las causas de dicho deterioro tuvieron directa relación con la leve, pero importante, desaceleración de la economía China, contraria al comportamiento presentado entre 2002 y el 2013 y sobre todo por “la abrupta caída de los precios del petróleo que se habían mantenido estables hasta mediados del 2014 fecha en la que cayeron un 50% en el espacio de 6 meses” (CEPAL, 2016). Estos aspectos causaron que la curva de exportaciones reflejó una constante tendencia al alza hasta el año 2013 para luego empezar a caer.

### **3.2.2 Estructura de las exportaciones de América Latina y el Caribe con China**

Una de las características primordiales de los estados de dependencia analizados en las últimas cinco décadas corresponde a la estructura de las exportaciones de América Latina puesto que dicha estructura ha marcado y limitado el desarrollo de varios países de la región. La estructura exportadora en las décadas de estudio ha ocasionado que principalmente grupos multinacionales se apoderen de ciertos sectores industriales controlando de esta forma la economía exportadora, tal es el caso del petróleo en el caso ecuatoriano y del cobre en el caso chileno. Al examinar la estructura de las exportaciones entre América Latina y el Caribe con la República Popular China se observa que la región ha sido principalmente un recurrente abastecedor de materias primas y productos básicos para el gigante asiático, al contrario, China ha representado a lo largo del período de estudio exportador de manufacturas, bienes de capital y bienes de consumo.

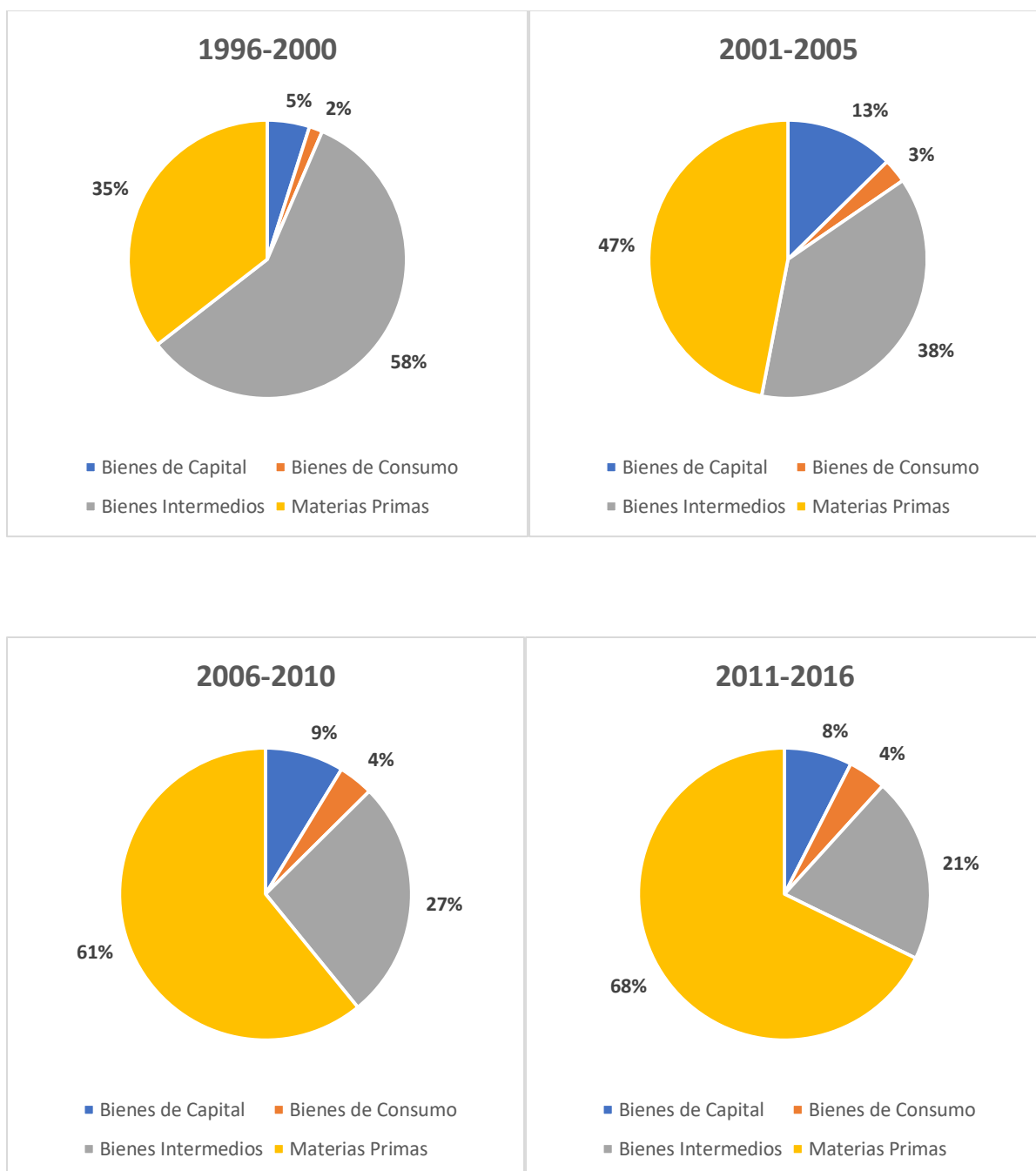
#### **3.2.2.1 Exportaciones de América Latina y el Caribe provenientes de la China, 1996-2016 por tipo de bien**

En el período de estudio mediante el uso de la clasificación de productos por tipo de bien acorde a su nivel de proceso productivo, es factible determinar los porcentajes de participación de las materias primas, los bienes de capital, los bienes intermedios y los bienes de consumo que América Latina y el Caribe han exportado en 21 años. El gráfico 3 detalla en cuatro subperíodos de 5 años la participación y composición de las exportaciones de ALC y la evolución de su participación al transcurrir los subperíodos establecidos. Identificando la composición de las exportaciones de ALC es factible notar la existencia de formas de dependencia que han prevalecido desde los tiempos de la colonia en donde la periferia se ve obligada a adquirir maquinarias y materias primas industrializadas no producidas en el país para continuar con los procesos productivos de los productos primarios o materias primas que van a ser exportadas.

Por otra parte, en el gráfico 3 se observa que prevalece la exportación de materias primas es decir se ha incrementado la exportación de la región de estas materias que carecen de mayores porcentajes de valor agregado, la tasa de crecimiento de la participación de las exportaciones de materias primas de América Latina y el Caribe entre 1996 y el 2016 ha sido del 33%. Las materias primas que con mayor representación se han exportado desde la región al mundo son soja en el caso argentino, minerales de hierro en el caso brasileño, cobre chileno

y petróleo crudo colombiano. Estos porcentajes de participación tienen relación con lo que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO (2015) señala, América Latina y el Caribe se han convertido en el mayor exportador neto de alimentos del mundo superando a América del Norte a inicios de los años 2000.

**Gráfico 3 Composición de las Exportaciones de América Latina y El Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de bien (En Porcentaje)**



**Fuente:** Cálculos basados en Naciones Unidas, United Nations Commodity Trade Statistics Database (Comtrade). **Elaboración Propia**

Con la presencia de los resultados presentados en el gráfico 3 se ha podido determinar y ratificar que las exportaciones latinoamericanas tienen una alta participación en productos relacionados a recursos naturales y materias primas. En el año 2016 el 69% de participación correspondió a este tipo de productos. Cabe resaltar que en el período de estudio ha existido una evolución incremental de las exportaciones sobre todo de bienes primarios, productos con poco o nada de valor agregado que han tenido destino final China. En el período comprendido entre 1996 al 2000, apenas el 35% del total de las exportaciones de materias primas de la región tenían como destino final el gigante asiático para en el 2016 crecer alrededor de 34 puntos porcentuales con referencia al año inicial del análisis.

Por otra parte, en el segundo subperíodo de análisis, entre 2001 a 2005 la participación de las materias primas fue del 47%, entre el 2006 y 2010 del 61%, con una tasa de crecimiento del 14% con respecto al período anterior. En el período más reciente entre 2011 y 2016 esta cifra alcanzó el 68% es decir un incremento de 33 puntos porcentuales que equivalen a un aumento del 52% con respecto al primer subperíodo de análisis 1996 - 2006. El rubro menos representativo de exportación hacia China entre 2006 y 2016 con una pequeña participación del 4% sobre el total exportado fueron los productos catalogados como bienes de consumo. En estas condiciones existe una marcada y constante tendencia de las exportaciones de América Latina hacia la primarización, fenómeno que en los años 60's se identificó como un factor de dependencia de los países periféricos ante los países centrales limitando el desarrollo de las naciones y que se acrecentaba con la crisis interna de estos países periféricos que las estructuras dominantes generaban.

Los países periféricos frecuentemente no pueden desarrollar la capacidad de generar tecnología innovadora y el capital necesario para consolidar un sector industrial más productivo para darle un mejor desempeño a su producción y en consecuencia obtener un mayor valor agregado en la oferta exportable con un efecto positivo en el sector interno también que debido a estos enclaves no logra desarrollarse a la par de las exigencias de los mercados internacionales.

En este contexto, Reyes y Lee (2017) refiriéndose a las exportaciones de productos primarios y tomando como referencia el año 2013 indican que “las exportaciones a China se concentran en un pequeño número de productos primarios. Sin embargo, la discrepancia entre el número de productos enviados a ambos mercados es mucho más pronunciada a nivel de países si se retiran a México y Brasil; dicha discrepancia oscila entre 8 a 35 veces para los demás países de la región” (p. 21).

### **3.2.2.2 Exportaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de producto SITC REV2<sup>5</sup>**

Las exportaciones de ALC segregadas acorde a la clasificación SITC Revisión 2 permiten observar con mayor detalle la composición estructural de las exportaciones de América Latina y el Caribe como complemento al análisis realizado en los incisos anteriores. Si bien es cierto las exportaciones de ALC se han ido incrementando a la par de la tendencia del crecimiento de la economía mundial, la estructura y composición de las exportaciones en ALC se ha mantenido estática, sin cambio, y se ha convertido en una limitante para el desarrollo sostenible de las economías de sus países miembros por medio de estructuras productivas más competitivas en los mercados internacionales. “En el análisis de los estados de dependencia las estructuras dependientes que se encuentran condicionadas por las relaciones internacionales conllevan a los países dependientes a la necesidad de conservar una estructura minera o agraria exportadora (Dos Santos, 2011).

La estructura minera o agraria exportadora a la que hacen referencia los estudiosos de la teoría de la dependencia se puede evidenciar a lo largo del período de estudio en los países de ALC. Por tal motivo a continuación se presentan el gráfico 4 y el gráfico 5, en donde para fines metodológicos el período total de estudio de 21 años, comprendido entre 1996 y 2016, se encuentra dividido en dos subperíodos. En ambos gráficos resalta a primera vista la participación de los minerales y metales, grupo de productos que tienen una alta representatividad.

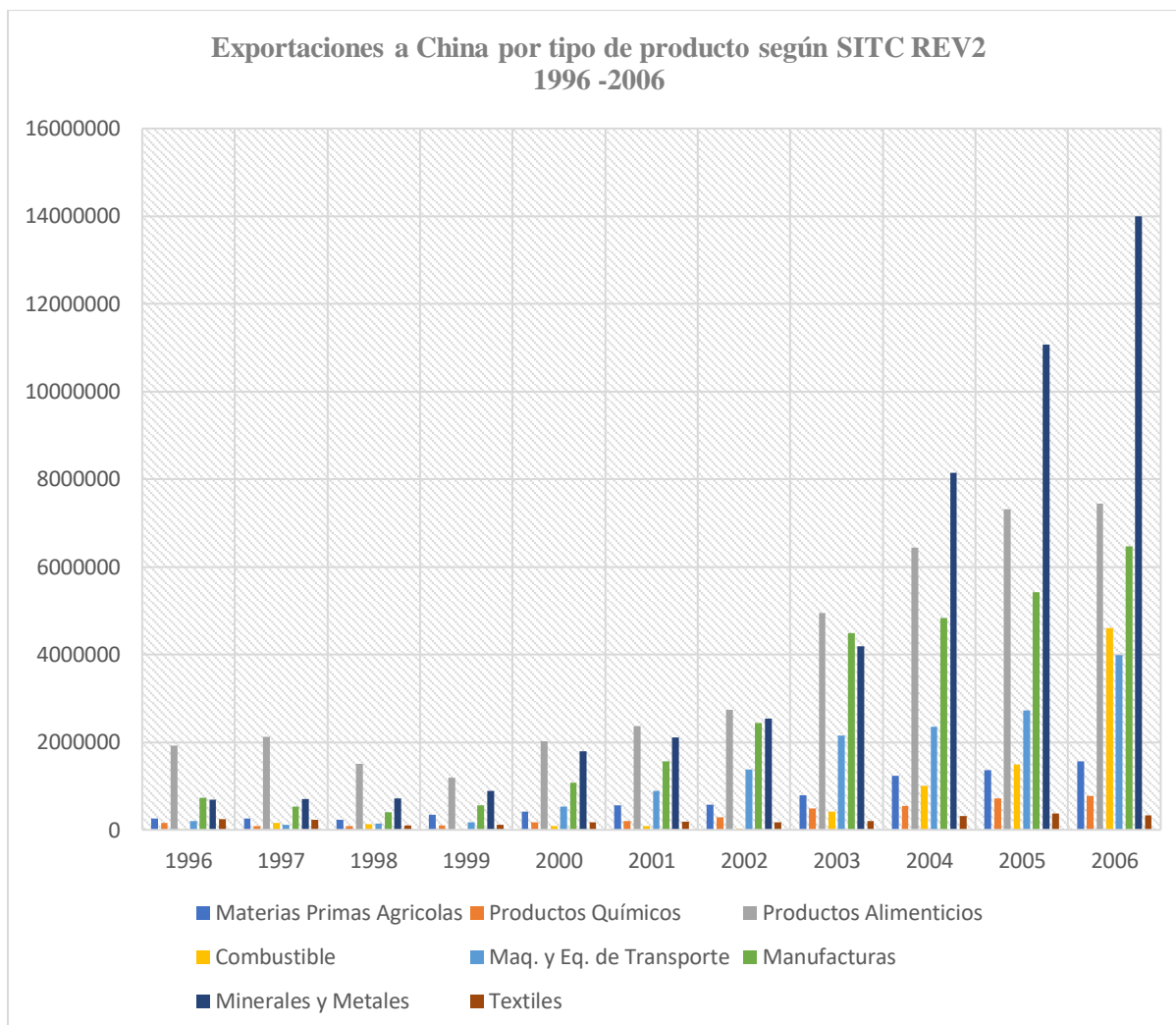
En primera instancia en el gráfico 4 se analiza el período entre los años 1996 a 2006 para a continuación revisar el siguiente subperíodo comprendido entre el año 2007 y finalizar en el 2016. En el primer subperíodo se identifica que a partir del año 2000 los productos minerales y metales empiezan a tener una considerable participación en las exportaciones globales de ALC con destino final China con una cifra de 1800 millones de dólares, con una tendencia cada vez mayor hasta alcanzar en el año 2006 una representación de alrededor de 14000 millones de dólares en exportaciones. Es decir, una tasa de crecimiento del 88% con respecto al año 2000. A partir del año 2003 se acentúa una recuperación de algunas exportaciones de manufacturas, especialmente relacionadas a minerales como es el caso de las manufacturas de cobre de origen Chile.

---

<sup>5</sup> Standard International Trade Classification SITC REV2 Grupo Comercial por intensidad tecnológica Clasificación uniforme para el comercio internacional.



**Gráfico 4 Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 1996-2006**  
(miles de dólares)

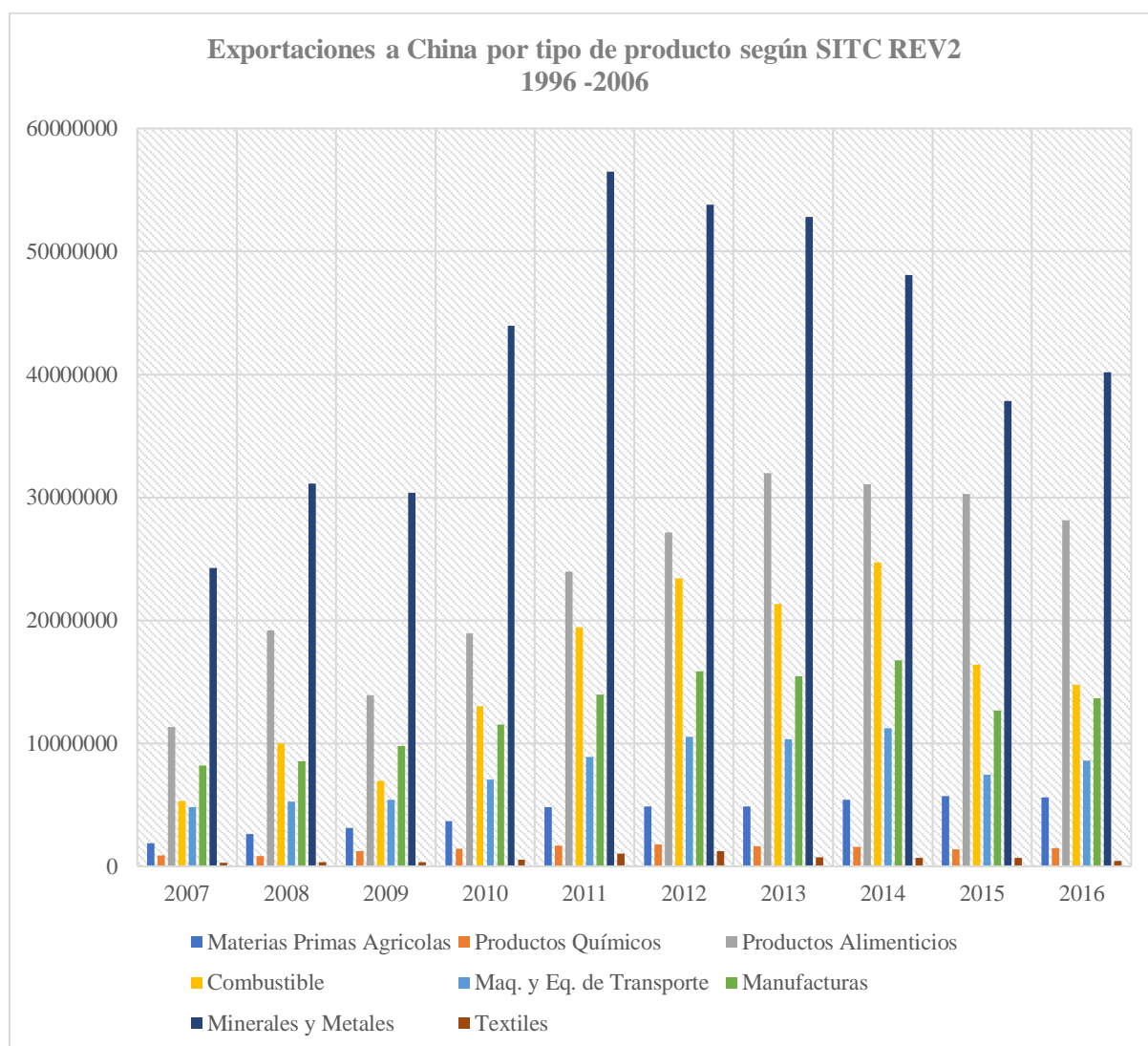


**Elaboración propia con base en datos de WITS (2018)**

En el gráfico 5 se puede notar que entre el 2007 y el 2016, los minerales y metales tuvieron el primer lugar de participación en el portafolio de exportaciones de ALC llegando a una cifra cercana a los 56500 millones de dólares exportados. El siguiente grupo en importancia fueron los productos alimenticios y el tercer grupo el de los combustibles en donde se encuentra clasificado el petróleo crudo. En el caso del petróleo crudo, “para el año 2025 si la tendencia se mantiene la Agencia de Información Energética (AIE), pronostica que China va a importar 9.4 millones de barriles de petróleo por día” (Ellis, 2005, p. 2).

En líneas generales, la concentración de productos en la estructura que se ha venido consolidando en las últimas cinco décadas se puede notar cuando tomando como muestra el año 2013, se identifica que cuatro capítulos del sistema armonizado explicaron cerca de 77% del total importado por China desde ALC, siendo todos productos primarios tales como minerales, semillas oleaginosas, combustibles minerales, aceites de petróleo, cobre y sus manufacturas. La participación de esos bienes en el año 2001 era sensiblemente inferior y cercana al 55% del total exportado. (Bartesaghi, 2015, p. 266).

**Gráfico 5 Exportaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 2007 – 2016**  
(miles de dólares)



Elaboración propia con base en datos de WITS (2018)

La creciente relevancia de China en los flujos de exportación de América Latina es factible destacarla en lo que experimentan economías como Brasil, Chile, Perú, Argentina, Colombia y México. A continuación, se detallan varios rasgos de la composición de las exportaciones de estos países entrando un poco más al detalle en cuanto a lo que la clasificación de productos considerando la nomenclatura CUCI revisión 2 no proporciona. La importancia para China en mantener relaciones comerciales con ALC se acentuó más en el año 2004 con la visita del presidente chino Hú Jintão suscitada en Chile, Brasil y Argentina.

Los principales productos exportados por Argentina entre el año 1996 y el 2016 fueron la soja, el aceite de soja, las demás pieles y cueros de bovino, productos laminados de hierro y acero, los aceites crudos de petróleo y el aceite de girasol. Entre estos productos, el producto con mayor representatividad en el país latinoamericano fue la soja que solamente en el año 2016 representó el 63.11% del total exportado por dicho país con destino final China, en segundo lugar, los aceites crudos de petróleo con un 8.54% de participación, de ahí que ambos productos representaron el 71.65% del total de productos exportados al país asiático. Se verifica en tal sentido con esta concentración de productos una estructura minera agroexportadora. China es el principal consumidor de soja en el mundo.

En el caso de Chile, los principales productos exportados a la RPC entre 1996 y 2016 fueron las manufacturas de cobre, el cobre en presentaciones primarias, los minerales de cobre, la pasta de madera de coníferas y eucaliptus, y los minerales de hierro y sus concentrados. Entre estos productos el producto con mayor importancia han sido el cobre y sus manufacturas. En el año 2016 el 39.05% del total de los productos exportados por Chile a China fueron cobre refinado en cátodos y secciones de cátodos, el 28.09% minerales de cobre y sus concentrados, el 5.7% cobre sin refinar electrolítico y ánodos de cobre para refinado y 4.85% de madera.

Para la economía chilena, el comercio con China en el año 2016 se constituyó en el destino a donde se direccionaron el 28.02% del total de exportaciones realizadas al mundo por este país, que representaron una cifra de 10694 millones de dólares, seguido por exportaciones enviadas a Estados Unidos con un 14.23% y como tercer socio comercial de exportaciones Japón con un 8.26% de participación. La evolución de las relaciones comerciales entre Chile y China han tenido un comportamiento impresionante puesto que en el año 2002 el gigante asiático apenas representaba un mercado del 7.03% para Chile que equivalía a 1225 millones de dólares, es decir ha existido un crecimiento del 300% en 14 años.

En consecuencia, el 73.44% de las exportaciones de Chile a la RPC correspondió a productos que tenían directa relación con el cobre, en donde el 28.09% era cobre como materia prima o en formas primarias y apenas un 4.85% correspondía a exportaciones de pasta de

madera. La alta concentración de la oferta exportable chilena en productos relacionados al cobre tiene relación al hecho de que China es el primer consumidor de cobre en el mundo. Por tal motivo los intereses geopolíticos de China en Chile tienen directa relación al aseguramiento del abastecimiento de cobre. Como resultado para la región, este factor, representa un mecanismo más de concentración y dirección hacia una estructura productiva minera exportadora del tipo extractivista.

Perú por su parte se ha convertido en un importante exportador de minerales de cobre y concentrados, manufacturas de cobre, minerales de plomo y sus concentrados, y harina, polvo y pellets de pescado o de crustáceos, moluscos o demás. A diferencia de Chile, la estructura de las exportaciones peruanas para el caso particular del cobre refleja primarización puesto las exportaciones totales de este mineral con destino la RPC representan el 65.36% del total exportado, tomando como referencia el año 2016, que equivalen a cerca de 5500 millones de dólares. Además, el 8.92% está constituido por manufacturas del mismo mineral lo que conlleva a que el 74.28% del total exportado a China dependa de la explotación de un solo mineral.

El restante 25.72% de la composición de las exportaciones peruanas corresponde a productos como minerales de plata, plomo, hierro, zinc y sus manufacturas, oro gas natural, uvas y aceites livianos de petróleo. Perú en la actualidad es el segundo socio comercial proveedor de cobre de la RPC después de Chile que posee la primera posición.

Las exportaciones colombianas a China han tenido una alta participación de exportaciones de aceites crudos de petróleo, productos que en el 2016 representaron el 78.08% de las exportaciones totales hacia el gigante asiático. El segundo producto más importante en la relación comercial ha sido el ferróniquel, seguido de manufacturas y desechos de cobre. Estos cuatro productos conformaron el 92.80% del total de las exportaciones que equivalen a 1100 millones de dólares de las exportaciones totales realizadas por Colombia a todo el mundo y que agruparon una cifra de 31000 millones de dólares.

El 40.95% de las exportaciones brasileiras a China se concentraron en soja, minerales de hierro un 20.5%, 11.12% aceites crudos de petróleo, y 4.99% pasta de madera. Estos cuatro productos representan un universo del 77.56% del total exportado a China. Este porcentaje toma mayor relevancia cuando China es el primer socio comercial de exportaciones de Brasil. La importancia de las exportaciones brasileiras a China se materializa cuando 35000 millones de dólares han sido exportados en promedio entre 2014 a 2016 a la RPC, estas exportaciones representan aproximadamente el 18% de las cifras en dólares totales exportadas al mundo. El segundo socio de Brasil es Estados Unidos con un 12.60% en el 2016, exportaciones que

mantienen una similar composición que las planteadas en el presente análisis, es decir con concentración en los cuatro productos mencionados.

México a pesar de contar con una industria más sólida concentra un 19.42% de exportaciones de cobre, que equivale a 1050 millones de dólares en exportaciones para la economía mexicana. Sin embargo, México cuenta con una industria más diversificada y con mayor valor agregado por tal motivo se destaca la producción automotriz que tuvo una participación del 7.94% en las exportaciones totales a China, las cajas para vehículos automáticos con el 6.39% de participación, 4.41 % aparatos de telecomunicaciones, el 4.43% de las manufacturas de cobre y un 4.22% de los aceites crudos de petróleo.

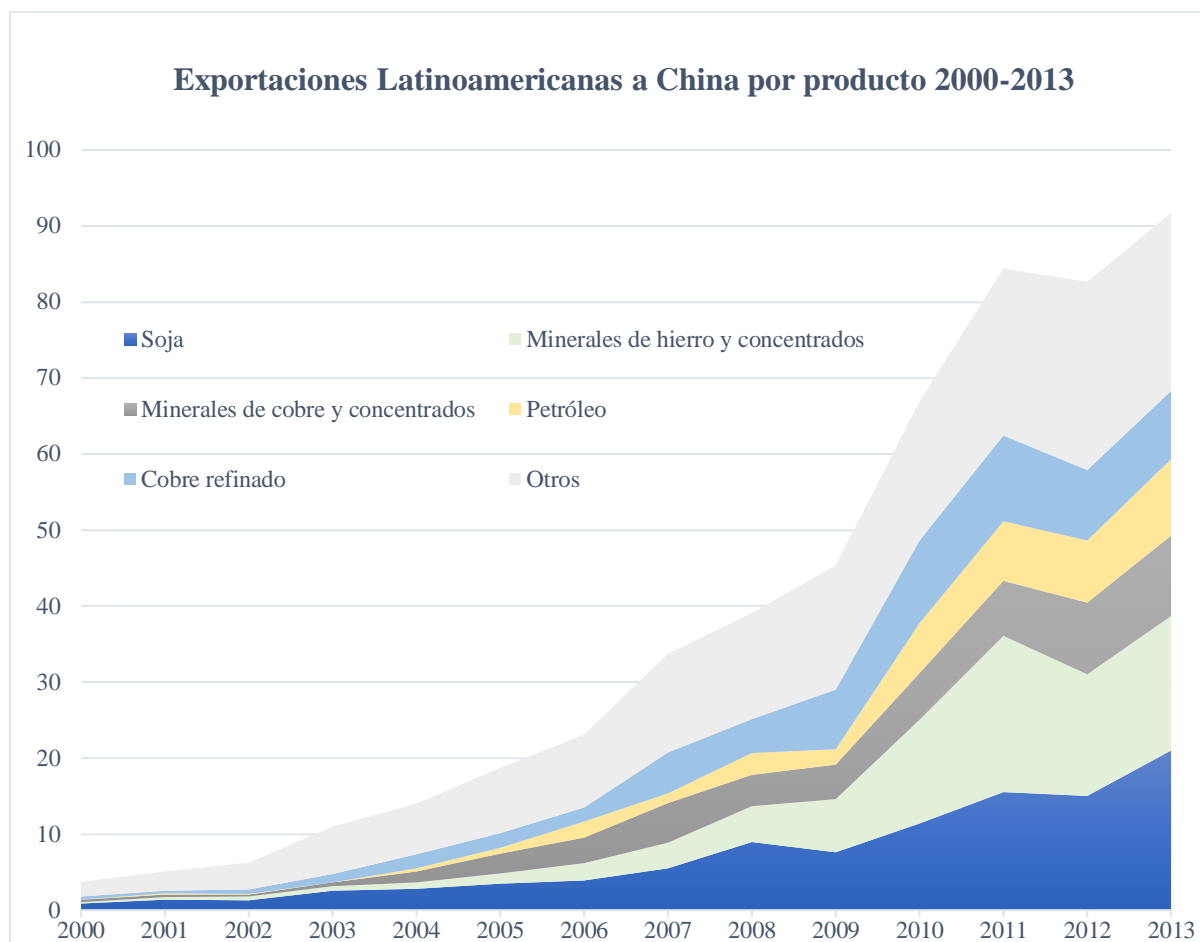
A pesar del ambiente positivo que se genera por una industria diversificada de exportación, China se ha convertido no solo en cliente de México, sino que también en competidor en los mercados internacionales.

En México, el efecto neto sobre el empleo derivado del comercio con China ha sido negativo, debido principalmente al peso del sector manufacturero en su economía. Mientras que el empleo aumento en agricultura y minería, esto no fue suficiente para compensar la reducción en el empleo en el sector manufacturero causada por la competencia de las importaciones chinas (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 102)

En el análisis de los seis países presentados como economías relevantes de la región se han podido determinar ciertos patrones que conducen a afirmar que en la región siguen prevaleciendo la dependencia en venta de minerales y metales, combustibles, productos alimenticios y alguna participación de productos manufacturados que como se ha detallado corresponde a productos manufacturados de metales y minerales.

Como se detalla a continuación en el gráfico 6, grafico que fue presentado y elaborado por OCDE/CAF/CEPAL (2015), en su estudio de las perspectivas económicas de América Latina y el Caribe, hacia una asociación estratégica con China 2016, se ha encontrado, y ratificando el análisis por cada país presentado líneas atrás, en el cual los productos que más contribuyen en términos de valor monetario a las exportaciones de productos con carácter primario, con bajo nivel de valor agregado por las industrias de los países de ALC, son el petróleo, los minerales de hierro, el cobre, la soja, la harina de pescado, la madera, el azúcar y la chatarra. “Estos cinco productos principales exportados desde todos los países de la región excepto México representaron el 80% o más del valor total de las exportaciones a China en el año tomando como ejemplo el año 2013” (CEPAL, 2015).

**Gráfico 6 Exportaciones Latinoamericanas A China por producto 2000-2013**  
(en miles de millones de dólares)



**Fuente:** OCDE/CAF/CEPAL basados en Naciones Unidas, United Nations Commodity Trade Statistics Database (COMTRADE).  
**Recuperado de:** <http://comtrade.un.org/>  
**Elaboración:** OCDE/CAF/CEPAL

El incremento de las exportaciones de aceites crudos de petróleo de la región hacia China corresponde en gran parte a su estrategia de abastecimiento, que tal y como señala Bustelo (2005) esta estrategia delinea los aspectos necesarios para solventar intereses del país asiático en la región por medio de “de la diversificación de fuentes de suministro por tal razón China está importando más petróleo de Rusia, Asia Central, África occidental y América Latina para asegurar las vías de transporte del crudo importado en el futuro” (p. 8).

En reglas generales, “la composición del comercio ALC y China es consecuencia no solo del carácter de la demanda China sino también de la orientación productiva y exportadora latinoamericana” (Sevares, 2011, p. 18), en este sentido como resultado del análisis comercial

realizado en el análisis de la estructura de la oferta exportable de la región y tomando las palabras de Bartesaghi (2015) en su análisis se encuentra que:

El comercio entre América Latina y China es complementario, pues les exportamos productos primarios y agroindustriales e importamos productos con niveles de tecnología medios y altos. Las únicas tres excepciones podrían identificarse en los casos de México, Costa Rica y en menor medida, Brasil, los que, si bien importan productos sofisticados desde China, también colocan bienes con alto valor agregado en el país asiático (p. 267).

Esta complementariedad refleja que al interno de los países latinoamericanos existen realidades diferentes en el sistema productivo en cada país, realidades que corresponden al resultado de una estructura externa dependiente. En el contexto de las exportaciones de ALC, año a año en el período de estudio se evidencia la reproducción de patrones de dependencia que han subordinado y siguen subordinando a los países de América Latina a seguir las reglas de potencias extranjeras, en este caso de la República Popular China y que a su vez han conllevado a que se perfile y delinee con mayor profundidad una relación del tipo centro – periferia entre el país asiático y la región ALC.

Adicionalmente, otro factor negativo de la estructura de las exportaciones de la región frente al gigante corresponde a que las exportaciones chinas ganan espacio en los mercados internacionales, factor que genera que las plazas de empleo se concentren en los sectores extractivistas y agrícola puesto que con el deterioro del sector manufacturero para exportación la mano de obra capacitada no tiene cabida.

### **3.2.3 Dinámica de las importaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China**

La dinámica de las importaciones de ALC originarias de China se encuentran en una constante situación negativa para la región en términos estructurales como resultado para el comercio exterior entre ambas partes, puesto que, mientras a lo largo del período de estudio las características de las exportaciones de ALC se han basado en una primarización de las exportaciones como una condición constituyente de la periferia, la estructura de las importaciones ha acentuado mucho más esta realidad. Las industrias nacionales han dependido de los insumos importados para poder sostener las operaciones productivas. Estas importaciones constantemente han sido adquiridas a precios más altos que las exportaciones de los países de la región puesto que la característica primordial de los productos importados es que corresponden a varios grupos de productos con mayor valor agregado, como las maquinarias, otorgando un mayor margen para los países que las comercializan.

Con este mecanismo se crea, en coyuntura, una dependencia al comercio exterior, debido a la dependencia tecnológica que los países de ALC han establecido en las últimas décadas. La adquisición de esta nueva tecnología para la industria por parte de los países dependientes requiere de capitales que en muchas ocasiones han sido escasos. De ahí que, como consecuencia de esta escasez de capital, “la búsqueda de capital extranjero del dependiente por falta de tecnología pasa a determinar un tipo de desarrollo que acentúa la dependencia comercial en nuevos niveles” (Dos Santos, 2011). De forma coyuntural se va concretando un ciclo en donde las exportaciones se conectan con las importaciones, estas con las inversiones, y las inversiones con el financiamiento que conlleva en algunos casos no solo a deuda empresarial sino a deuda externa de los países cuyo costo es bastante elevado en especial si se trata de financiamiento chino.

En los incisos siguientes se analiza el comportamiento de las importaciones de América Latina y el Caribe, en primera instancia se revisa las tendencias de los flujos comerciales en lo que se refiere a las importaciones en términos de valor, determinando de esta forma crecimiento o decrecimiento de las mismas entre 1996 y 2016. En lo posterior se analiza la estructura y composición de estas importaciones buscando una correlación entre tipo de bien importado y su nivel tecnológico mediante los grupos establecidos bajo la nomenclatura SICT revisión 2. En lo posterior, se tomarán ciertas economías importantes de la región ALC para buscar un patrón de las características del bien importado y cuantificar su participación porcentual en el total importado por estos países. Se busca identificar y evidenciar el desbalance e intercambio

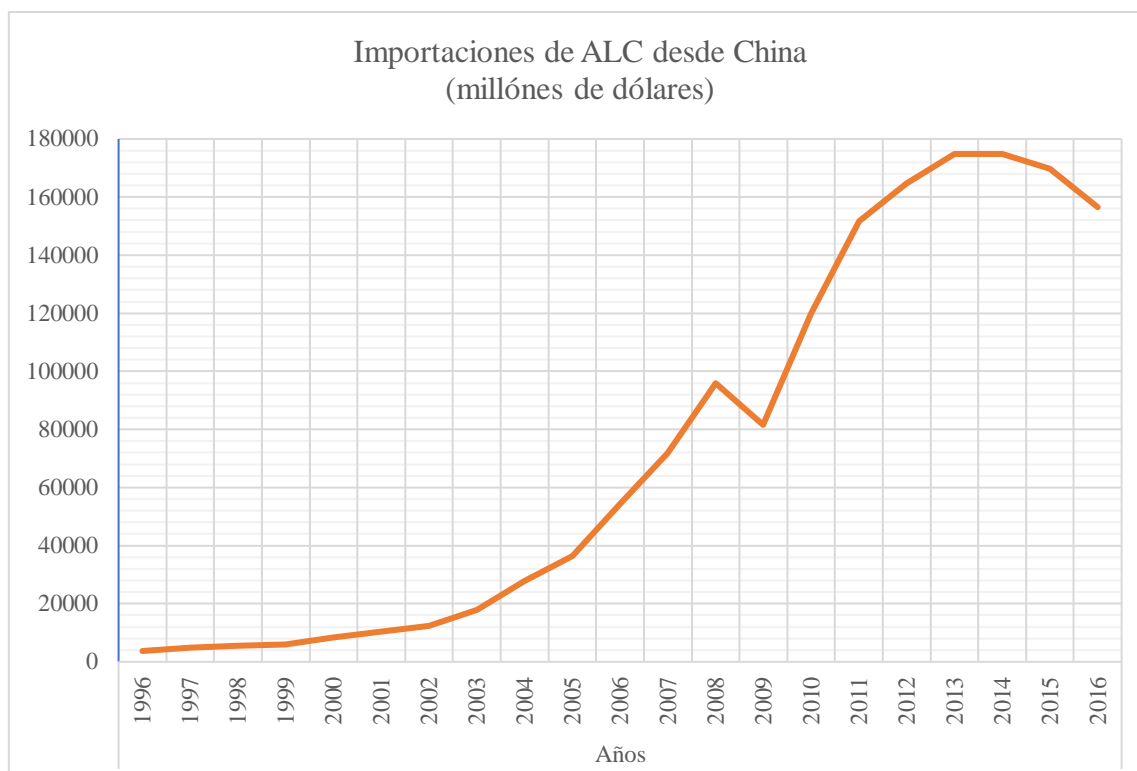


desigual que existe entre las exportaciones de la región a China y las importaciones desde el país asiático.

### 3.2.3.1 Análisis de las importaciones de ALC desde China período 1996 – 2016

China se ha convertido en uno de los socios comerciales más importantes de la región ALC, el crecimiento de las importaciones ha sido vertiginoso y de carácter exponencial. En el 2016 China se presenta como el segundo socio comercial para importaciones de la región después de Estados Unidos. En el año 1996 apenas se importaban alrededor de 3722 millones de dólares desde el gigante asiático mientras que la cifra en el 2016 alcanzó 156.475 millones de dólares, es decir el comercio se ha multiplicado 42 veces alcanzando un crecimiento aproximado de 4200% en 21 años de análisis. El gráfico 7 a continuación presentado, detalla el comportamiento de las importaciones de la región en donde por una parte la curva se caracteriza por ser creciente y a su vez muestra ciertos declives que tienen una relación directa con etapas de crisis como la crisis financiera del año 2008.

**Gráfico 7 Importaciones de América Latina y el Caribe originarias de China 1996-2016**



**Fuente: World Bank Group (2018).**

**Elaboración: propia**

El origen de la tendencia positiva de las importaciones chinas con destino ALC, se ha presentado por la existencia de varios factores que han contribuido para el incremento del volumen de las importaciones chinas en la región, entre estos factores se encuentra que China con el cambio de su matriz productiva consiguió diversificar y ampliar su oferta exportable. “Al principio China dependía mucho de textiles y manufacturas livianas que representaban más del 40% de las exportaciones en los años 90s, en la última década las exportaciones del país se han diversificado en otras categorías tales como aparatos electrónicos y suministros industriales” (Devlin, Estevadeordal, & Rodríguez, 2007, p. 11). A partir del año 2001 la tendencia positiva se evidencia aún más, con el ingreso de China a la OMC y la política exterior hacia la apertura de su comercio que el gigante asiático establece.

Otro factor preponderante para el desarrollo de China en el ámbito de sus exportaciones ha sido que “en las últimas dos décadas China ha desarrollado sus cadenas de producción convirtiéndose en el centro de la denominada fábrica Asia, ensamblando piezas y partes importadas desde otras economías de la región asiática y exportando al mundo productos finales” (CEPAL, 2012). En tal virtud, China que no solo ha logrado consolidarse como la fábrica de Asia sino en la fábrica del mundo, por lo que múltiples empresas norteamericanas optaron por relocalizar sus fábricas en territorio chino.

“Entre los años 1980 y 2007 las exportaciones chinas al mundo se expandieron a una tasa anual de crecimiento de 25% en cada año, tasa que coincide con la impresionante tasa de crecimiento anual de la economía global” (Li, Chang, & Xiaojing, 2009). Crecimiento que se vio afectado, como es factible observar en el gráfico 7, con el colapso de la burbuja financiera suscitado en desde el año 2006, “la fuerte tendencia de las exportaciones e importaciones chinas se vio interrumpida a comienzos del 2009 producto de la crisis financiera mundial” (CEPAL, 2012). Una vez superada la crisis las importaciones realizadas por ALC desde China se han ido incrementando hasta llegar a los años 2015 y 2016 en donde existió una leve desaceleración.

### **3.2.3.2 Estructura de las importaciones de América Latina originarias de China**

La oferta exportable China aprovechada por América Latina y el Caribe en el período de estudio se ha caracterizado por estar especialización en productos clasificados como bienes de capital y bienes de consumo en la economía mundial, factor que ha sido eco en el comportamiento de las importaciones de la región desde el gigante asiático. “En la actualidad China ya es el segundo principal origen de las importaciones de la región y el tercer principal destino de sus exportaciones. Entre 2000 y 2014, su participación en las exportaciones

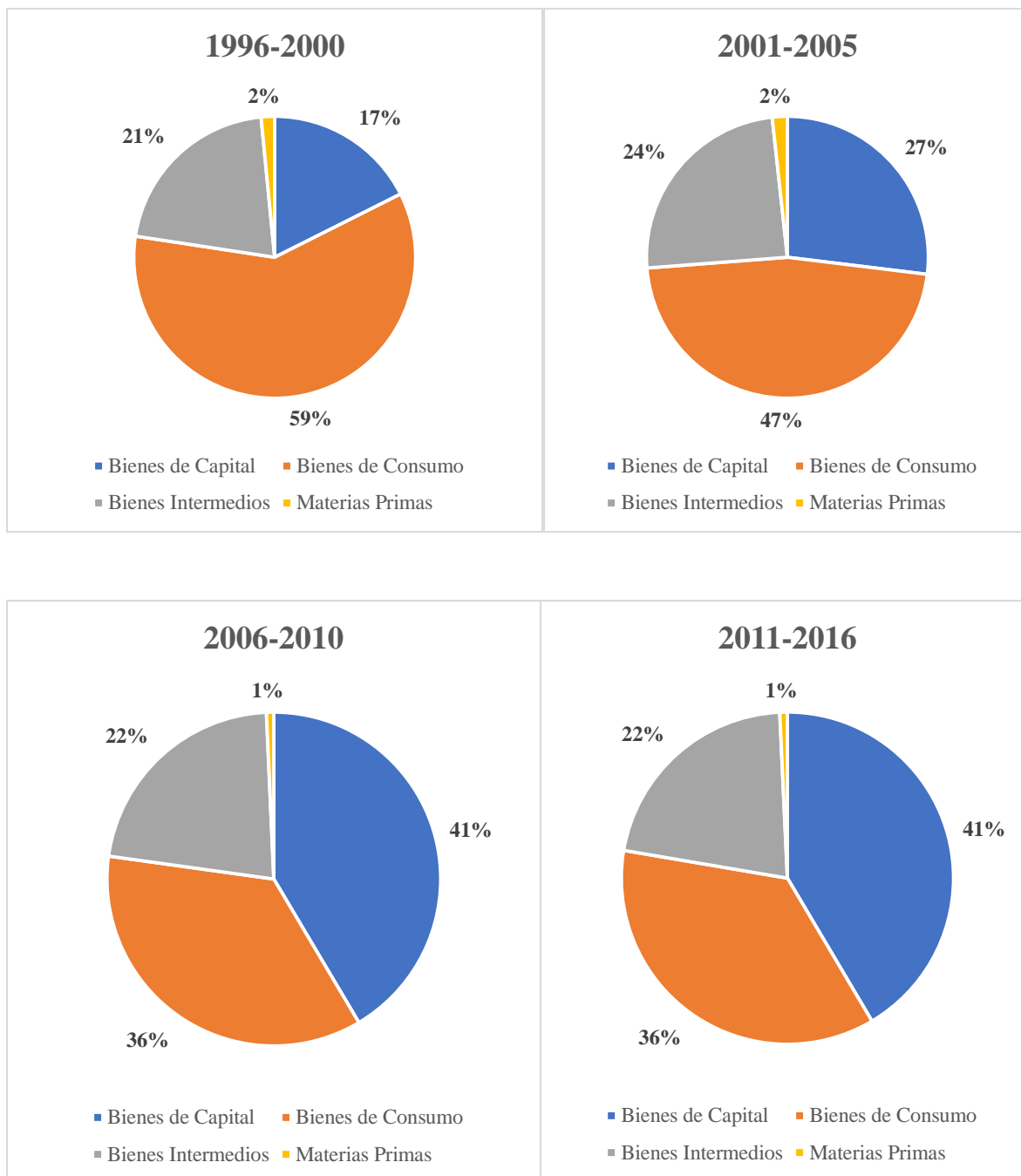
regionales pasó del 1% al 9% y en 2013 alcanzó el 10%, mientras en las importaciones pasó del 25% al 16%” (CEPAL, 2015, p. 37)

De acuerdo con los datos recuperados de United Nations Commodity Trade Statistics Database COMTRADE 2018 y presentados en el gráfico 8 entre 1996 y el año 2000 América Latina en su mayoría importó bienes de capital y bienes de consumo construyendo una composición conjunta del 76% en los dos rubros, en el período 2001-2005 se observa en la composición que se importó un 59% de bienes de consumo y un 17% de bienes de capital. Entre los dos lustros es posible resaltar el incremento y variación de la composición en donde de 17% de bienes de capital y 59% de bienes de consumo importados por ALC entre 2001-2005 se pasa a 27% de bienes de capital y 47 de bienes de consumo, aumentando así en las exportaciones de bienes de capital que China efectuó empezando a generar tendencia.

Entre el 2006 y el 2016 las importaciones de bienes de capital representaron el 41% del total exportado por China hacia ALC. De esta forma más de las tres cuartas partes de los productos importados por ALC entre 1996 y 2016 han sido bienes de capital y bienes de consumo. Uno de los factores de esta estructura se genera debido a que “las importaciones de China proporcionan bienes de consumo baratos y también aumentan la competitividad de los productores locales, que son capaces de adquirir máquinas y partes a bajos costos” (Lee & Guo, 2017, p. 186).

En el contexto de la participación de las importaciones y sus efectos negativos para las industrias nacionales de la región ALC se encuentra implícito y es indudable que “a los países con una base manufacturera desarrollada les preocupa que los productos chinos desplacen la producción nacional y el empleo, y amenacen sus exportaciones de manufacturas a terceros mercados, acelerando así el proceso de desindustrialización de las economías de la región” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015)

**Gráfico 8 Composición de las Importaciones de América Latina y El Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de bien**



**Fuente: Cálculos basados en Naciones Unidas, United Nations Commodity Trade Statistics Database COMTRADE (2018). Elaboración Propia**

### **3.2.3.3 Importaciones de América Latina y el Caribe provenientes de China, 1996-2016 por tipo de producto SITC Rev2**

La relevancia del análisis de las importaciones chinas segregando por tipo de bien, en donde se pueda identificar nivel tecnológico, radica en poder encontrar patrones de una dependencia tecnológica de las importaciones de la región ALC frente a la RPC. Este análisis brinda un complemento a lo identificado en el análisis de las exportaciones de la región y permite generar un análisis estructural completo al respecto del comercio exterior que mantienen ambas partes. En este sentido es menester mencionar lo que Dos Santos (2011) señala en sus estudios con relación a la dependencia tecnológica:

La dependencia tecnológica crea una necesidad de máquinas y productos intermedios del exterior, los dueños de estas máquinas no las venden como factores de producción libremente disponibles en el mercado mundial y las grandes empresas monopólicas se reservan el derecho de utilizar estas máquinas y el Know – How en ellas incorporado como instrumento de la expansión de sus propias inversiones (p. 388).

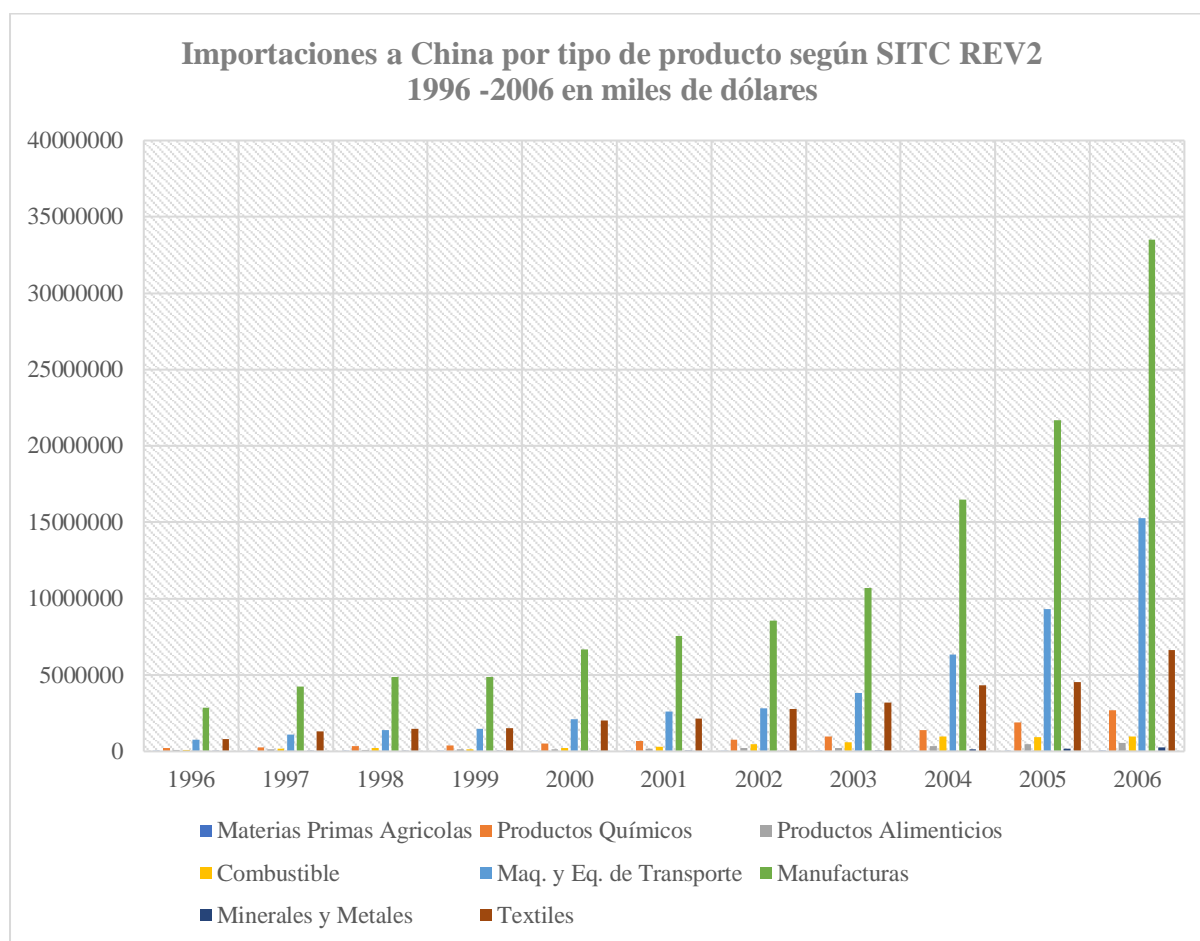
Con el fin de avizorar hacia a donde se direcciona este comportamiento, el análisis de las importaciones chinas a ser presentado en líneas posteriores, permite identificar rasgos del nivel tecnológico de los diversos productos importados, permite generar un patrón que va desde lo específico hacia una conceptualización general del escenario de las importaciones realizadas por la región verificando en que grupos de productos seleccionados se están concentrando mayor participación en el período de análisis escogido.

En el gráfico 9 a continuación presentado, se detallan las importaciones segregadas por tipo de bien acorde a SITC revisión 2, para el período 1996 – 2006. En el gráfico ha sido posible identificar que las manufacturas, maquinarias y equipos, y en menor medida los textiles chinos han ganado entre el año 1996 y 2006 una gran concentración y participación en los totales importados provenientes de China por la región, considerando cada tipo de grupo. El valor en dólares alcanzado por ALC en las importaciones de manufacturas chinas fue de aproximadamente de 34 mil millones de dólares siendo el rubro más representativo de productos traídos desde el país asiático a la región.

El segundo rubro más importante de importación fueron las maquinarias y equipos que en el 2006 alcanzaron cifra récord de 15300 millones de dólares partiendo en el año 1996 con una cifra cercana a los 783 millones de dólares, es decir en el año 2006 se comercializaron veinte veces más maquinarias y equipos que lo que se comercializaba en el año base 1996. El tercer producto en importancia son los textiles que alcanzaron en el 2006 con una tendencia al

crecimiento una cifra cercana a los 6700 millones de dólares. Visualmente se distingue la gran diferencia que existe entre las cifras importadas por tipo de producto y resalta sobre todas las manufacturas que tienen un mayor valor agregado que genera mayor margen de ingreso a la economía china.

**Gráfico 9 Importaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 1996 – 2006**  
(En miles de dólares)



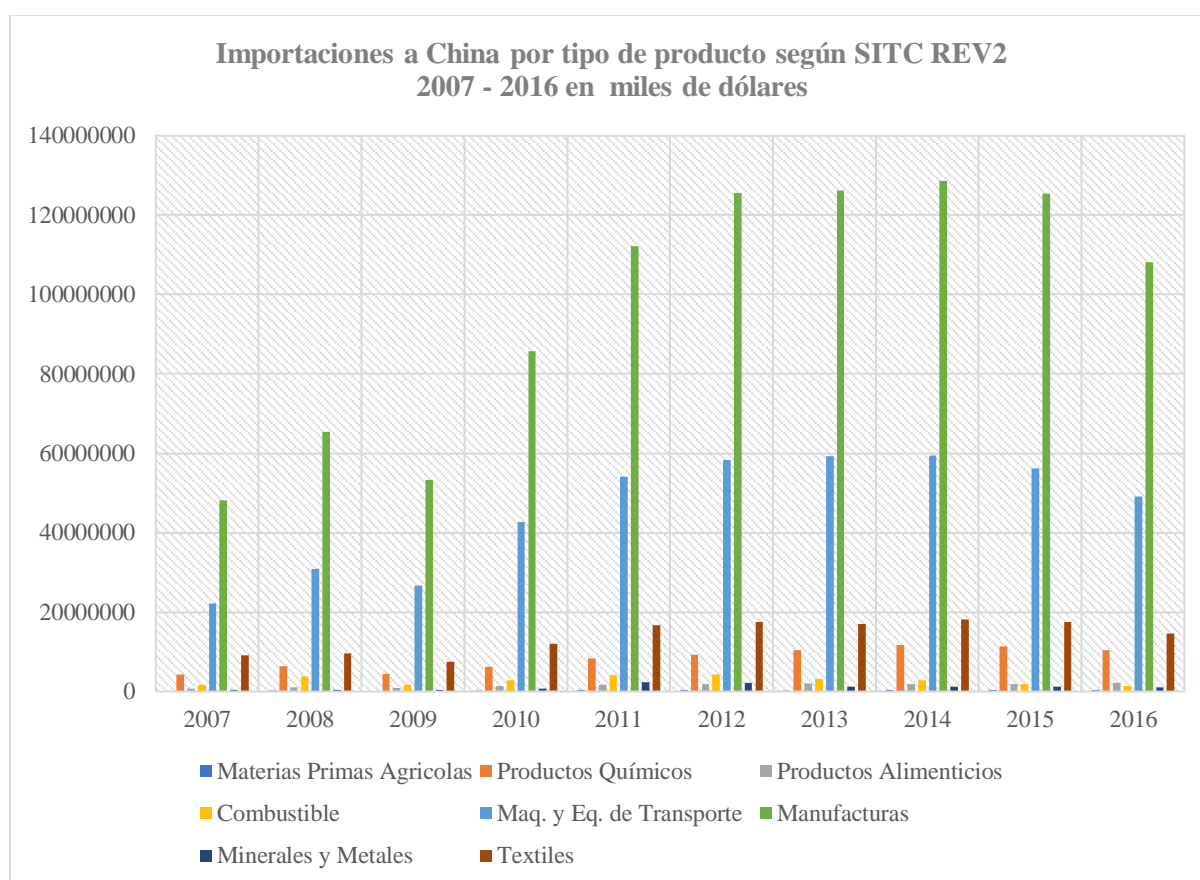
**Elaboración propia con base en datos de WITS (2018)**

En el gráfico 10 que contempla las importaciones realizadas por ALC en el período comprendido desde 2007 a 2016 segregando las mismas en grupos por tipo de bien, se ha podido determinar que se profundiza aún más la presencia de las importaciones de manufacturas chinas en la región que se revisaron en el gráfico 9. En el año 2014 las importaciones del grupo de manufacturas chinas alcanzaron la cifra más alta en los 21 años de análisis del presente estudio, la cifra estuvo cerca de los 129000 millones de dólares. En el año 2016 esta cifra decreció, por la contracción de la economía mundial, llegando a

aproximadamente 108000 millones de dólares, con una reducción de 21000 millones de dólares. De ahí que tomando como base el año 1996, en donde las manufacturas importadas eran de 2900 millones de dólares, existe como resultado un crecimiento de 36 veces lo que se importaba en aquel año, es decir la evolución industrial para la oferta exportable en este rubro manifiesta un crecimiento del 3000% en 21 años de análisis.

Por otra parte, las maquinarias y equipos de transporte siguieron manteniendo su importancia en la región, después de las manufacturas, con una participación de 59440 millones de dólares importados en el año 2014 para este segmento de productos. El tercer producto en importancia fueron los textiles con 18204 millones y en cuarta posición los productos químicos con 11680 millones. La concentración de las exportaciones chinas se concentra en cuatro capítulos que explican el 46% del total colocado por China en ALC que incluían máquinas y aparatos eléctricos, máquinas y aparatos mecánicos, herramientas, vehículos automóviles y sus partes e instrumento, y aparatos de óptica o precisión y fotografía (Bartesaghi, 2015, p. 266).

**Gráfico 10 Importaciones de América Latina y el Caribe con destino China por tipo de bien 2007 – 2016  
(En miles de dólares)**



**Elaboración propia con base en datos de WITS (2018)**

Para seis economías de alta representatividad para la región como lo representan, Brasil, Argentina, Chile, Colombia y México, se detalla en el gráfico 10 los principales productos de importación, tomando como año de análisis el 2016, resaltando sus participaciones porcentual de cada producto con el afán de denotar si existe una tendencia a la importación de productos con alto valor agregado que se encuentren en los grupos de manufacturas y maquinarias y equipos como se ha revisado en la participación por segmento en las importaciones totales de ALC desde China revisado líneas atrás. Se busca, además, observar una noción actual de la concentración de ciertos productos que acentúen y desarrollen rasgos de dependencia tecnológica.

Los productos que Chile importó desde China fueron teléfonos celulares con una participación del 8.96% del total importado desde China en el 2016, las máquinas para procesamiento de datos con una participación del 4.12%, las máquinas y aparatos eléctricos con 2.4%, los motores y generadores eléctricos con una participación del 2%. Entre los años 2006 y 2016. Cabe destacar que, las importaciones chilenas han mantenido dentro de los tres principales productos importados desde China los teléfonos celulares. Y dentro de las características representativas en el período de estudio se ha encontrado que entre 1996 y 2006 existió una importante participación de importaciones relacionadas a prendas y complementos de vestir. Por otra parte, los intercambios comerciales en especial en el rubro de importaciones se han intensificado a raíz de que, “en 2006 Chile firmó un tratado de Libre Comercio (TLC) con China convirtiéndose en el primer país de ALC en suscribir este tipo de acuerdos” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015, p. 209).

El comportamiento de las importaciones de Brasil ha cambiado desde el 2002 en donde importó un gran porcentaje de derivados de petróleo que correspondieron al 18.03% de sus importaciones totales desde China, además de productos como máquinas y aparatos eléctricos, dispositivos de cristal líquidos LCD, entre otros. En el 2016, el 4.33% de las importaciones fueron teléfonos y equipos de comunicación, partes y piezas para teléfonos 2.94%, embarcaciones con un 2.57%, teléfonos móviles celulares 2.18%, y circuitos integrados electrónicos. Principalmente en la actualidad, 2016, las importaciones con mayor participación en las importaciones desde China se concentran productos de los capítulos 84 y 85 del arancel de importaciones.

Por su parte, las importaciones argentinas originarias de China se han caracterizado por contener principalmente en el año 2016 por partes para teléfonos con una participación del 9.28%, clasificadas en la partida arancelaria 8517, y que representan importaciones por cerca de 1000 millones de dólares de las importaciones totales, el 3.62% fueron aparatos eléctricos,



2.43% otros materiales eléctricos relacionados a telefonía celular y 1.71% de participación del Glifosato, pesticida que se usa para mantener los sembríos de soja, producto de exportación base de la economía argentina. Para China y como se ratificó con la visita del gobierno en el 2004, Argentina en los intereses del gigante asiático tiene importancia por su peso demográfico y económico en América del Sur y los pasos que China está dando para consolidar una relación norte – sur para que ambas economías se puedan posicionar de mejor manera en la economía mundial.

Las importaciones realizadas por Colombia, en el año 2016 se caracterizaron por tener a ocho de los diez principales productos importados desde China en los capítulos 84 y 85 del arancel de importaciones, que corresponden a máquinas y equipos eléctricos, y que en conjunto agruparon una participación aproximada fue del 25% sobre el total importado desde el país asiático. Solamente dos productos de los importados se encontraban ubicados en el capítulo 29, de productos químicos y en el capítulo 40 en donde se clasifican los neumáticos para vehículos. El producto que se importa con mayor intensidad en la última década son los teléfonos celulares que tuvieron una participación total del 11.75%, equivalente a 1000 millones de dólares de ventas chinas en el año 2016.

México ha sido por tradición el principal exportador manufacturero de América Latina y el Caribe, sin embargo, en la actualidad China ha logrado superar a México como exportador de manufacturas (CEPAL, 2015). En el 2016, México fue un importador nato de productos con mayor nivel tecnológico de origen China, entre los cuales es factible destacar los aparatos emisores, las unidades de memoria y sus partes, partes para el ensamblaje de pantallas planas, circuitos modulares, los demás dispositivos de láser, máquinas automáticas para procesamiento de datos, circuitos integrados e híbridos, mercancías para procesos de reparación o remanufacturado. Del universo de mercancías importadas al menos el 50% corresponden a máquinas, aparatos eléctricos y sus partes, maquinaria que se encuentran clasificada dentro de los capítulos 84 y 85 del sistema armonizado de clasificación. En consecuencia, a pesar del alto nivel industrial que presenta la economía mexicana, estos datos permiten denotar que a pesar de su alta productividad depende y requiere productos con alta tecnología importados desde el gigante asiático para complementar su producción interna y de exportación.

Considerando el análisis de estos países, como muestra del total de países que conforman la región de América Latina y el Caribe se puede determinar una dependencia tecnológica representativa de productos importados de origen chino, factor que se ha visto evidenciado en el análisis de las importaciones por grupo de productos inclusive. Las importaciones chinas continúan en constante crecimiento, desde el año 1996 al 2016 han mostrado un alza

impresionante, con la cual China va consolidando su presencia y posición en las economías latinoamericanas como se detallará en el siguiente numeral 3.3 a tratar.

### 3.3 China en el ranking de socios comerciales de América Latina

En el período de análisis, China se ha transformado en un socio comercial de mucho más peso con el transcurrir de los años para la gran mayoría de países en América Latina y el Caribe, tal y como lo ha demostrado el análisis de sus relaciones comerciales. Con la incorporación de China a la Organización Mundial de Comercio, los intercambios se han incrementado representativamente. En la tabla 1 presentada a continuación se toma datos de 12 países de ALC, tomados como muestra, en donde país a país se puede evidenciar como China se ha convertido en el principal socio comercial para la mayoría de los países de la muestra, tanto en los rubros de exportaciones como en las importaciones con una evolución positiva a lo largo del período analizado, tal es el caso de Chile y Perú cuyo socio número 1 en la actualidad es la República Popular China.

**Tabla 1 América Latina y el Caribe. Lugar que ocupa China como socio comercial de algunos países seleccionados en años seleccionados en el período 1996 – 2016**

País	Exportaciones				Importaciones			
	2002	2006	2011	2016	2002	2006	2011	2016
Argentina	5	4	2	2	4	3	2	2
Brasil	4	3	1	1	7	2	2	2
Chile	3	3	1	1	4	4	2	1
Colombia	39	12	4	5	7	3	2	2
Ecuador	30	13	17	8	6	3	2	2
Bolivia	17	15	8	5	6	6	2	1
México	12	7	3	3	3	2	2	2
Panamá	29	16	5	4	14	7	3	3
Paraguay	18	17	35	37	3	1	1	1
Perú	3	2	1	1	4	3	2	1
Uruguay	5	7	4	3	6	4	3	1
Venezuela	31	28	2	5	13	4	2	2

Elaboración propia en base a datos SICOEX – ALADI (2018)

Del año 2006 al 2006 China se presenta dentro de las 8 economías más importante para los países seleccionados como origen de sus importaciones. Del 2011 al 2016, China está en el top tres de socios comerciales de importación para productos hacia América Latina. De ahí que en general y en la mayoría de los países seleccionados China como fuente de importaciones de la región ha mejorado considerablemente su ubicación y en la actualidad tomando como referencia el año 2016, China es el mayor socio comercial para las importaciones de ALC alcanzando en la mayoría de los casos el primer y segundo lugar.

Para los países de menor grado de desarrollo relativo en este caso Ecuador y Paraguay, se observa que, para el flujo de exportaciones, China se ubica en el año 2016 en el puesto 37 y 8 respectivamente en las dos naciones señaladas, mientras que para el flujo de importaciones China es el primer socio comercial de Paraguay y el segundo socio comercial de Ecuador en el mismo año de referencia, mostrando de esta forma como un gigante económico puede fácilmente cubrir ciertos mercados con sus productos y generar un desbalance comercial.

En el caso de Paraguay, es importante remarcar además que sus exportaciones a China son prácticamente inexistentes ya que este país aún reconoce al gobierno instalado en Taiwán como la legítima república de China. A pesar de que Paraguay cuenta con productos de interés para China como la soja, porotos y carne bovina, el país sudamericano está vetado como proveedor, como una represalia por su política exterior (Slipak, 2014)

### **3.4 Análisis de los precios de productos básicos seleccionados período.**

Dos Santos (2011) señala que, dentro de las estructuras de dependencia existen límites estructurales que frenan el desarrollo industrial, desarrollo que depende de un sector exportador que producen las divisas, divisas que tienen directa relación con el comportamiento de los precios en los mercados internacionales. En este contexto, permanece la relevancia del análisis del comportamiento de los precios de los productos básicos relacionados a la oferta exportable de América Latina y el Caribe, en donde las fluctuaciones de dichos precios pueden resaltar alertas sobre el impacto de determinados commodities como es el caso del cobre, soja y petróleo que como ya se ha analizado en el presente trabajo, representan gran parte de la oferta exportable de ALC con destino China.

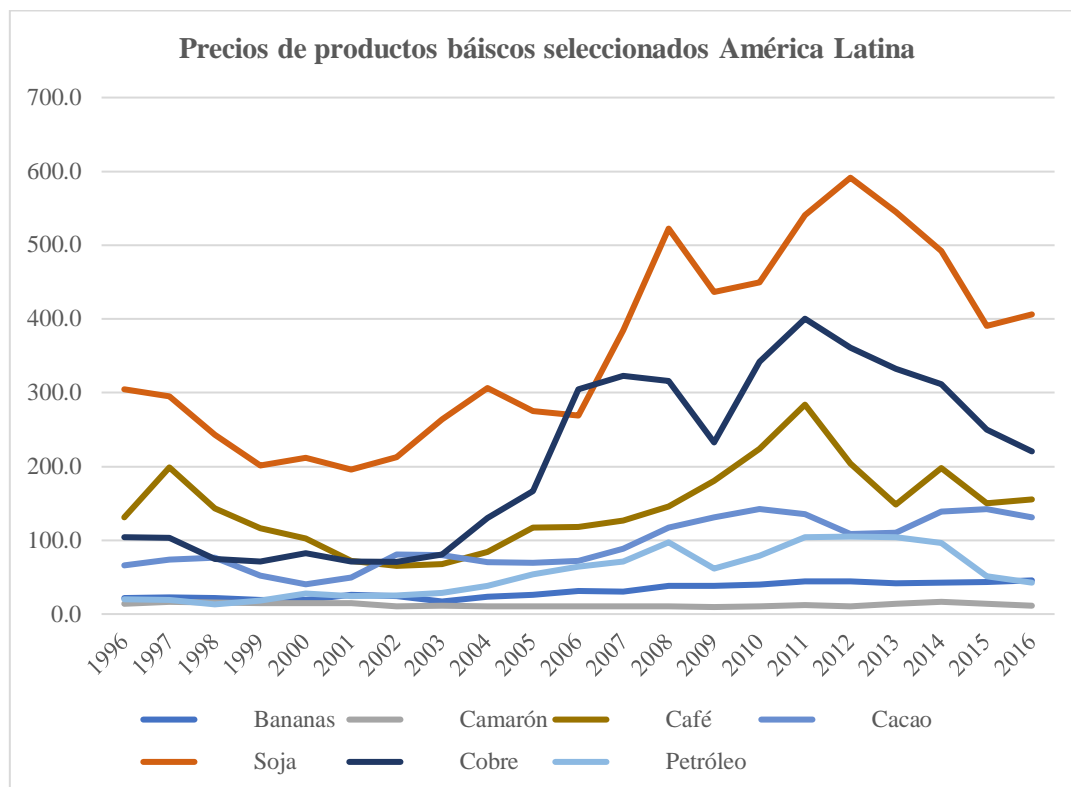
Existen varios factores que pueden afectar el comportamiento de los precios, siendo uno de los más sobresalientes para el análisis de las relaciones ALC y RPC, la gran demanda creciente de China que ejerce directa presión sobre los precios en especial de los productos básicos para la alimentación de su población. Entre el año 2003 y 2011 existió un super ciclo de precios de los productos básicos (CEPAL, 2015). “Entre 2002 y 2005 los precios de los commodities aumentaron 44.8%, las bebidas tropicales como café, cacao y té aumentaron 42%, el arroz 50%, el caucho 96% y los minerales y metales 100% y el petróleo crudo aumento el 114%” (Sevares, 2007). El aumento de precios promovió que las exportaciones en términos de valor en las dos décadas de estudio se incrementen como consecuencia directa de este incremento

Los efectos del incremento de precios se evidenciaron para exportadores relacionados a la explotación de minas, metales y petróleo, principalmente Chile y los países andinos, los países sudamericanos se beneficiaron más que los países de América Central cómo México (Regalado, 2009). Como efecto colateral de la variación positiva de los precios algunas economías de América Latina también se beneficiaron favoreciendo sus balanzas comerciales que habían empezado a decaer por la activación e incremento de las importaciones originarias de China afectando de esta forma las balanzas comerciales.

Como se muestra en el gráfico 11 a partir del año 2011 los precios de estos productos seleccionadas empezaron a caer, “esta caída de precios de productos tales como carbón, hierro, cobre y petróleo impacto negativamente al valor de las importaciones chinas originarias de América Latina, aunque los volúmenes permanecían estables (CEPAL, 2016). Sin embargo, en los resultados globales de las relaciones comerciales entre ALC y la RPC no existió un impacto que afectará la evolución creciente de los volúmenes en dólares tanto de las importaciones

originarias de China como de las exportaciones de la región que tienen estrecha y directa relación con la variación de los precios.

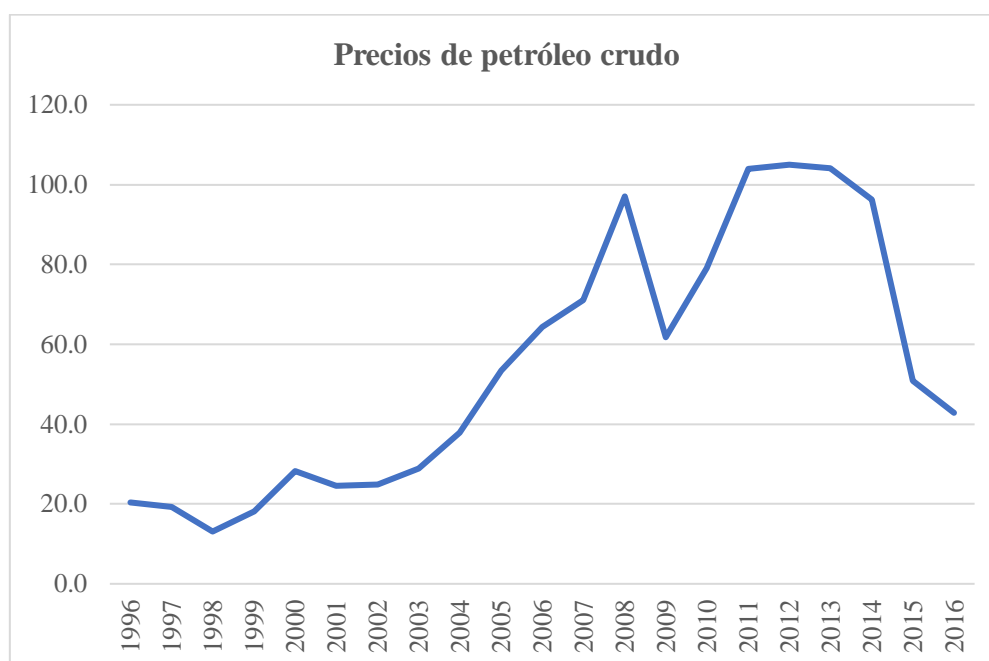
**Gráfico 11 Precios de productos básicos seleccionados 1996-2016**



**Elaboración propia en base de datos CEPALSTAT (2018)**

Por otra parte, por su relevancia dentro de la región ALC en el gráfico 12 se detalla el comportamiento de los precios del petróleo a lo largo del período de análisis entre los años 1996 y 2016. En el año inicial del análisis, es decir 1996, el petróleo tenía un precio promedio por barril de 20.4 dólares mientras que en su pico más alto alcanzado que fue en el año 2012, el hidrocarburo alcanzó un precio promedio de 105 dólares por barril. De ahí que, en el 2009 con la crisis financiera se observa una caída al igual que desde el año 2013 cuando el precio era de 104 dólares cae hasta ubicarse en el 2016 a niveles cercanos a 43 dólares.

**Gráfico 12 Precios de Petróleo crudo entre 1996 y 2016 (Dólares)**



**Elaboración propia en base de datos CEPALSTAT (2018)**

### **3.5 Análisis de los términos de intercambio América Latina**

A finales de la década del 60 los términos de intercambio tomaron gran importancia para la región puesto que existió una caída abrupta de los mismos lo que generó pérdidas para varios países de la América Latina y el Caribe.

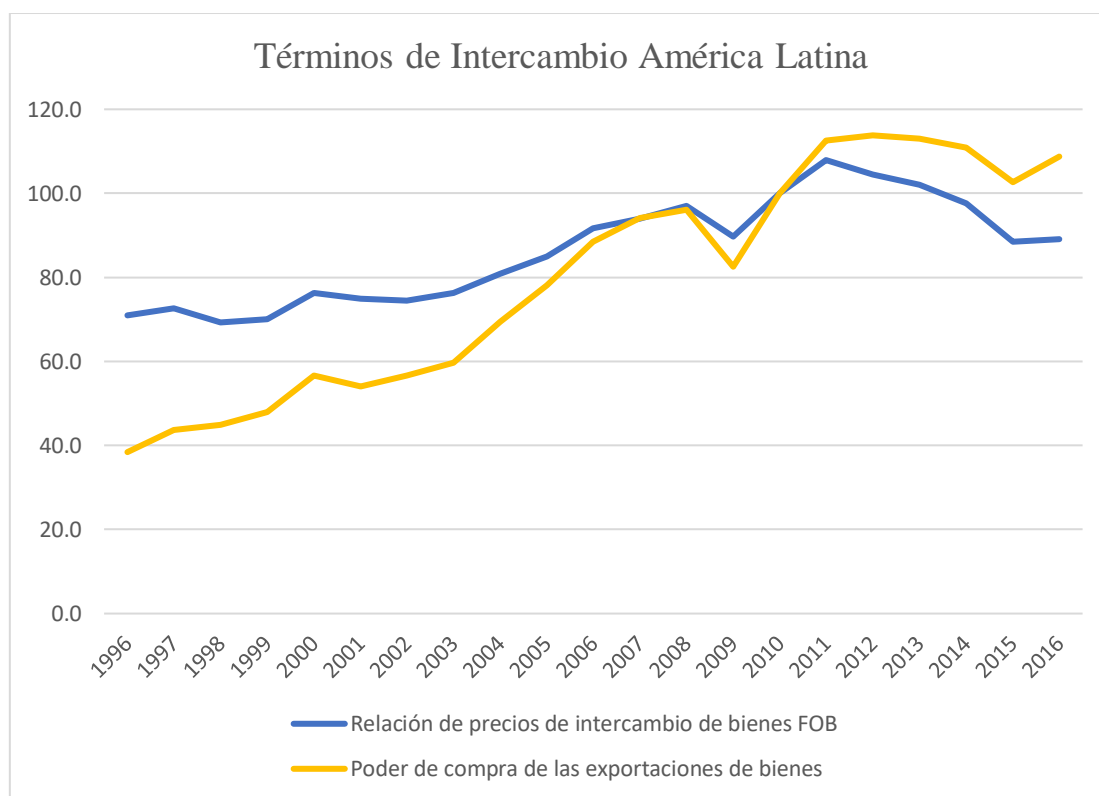
Las pérdidas por concepto de términos de intercambio, sobre la base de informaciones de la CEPAL y del Fondo Monetario Internacional, para toda América Latina, excluyendo Cuba, fueron de 26 383 millones de dólares para el periodo de 1951 a 1966, tomando como base los precios del año 1950. Si se excluyen Cuba y Venezuela la suma fue de 15 925 millones de dólares. Además, la balanza comercial latinoamericana sufrió cambios muy importantes desde fines de la década del 60 (Dos Santos, 2011).

Con este antecedente, el análisis general de los términos de intercambio permite tomar aquella visión estructuralista de la dependencia en donde se centraba el análisis de la generación de la dependencia por medio del análisis del deterioro de los términos de intercambio como causa inherente y que sumergía en el subdesarrollo a las naciones de ALC. Si bien es cierto que en el período de estudio no se ha demostrado un deterioro de los términos de intercambio como se detalla en el gráfico 13, también es cierto que la evolución positiva de los precios de

los productos primarios como el petróleo, la soja y el cobre han favorecido sustancialmente a minimizar cualquier deterioro en estos términos que pueda existir.

De ahí que para citar un período, entre los años 80's y 90's "en los países que se verificó la mejora de los términos de intercambio, no se debió a la sustitución de importaciones primarias por producción industrial interna sino a la mejora de los precios de los bienes primarios" (Sevares, 2007, p. 12). Como se detalló en el inciso anterior, como consecuencia la evolución positiva de los precios en especial entre los años 2003 y 2011 favoreció a que los términos de intercambio no se deterioren con facilidad, siendo un especial componente los altos precios del petróleo acorde al gráfico 12 antes presentado. A continuación, el gráfico 13 muestra el comportamiento de los términos de intercambio de América Latina

**Gráfico 13 Términos de intercambio América Latina 1996 -2016**



**Elaboración propia en base de datos CEPALSTAT (2018)**

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE ECUADOR Y LA REPUBLICA POPULAR CHINA**

El presente capítulo trata de solventar y validar la hipótesis específica que afirma que en las relaciones económicas entre Ecuador y China en el período 1996 – 2016 han reeditado un modelo de dependencia e intercambio desigual caracterizado por la especialización en exportación de productos primarios y la importación de bienes de capital, maquinarias y productos con mayor grado tecnológico.

El capítulo se divide en tres secciones, en la primera sección se analiza la situación comercial de Ecuador frente al mundo en dos grupos, mediante un análisis de la balanza comercial petrolera y el análisis de la balanza comercial no petrolera subdividida en productos tradicionales y no tradicionales, procedimiento mediante el cual se busca encontrar patrones adicionales que den soporte a hipótesis planteada.

A continuación, se realiza un análisis de los intercambios comerciales con el gigante asiático tomando en cuenta la tendencia de las importaciones, las exportaciones, y la balanza comercial. Se revisan los flujos comerciales por tipo de producto en varios segmentos como el de los alimentos y animales vivos para alimentos, materias primas agrícolas, maquinaria y equipo de transporte, combustibles, textiles, manufacturas diversas. Además, se revisa la composición total tanto de las exportaciones e importaciones y su participación global.

En la segunda sección se aplica la metodología para analizar la situación de Ecuador con el uso de indicadores de comercio exterior explorando índices de ventajas comparativas entre las dos economías y la concentración de sus intercambios comerciales determinando ventajas y desventajas en la forma que realizan las dos economías sus intercambios comerciales

Finalmente, en la tercera sección se revisa brevemente el comportamiento y estructura de la inversión extranjera directa proveniente de China al igual que el financiamiento chino. Adicionalmente se realiza un análisis del comportamiento de los términos de intercambio entre Ecuador y China para finalmente medir la capacidad adquisitiva de las exportaciones chinas con referencia a las importaciones.



## 4.1 El comercio exterior del Ecuador

El comercio exterior del Ecuador con el mundo ha mantenido durante el período de estudio del presente trabajo, ciertos patrones característicos de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. En muchas ocasiones “se ha considerado una bendición la posesión de recursos naturales o materias primas, sin embargo, este factor ha conllevado a que países como el Ecuador sean forzados a una especialización productiva interna desigual” (Acosta, 2006, p. 45). Beckerman y Solimano (2002) señalan que “a lo largo de su historia, la dependencia en las exportaciones de bienes primarios ha sometido al Ecuador, al igual que a otras economías latinoamericanas, a debilitantes ciclos periódicos de boom y crisis” (p. 21).

Ecuador ha sufrido en varias instancias de su historia la aparición de estas etapas de boom y crisis como han representado los casos del cacao en los años 30's, el boom del banano en los años 50's y principalmente el boom del petróleo en los años 70's. En el siglo 21 entre los años 2007 y 2014, se habla de un nuevo boom petrolero debido a que los precios del petróleo se dispararon representativamente. Esta etapa de boom y crisis, especialmente del sector extractivista y energético, han dejado como corolario, en el caso del Ecuador, la aparición del problema de la enfermedad holandesa caracterizando el boom, especialmente en el caso energético del petróleo y sus características en los procesos de industrialización.

Naranjo (2006) en relación a la enfermedad holandesa<sup>6</sup> y al caso ecuatoriano señala que, “el auge de un sector comerciable como lo es el sector del petróleo ecuatoriano cuyo mayor boom se dio en los años 70's, tuvo la tendencia a producir un cambio en los precios relativos a favor de los bienes no comerciables y un deterioro o estancamiento de los demás sectores comerciables, tal es el caso de los productos tradicionales de exportación agropecuaria” (p. 70). El sector comerciable del Ecuador cuya composición se basa en los productos de la oferta exportable que se encuentran dentro de la canasta de productos tradicionales principalmente son el banano, el café, el cacao, atún y pescado y el camarón.

Dentro de las características del comercio exterior del Ecuador se ha identificado que cerca del 47% en promedio de las exportaciones totales del país entre 1996 y 2016 corresponden a productos como petróleo crudo y derivados, mientras que el 28% corresponde

---

<sup>6</sup> “El término enfermedad holandesa fue utilizado por la revista *The Economist* en 1977, para describir los fenómenos de desindustrialización ocurridos en Holanda años antes. En los modelos de la enfermedad holandesa, se analiza una paradoja que hace referencia al “impacto positivo”, que constituye el flujo de divisas provocado por un auge sectorial, como el petrolero, por ejemplo, el cual, sin embargo, puede causar problemas de ajuste y de cambios estructurales radicales en una economía. El análisis de estos modelos se ha concentrado en el estudio de los comportamientos de los precios relativos y la distribución de la producción entre bienes comerciables (T) y no comerciables (NT). El flujo de divisas proveniente del auge aumenta el ingreso nacional y la demanda de ambos tipos de bienes” (Naranjo, 2006, p. 69)

a productos tradicionales tales como banano, camarón, cacao, atún y café y solamente el 25% en promedio de las exportaciones totales al mundo en 21 años corresponden a productos no tradicionales. “El relativo subdesarrollo productivo de Ecuador se manifiesta en la inserción externa y, en concreto, en la composición de las exportaciones e importaciones petroleras” (Mateo & García, 2014, p. 130).

Las tres cuartas partes de la cifra total exportada corresponde a productos primarios sin mayor contenido de valor agregado y cuyos precios están sujetos a una alta volatilidad como es el caso del petróleo crudo, producto que representa aproximadamente el 43% del total exportado hacia el mundo. El impacto económico de la alta participación del petróleo crudo y sus derivados se encuentra dado por la afectación final en las finanzas públicas. “El problema fundamental que enfrentan las finanzas públicas del Ecuador es que los ingresos dependen excesivamente de los volátiles precios del petróleo, mientras los ineficientes ingresos no petroleros, el excesivo servicio de la deuda y un abultado gasto salarial redujeron el espacio de la inversión para el desarrollo” (Beckerman & Solimano, 2002, p. 56)

#### **4.1.1 Balanza Comercial Ecuador - Mundo**

##### **4.1.1.1 Análisis de la Balanza Comercial Ecuador – Mundo**

El comportamiento de la balanza comercial de Ecuador con el mundo ha sido variable a lo largo de la historia, han existido muchos años de déficit al igual que superávit. En la última década, acorde a la tabla 2 a continuación presentada, se observa que han existido muchos años de déficit, factor que ha ido generando un patrón que muestra la existencia de una economía importadora más que de una economía que ejecute producción con valor agregado a sus productos terminados. El comportamiento de la economía ecuatoriana en términos de tendencia ha ido de la mano con la evolución de la economía mundial.

Entre 1991 y 1997, Ecuador mantuvo balanza comercial positiva con el mundo. En el año 1991 la cifra de exportaciones alcanzaba los 2851 millones de dólares mientras que en el año 2016 la cifra alcanzó 16798 millones de dólares y en 19122 millones en el año 2017. Es decir, ha existido un incremento del 83% tomando como año base 1991. En la tabla siguiente se detalla año por año el comportamiento de la balanza comercial ecuatoriana con respecto a sus importaciones y exportaciones con el mundo. El déficit de la balanza comercial en el año 2015 alcanzó una cifra aproximada de 3057 millones de dólares.

**Tabla 2 Balanza Comercial Ecuador – El mundo en millones de dólares americanos  
(1991-2017)**

Año	Exportaciones	Importaciones	BC
	(Millones de dólares)		
1991	2851.40	2327.87	523.53
1992	3042.29	2501.30	540.99
1993	3020.00	2552.72	467.28
1994	3843.35	3622.00	221.35
1995	4361.50	4195.14	166.35
1996	4889.83	3733.03	1156.80
1997	5264.36	4510.62	753.71
1998	4203.05	5575.40	-1372.35
1999	4451.08	3017.17	1433.91
2000	4821.87	3445.93	1375.94
2001	4647.49	5362.91	-715.42
2002	5029.75	6431.06	-1401.31
2003	6038.50	6534.35	-495.85
2004	7606.12	7861.03	-254.91
2005	9869.36	9608.70	260.66
2006	12727.80	12113.56	614.24
2007	13800.36	13565.30	235.07
2008	18818.33	18851.93	-33.60
2009	13863.05	15089.89	-1226.84
2010	17489.92	20590.85	-3100.93
2011	22342.52	24286.06	-1943.54
2012	23852.02	25196.52	-1344.50
2013	24957.64	27064.50	-2106.85
2014	25724.43	27518.18	-1793.75
2015	18330.61	21387.29	-3056.68
2016	16797.66	16188.69	608.97
2017	19122.46	19844.93	-722.48

**Elaboración propia sobre la base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas. (2018)**

En el año 2016 se alcanza una balanza comercial positiva debido a que las “importaciones se redujeron como consecuencia de la salvaguardia de la balanza de pagos, pero esto no bastó para contrarrestar la disminución del valor de las exportaciones a raíz de la caída del precio del petróleo” (CEPAL, 2016). Para enfrentar el déficit, como señala el Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador (2017), en marzo de 2015, Ecuador optó por aplicar una medida de salvaguardia como medida económica para enfrentar el desequilibrio del sector externo mitigando de esta forma los efectos de la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar y medidas económicas adoptadas por socios comerciales (p. 17).

Según el Banco Central del Ecuador (2010), las exportaciones industrializadas con alto valor agregado desde 1990 a 2009 han representado el 22% del valor total de las exportaciones totales, en conjunto las exportaciones de poco valor agregado en promedio se concentran en cuatro productos básicos petróleo crudo, camarón, y flores naturales (p. 7)

#### **4.1.1.2 Análisis de las exportaciones petroleras del Ecuador al mundo**

Las exportaciones petroleras ecuatorianas en el período de estudio progresivamente se han incrementado en términos de valor, y su participación en el PIB ecuatoriano es alta. El Banco Central del Ecuador (2013) señala que los ingresos petroleros en el año 2000 representaban el 9.2% como porcentaje del PIB del total exportado al mundo, en el 2006 el porcentaje apenas llegó al 6.9%. En los años venideros como consecuencia de la subida de los precios de petróleo desde el año 2007 en los mercados internacionales, la participación del ingreso se incrementó alcanzando en el año 2010 el 11.6%, en el 2011 el 16.6% y en el 2012 el 14.7%. En el año 2014 la cifra alcanzó el pico del 27.9% y en los años 2015 y 2016 esta tendencia de participación se reduce drásticamente por la caída de los precios.

La tabla 3 a continuación presentada detalla la evolución de las exportaciones petroleras en miles de dólares, considerando la división de la canasta petrolera en exportaciones de petróleo crudo y las exportaciones de derivados. Complementariamente, la tabla detalla la participación de las exportaciones petroleras en el total de exportaciones realizadas por Ecuador en todas sus líneas, tanto en oferta petrolera como en la no petrolera.

Las exportaciones petroleras del Ecuador hacia el mundo entre 1996 y 2016 han representado el 46.89% en promedio del total exportado, porcentaje que representa 6443 millones de dólares. “Estas exportaciones se componen fundamentalmente de petróleo crudo, que suponen de 83% a 90% del valor total exportado por el sector, lo cual refleja la inserción primario – dependiente de la economía ecuatoriana en la economía mundial” (Mateo & García,

2014, p. 131). “Entre 1990 y 1999 la participación del petróleo fue del 40.2% en el total de las exportaciones realizadas y el 62% entre 2000 y 2009” (Banco Central del Ecuador, 2010)

**Tabla 3 Exportaciones Petroleras de Ecuador al mundo  
(miles de dólares)**

AÑO	PETROLERAS			% TOTAL EXPORTADO
	Total Petroleras	Petróleo crudo	Derivados	
1996	1,748,675	1,520,815	227,859	<b>35.89%</b>
1997	1,557,266	1,411,577	145,689	29.58%
1998	922,945	788,974	133,970	21.96%
1999	1,479,682	1,312,311	167,371	33.24%
2000	2,442,423	2,144,009	298,415	49.58%
2001	1,899,994	1,722,332	177,662	40.61%
2002	2,054,988	1,839,024	215,964	40.80%
2003	2,606,819	2,372,314	234,505	41.89%
2004	4,233,993	3,898,508	335,484	54.61%
2005	5,869,850	5,396,840	473,010	58.12%
2006	7,544,510	6,934,010	610,500	<b>59.27%</b>
2007	8,328,566	7,428,356	900,210	58.16%
2008	11,720,589	10,567,947	1,152,642	<b>62.28%</b>
2009	6,964,638	6,284,131	680,507	50.24%
2010	9,673,228	8,951,941	721,287	55.31%
2011	12,944,868	11,799,973	1,144,895	57.99%
2012	13,791,927	12,711,229	1,080,699	57.71%
2013	14,107,399	13,411,761	695,639	57.00%
2014	13,275,853	13,016,020	259,833	51.61%
2015	6,660,319	6,355,235	305,084	36.33%
2016	5,459,169	5,053,937	405,232	32.50%
<b>PROMEDIO</b>	<b>6,442,271</b>	<b>5,948,631</b>	<b>493,641</b>	<b>46.89%</b>

Elaboración propia en base a datos del Banco Central del Ecuador BCE 2018

Desde el año 2004, la participación de las exportaciones petroleras en relación con las exportaciones totales ha adquirido mayor relevancia con lo ocurrido en la época de los 90's. Es factible señalar que entre los años 2004 y 2014 como la tabla refleja se observa un boom petrolero. De una participación de 35.89% del total exportado en 1996, las ventas petroleras al exterior pasaron a 59.27% en 2006, llegaron a 62.28% en 2008, en 2011 57.99% y empezaron a reducirse en 2014, 2015 y 2016 en donde toparon fondo representando apenas el 36.33% del total exportado al mundo, porcentaje cercano al señalado en el año 1996 y que representa al menos 14 puntos menos de la participación obtenida en el año 2006.

El factor más relevante involucrado en la contracción de las exportaciones entre 2014 y 2016 es el desplome del precio del petróleo. Según la CEPAL (2016), si bien es cierto el volumen de las exportaciones petroleras creció un 0.8% en 2015, el precio medio del crudo ecuatoriano se desplomó desde 85.05 dólares por barril, precio en el año 2014 a 42.16 dólares en el año 2015, generando además una reducción del 49.7% en términos de valor (p. 4). La afectación de la caída del precio no solamente se manifiesta en las cifras exportadas, sino que también tiene un impacto directo en el ingreso debido a las políticas internas que se establecieron en el año 2010 en donde se pagaba a los contratistas petroleros una tarifa fija.

Entre 2000 y 2008, gracias al petróleo los términos de intercambio con petróleo mejoraron un 66.7% y sin petróleo un 8% (Banco Central del Ecuador, 2010). En el año 2010 bajo decreto del gobierno ecuatoriano se estableció que a los contratos de prestación de servicios para la explotación de petróleo se les pague una tarifa fija por barril de petróleo explotado. “El estado puso una tarifa promedio a las compañías privadas de 32.79 dólares por barril extraído, frente a los 35.13 dólares que se abonaba anteriormente lo que debería significar un aumento del ingreso petrolero estatal” (Mateo & García, 2014, p. 124).

El comportamiento de los precios de petróleo presentó una caída lo que conllevó a que el estado genere pérdida pues el costo de producción, es decir la tarifa fija por barril exportado, sea mayor al precio del petróleo en los mercados internacionales. En 2015, los ingresos petroleros cayeron un 41.8% lo que hizo que su participación en los ingresos totales disminuyera del 27.9% en 2014 al 18.9% en el 2015.

#### **4.1.1.3 Análisis de las exportaciones no petroleras del Ecuador al mundo**

Los principales productos tradicionales de exportación dentro de la balanza no petrolera del Ecuador son Banano y plátano, Café y elaborados, Camarón, Cacao y elaborados, y Atún y pescado. En el año 2016, China se presenta como el sexto lugar de destino de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas. “Los principales mercados de destino de las exportaciones no petroleras ecuatorianas son la Unión Europea con 2,832 millones, Estados Unidos, con 2,583 millones, Vietnam con 1,116 millones, la Federación de Rusia con 769 millones y Colombia con USD 767 millones de dólares” (MCE, 2017).

La siguiente tabla detalla las exportaciones no petroleras ecuatorianas en el período 1996 a 2016 dividido en dos grupos, los productos tradicionales de exportación y los no tradicionales. En 1996 los productos tradicionales representaban el 41.30 % del total de exportaciones al mundo, mientras que en el año 2016 la cifra se redujo al 38.44% del total exportado. El Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador (2017) señala que en el 2016, “las exportaciones no petroleras ascendieron a 11,301 millones, con una tasa de crecimiento promedio anual del 3.4% en el período 2012-2016; para el año 2015 estas exportaciones cerraron en 11,668 millones, alcanzando el monto más alto en el año 2014 con 12,448 millones y el menor monto en 2012 con 9,967 millones”.

Entre 1996 y 2007 el banano fue el producto que mayormente se exportaba al mundo dentro de la canasta de productos tradicionales y representaba el 17.23% en promedio en los cuatro años, es decir en términos de valor 1059 millones por año del total de exportaciones al mundo. Entre 2008 y 2016 la cifra en promedio porcentual se redujo hasta alcanzar un nivel del 11.62% de participación del producto agrícola en las exportaciones totales realizadas por el país.

El segundo producto exportado al mundo con mayor representatividad es el camarón cuya participación en promedio entre 1996 y 2016 es de 8.21% que representa un valor de 950 millones por año. Entre 1996 y 2007 la participación fue del 8.62% en promedio mientras que entre el 2008 y el 2016 se redujo llegando a 7.65% en promedio. A pesar de esta reducción promedio en el segundo período detallado, en los años 2015 y 2016 la participación se ha incrementado de forma representativa alcanzando el 12.44% y 15.36% respectivamente en los dos años. Similar comportamiento presenta el banano con una participación del 15.32% y 16.28%, al igual que los productos no tradicionales con 29.27% y 29.06% muestran la misma tendencia.

La composición de las exportaciones totales en los años 2015 y 2016 ha variado notablemente y se observa una mayor participación de las exportaciones no petroleras en donde las exportaciones tradicionales y las no tradicionales alcanzaron 44.59% y 45.34% en estos dos años. La participación de las exportaciones petroleras en términos de millones de dólares exportados en consecuencia se reduce como una clara muestra de la disminución de los precios del petróleo.

**Tabla 4 Exportaciones no petroleras de Ecuador al mundo  
(miles de dólares)**

AÑO	NO PETROLERAS								
	Tradicionales (T)						No Tradicionales (NT)	T % del total exportado	NT % del total exportado
	Total miles USD	Banano y plátano	Café y elaborados	Camarón	Cacao y elaborados	Atún y pescado			
1996	2,012,433	973,035	159,544	631,469	163,580	84,805	1,111,540	41.30%	22.81%
1997	2,565,201	1,327,177	121,454	885,982	131,751	98,837	1,141,897	48.73%	21.69%
1998	2,177,119	1,070,129	105,067	872,282	47,100	82,541	1,102,985	51.80%	26.24%
1999	1,815,337	954,378	78,102	607,137	106,345	69,375	1,156,065	40.78%	25.97%
2000	1,301,954	821,374	45,584	285,434	77,361	72,202	1,182,249	26.43%	24.00%
2001	1,363,914	864,515	44,104	281,386	86,610	87,299	1,414,528	29.15%	30.24%
2002	1,480,750	969,340	41,689	252,718	129,057	87,947	1,500,383	29.40%	29.79%
2003	1,737,367	1,100,800	70,423	298,964	169,641	97,539	1,878,507	27.92%	30.19%
2004	1,673,874	1,023,610	84,136	329,793	154,235	82,100	1,845,025	21.59%	23.80%
2005	1,925,283	1,084,394	92,249	457,539	176,126	114,975	2,304,898	19.06%	22.82%
2006	2,200,175	1,213,489	99,423	588,160	171,088	128,015	2,983,557	17.29%	23.44%
2007	2,447,094	1,302,549	123,300	612,887	239,361	168,996	3,545,656	17.09%	24.76%
2008	2,966,100	1,640,528	130,137	712,724	290,259	192,451	4,131,638	15.76%	21.96%
2009	3,436,025	1,995,654	139,716	664,419	402,634	233,602	3,462,395	24.79%	24.98%
2010	3,705,706	2,032,769	160,946	849,674	424,912	237,405	4,110,994	21.19%	23.50%
2011	4,528,931	2,246,465	260,177	1,178,389	586,520	257,380	4,848,554	20.29%	21.72%
2012	4,411,476	2,091,681	260,151	1,275,334	455,686	328,624	5,695,332	18.46%	23.83%
2013	5,130,280	2,322,610	218,665	1,783,752	527,025	278,227	5,513,253	20.73%	22.27%
2014	6,275,582	2,577,188	178,295	2,513,464	710,152	296,484	6,172,998	24.40%	24.00%
2015	6,304,442	2,808,119	146,516	2,279,595	812,394	257,818	5,365,846	34.39%	29.27%
2016	6,457,268	2,734,164	148,577	2,580,153	750,059	244,315	4,881,229	38.44%	29.06%
PROMEDIO	3,138,872	1,578,760	128,965	949,584	314,852	166,711	3,111,882	28.05%	25.06%

Elaboración propia en base a datos del Banco Central del Ecuador BCE 2018



#### 4.1.1.4 Balanza Comercial Ecuador – China

La balanza Comercial entre Ecuador y China en el período de análisis se manifiesta desfavorable para el Ecuador. Los datos presentados en la tabla siguiente muestran la evolución de la balanza comercial desde los años 90's hasta la actualidad. En el subperíodo comprendido entre los años 1991 y 1997 es factible identificar que, en los años 1994, 1996 y 1997 se obtuvo una balanza comercial positiva, la mayoría del comercio se basaba en la exportación de productos de origen vegetal. En 1996, las cifras señalan que se importaba 800 mil dólares y las exportaciones llegaban a los 67 millones de dólares, de los cuales 65 millones corresponden al grupo de productos vegetales.

En el año 1991 las exportaciones ecuatorianas realizadas lograron una cifra irrisoria de 40 mil dólares, por el contrario, las exportaciones alcanzaron 1.74 millones de dólares, con una evidente balanza comercial negativa. Para el año 1996, las exportaciones ecuatorianas se dinamizan y hasta el año 1997 se observan superávits en la balanza, en 1998 existe una caída como resultado del desplome de los precios del petróleo en los mercados internacionales y el fenómeno del niño. En 1999, año en el que se decide tomar al dólar como moneda se observa cierta recuperación. El Banco Central del Ecuador (2010) manifiesta que:

En el año 1999 la balanza comercial petrolera fue superavitaria, resultado que se atribuye de la crisis financiera enfrentada por el país que se acompañó de una fuerte devaluación de la moneda nacional, y el congelamiento de los depósitos, lo que restringió fuertemente la liquidez de la economía y, por consiguiente, se registró una contracción aún más pronunciada de las importaciones (p. 24).

El déficit de la balanza comercial en el año 2014 se incrementó representativamente alcanzando un déficit de 4129.5 millones de dólares con el país asiático, en los años 2015 y 2016 se observa una reducción del déficit a consecuencia de las medidas de salvaguardia adoptadas por el Gobierno Ecuatoriano para afrontar el déficit acompañada de la reducción de los precios del petróleo. De esta forma en el año 2015 el déficit se reduce a 2433.83 millones de dólares con una tasa de reducción del 41.06% para en el año 2016 situarse en un déficit de 2913.08 millones de dólares con una leve recuperación sobre todo de las exportaciones. En las importaciones empezó a existir recuperación debido al levantamiento de la medida de salvaguardia antes mencionada.

En la estructura de la balanza comercial se denota especialmente que “la estructura de las importaciones demuestra el elevado grado de dependencia externa de la industria nacional, que es el sector que aglutina las compras de bienes de capital y de materia primas” (Acosta, 2006,

p. 208). Mientras que la estructura de exportaciones se concentra en alimentos y materias primas incrementando la dependencia de la industria sobre estos dos segmentos.

**Tabla 5 Balanza Comercial Ecuador – China en millones de dólares americanos  
(1991-2017)**

Año	Exportaciones	Importaciones	BC
	(Millones de dólares)		
1991	0.04	1.74	-1.70
1992	0.78	2.82	-2.04
1993	4.07	8.93	-4.87
1994	13.60	2.50	11.10
1995	15.81	26.53	-10.72
1996	67.12	0.80	66.33
1997	157.32	45.25	112.07
1998	52.20	65.71	-13.52
1999	83.72	49.80	33.92
2000	57.72	76.06	-18.34
2001	9.15	148.63	-139.48
2002	14.60	219.75	-205.14
2003	13.58	481.85	-468.27
2004	49.51	703.80	-654.29
2005	7.21	621.73	-614.53
2006	194.73	828.18	-633.45
2007	36.55	1121.74	-1085.19
2008	387.47	1636.36	-1248.90
2009	124.21	1100.28	-976.08
2010	328.74	1606.56	-1277.82
2011	191.85	3326.99	-3135.14
2012	391.46	2810.68	-2419.22
2013	568.77	4508.39	-3939.62
2014	485.08	4614.57	-4129.50
2015	722.97	4073.76	-3350.79
2016	656.38	3090.21	-2433.83
2017	771.89	3684.97	-2913.08

**Elaboración propia con base en datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018).**

#### **4.1.2 Dinámica de las importaciones ecuatorianas provenientes de China**

Las importaciones provenientes de China se han mantenido en constante crecimiento en el período de análisis en especial en el año 1996, año en el que Ecuador hace su ingreso a la Organización Mundial de Comercio (OMC). En dicho año el nivel de importaciones alcanzó una cifra menor al millón de dólares, 800 mil dólares y el comercio principalmente de importación no era tan amplio, sin embargo, año a año el comercio se empezó a incrementar exponencialmente.

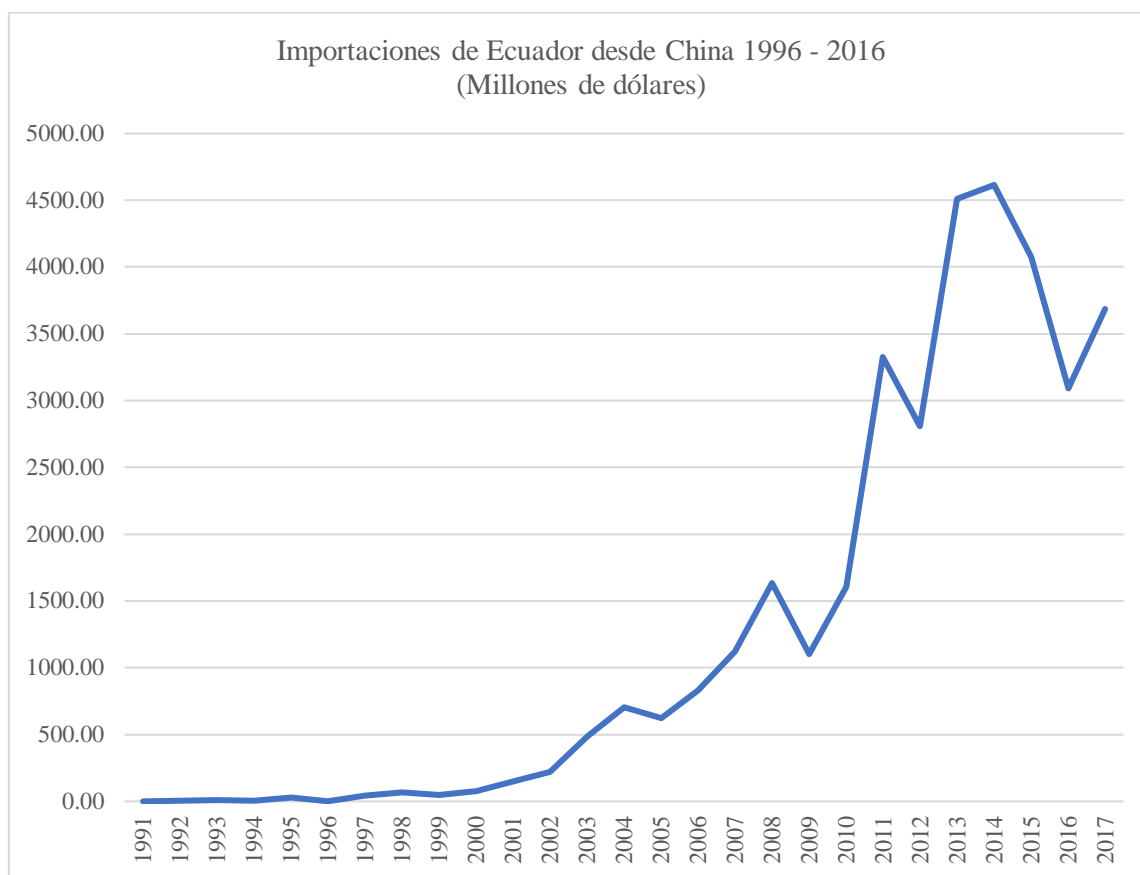
A partir del año 2001, año en el que se importaban apenas 149 millones de dólares, se da el ingreso de China a la OMC, evento desde el cual arranca una pronunciada y acelerada tendencia al crecimiento hasta alcanzar en el año 2016 el valor de 3684 millones de dólares. Entre los años 2001 y 2007 las importaciones crecieron un 87% con una cifra de 1121.74 millones a comparación de los 148.63 millones de dólares que se importaban en el año 2001, es decir el comercio de importación creció 7.5 veces en esos años.

En el año 2008 antes de la crisis financiera el nivel de importaciones alcanzó una cifra mayor a los 1600 millones de dólares. Después de la crisis financiera del año 2009 la cifra cayó a 1100 millones, es decir los valores importados cayeron en al menos 500 millones de dólares. A partir de la crisis del 2009 se observa la recuperación del comercio bilateral en especial de las importaciones. En el año 2011 a razón de una tasa de crecimiento del 67%, las importaciones lograron alcanzar una cifra de 3326.99 millones

En el año 2014 las cifras de importación alcanzaron su nivel más alto en la historia cuando llegaron a sobrepasar los 4600 millones de dólares para empezar a presentar reducción entre 2014 y 2016, año en el que la cifra alcanzó 3090 millones es decir una reducción del 33%. Este comportamiento tiene relación a que “en el año 2014 las exportaciones chinas crecieron un 6% en valor, muy por sobre el 1% en que creció el valor de las exportaciones mundiales” (CEPAL, 2015, p. 15).

El gráfico 14 traza la curva del comportamiento de las importaciones provenientes de China en millones de dólares en el período 1996 y 2016, el gráfico presentado ilustra año a año la evolución de las importaciones en donde es factible evidenciar que desde el 2001 la cifra es mayor y va aumentando representativamente. Entre 1996 y 2000 se observan cifras de importaciones no representativas lo que genera que la curva se mantenga cercana a la base.

**Gráfico 14 Importaciones de Ecuador desde China 1996 – 2016**



**Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018).**

#### **4.1.2.1 Principales productos importados por Ecuador desde China de acuerdo con CUCI Revisión 2**

Las importaciones realizadas por Ecuador desde China se han caracterizado por estar constituidas por productos de mayor valor agregado tal es el caso de la maquinaria y el equipo de transporte, los productos químicos, los productos manufacturados clasificados como materiales y los artículos manufacturados diversos. Entre 1996 y 2006 estos cuatro tipos de productos representaron el 95% del total de las importaciones realizadas desde China. En los años correspondientes al período 2006 a 2016 la participación se incrementa y alcanza un nivel del 98%.

En las siguientes tablas se detalla año a año desde 1996 hasta el año 2016 la estructura de las importaciones ecuatorianas en concordancia con la clasificación uniforme de comercio internacional CUCI<sup>7</sup> revisión 2, en millones de dólares. Se ha efectuado una división en dos subperíodos para poder evidenciar el comportamiento y la composición de cada grupo en los años de estudio, el primer período se encuentra comprendido desde 1996 al año 2006 y el segundo desde el año 2006 al año 2016. En el primer subperíodo en total en promedio se importaron 294.69 millones por año y en total 3241.56 millones de dólares. Esta cifra conseguida en un período de diez años es muy cercana al total importado por Ecuador desde China en el año 2016 en donde la cifra fue de 3090.21 millones de dólares.

Entre 1996 y 2006 las maquinarias y equipos en promedio representaron el 30% de las importaciones totales desde China cuyo valor total corresponde a 1203 millones es decir a un promedio anual de 109.36 millones de dólares. En los años 90's el flujo de importaciones no fue tan representativo por lo que a partir del año 2000 se observa un incremento considerable de este tipo de importaciones. En el año 2004 se importaron 307.8 millones, 204.65 millones en el 2005 y 303.82 millones. El segundo tipo de productos en importancia fueron los productos manufacturados diversos con un 32% de participación y los productos manufacturados considerados materiales con un 24%.

En cuanto a nivel tecnológico para citar un ejemplo en el año 2006, “el Ecuador importó de China fundamentalmente manufacturas de baja tecnología, de tecnología media y alta. Los tres comprendieron el 86% del total del valor importado en el año citado” (Banco Central del Ecuador, 2007). EL 5% de los productos importados correspondieron a Alimentos y animales

---

<sup>7</sup> Las diversas versiones de clasificación uniforme de comercio internacional CUCI o su descripción en idioma inglés standard International Trade Classification SITC representan materiales que se usan en la producción, el estado de las etapas de procesamiento, los usos de los productos, los cambios tecnológicos entre cada tipo de producto y en sí la importancia de los bienes para cada economía nacional.

con un 2% de participación en el total y el 3% correspondió a Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados.

**Tabla 6 Importaciones realizadas por Ecuador desde China 1996 - 2006 SITC Rev. 2**  
(Millones de dólares)

<b>Importaciones realizadas por Ecuador desde China 1996 - 2006 SITC Rev. 2</b> (Millones de dólares)											
<b>S2-SITC REVISION 2</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Alimentos y animales vivos principalmente para alimentos	0.02	0.33	1.17	1.84	1.89	2.51	2.24	3.84	5.18	10.80	8.11
Bebidas y Tabaco	0.00	0.07	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01
Materiales crudos no comestibles excepto combustibles	0.00	0.11	0.32	0.35	0.86	0.75	1.04	1.52	1.85	2.03	2.62
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	0.00	2.78	2.18	1.52	2.94	2.64	2.76	19.83	4.43	36.33	5.53
Aceites, grasas y ceras, animales y vegetales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.04	0.01
Productos químicos y productos relacionados n.e.s.	0.00	3.95	7.24	7.04	10.00	12.34	14.68	22.94	44.05	51.42	75.99
Productos manufacturados clasificados principalmente por materiales	0.26	13.59	17.17	12.73	24.11	40.75	46.88	67.12	96.51	118.64	214.15
Maquinaria y equipo de transporte	0.15	11.41	14.54	10.48	16.35	45.54	76.92	211.35	307.80	204.65	303.82
Artículos manufacturados diversos	0.37	13.01	22.99	15.80	19.88	44.05	74.94	155.13	243.81	197.74	217.89
Productos básicos y transacciones no clasificadas en ninguna otra parte del SITC.	0.00	0.00	0.10	0.04	0.03	0.05	0.28	0.11	0.14	0.08	0.06
<b>TOTAL</b>	<b>0.80</b>	<b>45.25</b>	<b>65.71</b>	<b>49.80</b>	<b>76.06</b>	<b>148.63</b>	<b>219.75</b>	<b>481.85</b>	<b>703.80</b>	<b>621.73</b>	<b>828.18</b>

**Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.**

En el siguiente subperíodo entre el año 2006 y el año 2016 la participación de los 4 grupos de productos más importantes, maquinaria y el equipo de transporte, productos químicos, productos manufacturados clasificados como materiales y artículos manufacturados diversos significaron el 98% del total importado por el país desde el gigante asiático en 10 años. En total las importaciones en esta década analizada lograron la cifra de 28717.73 millones de dólares,

en donde 46% en promedio correspondieron a maquinarias y equipos de transporte, el 26% a materiales, el 17% a manufacturas diversas y el 9.35% a productos químicos y sus relacionados.

**Tabla 7 Importaciones realizadas por Ecuador desde China 2006 - 2016 SITC Rev. 2**  
(Millones de dólares)

<b>Importaciones realizadas por Ecuador desde China 2006 - 2016 SITC Rev. 2</b> (Millones de dólares)											
<b>S2-SITC REVISION 2</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Alimentos y animales vivos principalmente para alimentos	8.11	8.03	10.00	15.94	25.58	18.68	18.29	27.16	26.83	26.32	21.96
Bebidas y Tabaco	0.01	0.01	0.01	0.00	0.01	0.00	0.25	0.00	0.00	0.12	0.13
Materiales crudos no comestibles excepto combustibles	2.62	3.96	7.03	5.50	5.32	10.49	8.61	12.77	28.79	18.27	9.89
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	5.53	6.63	9.02	6.64	5.04	7.50	5.55	5.75	7.54	6.27	37.85
Aceites, grasas y ceras, animales y vegetales	0.01	0.01	0.01	0.03	0.11	0.11	0.10	0.14	0.11	0.06	0.11
Productos químicos y productos relacionados n.e.s.	75.99	77.73	196.31	123.05	154.48	231.54	277.60	342.41	399.91	363.66	369.99
Productos manufacturados clasificados principalmente por materiales	214.15	299.24	522.71	297.36	486.10	744.57	751.11	977.65	1049.54	982.21	706.54
Maquinaria y equipo de transporte	303.82	451.75	590.60	481.32	677.60	1766.27	1381.55	2437.82	2388.82	2030.72	1499.88
Artículos manufacturados diversos	217.89	256.66	300.64	170.06	250.37	546.36	367.00	696.79	711.75	644.57	433.69
Productos básicos y transacciones no clasificadas en ninguna otra parte del SITC.	0.06	17.70	0.03	0.39	1.95	1.46	0.61	7.90	1.28	1.58	10.17
<b>TOTAL</b>	828.18	1121.74	1636.36	1100.28	1606.56	3326.99	2810.68	4508.39	4614.57	4073.76	3090.21

Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.

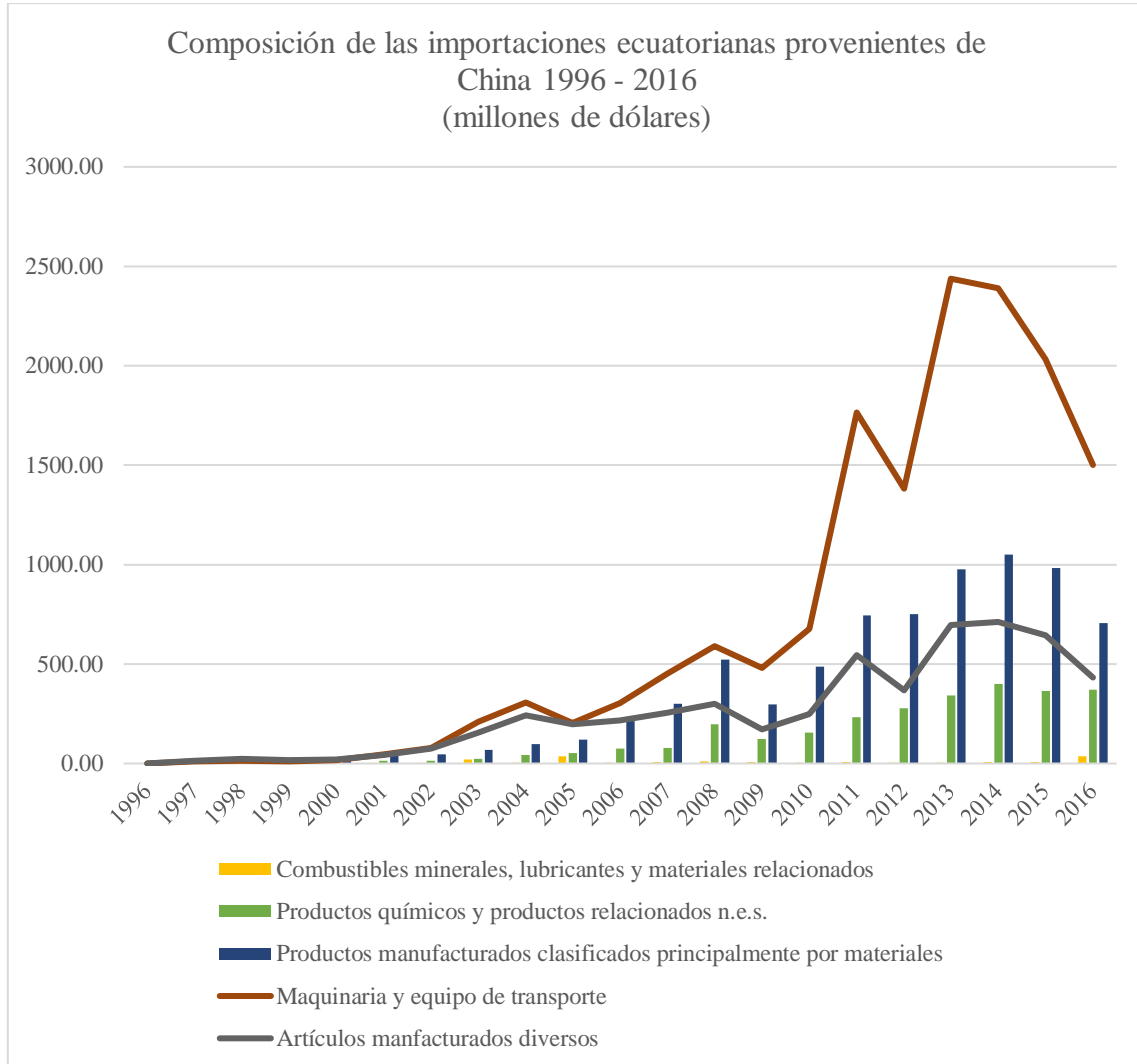
En el total promedio en términos de porcentaje existe una pequeña participación con un 0.83% de los productos que se encuentran clasificados dentro de los grupos de alimentos y animales vivos y de productos relacionados a combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados con un 0.44% de participación. Del año 2013 al 2016 se observa una un incremento constante de estos rubros en donde en el caso del primer grupo en estos cuatro años se importó en total 104 millones de dólares mientras que de combustibles y conexos se llegó a importar en total 57.41 millones de dólares.

El gráfico 15 a continuación describe el comportamiento por grupo de producto según clasificación CUCI revisión 2, en donde es factible evidenciar el incremento de importaciones especialmente de maquinarias y equipos de transporte que en el año 2013 fueron comprados por 2437.82 millones de dólares. El mismo año el segundo segmento de productos con mayor representatividad fueron los materiales manufacturados considerados como materiales que fueron importados por 978 millones de dólares. En el año 2006 el volumen de productos manufacturados diversos fue de 218 millones, en el año 2014 llegó a 1050 millones y en el 2016 cayó a 982 millones, sin embargo, desde los años 90's la evolución positiva es realmente sorprendente.

La curva tiene una tendencia al alza sin embargo en los años 2015 y 2016 el impacto de la salvaguardia por déficit de la balanza de pagos implantada por el gobierno de Ecuador hace denotar una caída progresiva en la mayoría de los rubros importados y en sí de las cifras totales de importación como ya se ha detallado en el presente capítulo. Esta medida de protección se tomó debido a los problemas deficitarios de la economía ecuatoriana que principalmente correspondía al impacto de la caída de los precios del petróleo.



**Gráfico 15 Composición de las importaciones ecuatorianas provenientes de China  
1996 - 2016  
(millones de dólares)**

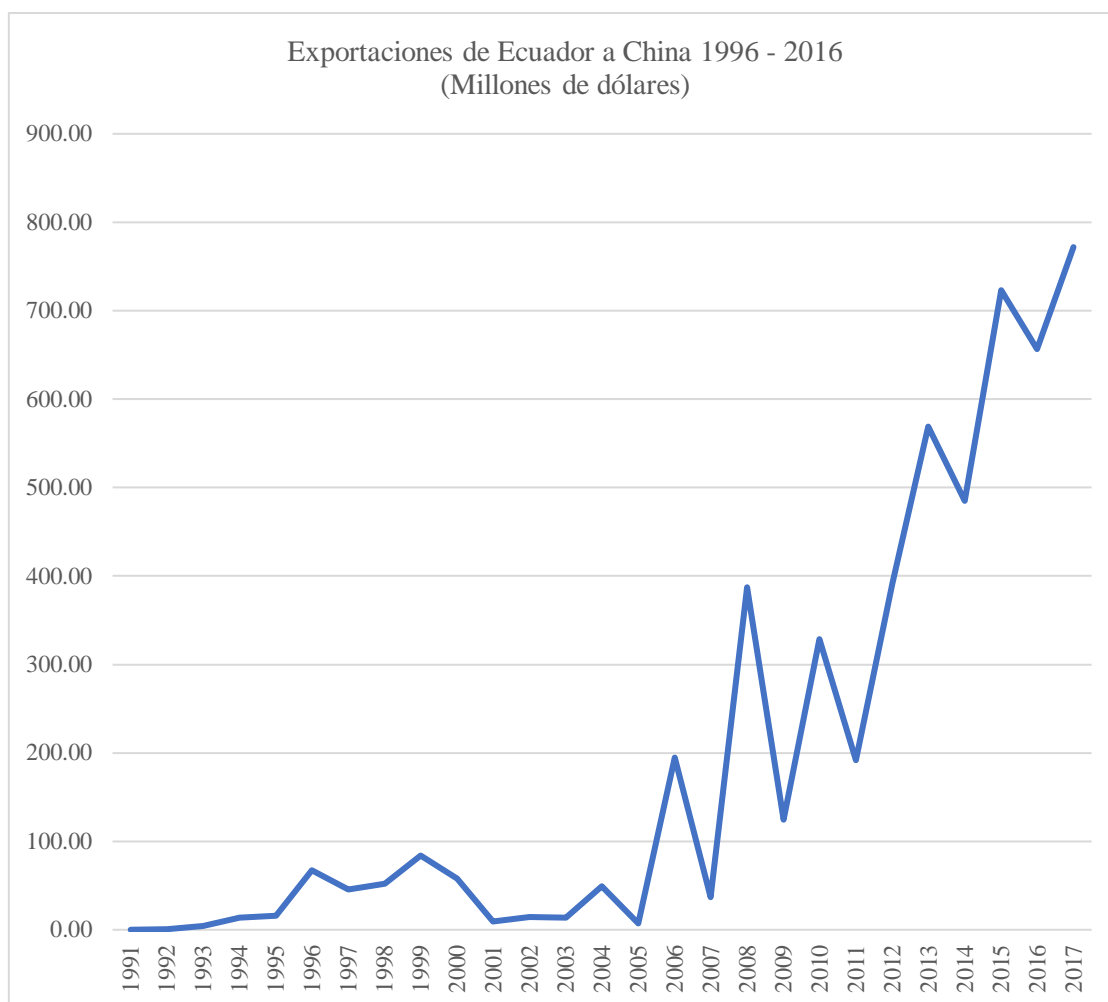


**Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.**

### 4.1.3 Dinámica de las exportaciones ecuatorianas hacia China

Las exportaciones a China entre 1996 y 2016 se han ido incrementando paulatinamente, en el año 1996 se exportaban 67.12 millones de dólares mientras en el 2016 se llegaron a exportar 656.38 millones de dólares. El incremento de las exportaciones fundamentalmente se ha generado básicamente por el interés chino en el aseguramiento de su matriz energética y su necesidad de abastecer la alta demanda alimenticia de su extensa población. “China consume más petróleo que Japón desde 2003, año en el que se convirtió en el segundo consumidor mundial” (Bustelo, 2005, p. 5).

**Gráfico 16 Exportaciones de Ecuador a China 1996 – 2016**



**Elaboración propia en base a datos COMTRADE (2018) de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018).**

Las exportaciones ecuatorianas con destino final China a pesar de que se han incrementado paulatinamente han mantenido subidas y declives momentáneos en su comportamiento año a año. Entre el 2005 y el 2008 el crecimiento de las exportaciones fue de 380 millones lo que representa un crecimiento del 98% de las exportaciones ecuatoriana. Tras superar la crisis financiera en el año 2013, el país pudo vender 568.77 millones de dólares, es decir, desde 1996 el comercio de exportación creció el 88% es decir 8.5 veces. En el año 2016 alcanzaron la cifra de 656.38 millones de dólares y en el 2017 alcanzaron la cifra más alta en la historia, 771.89 millones de dólares, cifra que representa 704.77 millones en ventas más que lo que se vendía en el año 1996.

#### **4.1.4 Estructura de las exportaciones de Ecuador a China**

##### **4.1.4.1 Principales productos exportados por Ecuador a China de acuerdo con CUCI Revisión 2**

Las exportaciones realizadas por Ecuador con destino final China se han caracterizado por estar constituidas en su mayoría por productos primarios con escaso valor agregado tal es el caso de los productos que se encuentran en los siguientes grupos, acorde a la clasificación uniforme de comercio internacional CUCI revisión 2, alimentos y animales vivos, materiales crudos no comestibles y los combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados. Dentro de estos grupos es posible identificar que los principales productos de exportación son: el petróleo crudo, el banano, madera y sus manufacturas, los camarones, las flores, el atún, los aceites de hidrocarburos, las conservas de pescado, el cacao, desechos de aluminio y desechos de plástico

Entre 1996 y el año 2001 las exportaciones ecuatorianas se concentraron netamente en el primer grupo en donde constan los alimentos y animales vivos y su participación en el total exportado fue en promedio del 98%, es decir la precarización en su mayor esplendor frente al gigante asiático. A partir del año 2002 a excepción del 2003 y 2005 en donde no se registran ventas petroleras a China, es posible observar una representativa presencia de combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados alcanzando una cifra de 43.50 millones de dólares que equivale al 87.86% de participación en las exportaciones de ese año. En el año 2003 el 75% de lo exportado a China fue banano y en el 2004 el 76% de lo exportado fueron aceites crudos de petróleo. En el 2006 la balanza comercial petrolera con China alcanzó una cifra de 174.71 millones de dólares, valor que representa el 89.72% del total exportado a China.

**Tabla 8 Exportaciones realizadas por Ecuador a China 1996 - 2006 SITC Rev. 2**  
(Millones de dólares)

<b>Exportaciones realizadas por Ecuador a China 1996 - 2006 SITC Rev. 2</b> (Millones de dólares)											
<b>S2-SITC REVISION 2</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Alimentos y animales vivos principalmente para alimentos	67.12	157.11	51.81	82.84	56.61	8.24	6.03	11.04	3.65	1.57	2.28
Bebidas y Tabaco	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Materiales crudos no comestibles excepto combustibles	0.00	0.13	0.16	0.21	0.31	0.32	0.75	1.16	0.96	4.01	15.46
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.87	0.00	43.50	0.00	174.71
Aceites, grasas y ceras, animales y vegetales	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
Productos químicos y productos relacionados n.e.s.	0.00	0.00	0.01	0.07	0.15	0.04	0.17	0.18	0.27	0.48	0.66
Productos manufacturados clasificados principalmente por materiales	0.00	0.09	0.17	0.24	0.19	0.13	0.35	0.68	0.18	0.34	0.37
Maquinaria y equipo de transporte	0.00	0.00	0.06	0.02	0.00	0.00	0.63	0.03	0.07	0.04	0.18
Artículos manufacturados diversos	0.00	0.00	0.00	0.34	0.46	0.44	0.81	0.49	0.88	0.76	1.06
Productos básicos y transacciones no clasificadas en ninguna otra parte del SITC.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	67.12	157.32	52.20	83.72	57.72	9.15	14.60	13.58	49.51	7.21	194.73

**Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.**

En el siguiente subperíodo entre 2006 y 2016 se acentúa aún más la presencia de las exportaciones petroleras y las exportaciones tradicionales del país por lo que el intercambio comercial con el gigante asiático en el rubro de exportaciones se concentra en productos primarios continuando con la tendencia del comercio hacia el mundo. En este subperíodo de 10 años en promedio el 45.97% del total exportado corresponde al rubro de exportaciones de combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados en donde se encuentra el

petróleo crudo, el 25.5% a alimentos y animales vivos y el 23.43% a materiales crudos no comestibles, grupo en donde se encuentra flores y los residuos de madera entre otros.

**Tabla 9 Exportaciones realizadas por Ecuador a China 2006 - 2016 SITC Rev. 2**  
(Millones de dólares)

<b>Exportaciones realizadas por Ecuador a China 2006 - 2016</b> (Millones de dólares)											
<b>S2-SITC REVISION 2</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Alimentos y animales vivos principalmente para alimentos	2.28	1.19	2.60	11.19	22.92	86.44	124.25	160.15	292.43	381.73	271.55
Bebidas y Tabaco	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.05	0.00	0.00	0.06	0.01	0.03
Materiales crudos no comestibles excepto combustibles	15.46	21.56	35.09	26.71	55.64	82.16	74.81	87.35	120.47	154.41	130.05
Combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados	174.71	8.97	342.21	79.18	230.99	0.00	180.10	305.67	58.42	159.01	231.96
Aceites, grasas y ceras, animales y vegetales	0.00	0.00	0.03	0.01	0.12	0.16	0.11	0.00	0.00	0.00	0.28
Productos químicos y productos relacionados n.e.s.	0.66	1.08	1.38	1.20	2.39	4.12	7.71	9.10	5.77	6.12	2.94
Productos manufacturados clasificados principalmente por materiales	0.37	2.53	3.98	5.34	15.55	16.18	3.10	4.03	4.50	14.64	17.59
Maquinaria y equipo de transporte	0.18	0.17	1.50	0.25	0.42	0.28	0.17	0.43	1.60	5.17	0.82
Artículos manufacturados diversos	1.06	0.63	0.67	0.34	0.65	2.46	1.09	1.21	1.83	1.88	1.15
Productos básicos y transacciones no clasificadas en ninguna otra parte del SITC.	0.00	0.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.83	0.00	0.01	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>194.73</b>	<b>36.55</b>	<b>387.47</b>	<b>124.21</b>	<b>328.74</b>	<b>191.85</b>	<b>391.46</b>	<b>568.77</b>	<b>485.08</b>	<b>722.97</b>	<b>656.38</b>

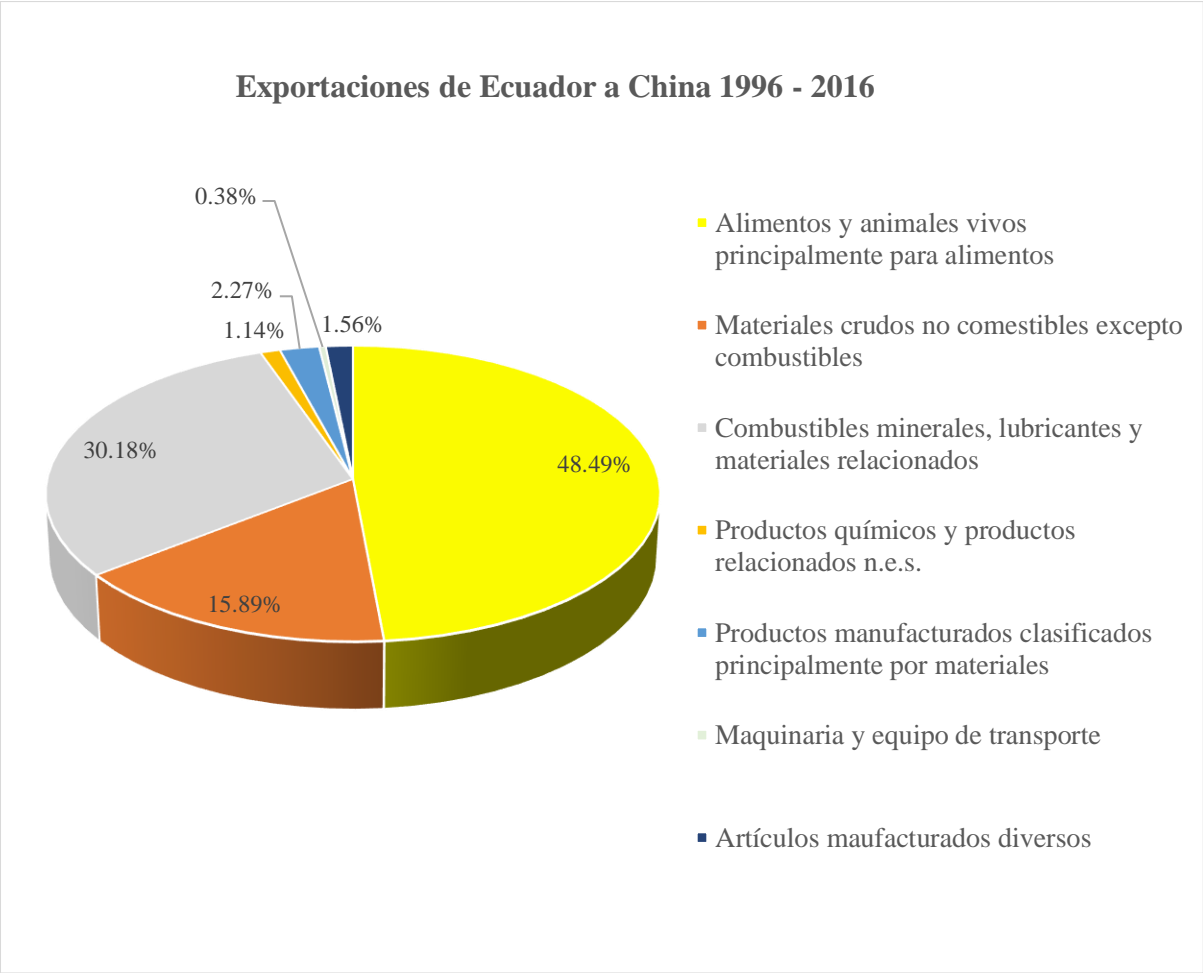
Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.

En el año 2010, los combustibles alcanzaron una participación del 70.26% de las exportaciones totales a China, porcentaje que en términos de valor representa 231 millones de dólares, en el 2013 existió otro pico que representó ventas por 306 millones de dólares con una participación del 53.74% de la cantidad total exportada ese año. Entre 2014 y 2016 las cifras totales exportadas dentro del grupo de alimentos y animales vivos en conjunto alcanzaron una cifra de 945 millones de dólares que equivale a una participación promedio en los tres años del 51.49%.

Complementariamente es posible manifestar que las exportaciones ecuatorianas hacia China se concentran en pocos productos, de ahí que como evidencia más detallada de este particular se tiene que en el año 2015 el 75% de las exportaciones ecuatorianas correspondieron a 5 tipos de productos. a aceites crudos de petróleo, pescado o crustáceos, banano, desperdicios y desechos de metales preciosos y madera. En el año 2016 la concentración de las exportaciones correspondió a seis tipos de productos que formaron el 77.20% equivalente a 507 millones de dólares, estos productos fueron los aceites crudos de petróleo, residuos de animales, pescado y crustáceos, banano, desperdicios y desechos de metales preciosos y madera. El patrón que se puede observar en cuanto a la concentración de productos exportados es la presencia de productos que pueden garantizar la seguridad alimentaria y energética de la República Popular China, tal es el caso de los aceites crudos de petróleo y del banano, citando dos ejemplos particulares.

El gráfico N°17 a continuación presentado ilustra la composición de las exportaciones ecuatorianas con destino final China en porcentajes promedio para el período de estudio. El 48.49% de las exportaciones ecuatorianas correspondieron a productos relacionados a alimentos y animales vivos para alimentos, el segundo segmento con mayor participación es los combustibles minerales, lubricantes y materiales relacionados. El 15.89% de los productos exportados corresponde a materiales crudos no comestibles, grupo en donde se encuentran las flores ecuatorianas. Estos tres segmentos de productos corresponden al 95% del total exportado, porcentaje que no incorpora mayor valor agregado a sus exportaciones confirmando la primarización de la oferta exportable del país.

**Gráfico 17 Composición de las exportaciones promedio Principales grupos SITC Rev. 2  
1996 - 2016  
(Porcentaje del total exportado)**



**Elaboración propia en base a datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018). CUCI revisión 2.**

## 4.2 Análisis de indicadores de dinamismo comercial

### 4.2.1 Índice de Balanza Comercial Relativa

Durán y Álvarez (2008) señalan que los indicadores de ventajas comparativas reveladas son utilizados para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales, para el presente caso China. Un índice negativo o positivo será indicativo de un déficit o superávit en el total del comercio y expresa una ventaja o desventaja en los intercambios comerciales (p. 23).

#### Ecuación 1 Índice de la Balanza Comercial Relativa

$$IBCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k + M_{iwt}^k}$$

En donde:

$X_{ijt}^k$  = Exportaciones del producto K realizadas por el país i al mercado j en el año t

$X_{iwt}^k$  = Exportaciones del producto K realizadas por el país i al mundo w en el año t

$M_{ijt}^k$  = Importaciones del producto K realizadas por el país i desde el mercado j en el año t

$X_{iwt}^t$  = Exportaciones del producto K realizadas por el país i desde un mercado específico en el año t

**Fuente: Indicadores de Comercio Exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial (Durán & Alvarez, 2008)**

En la ecuación, X son las exportaciones, M las importaciones; el subíndice K corresponde a los productos, el i al país de origen al país de destino, el w al mundo, y el t al año. La Tabla 10 señala los resultados del cálculo del IBCR para los años comprendidos entre 1996 a 2016.

El índice de Balanza Comercial Relativa para el caso Ecuador - China revela resultados deficitarios o negativos en los años de estudio. En los años 1996, 1997 y 1999 los valores toman cifras positivas evidenciando superávit. A partir de 1999 en donde se ejecuta la dolarización el índice de balanza comercial relativa presente valores negativos para todos los años de estudio en las relaciones de Ecuador frente a China, determinándose de esta forma que Ecuador frente a China tiene un sector importador neto carente de competitividad frente al mercado chino.



**Tabla 10 Índice de Balanza Comercial Relativa Ecuador – China, 1996 – 2016**  
(millones de dólares)

Año	Xj	Mi	Xw	Mw	BCR
1996	67.12	0.80	4889.83	3733.03	0.008
1997	157.32	45.25	5264.36	4510.62	0.011
1998	52.20	65.71	4203.05	5575.40	-0.001
1999	83.72	49.80	4451.08	3017.17	0.005
2000	57.72	76.06	4821.87	3445.93	-0.002
2001	9.15	148.63	4647.49	5362.91	-0.01
2002	14.60	219.75	5029.75	6431.06	-0.02
2003	13.58	481.85	6038.50	6534.35	-0.04
2004	49.51	703.80	7606.12	7861.03	-0.04
2005	7.21	621.73	9869.36	9608.70	-0.03
2006	194.73	828.18	12727.80	12113.56	-0.03
2007	36.55	1121.74	13800.36	13565.30	-0.04
2008	387.47	1636.36	18818.33	18851.93	-0.03
2009	124.21	1100.28	13863.05	15089.89	-0.03
2010	328.74	1606.56	17489.92	20590.85	-0.03
2011	191.85	3326.99	22342.52	24286.06	-0.07
2012	391.46	2810.68	23852.02	25196.52	-0.05
2013	568.77	4508.39	24957.64	27064.50	-0.08
2014	485.08	4614.57	25724.43	27518.18	-0.08
2015	722.97	4073.76	18330.61	21387.29	-0.08
2016	656.38	3090.21	16797.66	16188.69	-0.07

**Elaboración propia en base de datos COMTRADE de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas (2018).**

#### 4.2.2 Índice de Ventaja Comparativa Revelada por tipo de bien y nivel de proceso.

En base al índice de ventaja comparativa relativa se busca identificar las ventajas comparativas entre Ecuador y China por tipo de producto como complemento al análisis del intercambio comercial de bienes efectuado en párrafos anteriores. “El IVCR muestra las relaciones relativas de participación, en donde el numerador es la participación de un bien en el comercio del país, y el denominador es la participación de ese mismo bien en el comercio internacional o en un mercado en particular”(Alonso, Arcila, García, Espinosa, & Godoy, 2012).

El índice de ventaja comparativa revelada también es conocido en la literatura como índice de Balassa. Según Durán y Álvarez (2008), el índice de Balassa mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo (p. 75). El indicador se utiliza también para analizar el comportamiento comparativo de dos economías para identificar ventajas en la relación comercial de dichas economías. En tal sentido, en la siguiente ecuación se presenta la forma de cálculo que se desarrollará en el presente apartado:

#### Ecuación 2 Índice de Ventaja Comparativa Revelada

$$IVCR = \frac{\frac{X_{ij}^k}{XT_{ij}}}{\frac{X_{iw}^k}{XT_{iw}}}$$

En donde:

$X_{ij}^k$  = Exportaciones del producto K realizadas por el país i al país j en el año t

$XT_{ij}$  = Exportaciones totales del país i al país j

$X_{iw}^k$  = Exportaciones del producto K realizadas por el país i hacia el mundo w

$XT_{iw}$  = Exportaciones totales del país al mundo

**Fuente: Indicadores de Comercio Exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial (Durán & Alvarez, 2008)**

Para el análisis de resultados se considera que “un IVCR entre 0.33 y 1 o superior, indica que hay ventaja para el país, lo que implica que la participación de las exportaciones del producto k en las exportaciones totales del país i es mayor que su participación en el comercio mundial” (Durán & Alvarez, 2008). En otras palabras, significa que el país i está exportando más del producto k, en términos relativos, al mundo, de lo que el país mismo hace con los demás productos. Un IVCR entre -0.33 y -1 implica que hay desventaja para el país. El análisis del índice permite para el presente estudio ratificar los hallazgos encontrados en el análisis físico de la composición y estructura del comercio exterior entre Ecuador y China

La tabla 11 detalla los resultados obtenidos para el índice de ventaja comparativa revelada para el caso de Ecuador frente a China, calculado para el período comprendido entre 1996 y 2016 estos resultados muestran que el país Ecuador presenta ventaja comparativa en las industrias de productos alimenticios, en las materias primas agrícolas, en los combustibles y en la industria de minerales y metales. En estas industrias se observan resultados superiores a 0.33 con una alta concentración en productos alimenticios.

A partir del año 2002 los minerales y metales tienen mayor relevancia. Los Combustibles a partir del año 2004 toman una notable participación y su IVCR denota una alta especialización en este tipo de productos que tiene una estrecha relación a la explotación de campos petroleros y la consecuente exportación de petróleo a precios muy favorables para la industria.

**Tabla 11 Índice de Ventaja Comparativa Revelada Ecuador - China  
(1996-2016)**

Grupo de productos	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Materias Primas Agrícolas	0.01	0.05	0.12	0.19	0.19	0.59	1.55	0.94	0.34	1.3	0.66
Productos Químicos	0	0	0	0	0	0.06	0.16	0.05	0.04	0.26	0.1
Productos Alimenticios	16.98	19.79	20.96	24.47	24.58	24.3	22.31	7.25	2.64	4.71	1.07
Combustible	0	0	0	0	0	0	0	0	9.65	7.34	7.34
Maq. y Eq. de Transporte	0	0	0	0	0	0	0.03	0.03	0	0.01	0.01
Manufacturas	0	0	0	0.01	0.01	0.03	0.1	0.06	0.03	0.13	0.05
Minerales y Metales	0	0.01	0.01	0.01	0.01	0.27	2.12	0.84	0.42	1.33	0.9
Textiles	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01	0	0.02

Grupo de productos	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Materias Primas Agrícolas	0.66	0.71	0.33	0.65	1.95	1.2	0.33	0.25	0.75	1.5	1.66
Productos Químicos	0.1	0.19	0.02	0.03	0.07	0.1	0.1	0.15	0.08	0.06	0.06
Productos Alimenticios	1.07	0.7	0.09	0.37	0.93	3.48	2.58	4.22	6.58	6.3	5.47
Combustible	7.34	7.36	6.44	7.64	5.95	5.95	4.39	3.9	2.93	3.34	3.15
Maq. y Eq. de Transporte	0.01	0.05	0.01	0	0	0.01	0	0	0	0	0
Manufacturas	0.05	0.09	0.01	0.01	0.07	0.14	0.04	0.06	0.05	0.07	0.08
Minerales y Metales	0.9	0.69	0.09	0.07	0.26	0.58	0.63	0.95	1.04	1.25	2.05
Textiles	0.02	0.05	0	0.05	0.03	0	0.01	0.02	0.04	0.02	0.03

**Elaboración propia sobre la base de datos World Integrated Trade Solutions (2018).**

El índice de ventaja comparativa revelada para el caso de China frente a Ecuador nos brinda como resultados que el país asiático cuenta con amplia ventaja comparativa y especialización, entre 1996 y 2016, en las industrias de productos manufacturados, maquinarias y equipos de transporte, productos químicos y textiles. La siguiente tabla N°12 contiene los

resultados de los cálculos para la obtención del índice de ventaja comparativa revelada calculado desde la perspectiva China en donde se resalta que los productos manufacturados en todo el período de estudio presentan valores superiores a 1 es decir que las exportaciones de este tipo tienen un grado de importancia superior en la participación de sus exportaciones.

**Tabla 12 Índice de Ventaja Comparativa Revelada China - Ecuador  
(1996-2016)**

Grupo de productos	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Materias Primas Agrícolas	0	0.01	0.11	0.12	0.22	0.1	0.2	0.14	0.09	0.15	0.16
Productos Químicos	0	0.48	0.69	0.64	0.56	0.46	0.41	0.28	0.35	0.5	0.61
Productos Alimenticios	0.19	0.09	0.15	0.35	0.28	0.21	0.12	0.09	0.08	0.22	0.14
Combustible	0	0.72	0.55	0.37	0.47	0.32	0.28	0.4	0.06	0.49	0.03
Maq. y Eq. de Transporte	0.51	0.69	0.62	0.72	0.8	0.82	0.85	1.17	1.23	0.88	1.11
Manufacturas	1.12	1.19	1.25	1.24	1.21	1.2	1.17	1.21	1.26	1.18	1.4
Minerales y Metales	4.98	0.23	0.39	0.3	0.32	0.27	0.2	0.14	0.17	0.61	0.72
Textiles	0	1.22	1.96	1.76	1.59	1.9	2.79	2.56	2.83	2.52	2.83

Grupo de productos	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Materias Primas Agrícolas	0.16	0.23	0.34	0.39	0.19	0.22	0.2	0.24	0.58	0.37	0.26
Productos Químicos	0.61	0.45	0.78	0.7	0.63	0.46	0.65	0.51	0.57	0.5	0.58
Productos Alimenticios	0.14	0.09	0.07	0.15	0.19	0.07	0.09	0.08	0.08	0.07	0.07
Combustible	0.03	0.03	0.03	0.03	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.07
Maq. y Eq. de Transporte	1.11	1.32	1.12	1.28	1.23	1.68	1.51	1.68	1.66	1.62	1.62
Manufacturas	1.4	1.43	1.41	1.37	1.43	1.48	1.45	1.47	1.5	1.42	1.38
Minerales y Metales	0.72	0.53	0.51	0.9	0.77	0.54	0.92	0.63	0.62	0.7	0.66
Textiles	2.83	2.53	2.39	2.01	2.12	1.85	1.57	1.67	1.84	1.71	1.7

**Elaboración propia sobre la base de datos World Integrated Trade Solutions (2018).**

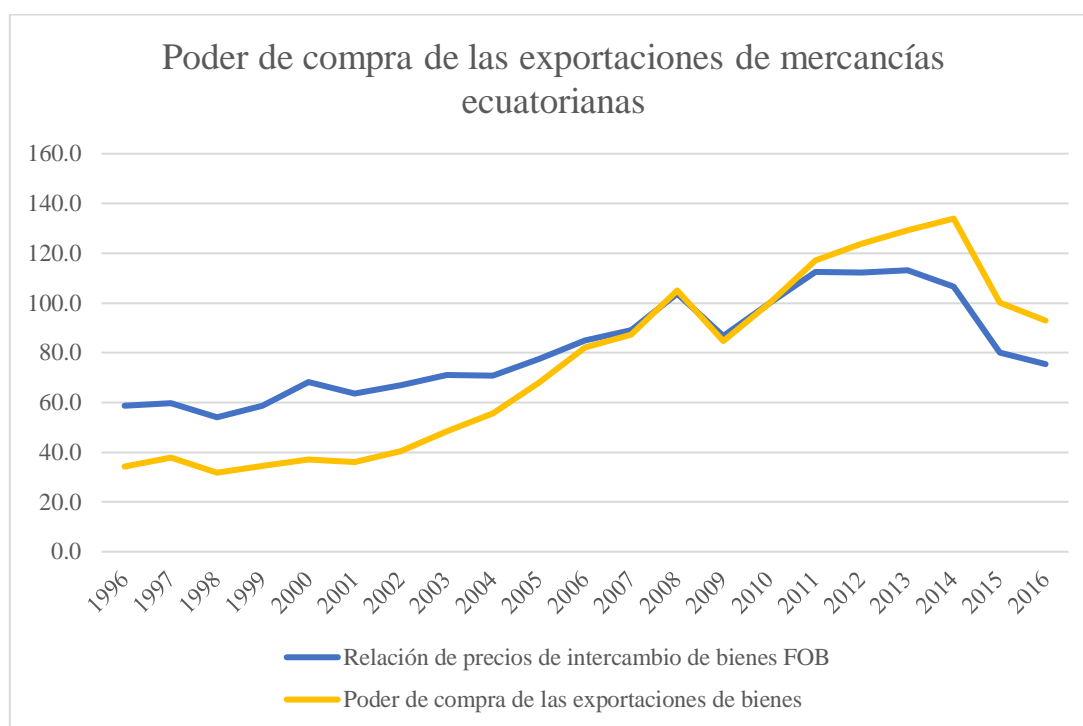
### 4.3 Capacidad de compra de las exportaciones de Ecuador

En el siguiente gráfico se presenta el poder de compra de las exportaciones ecuatorianas en donde se mide el valor de las unidades físicas de importación a precios del año base, que se pueden comprar con las exportaciones del período 1996 - 2016.

El cálculo del poder de compra de las exportaciones resulta de dividir el valor corriente de las exportaciones del período considerado por el índice de precios de las importaciones o, de manera, equivalente, surge de multiplicar el valor de las exportaciones del período a precios del año base por el índice de términos de intercambio (CEPAL, 2018).

En el gráfico 18 se presenta el comportamiento de la curva del poder de compra de las exportaciones versus el comportamiento de los términos de intercambio de Ecuador con el mundo. Es posible identificar que la tendencia y el comportamiento de ambas curvas es presenta un comportamiento similar y que adicionalmente progresivamente se ha ido incrementando año a año hasta el año 2014, año en el que la tendencia empieza a caer, principalmente como se ha detallado en líneas anteriores por la caída del precio del petróleo cuyo comportamiento tiene un gran impacto en el comportamiento de la economía del Ecuador.

**Gráfico 18 Poder de compra de las exportaciones de mercancías ecuatorianas  
1996 – 2016  
(Dólares)**



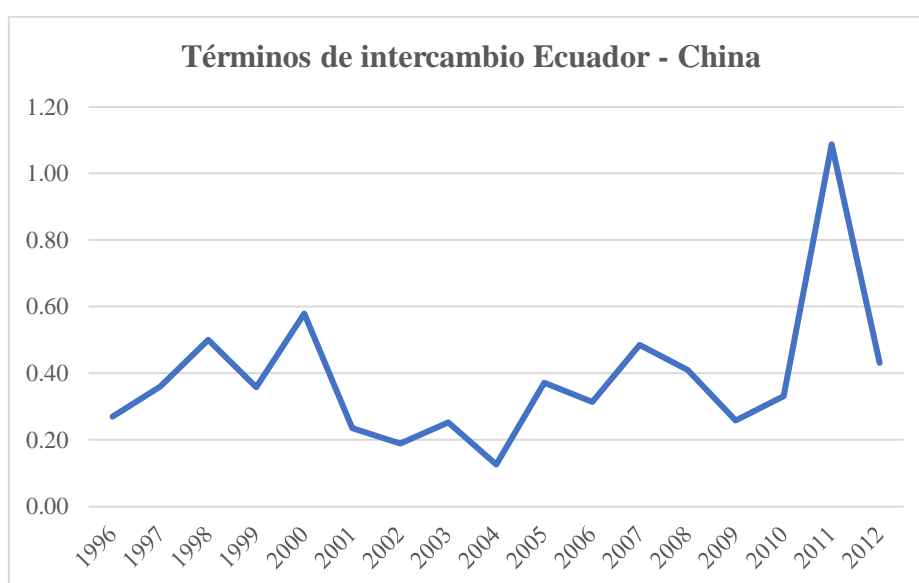
Elaboración propia en base de datos CEPALSTAT (2018)

#### 4.4 Análisis de los términos de intercambio entre Ecuador y China

La CEPAL (2018) define al índice de la relación del intercambio de bienes como el valor unitario de las exportaciones de bienes dividido por el valor unitario de las importaciones. Mide la evolución relativa de los precios de las exportaciones y de las importaciones de un país. Una disminución en los términos de intercambio indica que los precios de las exportaciones del Ecuador disminuyen en relación con los precios de sus importaciones. “Los términos de intercambio pueden ser un indicador del mejoramiento o deterioro del bienestar de un país. Esta afirmación se fundamenta en la teoría, según la que existiría una transferencia de recursos de un país en beneficio de otro, como resultado del comercio exterior” (Banco Central del Ecuador, 1996).

El comportamiento de los términos de intercambio entre Ecuador y China se detallan a continuación, un factor preponderante para que los términos de intercambio se sostengan en el período de estudio y no se deterioren han sido los precios del petróleo que han aportado significativamente para que el precio por kilogramo exportado mejore representativamente y contribuya a un término de intercambio más favorable para la economía nacional. “Un período de auge en los términos de intercambio de las materias primas que previsiblemente vaya a perdurar durante algún tiempo aumentará la inversión en el sector de materias primas y en las industrias conexas” (Fondo Monetario Internacional, 2015, p. 75).

**Gráfico 19 Términos de Intercambio Ecuador – China 1996-2012**



**Elaboración propia en base de datos Banco Central del Ecuador (2018)**

## **4.5 La inversión extranjera directa (IED)**

### **4.5.1 Análisis de la inversión extranjera directa en Ecuador**

En el período de análisis comprendido entre 1996 y el año 2016, Ecuador recibió alrededor de 13027.7 millones de dólares en IED. En el año 2015 el Ecuador registró un récord histórico en las entradas de IED alcanzando los 1322.5 millones de dólares y reflejando un incremento de 41.61% con respecto al año 2014 en donde la IED alcanzó la cifra de 772.3 millones de dólares. “En el 2015, el sector petrolero siguió siendo el principal receptor de IED, pese a que en 2015 el monto que concentró disminuyó al 32%, seguido de la industria manufacturera, con el 24% del total” (CEPAL, 2016, p. 56)

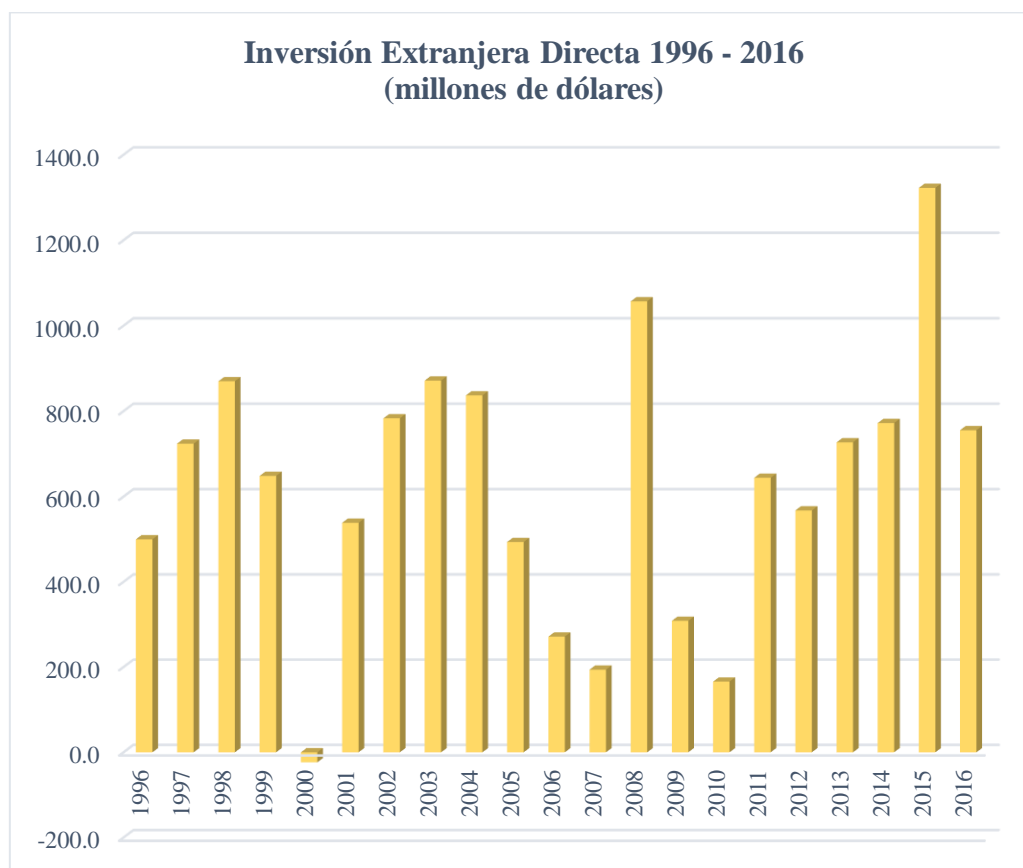
En el año 2009 como resultado de una de las mayores crisis económicas se vieron afectados los flujos de comercio exterior, la producción y los flujos de IED a nivel mundial. Según la CEPAL (2009), en el año 2009 la IED se redujo un 69% con respecto al año 2008, siendo la actividad económica mayormente afectada la inversión en minas y canteras que de representar el 25% de la IED total se desplomó un 103% y registró un saldo negativo a finales del año 2009. Las ramas de servicios prestados a las empresas y de transporte, almacenamiento y comunicaciones cayeron alrededor de 300 millones de dólares (p. 40). Sin embargo, esta reducción en el período de estudio enfrentó una alta recuperación que en gran medida se dio por la apertura del gobierno a generar acuerdos de inversión con otros países.

En el período 1996 – 2016, las actividades económicas y sectores que fueron más atractivas para los inversores fueron la explotación de minas y canteras, la industria manufacturera, el comercio y los servicios prestados a las empresas. De acuerdo con los datos del Banco Central del Ecuador, entre el año 2000 y el 2016 en un período de 16 años, el país obtuvo en IED para la explotación de minas y canteras 4151.62 millones de dólares que representan el 40.31% del total de la IED recibida en ese período. La industria manufacturera recibió el 17.75% con 1827.60 millones de dólares y el comercio el 15.01% con 1545.28 millones de dólares.

En el período comprendido entre 2003 y 2009, el Ecuador recibió apenas 1.51% de la participación en América Latina y el Caribe para investigación y desarrollo. Según señala la CEPAL (2009), “la IED en actividades de investigación y desarrollo contribuye al fortalecimiento de las capacidades de absorción de las economías receptoras y tiene un papel importante en la generación de progreso técnico, en el aumento de la productividad y, por ende, en el crecimiento económico” (p. 64)



**Gráfico 20 Inversión Extranjera Directa Neta en Ecuador 1996 – 2016**  
(millones de dólares)



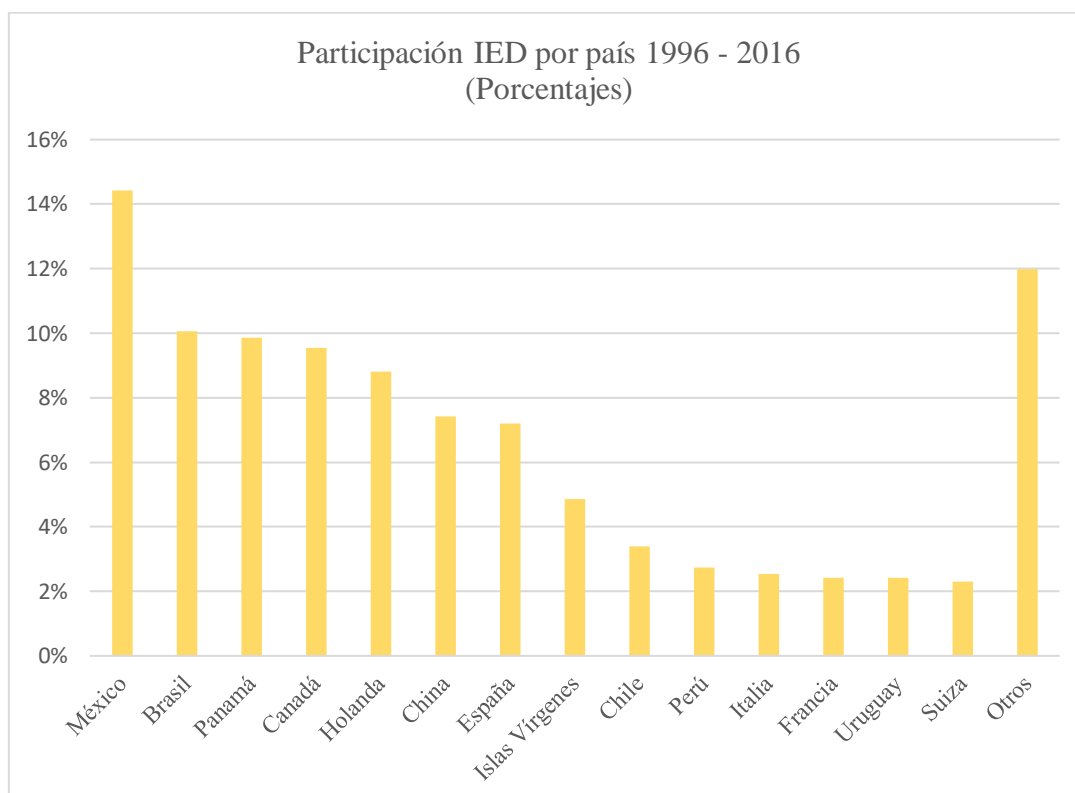
**Elaboración propia sobre la base de datos CEPALSTAT (2018) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.**

Entre 1996 y el 2016, Ecuador recibió en promedio en IED 620 millones de dólares por año siendo los países de donde más IED recibió México, Brasil, Panamá, Canadá, Holanda, China, España, Islas Vírgenes, Chile, Perú, Italia y Francia. Es importante resaltar la ausencia de los Estados Unidos en los resultados globales como uno de los principales emisores de IED, este hecho se debe a que entre el 2004 y el 2010 se observa desinversión por parte de este país, con una grave afectación en los números de los años 2009 y 2010 como resultado de la crisis financiera. Entre el 2011 y el 2016 el nivel de IED recibido por este país se recuperó alcanzando un promedio mensual aproximado de 84 millones por año, sin embargo, en el contexto general no es de los inversores más importantes en promedio en el período de estudio.

En el período de estudio destacan entre las mayores operaciones registradas, “la adquisición de la embotelladora Bottling por Embotelladoras Arca, la segunda mayor del sistema Coca-Cola en México, por 345 millones de dólares y la permanencia en el país de la

española Repsol-YPF, la italiana Agip, Synopec y CNPC empresas chinas y la chilena ENAP” (CEPAL, 2011, p. 38). El siguiente gráfico detalla la participación porcentual de los principales países de los cuales el Ecuador se benefició de IED. El gráfico siguiente señala los porcentajes de participación de los principales países de donde Ecuador ha recibido inversión extranjera directa.

**Gráfico 21 Participación porcentual promedio IED por país emisor 1996 – 2016**



**Elaboración propia sobre la base de datos Banco Central del Ecuador (2018)**

#### 4.5.2 La inversión extranjera directa China en Ecuador

En América Latina y el Caribe, China es uno de los tres países más importantes como emisor de IED. “Entre 2005 y 2016 han ingresado a la región cerca de 90.000 millones de dólares procedentes de China; esto representa aproximadamente el 5% de la IED recibida” (CEPAL, 2018, p. 57). Tomando en cuenta un solo año en el año 2010, “En América Latina la inversión extranjera directa China irrumpió con fuerza, cuando sus empresas transnacionales invirtieron más de 15000 millones de dólares en la región, en su gran mayoría en la extracción de recursos naturales” (CEPAL, 2011, p. 12).

Una buena parte del crecimiento de la IED China está dado por el crecimiento de las multinacionales y una buena parte por la búsqueda de recursos en especial naturales, que se encuentra explicado por el hecho de que China no tiene recursos minerales y petroleros suficientes para mantener el crecimiento de su economía (Reyes & Lee, 2017). En América Latina y el Caribe, la mayor parte de la IED tuvo lugar a través de fusiones y adquisiciones, sobre todo en un 70% en los sectores de petróleo y del gas” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015). De esta forma se va trazando una correlación directa entre las exportaciones primarias de ALC y la IED en estos sectores productores de materias primas como lo es el sector de la explotación de minas y canteras.

La IED China receptada por Ecuador, se ha caracterizado por tener un alto grado de asentamiento en sectores extractivistas relacionados a la explotación de minas y canteras, y específicamente en la explotación de campos petroleros. sector que entre los años 2006 y 2016 recibió en total una IED de 730.61 millones de dólares de empresas chinas. Sectores menos favorecidos han sido el comercial y el de la construcción que tuvo mayor presencia entre los años 2008 y 2016 en donde en total se recibieron 3.7 millones de dólares. En el año 2015 la participación de Ecuador en contratos relacionados a la construcción fue importante alcanzado un porcentaje anual de participación del 12.9% y en el 2016 las empresas chinas invirtieron en este rubro cerca de 4.6 millones de dólares.

Es importante recalcar que la IED china considera dos formas de inversión directa por una parte se encuentran los proyectos greenfield<sup>8</sup> con fusiones y adquisiciones y por otra parte los préstamos otorgados por los bancos de desarrollo chinos (Reyes & Lee, 2017). En este contexto el Ecuador ha sido participe de ambos tipos de inversión, en cuanto a proyectos greenfield ha receptado IED para la concesión de campos petroleros y ha beneficiado de líneas de financiamiento chino que en algunos casos han sido garantizadas con venta anticipada de petróleo.

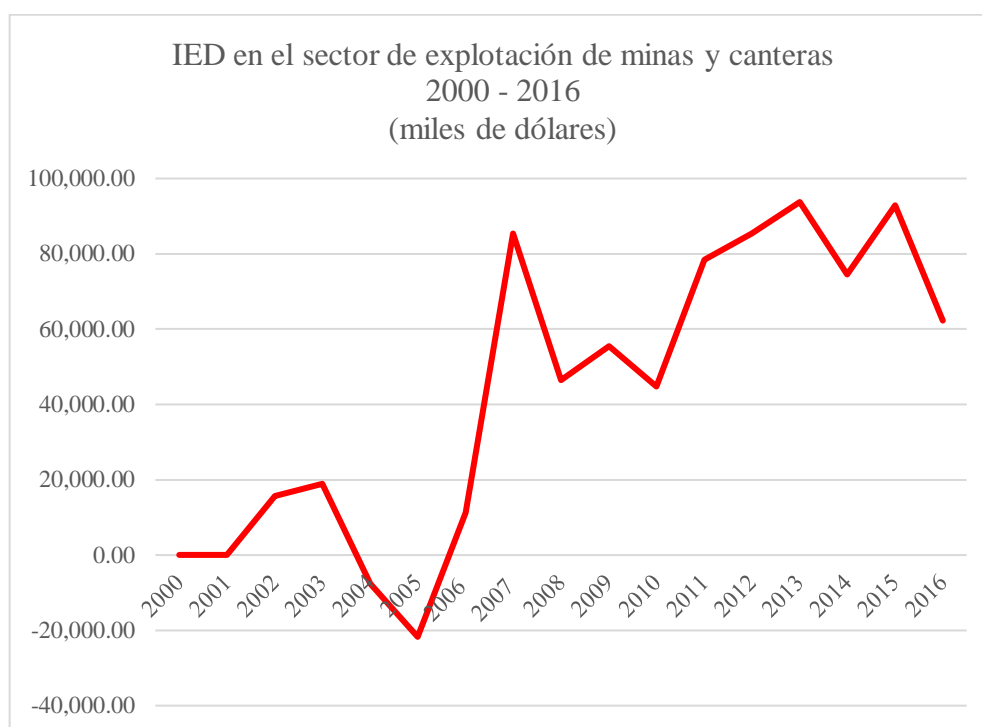
El gráfico 22 a continuación ilustrado detalla el comportamiento de las inversiones chinas en la explotación de minas y canteras, en donde se incluye la explotación petrolera, receptadas por Ecuador entre los años 2000 y 2016, este sector fue el más representativo en las inversiones extranjeras recibidas en el período de estudio por lo que merece mayor observación. En el gráfico se identifica una caída que representa desinversión en los años 2004 y 2005. Como se ha expresado líneas atrás la IED ha tenido una tendencia al alza en todos los sectores con el

---

<sup>8</sup> Los proyectos greenfield corresponden a aquellos proyectos cuya factibilidad y ejecución se comienza desde cero por ejemplo la construcción de una hidroeléctrica.

pasar de los años desde 1996 con declive en los años de la crisis financiera y con recuperación a partir del 2010.

**Gráfico 22 Inversión Extranjera Directa en el sector de explotación de minas y canteras  
2000 – 2016  
(miles de dólares)**



**Elaboración propia sobre la base de datos Banco Central del Ecuador (2018)**

#### **4.6 El financiamiento chino en Ecuador**

Las razones para apuntar a la obtención de créditos chinos han sido diversas en el Ecuador entre 1996 y el 2016, por una parte, se destaca el cambio de enfoque en la política pública y económica, y por otra parte resaltan las restricciones y exigencias que a lo largo de las últimas tres décadas han mitigado la obtención de créditos provenientes de organismos tradicionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial cuyo enfoque desde los años 80's radicaba en la apertura y liberalización del comercio. Estas instituciones establecían la realización de ajustes estructurales en las economías de los países solicitantes para garantizar el pago de los préstamos otorgados, tal es el caso de Ecuador

De esta manera con el cambio de postura política, las diversas administraciones ecuatorianas han buscado otras fuentes disponibles de financiamiento para satisfacer su necesidad de divisas frescas en sus economías y superar los estragos de las políticas emitidas a nivel mundial por el consenso de Washington.

Los proyectos gubernamentales, la cobertura de déficits presupuestario y el refinanciamiento de deuda han sido una característica relevante de endeudamiento en Ecuador. Entre los años 2007 y 2017, años al mando del presidente Rafael Correa Delgado, las políticas públicas establecidas incentivaron y promovieron la presencia y el fortalecimiento de los lazos entre China y Ecuador, especialmente como una fuente de financiamiento o endeudamiento. Como consecuencia de esta política se ha identificado acorde a lo manifestado por Gallagher, Koleski e Irwin (2013) que los préstamos chinos en Ecuador están ocupando el lugar de los mercados de deuda soberana y se han convertido en prestamistas de última instancia. Las facilidades para la obtención de préstamos chinos no corresponden a una suerte de azar, sino que están asociadas a las estrategias chinas estos préstamos se encuentran muy bien respaldados y garantizados. Barahona (2016) indica que:

“Las instituciones financieras chinas han estado dispuestas a aceptar como garantías a los préstamos el pago de venta anticipada de petróleo, lo que permitió a China asegurar el pago de los créditos y por otra parte garantizar el abastecimiento de petróleo, minerales o alimentos por parte de los países deudores, cada dólar de préstamo se respalda con una garantía equivalente a cuatro dólares.

Con las garantías en petróleo, China no solo encuentra asegurar un negocio financiero, sino que también asegura recursos energéticos y de esta manera solventar su alta demanda. Según señala Reyes (2017) “Lo que busca China en Ecuador son negocios, recursos naturales en particular petróleo y minerales, así como un mercado para sus productos y la construcción de grandes obras de infraestructura. Los créditos sirven como palanca para acceder a estos negocios” (p. 52). Las tasas de interés asociadas a esto préstamos no son las más bajas del mercado, por ejemplo tal es el caso de los “préstamos comerciales no subsidiados como el préstamo de 1700 millones para la represa Coca Codo Sinclair de Ecuador en donde el banco Ex - Im de China aplicó un 6.9% de interés mientras que el Banco Ex - Im aplicaba el 2% menos inclusive con la prima de alto riesgo de Ecuador.” (Gallagher, Koleski, & Irwin, 2013, p. 14).

En el 2009 y en el 2010 En el año 2016 el nivel de la deuda ecuatoriana alcanzó valores récord, siendo gran parte de la composición deuda con la República Popular China. Según señalan Reyes y Lee (2017):

En el período 2007 a 2016, los cálculos según la base de datos mantenida por el FMI señalan que el total de los créditos chinos a Ecuador se sitúan en los 21883 mil millones, cifra que representa el 22.32% del PIB del 2016 o \$1324 por cada ciudadano ecuatoriano. De igual manera se puede señalar que la proporción de los créditos chinos sobre la deuda externa ecuatoriana en 2016 es de 55.81% (p. 32).

Los grandes incrementos en los financiamientos obtenidos en la segunda década del periodo de estudio generaron cierto aire de crisis no solo por su participación aumentando la deuda externa sino porque involucra contratos de venta anticipada de petróleo, solo en el año 2012 “el Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos reportó que entre el 2010 y el 2011 el EximBank de China aprobó una línea de crédito por 2250 millones y el Banco de Desarrollo aprobó 3000 millones de dólares con venta anticipada de petróleo” (Barahona, 2016, p. 22). Estos factores en contexto se alinean a que “la crisis de la deuda externa vino a reforzar una tesis fundamental de la teoría de la dependencia, en la que los países centrales son captadores de excedentes económicos de los países periféricos y dependientes” (Dos Santos, 2002)

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES**

Las relaciones económicas entre la República Popular China y la República del Ecuador en el período estudiado, comprendido entre 1996 y 2016, sugieren evidencia sobre la existencia de una relación de dependencia comercial e intercambio desigual. Mediante la exportación de materias primas y alimentos, la primarización de su economía y la importación de bienes de capital, maquinarias y productos con mayor nivel tecnológico desde China, la relación comercial entre Ecuador y el país asiático determina un esquema del tipo centro – periferia. Por otra parte, el capital extranjero, que se encuentra en algunos sectores industriales como el de extracción de minerales, a manera de inversiones y financiamiento denotan un complemento para el esquema de dependencia identificado.

Varios economistas y estudiosos de la complejidad del desarrollo y subdesarrollo han discutido al menos en las últimas dos décadas, sobre la extinción o vigencia de la teoría de la dependencia, sin embargo, los aspectos de índole comercial que marcan el análisis de la teoría de la dependencia han representado un significativo aporte para el presente trabajo de investigación al momento de analizar las relaciones económicas entre Ecuador y China. En términos generales se han identificado rasgos de como América Latina, y en consecuencia como un reflejo de lo acontecido en la región, el Ecuador ha asumido el rol que asumen los países periféricos, exportando materias primas y bienes primarios a China, mientras que el gigante asiático ha asumido un rol protagonista como país “centro” exportando hacia la región bienes de capital, bienes intermedios y en general productos manufacturados con mayor valor agregado y mayor inserción en las cadenas globales de valor. En tal sentido, “el comercio entre América Latina y el Caribe con China se ha caracterizado por ser un comercio interindustrial basado en la exportación de materias primas a cambio de manufacturas” (OCDE/CEPAL/CAF, 2015).

Es indudable que el crecimiento económico de China ha generado efectos positivos para la región y las oportunidades se han incrementado. Los países de la ALC y el Ecuador han aumentado representativamente sus intercambios comerciales con el gigante asiático, los productos ecuatorianos han encontrado un mercado para atender una demanda insatisfecha, el país asiático por su parte ha ido acumulando nexos que le permitan garantizar su seguridad alimentaria y energética. Por otra parte, Ecuador se ha convertido en un mercado más apropiado como destino para productos chinos con mediana y alta intensidad tecnológica, que son de

mayor aporte para la economía china. Los productos que a nivel regional logran acumular mayor porcentaje de valor agregado tienen que competir con los productos chinos para ganar un espacio en los mercados internacionales en donde por los costos bajos relacionados a las economías de escala que el gigante asiático administra con mejor prolijidad, marcan la diferencia en términos de competitividad y eficiencia logística al momento de penetrar los mercados internacionales.

La alta concentración de exportaciones primarias hacia China relacionadas a productos del tipo alimenticio y productos obtenidos, resultado de la explotación petrolera generan un alto porcentaje de divisas, divisas que encuentran a lo largo del período estudiado una creciente y directa relación con la inversión extranjera china cuya evidenciada se resalta en el asentamiento de IED en la actividad económica de explotación de canteras y minerales. Este ciclo de generación de divisas mediante exportaciones petroleras e inversión extranjera directa en todas sus ramas demuestra la acumulación externa de capitales en donde el mayor surplus y beneficio queda registrado en la economía china, en primera instancia asegurando recursos naturales y energéticos y luego generando también utilidades e ingresos por sus inversiones o financiamiento entregado al Ecuador.

Las importaciones ecuatorianas provenientes de China cumplen un patrón que consiste en concentrar cada vez mayor composición tecnológica en la oferta exportable china con un amplio nivel tecnológico que requiere una mano de obra más calificada y cadenas de valor más sofisticadas. En el período estudiado se ha identificado una amplia participación de las importaciones en los segmentos de maquinarias y equipos, en sí bienes de capital, y productos manufacturados que se vuelven en su momento un objeto de inversión para la industria ecuatoriana volviéndose de esta forma el país cada vez más dependientes de la tecnología china en sus procesos propios procesos industriales. En correlación a estas inversiones se genera una dependencia financiera para poder conseguir divisas y que las empresas y el estado puedan hacer factibles las importaciones de este tipo de productos

La composición de las importaciones realizadas por Ecuador desde China denota que el país es importador neto de productos manufacturados y bienes de capital. El 97% de las importaciones totales en millones de dólares realizadas por Ecuador corresponden a cuatro grupos de productos: las maquinarias y el equipo de transporte, los productos químicos y relacionados, los productos manufacturados clasificados como materiales y los artículos manufacturados diversos. Por una parte, se evidencia que el país es importador de tecnología mediante la adquisición de productos como las maquinarias y el equipo de transporte, por otra



parte, Ecuador requiere de un alto porcentaje de materiales y manufacturas diversas para la abastecer su matriz productiva.

La estructura de las exportaciones realizadas por Ecuador con destino final China están altamente concentradas en términos de valor especialmente en pocos productos que tienen directa relación con productos de las industrias de alimentos, materias primas, minerales y metales y algunas manufacturas diversas. Este comportamiento presenta un patrón de primarización de la economía ecuatoriana y en consecuencia un esquema que consolida la dependencia. Así lo señala Sevares (2007) al revisar la situación de América Latina como región en donde identificó que:

El aumento de la demanda internacional de materias primas generado por el irresistible ascenso de China ha modificado los términos de intercambio y ha beneficiado claramente a América Latina. Sin embargo, pese a lo que sostienen las miradas más optimistas, el comercio entre el gigante asiático y nuestra región está lejos de constituir un ejemplo de cooperación Sur-Sur. Por el contrario, reproduce el típico esquema nort-sur desarrollado por Gran Bretaña durante el siglo XIX y consolida la dependencia y la primarización de las economías latinoamericanas. Los ejemplos de Argentina, Brasil y Chile demuestran que las políticas económicas de cada país pueden alterar esta situación o profundizarla (p. 11)

En cuanto a los indicadores de comercio exterior planteados, el índice de Balanza Comercial Relativa para el caso de los flujos comerciales entre Ecuador y China muestra resultados negativos reflejando déficit en la mayoría de los 21 años estudiados, resultado que en consecuencia denota una desventaja y desigualdad en el intercambio comercial. Ecuador frente a China tiene un sector importador neto carente de competitividad. El índice de ventaja comparativa revelada de Balassa acentúa las desventajas que mantiene el país frente a China al revelar y ratificar que Ecuador se especializa en la exportación de materias primas agrícolas, productos alimenticios, combustibles, y minerales y metales.

Haciendo el ejercicio inverso y calculado el índice desde la óptica China se obtuvo como resultado que China se especializa frente a Ecuador en manufacturas, maquinarias y equipos, productos químicos y textiles. De esta forma ratificando que China se especializa en las exportaciones de productos con mayor intensidad tecnológica, mayor valor agregado y en consecuencia productos que generan mayor renta al país asiático y por ende mejoran su economía. Este factor de la dependencia relacionado a las exportaciones sugiere que, en los mecanismos de dependencia como en el caso ecuatoriano, “las economías de los países dominantes se interesan en mantener sus exportaciones en un nivel elevado. Esas exportaciones

son estimuladas a corto plazo por las inversiones en el exterior, particularmente en los países dependientes, al aumentar el consumo de maquinaria, equipos y materias primas industrializadas” (Dos Santos, 2011, p. 92)

Tomando la perspectiva de Gunder Frank, América Latina y en consecuencia Ecuador se muestran como abastecedores netos del centro industrial que en este caso es China, país que, mediante su financiamiento e inversión en áreas de interés, rige el ciclo de reproducción de los capitales. El intento de obtener una mayor inserción del Ecuador en los mercados internacionales mediante el incremento de ventas a China profundiza el nivel de dependencia.

A pesar de que en la región no se evidencia un deterioro de los términos de intercambio es evidente que existe una dependencia comercial que se acentúa aún más en el análisis de la balanza comercial ecuatoriana cuyo comportamiento es similar al de otras economías en la región, es decir con características deficitarias. La problemática se acrecienta al determinar que el precio del kilogramo importado desde China está muy por arriba del precio exportado, es decir nuestras exportaciones no generan la capacidad adquisitiva suficiente en valor monetario para equilibrar la relación con el dragón asiático.

El problema estructural del Ecuador en donde la dependencia en las exportaciones de productos primarios genera un estancamiento interno que no encuentra ni los mecanismos ni las herramientas necesarias para que la industria pueda avanzar es una consecuencia, “de los intereses que impulsan a la estructura interna de Ecuador como país dependiente que responde a los intereses del gran capital internacional (Dos Santos, 2011) y posiblemente a los intereses nacionales de las elites que se han favorecido de las etapas de auge en las diferentes épocas en productos como el cacao, el banano y el petróleo.

La República Popular China como país desarrollado, calificativo que se le puede dar por ser la segunda economía del mundo, al asegurar recursos alimentarios y energéticos de un país de menor grado de desarrollo relativo como Ecuador garantiza un porcentaje de estabilidad para el desarrollo de su industria atendiendo una demanda interna de alimentos reclamada por su población, y energía como la generada por los millones de barriles de petróleo que requieren para que su industria continúe operando. Estos factores están creando un mecanismo de enriquecimiento centro – periferia en donde no es posible identificar acorde a lo que establece la política exterior china, el supuesto del beneficio mutuo entre las dos naciones. Inclusive las inversiones del país asiático solo se destinan para promover la industria de aquellos sectores como el de extracción cuyo beneficiado final será el mismo país.

La relación económica que existe entre Ecuador y China es una relación de dependencia en donde prevalece el ámbito de los intercambios comerciales desiguales. Estos intercambios acentúan un modelo o una forma de dependencia que está caracterizada por:

La relación de interdependencia entre una o más economías y entre éstas y el comercio mundial asume la forma de dependencia, cuando algunos países, los dominantes, pueden expandirse y pueden ser auto suficientes, mientras otros países, los dependientes, solo pueden ser auto suficientes solo como un reflejo de esa expansión la cual puede tener un efecto positivo o negativo en su desarrollo inmediato (Dos Santos, 1970, p. 231).

La estructura económica e industrial ecuatoriana en esencia ha marcado el desarrollo de la nación, antes con las relaciones intensas con la hegemonía estadounidense y en la actualidad con nuevos protagonistas en el sistema internacional como lo es el caso del gigante asiático. La problemática se acrecienta tal y como avizoraba Furtado (1971), con relación a “la habilidad de ciertos países para controlar el progreso técnico e imponer patrones de consumo que se convirtió en el factor decisivo en la estructuración del aparato productivo de otros países que en consecuencia se hicieron dependientes” (Kay, 1989, pág. 132). Estos patrones de consumo en el caso ecuatoriano acentúan más la necesidad de mayores volúmenes de bienes importados para tender una creciente demanda interna aumentando el déficit comercial existente y afectando el desempeño económico del país.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2006). *Breve Historia del Ecuador*. Quito, Ecuador: Corporación Editorial Nacional.
- Alonso, J., Arcila, A., García, M., Espinosa, J., & Godoy, B. (2012). Indicadores de Ventaja Comparativa. (N°36), 15. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/306259345\\_Indicadores\\_de\\_ventaja\\_comparativa](https://www.researchgate.net/publication/306259345_Indicadores_de_ventaja_comparativa)
- Amin, S. (1977). *La acumulación a escala mundial. Crítica de la teoría del subdesarrollo* (Tercera ed.). (S. X. editores, Ed., & R. Cortés, Trans.) México, México: Siglo XXI Editores.
- Arcero, E. (2005, Septiembre - Diciembre). El impacto de la globalización en la periferia y las nuevas y viejas formas de la dependencia en América LATina. *Cuadernos del CENDES*, 22(60), 25-61. Retrieved 01 30, 2018, from <http://www.redalyc.org/pdf/403/40306003.pdf>
- Bambirra, V. (1977). *Teoría de la Dependencia: una anticrítica*. (M. d. AMAUTA, Ed.) México. Retrieved from <http://www.rebellion.org/docs/55078.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (1996). *Índice de los términos de Intercambio. Notas Metodológicas y Resultados. Estadísticas del Sector Externo*. Quito, Ecuador. Retrieved from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuadernos/Cuad110.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2007). CHINA: ¿Una oportunidad comercial o un mercado lejano? (D. G. Estudios, Ed.) *ESTUDIOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL*(3), 18. Retrieved 03 25, 2018, from <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/309-estudio-de-comercio-internacional>
- Banco Central del Ecuador. (2010, junio). *Banco Central del Ecuador Web Oficial*. Retrieved 06 30, 2018, from [https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EvolucionEconEcu\\_06-10.pdf](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EvolucionEconEcu_06-10.pdf)
- Banco Central del Ecuador. (2010). La economía ecuatoriana luego de 10 años de dolarización. *Publicaciones BCE*, 78. Retrieved 02 02, 2018, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10anios.pdf>
- Barahona, V. (2016). *Ecuador: del financiamiento de las instituciones de Bretton Woods al financiamiento de China, 2007 - 2012* (Primera ed.). Quito, Pichincha, Ecuador: Editorial Instituto de Altos Estudios Nacionales IAEN.

- Baran, P. (1959). *La economía política del crecimiento*. (N. Warman, Trans.) México: Fondo De Cultura Económica.
- Bartesaghi, I. (2015). La Política Exterior China desde la perspectiva e intereses de América Latina. In R. León de la Rosa, & J. Gachúz Maya, *Política Exterior China: Relaciones Regionales y Cooperación* (Primera ed., p. 385). Puebla, México: Piso 15 Editorial, S.A. de C.V.
- Beckerman, P., & Solimano, A. (2002). *Crisis y Dolarización en el Ecuador Orígenes de la Crisis "predolarización"*. (O. S. Ecuador, Ed.) Washington, Estados Unidos: The World Bank.
- Blomström, M., & Hettne, B. (1988). *Development theory in transition the dependency debate & Beyond: Third World Responses*. London: Zed Books Ltd.
- Bustelo, P. (1999). *Teorías Contemporáneas del Desarrollo Económico* (Primera ed.). Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.
- Bustelo, P. (2005). *China y la Geopolítica del Petróleo en Asia - Pacífico*. Retrieved 07 30, 2018, from Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- Calderón, A., Dini, M., & Stumpo, G. (2016). *Los Desafíos del Ecuador para el Cambio Estructural con Inclusión Social*. Santiago, Chile: CEPAL. Retrieved 12 12, 2017, from <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40863>
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1977). *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI editores S.A.
- CEPAL. (2009). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved Junio 18, 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40213-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2009>
- CEPAL. (2011, 06). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved Junio 18, 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1141-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2010>
- CEPAL. (2012). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: Diálogo y Cooperación ante los Nuevos Desafíos de la Economía Global*. Santiago: Organización de Naciones Unidas.
- CEPAL. (2015). *América LATina y el Caribe y China Hacia una Nueva Era de Cooperación con China*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL. (2015, Mayo 15). América Latina y el Caribe y China. Hacia una nueva era de cooperación económica. (C. E. Caribe, Ed.) Santiago, Chile: CEPAL. Retrieved Julio 07, 2017, from [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38196/S1500389\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38196/S1500389_es.pdf)
- CEPAL. (2016). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved 12 12, 2017, from [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40326/91/1600548EE\\_Ecuador\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40326/91/1600548EE_Ecuador_es.pdf)

- CEPAL. (2016). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Retrieved Junio 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40213-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2016>
- CEPAL. (2018). Explorando Nuevos Espacios de Cooperación entre América Latina y el Caribe y China. *Segunda Reunión Ministerial Del Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China* (p. 90). Santiago: CEPAL.
- Clark, R. (2008, August). Network Integration and Development. *Sociological Perspectives*, 51(3), 629 - 648. Retrieved 02 10, 2017, from <http://www.jstor.org/stable/10.1525/sop.2008.51.3.629>
- Creutzfeldt, B. (2013). América Latina en la política exterior china. *Papel Político, Volumen 18(Nº2)*, 599-611. Retrieved marzo 17, 2018, from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77729796008>
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus Revista de Educación*, 12, 180-205. doi:ISSN: 1315-883X
- Devlin, R., Estevadeordal, A., & Rodríguez, A. (2007). *El impacto de China: Oportunidades y retos para América Latina y el Caribe*. (B. I. Desarrollo, Ed.) Washington, Estados Unidos: David Rockefeller Center for Latin American Studies. Harvard University.
- Dos Santos, T. (1970). *The Structure of Dependence* (Vol. Vol.60). (1. Papers and Proceedings of the Eighty-second Annual Meeting of the American Economic Association (May, Ed.) The American Economic Review. Retrieved 2017, from <http://www.jstor.org/stable/1815811>
- Dos Santos, T. (2002). *La teoría de la dependencia. Balance y Perspectivas*. (P. & S.A., Ed., & M. Bruckmann, Trans.) México D.F., México, México: Plaza & Janés Editores S S.A.
- Dos Santos, T. (2011). *Imperialismo y Dependencia*. (C. F. Ayacucho, Ed.) Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Durán, J., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. (C. E. (CEPAL), Ed.) Santiago, Chile. Retrieved 01 10, 2018, from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3690-indicadores-comercio-exterior-politica-comercial>
- Ellis, E. (2005). U.S. National Security Implications Of Chinese Involvement in Latin America. 44. Retrieved Abril 25, 2018, from [https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2005/ssi\\_ellis.pdf](https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2005/ssi_ellis.pdf)
- Emmanuel, A., Bettelheim, C., Amin, S., & Palloix, C. (1971). *Imperialismo y Comercio Internacional. El intercambio desigual* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Pasado y Presente.
- Espinoza, E. (2015). *La relación económica entre el Ecuador y China, 2002 - 2013*. Quito, Pichincha, Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO sede Ecuador. Retrieved enero 20, 2017, from <http://hdl.handle.net/10469/8959>

- FAO. (2015). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Retrieved Agosto 15, 2018, from <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/358031/>
- FLACSO Ecuador : Ministerio de Cultura del Ecuador. (2009). *Relaciones Internacionales: los Nuevos Horizontes*. In G. Jaramillo (Ed.), *Congreso FLACSO 50 años*, (p. 270). Quito.
- Fondo Monetario Internacional. (2015). *Ajustándose a los precios más bajos para las materias primas*. Washington, Estados Unidos: International Monetary Fund, Publication Services.
- Frank, A. G. (1967, 08). Desarrollo del Subdesarrollo. (J. M. Unidad Productora 09, Ed.) *Pensamiento Crítico*, N°7, 231. Retrieved 08 07, 2017, from <http://www.filosofia.org/rev/pch/1967/n07p159.htm>
- Frank, A. G. (1973). *Capitalismo y Desarrollo en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Frank, A. G. (1973). *Lumpen-Burguesía: Lumpen Desarrollo. Dependencia Clase y Política Latinoamericana* (Vol. Colección Estados Unidos y América Latina). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Periferia S.R.L.
- Freire, M. (2016). *relación Bilateral Ecuador China: Perspectivas del Comercio Exterior e Inversión Extranjera Directa 2007 - 2014*. Quito, Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales IAEN. Retrieved 05 01, 2017, from <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/3807/1/TESIS%20MAESTRIA%20RIyD%20-%20MERY%20FREIRE%20ACOSTA%20-%202016.pdf>
- Furtado, C. (1971, Abril - Junio). Dependencia Externa y Teoría Económica. *El Trimestre Económico*, 38(150(2)), 335-349. Retrieved 03 03, 2017, from <http://www.jstor.org/stable/20856203>
- Gallager, K. P., Koleski, K., & Irwin, A. (2013). *¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina* (Vol. 1). (C. d. China, Ed.) México: Universidad Nacional Autónoma de México. doi:04-2010-071617584500-102
- Gallagher, K., & Porzecanski, R. (2010). *The Dragon in the Room. China & the future of Latin American Industrialization*. California, The United States: Stanford University Press.
- García, A. (1972). *Atraso y Dependencia en América Latina. Hacia una Teoría Latinoamericana del Desarrollo* (Primera ed.). (E. E. Ateneo, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Editorial El Ateneo.
- Gobierno de Ecuador, M. d. (2006). *Plan Nacional de Política Exterior 2006 - 2020*. Quito.
- Gobierno de la República Popular China, M. (2011, 09 07). *Ministerio de Relaciones Exteriores*. Retrieved 01 2018, from [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/whitepaper\\_665742/t856325.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/whitepaper_665742/t856325.shtml)
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta Edición ed.). (I. E. C.V., Ed.) México D.F., México: The McGraw Hill Companies.

- Higginbottom, A. (2013, Mayo). The Political Economy of Foreign Investment in Latin America: Dependency Revisited. *Latin American Perspectives.*, 40(3), 184-206. Retrieved March 3, 2017, from <http://www.jstor.org/stable/23466011>
- Katz, C. (2016). *La página de Claudio Katz textos de ciencias sociales*. Retrieved 06 01, 2018, from <http://www.lahaine.org/katz>
- Kay, C. (1989). *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*. New York, The United States: Routledge.
- Lee, P., & Guo, Y.-j. (2017, 01). Amo nuevo y viejas reglas: la relación económica entre China y Latinoamérica y el Caribe. *Estados & Comunes*, 4, 179-198. Retrieved mayo 10, 2017, from <http://estadoycomunes.iaen.edu.ec/index.php/EstadoyComunes/article/view/108/62>
- León de la Rosa, R. (2015). *La política exterior de China desde la perspectiva e intereses de América Latina. Política exterior china: reconceptualizando el sistema Tianxia* (Primera ed.). (L. Raquel, & J. Gachúz, Eds.) Puebla: Piso 15 Editorial, S.A. de C.V.
- li, C., Chang, S., & Xiaojing, S. (2009, March). How Much Do Exports Matter for China's Growth? *China Economic Issues*, 1/09, 1-29.
- Marroquín, L. (1988). Exposición de la teoría de la dependencia. Guatemala de la Asunción, Guatemala: Repositorio Universidad Francisco Marroquín. Retrieved 01 25, 2018, from <http://www.biblioteca.ufm.edu>: <http://www.biblioteca.ufm.edu/>
- Mateo, J., & García, S. (2014, Abril-Junio). El sector petrolero en Ecuador. 2000–2010. *Problemas de Desarrollo*, 45(177), 113-139. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030170361470865X>
- MCE, M. (2017). *Página Oficial del Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador*. Retrieved 2018, from <https://www.comercioexterior.gob.ec>
- Naranjo, M. (2006). Auge petrolero y enfermedad holandesa en el Ecuador. (G. Fontaine, Ed.) *Petróleo y Desarrollo Sostenible en Ecuador. Las ganancias y Pérdidas*, 69-85.
- Ocampo, J., & Parra, M. (2003). Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX. *Revista de la CEPAL*, N°79, 7-35. Retrieved Mayo 28, 2017, from <http://www.cepal.org/es/publicaciones/10872-terminos-intercambio-productos-basicos-siglo-xx>
- OCDE/CEPAL/CAF. (2015). *Perspectivas económicas de América Latina 2016: Hacia una nueva asociación con China*. París, Francia: OECD Publishing. Retrieved 02 02, 2017, from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246348-es>: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246348-es>
- Prebisch, R. (1981). *Capitalismo Periférico*. México, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- PROECUADOR. (2017). *Intituto de Promocion de Exportación e Inversión*. Retrieved Junio 19, 2017, from Intituto de Promocion de Exportación e Inversión: Intituto de Promocion de Exportación e Inversión



- Quijano, A. (1976). Dependencia, Cambio Social y Urbanización en Latinoamérica. En I. L. Social (Ed.), *Curso de Planificación Regional del Desarrollo*. N°7, pág. 61. Santiago: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. Recuperado el 04 de 2018, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/33675>
- Regalado, E. (2009, March). Current Economic Relations Between China and Latin America. (J. E. Institute of Developing Economies, Ed.) *V.R.F. Series*(448), 1-39. Retrieved 11 15, 2017, from [www.ide.go.jp/library/English/Publish/Download/Vrf/.../448.pdf](http://www.ide.go.jp/library/English/Publish/Download/Vrf/.../448.pdf)
- Reyes, M. (2017). La Relación de la República Popular China y América del Sur: Una mirada desde la EPI Crítica. *Leste Vermelho*, 3(1), 39.
- Reyes, M., & Lee, P. (2017). La relación China-Ecuador en el siglo XXI: elementos relevantes para la discusión. (IAEN, Ed.) *Working Papers*, 43. Retrieved from <http://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2017/09/La-relacio%CC%81n-China-Ecuador-en-el-siglo-XXI-ilovepdf-compressed.pdf>
- Ríos, X. (2016, Julio-Diciembre). China-América Latina y Caribe: otra relación para otro futuro. *Pensamiento Propio*, N°44, 217-247.
- Sevares, J. (2007). ¿Cooperación Sur-Sur o dependencia a la vieja usanza? América Latina en el comercio internacional. *Nueva Sociedad*, 207, 11-22. Retrieved from [www.nuso.org](http://www.nuso.org)
- Sevares, J. (2011, Septiembre -Octubre). El ascenso de China: oportunidades y retos para América Latina. *Nueva Sociedad*(235), 35-48. Retrieved from [www.nuso.org](http://www.nuso.org)
- Slipak, A. (2014). América LATina y China: ¿Cooperación Sur-Sur o Consenso de Beijing? *Nueva Sociedad*, 102-114. Retrieved 01 25, 2018, from [www.nuso.org](http://www.nuso.org)
- Sunkel, O. (1978, Enero - Marzo). La Dependencia y la Heterogeneidad Estructural. *El Trimestre Económico*, 45(177), 3 - 20. Retrieved 02 16, 2017, from <http://www.jstor.org/stable/20856680>
- Sunkel, O., & Paz, P. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo* (Primera ed.). (S. X. Editores, Ed.) México, México.
- Tello, M. (2016). Las Cadenas Globales de Valor. La maldición de los recursos naturales. *INTAL - RED SUR Integración - Comercio*, 171 - 177. Retrieved Julio 09, 2017, from <http://www19.iadb.org/intal/icom/data/La%20maldici%C3%B3n%20de%20los%20recursos%20naturales%20revisada.pdf>
- Zermeño, S. (1972, Julio - Diciembre). Algunos razonamientos en torno al concepto de la dependencia. *Revista Mexicana de Sociología*, 34(3/4), 463-509. Retrieved 02 16, 2017, from <http://www.jstor.org/stable/3539249>