



**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES**  
**LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO**

**2014- 2016**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS:**

**REDES DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: ANÁLISIS DE LA RED  
ECO TURÍSTICA DEL INTAG - PROVINCIA DE IMBABURA**

**Tesis para optar  
al Título de Máster en Economía Social y Solidaria**

**Autora: Ana Cristina Beltrán Álvarez**  
**Director: Víctor Jácome C.**

**Quito, marzo de 2017**



No.012- 2017.

## ACTA DE GRADO

En la ciudad de Quito, a los dos días del mes de marzo del año dos mil diecisiete, **ANA CRISTINA BELTRAN ALVAREZ**, portadora de la cedula: 1715829584, **EGRESADA DE LA MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA 2014-2016**, se presentó a la exposición y defensa oral de su Tesis, con el tema: **"REDES DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: ANÁLISIS DE LA RED ECO TURÍSTICA DEL INTAG – PROVINCIA DE IMBABURA"**, dando así cumplimiento al requisito, previo a la obtención del título de **MAGISTER EN ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

Promedio Académico:	9.05
Tesis Escrita:	8.99
Grado Oral:	9.48
<b>Nota Final Promedio:</b>	<b>9.14</b>

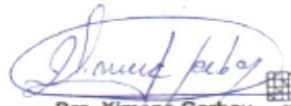
En consecuencia, **ANA CRISTINA BELTRAN ALVAREZ**, se ha hecho acreedora al título mencionado.

Para constancia firman:

  
Mgs. Victor Jacoma  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

  
Dr. Jeremy Reyner  
MIEMBRO

  
Dra. Soledad Varela  
MIEMBRO

  
Dra. Ximena Garbay  
Secretaria General

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES  
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

SECRETARÍA  
GENERAL

De conformidad con la facultad  
prevista en el estatuto del IAEN  
CERTIFICO que la presente es fiel  
copia del original



Fojas 1  
Fecha 3/11/17  
  
Secretaria General

## AUTORÍA

Yo, Ana Cristina Beltrán Álvarez, Máster, con CC: 1715829584, declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo, así como los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad de la autora del trabajo de titulación. Asimismo, me acojo a los reglamentos internos de la universidad correspondientes a los temas de honestidad académica.



---

Firma

CI: 1715829584

## **AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN**

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) la publicación de esta Tesis, de su bibliografía y anexos, como artículo en publicaciones para lectura seleccionada o fuente de investigación, siempre dando a conocer el nombre del autor y respetando la propiedad intelectual del mismo.

Quito, abril, 2017



---

FIRMA DEL CURSANTE

ANA CRISTINA BELTRÁN ÁLVAREZ

CI: 1715829584

## **RESUMEN**

La presente investigación se centra en la concepción de lo que es una red de colaboración solidaria, en la cual los lazos económicos, políticos, sociales y culturales le permite retroalimentarse entre sí, haciendo posible la construcción de otro tipo de sociedad, en donde predomina el bienestar del ser humano sobre el capital, que en el caso de Ecuador se desarrollan en el sector de Economía Popular y Solidaria. Para ello se ha tomado en cuenta como unidad de observación a la Red Eco turística del Intag, provincia de Imbabura, cuyos actores trabajan con un eje estratégico que es el turismo, permitiendo dinamizar la parte económica individual y social de cada organización, creando vínculos fuertes en todas sus actividades.

Adicionalmente en el Ecuador no existen muchos trabajos que aborden el tema de redes de colaboración solidaria por lo que esta investigación es una contribución a la academia y para que la institución pública fomente la construcción de redes y fortalezca el desarrollo local. Para ello se ha utilizado la metodología cualitativa para comprender estos fenómenos sociales desde la mirada de los actores y actoras a través del método etnográfico y revisión bibliográfica exhaustiva.

**PALABRAS CLAVE:** Economía Solidaria; Red de colaboración solidaria; Economía Popular; Intag; Ecoturismo; Desarrollo local

## **ABSTRACT**

The present research focuses on the conception of what is a collaborative network of solidarity, in which economic, political, social and cultural ties allow it to feed back from one another, making possible the construction of another type of society, where the Welfare of the human being on capital, which in the case of Ecuador are developed in the sector of Popular and Solidarity Economy. To this end, the Intag Tourist Eco Network in the province of Imbabura has been taken into account as an observation unit, whose actors work with a strategic axis that is tourism, allowing to dynamize the individual and social economic part of each organization, creating strong links In all its activities.

Additionally, in Ecuador there are not many works that address the theme of solidarity partnership networks, so this research is a contribution to the academy and for the public institution to foment the construction of networks and strengthen local development. For this, the qualitative methodology has been used to understand these social phenomena from the perspective of the actors and actors through the ethnographic method and exhaustive bibliographic review.

**KEYWORDS:** Solidary Economy; Solidarity collaboration network; Popular Economy; Intag; Ecotourism; Local development

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a los actores y actoras del sector de Economía Popular y Solidaria y aquellos que trabajan día a día en la construcción de una economía alternativa, una economía solidaria que piensa en el bien común sobre el interés individual.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en especial a Dios, a mis padres, a mi tutor y a todas las personas que han contribuido para el desarrollo de este trabajo y a lo largo de mis estudios en Economía Social y Solidaria.



## ÍNDICE

AUTORÍA .....	iii
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT .....	vi
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO .....	viii
ÍNDICE.....	1
ÍNDICE DE TABLAS.....	3
ÍNDICE DE FIGURAS .....	4
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I.....	11
REDES DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: CONCEPTOS, EXPERIENCIAS EN LATINOAMÉRICA Y ECUADOR.....	11
1.1 El sector de la economía popular y solidaria en una economía mixta.....	11
1.2 Red de colaboración solidaria. Conceptos.....	19
1.3 Experiencias de redes de colaboración solidaria en América Latina y Ecuador .....	30
1.4 Economía popular y solidaria concepto y normativa sobre redes en el Ecuador .....	32
CAPÍTULO II.....	37
REALIDAD DEL VALLE DE INTAG .....	37
2.1 Características generales del Valle del Intag.....	37
2.1.1 Estructura organizacional del Intag .....	39

2.2 Características de la población .....	40
2.3 Actividades Económicas .....	44
2.4 El Intag y su lucha por la preservación de su ecosistema.....	46
2.5 Actividad turística como alternativa a la minería.....	52
CAPÍTULO III .....	60
RED DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: EXPERIENCIA EN EL INTAG.....	60
LA RED ECO TURÍSTICA DEL INTAG (REI) GÉNESIS, ORGANIZACIÓN Y SOLIDARIDAD.....	60
3.1 Origen y estructura de La Red Eco turística del Intag (REI).....	60
3.2 Funcionamiento de la REI.....	74
3.2.1 Funcionamiento organizacional administrativo interno de la REI .....	75
3.2.2 Funcionamiento operativo interno y externo .....	79
3.3 Aportes a la comunidad y dificultades de la REI .....	95
CONCLUSIONES.....	98
RECOMENDACIONES .....	108
BIBLIOGRAFÍA .....	113

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Normativa relacionada con redes .....	33
Tabla 2. Actividades de las organizaciones que conforman REI .....	63
Tabla 3. Socios de la Red Ecoturística de Íntag. ....	65
Tabla 4. Organizaciones Entrevistadas .....	67
Tabla 5. Plan estratégico de la REI.....	72
Tabla 6. Organizaciones del Intag que trabajan con Camari .....	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Interacciones de economía solidaria en los sectores de la economía mixta.....	12
Figura 2. Parroquias de los territorios del Intag.. .....	39
Figura 3. Población del Intag.....	41
Figura 4. Población por edades del Valle del Intag.....	42
Figura 5. Nivel de instrucción zona el Intag.....	43
Figura 6. Analfabetismo en la zona el Intag.....	44
Figura 7. Actividades económicas en la zona el Intag .....	45
Figura 8. Estructura inicial, relacional del turismo en el Intag.....	56
Figura 9. Grupos de turistas que llegaron al Intag.....	73
Figura 10. Rutas turísticas del Intag. ....	80
Figura 11. Interpretación de los procesos económicos, funcionamiento e interrelaciones de la REI.....	81

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Residentes de Intag protestando.....	49
Fotografía 2. Concesión minera Selva Alegre.....	50
Fotografía 3. Mina de caliza de Lafarge.....	52
Fotografía 4. Sitio arqueológico Wariman .....	57
Fotografía 5. Termas de Nangulvi.....	62
Fotografía 6. Asociación de productos cosméticos El Rosal.....	68
Fotografía 7. Mujeres de la Asociación El Rosal .....	69
Fotografía 8. Talleres Gran Valle .....	69
Fotografía 9. Cabañas donde hospedan a los turistas .....	70
Fotografía 10. Cabañas donde hospedan a los turistas en Manduriaco .....	70
Fotografía 11. Miembros del Consejo de Turismo Manduriaco .....	71
Fotografía 12. Mujeres de la Asociación Mujeres y Ambiente .....	71
Fotografía 13. Oficina y miembros administrativos de IntagTour .....	78
Fotografía 14. Productos que comercializan entre las organizaciones.....	91
Fotografía 15. Propietario de Gualimán .....	91

## INTRODUCCIÓN

El análisis de redes de colaboración solidaria es un aporte importante a la construcción de una nueva sociedad que actúa bajo otra lógica distinta al capitalismo, donde prima el bienestar del ser humano sobre la acumulación desmedida del capital. De ahí que surgió la idea de investigar sobre este modo de trabajo conjunto solidario en el Ecuador, específicamente en la zona del Intag, a fin de mirar cómo se desenvuelve en las fases del proceso económico, de qué manera sobrepasa lo económico cubriendo el ámbito social, político, cultural en todas las actividades y crea lazos que se retroalimentan entre sí, en beneficio de todos sus miembros y su comunidad dentro del contexto de la economía solidaria.

Para entender el contexto solidario de las actividades desarrolladas por las redes de colaboración solidaria, se realizó un análisis de las experiencias presentes en América Latina y Ecuador, tales como la Red de Mujeres Solidarias en Argentina, la Central Cooperativa de Servicios Sociales en Barquisimeto – Venezuela, la red de recicladores en Colombia, también las redes de trueque y economía solidaria en Argentina y por último, pero no menos importante, el estudio de la Red de Canastas Comunitarias en Ecuador. La investigación bibliográfica condujo a determinar que no existen muchas investigaciones sobre redes de colaboración solidaria en el Ecuador y por ello se tomó como unidad de observación a una de ellas: la Red Eco turística del Intag (REI) ubicada en la provincia de Imbabura, para realizar un estudio a profundidad y conocer su funcionamiento bajo un enfoque de una economía alternativa. Por otra parte, nos encontramos que las Instituciones públicas responsables de temas de economía popular y solidaria no tienen programas específicos para la conformación y fortalecimiento de redes a pesar que están reconocidas en el marco legal, e incluso no se cuenta con un registro completo de las mismas. Es así que el presente trabajo intenta responder la siguiente pregunta de investigación, ¿De qué manera la REI ha desarrollado sus procesos organizacionales, relaciones políticas, sociales, económicas y culturales, que le permitieron la “sinergia colectiva”, el fortalecimiento y limitaciones de su

funcionamiento, así como, de las dinámicas en las que una red de economía solidaria se origina y desenvuelve, durante el periodo 2006-2016?

Para dar respuesta a la interrogante, se planteó como objetivo general analizar los procesos de funcionamiento de la Red Eco turística de Intag, sus relaciones políticas, sociales económicas y culturales y los lazos que le han permitido conformarse como red, para determinar su vinculación con los preceptos de la Economía Solidaria y como esta sinergia colectiva les ha permitido fortalecer los fundamentos y las dinámicas en las que una red de economía solidaria se origina y desarrolla.

Además, nos planteamos describir los procesos de funcionamiento institucionalizados o no institucionalizados implementados en las actividades de la red, dentro de un marco de responsabilidad de acciones con la naturaleza y del beneficio común, para mirarlos dentro del contexto de la red de colaboración solidaria; así establecer las características endógenas y exógenas de la red en el Intag enmarcadas en sus relaciones económicas, sociales, políticas y culturales para saber si contribuyen al contexto de economía solidaria; analizar la concepción de solidaridad, viéndola como el reconocimiento del otro dentro de la red para entender y fortalecer su gestión y sus prácticas, que encaminan a los miembros de la red para reconstruir el Intag; y finalmente, generar un aporte a la institución pública para promover la construcción y el fortalecimiento de redes.

El argumento central de esta investigación se enmarca en la visibilización de un caso de red de colaboración solidaria en el Ecuador, que incentive a esta nueva forma de trabajo conjunto, a nuevos trabajos teóricos y que proporcione información relevante para el diseño de políticas públicas dirigidas a estos actores. Para lo cual se desarrolló en el capítulo uno los conceptos de la economía solidaria, de las redes de colaboración solidaria, la concepción de solidaridad, principios solidarios, fases del proceso económico dentro del sector de economía popular y solidaria y su normativa, que ayudaron a comprender e interpretar a la Red Ecoturística del Intag desde ese enfoque solidario. En el segundo capítulo se referencia la situación del Valle del Intag con el turismo, como una alternativa estratégica de desarrollo. El tercer capítulo muestra el estudio del caso con los datos existentes hasta la actualidad.

El estudio a profundidad de la REI demostró que por su lógica de funcionamiento, principios y prácticas, es una red de colaboración solidaria que ha contribuido en el objetivo social, sobre todo en las mujeres de las organizaciones que conforman la Red, en la generación de una conciencia ambiental y de género, además, de aumentar la sinergia colectiva que ha llevado a que la red se repiense y se reestructure, para volver con nuevas ideas de la mano de las organizaciones, y de prácticas y dinámicas que a su vez fortalecen al turismo como eje estratégico del sector.

En cuanto a la metodología se utilizó los métodos cualitativos para comprender la realidad social desde los actores enfatizando en el método etnográfico para el acercamiento a esta experiencia de economía popular y solidaria en el cual se participó abiertamente con las personas investigadas de la red, de las organizaciones miembros, de las personas de las instituciones públicas, privadas y las personas de otras organizaciones de economía solidaria, a través de entrevistas semi-estructuradas, observación de comportamientos, haciendo preguntas, recabando información útil para la investigación (Hammersley & Atkinson, 1995: 16-8 citado por Jácome, 2014: 71-72).

Se produjo el conocimiento de los actores de la Red Eco turística del Intag mediante los siguientes aspectos:

1. Observación de la Red Eco turística del Intag
2. Interpretación teórica de lo que se ve en la experiencia
3. Preguntas concretas a los involucrados y no involucrados con la experiencia
4. Notas de campo
5. Grabaciones de audio
6. Formulación de conclusiones (Jácome, 2014: 72).

El uso del método etnográfico fue muy útil, permitió analizar la experiencia con un contacto directo con la gente, ya que en este tipo de metodología el conocimiento se construye en el campo, con ello se pretendió interpretar el significado de su funcionamiento y prácticas que no se ven. (Jácome, 2014: 76).



Para poder comprender en su conjunto a una red fue necesario mirar las relaciones internas y externas, y esto se logró a través de la utilización de técnicas como: la observación y la entrevista.

En relación a las entrevistas estuvieron dirigidas a actores externos pertenecientes a instituciones públicas como la Dirección de Turismo de Cotacachi, Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) de Ibarra, IEPS de Quito, y encargados del turismo comunitario en el Ministerio de Turismo. Así también fue importante contar con el testimonio de organizaciones privadas relacionadas con la red como el Centro Arqueológico Gualimán, hosterías de la zona, empresas de transportes, y otras organizaciones de economía solidaria como es Camari y la Casa de Intag; a su vez también, a los actores internos, para recoger las experiencias vividas por los miembros de las organizaciones, sus aspiraciones, sus anhelos en distintos escenarios en el Íntag y su realidad frente a las actividades extractivistas como la minería y la posición del turismo como eje estratégico y nueva alternativa de desarrollo local. A todo esto, se unió una exhaustiva investigación bibliográfica, tanto de casos similares como de cuestiones teóricas, también datos estadísticos proporcionados por el INEC del Censo de Población y Vivienda del 2010 referidos a actividades económicas, nivel de instrucción, analfabetismo y número de pobladores de los habitantes del Intag.

Por último, el hecho de que la red este en proceso de reestructuración fue un gran obstáculo para obtener la información documentada, para darle un cierto peso cuantitativo a la misma y a la vez crear un histórico de la REI. Además, los conflictos ambientales en la zona, impidió obtener datos específicos en el área de Junín.

Sin embargo, se ha recolectado la mayor información en el escenario actual, dejando de lado una investigación tradicional de organizaciones, que únicamente se enfocan en los ingresos económicos.

Con esto pretendo decir que mi trabajo como etnógrafa consistió en que una vez que tuve el tema de investigación, se comenzó desde cero porque no se tenía contacto alguno con la red, primero se buscó al informante clave que me facilitaría el acercamiento a los miembros de la red y a las organizaciones, que en este caso fue Franklin Vaca, quien era presidente de la red en ese entonces, con lo cual pude construir el plan de tesis, pero

lastimosamente cuando comencé la investigación de campo la red había empezado una reestructuración por lo cual se dio otro escenario no esperado y el acceso tanto a los lugares donde se realizan las actividades y la información fue complicado de obtenerla, sin embargo se fue haciendo contactos en el proceso y se consiguió los resultados cualitativos de como funciona una red con esta otra lógica.

# CAPÍTULO I

## REDES DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: CONCEPTOS, EXPERIENCIAS EN LATINOAMÉRICA Y ECUADOR

En este capítulo se presenta los conceptos de red de colaboración solidaria y se señala ejemplos tanto de Ecuador como de América Latina, y a su vez contextualiza a las redes en el marco del sector que actualmente es denominado de *economía popular y solidaria*, por lo cual, también se define este concepto, así como el de *economía solidaria*, para una mejor comprensión de las mismas. También se explican las fases del proceso económico visto desde esta economía alternativa al capitalismo, y la normativa en el Ecuador en relación a las redes y la economía popular y solidaria.

### **1.1 El sector de la economía popular y solidaria en una economía mixta**

Para entender la importancia del sector de la economía popular y solidaria en un sistema económico que busca ser alternativo al capitalismo, es necesario conocer que es una economía mixta, en la cual se visibiliza a la economía solidaria en interacciones que se crean entre los diferentes sectores y que establece relaciones que piensan en el ser humano, de una forma solidaria y se manifiestan sus prácticas de acuerdo al sector con el que se vinculan.

La economía mixta está conformada por la combinación de tres sectores en los cuales se organizan los procesos económicos: la economía empresarial capitalista, economía pública y la economía popular. (Coraggio, 2013: 21).

Cada uno de estos sectores tiene sus propias características: la economía empresarial capitalista, que se relaciona con empresas de capital articuladas y organizadas bajo la lógica de un sistema de mercado en la cual, su objetivo es competir para ganar y su fin la acumulación de capital sin límite. La economía pública está conformada por todas las unidades administrativas de organización de los estados, que requieren de los recursos económicos que provienen del sistema financiero público, y su destino depende de la orientación de las políticas del estado y por último, la economía popular que está compuesta

por las unidades domésticas, unidades económicas de diversa índole y comunidades, las mismas que se caracterizan por ser heterogéneas, y porque su principal motivación no es la acumulación de capital sino la reproducción biológica y social de la vida de sus miembros en las mejores condiciones posibles. (Coraggio, 2012: 7-8). En la figura 1 se muestra las interacciones, intercambios y relaciones que existen entre los tres sectores, privado, público y popular en la economía mixta que buscan romper la hegemonía del sector capitalista, a través de prácticas solidarias en diferentes niveles dando lugar a espacios denominados de economía solidaria entre ellos, encaminándolos a la reproducción ampliada de la vida de todos y a una (solidaridad sistémica) que es un objetivo aún por alcanzar<sup>1</sup> (Coraggio, 2012: 9).



Figura 1. Interacciones de economía solidaria en los sectores de la economía mixta  
Fuente: Coraggio, (2012: 9)

<sup>1</sup> En otros términos, la Economía Social y Solidaria es el sistema económico en proceso de transformación progresiva que organiza los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de tal manera que estén aseguradas las bases materiales y relaciones sociales y con la naturaleza propias del Buen Vivir o del Vivir Bien. (Coraggio, 2010: 14). Para entender mejor el Buen Vivir se puede revisar la página <http://www.buenvivir.gob.ec/> revisada 08 -04- 2016

Por lo cual es de suma importancia definir qué se entiende por economía solidaria: Laville, Levesque & Mendell, (2007 citado por Jubeto, 2014: 28), definen que la economía solidaria hace referencia a diferentes realidades socio económicas, con formas distintas de organizarse en los procesos económicos, políticos, sociales y culturales y así permiten una democratización real en los procesos de producción, distribución, circulación y consumo.

En los años 80 aparece la concepción de economía de solidaridad de Razeto en Latinoamérica, con una visión transformadora en los modos de acción que toma a la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad como fuerzas económicas existentes en lo social, que puede ser eficaces y eficientes en categorías organizadoras de la asignación de recursos y de esa forma hacer una proximidad entre producción y el consumo (Guridi, Jubeto, 2014: 28).

El término de economía solidaria surge de la década de 1990 por productores y consumidores en organizaciones de diversas formas como cooperativas, comedores, redes, nudos de trueque basadas en principios de cooperación, autonomía y gestión democrática, en el cual su objetivo es el bien común sobre el interés individual, la ganancia material es para todos, se sociabiliza los recursos productivos y se establece criterios de igualdad. Se promueve la solidaridad entre sus miembros y hacia los más vulnerables en la sociedad a través del vínculo social de reciprocidad y la participación ciudadana, así se puede cubrir varias áreas de salud, educación y de conservación ambiental. Además, con la producción de bienes y circulación de la riqueza teniendo una racionalidad distinta a la del capital. (Laville & Gaiger, 2013: 169-177).

También este término, de acuerdo a Jubeto, Guridi (2014), toma como base los principios de la economía comunitaria andina, en relación al papel de los seres humanos en el planeta y prácticas de reciprocidad y el trabajo comunitario, el medio ambiente y el desarrollo sustentable y sostenible sobre otros intereses; es una forma de vivir para proveer el desarrollo del ser humano (39). Además, pretende incorporar a la gestión de la actividad económica, los valores universales que deben regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa. Y en tanto que una nueva forma de producir, de consumir y de distribuir, se propone como

una alternativa viable y sostenible para la satisfacción de las necesidades individuales y globales, aspirando a consolidarse como un instrumento de transformación social (Guridi, Jubeto, 2014: 45).

Así mismo Mance (2001), indica que: “la economía solidaria se apropia progresivamente de las gigantescas fuerzas productivas que actualmente operan, poniéndolas al servicio de la libertad de todos los seres humanos y no para la acumulación de riquezas de un grupo de personas cada vez menor”. Por otro lado, la economía solidaria significa una alternativa al capitalismo que se mueve por otras lógicas que no son un modo de producción por la competencia anticapitalista sino otro movido por la cooperación entre unidades productivas de diferentes especies conectadas por lazos de solidaridad (136).

Desde la perspectiva de la economía solidaria, se debe repensar las relaciones económicas más allá de la búsqueda del máximo beneficio, sobre la base de una relación de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, cooperación, la reciprocidad y la ayuda mutua; donde las personas y su trabajo se sitúen en el centro del sistema. Esta concepción se distancia de las definiciones de desarrollo basadas en el crecimiento permanente, orientado a la satisfacción de los deseos ilimitados, y apuesta por una economía que responda a las necesidades de las comunidades y del conjunto de seres vivos y no vivos; una economía no al servicio del capital sino que incorpore los principios de solidaridad, diálogo intercultural y reconocimiento de que el ser humano es parte de la naturaleza, con el objetivo de lograr una sociedad inclusiva y solidaria en el horizonte del Sumak Kawsay.<sup>2</sup> (Guridi, 2014: 13)

También esta economía es vista por Singer (2000) como “una creación en proceso continuo de trabajadores en lucha contra el capitalismo. Así, ella no podría preceder al capitalismo industrial, sino que lo acompaña como una sombra, en toda su evolución.” (4)

Esta es una estrategia alternativa que aprovecha esta relación de la producción y el trabajo para promover formas de organizarla sobre una lógica distinta, a la que lo hace el

---

<sup>2</sup> El concepto de Sumak Kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad\* <http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101280766#.V9XAvUtTF1s> revisado 11-09- 2016.

capitalismo donde los medios de producción son propios de quien los trabaja. (Singer, 2000: 1-15).

Todas estas definiciones identifican a estos espacios de economía solidaria en cada uno de los tres sectores y las actividades que realizan, así van tomando diferentes denominaciones dependiendo del sector donde se ubica, por lo tanto, las prácticas solidarias no son estrictamente propias de la economía popular sino también de la economía pública y de la economía privada.

En el caso de la economía privada se la distingue más como una solidaridad filantrópica<sup>3</sup> y unilateral, más humana, más social y que es la base de toda actividad que se maneja bajo este principio. Por ejemplo, se puede mirar a través de los proyectos de responsabilidad social corporativa en las empresas como donaciones en época navideña de juguetes a orfanatos. Además de otras que se dedican todo el tiempo a la ayuda social como fundaciones, organismos filantrópicos, entre otras.

En la economía pública, la solidaridad es una oportunidad para que exista una relación democrática entre estado y sociedad, además hay relaciones de redistribución progresiva. Por ejemplo, en programas de asistencia social, salud, educación (Coraggio, 2012: 9).

Por último, en la economía popular encontramos emprendimientos mercantiles familiares rurales y urbanos, autoconsumo (Coraggio, 2013: 75). Sin embargo, la economía popular es más abierta a tener estas prácticas solidarias y poderlas fortalecer por lo tanto dentro de la economía popular tenemos algunas prácticas que sobrepasan la economía popular y que son consideradas como una economía solidaria y que al unificar los dos términos genera esta otra denominación de economía popular y solidaria o economía popular solidaria dependiendo del país en donde se utilice el término.

Aunque al igual que los otros sectores no todo el sector se vincula a la solidaridad por lo tanto no toda economía popular es solidaria ni toda economía solidaria es popular,

---

<sup>3</sup> De acuerdo a De Asis (2001), la solidaridad se presenta como un principio de igualdad, y la filantropía se relaciona al humanitarismo o altruismo, es un sentimiento (empatía) que hace que los individuos ayuden a otras personas de forma desinteresada, es amor incondicional, es decir, sin intereses, sin fines de lucro y sin requerir nada a cambio, hacia el ser humano. <http://www.significados.com/filantropia> 01/05/2016 .

pero las prácticas solidarias que interesan resaltar en esta investigación son las del sector de economía popular y solidaria.

Si hablamos de economía popular y solidaria, se analiza a la solidaridad como una de las dimensiones más importantes dentro de la economía popular, porque la calidad de vida no sólo depende de los recursos materiales, sino de la percepción de lo justo y lo posible (Coraggio, 2012: 102). Así mismo Laville menciona que:

A la forma de solidaridad que nos interesa destacar se la describe como la que se basa tanto en la ayuda mutua como en la expresión reivindicativa, alcanzando la auto-organización y el movimiento social a la vez. Esta solidaridad supone una igualdad de derechos entre los involucrados. Con base de libertad de acceso al espacio público para todos los ciudadanos, ella se dedica a profundizar la democracia política mediante una democracia económica y social. (Laville, 2013: 350).

Es importante también resaltar la mirada de Apel (citado en Figueroa & Michelini, 2007), respecto a la solidaridad relacionada con la responsabilidad, que no sólo se debe establecer por normas iguales a todos los participantes, sino también como una corresponsabilidad para solucionar los problemas morales y socialmente relevantes para el mundo y los efectos directos e indirectos colaterales que pueden tener sobre las acciones en la vida. (23)

Por ello se puede citar como ejemplo de solidaridad en la economía popular y solidaria a la reciprocidad que existe a través de la unión de personas u organizaciones que realizan un trabajo con un beneficio común como son asociaciones, cooperativas, redes, comunidades, entre otras (Coraggio, 2013: 75).

En ese sentido, la economía popular y solidaria (EPS), parte de las diversas formas de cultura popular existentes sin tener un horizonte de reconstitución, sino uno de construcción democrática, bajo nuevas condiciones políticas, con prácticas populares, comunitarias rurales o urbanas, asociativos formales o informales (Coraggio, 2013: 23).

También la economía popular y solidaria es el conjunto de recursos, capacidades y actividades, y de instituciones que regulan, según principios de solidaridad, la apropiación y disposición de esos recursos en la realización de actividades de producción, distribución,



circulación, financiamiento y consumo organizadas por los trabajadores y sus familias, mediante formas comunitarias o asociativas autogestionarias (Coraggio, 2010: 16).

En el caso de Ecuador se entiende por sector de economía popular y solidaria, “al conjunto de entidades unipersonales y colectivas, con recursos y capacidades auto gestionadas por sus trabajadores que privilegian al desarrollo de los seres humanos, de sus comunidades y sus asociaciones, en armonía con la naturaleza, como fin de sus actividades económicas” (Tomado del proyecto de ley de la Economía Popular y Solidaria, citado por Coraggio, Arancibia & Deux, 2010: 16).

De lo anteriormente expuesto la economía popular y solidaria, es la intersección tanto de la economía popular como del sector de economía solidaria, lo cual constituye una articulación de actores y recursos de la economía mixta (empresarial capitalista, pública y popular) en el que prima la racionalidad reproductiva a fin de asegurar corresponsablemente el sustento de todos los miembros de una sociedad. En consecuencia, ni emprendimientos individuales ni familiares se incluyen en esta definición, a menos que estén asociados solidariamente con otros similares, por ejemplo: una red de abastecimiento, conjunto de hogares o una de comercialización de pequeños productores.

Los emprendimientos de la EPS pueden estar constituidos legalmente según las normas jurídicas vigentes, o bien ser informales para dichas leyes. Resumiendo, algunas de sus características se pueden mencionar las siguientes:

- Son una unidad doméstica.
- Pueden asumir diferentes formas jurídicas o no estar constituidas legalmente.
- Realizan actividades económicas de producción de bienes o prestación de servicios para el intercambio en el mercado o en redes de comercio justo. Muchas de ellas realizan las actividades en forma complementaria para uso o consumo final propio y/o de la comunidad a la que pertenecen.
- Su objetivo final es la resolución de necesidades propias o de la comunidad a la que pertenece, promoviendo el buen vivir de las personas involucradas, lo que es inseparable del respeto a la naturaleza y sus ciclos de regeneración.
- Simetría: sus integrantes mantienen relaciones horizontales y no establecen jerarquías entre patrones y empleados, ni entre propietarios y no propietarios.

- Cooperación: sus integrantes autogestionan y auto-organizan el trabajo, compartiendo responsabilidades y acordando algún tipo de división de tareas.
- Participación: la organización contempla distintos grados de participación en la división del trabajo, en la reinversión consensuada o la redistribución interna de excedentes si los hubiera, en la información y toma de decisiones y en la propiedad.

El sector EPS está integrado por organizaciones socioeconómicas asociativas y sus formas de integración, que están orientadas a actividades productivas, comercializadoras, financieras, de abastecimiento y consumo, y de desarrollo tecnológico. Dentro de las organizaciones socioeconómicas asociativas se encuentran:

- Entidades asociativas de productores, consumidores o usuarios de servicios que se agrupan para gestionar conjuntamente recursos, desarrollar procesos de trabajo conjunto en la producción de bienes o servicios transables para el mercado, abastecerse de insumos, comercializar u obtener financiamiento juntos, y otras actividades funcionales para la producción y venta de bienes y servicios.
- Sector financiero popular y solidario: Cooperativas de Ahorro y Crédito, Cajas de Ahorro, Cajas y Bancos Comunales, Mutualistas, dedicadas a la captación de ahorros y otorgamiento de préstamos sin fines de lucro.

Las organizaciones de integración, conformadas a partir de la asociación formal o informal de múltiples organizaciones socioeconómicas, para la representación y el servicio colectivo, comprenden:

- Entidades de representación: uniones, federaciones, confederaciones, asociaciones de segundo grado, dedicadas a la interlocución política y, eventualmente, a la provisión de servicios a sus asociados.
- Redes de intercambios diversos: de consumidores, de información sobre oportunidades de venta, de información sobre precios de compra de medios de vida, etc. (Coraggio, Arancibia & Deux, 2010: 16-17)

## 1.2 Red de colaboración solidaria. Conceptos

Dentro del sistema imperante, existen muchas personas que se quedan fuera del mercado<sup>4</sup> y que buscan formas para su supervivencia en muchos casos y así al menos cubrir las necesidades para la reproducción de la vida. De ahí nacen estas formas de organización asociativa enmarcadas en un principio de solidaridad innato que posee el ser humano y tal vez sea la condición más importante de la economía popular y solidaria, que trata de plasmar en su mayoría en actividades relacionadas con: alimentos, manufactura, venta de servicios o servicios y otros.

Todos estos vínculos se expresan en actividades, con una lógica distinta a la del mercado, propenden ideas de transformación hacia un nuevo paradigma con una lógica holística<sup>5</sup>. Esto conlleva a las organizaciones también a juntarse y formar organismos de integración, como las redes, que les permite generar otros lazos que no se basan únicamente en lo económico orientado hacia una economía alternativa que piensa en el otro.

Por todas estas lógicas distintas y reales Mance (2001), lleva más allá a la economía solidaria considerando, la idea de colaboración solidaria que “deriva de colaboración del verbo latino *collaborare*, que significa trabajar juntos. A su vez, la palabra solidario deriva, también del latín, de *solidum*, que significa algo fuerte; que difícilmente se deja destruir por una fuerza externa”. La colaboración solidaria está orientada a la construcción de una sociedad pos-capitalista, en la cual se prima el trabajo y consumo compartidos resaltando estos vínculos recíprocos, solidarios entre las personas con un sentido de corresponsabilidad de grupo, donde no hay acumulación de ganancias y se piensa en el buen vivir de todos. (10)

Por lo cual se da paso al concepto de redes en el contexto de una economía solidaria, es así que Mance (2001) las define como redes de colaboración solidaria, estas manifiestan lazos económicos, políticos, sociales y culturales que se retroalimentan entre sí, haciendo

---

<sup>4</sup>En términos económicos, para entender mejor a lo que nos referimos se le dice mercado al escenario (físico o virtual) donde tiene lugar un conjunto regulado de transacciones e intercambios de bienes y servicios entre partes compradoras y partes vendedoras que implica un grado de competencia entre los participantes a partir del mecanismo de oferta y demanda. <http://www.definicionabc.com/economia/mercado.php> 11-09-2016

<sup>5</sup>adj. Fil. Perteneciente o relativo al holismo. Holismo doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen. <http://dle.rae.es/?id=KZWLkpD> 30/05/2016

posible la construcción de otro tipo de sociedad distinta dentro de un sistema económico alternativo al capitalismo, además le da un peso importante a la democracia participativa que enlaza lo administrativo con lo político dentro de la economía solidaria.

Al enriquecer la concepción de red de Mance, Coraggio (2013) integra los niveles de solidaridad y coloca a las redes como un conjunto de personas, unidades domésticas, emprendimientos mercantiles o comunidades libremente asociados, entre otras. Estas se agrupan para cooperar en diferentes funciones, compartir recursos para realizar conjuntamente procesos de trabajo productivo o de comercialización de bienes o servicios y de esa forma distribuir sus esfuerzos, costos y resultados según sus propias reglas acordadas entre los miembros en el marco de la economía popular y solidaria.

Por otro lado, Fontes & Portugal (2013), miran a las redes como el conjunto de unidades sociales que tienen una relación directa, estas pueden estar conformadas por individuos o grupos, a través de cadenas de diferente índole como intercambio de bienes, transacciones monetarias, etc. Estas sólo surgen, a través de mecanismos de autogestión en diferentes modalidades, como economía solidaria, comercio electrónico solidario, entre otras. Promoviendo la articulación entre unidades, las libertades públicas y privadas y el bienestar de todos, con el contexto de la economía con prácticas de colaboración solidaria.

Las definiciones de red expuestas anteriormente se enfocan en la parte solidaria de las redes desde diferentes ámbitos, por lo que este es uno de los principios fundamentales en los que se sostiene una red, que trabaja con una lógica distinta a la simple idea de la acumulación del capital. Todas las referencias conceptuales, ayudan a entender de una u otra forma, los mecanismos y formas de solidaridad y ponen en la misma balanza la realidad y la teoría.

Pero además es necesario precisar internamente la concepción de este tipo de red, que nos orienta y se la define como:

Red de colaboración solidaria como aquella que genera flujos de elementos que circulan en distintas relaciones y crean lazos que potencian la sinergia colectiva, en donde cada elemento

ocurre para la reproducción de otro generando una transformación de cada parte y de su conjunto, dependiendo de los flujos que circulan a través de toda la red (Mance, 2013: 297).

En todo este flujo de elementos, se debe tomar en cuenta de manera especial a los actores, ya que son los elementos básicos de la red y así determinar su grado de integración con la misma.

Adicionalmente “las características básicas de la red deben ser la autopoiesis, intensividad, extensividad, diversidad, integralidad, retroalimentación de flujo de valor, flujo de información, flujo de materias y agregación, interconectándose en relaciones económicas, políticas, sociales y culturales.” (Mance, 2013: 297).

Complementando con el texto de Revolución de Redes de Mance (2013), indica que en redes de colaboración solidaria, es relevante entender el aspecto económico. Aunque los productos pueden tener un costo más alto que los elaborados en la red capitalista por lo general, ya que en la colaboración solidaria no existe la figura de acumulación privada de ganancia, y es muy importante tomar en cuenta el trabajo como parte del costo. (Mance, 2001: 7).

Las redes en economía solidaria se preocupan de diversificar sus productos para atender la demanda del buen vivir de todos y luchar a la vez contra el sistema imperante que sólo busca la acumulación de la riqueza, no el bienestar de todos, por lo que:

La preocupación de fondo será siempre corregir los flujos de valor, con la finalidad de que los valores producidos en la red realimenten la producción y el consumo en ella misma. Asegurado ese principio, la red tiende a crecer rápidamente, promoviendo una acumulación colectiva de valor económico del que todos participan, lo que significa una sensible mejoría progresiva en el patrón de consumo de todos. (Mance, 2001:108).

Además, es importante destacar que las redes de colaboración solidaria promueven la conservación ambiental, porque desarrollan actividades auto sostenibles locales, manejan un crecimiento político y cultural contra el sistema imperante, que por lo general degrada el medio ambiente. (Mance, 2001: 131).

Así mismo Mance, (2001), indica que, para mejorar progresivamente los indicadores sociales de los participantes de estas células, es necesario implementar redes de colaboración solidaria a nivel de localidades, regiones y naciones, unidos incluso con sistemas informatizados seguros que respeten esta nueva lógica bajo los principios de autopoiesis, intensividad, extensividad, diversidad, integralidad, agregación, etc (131).

Sin embargo, como cada realidad cambia a su modo, les toca a los excluidos construir sus caminos propios. En esta obra colectiva, sobre todo, existe espacio para todos los que se solidaricen en la construcción de una sociedad más justa y democrática, siendo necesario que cada uno diga su palabra, participe en la producción del conocimiento que contribuye a la liberación de todos. Finalmente, nadie libera a nadie; nadie se libera sólo: ¡todos se liberan juntos! este es el objetivo más grande de la colaboración solidaria: ampliar, cada día, las posibilidades del ejercicio de las libertades públicas y privadas. Esto implica una construcción colectiva necesariamente con mediaciones materiales, políticas, informativo-educacionales y éticas, las cuales se deben garantizar a todas las personas con miras al mejor desarrollo de sus cualidades humanas. (Mance, 2001: 9)

Todas estas concepciones de redes de colaboración solidaria se materializan en el funcionamiento y la gestión de las organizaciones, esto es lo que resalta su forma de trabajo, con la visión hacia una economía alternativa al capitalismo, así se tiene en cuenta lo que Etkin (2000) revela, que implícita o explícitamente, las organizaciones sociales funcionan con un modelo de gestión propio. Esto ayuda a mirar a las organizaciones de una forma no homogenizada en el funcionamiento y desarrollo, al contrario de lo que hace el sistema imperante en la actualidad. (1-16)

Además, la gestión de las redes se puede analizar con lo que señala el estudio de caso que plantea Caracciolo & Foti (2003) en su libro de Economía Solidaria y Capital Social, que establece ciertos parámetros endógenos y exógenos de las redes, que trabajan para la construcción de un nuevo modelo de redes de colaboración solidaria como son:

- Participantes
- Iniciativa

- Alcance
- Modelo de gestión
- Grados de formalización
- Grados de articulación institucional
- Problemas que intenta resolver

Adicionalmente en las redes se manejan una serie de principios mencionados anteriormente, que se puede complementar con los principios establecidos por la Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS), como lo menciona Jubeto (2014):

Los principios de la Carta de la Economía Solidaria de REAS son seis:

- a) principio de equidad,
- b) principio de trabajo,
- c) principio de sostenibilidad ambiental,
- d) principio de cooperación,
- e) principio “sin fines de lucro” y
- f) principio de compromiso con el entorno.

Como ejes transversales considera los siguientes: a) la autonomía como principio de libertad y ejercicio de la corresponsabilidad; b) la autogestión como metodología que respeta, implica, educa, iguala las oportunidades y posibilita el empoderamiento; c) la cultura liberadora como base de pensamientos creativos, científicos y alternativos que nos ayuden a buscar, investigar y encontrar nuevas formas de convivir, producir, disfrutar, consumir y organizar la política y la economía al servicio de todas las personas; d) el desarrollo de las personas en todas sus dimensiones y capacidades: físicas, psíquicas, espirituales, estéticas, artísticas, sensibles, relacionales, etc., en armonía con la naturaleza, por encima de cualquier crecimiento desequilibrado económico, financiero, bélico, consumista, transgénico y anómalo como el que se está propugnando en nombre de un desarrollo “ficticio”; e) la compenetración con la

Naturaleza; y f ) la solidaridad humana y económica como principio de nuestras relaciones locales, nacionales e internacionales.<sup>6</sup> (49).

Con estos principios se comprende los lazos que les permite conformarse como red, pero también se ha dicho que se debe profundizar en el aspecto de la solidaridad, que es la base del desarrollo endógeno y exógeno de las redes que trabajan con esta otra lógica como lo que precisa Coraggio sobre la solidaridad.

La solidaridad implica un proceso sistémico de subordinación de la racionalidad instrumental a la racionalidad reproductiva, la institucionalización de una ética de la responsabilidad de nuestras acciones respecto a sus consecuencias sobre la vida humana y el entorno natural: consumo y producción responsables, distribución del trabajo y de sus resultados de manera que se logre ese objetivo. No alcanza con la solidaridad de la familia, la vecindad, la cooperativa, las redes de ayuda mutua que propugna la economía de la solidaridad. En el contexto de una economía de mercado capitalista hemos visto como esas formas se re significan o trasmudan en lo contrario de lo que propugnan. La solidaridad tiene que ver con el reconocimiento del otro genérico como ser natural y necesitado, con el interés de todos, y con una ética de la solidaridad que hoy pasa por ayudar a frenar y sustituir la globalización. (Coraggio, 2009: 1).

Dentro de la economía popular y solidaria Coraggio (2009), hace una clasificación por tres niveles de solidaridad de acuerdo a las formas organizativas socio económicas o emprendimientos solidarios que se dan los sectores populares, entendido como los trabajadores que no cuentan con activos o reservas para vivir sin trabajar, sus familias (nucleares o ampliadas) y comunidades, con el objetivo de reproducir la vida propia y/o de los demás miembros de la comunidad, con dignidad y en las mejores condiciones posibles, a través de la producción de bienes y servicios para el autoconsumo colectivo, el trueque o la venta para la obtención de ingresos (1).

---

<sup>6</sup> Ver REAS – Red de Redes (2011): “Carta de la economía solidaria” (consultada el 1 de enero de 2012), disponible en: <[http://www.economiasolidaria.org/files/CARTA\\_ECONOMIA\\_SOLIDARIA\\_REAS.pdf](http://www.economiasolidaria.org/files/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf)>. citado por ( Jubeto, Guridi, 2014: 50)



Y en esta tipología se ubica a las redes por sus características dentro del segundo nivel de solidaridad como:

Redes u organizaciones de segundo grado formadas por personas, unidades domésticas, emprendimientos mercantiles o comunidades libremente asociados (trabajadores individuales –de distintas familias- o familias o emprendimientos que se agrupan para cooperar, compartir recursos –como el ahorro, o la tierra, o maquinarias, o un edificio-, agregar sus esfuerzos dividiendo funciones para realizar conjuntamente procesos de trabajo –productivos o de comercialización de bienes/servicios, ferias, marcas comunes- y/o sumar fuerzas con el fin de ganar en escala para acceder a asistencia técnica, otras tecnologías, a crédito, adquirir mayor poder en el mercado, que comparten responsabilidades, distribuyendo los esfuerzos/costos y resultados según sus propias reglas acordadas, asociaciones de gestión del hábitat compartido; dos o más comunidades que establecen redes de intercambio, cooperación, acción conjunta, etc.(Coraggio, 2009: 3).

Al fomentar las redes lo que se busca es crecer en medio de la lógica sustantiva tomando uno de los principios que señala Coraggio (2013), que es fundamental para todas estas instituciones, que es “el estar organizados es para la reproducción ampliada de la vida de todos los ciudadanos –trabajadores actuando solidariamente en contraposición con el principio de la acumulación del capital” (7). Con esto se refuerza la propuesta de Mance (2011), de la red de colaboración solidaria uniendo al sector de la economía popular con estos espacios donde se desarrolla la economía solidaria dando así la economía popular y solidaria.

Además, en el Ecuador se visibiliza el sector de la economía popular y solidaria y también se direcciona a las redes desde ese sector que aporta a la construcción de estas redes de colaboración solidaria y las encuadran como redes productivas en la Economía Popular y Solidaria (EPS) para efectos de leyes.

En el Ecuador describe la noción de las redes productivas de la EPS, a los amplios territorios de interacción y solidaridad de agentes de producción, distribución mercadeo y consumo en los cuales confluyen una serie de actores como las unidades productivas pequeñas de carácter

comunitario pero de propiedad social y autogestionarias, como unidades básicas de articulación de este sistema productivo, con el propósito de apoyarse mutuamente, disminuir los costos de producción, eliminar a los intermediarios dentro del proceso productivo, generando valor agregado a los productos o servicios, incrementar la producción, fortalecer la economía de sus sectores. Las redes se subdividen en espacios más específicos de acuerdo a la naturaleza y fines de cada uno de los espacios empresariales que se vayan construyendo; éstas redes no están atadas a la sola racionalidad del mercado, sino que deben ser producto del debate consensual, la solidaridad y el compromiso entre todos los actores participantes del sistema, que permita el crecimiento y concreción de nuevos mercados, esto quizá debería ser un nuevo modelo de desarrollo o el salto que se espera que la economía social y solidaria dé, hacia la creación de un nuevo sistema económico social y solidario que abarque un amplio tejido social (Aguinaga, 2015 :15).

Adicionalmente si hablamos de añadir a comunidades en las redes, las mismas ya tienen una visión integral avanzada, ya que los actores de las comunidades miran como natural el trabajo en conjunto por un mismo fin, que beneficia a la comunidad respetando al ecosistema en todas sus actividades como menciona Roux que:

El escenario alternativo basado en el verdadero Sumak Kawsay, sea donde se cumple el sueño de las comunidades de convivencia armónica con la Pachamama, que cuidan y dependen de su biodiversidad, favorecen la posibilidad de alcanzar la felicidad en un ambiente sano, con equidad, seguridad alimentaria, a través de la ejecución de proyectos sustentables, que pueden ser proyectos de agroecología y de turismo comunitario, cuando éste toma como eje la protección ambiental y defensa de los territorios ancestrales (Roux, 2013: 7).

En este sentido las redes están enfocadas en la realización de las actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento, consumo digno y responsable, en las cuales su principal motivación es el bienestar de sus miembros, sus familias, la comunidad y la naturaleza, dejando de lado el objetivo que el bienestar se basa únicamente en lo económico. A continuación se describen ciertas razones del porque se crean las redes:

- Produce sujetos que se asocian por voluntad y decisión propia los mismos que establecen sus funciones y responsabilidades para cada uno de ellos. De esta manera surgen las condiciones para el desarrollo multiplicado de una diversidad de colectividades productivas que constituyen el principio de una economía cada vez más independiente y con posibilidades de manejar su propio desarrollo.
- Genera las bases para el desarrollo de un mercado asociativo y cooperante, que por sus valores y prácticas promueven la transparencia de la economía y ayudan a derrotar la especulación que se ha ido creando en casi todos los mercados.
- Crea las condiciones objetivas y subjetivas para que todos los, miembros de la EPS productores, puedan incorporarse a un vasto espacio de distribución y mercadeo asociativo, encontrándose así las posibilidades de difundir sus propias potencialidades de mercado e intercambio comunitario.
- Todo sujeto que conforme e intervenga dentro de los espacios de distribución y mercadeo de la red, deberán actuar efectivamente bajo la lógica de una red social cooperante y asociada, que de hecho garantice la extensión continua de las fronteras productivas.
- Incorporar las dimensiones del consumo, bajo la figura de un sujeto social organizado (consumidor consciente), que es quien debe jugar el rol principal en el establecimiento de un subsistema de organización que permita desarrollar en forma ampliada la contraloría social sobre la economía en lo que refiere a calidad, precios, resistencia a la especulación, e inclusive como un agente dentro de los espacios de participación comunitaria de las distintas redes de la economía social y solidaria.
- Todas las economías autosuficientes, que no producen valores de cambio sino exclusivamente valores de uso, podrían formar sus propias redes y subsistemas convirtiéndose en paradigmas de una sociedad más sana y más humana.

Además de expresar su accionar por las siguientes razones:

- Comparten objetivos, metas y valores muy similares
- Nacen de las mismas realidades sociales
- Se necesitan entre ellas
- Tienen una misma filosofía de vida (Aguinaga, 2015:7)

Finalmente, los actores de la economía popular y solidaria en sus actividades siguen las fases del proceso económico que se manifiestan también dentro de una red de colaboración solidaria, las mismas que son:

1. Producción solidaria: es la forma de producir bienes y servicios de manera individual o comunitaria, grupal, asociativa y solidaria (Marcillo, 2009: 47 citado por Jácome, 2014: 23). Sin embargo, la diferencia con un modelo de producción capitalista, es que la producción solidaria genera trabajo que permite el desarrollo de la vida humana, más que del capital; el conocimiento es democratizado, la población por igual tiene acceso al mismo; los medios de producción son de los trabajadores y las trabajadoras, o puedes alcanzar a estos. En el proceso de producción se presenta una cooperación solidaria, donde la competencia está subordinada al principio de solidaridad, esto significa la eliminación de formas violentas que atenten contra la vida humana y la naturaleza, obligando a que se produzcan formas de complementariedad; producción responsable, esto significa: calidad de los productos, uso de tecnologías adecuadas al entorno y a la satisfacción de los consumidores. (Coraggio, 2011: 385-6 citado en Jácome, 2014: 23)
2. Comercialización justa y solidaria: La comercialización justa implica que no existan intermediarios o al menos la reducción de los mismos, donde la actividad se realiza entre el delegado de los productores (asociaciones) con los consumidores (Estado, empresas privadas o asociación de consumidores), provocándose una relación institucional y directa entre el productor y el consumidor. Por otro lado, la comercialización justa permite mirar a los actores de la producción y sus objetivos diferentes de las cadenas convencionales: promover el acceso al mercado de los productores familiares, mejorar el precio de los productos, consolidar la soberanía alimentaria, fomentar la autonomía y el empoderamiento de las familias productoras y consumidoras en sus propios territorios, garantizar la sostenibilidad socioeconómica y ambiental de la agricultura campesina (MAGAP, 2012:9 citado por Jácome, 2014: 23)
3. Consumo responsable y solidario: Es aquel que se practica en función no sólo del propio bien vivir<sup>7</sup> personal, sino también del bien vivir colectivo, favoreciendo a los trabajadores

---

<sup>7</sup> “El consumo para el bien vivir ocurre cuando uno no se deja engañar por los artificios publicitarios y, por tener recursos que posibiliten elegir qué comprar, escoge aquellos productos y servicios que sean satisfactorios

que producen, distribuyen y comercializan dichos bienes y servicios consumidos mientras, a la vez, favorecen el mantenimiento del equilibrio dinámico de los ecosistemas. Se trata así, del consumo en el que uno prefiere los productos y servicios de la economía solidaria en vez de consumir productos de empresas que explotan a los trabajadores y degradan los ecosistemas (André, 2013: 87-8 citado en Jácome, 2014: 24).

4. Finanzas solidarias: consisten en un enfoque que se propone democratizar los recursos financieros encarando y problematizando las funciones financieras principales de manera sustantiva, para poner las finanzas al servicio de las necesidades de todos. Las finanzas, desde una perspectiva ortodoxa, solo se refieren a la utilización del dinero, su precio, su rendimiento, su protección, transferencia y control, su préstamo y, en general, a todas las actividades que hagan al flujo de ingresos y egresos monetarios a lo largo del tiempo Muñoz, 2013: 217 citado en Jácome, 2014: 24). En cambio, las finanzas solidarias visibilizan a los seres humanos involucrados en estos procesos y a sus diversas modalidades financieras creadas como respuesta a la exclusión provocada por las finanzas hegemónicas que han captado recursos.

Este proceso de interrelación también implica que las prácticas de EPS se relacionen con el Estado y gobiernos locales, organismos internacionales y regionales, la cooperación internacional y el mercado (Jácome, 2014: 24).

Además es importante destacar que al ser las redes una forma de organización en el sector de economía popular y solidaria deben desarrollar los cuatro principios básicos de la economía de Polanyi que son la reciprocidad (dar, recibir y devolver), autarquía (resolver las necesidades de sus miembros), redistribución (entregar alguien los excedentes para ser distribuidos como ellos crean conveniente) y la relación con el mercado (que no sea únicamente una relación mercantilista) y con ello desarrollarse bajo un objeto social que las una a través de una actividad económica sostenible, que es lo que caracteriza a cualquier forma organizativa de este sector (Jácome, 2014: 20-22).

Todas estas concepciones y principalmente la de red de colaboración solidaria son las que ayudaron a comprender la realidad a la que me enfrenté en el Intag.

---

para realizar el propio bienestar, y se garantiza su singularidad como ser humano” (André, 2013: 87 citado en Jácome, 2014: 23)

### **1.3 Experiencias de redes de colaboración solidaria en América Latina y Ecuador**

Para ejemplificar la teoría se puede resaltar que existen casos de redes de colaboración solidaria en América Latina que han fomentado las organizaciones dentro de una economía alternativa al capitalismo como la Red de Mujeres Solidarias en Argentina, que está conformada por mujeres cabezas de familia, miembros de familia sin empleo y jóvenes voluntarios, que se unieron alrededor de una necesidad, los comedores comunitarios, en los cuales su principal motivación es, que por lo menos en los barrios más pobres de Argentina cuenten con alimentos diarios.

Presenta muchas características del funcionamiento de una red de colaboración solidaria, como la participación, la iniciativa, el alcance, modo de gestión, grados de forma jurídica, grados de articulación institucional, problemas a resolver, evaluación, el trabajo voluntario, solidario y no remunerado, entre otros que le han dado un modelo de gestión muy particular y a su vez de gran alcance a nivel nacional (Caracciolo & Foti, 2013).

Otra referencia a tomar en cuenta, es la Central Cooperativa de Servicios Sociales en Barquisimeto – Venezuela, en la cual Chaguaceda (2011), explica el modo de gestión de las cooperativas que funcionan en modo de red, que difieren de lo expuesto por Caracciolo y Foti en Argentina, por las realidades distintas de cada país.

En el caso venezolano se visualiza y destacan valores de cooperación, toma de decisiones entre todos sus miembros, fomentando una participación activa e incluso con nexos intersectoriales, donde las personas se han integrado para satisfacer necesidades sociales y económicas comunes dentro de la economía social y solidaria, que tratan en su mayoría de ser autónomas, auto gestionadas y de alcances regionales que aprovechan esos lazos que unen a la comunidad. Es una solidaridad de intercambio de bienes y servicios frente a otros actores del sector empresarial, resaltando sus prácticas eficientes y de equidad. La reflexión realza las relaciones que se generan dentro de una convivencia familiar, y la construcción de su propia identidad.

Otra experiencia es la Red de Recicladores en Colombia, la cual ayuda a comparar logros, dificultades, aciertos y errores en la ejecución de proyectos enfocados al bienestar colectivo, lo cual es beneficioso para todos sus miembros.

Dentro de las investigaciones más detalladas se encuentra la realizada por Hintze (2003), sobre las redes de trueque y economía solidaria en Argentina, en donde se analiza la experiencia del trueque como una alternativa a la falta de trabajo asalariado, y la dificultad de colocar bienes o servicios productivos de modo autónomo en mercados formales. El estudio demuestra que una red de trueque devenga, por su propio desarrollo, una economía alternativa capaz de competir e incluso sustituir al mercado, siendo una de las formas de economía popular, donde su desarrollo depende de otras formas, que requieren una estrategia más amplia, económica, política y cultural, para lograr la sinergia, cuya experiencia de trabajo puede aportar con herramientas que pueden servir de referencia para otras instituciones.

En las experiencias documentadas, Aluna Consultores (2011), habla de la *Historia del Reciclaje y los Recicladores en Colombia*, en donde las organizaciones dedicadas al reciclaje de basura, se han consolidado su labor operativa, predominando las formas asociativas, las cooperativas de trabajo asociado, asociaciones, microempresa y organizaciones de hecho, los cuales luchan porque todos sus grupos de base sean reconocidos en el ámbito nacional, como empresas generadoras de empleo.

La experiencia local, muestra el estudio realizado en Ecuador por Garcés & Kirwan (2009), muestra a la Red de Canastas Comunitarias, la cual se basa en acortar la brecha que existe entre el productor y el consumidor, dándole un uso responsable a la producción con equidad social y racionalidad ambiental porque se considera que los hábitos de consumo influyen indirectamente en el bienestar en la vida de los productores. La red se ha mantenido desde el 2008 por la necesidad de alimentos, la autogestión, la motivación e iniciativas, por ello está firme hasta la actualidad y apoya a generar economías locales que promueven el respeto al medio ambiente.

Todas las investigaciones mencionadas previamente visualizan formas distintas de conformar una red de colaboración solidaria, pero a la vez surgen de similares necesidades y fomentan principios de solidaridad.

#### **1.4 Economía popular y solidaria concepto y normativa sobre redes en el Ecuador**

Antes de establecer lo que se ha hecho en Ecuador con relación a las redes dentro de una economía alternativa al capitalismo, que es el tema fundamental de esta investigación, es importante señalar brevemente desde la normativa los avances existentes, ya que estos generan preocupación en los actores e involucrados.

La constitución de la República de Ecuador, que se aprobó en referéndum popular en 2008, define su sistema económico como social y solidario, integrado por formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria. En abril de 2011 se aprobó, asimismo, la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, que regula las actividades de las organizaciones y agentes que conforman el sector. Posteriormente, en febrero de 2012, se promulgó el Reglamento General de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (Decreto N° 1061). (Guridi, & Fernández-Villa, 2014: 13).

Además, si bien la Constitución del Ecuador, establece en diversos lugares el principio de solidaridad, al establecer las distintas formas de la economía popular y solidaria se toma como criterio la asociación de miembros de unidades domésticas (cooperativas, asociaciones y comunidades) pero no se enfatiza en su visión, misión, objetivos, ni relaciones respecto a su entorno o la sociedad en su conjunto.

Pero por otro lado también el sector de la economía popular y solidaria tiene su definición en Ecuador como:

Conjunto de forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio,



comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (Art 1. LOEPS: 2011).

Por tal razón en Ecuador se comparte de cierto modo la visión de Coraggio de la economía mixta, pero con un énfasis en la normativa existente dentro del sector de la economía popular y solidaria que permite visibilizarlos y ampliar su rango de acción dentro de la economía mixta en el país. En este caso, Guridi & Fernandez- Villa (2014) consideran que:

Aunque exista la creación de estructuras y la promulgación de leyes necesarias para la progresiva transición hacia una economía social y solidaria, tal y como contempla el mandato constitucional, el conocimiento de los contenidos y alcance de la economía social y solidaria en Ecuador es limitado y poco preciso; algo que es muy comprensible por las dificultades que genera un proceso de transición de estas características (13).

A continuación, en relación a la normativa de redes en el Ecuador se puede mencionar lo siguiente:

Tabla 1. Normativa relacionada con redes

<b>Constitución de la República del Ecuador</b>	<b>Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria</b>	<b>Reglamento de Economía Popular y Solidaria</b>
<p><b>Art. 281.-</b> La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente. Para ello, será responsabilidad del Estado:</p> <p><b>10.</b> Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como la de comercialización y</p>	<p><b>Art. 17.-</b> Las unidades socioeconómicas populares, pueden constituir redes de producción y circulación de bienes y servicios, que privilegien la redistribución de la riqueza y la remuneración de su trabajo, por sobre la rentabilidad financiera, las mismas que, no requieren personería jurídica y, para efectos de la presente ley, serán consideradas, igualmente, como unidades socioeconómicas populares.</p>	<p><b>Art. 115.-</b> Integración representativa. - La integración representativa de las organizaciones sujetas a la ley, se efectuará entre unidades económicas populares, organizaciones comunitarias, asociaciones EPS y cooperativas que tengan idéntico objeto social, de conformidad con la siguiente estructura:</p> <p><b>1.</b> Uniones y redes, constituidas por unidades económicas populares, organizaciones</p>

<p>distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos.</p>		<p>comunitarias, asociaciones EPS o cooperativas;  <b>2.</b> Federaciones nacionales, constituidas por cooperativas; asociaciones EPS, uniones y redes</p>
<p><b>Art. 423.-</b> La integración, en especial con los países de Latinoamérica y el Caribe será un objetivo estratégico del Estado. En todas las instancias y procesos de integración, el Estado ecuatoriano se comprometerá a:</p> <p><b>4.</b> Proteger y promover la diversidad cultural, el ejercicio de la interculturalidad, la conservación del patrimonio cultural y la memoria común de América Latina y del Caribe, así como la creación de redes de comunicación y de un mercado común para las industrias culturales.</p>	<p><b>Art.- 83.-</b> Dos o más cooperativas de la misma o de distinta clase, podrán conformar asociaciones, consorcios, redes o grupos cooperativos, bajo la forma y condiciones libremente pactadas por las cooperativas integradas y con uno o varios de los siguientes objetivos:</p> <p>a) Complementar sus operaciones y actividades mediante la gestión de negocios en conjunto para alcanzar economías de escala;</p> <p>b) Producir, adquirir, arrendar o administrar bienes o servicios en común;</p> <p>c) Comercializar en común, sus productos o servicios;</p> <p>d) Regular los precios del mercado, estructurando cadenas de producción o comercialización;</p> <p>e) Desarrollar en común sus mutuas capacidades tecnológicas y competitivas.</p>	<p><b>Art. 116.-</b> Uniones y redes.- Las uniones, son organismos de integración representativa de unidades económicas populares, organizaciones comunitarias, cajas de ahorro, bancos comunales, asociaciones EPS o cooperativas con idéntico objeto social, a nivel cantonal, provincial o regional, que canalizan, en su ámbito geográfico, los servicios de las federaciones y representan a sus afiliadas, ante ellas y se constituirán con, al menos, el veinte y cinco por ciento de unidades económicas populares, organizaciones comunitarias, asociaciones EPS o cooperativas del cantón, provincia o región de su domicilio que se encuentren inscritas en el Registro Público. Las redes, se constituirán con un número mínimo de veinte organizaciones de, por lo menos, tres formas de organización diferentes y podrán incluir a entidades de apoyo, no obstante, lo cual estas últimas no podrán tener más del 20% de participación en los órganos directivos y de control interno. Las uniones y redes, podrán efectuar las siguientes actividades.</p> <p><b>1.</b> Asumir, la representación institucional de sus entidades afiliadas;</p> <p><b>2.</b> Gestionar apoyo técnico o financiero para el fortalecimiento de la unión y de sus afiliadas;</p> <p><b>3.</b> Prestar servicios de provisión y abastecimiento de materia prima, herramientas, insumos, repuestos, educación y capacitación, exclusivamente a sus afiliadas;</p>

		<p><b>4.</b> Recibir información financiera administrativa y social en forma periódica de sus afiliadas, consolidarla y hacerla pública;</p> <p><b>5.</b> Defender los intereses institucionales de sus afiliadas y contribuir a resolver sus conflictos;</p> <p><b>6.</b> Actuar como amigables componedores para la solución de los conflictos al interior de las formas de organización que agrupan;</p> <p><b>7.</b> Colaborar con la Superintendencia en actividades de interés del sector al que representen; y,</p> <p><b>8.</b> Las demás que establezca el presente reglamento y el estatuto social.</p>
		<p><b>Art. 120.-</b> Estructura y organización interna. Las uniones, redes, federaciones y confederaciones, se regirán por las mismas normas de las cooperativas en cuanto les fuere aplicable, tendrán su misma estructura interna y podrán establecer las oficinas que sean necesarias para la eficiente prestación de los servicios que proporcionen.</p>

Fuente: Constitución de la República del Ecuador, LOEPS y su Reglamento  
Elaborado por: Ana Beltrán, 2016

En la tabla 1 se muestran los artículos de la Constitución referentes a las redes, los cuales están enfocados a la soberanía alimentaria y la comunicación. Si se menciona lo que dice la LOEPS, una red es una forma de gestión de agrupar a varios productores o prestadores de servicios para crecer en escala, lo cual está bien, aunque sería interesante especificar cuál sería la lógica de funcionamiento de estas organizaciones que tendrían mayor importancia en un sentido sustantivo.

En el reglamento se menciona la forma, las actividades y los requisitos que deben cumplir las organizaciones de la economía popular y solidaria, para poder unirse mediante la

figura de red que básicamente no va más allá de promover una actividad económica entre las organizaciones que la integren.

Por lo dicho anteriormente se puede mencionar que falta mucho por trabajar en el tema de redes en Ecuador, y por tal razón no es de sorprenderse que dentro del registro de redes en las entidades estatales de control existen dos redes registradas como tales en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria <sup>8</sup>, así como también según el estudio de Jácome (2014), existen 13 redes que están registradas en el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), como la Red Nacional Tierra y Canasta, Centro de Apoyo y Comercialización de la Red de Mujeres de Paute, Red Ecosimfa, Red Sacha Urku, entre otras, que se dedican a varias actividades como: productivas, financieras, de comercialización, de comunicación, entre otras.

---

<sup>8</sup> Catastro de EPS, SFPS y Organizaciones actualizado 25-06-2015

## CAPÍTULO II

### REALIDAD DEL VALLE DE INTAG

En este capítulo se muestra las características generales del Valle del Intag, como son situación y condición geográfica, estructura organizacional, al igual que las actividades económicas con cuadros estadísticos que ayudan a su mejor comprensión. Se explica brevemente los problemas con los que tienen que luchar los habitantes para poder preservar su ecosistema. Por último, se analiza la actividad turística como alternativa de solución planteada por los actores de las organizaciones como eje estratégico que englobe a todas las actividades del sector.

#### 2.1 Características generales del Valle del Intag

El Intag se encuentra en una zona subtropical de aproximadamente 1.600 Km<sup>2</sup>; ubicada en el piedemonte occidental de la cordillera de los Andes, al occidente de la provincia de Imbabura, al norte de Ecuador. La altura oscila entre 575 a 3800 m.s.n.m, la temperatura promedio anual es de 18 °C y la precipitación promedio es de 1500 mm. “Geográficamente, se encuentra ubicada entre 0° 30’ y 0° 20’ de latitud norte; y, 79° 0’ y 78° 20’ de longitud Oeste.” (Cazares, 2010: 1).

“La cordillera Toisán es el límite natural sur de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas<sup>9</sup>. Asimismo, Intag forma parte de la zona de amortiguamiento de la Reserva” (Corporación Toisán, Intag, 2013 citado Roux, 2013: 104).

---

<sup>9</sup> En una superficie de 243.638ha, en la provincia Esmeralda e Imbabura, con rango latitudinal de 30 y 4939 msnm. Se han registrado 2 017 especies de plantas vasculares, lo que representa 13,8 % del número total reportado en el Catálogo de Plantas Vasculares del Ecuador. A nivel de fauna, se registró 139 especies de mamíferos, 600 especies de aves, 124 anfibios y 111 reptiles. Como tipos de vegetación cuenta con bosque siempre verde de tierras bajas, bosque siempre verde piemontano, bosque siempre verde montano bajo, bosque de neblina montano, bosque siempre verde montano alto, páramo herbáceo y gelidofitia. Ministerio del ambiente de Ecuador. “Reserva Cotacachi-Cayapas”. (<http://www.ambiente.gob.ec/reserva-ecologica-cotacachi-cayapas/>. Página consultada el 29/04/2013 citado Roux, 2013: 104)

Se ubica en la zona de confluencia de dos de los 34 puntos biológicos más importantes del mundo, o *hotspots*: los Andes Tropicales y el Tumbes-Chocó-Magdalena” (Mittermeier R.A., et al., 2005) citado (Roux, 2013: 104).

El valle cuenta con las cuencas del Río Intag y parte del Río Guayllabamba, posee más de 60.000 ha. de remanentes de bosques primarios, que alimentan 25 micro cuencas de importancia estratégica para el abastecimiento de agua, para el uso de la población. (Corporación Toisán, Intag, 2013 citado Roux, 2013: 104).

Esta zona de transición entre los páramos y el sub-trópico genera una serie de microclimas que propician una rica biodiversidad y variada producción agropecuaria. Las 44.000 ha, de bosque nativo de la zona de Intag se pueden clasificar como premontanas, montañas bajas, montañas altas, bosque pluvial y páramo. (HidroIntag CEM, 2008)

La Defensa y Conservación Ecológica del Intag (DECOIN)<sup>10</sup> indica que en 2013, estas 37 áreas protegidas corresponden a una superficie total de 9.412 ha, repartidos en las siguientes comunidades o parroquias:

- Reserva comunitaria Junín-Cerro Pelado: 1.500 ha.
- Reserva del gobierno parroquial de Cuellaje: 2.731 ha.
- Reserva del gobierno parroquial de Apuela: 1.074 ha.
- Reserva del gobierno parroquial de Peñaherrera: 903 ha.
- Reserva del gobierno parroquial de García Moreno: 66 ha.
- Reserva de Neblina (gestionada por Rain Forest Concern, y clasificada como Bosque Protector): 1.761 ha.
- Reserva comunitaria Flor de Mayo (de la Comunidad Santa Rosa): 120 ha.
- Reserva de Pajas de oro (de la Comunidad Villaflores): 150 ha. (Roux, 2013:106)

El territorio está conformado por siete parroquias rurales: García Moreno, Apuela, Cuellaje, Peñaherrera, Vacas Galindo y Plaza Gutiérrez, del Cantón Cotacachi, y Selva Alegre, del Cantón Otavalo.

---

<sup>10</sup> DECOIN institución que trabaja para visibilizar los efectos que produce la minería en el Intag [www.decoin.org](http://www.decoin.org) (Decoin, 2016)



Figura 2. Parroquias de los territorios del Intag.

Fuente: <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2015/B3355e.pdf>

### 2.1.1 Estructura organizacional del Intag

La forma organizacional del Intag cuenta es una estructura institucional en el territorio que está principalmente vinculada a dos tipos de autoridad:

- Estatal. Esta es la representación formal e institucionalizada, como la de los Tenientes políticos de cada parroquia, nombrados por el Gobernador de la provincia;
- Representación ciudadana, constituida por las Juntas parroquiales elegidas por voto popular. Además, funciona el Comité de Juntas Parroquiales. Éste agrupa a los seis presidentes de las juntas parroquiales y es la instancia más representativa de la población local. En este Comité cada parroquia es responsable de un área de trabajo: medio ambiente, familia, salud, educación, producción y seguridad.

En la zona hay otras agrupaciones y representaciones sectoriales, de la sociedad civil, entre las que se destacan por temas:

- i. Género (Mujeres por la Conservación, AMAS, Manos Trabajadoras, Asociación de Mujeres El Rosal, Grupo Mujer y Medio Ambiente y Coordinadora de Mujeres de Intag);
- ii. (ii)Productores agropecuarios (Asociación Agro Artesanal de Caficultores Orgánicos Río Intag– AACRI, Corporación Talleres del Gran Valle de los Manduriacos– CTGV, Asociación Agrícola Nuevos Horizontes de Santa Rosa, Corporación de Productores Agropecuarios Intag Sustentable– CORPAIS, COPROSIL, Corporación de Productores Agropecuarios Intag Leche–CORPIL, Corporación Vida Nueva y Progreso, Asociación de campesinos agroecológicos de Intag-ACAI, Asociación de Cañicultores Amigos de Selva Alegre–ACASA, Asociación de Agricultores y Ganaderos Chaguayaco);
- iii. Productores agroindustriales (Corporación Talleres del Gran Valle de los Manduriacos– CTGV, Asociación Agro artesanal El Cristal, Asociación Artesanal Mandusol, Grupo Artesanías Flora del Chocó, Fibras del Paraíso y La Casa del Agricultor); turismo (Red Eco turística de Intag–REI, Flor de Pambil y Hotel hormiga verde); y (v) organizaciones civiles (Ayuda en Acción y Fundación Defensa y Conservación Ecológica de Intag DECOIN). (IICA, 2013)

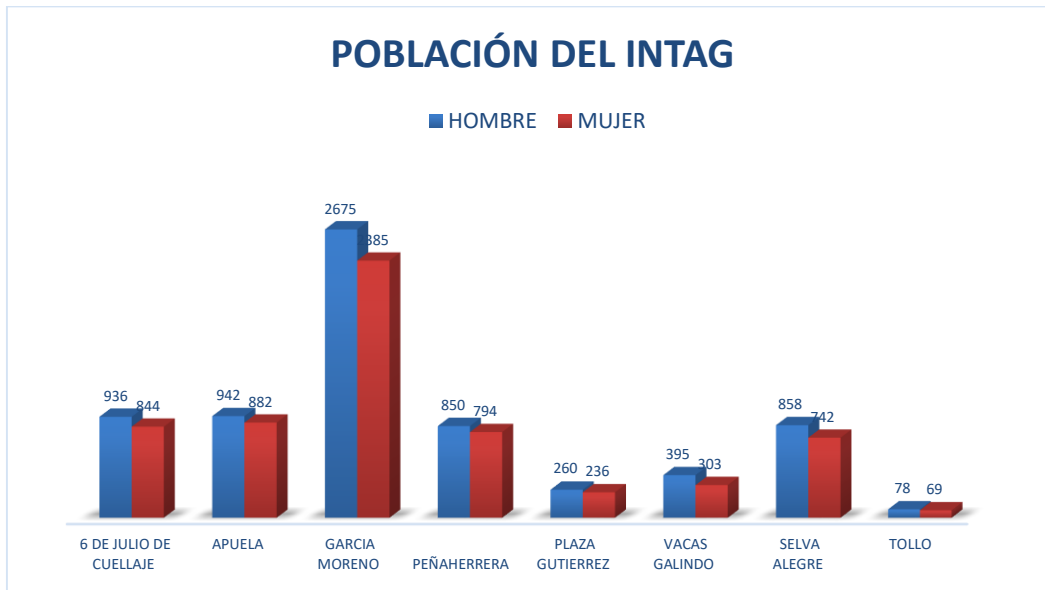
## **2.2 Características de la población**

La zona de Intag tiene una historia moderna que nace con la llegada numerosa de colonos en 1960, los cuales formaron las parroquias actualmente conocidas. (Gualotuña, 2013 citado Roux, 2013). La diversa procedencia de los habitantes ha otorgado a esta zona una peculiar diversidad socio-cultural (pueblo mestizo de diversa procedencia andina, pueblo afro ecuatoriano originario del valle de Chota, y pueblo Otavalo. A pesar de que existen diversas etnias conviviendo en la zona, no se ha dado una verdadera fusión de las mismas. Todavía, cada una tiene asentamientos territoriales diferentes (Rosero R. A., et al., 2007 citado en Roux, 2013).

De acuerdo a datos proporcionados por el Censo del INEC (2010) la zona del Intag presenta las siguientes cifras relacionadas con la población de las diferentes parroquias y comunidades que la conforman.



La población del Intag es de acuerdo a cifras de INEC de 13.249 habitantes, cuya población mayoritariamente está en la parroquia García Moreno con un total de 5.060 pobladores. En la zona la población masculina es mayoritaria con un 52,7%.



*Figura 3.* Población del Intag  
 Fuente: Censo de población y vivienda INEC (2010)  
 Elaborado: Beltrán, A. (2016)

La mayoría de la población Intag es muy joven, existen 1.785 habitantes en el rango de los 5 a 9 años, y 1.700 entre el rango de 10 a 15 años, y 1.231 entre los 15 y 19 años, lo cual muestra que en la zona ha existido un alto índice de natalidad, al ser una zona que se creado recientemente en las últimas décadas, su población no es de avanzada edad, por lo que es importante que se siga incentivando a los jóvenes hacia las actividades productivas de la zona, para desarrollar su territorio en esta economía alternativa al capitalismo.

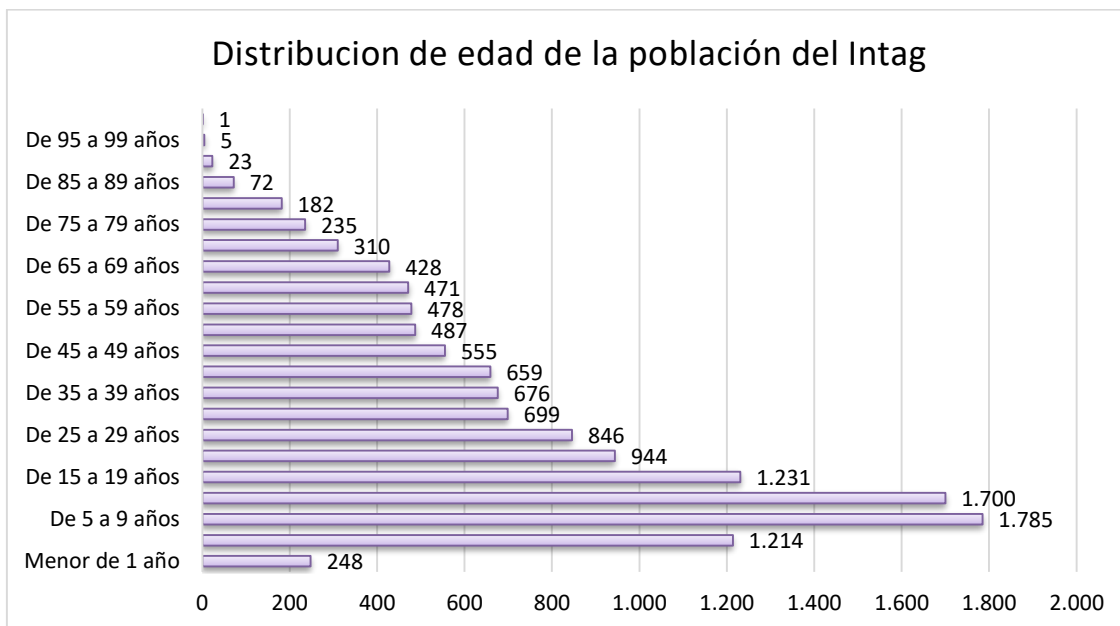


Figura 4. Población por edades del Valle del Intag  
Fuente: Censo de población y vivienda INEC (2010)  
Elaborado: Beltrán, A. (2016)

En relación al nivel de instrucción de la población, la mayoría, un 51% solo tiene educación en un nivel primario, y con un 22% de educación básica, es decir que no ha terminado la primaria. Una cifra muy importante que se observa es que existe un 10% que de la población que no ha recibido ningún tipo de instrucción, lo cual no necesariamente puede indicar que la persona no sepa leer y escribir ya que incluye niños menores a 5 años.

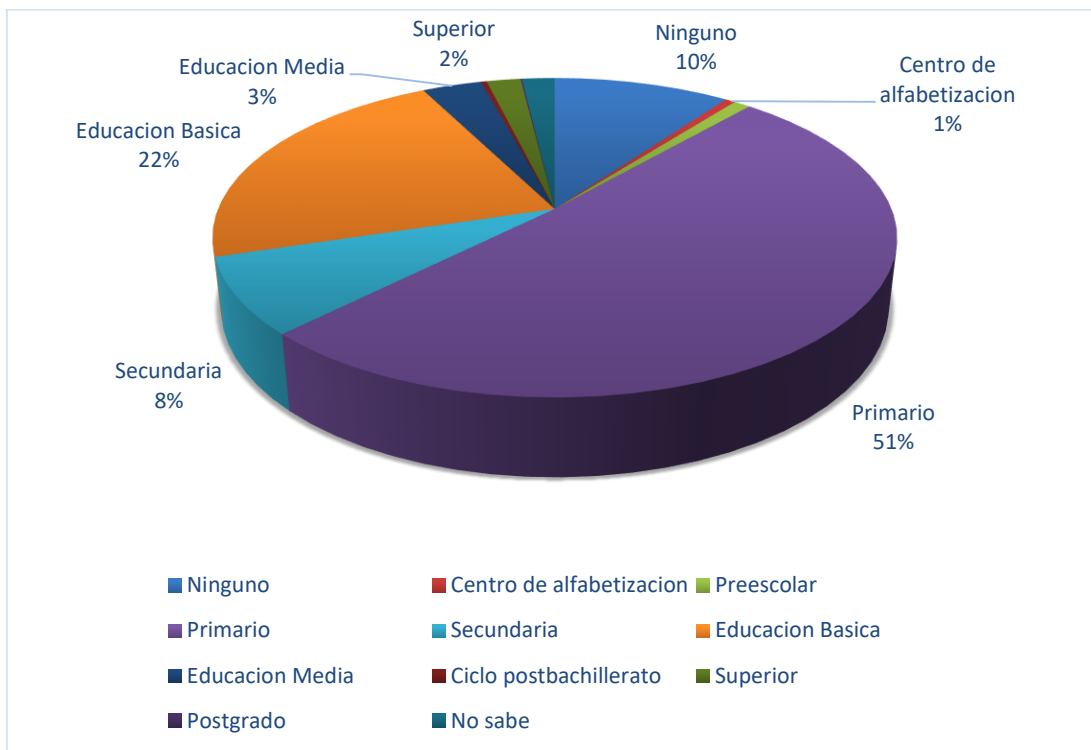


Figura 5. Nivel de instrucción zona el Intag  
 Fuente: Censo de población y vivienda INEC (2010)  
 Elaborado: Beltrán, A. (2016)

De los datos del INEC (2010), un 16% de la población adulta en la zona no sabe leer ni escribir, lo cual es un problema muy preocupante y que demuestra el descuido por parte de las instituciones públicas y privadas en dar acceso a la educación a los habitantes que se encuentran en esta zona de amplia riqueza para el país, proponiendo una educación integral para todos acorde a la lógica de su territorio.



Figura 6. Analfabetismo en la zona el Intag  
 Fuente: Censo de población y vivienda INEC (2010)  
 Elaborado: Beltrán, A. (2016)

### 2.3 Actividades Económicas

Intag es una zona con vocación eminentemente agrícola y ganadera, como se puede observar en la figura 7, en donde prácticamente en todas las parroquias se dedican a esta actividad. Pero debido a los conflictos ambientales en la zona, tratan de buscar nuevas fuentes de trabajo ya que la agricultura ha disminuido su rentabilidad de manera progresiva y ahora en su mayoría es de autoconsumo, es así que el turismo presenta una alternativa interesante debido a sus potencialidades en clima, recursos naturales y calidez de sus habitantes además que a través del turismo también se puede reactivar la agricultura como por ejemplo la del cultivo del café agroecológico.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> La agroecología es un tipo de agricultura alternativo frente a las prácticas convencionales, por lo general basadas en el despilfarro del agua, los productos químicos y los monocultivos. Leer más: <http://www.ecologiaverde.com/que-es-la-agroecologia/#ixzz4KGAjtlfY> revisado 14-09-2016

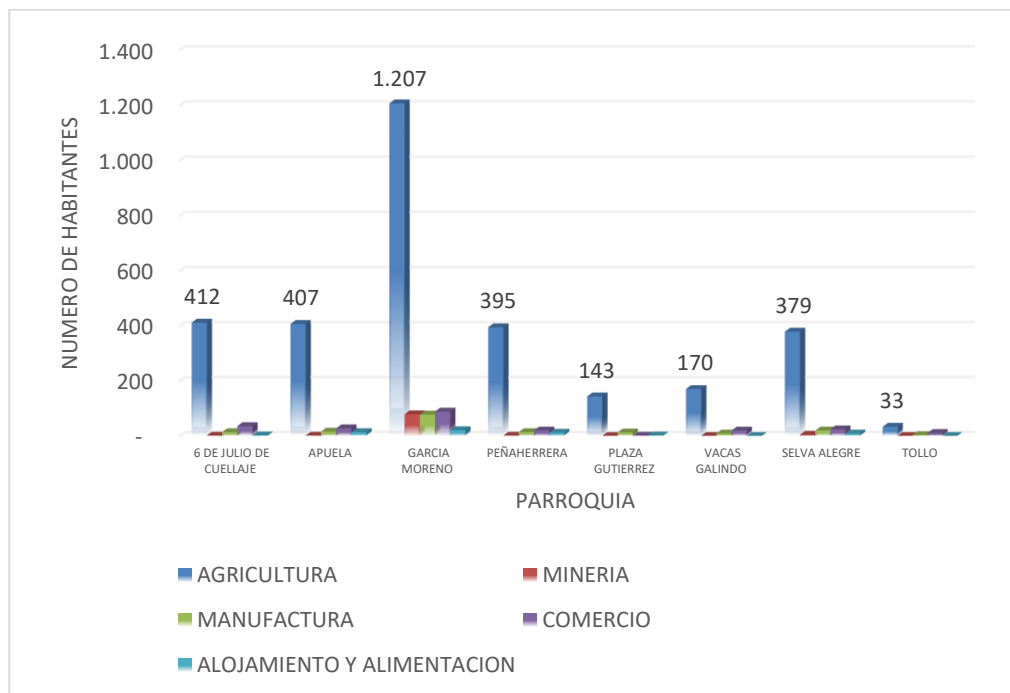


Figura 7. Actividades económicas en la zona el Intag  
Fuente: Censo de población y vivienda INEC (2010)  
Elaborado: Beltrán, A. (2016)

Los principales productos agrícolas que se producen en el Valle del Intag son: la caña de azúcar, frijol, café<sup>12</sup>, maíz, frutas y varias hortalizas. La agricultura de la región es de autoconsumo, pero también una parte va a los mercados de Otavalo e Ibarra y en ocasiones se ha transportado hacia Quito como por ejemplo el excedente de leche, ya que esta se considera que es de alta calidad debido al ambiente limpio.<sup>13</sup>

En el sector pecuario la producción principal es de ganado vacuno y, en menor proporción, cerdos. Recientemente se ha desarrollado la piscicultura, con producción de tilapia y trucha (IICA, 2013).

<sup>12</sup> En el Intag se produce café de sombra para exportar al exterior bajo el sistema de comercio justo. “El Comercio Justo es un sistema comercial basado en el diálogo, la transparencia y el respeto, que busca una mayor equidad en el comercio internacional prestando especial atención a criterios sociales y medioambientales. Contribuye al desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando los derechos de productores/as y trabajadores/as desfavorecidos, especialmente en el Sur”. (Organización Mundial del Comercio Justo, WFTO) véase <http://comerciojusto.org/que-es-el-comercio-justo/> 14-09-2016.

<sup>13</sup> Véase <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/22/04/2016>

La actividad artesanal está representada en la elaboración de artículos de las plantas: lufa, cabuya y tagua. Las mujeres de la zona se dedican al tejido a mano de artesanías tales como bolsas, carteras y cinturones de fibras de cabuya para la venta local, Otavalo, y para exportación a países como Japón y los EE.UU, también producen jabones y champús hechos a mano<sup>14</sup>, adicionalmente en la última década han fomentado actividades en eco turismo, las cuales quieren que se conviertan en las actividades ejes sobre las que se desarrolle la economía de la zona. Por lo cual, una de las cosas que han hecho, es construir cabañas en diferentes parroquias que permite a los turistas disfrutar de la biodiversidad, aunque en la actualidad en ciertos lugares se ha visto afectado el turismo en las comunidades por la extracción minera.

Todas estas actividades se han desarrollado como alternativas a la minería que desde hace más de 18 años aproximadamente, los habitantes se resisten a que continúe esta actividad, pero su resistencia no sólo es estar en contra de la minería, sino que es usar la creatividad y proponer nuevas formas locales para vivir y desarrollar a su pueblo.<sup>15</sup>

En todas estas actividades, la población tiene un vínculo con la naturaleza y una visión holística al momento de realizar sus actividades productivas, que son formas de relacionarse en la economía solidaria, que incorpora a sus actividades económicas valores como la equidad, justicia, fraternidad, una solidaridad recíproca entre sus habitantes, buscando el bienestar de todos, al tener formas distintas de producir, de consumir, de involucrarse con el mercado, así satisfacen sus necesidades individuales y colectivas.

## **2.4 El Intag y su lucha por la preservación de su ecosistema**

El Intag desde hace muchos años, ha tenido que enfrentar los efectos de la extracción minera y tratar de proteger por todos los medios su biodiversidad y el sustento de la vida de sus comunidades, que se ven afectados por esta actividad, pero, por otro lado, aunque causen problemas locales, es considerada importante para la economía del país. Por lo cual el

---

<sup>14</sup> Véase <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/22/04/2016>

<sup>15</sup> Véase <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/22/04/2016>

problema generado por la minería ha causado una reacción de protesta en los habitantes del Intag, debido a que desde el inicio de la actividad nunca se pensó en consultar a la comunidad previamente, ni tampoco hacer una evaluación de los beneficios socio- económicos a nivel local de este tipo de proyectos, fue una decisión política unilateral que se estableció como opción en el Intag.

Explicando brevemente la historia del Intag en cuanto a la minería se remonta desde principios de 1990, la corporación minera Japonesa, Bishimetals, comenzó las exploraciones en Intag y encontró 2,26 millones de toneladas de cobre en la región y para extraerlo podrían demorarse de 10 a 20 años, pero los estudios no fueron concluidos por la oposición local<sup>16</sup> porque en general los mismos se enfocan en los réditos económicos. Se miran ciertas cifras en lo expuesto por Yépez (2016), en el diario El Comercio, que, si se concreta la explotación, el 60% de las regalías se reinvertirá en proyectos sociales en la zona. Por lo pronto, la fase de exploración tomará de 3 a 4 años, con una inversión anual de USD 3,4 millones,<sup>17</sup> lo cual según los habitantes no es del todo cierta aquella reinversión.

Adicionalmente hay que tomar en cuenta que los habitantes del Intag intrínsecamente en su mayoría, no piensan en el lucro sin límites sino la resolución de sus necesidades, de sus familias y de sus comunidades, respetando a su entorno natural que en teoría lo señala en la economía solidaria. Por tal razón sus habitantes siempre están pendientes de lo que sucede alrededor de esta actividad extractivista, que destruye su territorio y además las empresas que han tenido las concesiones tampoco han cumplido con sus obligaciones como se detalla a continuación.

En el Intag desde hace 30 años hay tres minas a pequeña escala, pero la mayoría de sus habitantes dicen que esto ha traído problemas de contaminación ambiental, problemas de salud y de falta de respeto de derechos humanos y además que eso trajo muy pocas cosas positivas para el sector como pocos empleos locales. Las empresas tampoco entregaron las regalías previstas por la Ley: un porcentaje de sus utilidades debía entregarse en beneficio de

---

<sup>16</sup> Leer más en <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/22/04/2016>

<sup>17</sup> Leer más en Diario EL COMERCIO en la siguiente dirección:  
<http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/proyecto-minero-intag-polariza-a.html>. ElComercio.com  
15/01/2016.

las comunidades cercanas a los proyectos, pero ni las comunidades ni el cantón recibieron lo previsto. Es decir, no existe un control real de los poderes públicos para que se cumpla la Ley. Además, el caso de la empresa Lafarge una de las empresas extractoras, es un ejemplo de qué a menudo las empresas no cumplen con sus promesas de inversión económica local (Roux, 2013: 91).

Desde lo local se tomó acciones en respuesta a este problema y los habitantes demostraron su opinión y lograron que en 1997 el Cantón Cotacachi, del cual Intag es parte en su mayoría, fuera declarado condado ecológico. En el año 2000 se crea una ley local, que mediante ordenanza se crea el primer condado Ecológico en América Latina. Pero a pesar de ello en el 2012, sin consultar a las comunidades locales, los gobiernos de Chile y Ecuador firmaron un contrato para reabrir un proyecto minero de Intag Junín. Las operaciones comenzaron en el segundo semestre de 2013, lo que, ha ocasionado serios conflictos en Junín, que hasta la actualidad enfrenta a los habitantes y los trabajadores de las minas.

Otros factores para la resistencia, se dan por el impacto socio - económico y ambiental tan severo que causa la minería y que ha generado otros problemas como, por ejemplo: la reubicación de familias a otros lugares, sin tomar en cuenta que muchos de ellos no tienen títulos de propiedad y por ende no pueden ser reubicados en las mismas condiciones. También existe una división familiar a causa de sus relaciones directas con las actividades mineras, generando la proliferación de la delincuencia y la prostitución.

Además, no se han encontrado soluciones para el suministro de servicios básicos como agua, salud, y se ha olvidado a los campesinos que están trabajando en agricultura orgánica, y que está totalmente en contra a la minería, ya que esto perjudica la calidad de los productos. Todas estas consecuencias, perjudican a las comunidades, lo que no va acorde con la economía solidaria que mira a la sociedad civil como un eje importante en la construcción de otro tipo de sociedad que busca el bien de todos.

Es importante resaltar la presencia de grandes y peligrosas concentraciones de metales muy tóxicos para la salud tales como el plomo, cuyos problemas incluyen severas afectaciones al sistema nervioso y retardo mental. Estos impactos son más notorios en la niñez y en mujeres embarazadas. El Estudio de Impacto Ambiental elaborado por los



japoneses y basado solo en una cuarta parte del total de cobre hallado en la zona, advirtió la contaminación de ríos y quebradas que tiene niveles de hasta 100 veces más altos de los encontrados naturalmente en los ríos (Ortiz & Mena, 2005: 40).



Fotografía 1. Residentes de Intag protestando  
Fuente: <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/23/04/2016>

Por otro lado, en el I Foro Social sobre Minería en Ecuador, también se expresó el rechazo a la minería, principalmente por el incumplimiento con compromisos sociales y ambientales que no permiten manejar una economía ecológica real, en cada una de las parroquias, lo cual ha generado una oposición absoluta:

Cuando inició la explotación de caliza hace más de tres décadas, la empresa ofreció construir carreteras pavimentadas, escuelas, colegios, clínicas y hasta universidades. Después de 30 años, ninguna de estas obras ha sido construida. Sigue precisando que el constante tráfico del acarreo del material de la mina en Selva Alegre hacia la planta de producción en Perugachi, contamina el aire que respiran los niños de las escuelas de Quide-Km12 y los habitantes de la comunidad. Esta inhalación permanente de polvo puede producir silicosis y otras enfermedades en las vías respiratorias, de modo especial en la población juvenil (Roux, 2013: 92).



Fotografía 2. Concesión minera Selva Alegre  
Fuente: Beltrán, A. (2016)

Hay que añadir que la explotación minera acarrea otros impactos ambientales mencionados por Kocian (2011), que se enuncian a continuación:

- Deforestación masiva que secaría el clima local y llevaría a la desertificación;
- Huida de los grandes mamíferos debido al ruido producido por la dinamita utilizada;
- Impactos sobre el hábitat de docenas de especies de aves, mamíferos y reptiles en peligro de extinción en la zona (como el jaguar, oso de anteojos, mono araña de cabeza negra, tapir andino);
- Impactos sobre la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.
- Contaminación aérea: tanto los mineros como las comunidades cercanas están expuestos a carcinógenos en el aire en forma de metales pesados como plomo y arsénico, cuando se usan voladuras y moliendas para exponer el mineral. También se puede encontrar partículas como la actinolita que es relacionada con mayores tasas de trastornos pulmonares.
- Uso de energía: la minería utiliza mucha energía. En Ecuador, el proyecto minero Mirador prevé consumir por lo menos 30,6 megavatios, lo que corresponde al consumo de una ciudad como Bahía de Caráquez.

Así mismo, también se han evidenciado los siguientes impactos sociales, tales como:

- Descomposición social y cultural de las comunidades.
- Pérdida de territorios, de superficies agrícolas y por ende, de soberanía alimentaria.
- Aumento de la delincuencia, inseguridad y violencia,
- Los pobladores se vuelven dependientes de los salarios de la empresa y descuidan las formas de supervivencia no monetaria (agricultura y crianza de animales). En la mayoría de los casos, las mujeres asumen el trabajo que los hombres dejan de hacer además de enfrentar solas el cuidado de los niños. Se reduce también el poder político de las mujeres que son en general excluidas de los procesos de negociación. (Kocian, 2011 citado en Roux, 2013: 117).

Los problemas mencionados han creado en los habitantes del Intag y sus organizaciones, un grado mayor de conciencia ambiental, la cual ha sido ignorada por el Estado que impone en su territorio la extracción minera y proyectos hidroeléctricos a gran escala. Por lo que no se ha cumplido con la conservación de los territorios y los bienes comunes, los derechos humanos, los derechos de la naturaleza, o del “buen vivir”, ante la generación de proyectos que afectan fuertemente las condiciones de vida de los sectores más vulnerables y comprometen el ecosistema y la vida de las futuras generaciones. (Coraggio, 2015: 180)

Lastimosamente el gobierno de turno no ha generado las suficientes mesas de diálogo, sobre estas consecuencias que van afectar a tres generaciones, por lo cual se demanda una consulta popular desde los movimientos sociales de la zona ya que la única solución que han recibido hasta ahora es por la vía política, que ganen las elecciones en ese sector los movimientos que están en contra, pero eso no refleja un verdadero vínculo entre el Estado y la sociedad civil, que es lo que también requiere la construcción de este nuevo paradigma y de este sistema en transición para lograr resultados a largo plazo en este aprendizaje al caminar.

En el Intag la lucha de las comunidades ha sido un ejemplo de la resistencia, pero esto no ha quedado ahí, se ha generado propuestas para construir un nuevo modelo de desarrollo. Muchas iniciativas económicas, productivas, organizativas, de conservación, han surgido y

varias han tenido éxito, demostrando que es posible vivir dignamente en el campo sin destruir la madre tierra<sup>18</sup>, un precepto más para comprender que desde su lógica manejan la economía solidaria.



*Fotografía 3.* Mina de caliza de Lafarge  
Fuente: <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/23/04/2016>

Esta nueva reacción de los habitantes del Intag por preservar su ecosistema sobre otra potencial amenaza, nos hace comprender que las comunidades miran a la naturaleza como un ser proveedor de vida y la defienden cuando se encuentra en peligro por proyectos externos, afortunadamente de cierto modo basándose en la Constitución Ecuatoriana sobre los derechos de la naturaleza pueden hacerlo y así evitar más abusos pero a pesar de todos los estudios ambientales, los económicos siempre están por encima de los sociales, por lo que la racionalidad instrumental sigue sobre la racionalidad sustantiva.

## **2.5 Actividad turística como alternativa a la minería**

Para promover el desarrollo de las zonas rurales del país, se han buscado nuevas alternativas, las cuales deben aprovechar las características y cualidades de los territorios y

---

<sup>18</sup> <http://cordinadorazonalintag.blogspot.com/p/intag.html> 23/04/2016

la forma de vida de su población, por lo que la actividad turística es una alternativa, tal como se mencionó en septiembre de 2001 durante la realización del Encuentro Técnico Internacional sobre Gestión del turismo sostenible y competitivo:

La alianza entre el Estado, empresa y comunidad celebrado en Otavalo, representantes de Ecuador, Perú y Bolivia firmaron la “Declaración de Otavalo, Turismo Comunitario Sostenible y con Identidad Cultural”, donde se emite un comunicado de que las comunidades se encuentran desarrollando actividades turísticas; y, fue el punto de partida para la creación de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), que cuenta con personería jurídica (Acuerdo Ministerial No. 20020059 de 11 de septiembre del 2002). Entre sus finalidades se contempla promover, garantizar y desarrollar un manejo adecuado de calidad y sostenibilidad de los proyectos de turismo comunitario de las nacionalidades y pueblos del Ecuador. Uno de los ejes fundamentales para el éxito del turismo comunitario es la creación de una organización representativa, legítima y con implantación nacional, investida de un mandato para velar por los derechos, intereses y aspiraciones de las comunidades asociadas. Entre sus logros, precisamente, la Federación ha podido establecer y negociar alternativas que reconozcan la legalidad a esta actividad y las facilidades para poder funcionar (Ministerio de Turismo, 2015: 7).

En virtud de lo señalado anteriormente, la belleza escénica del territorio de Intag, caracterizada por su geografía irregular, su variedad de climas, alturas, ríos y su biodiversidad, ha permitido desarrollar la actividad turística. De esta forma, hay negocios que ofrecen servicios de hotelería, alimentación y caminatas guiadas: la parroquia Peñaherrera cuenta con cinco establecimientos, Apuela con dos, Plaza Gutiérrez con tres, Cuellaje con uno y García Moreno con seis.

La organización Defensa y Conservación del Intag (DECOIN), logró apoyar a la conformación de la Asociación Agro artesanal de Caficultores Río Íntag (AACRI), a grupos de artesanas, proyectos de turismo comunitario, a grupos de jóvenes entre otros.

También como dijimos anteriormente estas actividades se pueden desarrollar de mejor manera, ya que “en el año 2000, el Consejo Municipal aprobó una ordenanza que declara a Cotacachi “Cantón Ecológico” y por ende prohíbe la minería y otras actividades no

compatibles con la conservación de los recursos naturales.” (Gualotuña, 2010) citado por (Roux, 2013: 95).

Esto es un soporte importante para que todos los nuevos proyectos se anclen en esta lógica que maneja una visión más holística que toma en cuenta varios parámetros naturales, socio-económicos, políticos y culturales. Además de tratar de tener una relación armónica con el ente Estatal y la sociedad civil, considerando lo que menciona el Ministerio de Turismo en relación al turismo comunitario:

Es un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística<sup>19</sup> (MINTUR, 2010).

Si bien es cierto es importante tomar en cuenta esta definición de turismo comunitario, las comunidades del Intag no ven al turismo como una actividad aislada y únicamente que ayuda a reinvertir en otras actividades, sino la ven a esta actividad como un eje dinamizador que une asociaciones de diferente índole y siguen un modelo de redes productivas, que les permite crecer, desarrollarse en conjunto y generar beneficios colectivos dentro de una red de colaboración solidaria que extiende una sinergia colectiva entre los miembros de la misma hacia la comunidad.

El turismo sostenible en el Intag como proyecto aparece en el 2006, que con ayuda internacional ha contribuido a crear estas nuevas formas organizativas entre los habitantes, mediante la dinamización de la actividad turística como eje transversal del desarrollo socio económico local, que junta a varias organizaciones de diferentes parroquias.

El proyecto se fijó resultados, enfocados primero a fortalecer la infraestructura turística de la zona de Intag, implementando instalaciones de interpretación turística-ambiental, con la creación de centros informáticos de telecomunicación, la apertura y

---

<sup>19</sup> Registro Oficial 154 del 19 de Marzo de 2010, Reglamento para centro de Turismo Comunitario citado en Ministerio de Turismo, 2016

señalización de senderos y la creación de otros servicios anexos al turismo; segundo promover el fortalecimiento de las capacidades locales de toda la población Inteña, involucrando a los actores directamente vinculados a las actividades turísticas y a los que ofertarían otro tipo de servicios, cabe indicar que la capacitación en este tema, busca sociabilizar a toda la población; finalmente busca posicionar a la zona de Intag como un destino turístico de gran importancia a nivel nacional e internacional.<sup>20</sup>

Todas las actividades de dicho proyecto fueron y siguen siendo realizadas por los habitantes del Intag, que con la ayuda otorgada trataron de canalizar de la mejor manera la actividad turística en la zona y por ello aunque la ONG local (PRODECI) ya no es parte del proyecto de red llamado Red Eco turística del Intag (REI), las organizaciones siguen trabajando con empeño para que las actividades desarrolladas a través del turismo continúen creciendo y así trabajar con más familias, lo que nos lleva a pensar en las redes de colaboración solidaria, que proponen que si una parte se mueve, las otras también siguiendo los principios de las mismas en los distintos procesos económicos como son producción, comercialización, distribución y consumo.

De acuerdo al IICA (2013), El turismo en el territorio incluye variantes de actividades relacionadas con el esparcimiento: atractivos de aventura, turismo comunitario y ecoturismo. Este tipo de oferta turística se ha integrado en la REI, una organización de segundo grado con personería jurídica otorgada por el CODENPE. La REI desarrolla un modelo de turismo comunitario que busca consolidar la economía local, fomentando fuentes de empleo y ofrece alternativas económicas a la explotación minera.

---

<sup>20</sup> Mayor información en la página web de PRODECI <http://www.prodeci.org/prodeci.org/turismo.html>  
24/04/2016

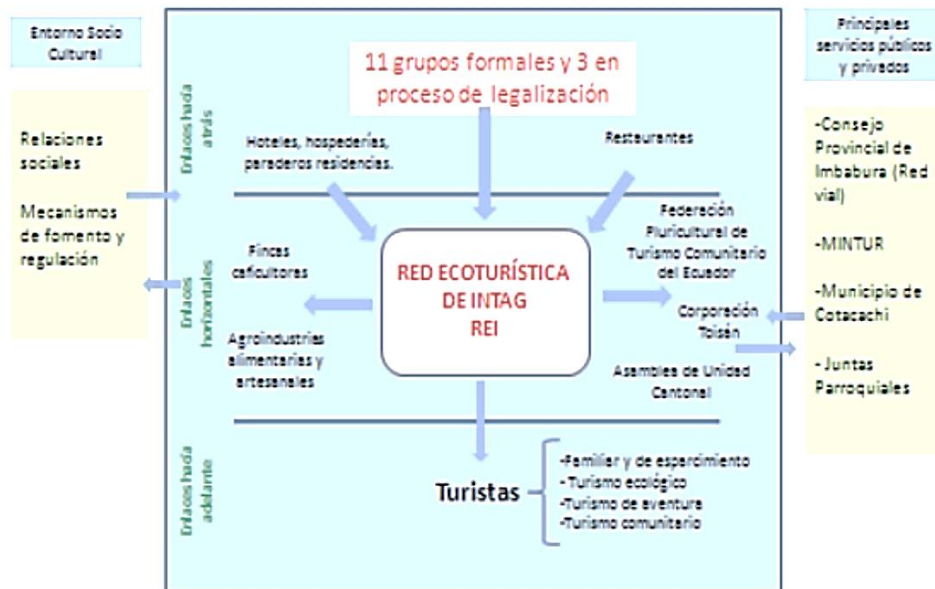


Figura 8. Estructura inicial, relacional del turismo en el Intag.

Fuente:<http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2015/B3355e.pdf>17/04/2016

Es importante resaltar que en Intag, el turismo comunitario está íntimamente ligado a las demás alternativas sostenibles desarrolladas por los socios de la Corporación Toisán. Los atractivos turísticos son sobre todo atractivos naturales que dependen del éxito de las acciones de conservación del ambiente lideradas por varias organizaciones de la Corporación como la DECOIN o las organizaciones de agricultores (esfuerzos para difundir la agroecología o la agricultura orgánica), y más globalmente, de la victoria del modelo de desarrollo defendido por la Corporación frente al modelo extractivista. (Roux, 2013: 123)

Por lo cual es necesario que los socios de la red, al igual que toda la comunidad no pierdan su enfoque natural de vínculo con la naturaleza en cualquier actividad que propongan y de igual manera cualquier actividad que venga por personas externas a la zona, de esa forma se estará trabajando bajo los preceptos de la economía solidaria que podría ser replicada en otros sectores especialmente rurales.

Por otro lado, en el territorio también hay un potencial aún no aprovechado para el turismo, combinado con deportes extremos y turismo especializado. Por su geografía e



hidrografía podrían impulsarse actividades como el “tubing”, “rafting”, ciclismo de montaña, rapel y montañismo y el turismo comunitario que se desarrolla en algunas parroquias.

Así mismo el Intag es una zona arqueológica que ha concitado el interés científico desde hace décadas. En 1979 se incluyó el registro de sitios de Wariman (también conocido como Guallimán), que hoy conforman un complejo arqueológico considerado herencia del pueblo Quito-Cara que dataría de más de 3500 años de antigüedad, en el cual existen varias pirámides y alrededor de sesenta tolas preincas. Además, en la comunidad de Pucará, perteneciente a la parroquia de Apuela, se encontraron varias piezas de oro durante la década de los setenta.<sup>21</sup>

Existen otros cúmulos cerca de Peñaherrera a más de otras evidencias, en todo caso la parte más importante geológica se reporta en una pirámide de 21 por 37 metros de base con una plataforma superior de 14 por 29 metros de 5.5 metros de altura, la construcción cuenta con una rampa de 25 metros de longitud. (Davila, 2013)

En el museo se pueden observar más de 800 piezas arqueológicas, así como se puede hacer un recorrido por un ecosendero, con atractivos miradores para divisar todo el valle de Intag.



Fotografía 4. Sitio arqueológico Wariman  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)

---

<sup>21</sup> En el estudio *El proceso evolutivo en las sociedades complejas y la ocupación del período tardío-cara en los andes septentrionales del Ecuador*, del científico John Stephen Althins, fue publicado por el Instituto Otavaleño de Antropología. <http://labarraespaciadora.com/multimedia/intag-en-marcha-por-una-historia-milenaria/03/05/2016>

Todas las propuestas y proyectos de turismo comunitario realizados en el Intag, se han diseñado para la defensa y conservación ecológica y cultural del Íntag (DECOIN)<sup>22</sup> por ejemplo “con el apoyo de otras organizaciones del Consorcio, 1.450 niños y niñas de 29 escuelas de la zona fueron capacitados y concienciados en temas ambientales, además se han creado varias reservas comunitarias para asegurar la preservación del agua y de la biodiversidad de los bosques nublados de Íntag y se aplicaron planes de manejo para los bosques protectores” (Corporación Toisán, 2013)

A pesar del potencial turístico y de los esfuerzos realizados para desarrollar este sector, según el Municipio de Cotacachi, se enfrentan varios problemas:

- Vías en mal estado e infraestructura pobre. Hay parroquias como Apuela, Cuellaje, Peñaherrera o Vacas Galindo que carecen totalmente de carreteras asfaltadas.
- Baja cobertura de servicios básicos.
- Mal manejo de los desechos.
- Grandes diferencias entre los precios del turismo comunitario con otras modalidades, lo que pone en desventaja a las otras actividades (no hay una estrategia colectiva de precios).
- Incipiente articulación entre los oferentes de servicios.
- No hay un plan general de desarrollo turístico que esté integrado a otras actividades económicas del territorio, por lo que se ofertan atractivos individuales o servicios aislados. El enfoque sectorizado prevalece.
- Poca diversificación de los servicios y atractivos (Plan para el Desarrollo Turístico del Intag, 2012).

En general para la zona de Intag, estos problemas han generado una caída de la oferta turística, aunque no existen cifras exactas sobre cuáles son los perfiles de los visitantes, que ayude a diseñar productos atractivos para los mercados nacionales e internacionales, pero el

---

<sup>22</sup> DECOIN. Es una emblemática organización de base, pionera en la lucha contra el modelo extractivo en la zona de Íntag, creada en 1995. Ha realizado un importante trabajo de concienciación ambiental de la población de Íntag.

Plan para el Desarrollo Turístico del Intag (2012), indica los siguientes parámetros a tomar en cuenta:

- Un 85% de los visitantes del Intag son Nacionales y el 15% son extranjeros.
- El segmento nacional llega específicamente a paseos familiares, feriados y temporada de vacaciones; así como grupos de colegios y universidades con giras de observación.
- Los turistas extranjeros son adultos jóvenes, que llegan motivados por el ecoturismo, observación de aves, experiencias comunitarias y artesanales, y deportes de aventura.

Para poder satisfacer la demanda, en la zona del Intag existen algunas hosterías, que no tienen relación directa con la red, como es el caso de la Hostería Cabañas de Intag, en el cual su propietario menciona:

No soy de la idea que existan diferentes grupos con diferentes posturas. porque para desarrollar el turismo debemos consolidar todos los grupos, pero lamentablemente no es así en Intag y eso ha sido uno de los factores para que la actividad turística decaiga en la zona en los últimos 4 años. (Cabañas del Intag, 2016).

Así mismo, existe una asociación de hosterías privadas, que cuenta con ocho miembros de las parroquias Peñaherrera y García Moreno, que están registradas en el Ministerio de Turismo cuya formación tomo muchos tiempos, ya que no congeniaban todos los “propietarios”. Las organizaciones privadas en mención, se dedican a una sola actividad que es el turismo, su propuesta es poner una oficina de información donde todos los miembros puedan ofrecer los servicios, y así establecer acuerdos. (H B. , 2016)

**CAPÍTULO III**  
**RED DE COLABORACIÓN SOLIDARIA: EXPERIENCIA EN EL INTAG.**  
**LA RED ECO TURÍSTICA DEL INTAG (REI) GÉNESIS,**  
**ORGANIZACIÓN Y SOLIDARIDAD**

Este capítulo se concentrará en el estudio de caso de la red comenzando por una descripción de sus orígenes y estructura, resaltando las actividades a las que se dedica cada organización que la integra y lo que hacen en conjunto a través de la red. Luego se explicará su funcionamiento como red de colaboración solidaria desde diferentes ángulos como su funcionamiento organizacional administrativo interno y después el funcionamiento operativo con los actores internos y externos. Así también se establece su relación con el sector privado de la economía popular y solidaria, con el sector público, y por último sus prácticas dentro de las fases del proceso económico vista desde el enfoque de una economía solidaria.

**3.1 Origen y estructura de La Red Eco turística del Intag (REI)**

A finales del 2006 los pobladores del Intag decidieron agrupar, articular, organizar y regular las actividades turísticas, bajo una Red de Turismo, la misma que junto a 11 organizaciones<sup>23</sup> de diferentes comunidades con el apoyo de la ONG Española Fundación Ayuda en Acción y con el socio estratégico PRODECI, el fin fue fortalecer institucionalmente a REI a nivel local y nacional y desarrollar un modelo de turismo comunitario propio que fomente la generación de empleo, evite la migración y sea una alternativa a la extracción minera.

---

<sup>23</sup> En esta investigación para facilidad de comprensión se denominará organizaciones a todas estas asociaciones, consorcios, microempresas que integran la red debido a que muchas de ellas por su actividad deben registrarse donde la institución pública lo establezca pero eso no quiere decir que su personería jurídica vaya acorde con las prácticas que realizan.

La REI es parte del Comité Intersectorial de Turismo de Cotacachi, perteneciente a la Asamblea de Unidad Cantonal, y en el ámbito nacional, es miembro de la Federación Pluricultural de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE).<sup>24</sup>

Esta red brinda a sus socios servicios a través de la operadora Intagtours, como es la operación turística directa con grupos. La operadora es propiedad de la REI y cuenta con una gerencia y una Coordinadora local. Asimismo, tiene convenios con agencias de viajes y canaliza la demanda turística hacia los socios en sus diferentes actividades. Además, a través de alianzas con organizaciones civiles y gobiernos locales, la red canaliza las necesidades de los socios y de la actividad turística de Intag en si misma a través de proyectos de capacitación e incidencia económica, entre otros.

Lamentablemente Intagtours dejó de ser un abrazo comercial como operadora de servicios turísticos por el mal asesoramiento por parte de personas que trabajaban en la misma ya que no eran parte de las organizaciones, y no compartían su filosofía, por tal razón decidieron mantenerla sólo como una imagen corporativa a través de una página web para publicar información de los servicios de la red<sup>25</sup>. Siendo este un claro ejemplo de la existencia de una participación democrática en la toma de decisiones para continuar con el rumbo adecuado de la REI. (F.V, 2016)

La REI trabaja por medio de su operadora turística y ofrece una amplia gama de paquetes turísticos, basados en atractivos locales: Cueva de los Tayos; aves (para observación); sauna y baños de cajón (turismo de salud); arqueología en Peñaherrera y Cielo Verde. Cabe señalar que esta última actividad aún no está desarrollada, además de tener rutas turísticas de acuerdo a los atractivos naturales que existen. Alrededor del complejo Nangulví hay una importante dinámica interna, siendo el atractivo principal las aguas termales, con lo que recibe cerca de 40 mil turistas al año. (F.V, 2016)

---

<sup>24</sup> Véase este enlace para más información <http://www.prodeci.org/prodeci.org/turismo.html> 24/04/2016

<sup>25</sup> Para conocer que servicios turísticos y atractivos promociona la REI Véase en <http://www.intagtours.com> 18-08-2016



Fotografía 5. Termas de Nangulvi  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)

La REI está conformada por 11 organizaciones de base (grupos de jóvenes, mujeres, agricultores, familias que practican el turismo comunitario). Algunos socios son la Asociación agro-artesanal de Caficultores “Rio Intag” (AACRI) que interviene en toda la zona de Intag, la mayoría de las actividades de los socios de REI se concentran en cinco parroquias: Cuellaje, Plaza Gutierrez, García Moreno, Peñaherrera y Apuela. Las principales actividades turísticas que pretenden agrupar son: el centro de aguas termales de Nangulvi que funciona desde 1970, turismo de aventura (canyoning, rafting, canopy, ciclismo, cabalgatas), visita de cascadas y lagunas, caminatas guiadas por el bosque nublado, observación de flora-fauna, aviturismo, visita a emprendimientos productivos (artesanías elaboradas con fibras naturales, fábrica de cosméticos naturales de aloe vera, fábricas de panela, visita de fincas agroecológicas), visita de sitios arqueológicos. Lo cual de acuerdo a Roux (2013) se pretenden beneficiar a 308 personas con sus respectivas responsabilidades de familias (89).

La REI cuenta con organizaciones activas para el desarrollo de las actividades turísticas y a su vez integran y trabajan en cada una en actividades individuales a las que se dedican, las mismas pertenecen a las diferentes parroquias de la zona del Intag y cada una de ellas cumple con una actividad específica, responsable con la comunidad y el medio ambiente como se ve a continuación.

Tabla 2.

*Actividades de las organizaciones que conforman REI en su origen*

<b>Organización</b>	<b>Comunidad</b>	<b>Actividades</b>
<b>Grupo de Jóvenes de Pucara</b>	Pucara	Guianza en bosques nublados, protección del oso andino y una escuela de español para voluntarios extranjeros y turistas.
<b>Mujer y Medio Ambiente</b>	Plaza Gutiérrez Palo Seco Pucara	Confecciona y comercializan artesanías hechas de cabuya, ofrecidos a turistas que visitan sus comunidades, y en el mercado artesanal de Otavalo.
<b>Asociación Agro Artesanal de Caficultores Río Intag (AACRI)</b>	Sede: Apuela Trabajan en toda la Zona de Intag	Exportación de café orgánico hacia los mercados de Japón, Francia y España altura, son 300 socios en todo Intag. Llevan a los turistas a sus fincas demostrativas de café.
<b>Turismo Comunitario Eco-Junín</b>	Junín Chalguayaco Alto Chalguayaco Bajo	Proyecto creado por 40 familias del pueblo, se presenta como una alternativa generadora de trabajo y como una estrategia para frenar la minería de explotación de cobre a cielo abierto, el turismo es una alternativa de desarrollo, ofrecen guianza y paseos por bosques y reservas comunitarias.
<b>Grupo de Mujeres El Rosal</b>	El Rosal	Un grupo de mujeres que se especializa en la elaboración de jabones y shampoo, elaborados con ingredientes a base de sábila de los bosques y las fincas inteñas. Sus productos están en hoteles y restaurantes del norte del país y exportados a España, a través de las redes de comercio justo.
<b>Asociación Natouragua</b>	Nangulví	Grupo de Jóvenes que administran el Complejo Eco turístico de Nangulvi(cabañas, piscinas de aguas termales , restaurant, convenciones y congresos), ofrecen tours en la Zona de Intag.
<b>Comité de Turismo de Manduriacos</b>	Sta. Rosa Pucara	Conformado por doce familias, las mismas que cuentan con albergues familiares. El dinero que ingresa a través de los grupos de turistas que ingresan a la zona, un porcentaje se distribuye para la comunidad, a fin de cubrir aspectos como salud, educación, etc.
<b>Grupo de Mujeres Flora del Chocó</b>	Sta. Rosa Pucara	Confecciona y comercializan artesanías hechas de cabuya con cuero natural, a turistas que visitan sus comunidades, y en el mercado artesanal de Otavalo. Ofrecen también turismo vivencial.
<b>Grupo de Jóvenes Cuellaje Turístico</b>	Cuellaje	Grupo de 28 jóvenes que trabajan impulsando el desarrollo del turismo de aventura en ríos y cascadas (cayoning y tubing), paseos a caballos y danza andina.

<b>Grupo Ciclístico Ecológico de Plaza Gutiérrez</b>	Plaza Gutiérrez Palo Seco	Grupo integrado por 19 jóvenes que trabajan en actividades de aventura (trekking, mountain bike, visita a fincas ecológicas).
<b>Asociación de Campesinos Agroecológicos de Intag</b>	Peñaherrera Barcelona Cerro Pelado El Paraíso	Organización de Agricultores con iniciativas de agroturismo, ofrecen paseos por fincas agroecológicas.
<b>Grupo de Mujeres GADI</b>	Pucara	Grupo de mujeres que confeccionan ropa deportiva, ofrecen alimentación, turismo vivencial y visita a trapiches (destilación del licor de caña de azúcar) y visita a talleres de elaboración de cabuyas.
<b>Consortio Toisan</b>	Sede: Apuela Trabajan en toda la Zona de Intag	Comercializan los productos de los grupos comunitarios tanto a nivel local y nacional, y apoyan a grupos de jóvenes y mujeres.
<b>Grupo de Jóvenes de Selva Alegre</b>	Selva Alegre	De reciente creación es un grupo de Jóvenes, dedicados al trekking, pesca deportiva, observación de aves.

Elaboración:PRODECI

Fuente: <http://www.prodeci.org/prodeci.org/turismo.html> 24/04/2016

La REI de acuerdo a la tipología de organización socio económico popular, es de segundo nivel, que de acuerdo a Martínez (2006): “Es una agrupación de organizaciones de base (homogénea u heterogénea) que adquiere un estatuto de representatividad local y/o regional en la medida en que busca concretar las demandas provenientes de sus bases”. Por lo que cada una de las organizaciones miembros de la REI, tiene sus propios estatutos y están registradas en diferentes entidades de acuerdo a la actividad que realizan como, por ejemplo, la asociación de jabones El Rosal está registrada en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, el Comité de Turismo Manduriaco, registrado en el Ministerio de Turismo.

Dentro de los estatutos que maneja la red, esta tiene una filosofía social, es decir no margina a nadie, sin distinción ni rango, quien quiera participar puede hacerlo siempre y cuando sus principios se basen en el bien común y la conservación del medio ambiente, por ejemplo, la producción de café debe ser de manera orgánica y ser un socio activo. Con esto se generan relaciones solidarias que amplíen la dimensión más importante de la solidaridad que se basa en la cooperación mutua y que a largo plazo en el proceso alcanzan la auto organización y con ello expresiones de reivindicación en igualdad de derechos, democracia



política libertad al acceso al espacio público, una verdadera democracia social y económica (Laville, 2013).

Las actividades a las que se dedican las organizaciones y la hacen parte de la red son las siguientes:

Tabla 3.

*Socios de la Red Ecoturística de Ítag y actividades turísticas con las que se vinculan a la red*

<b>Organización</b>	<b>Área de intervención</b>	<b>Actividades</b>
<b>Asociación Artesanal Femenina de Producción Agrícola El Rosal (ASOFEPAR)</b>	Desde la Comunidad "El Rosal" (Parroquia de Garcia Moreno)	Este grupo de mujeres es especializado en la elaboración de jabones, Shampoo y cremas, elaborados con ingredientes a base de sábila (aloe vera) cultivadas en sus fincas. Sus productos están en hoteles y puntos de venta del norte del país y exportados a España, a través de las redes de comercio justo. Una parte de los ingresos va a la comunidad.
<b>Asociación Cuellaje Turístico (ASICTUR)</b>	Desde la Cabecera Parroquial de Cuellaje	Grupo de 28 jóvenes organizados con la finalidad de impulsar el turismo de aventura en ríos y cascadas. Ofertan servicio de guianza, en deportes de aventura como el cayoning tubing y rafting.
<b>Asociación de Mujeres Ítag (GADI)</b>	Desde la comunidad "Pucara" (Parroquia de Apuela)	Grupo de mujeres que confeccionan ropa deportiva, ofrecen alimentación, turismo vivencial y visita a trapiches (destilación del licor de caña de azúcar) y visita a talleres de elaboración de cabuyas.
<b>Asociación Artesanal "Mujeres y Medio Ambiente"</b>	Desde la Parroquia Plaza Gutierrez	Confeccionan y comercializan artesanías hechas de cabuya. Ofertan la posibilidad de conocer el procesamiento de esta fibra hasta quedar en productos acabados, que posteriormente son ofrecidos a turistas que visitan sus comunidades, y en el mercado artesanal de Otavalo.

<b>Asociación “Eco turística Comunitaria de Junín” (ECOJUNÍN): socio FEPTCE</b>	Desde las Comunidades "Junín" Chaguayaco Alto y Chaguayaco Bajo (Parroquia de Garcia Moreno)	Proyecto comunitario creado por 40 familias del pueblo. Se presenta como una alternativa de desarrollo generadora de trabajo y como una estrategia para frenar la minería de explotación de cobre a cielo abierto. Ofrecen guianza y paseos por la “reserva comunitaria Junín” de bosque nativo.
<b>Asociación “Sembrando esperanza del Cantón Cotacachi”</b>	Desde la Parroquia Plaza Gutierrez	Grupo integrado por 19 jóvenes que trabajan en actividades de aventura (trekking, mountain bike). Rescatan y valoran la historia de la población de la Zona de Íntag a través de estas actividades realizadas por el sendero que conducía a Otavalo.
<b>Corporación “Talleres del Gran Valle” (CTGV)</b>	Desde la Comunidad "Magdalena Bajo" (Parroquia Garcia Moreno)	Organización de Agricultores que propone visitar sus emprendimientos. Cuentan con hotel comunitario.
<b>Corporación “Comité de Ecoturismo Comunitario de Manduriacos”: socio FEPTCE</b>	Desde la Comunidad "El Chontal Bajo" (Parroquia García Moreno)	Es conformado por 12 familias que cuentan con albergues familiares. Un porcentaje de las utilidades por tema de turismo sirve a la comunidad, a fin de cubrir gastos como salud, educación, etc.
<b>Asociación “Juvenil Turística Nangulvi Natouragua”</b>	Desde el Sector de Guagshi comunidad Balsapamba	Ofrece tours pequeños alrededor de Nangulvi: cabalgatas, ciclismo y caminatas a finca agroecologica, visita de cascada y miradores cercanos, como complemento a los servicios de aguas termales del Complejo Turístico Nangulvi.
<b>Asociación Agroartesanal de Campesinos Agroecológicos de Íntag (ACAI).</b>	Cede en la Parroquia Peñaherrera. Actúa con socios en 10 comunidades de 5 parroquias	Organización de Agricultores con iniciativas de agroturismo: ofrecen paseos por fincas agroecológicas.
<b>Asociación Agroartesanal de Caficultores “Rio Íntag” (AACRI).</b>	Cede en Apuela. Interviene en toda la Zona de Íntag	Organización de caficultores que permiten visitar: fincas agroecologicas demostrativas, y la planta procesadora de los productos finales que posteriormente son exportados.

Fuente: Amparito V. (2013): 129  
Elaborado por: Ana Beltrán, 2016

Todas las organizaciones que forman parte de la REI, tiene como base común el turismo comunitario, fundamentado en la protección de medio ambiente, que en si es lo que ha fortalecido los lazos de unión en la zona de Intag. Es así que las experiencias recopiladas en las visitas de campo, demuestran que las actividades cumplen con lo que exponen sus dirigentes. A continuación, se muestran las actividades que se vieron en la zona.

Tabla 4.  
*Observación de las Organizaciones Entrevistadas*

<b>Organización</b>	<b>Actividad principal</b>	<b>Actividad dentro de la red</b>
Asociación el Rosal	Elaboración de jabones, cremas y shampoo.	Proporciona a la red el servicio de un paquete turístico que consiste en hospedar a los turistas en las viviendas de las familias de la comunidad el Rosal, que incluye alimentación y participación de las actividades diarias como la agricultura, y la elaboración de los productos de la asociación en un recorrido interactivo.
Talleres Gran Valle	Artesanías	De acuerdo a Lomas (2016), la organización Talleres Gran Valle cuenta con unas cabañitas de madera que han sido visitadas por turistas nacionales y extranjeros, quienes participan de las propias actividades de la zona, practicando una dimensión importante entre organizaciones que es la solidaridad.
El Comité de Turismo Manduriaco	Servicios turísticos	Con las 16 familias que la integran proveen diferentes servicios a la red como hospedaje, alimentación con productos naturales de sistemas agroforestales y la participación en las actividades agrícolas de cada familia: cultivo plantas medicinales, café, cacao, elaboración de chocolate o visita a los atractivos que se encuentren cerca como: El Gallito de la Peña, Cueva de los Tayos, Cascadas, Reserva los Cedros. (L, 2016)
Eco Junin	Turismo comunitario	A la red provee el servicio de alojamiento en cabañas, visitas a las cascadas y a fincas agroecológicas.

Asociación de mujeres y ambiente	Artesanías en cabuya	Ofrece una experiencia de todo el proceso de elaborar artesanía con cabuya, venta de artesanías y experiencias socio organizativas de la asociación. Las actividades se hacen en cada hogar, se les enseña a los visitantes a tejer y a hacer sus propios recuerdos, generando un aprendizaje mutuo entre turistas y miembros de la comunidad.
----------------------------------	----------------------	--

Elaborado por: Ana Beltrán, 2016

Fuente: Investigación de campo



Fotografía 6. Asociación de productos cosméticos El Rosal  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 7.* Mujeres de la Asociación El Rosal  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 8.* Talleres Gran Valle  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 9.* Cabañas donde hospedan a los turistas  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 10.* Cabañas donde hospedan a los turistas en Manduriaco  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 11.* Miembros del Consejo de Turismo Manduriaco  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 12.* Mujeres de la Asociación Mujeres y Ambiente  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)

Además, para potenciar a la REI en el año 2012 se diseñó un plan estratégico de turismo, donde intervinieron varias organizaciones como PRODECI, el Consejo de las Juntas Parroquiales de la zona del Intag, Municipio de Cotacachi, Gobierno provincial de Imbabura, entre otras, el cual pretende generar un desarrollo socio económico, medios de intercambio social y fomentar la conservación ambiental, capacidad de concienciación turística respecto a la naturaleza y el buen manejo de los recursos. A continuación, se muestran los ejes estratégicos, prioridades y roles que se presentan en el Plan estratégico.

Tabla 5.

*Plan estratégico de la REI*

<b>Ejes estratégicos</b>	<b>Prioridades</b>	<b>Roles</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilidad y Conectividad</li> <li>• Calidad ambiental</li> <li>• Fortalecimiento productivo asociado al turismo</li> <li>• Marketing difusión y comunicación</li> <li>• Inversión para el desarrollo del turismo</li> <li>• Político socio- organizativo con las instituciones publicas</li> <li>• Calidad de servicios.</li> <li>• Patrimonio cultural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación a todos los prestadores de servicios</li> <li>• Calidad de turismo, mediante el cumplimiento de las normas obligatorias</li> <li>• Marketing (Buscar una marca Intag) e implementación de la marca</li> <li>• Vialidad, mejoramiento de los caminos, señalización</li> <li>• Manejo de recursos naturales: manejo de desechos sólidos y líquidos</li> <li>• Certificación propia en calidad para los servicios turísticos</li> <li>• Eje transversal; organización; Difusión; Capacitación a nivel formal; Sensibilización ambiental- turística a nivel de radios y medios de comunicación (voces del Intag)</li> <li>• Seguridad para el turismo evitar riesgos</li> <li>• Formación de guías con capacitación</li> <li>• Asesoramiento institucional para el manejo de aguas servidas.</li> <li>• Promoción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articular conjuntamente con el Municipio de Cotacachi, los procesos de fortalecimiento de la mesa zonal de turismo de Intag; apoyando y convocando a las reuniones zonales y a sistematizar el registro de acuerdos y compromisos asumidos.</li> <li>• Ser el espacio representativo del turismo comunitario de la zona de Intag</li> <li>• Facilitar procesos de apoyo de distintos tipos de organización para canalizar asistencia técnica, capacitación y promoción turística.</li> <li>• Establecer y fortalecer los contactos comerciales con clientes corporativos a fin de atraer cuentas de proveedores y operadores para asegurar clientes para sus agremiados.</li> <li>• Dar seguimiento y apoyo para incentivar al cumplimiento de normas y estándares de calidad y seguridad por parte de sus asociados.</li> <li>• Apoyar a mantener un registro de actas de las reuniones de la Mesa Zonal de Turismo y facilitar la realización de las reuniones de manera rotativa en las distintas parroquias de la zona</li> </ul>

Fuente: REI. 2012 :59, 66, 71

Elaborado por: Ana Beltrán, 2016



De acuerdo a entrevistas con miembros de algunas de las organizaciones el plan estratégico se ha ejecutado en un 5%, por lo cual falta mucho por hacer en todos los puntos. Hasta la actualidad han logrado como red juntar a las organizaciones con una conciencia social y ambiental, que se conozca de su existencia en Cotacachi y que ahora por medio de la junta parroquial se puedan canalizar fondos a través de proyectos. Se han realizado oficios al Ministerio de Turismo para capacitación de guías sin resultados positivos aun y por último siguen trabajando en la comercialización de los productos de la organización y de los servicios de la red, aunque aún no sean muy representativos en la parte económica. En lo social se sienten muy contentos más que socios son amigos que trabajan en beneficio de todos, esperan seguir creciendo en un futuro (F.V & JA 2016).

No existe una información documentada ni sistematizada, donde se muestre un histórico de la actividad turística en la zona, por lo que de las entrevistas realizadas a miembros de la red y de las organizaciones en junio del 2016, se ha podido aproximar las siguientes cifras.

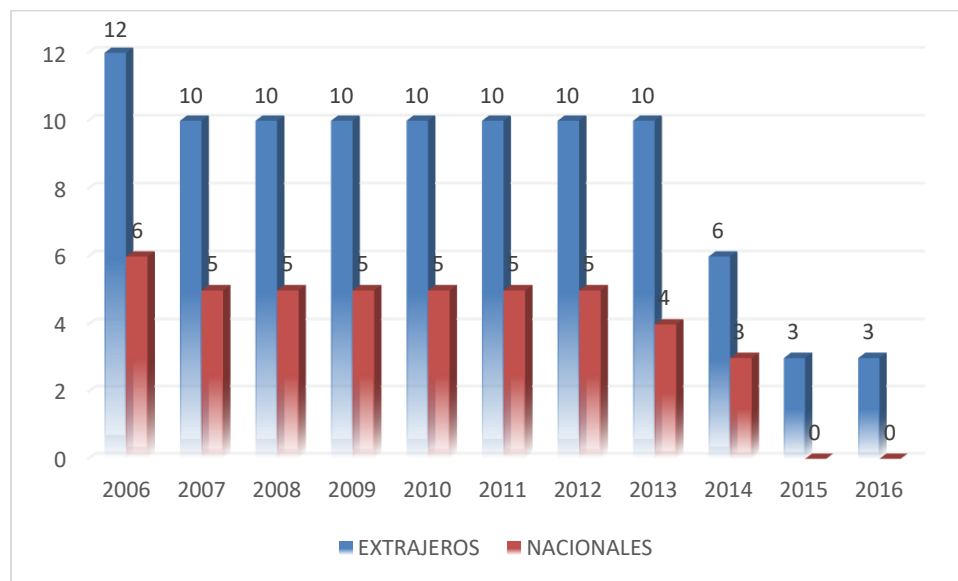


Figura 9. Grupos de turistas que llegaron al Intag.  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)

Se puede observar que se mantenía un promedio constante de visitas, en donde los turistas extranjeros, eran los que más se sentían atraídos, situación que se ha convertido

preocupante en los últimos años ya que se ha experimentado un descenso crítico de llegadas. Los grupos de estudiante nacionales principalmente de Ibarra, ya no visitan con frecuencia las experiencias, y los extranjeros que principalmente eran de Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia tampoco lo hacen ahora con la misma frecuencia debido a los problemas con la minería y la creación y renovación de convenios internacionales. En cada visita en promedio el costo es de \$15 USD por turista nacional, en la visita de las experiencias, al que adicionalmente hay que añadirle un promedio de \$12 USD por alimentación, y de \$12 USD por alojamiento por noche. Si se quiere un precio por el paquete, este depende de las actividades que se van hacer, estará entre \$45 USD a \$65 USD para extranjeros.

La actividad turística en Intag es relativamente nueva y los servicios asociados son incipientes. Se requiere adecuación de las instalaciones para el hospedaje, principalmente en su modalidad comunitaria. En paralelo, algunos grupos oferentes requieren formalizarse (tener una personería jurídica para prestar sus servicios), capacitarse y desarrollar productos que sean atractivos para mercados especializados en turismo comunitario, por lo que todas estas adecuaciones se trabajan dentro de la red a través de proyectos dinamizando esta red de colaboración solidaria.

### **3.2 Funcionamiento de la REI**

El modelo de gestión establecido por los miembros de la REI no es rígido y se basa en la autogestión a través de alianzas estratégicas importantes a nivel nacional e internacional, por ejemplo, Alemania que es uno de los países más comprometido con el desarrollo del Intag que lo han hecho a través de turistas que han visitado la localidad porque conocen los antecedentes acerca del desarrollo vinculado con la conservación del medio ambiente. Además, el trabajo comunitario y prácticas de solidaridad en favor del medio ambiente sobre lo económico, permite el desarrollo sustentable del ser humano (Jubeto & Guridi, 2014: 40), que es lo que ha sido de interés para los turistas extranjeros.

### **3.2.1 Funcionamiento organizacional administrativo interno de la REI**

Desde que se formó la red, ésta maneja una estructura organizacional con un presidente, secretario financiero, secretario de actas y dos vocales. Existe un representante de cada una de las 11 organizaciones, los cuales cada dos años realizan una asamblea y eligen a la directiva bajo la modalidad, una persona un voto y es rotativo para que cada organización en algún momento asuma la presidencia.

También una vez al año realizan una asamblea para dar el informe financiero, y por último realizan reuniones regulares según las necesidades que tengan. Han sido presidentes de REI en los periodos 2008 a 2010 Hugo Montenegro, 2010 al 2012 Robinson Guachagmira, 2012 a 2014 Alex Bolaños, 2014 a 2016 Franklin Vaca y 2016 en adelante Alex Bolaños aunque por el momento no es oficial por estar en reestructuración ya que pertenecían al CONDENPE y ahora deben cambiar su personería jurídica, por el tipo de actividad, lo más probable es que sea en el Ministerio de Turismo.

Otras funciones que se realizan a nivel de organización son atención al cliente principalmente de los visitantes a las termas de Nangulvi, en el área de publicidad a través de la página web, un administrador o administradora, un coordinador o coordinadora local de ventas y un coordinador o coordinadora de proyectos. (V A. , 2016)

Uno de los problemas que han enfrentado en los últimos años es por la normativa, los dirigentes no pueden mantener su seguro campesino, ya que el Artículo 2<sup>26</sup> de la Ley de Seguridad Social indica que no puede mantener relaciones económicas con terceros, dejando de lado a las organizaciones que priorizan más la parte social. Esto les hace pensar cuando los postulan porque tampoco quieren perder los beneficios para ellos y sus familias como lo

---

<sup>26</sup> Art. 2. Son sujetos obligados a solicitar la protección del régimen especial del Seguro Social Campesino, los trabajadores que se dedican a la pesca artesanal y el habitante rural que labora habitualmente en el campo, por cuenta propia o de la comunidad a la que pertenece, que no recibe remuneraciones de un empleador público o privado y tampoco contrata a personas extrañas a la comunidad o a terceros para que realicen actividades Económicas bajo su dependencia.

Art. 128. - Beneficiarios. - Son beneficiarios de las prestaciones del Seguro Social Campesino, el jefe de familia, su cónyuge o conviviente con derecho, y sus hijos y familiares que viven bajo su dependencia, acreditados al momento de la afiliación o en algún otro momento anterior a la solicitud de prestación con una antelación no menor de tres (3) meses.

establece el Art 128, 130 como otros artículos de la ley que les otorgan beneficios en salud, jubilación, costos, etc <sup>27</sup>.

Esto interfiere desfavorablemente en el proceso normal de los proyectos que desarrolla la red y a los involucrados como son: la Asociación de caficultores Rio Intag con aproximadamente 230 familias, asociación Mujer y Medio Ambiente aproximadamente involucra a 35 mujeres, asociación el Rosal son 8 personas entre hombres y mujeres, Eco Junín aproximadamente hay 33 socios, lastimosamente no se cuentan con el dato exacto en vista que por el conflicto minero en esta organización algunos socios se desintegraron, Comité de Chontal 16 familias, ACAI son aproximadamente 60 familias que están dispersas pero con quienes trabajan directamente son 5 familias y la Asociación Sembrando Esperanza aproximadamente 15 familias. (V F, 2016).

Dentro de estas organizaciones es importante resaltar la participación y el empoderamiento de las mujeres, ya que muchas organizaciones están integradas sólo por mujeres como es el caso de la organización Mujeres y Ambiente y el Rosal lo cual enriquece a la red en este sentido. La incorporación desde la perspectiva de género permite analizar cómo se insertan hombre y mujeres al trabajo ya que a las mujeres se la ha ligado siempre con el trabajo reproductivo familiar y al hombre como proveedor de la familia.

Para las mujeres amas de casa que se dedican a los niños y su familia no se ha respetado sus derechos laborales y responsabilidad social, derechos de igualdad, eliminar formas de discriminación que están planteado en los objetivos del milenio del año 2000.

El enfoque de derechos les permite el empoderamiento de sus titulares para restablecer el equilibrio en situaciones desiguales (Pautassi, 2007: 87 citado en Villagra, 2016). Esto es parte de que el trabajo decente como objetivo global, sea con protección del

---

<sup>27</sup> Art. 130. - Lineamientos de política. - Las prestaciones de salud y maternidad que ofrecerá el Seguro Social Campesino a la población rural comprenderán acciones de: promoción de la salud; prevención, diagnóstico y tratamiento de enfermedades no profesionales; recuperación y rehabilitación de la salud del individuo; atención odontológica preventiva y de recuperación; y, atención del embarazo, parto y puerperio. Se pondrá énfasis en los programas de saneamiento ambiental y desarrollo comunitario de las áreas rurales, sin perjuicio del derecho de los campesinos a la libre elección del prestador de servicios médico - asistenciales, de segundo y tercer nivel de complejidad médica, público o privado, dentro de los requisitos y condiciones que establecerá la Administradora del Seguro General de Salud Individual y Familiar.

medio ambiente y que todos tanto hombres y mujeres realicen un trabajo productivo que satisfagan sus necesidades con calidad de trabajo y de vida con una responsabilidad familiar.

La Convención de Derechos Humanos y los convenios de la Organización Internacional del trabajo, garantizan la equidad de género sobre los derechos de las mujeres y se establece un puente entre trabajo y sociedad. La equidad entre trabajadoras y trabajadores, evidencia igualdad de derechos, además de contar con condiciones de seguridad, gobernanza democrática, gestión autónoma de las organizaciones de la economía popular y solidaria. Todo esto generado con respeto y opinión, además del reconocimiento del trabajo no remunerado como el derecho de la mujer en economía, esto se complementa con el plan del buen vivir, en el cual se valora unos a otros para fomentar la construcción de algo compartido (Villagra, 2016).

La importancia de las mujeres en la economía popular y solidaria, en la zona del Intag se demuestra con la gestión activa como de las señoras del Rosal, Mujeres y Ambiente y las del Comité de Turismo Manduriaco. Todas estas directamente involucradas, con la seguridad, bienestar para sus hijos, independencia, ser felices realizando actividades diferentes a las del hogar.

En las organizaciones lideradas y manejadas por mujeres el dinero no es el principio, ni el fin, lo más importante es hacer cosas para ayudar a su comunidad, pero a pesar de ello, llama la atención que del Rosal escogieron un representante hombre para postular a la dirigencia de REI.

Sin embargo, también la lucha de cada una de las organizaciones manejadas por mujeres y de cómo ellas, han manifestado su deseo de reivindicar sus derechos, y el de sus familias, lo cual significa un aporte importante. La idea en otros espacios devela el empoderamiento en sus organizaciones, como el poder de negociación, situación que hasta hace poco tiempo sólo se consideraba responsabilidad del hombre. Ya que la comunidad las posiciona por sus condiciones económicas, dándoles mayor independencia, y evitando la subordinación y maltrato.

Estas ganas de salir adelante de las mujeres, el empoderamiento para transformar sus propias vidas y ayudarse unas a otras en las actividades de las organizaciones, ha favorecido

a la autovaloración y sacar lo mejor de su autoestima por los reconocimientos de sus compañeros y compañeras. Así mismo se muestra un gran liderazgo, autoestima, que se materializa cuando negocian en el hogar y con las actividades de las organizaciones, ya que al no tener un financiamiento por medios tradicionales (bancos), se han tenido que utilizar instrumentos financieros diferentes para conseguir créditos de viviendas, o dinero para el pago de patentes, permisos de funcionamiento, mejorar la infraestructura turística. En donde las microfinanzas podrían contribuir a la solución de problemas de género ya que sus procesos incentivan la participación, las esposas rompen sus esquemas mentales y estructuras familiares socialmente aceptables y es ahí donde tienen problemas, pero a pesar de ello lo hacen (Redín, 2016: 99 – 112)

Adicionalmente, la propuesta de enfoque de género de ninguna manera busca la subordinación de la mujer, ni el discrimen en las relaciones de poder, ni dejarlas en inferioridad en todos los ámbitos políticos, culturales y sociales. Con ello, se busca que la gente tenga control de su vida, para el desarrollo sustentable personal y colectivo en colaboración solidaria (Lagarde, 2001 citado en Redín, 2016: 121).

Por último, el empoderamiento no es un principio y un fin, depende de su medio y contexto, pero esto cambia los conceptos de género para satisfacer las necesidades estratégicas de las mujeres propias y por las actividades que realizan que a su vez van en beneficio de su comunidad.



*Fotografía 13.* Oficina y miembros administrativos de IntagTour  
Fuente: <https://www.facebook.com/INTAGTOURS.Cia.Ltda/photos/a.352098524967756.1073741830.351370268373915/352081728302769/?type=3&theater> revisado 21/11/2016

### **3.2.2 Funcionamiento operativo interno y externo**

El funcionamiento operativo de la red se basa en la actividad del eco turismo, donde participan las organizaciones con sus productos y servicios, como ya se ha mencionado anteriormente.

La parte de coordinación de ventas de la red se encarga de atender a los clientes, que se los consigue por diferentes medios, sea esta una visita directa a las piscinas de Nangulvi en donde se encuentra las oficinas de la red, o a través de canales publicitarios como la página web, clientes a través de las agencias de turismo, y personas recomendadas por los otros canales. Por otro lado, también a través de la coordinación de proyectos, donde se trabajan con ONGs que aportan al desarrollo de la zona. (V A, 2016).

Todas las actividades se conjugan con cada organización, cuyo potencial en el sector turístico se detalló en la tabla 3, 4 y 5, donde se logran armar diferentes circuitos o rutas de varios días para comercializarlas. En estas específicamente se provee alojamiento a los visitantes en cabañas, como es el caso de Junín y el Chontal o convivencia en las casas de las familias de la comunidad como es el caso del Comité de Turismo Manduriaco y El Rosal. Entre las ventajas esta la demanda de turistas extranjeros que les interesa vivir experiencias, conocer las actividades diarias de la comunidad. (F.V, 2016).

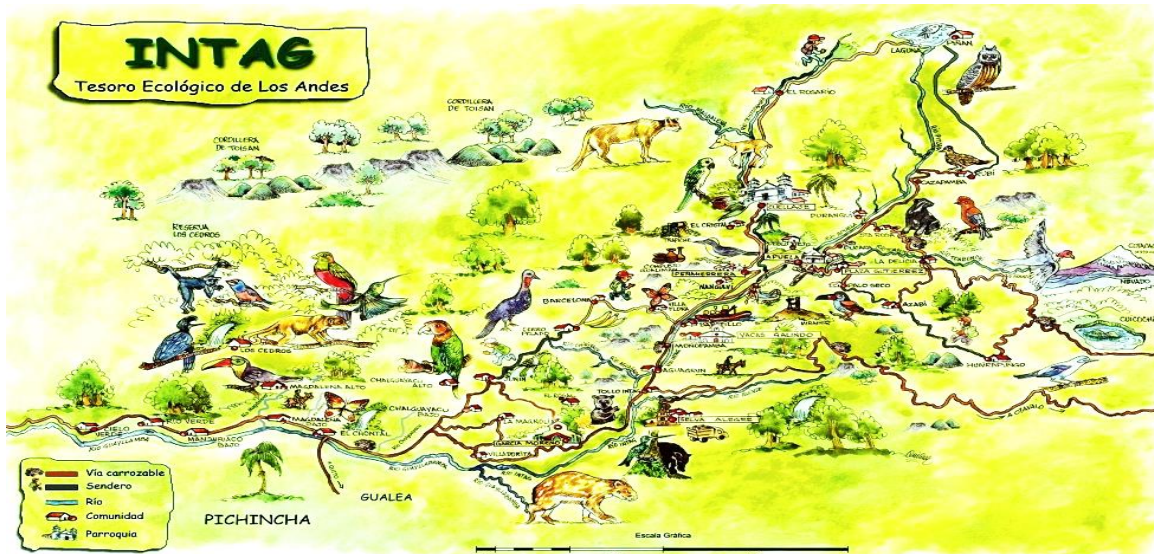


Figura 10. Rutas turísticas del Intag.

Fuente: [http://asociacionelrosal.org/wp-content/uploads/2014/04/mapa\\_para\\_turismo.jpg](http://asociacionelrosal.org/wp-content/uploads/2014/04/mapa_para_turismo.jpg) 2016

Con este vínculo se forma la red de colaboración solidaria, no solamente basada en lazos económicos, sino como organizaciones con una democracia participativa, ampliando y entrelazando la parte política, social y cultural, alrededor de un fin en común. (Mance, 2001)

Es así que se generan más fuentes de empleo a través del turismo, e ingresos adicionales a las familias. Además, algo interesante en esta red es que combinan la actividad turística de acuerdo a la parroquia donde se encuentren como son cabañas o atractivos turísticos, con la actividad que realiza la organización resaltando para los visitantes una experiencia de participar en las actividades como son la elaboración de los jabones, del café, de las artesanías de cabuya, etc.

Pero a más de unirlos en la red y promocionar los productos de los demás en cada una de las otras organizaciones, tienen medios de comercialización como es con las tiendas de comercio justo. Así mismo, lo hacen también por medio de sus páginas webs publicitando sus productos propios y de otras organizaciones, lo cual nos da un indicio de que a más de la red tiene un entrelazado de relaciones solidarias que les permite ayudarse y salir juntos adelante.<sup>28</sup> A continuación se muestran las interrelaciones de la red:

<sup>28</sup> Para mirar en más detalle véase <http://casadeintag.blogspot.com/> y <http://mundointag.blogspot.com/p/anuncios.html> revisado 25-09-2016



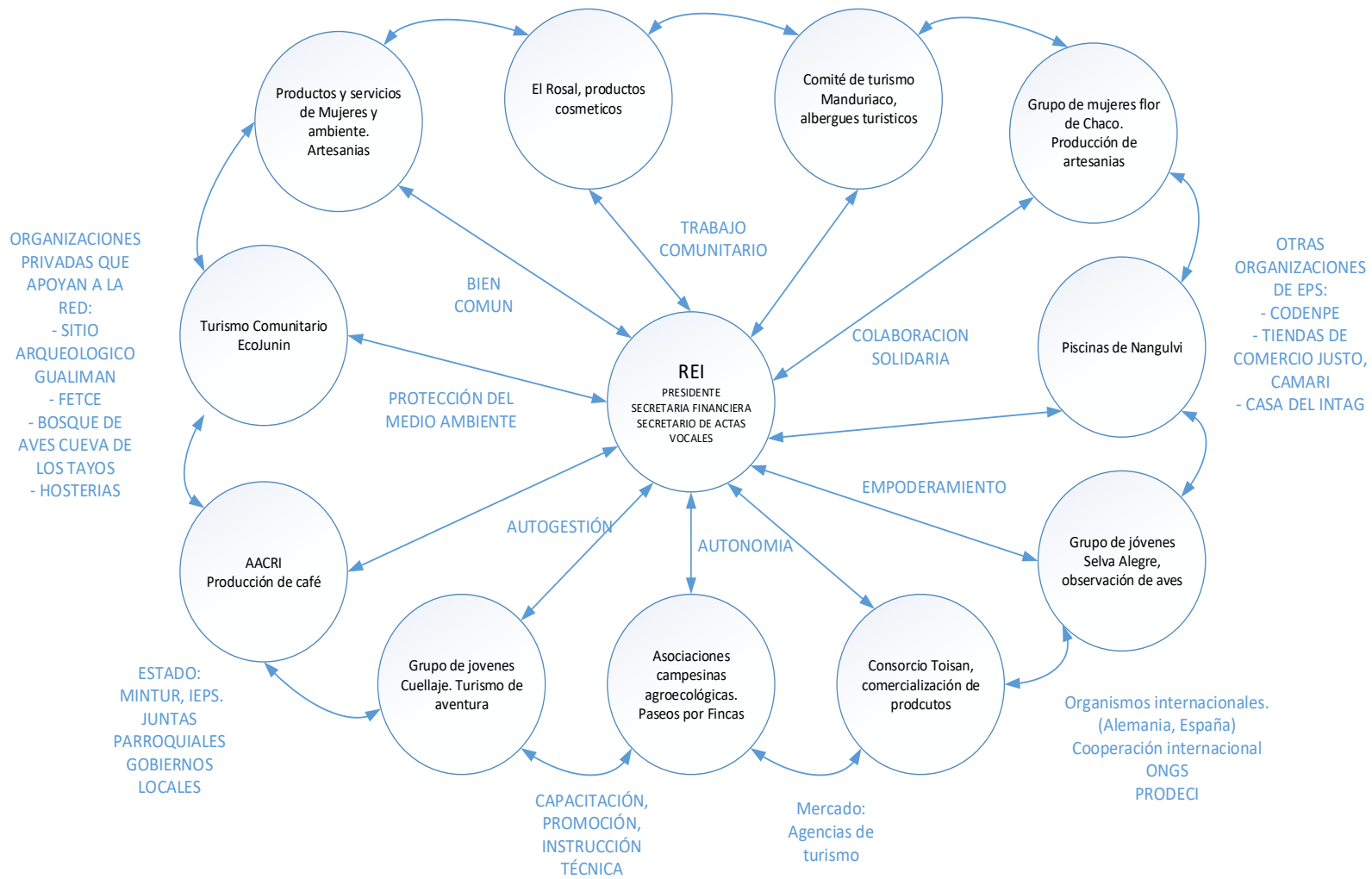


Figura 11. Interpretación de los procesos económicos, funcionamiento e interrelaciones de la REI  
 Elaborado por: Ana Beltrán, 2016

La REI y sus organizaciones son parte del sector de la economía popular y solidaria a través de la red de colaboración solidaria, de ahí que se relacionan con otras organizaciones de economía solidaria como es Camari, que es una tienda de comercio justo, la cual se puede definir como: “El Sistema Solidario de Comercialización del Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP), entidad privada de finalidad social, auspiciada por la Confederación Episcopal Ecuatoriana que desde 1970 apoya al desarrollo de los sectores populares del país mediante la capacitación, el crédito y la asistencia técnica.”<sup>29</sup>

Si hablamos de comercialización justa y solidaria existen intermediarios en las tiendas de comercio justo, el almacén en Otavalo. En el caso de turismo, agencias de viajes.

Pero esto es una parte de cómo comercializan sus productos. También lo hacen de forma directa con los consumidores finales de esa forma se expanden por muchos medios para la comercialización de sus bienes y servicios. Con estos objetivos diferentes a los de las cadenas convencionales han promovido sus productos en otros mercados, han fomentado la autonomía y autogestión por parte de las organizaciones, el empoderamiento del territorio por las organizaciones que involucran a muchas familias y también el trabajo de la mujer, que antes era desvalorizado por sólo dedicarse a las tareas de hogar y cuidado de los niños pues ahora el tener sus propios ingresos económicos les ha permitido romper paradigmas en su territorio y en lo posible manejar la equidad de género en sus actividades.

Lo que les interesa en la red principalmente es fomentar la actividad turística y las actividades productivas de las organizaciones que garantice la sostenibilidad económica y ambiental en el Intag sin actividades extractivistas que lo único que le ha dejado son daños ambientales y casi ninguna obra a favor del territorio.

De acuerdo a Vaca (2016):

Intag Tour, vinculaba de mejor manera la parte ecológica, económica y cultural. Antes de comenzar con este trabajo, se hizo un inventario turístico de la zona para descubrir los atractivos turísticos y así visibilizar su potencial: cultural, natural, agrícola, productivo y potencial socio organizativo con las asociaciones que ya se habían creado años atrás, y que han jugado un papel importante en la parte social en temas como la generación de fuentes de trabajo, en actividades económicas, la producción del café, la elaboración de los jabones,

---

<sup>29</sup> Véase más información <http://www.camari.org/index.php/camari> 25 - 09-2016

elaboración de artesanía y a eso le da el valor agregado con el turismo. Con ellos se crea esta red para comercializar todos estos bienes y servicios.

La red siempre trata de promocionar a todas las organizaciones y especialmente a las que tienen conflictos sociales y ambientales como Junín, la cual necesita de un impulso adicional en temas turísticos, ya que para los visitantes es difícil entender la parte social, a menos que sean activistas a favor de la naturaleza. “La mayoría de la gente busca seguridad y tranquilidad no busca los problemas” (F V, 2016).

Por otro lado, Camari, ha sido un gran aporte para la comercialización de los productos de tres organizaciones del Intag como se detalla a continuación:

Tabla 6.  
*Organizaciones del Intag que trabajan con Camari*

<b>Organización</b>	<b>Tiempo de trabajo</b>	<b>Ventas anuales</b>	<b>Aumento de ventas</b>
<b>ACRII</b>	20 AÑOS	\$ 9.000	Se incrementó las compras a esta asociación en un 40 % más en los últimos 3 años.
<b>EL ROSAL</b>	20 AÑOS	\$15. 000	Se ha mantenido la compra del producto durante los últimos 3 años.
<b>LUFA</b>	25 AÑOS	\$7.000	Si ha tenido un incremento de un 50 % en los últimos 3 años (Rosero, 2016)

Fuente: Rosero, V. (2016)  
Elaborado: Ana Beltrán, 2016

Como se puede observar en la tabla anterior, el trabajo con otras organizaciones genera mejores oportunidades de sobresalir, por lo cual es importante que en la re - estructuración de la red, se piense más en este tipo de alianzas.

Otras organizaciones de economía solidaria que aportan al desarrollo de la red son: La Casa del Intag, que es otro lugar en donde se comercializa las artesanías de tagua, así también se trabajan con organizaciones privadas que se dedican al turismo, como el Sitio

Arqueológico Gualimán, que muestra vestigios de la cultura Quitus – Caras, en sus 70 hectáreas netamente orgánicas, ofrecen sus servicios a la red combinando la agricultura con el turismo, con actividades tales como el senderismo y canopy. En este lugar se ofrece servicio de hospedaje y alimentación y la visita al pequeño museo donde están las piezas arqueológicas y dos veces al año se realizan rituales con Shamanes ya que el lugar es considerado sagrado por la tradición del mismo. Cuya cultura y la historia es parte del turismo y el propietario y su familia de estas tierras, ha sido parte de las luchas para preservarlo, como el Ministerio de Cultura no se ha interesado correctamente en apoyarlos en el sitio, ellos se consideran los guardianes de las piezas arqueológicas. El trabajo de las organizaciones descritas previamente, depende si existe una dirigencia comprometida, ya que de esta forma como lo expresa HP (2016), se generan los mejores resultados, pero el trabajo es agotador, ya que no se ve resultados y tampoco hay un sueldo que les permita subsistir.

Las organizaciones privadas brindan una alternativa de trabajo comunitario, porque compran productos de las organizaciones de la red, y de la comunidad para atender a los visitantes y existe una convicción de lo que se está haciendo, con un contacto y vinculación continua con las personas de la comunidad que trabajan ahí para compartir la actividad turística (H.P:2016).

La red en sus inicios estuvo vinculada la Federación de Turismo Comunitario (FETCE), institución que desde hace varios años trabajaron en propuestas para el mejoramiento del turismo. Lastimosamente no se han logrado obtener los resultados esperados, ya que la FETCE al ser una organización que opera a nivel nacional, requiere de un equipo operativo numeroso y un presupuesto alto, el cual por ahora es de 4 millones de dólares. (F V, 2016).

Otro colaborador de servicios, es el área de conservación bosques de aves conocido como la Cueva de los Tayos, este es un lugar que permanece cerrado, y las actividades se las realiza con un pedido y planificación con la red. Los paquetes turísticos que incluyen a este atractivo han logrado beneficiar a la conservación del hábitat de estas aves (AC, 2016).

También existen hosterías que no trabajan directamente con la red, pero mantienen un acercamiento con todas las organizaciones de la zona, un ejemplo de esto es la Hostería

la Playa, cuyo objetivo es que al Intag ya no se lo vea solo como una zona de conflicto por la minería, ni solo por las piscinas de Nangulvi, sino por todos los atractivos que posee. En ese sentido, el dueño de la hostería expresa:

Necesitamos un posicionamiento que las personas vayan y regresen, cautivar el interés ya que los lugares en el Intag son muy dispersos, es necesario hacer que la gente venga una vez, pero que quiera regresar para conocer otras cosas que están más distantes. (E.F, 2016)

Ahora las relaciones con el sector público, no son del todo buenas, ya que solo se ha prestado atención a ciertos sitios o actividades, siendo el caso más relevante las termas de Nalgulvi, que son el ícono más representativo del turismo en la zona del Intag, las cuales pertenecen al Municipio de Cotacachi, y están dadas en comodato por seis años, a un grupo de comunidades de la parroquia de Peñaherrera, en donde la rentabilidad que generan las piscinas y otros servicios, se distribuye a los trabajadores de Nalgulvi bajo y otro porcentaje va para el pago de servicios de transporte. (VF, 2016).

De igual forma las organizaciones como el Rosal, Mujer y Medio Ambiente han participado en ferias para vender sus productos pero nada más que eso. En turismo no existe un verdadero aporte de la institución pública y de hecho tampoco se han podido registrarse aún por su actividad en el ministerio y han tenido varios inconvenientes al tratar de conseguir ciertas capacitaciones como guías. Por lo cual se puede concluir que se tiene mejor relación con las organizaciones de la economía popular y solidaria, que son las que trabajan más de una manera autogestionada y desarrollan un proceso socioeconómico.

La actividad turística comunitaria no sólo depende de la promoción sino también del acompañamiento con capacitación a los proveedores del servicio, apoyo en el tema de infraestructura, en el Intag la situación se ha manejado prácticamente de forma independiente como lo expresa el ex presidente de la red:

Ha pasado más de un año que el Ministerio de Turismo, he gastado tiempo y recursos en solicitar un curso para guías dando esfuerzo personal, el cual no ha tenido resultados, ya que por parte de la entidad mes a mes sale nueva normativa, que crea una sensación de falta de

eficiencia en las nuevas estructuras del Estado. El Ministerio de Turismo permanentemente ha realizado invitaciones para desarrollo el plan de turismo del Intag, el cual ya se lo realizó con ellos mismo, pero este no responde a las expectativas de la gente. Por este y otros motivos la red está en reestructuración para legalizarse y poder trabajar de una manera correcta. (F.V, 2016)

La relación de la institución pública con la red no es tan amistosa, al contrario, se siente una fricción y malestar cuando se habla de ello. De acuerdo a S.N (2016):

Se manifiesta que no ha habido un acercamiento efectivo de parte de las instituciones del Estado, se han ofrecido cosas, vienen se sientan con nosotros, nos preguntan lo que necesitamos, nos hacen pasar el tiempo, pero se van y no les vemos nunca más, por eso cuando vienen nuevamente ya no les creemos nada es más ya no los queremos recibir.

La REI tiene la sensación que las instituciones públicas sólo benefician a una sola persona y no a la comunidad, lo cual muestra que los temas de economía popular y solidaria no se han tratado y fortalecido, ya que muchos de los dirigentes han buscado el beneficio propio al momento de tomar las riendas de la asociación. (G.O, 2016).

Por las dificultades que ha enfrentado la red en trámites legales y pedidos de capacitación, consideran que debe cambiar la estructura institucional, porque tanto el Municipio, Gobierno Provincial y Ministerio tienen diferentes competencias, por lo que es necesario un acercamiento de las instituciones en la cual les expliquen las limitantes tanto técnicas como económicas que tiene Cotacachi, para que así, como comunidades puedan hacer incidencia para un aporte más descentralizado en sus cantones.

La REI sabe que las instituciones públicas como el Municipio de Cotacachi, los Gobiernos Parroquiales, Juntas Parroquiales, entre otros, tienen como prioridades y competencias específicas, el tema del incremento de la productividad del sector, por lo que no se ha dado una real importancia al fomento de la actividad turística. Es así que la Municipalidad para fomentar el turismo en la zona tiene una dirección de turismo y cultura, la cual desde 1995 a través de la Asamblea Cantonal, se dedica a promocionar todo lo que

tiene Cotacachi y regular los establecimientos turísticos. Pero se debe tomar en cuenta que muchas de las acciones tomadas por esta entidad de promoción no son compatibles con la realidad. Por ejemplo, el complejo arqueológico Gualimán es un emprendimiento que va con la parte asociativa pero también van con la parte privada, los cuales con o sin ayuda, han generado resultados que aportan a dinamizar la economía del sector (G.O, 2016).

Uno de los objetivos que se ha planteado la dirección de Turismo y Cultura de Cotacachi es vincular de forma integral no solo al Intag, sino a todo el cantón, ya que este es uno de los siete cantones más grandes del Ecuador en extensión territorial.

Lamentablemente la escases de recursos económicos por parte del gobierno central, no ha permitido que se pueda atender a todos los espacios ni a todos los sectores, por lo que como lo menciona GO (2016), “hay que trabajar más con el tema de la participación de las organizaciones, creemos mucho en el fortalecimiento de ellas para que se vuelvan auto determinadas.”

Actualmente la REI genera un respeto dentro de las organizaciones, que en un futuro le permitirá participar en compras públicas, donde existirán auditorías, veedurías observatorios, etc. para el control de los recursos públicos, situación que antes sólo era a través de ONGS, fundaciones de apoyo y el Municipio, pero no directamente en la ejecución de los proyectos. (G.O, 2016).

La reactivación de la actividad turística del Intag es una prioridad del Municipio, por lo que en la actualidad se va entregar recursos económicos a la Asamblea Cantonal y a todas las organizaciones que la integran, esta situación que de acuerdo a GO (2016), no se ha dado en ninguna parte del Ecuador, y este es el comienzo para fomentar el tema de fortalecimiento a la organización y a las políticas de los territorios. Actualmente ya se hecho una transferencia de 100 mil dólares por parte de la Asamblea Cantonal, quienes dentro de su seno tienen al Consejo de Participación Popular, los cuales deciden a través de proyectos a donde son destinados los fondos, uno de los beneficiados ha sido el Taller Gran Valle, quienes fomentan la economía solidaria.

Un aspecto importante relacionado con distribución de recursos, por parte de la Asamblea Cantonal es la sociabilización de proyectos con a las asociaciones territoriales, que manejan la parte andina, la Federación de Barrios que maneja la parte urbana y Consorcio Toisan que maneja todo el sector del Intag, y que donde está incluida la REI.

Cabe resaltar que lo actuado por la asamblea cantonal, trata de dar un énfasis a los sujetos que toman sus decisiones en economía popular y solidaria, con su propio desarrollo, que les permite un intercambio de ideas propias en una lógica social cooperante y asociada. Así distintas redes de economía solidaria, cooperativa, pueden nacer de las mismas necesidades sociales porque tienen una misma filosofía de vida, respeto al medio ambiente y desean una economía cada vez más independiente para el bien de su territorio (Aguinaga, 2015).

Por otro lado, si bien es cierto, cada institución tiene sus competencias, es necesario una articulación entre ellas, mucho más aun, en territorios donde existen organizaciones de la economía popular y solidaria. Por ahora no existe ninguna relación entre la Dirección de Turismo y Cultura de Cotacachi, el IEPS y la SEPS, por lo que sería importante que la REI, impulse su actividad principal que es el turismo y tenga el apoyo de las organizaciones que controlan a la EPS. En muchas ocasiones el tema de control hace que las organizaciones tengan que encasillarse en un espacio cuando la Economía Popular y Solidaria es compuesta por heterogeneidades pero que su fin no es la acumulación del capital (Coraggio, 2012).

En general los temas en los que desean que exista, mayores vínculos con la institución pública, son los relacionados con el turismo y la producción, que son las alternativas a la explotación minera. Al lograr el fortalecimiento de las organizaciones turísticas y vincularlas al bien común y en lo público, se logrará cambiar la lógica de las voluntades políticas, la coyuntura y el tema económico, tomando en cuenta a todos los involucrados en el Ecuador, para así fomentar una red con precios justos en el sentido de una comunidad social.

La Zonal 1 del Instituto de Economía Popular y Solidaria, que funciona en Ibarra, es quien directamente se ha encargado de ayudar en un trabajo en redes en la parte textil de las organizaciones de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbios, dejando de lado el tema de turismo y a la red en el Intag. En entrevista con funcionarios de la dependencia indican que:



En el Intag estamos involucrados con los créditos de desarrollo humano para fortalecer su emprendimiento, también trabajamos con las señoras de los bolsos de cabuya, con las señoras del jabón, con los que producen café para coordinar ferias nacionales e internacionales. (G S, 2016)

El trabajo en que en general se ha dedicado el IEPS está enfocado en brindar los servicios que demanden los usuarios en el apoyo de los proyectos. Pero lamentablemente existe un limitante que es el tamaño del equipo técnico. Por ejemplo el apoyo a las redes textiles, nació de los actores como un alternativa para proveer uniformes a las escuelas, en donde el equipo técnico del IEPS zona 1 aportó con la planificación estratégica, misión su visión, y el asesoramiento jurídico en materia de ventas de los productos dentro y fuera del país. (GS, 2016).

La REI al igual que esta red textilera maneja un idéntico objeto social, que en el caso del Intag es el turismo y la protección al medio ambiente. Pero a diferencia de ellas, si ven la importancia especialmente que la red tenga una personería jurídica para ofertar los servicios a compradores extranjeros, ya que para ellos a diferencia de las redes textiles su fin no es únicamente comercializar sus productos sino también generar una lucha social en el territorio por la protección del medio ambiente y el fortalecimiento del turismo comunitario y de sus organizaciones. Por lo cual es necesario que exista un acercamiento al IEPS de ambas partes para fortalecer el trabajo de la red.

El funcionamiento de las actividades de la red, están relacionados con los de legalización, lo que genera que la red no trabaje adecuadamente. Si bien en normativa como red no necesitan una personería jurídica, existen problemas relacionados con el SRI, IEES, entre otros que les obliga a la legalización. Así mismo ellos consideran que la red se encuentra limitada, ya que no pueden hacer trámites bancarios, ni firmar convenios. Lo anterior es contradictorio, porque la red está obligada a llevar contabilidad si es facilitadora, promotora, además están obligados a pagar seguro social al personal administrativo, pero por la situación económica actual sólo se trabaja con voluntarios (F.V,2016).

Al ver todas estas dificultades en registros legales, en comercialización de productos, para permisos, para patentes tanto la red como las organizaciones no se desintegran al contrario se apoyan y fortalecen entre ellas para cumplir con lo que les impone la institución pública. Si es cuestión de dinero, solicitan préstamos en las cooperativas de la zona, pero de todas formas no sienten el apoyo del Estado, se los ve como microempresas no como organizaciones reales de la EPS que trabajan en conjunto con vínculos solidarios.

Por ejemplo, cuando quieren arreglar el camino las señoras del Rosal preparan los alimentos, trabajan en mingas para colaborar en las actividades y así aportar a la mejora del hábitat de la comunidad. Así mismo han hecho comisiones de varias organizaciones, para salir a Ibarra o Quito y arreglar el tema de los registros especialmente en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, debido a que si las organizaciones que integran la red están legalizadas, sienten que la red tampoco puede trabajar de la mejor manera (S.N, 2016). Por otro lado, también se puede analizar el funcionamiento de la red a través de las fases del proceso económico según Jácome (2014) de producción solidaria, comercialización justa y solidaria, consumo responsable y solidario, finanzas solidarias de acuerdo a sus prácticas que se explicó en el capítulo uno en teoría.

Si nos referimos a la producción solidaria en la REI se preocupa por el desarrollo de la vida humana más que el capital, ya que se trata de que todas las organizaciones tengan acceso a los proyectos, a la capacitación y que todos puedan compartir y desarrollar la actividad turística de acuerdo a los atractivos naturales que existen en la zona en que viven, además que los medios de producción tanto de las organizaciones para hacer los jabones, las artesanías de cabuya, la elaboración del café, las cabañas, etc. son los trabajadores y trabajadoras. Existe una cooperación solidaria a través de uno de sus principales principios que es el respeto y el uso sostenible de la naturaleza en todas sus actividades turísticas e individuales, todos sus productos son de calidad y naturales, además el uso de sus tecnologías son artesanales para evitar el impacto al medio ambiente y así atienden a sus clientes tanto en bienes de las organizaciones como en los servicios de turismo que ofrecen.

Adicionalmente en la producción se puede resaltar la visión de las mujeres en este proceso, las mujeres del comité de turismo Manduriaco, del Rosal y de Mujeres y Medio

Ambiente, turismo Eco Junín sienten que la parte social mueve al sector, ya que tanto las organizaciones y la red han trabajado en la equidad de género, en participación en ferias, envíos al exterior, participación en la política y de esa forma ganar un espacio porque para las mujeres es más difícil conseguir un trabajo en la zona (J.A: 2016).

Con esto se ha conseguido desarrollar ejes transversales en autonomía, cultura liberadora, desarrollo de las personas en todo sentido, conciencia y trabajo con respeto a la naturaleza, solidaridad económica y humana nacional e internacional (Jubeto, 2014).



*Fotografía 14.* Productos que comercializan entre las organizaciones  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)



*Fotografía 15.* Propietario de Gualimán  
Fuente: Investigación de campo. Beltrán (2016)

En la REI los recursos se distribuyen de acuerdo a la participación, se trata de no convertirse en intermediarios, para que los ingresos vayan a quienes hacen su actividad y reciban lo justo por su trabajo y sin que tengan que negociar ya que los costos ya están establecidos de acuerdo a la actividad, en asambleas para acordar, no imponer nada.

Estos ingresos se redistribuyen hacia las organizaciones, esto es de acuerdo al servicio que presten el 75% queda para la comunidad y 25% es para gastos administrativos de la red y promoción de las organizaciones también. Los ingresos van directo a las organizaciones que prestan los servicios, pero quien define a donde ir es el cliente. Si bien es cierto en la actualidad ha bajado por temas internos y externos, hay un voluntario de la zona que administra la página web, contesta los correos electrónicos para mantener activa esa parte de la red.

El tener un nexo con la red y la actividad que se realiza, genera una visión amplia en el manejo empresarial, combinando una actividad económica con lo social. Así lo manifiesta un socio de la red “Si no hubiera alianzas tal vez no se lograría lo que hoy tenemos para seguir adelante como organizaciones, es más complicado avanzar solos.” La REI ha sido fundamental en la zona entrelazando las diferentes áreas productivas, social, holístico y económico. (V L, 2016)

La siguiente fase es el consumo responsable y solidario, se practica en todos sus actividades el predominio del bien vivir colectivo y favorecen a todos los trabajadores en la producción, distribución, comercialización de sus bienes y servicios y a la vez favorecen a la protección del medio ambiente, es así que ellos primero practican el autoconsumo de sus productos y también tratan de apoyar a los productos que están dentro de la economía solidaria como es el caso de Casa Intag en Otavalo. En cuanto a los servicios turísticos si son para clientes externos pero que por lo general son turistas que comparten las causas ambientales especialmente en la zona de Junín.

La filosofía principal que impulsa la REI obliga a que los recursos que se generan en el territorio deben ser reinvertidos en territorio, por ejemplo, como indica Vaca (2016), la producción de café genera una dinámica económica en el territorio y a la vez aporta a la

economía del país, creando plazas de trabajo, facturando los servicios y de esa forma reducir la migración de los jóvenes principalmente.

Y por último en finanzas solidarias, ellos no cuentan con un método relevantes específico visible que caracterice a sus finanzas, lo que si hacen es entregar la mayor parte del dinero de los que proveen los servicios turísticos a través de la red, además del dinero que se canaliza por proyectos, que se desarrollan y presentan por medio de la REI y también los productos que se venden en las diferentes organizaciones regresan a sus productores, cada una tiene claro que el servicio que se tome de otra organización se lo deja con ellos y por ende para sus familias y la parroquia. Además hay un intercambio de servicios, al vender los productos de las otras organizaciones, pero no intercambian bienes para su consumo por lo que creo que este punto, les hace falta desarrollar para el auto mantenimiento de las organizaciones y de la REI. Todas sus prácticas están dirigidas a la resolución de las necesidades de sus miembros y de sus parroquias, asegurando la reproducción de la vida de todos y todas y de la naturaleza. También la REI en estas interrelaciones de sus prácticas de la economía popular y solidaria se ha relacionado con organismos internacionales y regionales y cooperación internacional en sus proyectos para mejorar la infraestructura, desfavorablemente con el Estado y gobiernos locales muy poco.

Estas formas organizativas son “Economía Popular” y está compuesta por unidades domésticas, unidades económicas de diversa índole y comunidades, las mismas que se caracterizan por la heterogeneidad, donde su lógica no es la acumulación del capital sino la reproducción biológica de sus miembros en la mejor condición (Coraggio, 2012).

Un ejemplo es el Comité de Turismo Manduriaco, que no solo piensa en el bienestar de las 16 familias que lo conforman, sino que usan los recursos en el mejoramiento de sus casas para ofrecer un mejor servicio y para ayudar a la comunidad especialmente a la escuela de la parroquia. Todas estas mejoras lo hacen a través de mingas y también recibieron del programa de las Naciones Unidas: sábanas y colchones, pero de igual forma la organización colaboro con un 20% de los ingresos (L.M: 2016).

Además, las actividades de autodesarrollo local que han propuesto las organizaciones a través de la red buscan mejorar progresivamente los indicadores sociales y

económicos de los participantes, a través de esta red de colaboración solidaria en lo local, donde cada miembro contribuye con ideas y todos se liberan juntos de la lógica del capital (Mance, 2001).

Lo anteriormente dicho lo corrobora la opinión de una socia de la red:

Siento que con las otras organizaciones tenemos en común el hecho de estar organizados, creo que es lo mejor que se puede hacer porque solos no podemos hacer nada, hemos avanzado y podemos hacer mucho al estar unidos. Trabajar en la red trae beneficios, es positivo ahí nos han dado la mano nos mandan a los grupos y también nos ayudan a vender la artesanía en las otras organizaciones y siempre estamos en contacto con otras personas no vale estar aislados de nada. (JA, 2016).

Además, a estas fases se les unen dos transversales que pueden ser de apoyo, capacitación, formación y promotores de esta economía solidaria y el ser humano, trabajadores y consumidores. Esto se puede observar en el trabajo que realizan Talleres Gran Valle, ellos tuvieron interés en pertenecer a la red por varios motivos, como la indica uno de sus dirigentes:

Por la gran lucha ambiental, ya que tenemos una conciencia del sector donde vivimos, estamos en la parte baja de la Reserva Cotacachi Cayapas, una reserva muy rica en recursos naturales, con un potencial hídrico de aguas cristalinas. Uno de los objetivos de estar en red, es estructurar a todas las organizaciones con un mismo fin de conservar la naturaleza y evitar que vengan empresas extranjeras a hacernos daño como pasa en otros países, además de generar economías que se basen en apoyo social a la gente, para que no se dejen los campos. Si existe la red trabajamos en conjunto proporcionando diversas actividades de las organizaciones que reciben el apoyo de talleres Gran Valle y en la red con el turismo comunitario y la lucha contra la minería que es perjudicial al medio ambiente (VL, 2016)

Lo expresado anteriormente visibiliza la importancia que le dan al medio ambiente en su vida y como se intercambia bienes y servicios en diferentes formas, este tipo de redes sociales sólo se pueden dar por mecanismos de autogestión en diferentes modalidades con economía

solidaria y en prácticas de colaboración solidaria por parte de la red que las une (Fonte & Portugal 2013).

En este proceso las organizaciones de la economía popular y solidaria se relacionan con el Estado, institución pública, organismos internacionales, cooperación internacional y el mercado de diferentes formas como se ha mencionado antes.

### **3.3 Aportes a la comunidad y dificultades de la REI**

La red en este momento se encuentra en reestructuración por esa razón existen varios problemas que afectan al tema socio organizativo de la red, así como los problemas ambientales, específicamente los relacionados con la minería, los cuales han causado división y desarticulación de los tejidos sociales, presentando incluso una presión por parte del Estado, que han querido que desaparezca la red, por considerarles opositores al desarrollo. En este punto la REI siempre ha demostrado ya animado a la comunidad a defender que con sus actividades, no se genera ninguna oposición al desarrollo, más bien se promueve el progreso de una forma sustentable y ecológica, con una propuesta diferente al modelo económico capitalista.

Desde sus inicios a la red le ha tocado batallar sola, a través de la autogestión para conseguir sus metas y objetivos, pero el apoyo de organizaciones internacionales como es el caso de la ONG PRODECI que le ayudo a la red en sus inicios, les ha permitido practicar una solidaridad ligada a la responsabilidad, una corresponsabilidad para resolver los problemas sociales (Apel citado en Figueroa & Michelini 2007).

La preocupación y tristeza observada en todo el Intag, es la distribución de los recursos extraídos, los cuales han llegado a todo el país, pero no se ha retribuido en el lugar de donde sale la riqueza, la gente se queda con la contaminación, enfermedades y pequeñas cosas. Por tal razón consideran los habitantes, que es mejor el trabajo que están haciendo por levantar al turismo como una alternativa, en la cual hasta ahora los ingresos del turismo han servido para ser un ingreso extra que de las personas de las organizaciones, sus familias y contribuir a la comunidad. (S.N, 2016).

La organización Eco Junín, es el centro de los conflictos mineros y ambientales, en donde las excavaciones han dañado los senderos hechos por la comunidad para el desarrollo de la nueva propuesta de turismo, se da preferencia a los turistas comprometidos y solidarios con la lucha ambiental. Los conflictos en la zona han generado la cancelación de visitas de grupos que están muy interesados debido a la gran biodiversidad y atractivos naturales como cascadas. Esto es un tema que no permite desarrollar con normalidad las actividades de la red de colaboración solidaria porque los flujos que generan la sinergia colectiva depende de que los flujos internos circulen en toda la red se intercambien y se integren (Mance, 2001).

Con la red se ha tratado juntar a las organizaciones de las comunidades que desean desarrollar la actividad turística como una alternativa socioeconómica complementaria a sus actividades principales, y así aprovechar los escenarios naturales como el corredor Cotacachi Cayapas y su rica biodiversidad.

El fuerte de la red como lo indica FV (2016), es el turismo comunitario porque es más solidario más equitativo que el turismo convencional y que los recursos e ingresos se distribuyen a más personas, van a diferentes familias, así también no trabajan con los privados como socios porque uno de los principios es que, lo que genere el turismo se distribuya más personas y ellos no van hacer eso en sus emprendimientos individuales, mucha gente prefiere hacer turismo comunitario porque saben que lo que ellos compran es para beneficiar a varias personas y más familias, uno de sus principios es la solidaridad, por eso muchos de los clientes son solidarios.

Además el apoyo social a la comunidad, no es únicamente dar dinero a una familia, es fortalecer a los grupos, apoyarlos para hacer gestión a través de proyectos y conseguir fondos para seguir implementando actividades productivas. Otra razón para no entregar dinero es porque se ha visto que eso no funciona, todo es a través de proyectos que satisfaga las necesidades de la gente o se apoya con los materiales que necesitan (V L, 2016).

En parte el éxito o fracaso de las redes está condicionado a una dirigencia comprometida, que de los mejores resultados, pero cuando no se ven los resultados se siente frustración, además que tampoco tienen un sueldo que les permita subsistir en la dirigencia,



la gente se cansa fácilmente no lo entrega todo y lógicamente nadie trabaja por nada en una época donde es evidente la falta de recursos para vivir (H.P, 2016).

Pero a pesar de todos los problemas, al formar parte de la red se han organizado mejor y han acrecentado sus vínculos sociales, tienen un proyecto de formar pequeños líderes comunitarios en 5 comunidades de 80 chicos entre 5 y 16 años, una vez al mes reciben clases de formación en liderazgo, emprendimiento, mejora su autoestima a parte de lo que aprenden en las escuelas (LV, 2016)

## CONCLUSIONES

Al terminar esta investigación es evidente que esta economía solidaria arraiga en su interior otra forma de concebir el mundo, es todo un estilo de vida distinto que lo encontramos y está plasmada en la realidad y son fácilmente identificables estas formas organizativas distintas cuando se contraponen con la teoría. Comenzando por la economía popular y solidaria compuesta por unidades económicas y comunidades de diversa índole entre ellas las redes, son heterogéneas en donde su lógica no es la acumulación del capital sino tener un desenvolvimiento socio económico basado en su funcionamiento y dinámicas solidarias muy particulares de acuerdo a su localidad que propenden al desarrollo local y ese es el caso de Intag (Coraggio, 2012).

De ahí surgen organismos de integración como las redes de colaboración solidaria que a la vez promueve la conservación del medio ambiente porque desarrollan actividades auto sostenibles locales, manejan un crecimiento político y cultural contra el sistema que degrada al medio ambiente y no respeta a sus formas organizativas, estas lo único que buscan es realizar actividades de autodesarrollo local para mejorar progresivamente los indicadores sociales de sus habitantes que son los participantes incluso sería ideal utilizar como propone Mance (2001), en todas estas formas sistemas informatizados seguros que respeten esta lógica distinta.

Mance (2001), igualmente indica que las redes permiten que no existan excluidos y que cada uno contribuya con ideas y todos se liberan juntos del capital y amplíen sus horizontes, cada día incluso las libertades públicas y privadas que a través de las luchas ambientales y sociales, es lo que en el Intag se quiere implementar.

Además la forma de trabajo de las organizaciones sociales es único porque en su funcionamiento utilizan un modelo propio de gestión acorde a sus necesidades y por sus heterogeneidades y homogeneizarlas es un grave error que rompe sus lógicas endógenas y exógenas en un territorio.

En la red se trabaja mucho estos principios solidarios en el desarrollo endógeno y exógeno, la solidaridad tiene que ver con el reconocimiento del otro y genera la sinergia colectiva entre sus miembros y con la comunidad de una forma natural, lo cual ha permitido

tanto a través de las organizaciones, a la que cada uno pertenece como a través de la red, juntar las dinámicas solidarias de las organizaciones y no sólo en la parte económica que aún es poco visible, ya que en lo que se refiere al aporte que obtienen de la red es para aumentar los ingresos que ya tienen con sus organizaciones, pero lo primordial que han ganado es creer en sí mismos, es el fortalecimiento de los lazos sociales que los une y que han crecido al formar parte de estas organizaciones, que más que compañeros son amigos, dispuestos a ayudarse en lo que necesiten en todo momento, por lo cual en el Intag no se puede separar el trabajo que genera cada organización del que lo hacen con la red, esto es muy particular en el sitio, ahí existe un vínculo muy fuerte que deja fuera el interés individual como predominante y no se puede separar entre los beneficios de cada organización y los beneficios de la red es un trabajo conjunto que se realiza como uno solo en la parte social, por ello las redes son un organismo de integración de segundo grado que agrupan varias organizaciones con el fin de ganar escala con sus propias reglas (Coraggio, 2009) y por tanto todos estos procesos no se pueden mirar de forma aislada, están muy conectados unos con otros y todos siguen en mayor o menor medida los principios de la REAS con son equidad, trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, compromiso con el entorno, etc.

Adicionalmente se ha tomado en cuenta el costo del trabajo en la actividad turística y se genera recursos para el bien de todos, así pues, tienen un flujo de valor que sirva para alimentar a la red que por ahora quieren visibilizar con sus prácticas solidarias, además de tener una sensible mejora progresiva para el bien de todos para que con la reestructuración siga creciendo (Mance, 2001).

En la red los flujos de elementos que son las organizaciones y que sus productos y servicios, dinámicas circulan en distintas relaciones y crean lazos que potencian la sinergia colectiva entre todas y en donde cada una realiza sus actividades para la reproducción de otra, así hacen que se transforme cada organización a través de los paquetes que ofrecen en la ruta turística y a su vez transforman toda la red. (Mance, 2013). Se

han tomado en cuenta a los actores porque de hecho de ellos nace la idea y existe una integración para resolver todas las dificultades, por ende no se debe dejar que muera sino hay que reestructurarla corrigiendo lo que no está bien y así relanzar a la red con más fuerza y

conscientes de sus principios innatos y también teóricos en economía popular y solidaria, porque se ha hecho un buen trabajo pero hay mucho por recorrer aún para mejorar.

La principal fortaleza es que la red es una iniciativa de la comunidad que nació desde las bases, como dijimos anteriormente como una actividad alternativa que tiene como eje al turismo. El mismo que es un complemento a sus actividades principales.

Además tienen una lógica bastante interesante interna que caracteriza a las organizaciones de economía popular y solidaria, ya que su forma de vida y forma de organizarse en la parte socioeconómica, revela el interés de poner al trabajo conjunto como centro de sus organizaciones, lo cual se replica en la red, es evidente que el capital y su acumulación no es lo que los une sino el trabajo que realiza cada una de las organizaciones con el fin de dar solución a los problemas de sus familias y de sus comunidades. Lo primordial para ellos es el bienestar social de los habitantes y luego lo económico. Al colocar al “trabajo en el centro en un marco de principios de reciprocidad, solidaridad y redistribución” (Jubeto, 2014).

El sector del Intag atraviesa por varias dificultades especialmente por la amenaza de degradación de su biodiversidad por actividades como la minería a cielo abierto y proyectos hidroeléctricos a gran escala que coaptan todas estas formas organizativas de las comunidades que pretenden mejorar sus condiciones dentro de su lógica sostenible tanto para los habitantes como para la naturaleza. Pero a pesar de ello la economía solidaria a través de las organizaciones y el trabajo con la red se manifiesta, no sólo para generar ganancias sino principalmente para el fortalecimiento de sus lazos de retroalimentación social y económica, que les ha permitido aunque no como se quisiera, generar más fuentes de trabajo, incrementar el consumo solidario de productos y servicios, también se dé una distribución solidaria de la riqueza por medio de las personas que otorgan los servicios turísticos y hacia las personas de la comunidad, resaltando la parte social que no es sólo en dinero, sino en trabajo, en materiales como por ejemplo creando talleres para los jóvenes en principios y valores de su comunidad, en organización de fiestas que engrandece la parte cultural y en muchas otras formas que no necesariamente deben ser económicas, pero que generan un vínculo social y

cultural fuerte, difícil de destruir, pero siempre respetando las heterogeneidades de las comunidades de cada parroquia.

Además a la vez se han generado nuevos emprendimientos que se podrán articular a la red en un futuro, que parten de la iniciativa de los actores y actoras, así que todas estas actividades turísticas son un complemento a sus actividades de autoconsumo de la agricultura familiar, asimismo que se aprovecha cada recurso del lugar para dar un servicio, lo cual ya es muy favorable para dinamizar la economía local y mantenerla en buenas condiciones.

En el caso del estudio de la REI he sentido que de cierto modo, se quedan fuera del sistema imperante, ya que su principio innato de la solidaridad se plasma en sus actividades como producción agrícola de café, las artesanías, el desarrollo de las experiencias para los turistas, el mantenimiento de los escenarios naturales con respeto y responsabilidad que dan un nuevo paradigma en una economía que piensa en el otro y en la naturaleza, su mirada es holística y permite en primera instancia el desarrollo distinto de un territorio.

Así el objetivo principal de crear esta red, siempre fue atender a las necesidades de todos los miembros, reactivando las relaciones económicas, sociales y políticas pero siempre enfatizando en la conservación del medio ambiente, en cada una de las actividades y como eje estratégico al turismo, manejado de una manera sostenible para la comunidad y que evidentemente se contraponen a las actividades extractivas actuales, todo con el fin de construir el Intag en una lógica distinta, asociándose para salir adelante juntos.

Por otro lado, se puede observar que la idea de crear la REI fue en parte producir y aprovechar los recursos naturales a través de una actividad turística comunitaria, para tener una actividad complementaria que los una, que amplíe la riqueza del sector en beneficio de todos, por ello la preocupación en los flujos de valor económico de los que participan en la red y también deben ser recíprocos con la comunidad por los recursos que les permiten utilizar.

Como lo menciona Mance (2001), entonces se puede mirar que se trasciende de lo económico y se da más fuerza a lo social.

Igualmente en el Intag a través de la red de colaboración solidaria y esa sinergia colectiva entre organizaciones han reorganizado los flujos económicos solidarios en

territorio y están en proceso, como el consumo en su mayoría de productos de la zona que por su biodiversidad de climas es variado, en la comercialización de los productos en los que trabajan cada una de las organizaciones y hacerlo principalmente a través de organizaciones de economía solidaria y además de ayudarse a la distribución de sus productos entre ellas para venderlos también a los turistas que visitan las diferentes organizaciones cuando les proveen un servicio turístico. Lastimosamente el desarrollo tecnológico es bajo aún pero en cambio tienen un gran desarrollo humano que ayuda a propender a un desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para los miembros y de sus comunidades (Mance, 2011).

Pero haber tomado la decisión de comenzar a reorganizarse para que se visibilice de manera ordenada esta actividad turística en el Intag como alternativa potencial del sector hacia el Ecuador y el mundo, es muy positivo para ellos, falta muchísimo por hacer pero están construyendo un camino que les permitirá seguir creciendo, se han generado cambios en las relaciones cotidianas y ahora son más democráticas, también existe flujos económicos por el aporte de los grupos que van a hacer turismo y también flujos sociales que han logrado aumentar la autoestima de los habitantes especialmente de las mujeres, esto son grandes avances, el tomar las riendas del desarrollo del Intag en sus manos siendo auto gestionados y con el afán de crecer todos juntos.

También se observó que la REI tiene algunas debilidades tanto endógenas como exógenas que les ha llevado en la actualidad a un proceso de re estructuración y de ese modo volver a trabajar con responsabilidad de acciones con la naturaleza y del beneficio común, como son los temas de personería jurídica, que no les permite articularse de mejor manera y les genera una preocupación constante que les impide trabajar con tranquilidad, eficiencia y fluidez, por ejemplo como cuando firman convenios especialmente internacionales para proveer los servicios turísticos, que es lo que les ha permitido en estos 10 años dar una reactivación socio económica con la actividad turística a través de la red en el sector, por ahora no es posible por la complejidad en registrarse en otras entidades públicas para proveer servicios turísticos y a su vez los trámites en el sector financiero como para mantener cuentas bancarias a nombre de la red, sobre todo por los convenios y la parte administrativa de la red.

Por otro lado la comercialización de sus productos es débil ahora, requieren mayor difusión primero del tipo de turismo que ofrecen y segundo generar paquetes que incluyan a más organizaciones en un mismo circuito para conseguir mayor permanencia de los visitantes.

Además la seguridad social es otra preocupación para los dirigentes de las organizaciones y por ende de la red, por lo cual se necesita establecer acuerdos e incluso impulsar un cambio en ese tema de la normativa para que los dirigentes puedan trabajar con sus organizaciones sin ninguna preocupación en ese ámbito, porque si bien es cierto están haciendo una actividad económica, el fin de las mismas es más social que económico, eso conlleva otras lógicas de funcionamiento más solidarias, más colaborativas de parte de sus miembros que en su mayoría son artesanos /as y agricultores / as de base, entonces deberían mantener sin ninguna restricción su seguro campesino, así en esta época donde todos necesitamos un ingreso económico, así los dirigentes puedan dar todo de sí, sin tener que preocuparse por el bienestar en salud de ellos y sus familias que es un derecho de cualquier ciudadano y una necesidad.

Se percibe una falta de claridad en sus procesos internos, para hacerlo de manera continua y de hecho no tienen un histórico de muchas cosas en la parte organizacional y financiera, es necesaria una planificación en procesos que les permita llevar todos los aspectos de la red de una forma más ordenada. Así los servicios de la red estarían siempre disponibles para cualquier turista que los visite, no esperar siempre concretar grupos con anterioridad para realizar un servicio, de esa forma no funciona adecuadamente una actividad como el turismo, se necesita aumentar la cantidad de visitas continuas, no que sean estacionarias como lo son ahora.

Si bien es cierto el reto principal ahora es re estructurar la red de una forma adecuada en beneficio en primera instancia de sus miembros y a su vez de las comunidades y respectivas parroquias. Ellos han logrado tener un alto grado de conciencia social y ambiental en el sector, lo cual les ha permitido día a día fortalecer su autoestima y a sentirse capaces de hacer cualquier trabajo.

Además que la red con esta diversidad de organizaciones con distintas actividades en territorio puede contribuir a ayudar a que se dé un flujo con una dinámica propia a través del turismo aunque aún no están totalmente integrados, pueden hacer una sociabilización del trabajo de la red con otras organizaciones, hosterías que no son parte de la red por diferentes motivos y así generar un verdadero diálogo entre ellos para hacer del desarrollo del Intag un referente en el tema de trabajo en redes.

Adicionalmente han demostrado que unidos funcionan mejor las cosas y que la Red Eco turística del Intag es una alternativa integradora y abierta a todos y que ha permitido impulsar al Intag en otra actividad como es el turismo basada en un beneficio común social antes que económico y que no atenta contra la naturaleza como la minería entre otras y que si bien es cierto la red ha tenido sus inconvenientes, sus principios y apertura a otros está ahí y con una reorganización, el proyecto seguirá adelante.

La red debe aprovechar esta época de reestructuración para ampliarse en el sector del Intag, su ventaja es que cada una de las organizaciones que la integran trabajan en producción en su mayoría, primero en la agricultura de autoconsumo, en sus propiedades y luego para la venta, quizá lo más débil que tienen y que les ha costado mucho obtenerlo es el desarrollo tecnológico y financiamiento en cada organización pero ahora que se está canalizando dinero por parte del Estado a través de la junta parroquial, pueden también intervenir como red en proyectos que les permita optimizar los servicios, viabilidad, difusión en el sector para realizar la actividad turística.

Asimismo, la red puede aprovechar para su re estructuración toda esta base que les permitió formarse y hacer las debidas correcciones para únicamente mejorarla y hacerla más integradora en su territorio. Es

importante que a través de la red logren que se comprenda que ellos pueden favorecerse de una gran riqueza natural para seguir impulsando actividades que no van en contra, ni destruyen la naturaleza y que con actividades que intervienen de fuera en su territorio crean una ruptura en la lógica de vida de los mismos. Los externos no tenemos derecho a imponer cosas en un territorio, sólo deberíamos ser facilitadores de su propio desarrollo que en general favorece al país y por ende al mundo.



También sus formas organizativas como asociaciones, comités, y la misma red bien estructurado sin duda les permitirá atraer la atención a otras organizaciones para formar redes y así se pueda generar vínculos que ya no sean sólo en el Intag, sino a nivel regional y hasta nacional pero siempre dejando fuera de estos procesos a intereses individuales, intereses políticos que no los van a favorecer, deben aprovechar ferias nacionales e internacionales en turismo para dar a conocer a sus organizaciones y a sus paquetes turísticos como una nueva alternativa en el Intag.

Es evidente que existe una desconexión y una no tan buena relación con la institución pública, en el Intag los recursos de la economía pública han dependido de la orientación de las políticas de Estado (Coragio, 2012: 7-8) y no se ha consultado a los habitantes con la debida importancia sobre las actividades que desarrollan en su territorio (SN, 2016).

Además en sí, las dificultades se presentan por la falta de claridad de los miembros de las organizaciones y de la red en la normativa, que no conocen en su mayoría de lo que se requiere para constituir una organización de la EPS y que de cierto modo siguen siendo ortodoxas, mantienen similares indicadores de la economía privada para la formación de redes.

A esto, se le suma la falta de acompañamiento del sector público y sólo estar pendiente de imponer sanciones si no se cumple con la ley. Con esto no decimos que eso sea lo único pero en todo caso la institución pública debería aprovechar estas formas organizativas en territorio que pretenden a través de su autogestión fortalecerse y de esa forma que crezca la lógica de la economía popular y solidaria. En el Intag la institución pública sólo se ha acercado a realizar observaciones y ofrecimientos a las organizaciones que no han cumplido por lo cual existe una desconfianza y una falta de credibilidad en la institución pública, lo único que han sentido es prejuicios de su parte y una intervención autoritaria en su territorio.

Por último la institución pública encargada de fortalecer la economía popular y solidaria en Ecuador, en su mayoría se ha dedicado al apoyo del sector textil y de alimentos en los últimos años, porque consideran que esas actividades han sido las menos atendidas en cuanto a presupuestos y vinculación con la institución pública, pero esto no ha permitido un

acercamiento de las instituciones públicas hacia las organizaciones de otra índole, sólo cuando las organizaciones se han acercado ellos por algo en particular, desde mi punto de vista, es lo contrario toda normativa debe generarse con el aporte de los verdaderos actores, de los que en día a día saben la situación y lo que requieren en cada una de las actividades que realizan.

Desde GAD Municipal de Cotacachi y la Junta Parroquial en este año se ha destinado un presupuesto que se dará a las organizaciones a través de proyectos lo cual es favorable para apoyar en el desarrollo de las nuevas iniciativas de las organizaciones del cantón incluyendo al Intag. Pero además de eso es importante, si se quiere trabajar en el sector de la economía popular y solidaria, realizar una co-construcción y una co-producción de políticas públicas que fortalezcan y beneficien al desarrollo local a través de la formación de redes de políticas. Estas políticas deberían ser diseñadas por la vía incentivadora, no sólo por la vía reguladora como son vistas en su mayoría<sup>30</sup>. Este proceso de diseño de políticas es muy importante que se haga a través de la acción pública, entendiendo como acción pública, no sólo a la acción del Estado sino a la interacción del Estado con los grupos sociales porque no puede ser un resultado de la acción estatal, ni pueden ser sólo por los actores sociales.

Por otro lado se debe fortalecer a las organizaciones en los principios de organización social de la economía (señalados por Polanyi) como son la reciprocidad, autarquía, redistribución y la relación con el mercado en todo el proceso económico. En el caso de redes de colaboración solidaria, las políticas deben promover con más fuerza los principios relativos a la territorialidad y la proximidad, para llegar a ser sostenibles en el desarrollo local, porque estos permiten formas complejas de organizarse y mayores beneficios al practicar la colaboración solidaria en la producción solidaria, comercialización justa y solidaria, consumo responsable y solidario y las finanzas solidarias. A través de estos

---

<sup>30</sup> Para clarificar se menciona a Subirats que manifiesta que existen 4 vías posibles: la vía reguladora (normativa y reglamentación); segunda vía incentivadora (excepción de impuestos, créditos a bajo costo, acompañamiento, capacitación, pagar mejor precio que es lo que aportaría en gran medida a las organizaciones de la EPS); tercera vía persuasiva (campanas de comunicación del gobierno sin establecer medios directo) y la vía de la provisión directa ( provisión universal de salud, en donde el gobierno es el principal ejecutor de la política de la salud, de la educación por acuerdo con el gobierno) (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varonne, 2008).

principios se puede involucrar a todas las organizaciones del territorio que cumplan con las delimitaciones<sup>31</sup> que les caracteriza como parte del sector de Economía Popular y Solidaria, con el afán de que desde lo local puedan extenderse al ámbito nacional e internacional, incluso creando algo más complejo como la construcción de redes de redes, que no es parte de esta investigación, pero puede ser considerado en futuros trabajos.

Es indispensable señalar que en esta investigación no se ha tratado de medir la eficiencia de la REI por su rentabilidad económica exclusivamente, ya que nos quedaríamos sólo en la esfera económico como es la evaluación de un proyecto capitalista que subsume a las otras esferas; y esto nos deja una lección: que se debe pensar en usar los instrumentos sociales existentes y crear otros para evaluar el resultado de estas experiencias que involucran la esfera cultural ambiental, política, económica y social que son las que en realidad permiten resaltar todas estas formas de solidaridad que se ha venido mencionando a lo largo de la investigación. Por lo cual es necesario que en futuras investigaciones se piense en estas nuevas herramientas, instrumentos para valorar y medir el éxito de las mismas, no con los indicadores económicos tradicionales porque sus principios, sus prácticas y sus anhelos son distintos en una economía solidaria, siempre se basan en el ser humano este sobre el capital y piensan en el beneficio de todos en cualquier actividad.

Finalmente, todo lo que aquí se ha expresado nos muestra que no estamos ante un sector pequeño, sino ante un actor que mueve la economía ecuatoriana.

---

<sup>31</sup> Se puede señalar que los actores que son parte de la EPS deben cumplir con al menos las siguientes características para ser consideradas como parte del sector: con una propiedad colectiva, gestión interna democrática, cumplir con un objeto social a través de una actividad económica y tener una autonomía en la toma de decisiones entre otros (Jordi García citado por Jácome, 2014: 20-22).

## RECOMENDACIONES

La red y sus vínculos en la parte social, es una motivación para seguir adelante en medio de la adversidad, por ello estas desarrollan la autogestión solidaria, pero con la necesidad permanente de reestructurarse y continuar adelante para servir de ejemplo en el país.

Al ser relativamente nueva la propuesta de turismo organizado en el Intag, se debe tomar en cuenta que el territorio, está atravesado por diversos flujos económicos como son: en producción, comercialización, consumo, y finanzas, que pueden relacionarse en la red interna y externamente fortaleciendo esta dinámica de trabajo.

Por otro lado, la naturaleza y el medio ambiente permanentemente debe integrarse a las actividades de la red, pero siempre respetando las cadenas y procesos naturales del ecosistema local, que es por lo que se ha venido trabajando. Por lo que es necesario ampliar ese conocimiento en todo el Intag con una propuesta sostenible, como una mejor alternativa a las actividades extractivistas que se imponen desde fuera.

Además es importante integrar a flujos culturales, ya que estas son un factor muy fuerte de unión, que se basa en un ideal para compartir: conocimientos, comunicación, lenguajes, tradiciones, así como la retro-alimentación de patrones éticos y morales, que ayude a difundir el poder que tienen las comunidades en su dinámica propia, Por lo que se deben establecer más acuerdos entre los actores que no integran la red y también con la institución pública. Con esto se consigue el fin de las “redes de economía solidaria que no se regulan por la abundancia sino por la atención a las necesidades de todos para asegurar el buen-vivir de las personas preservando el equilibrio dinámico de los ecosistemas” (Mance, 2011).

En la red, es necesario siempre una frecuente retroalimentación que ayude a aumentar y reorganizar los flujos económicos de manera sostenible y solidaria, es decir, fortalecer los lazos de retro-alimentación económica entre los actores solidarios de la red o territorio posibilitando reproducir, de manera ampliada, el valor económico en provecho de todos, tales como:

- El consumo solidario de productos y servicios activa la producción
- El aumento de la producción crea puestos de trabajo
- La generación de puestos de trabajo distribuye la riqueza
- La distribución solidaria de la riqueza activa tanto el consumo solidario (Mance, 2011: 8).

Así mismo es de suma importancia, las alianzas con los sectores privados, públicos y otras organizaciones de economía popular y solidaria para promocionar los productos turísticos del Intag. Esto permitirá visibilizar con mayor facilidad tanto la experiencia de la red como de las experiencias de las organizaciones que la integran como el potencial del turismo comunitario en la zona, creando productos turísticos más estructurados en circuitos les permitirían atraer más demanda al sector. Así el ciclo se reproduce ecológicamente, garantizando sustentablemente el buen-vivir de las comunidades del Intag.

Es importante hacer un mapeo de todas las organizaciones sociales y privadas que realizan una actividad turística en el Intag, con el fin de identificar el tipo de turismo que realizan y otras actividades, para enfocar el tipo de demanda que desean atraer al Intag en su mayoría, pero de hecho debe ser un turismo solidario comprometido con el medio ambiente, científico, cultural.

Además, hacer un análisis crítico de las demandas turísticas y necesidades existentes de todos los habitantes del Intag para decidir lo que será producido, en volumen y calidad de bienes y servicios y hacer que en este sector se oriente al turismo en favorecer a un consumo de servicio solidario y responsable con el medio ambiente. Por otro lado, es indispensable constituir arreglos socio económicos solidarios más fuertes en base al turismo en la zona para incentivar el desarrollo endógeno sustentable de la red y exógeno tanto económico, social, político, cultural y ecológico con un alto grado de credibilidad en esta propuesta, que a su vez atraiga el interés por ser parte de la red a otras organizaciones sociales.

Adicionalmente tener presente que las experiencias comunitarias de la red deben ligarse de alguna forma con las personas que proveen los servicios privados y llegar acuerdos de beneficios mutuos para que todos los habitantes del Intag se sientan involucrados en esta nueva alternativa de desarrollo siempre y cuando sus proyectos también respeten estas

lógicas y al medio ambiente, ya que es la única forma que lograrán que el valle del Intag sea conocido a nivel local y a nivel nacional pero por estas otras formas de economía solidaria y redes de colaboración solidaria. Para lograr lo anterior, una de las formas sería, crear un centro de información, que promueva las actividades turísticas de la zona a través de la red con el apoyo de los privados, que servirá para fortalecer a todo el sector.

También la parte interna de la red es fundamental, es indispensable hacer un diagnóstico de la situación actual de la red, de sus principales problemas para hacer la reestructuración, en donde se debe priorizar el arreglo de su personería jurídica, con la forma de una red de hecho, para evitar los problemas con la normativa, con la seguridad social de sus dirigentes y a su vez desde estos inconvenientes reales hacer propuestas de políticas públicas que lleguen a la asamblea nacional, con el fin de ayudar a regular este tipo de actividades de una manera coherente con una realidad de los territorios, respetando su heterogeneidad, su autodeterminación, su forma de vivir y desarrollo para sus comunidades.

Además, en la reestructuración, se debe trabajar en un modelo de gestión propio de la red, bajo los principios de economía social y solidaria, que de hecho los tienen, pero más participativo en conceptos y fortalecimiento del gobierno, la gobernabilidad y la gobernanza de la REI. Comenzando desde los actores y con su participación activa, para así promover cambios internos y externos que eviten caer en los mismos errores, no repetir lo que no ha funcionado ya que tienen una trayectoria de 10 años que les favorece para ser un auto diagnóstico real. Es importante también, dar una adecuada ponderación en la sociabilización de los beneficios, incentivos, derechos y obligaciones que implica formar parte de un organismo de integración como es una red, y así conseguir que la comunidad acepte el nuevo reto.

Es necesario fomentar las redes en el marco de la economía solidaria y considerar el desarrollo de género y de territorio como lo indica Jubeto (2014), involucrando con su propuesta a más organizaciones del Intag. Que promuevan circuitos más dinámicos, porque en economía social y solidaria, lo que se busca es el tejido socio económico, más encadenamiento, más conocimiento de una economía alternativa, que abarque a toda la economía mixta y que permita la asignación de mayores recursos económicos a estas zonas,

que por ahora no son suficientes, ya que no se otorga los recursos necesarios al Cantón Cotacachi y al Cantón Otavalo por el número de habitantes, no por extensión del territorio.

Para construir nuevas redes es necesario entender la realidad territorial con la teoría de redes de colaboración solidaria, que fomentan esta sinergia colectiva en otra lógica y que han articulado a los actores y actoras de economía popular y solidaria en Ecuador en redes colaborativas productivas. En ese sentido la mayoría de estas organizaciones, si se encaminan, a futuro generarán adecuados circuitos económicos solidarios, con nuevos emprendimientos. Los cuales se puedan articular como eje estratégico al turismo de Intag u otras actividades, en otros sectores, pero que incluyan también asociaciones de producción, comercialización, consumo, finanzas, etc. De igual forma, no se debe desvincular las relaciones con la venta de bienes y servicios, ya que lo que demande el territorio de Intag u otro lugar, así como las familias, o sus comunidades, deben ser facilitadas por los gobiernos en el fomento de las cadenas productivas, los flujos de valor que pertenecen a economía popular y solidaria. Y porque no a futuro también, proyectarse a hacer redes de redes tanto locales que involucren al Cantón Cotacachi y Cantón Otavalo y luego redes a nivel nacional, que integren cadenas productivas, territorios dejando de lado el interés político y que predomine el interés social desde los actores para encaminar paso a paso la construcción de este sistema social y solidario verdadero que es otra forma de vida que lo anhelamos.

Asimismo, en la creación de futuras redes es importante vincular la teoría y la realidad del territorio y hacer participativo cual es el verdadero beneficio de ser parte de una red, de ese modo se comienza con una estructura fortalecida interna que de hecho les permitirá manejar de mejor manera los lazos internos y externos. Por lo que es necesario trabajar más en el tema de redes organizativas de economía solidaria visibilizando casos de estudio, vinculando la teoría existente, ampliándola también ya que las redes es una de las formas por las cuales se pueden desarrollar territorios en lo local y nacional en economía solidaria para pasar de la visión actual de lo micro a lo macro.

Si bien es cierto existe una normativa, pero a pesar de estar dentro del reglamento del economía popular y solidaria es muy cerrada y no esta vista en función de la realidad de los actores de cada territorio. Pues aquí esta una pauta para modificar las políticas públicas que

las encasillan; por ejemplo, a las redes por número de organización, cuando debería ser por el verdadero fin que es lo primordial en este tipo de redes de colaboración solidaria.

También cuando se plantee nuevas normativas en economía popular y solidaria en el caso de Ecuador, es necesario el acercamiento hacia la realidad de cómo se forman estas nuevas organizaciones y a la vez entender sus lógicas con el fin de que al tener que cumplir con la normativa no se les cause un rompimiento brusco en sus estructuras de funcionamiento naturales.

La red al igual que las organizaciones debería comercializar el producto turístico con más organizaciones de economía solidaria, quizá esto les permita hacer de esta una actividad constante y que apoye de una manera más sostenible a las organizaciones que la conforman en el ámbito turístico, así como ellas lo han hecho con sus productos.

Volver a recalcar que el acompañamiento de la institución pública es fundamental ya que son formas organizativas que frente a un sistema imperante que tiene a la economía privada en su mayoría se muestran aun débiles frente a las grandes multinacionales, es necesario generar más leyes y presupuestos en la visión de economía solidaria que incentive y visibilice a estas formas organizativas a participar en todo tipo de oportunidades de expandirse tanto nacionales como internacionales.

Además, como se mencionó en las conclusiones es necesario la mirada a la co-producción y co-construcción de políticas públicas que fomenten y favorezcan el trabajo en redes de colaboración solidaria ya que esto beneficiará el desarrollo en un inicio local del sector de economía popular y solidaria, para luego ser extendido.

Por último, es necesario evidenciar más estudios sobre redes de colaboración solidaria ya que son una forma viable de fortalecer el desarrollo local principalmente y general estos vínculos más amplios a nivel meso y macro para el bien común.



## BIBLIOGRAFÍA

### Documentos digitales

- Amazonas, T. (s.f.). <https://www.youtube.com/watch?v=FZp6R6psm94>. Obtenido de El Valle del Intag: <https://www.youtube.com/watch?v=FZp6R6psm94>
- Dávila, L. (2013). Plan de marketing turístico para la hostería Gualiman. Obtenido de [http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/8804/1/55567\\_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/8804/1/55567_1.pdf)
- Decoin. (2016). Recuperado el 23 de marzo de 2016, de [www.decoin.org](http://www.decoin.org)
- Desarrollo, S. N. (2013). [www.buenvivir.gob.ec/](http://www.buenvivir.gob.ec/). Recuperado el 08 de abril de 2016, de [www.buenvivir.gob.ec/](http://www.buenvivir.gob.ec/): <http://www.buenvivir.gob.ec/>
- ECUADOR, C. (22 de ABRIL de 2016). <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/>. Obtenido de CODELCO ECUADOR: <http://codelcoecuador.com/acerca-de-intag/>
- Ecuador, N. (s.f.). <https://www.youtube.com/watch?v=8wwoplQ6z5g>. Obtenido de Una aventura a la comunidad del Intag: <https://www.youtube.com/watch?v=8wwoplQ6z5g>
- EP, E. (s.f.). [www.enamiep.gob.ec](http://www.enamiep.gob.ec). Recuperado el 23 de marzo de 2016, de [www.enamiep.gob.ec](http://www.enamiep.gob.ec): [www.enamiep.gob.ec](http://www.enamiep.gob.ec)
- Garcés, S., & Kirwan, E. (diciembre de 2009). Las canastas comunitarias en Ecuador: una apuesta por la salud, la economía y la solidaridad. Recuperado el 10 de diciembre de 2015, de [repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1542/1/04.%20Las%20canastas%20comunitarias%20en%20Ecuador%e2%80%a6%20Sandra%20Garc%c3%a9s%2c%20Emma%20Kirwan.pdf](http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1542/1/04.%20Las%20canastas%20comunitarias%20en%20Ecuador%e2%80%a6%20Sandra%20Garc%c3%a9s%2c%20Emma%20Kirwan.pdf):
- IICA. (marzo de 2013). Desarrollo Territorial en el Intag. Recuperado el 30 de marzo de 2016, de <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2015/B3355e.pdf>
- Ley de Seguridad Social. (19 de Julio de 2016). Recuperado el 19 de Julio de 2016, de [/www.iess.gob.ec/documents/10162/33701/Ley\\_de\\_Seguridad\\_Social.pdf?version=1.0](http://www.iess.gob.ec/documents/10162/33701/Ley_de_Seguridad_Social.pdf?version=1.0):

- [https://www.iess.gob.ec/documents/10162/33701/Ley\\_de\\_Seguridad\\_Social.pdf?version=1.0](https://www.iess.gob.ec/documents/10162/33701/Ley_de_Seguridad_Social.pdf?version=1.0)
- Marketing Solidario. (mayo de 2013). Recuperado el 16 de octubre de 2015, de Marketing Solidario: <http://ongecuador.blogspot.com/2013/05/marketing-solidario-la-necesidad-de.html>
- Moure, A. O. (2004). La gestión de las Organizaciones de la Sociedad Civil como elemento indispensable de su propia subsistencia. Recuperado el 03 de diciembre de 2015, de La gestión de las Organizaciones de la Sociedad Civil como elemento indispensable de su propia subsistencia: <http://enduc.org.ar/enduc4/trabajos/t005-c27.pdf>.2004
- Portal, E. S. (s.f.). [www.economiasolidaria.org/red\\_redes](http://www.economiasolidaria.org/red_redes). Recuperado el 25 de noviembre de 2015, de [www.economiasolidaria.org/red\\_redes](http://www.economiasolidaria.org/red_redes).
- PROCASUR. (2013). La experiencia de la asociación de mujeres waorani de la amazonía ecuatoriana (AMWAE). Quito: FIDA.
- PRODECI. (2014). [www.prodeci.org](http://www.prodeci.org). Recuperado el 23 de noviembre de 2014, de [www.prodeci.org](http://www.prodeci.org): <http://www.prodeci.org/prodeci.org/>
- RELACC. (s.f.). [www.relacc-la.org](http://www.relacc-la.org). Recuperado el 25 de noviembre de 2015, de [www.relacc-la.org](http://www.relacc-la.org).
- RICANCIE. (s.f.). [www.ricancie.nativeweb.org/html/](http://www.ricancie.nativeweb.org/html/). Recuperado el 22 de enero de 2016, de [www.ricancie.nativeweb.org/html/](http://www.ricancie.nativeweb.org/html/): <http://ricancie.nativeweb.org/html/>
- Salas, G., & Correa, T. (s.f.). [www.youtube.com/watch?v=7KVvX4dW-UY](http://www.youtube.com/watch?v=7KVvX4dW-UY). Recuperado el 02 de diciembre de 2015, de [www.youtube.com/watch?v=7KVvX4dW-UY](http://www.youtube.com/watch?v=7KVvX4dW-UY): <https://www.youtube.com/watch?v=7KVvX4dW-UY>
- Sitio y ocupación del Intag. (s.f.). Obtenido de Documento del Intag: <https://www.youtube.com/watch?v=iceMcsakm6c>
- Visión 360, p. 4. (s.f.). <https://www.youtube.com/watch?v=aTqW6ebrd3s>. Obtenido de Intag la guerra por el cobre: <https://www.youtube.com/watch?v=aTqW6ebrd3s>

## Textos

- Aguinaga, M. (2015). Las redes productivas en la economía popular y solidaria.
- Aluna Consultores Limitada. (2011). Historia del reciclaje y los recicladores en Colombia. Bogotá.
- Askunze, C. (2007). Economía Solidaria. En G. Celorio, & A. López, Diccionario de Educación para el desarrollo (págs. 107-113). Bilbao: Hegoa.
- Cabanellas, G. (1993). Diccionario Jurídico Elemental. Heliasta SRI.
- Caracciolo Basco, M., & Foti Laxalde, M. d. (2003). Economía Solidaria y el Capital Social. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Carrillo, G. (2013). Historia agraria y organización social en la Costa Austral de Ecuador; 1950-2010. Estudio de caso de una cooperativa agrícola: la unión regional de organizaciones campesinas del litoral, UROCAL. Murcia.
- Chaguaceda, A. (2011). Autogestión y participación en el cooperativismo venezolano: el caso de la Central Cooperativa de Servicios Sociales (CECOSESOLA). Cayapa, 44.
- Coraggio, J. L. (8 de agosto de 2009). Hacia un registro de actores (organizaciones socioeconómicas) y efectores de economía popular solidaria.
- Coraggio, J. L. (mayo - agosto de 2012). Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la economía social y solidaria en América Latina. Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria. Buenos Aires, Argentina.
- Coraggio, J. L. (2013). Fundamentos de economía social y solidaria. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Coraggio, J. L., Arancibia, M. I., & Deux, M. V. (2010). Conceptos Básicos. En J. L. Coraggio, M. I. Arancibia, & M. V. Deux, Guía para el mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe (págs. 16-17). Lima: Ediciones Nova Print S. A. C.
- Coraggio, J. L., Arancibia, M. I., & Deux, M. V. (2010). Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular y Solidaria en Latinoamérica y el Caribe. Lima: Nova Print.

- Etkin, J. (2000). La gerencia: La praxis del cambio. En Política, gobierno y gerencia de las organizaciones. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Figuerola, M., & Michelini, D. (2007). Filosofía y Solidaridad. Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Guridi, L. (2014). Presentación. En Y. Jubeto, L. Guridi, & M. Fernández- Villa, Diálogos de Economía Social y Solidaria en Ecuador Encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía (pág. 13). Bilbao: Hegoa.
- Guridi, L., & Jubeto, Y. (2014). Fundamentos conceptuales y principios de economía social y solidaria. En L. Guridi, Y. Jubeto, M. Fernández-Villa, & eds, Diálogos sobre economía social y solidaria en Ecuador. Encuentros y desencuentros con las propuestas para otra economía (pág. 45). Bilbao: Hegoa.
- Harmecker, M. (2010). *El nuevo modelo económico del socialismo del siglo XXI en Socialismo y Suma Kawsay*. Quito : SENPLADES.
- Herrán, J. (2014). Microcrédito y desarrollo local. LA experiencia de la Casa Campesina Cayambe. Quito: Abya Yala.
- Hintze, S. (2003). Trueque y economía solidaria. Universidad Nacional de General de Sarmiento.
- Jácome, V. (2014). Introducción a la Economía Popular Y Solidaria. Quito: Instituto de Altos Nacionales.
- Jubeto, Y., Guridi, L., & Fernández-Villa, M. (2014). Diálogos sobre la Economía Social Y solidaria en el Ecuador. Bilbao: Lankopi, S.A.
- Mance, E. A. (2001). La Revolución de las redes. Petrópolis: Vozes.
- Mance, E. A. (2002). Redes de Colaboración Solidaria. Curitiva.
- Mance, E. A. (2013). Redes de colaboración solidaria. En P. Viveret , A. D. Cattani, J. L. Coraggio, & J.-L. Laville, Diccionario de la otra economía (pág. 381). Los Polvorines, Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Martínez, L. (2006). Las organizaciones de segundo grado como nuevas formas de organizaciones la población rural. En L. Martínez, Política económica, Capital Social, Desarrollo regional, Trabajadores rurales; organizaciones Campesinas, Movimientos

- campesinos, Población rural, Estado; OSG, Organizaciones de Segundo Grado, Ecuador (pág. 5). Buenos Aires: Clacso.
- MINTUR. (2015). Turismo comunitario desde la perspectiva del Ministerio de Turismo. Ministerio de Turismo.
- Nardone, M. (mayo de 2012). Vínculos creativos: Las oportunidades en redes de arte comunitario y el capital social. Argentina.
- Ortiz, D., & Mena, P. (2005). Páramo y Contaminación. Quito: Flacso.
- Redín, M. E., Alí, P., & Atilio, H. (febrero de 1999). El papel de la Redes en el desarrollo local como prácticas asociadas entre Estado y Sociedad. Buenos Aires, Argentina.
- Redín, X. (2016). La economía social y solidaria tiene rostro de mujer? En V. Jácome, Economía social y solidaria. Reflexión desde los actores (págs. 99 - 112). Quito: IAEN.
- REDTURS. (2008). Gobiernos locales, turismo comunitario y sus redes. Ginebra.
- REI. (2012). *Plan para el desarrollo turístico del Intag*. Intag.
- Roux, F. (noviembre de 2013). Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Ruiz, V. (2004). Organizaciones comunitarias y gestión asociada. Una estrategia para el desarrollo de ciudadanía emancipada. Argentina.
- Sánchez, J. (2014). Políticas públicas para la economía social y solidaria en un contexto de transformación productiva: el caso ecuatoriano. Revista digital Voces en el fenix, 7-18.
- Singer, P. (2000). Economía Solidaria. Un modo de producción y distribución. En P. Singen, A. R. De Souza, & org, A economía solidaria no Brasil: a autogestao como resposta ao desemprego (pág. 4). Sao Paulo: Contexto.
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varonne, F. (2008). C'apítulo 7 Inclusión el la agenda política. In J. Subirats, P. Knoepfel, C. Larrue, & F. Varrone, *Anáklisis y gestión de política pública* (pp. 125-148). Barceloan: Ariel S.A.

- Torresano, D., Hermán, E., Trávez, C., Durán, Á., Pena, A., Miño, M., . . . Bastidos, O. (2015). *Economía Solidaria: Experiencias y Conceptos*. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- Villagra, E. (2016). Derecho de la mujer y el derecho al trabajo decente. Relación con el Estado y la economía solidaria. En V. Jácome, *Economía social y solidaria. Reflexiones desde sus actores* (pág. 87). Quito: IAEN.
- Viveret, P., Cattani, A. D., Coraggio, J. L., & Laville, J. L. (2013). *Diccionario de la otra economía*. Polvorines.
- Willis, M. (septiembre de 2010). *Las cadenas de valor del café orgánico/comercio justo de Intag y su impacto en el desarrollo local*

## **Entrevistas**

- A, T. (20 de junio de 2016). Trabajo con la REI de la cueva. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- C, T. (junio de 2016). Vínculos con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- E, F. (junio de 2016). Relación de los privados con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- G, S. (junio de 2016). Relación de entidad pública con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- G, S. (10 de junio de 2016). Red del Intag e instituciones públicas. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- H, B. (junio de 2016). Vínculos de los privados con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- H, P. (junio de 2016). Vínculo privado con la Red Centro Arqueológico. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Justina. (junio de 2016). Vínculo de la Red con organización Mujeres y Ambiente. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- L, C. (junio de 2016). Relación con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- (14 de junio de 2016). La red del Intag. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Lomas, V. (junio de 2016). Red ecoturística del Intag. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Lomas, V. (junio de 2016). Relación con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- N, V. (junio de 2016). Vínculo con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)

- Olmedo, G. (junio de 2016). Relación de la institución pública de Cotacachi con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Ramírez, M. (junio de 2016). Relación de Red con Eco Junín. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Rosal, E. (junio de 2016). Vínculos con la Red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Rosero, V. (13 de octubre de 2016). Relación de Camari con las organizaciones de la red. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- V, A. (17 de septiembre de 2016). Funcionamiento organizacional. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- V, F. (junio de 2016). Sobre la Red Ecoturística del Intag. (A. C. Beltrán, Entrevistador)
- Vaca, F. (10 de 11 de 2015). Red Ecoturística Intag. (A. Beltrán, Entrevistador)
- Vaca, F. (14 de mayo de 2016). Red ecoturística del Intag. (A. C. Beltrán, Entrevistador)