

Boletín semanal 17 al 23 de abril 2010

¿Qué es Deslindes?

El boletín semanal Deslindes analiza la información sobre las fronteras con Colombia que publican los seis diarios de mayor circulación nacional (Extra, El Universo, El Comercio, La Hora, El Telégrafo y Hoy) mediante una metodología que agrupa las informaciones periodísticas en áreas temáticas y permite determinar varios aspectos de la cobertura. Las áreas temáticas son criterios de ordenamiento de la información periodística. Su enunciación surge de un análisis de la diversidad temática de noticias y editoriales sobre frontera y las realidades que subyacen estas informaciones periodísticas. Este trabajo indaga en la construcción de un discurso mediático sobre una frontera que reconocemos como heterogénea, diversa y compleja, de ahí la opción de nombrarla como "fronteras". Deslindes es un proyecto del Centro de Prospectiva Estratégica del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).

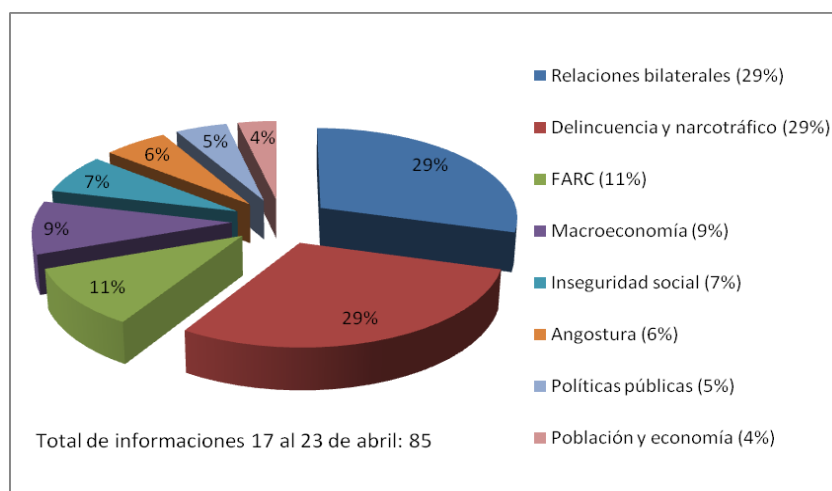
[Lea más sobre Deslindes](#)

Contenido

- [Áreas temáticas](#)
- [Cifras sobre la representación de fronteras](#)
- [Editoriales: Las omisiones en el tema Santos](#)
- [La cobertura de la semana: Santos, un pacifista en los titulares ecuatorianos](#)
- [Conclusiones](#)

Áreas temáticas

Distribución de informaciones por área temática



En esta semana, la cobertura de las declaraciones del ex ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos sobre el bombardeo en Angostura no se registraron en el área temática

Angostura, sino en **Relaciones bilaterales**. Esta decisión apunta a mostrar que la visión del presidencialismo rebasa el hecho Angostura para dar pistas sobre cómo se podrían establecer futuras relaciones con Ecuador en el tema del conflicto armado colombiano si Santos resultara electo presidente.

El área **Delincuencia y narcotráfico** alcanza preponderancia debido a la intensa cobertura de Huracán de la Frontera, con la particularidad de que algunas noticias presentan información repetida (Hoy, 17 y 20 de abril) y se advierten omisiones, como la falta de información sobre las pruebas mostradas por el fiscal Solórzano contra los hermanos Ostaiza (Hoy y La Hora) o la ausencia de detalles sobre la judicialización de este caso en Colombia. La constante de estas noticias es la mención a personajes allegados al gobierno: Pierina Correa, Gustavo Larrea y el ex asesor Ignacio Chauvin. Extra y El Telégrafo no cubrieron el tema mientras Hoy y El Comercio, presentaron varias noticias al respecto.

Macroeconomía (que abarca las noticias sobre el proceso contra Chevron Texaco) está en el cuarto lugar de cobertura pese a que en el lapso de análisis, los demandantes ofrecieron pruebas sobre supuesta corrupción de Chevron en el juicio. En general, la cobertura es desigual, con más espacio y preponderancia para los argumentos de Chevron que aquellos de los demandantes (ejemplo, La Hora 17 de abril).

En el área temática **FARC** están las noticias de dos presuntos guerrilleros muertos supuestamente en combate con el Ejército ecuatoriano. No deja de llamar la atención cómo los medios analizados toman información del Ejército sin cuestionamiento. Siendo el Ejército una institución del Estado, su accionar debe observar los derechos humanos y debe ser sujeto de escrutinio de la ciudadanía. Aparentemente, la prensa aún no asume el rol de vigilar que el desempeño de la institución armada se de en un marco de estricta legalidad.

En **Inseguridad social**, se ubican las noticias sobre sismos en Esmeraldas y mal estado de las carreteras en Carchi; **Angostura** agrupa las noticias sobre el espionaje que realizaba el Departamento Administrativo de Seguridad de Colombia (DAS) al general René Vargas Pazzos y finalmente el área **Políticas públicas** cubrió la atención a los afectados por el invierno en zonas de frontera. Se observa que el tema invierno pierde importancia en la prensa.

Finalmente, en el área **Población** se registraron apenas tres noticias cada una sobre un tema distinto (proyecto hidroeléctrico en Esmeraldas, intérpretes de marimba en Esmeraldas y un reportaje sobre refugiados). La noticia sobre los intérpretes de marimba es el único tema cultural de toda la cobertura de frontera de la semana.

Cifras

Visibilidad de temas de frontera 17 al 23 de abril

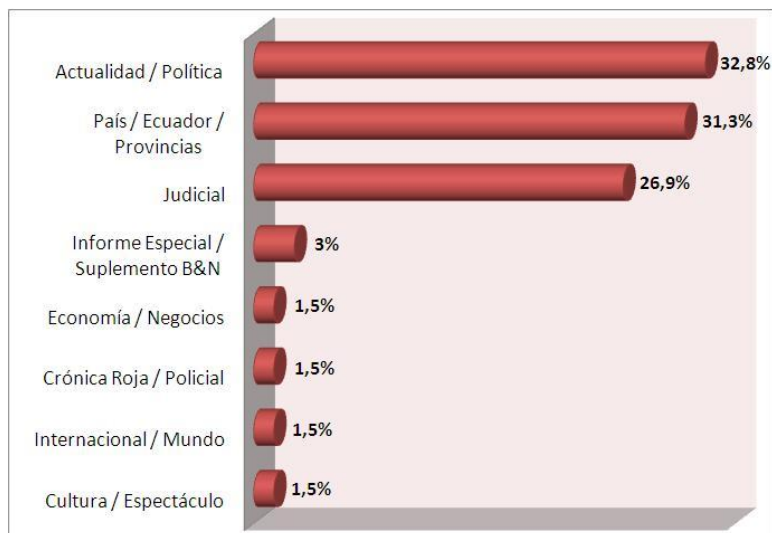


Mayor cobertura (4,22 páginas)
Porcentaje de cobertura: 9%
Número de informaciones: 17

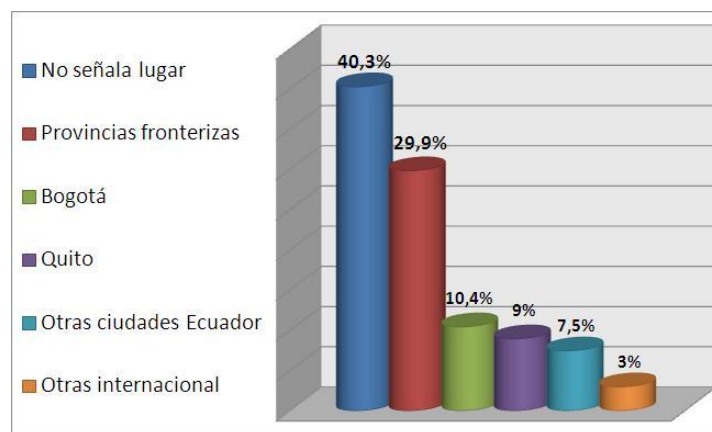


Menor cobertura (1,91 páginas)
Porcentaje de cobertura: 4%
Número de informaciones: 14

Ubicación de informaciones periodísticas por sección



Lugar de origen de la información de frontera



Fuentes y protagonistas destacados 17 al 23 de abril

Protagonistas	No. de notas	Fuentes	No. de notas
Representantes del Ejecutivo	18	Población ecuatoriana	14
Gobierno o funcionarios colombianos/Población ecuatoriana	15	Fuentes del Ejecutivo	13
Militares	9	Militares	11

Los representantes del Ejecutivo y los funcionarios colombianos son primer y segundo protagonista respectivamente por la cobertura a las declaraciones de Santos y Noemí Sanín sobre un ataque extraterritorial contra las FARC. Los militares aparecen como el tercer protagonista en la semana por las noticias sobre decomiso de material ilegal en frontera norte, y la baja de guerrilleros de las FARC en el río San Miguel.

En cuanto a fuentes, la población civil ecuatoriana tiene voz en noticias de ámbitos diversos: la mayoría aparece en noticias sobre el juicio de los Ostaiza (califica como población el padre de los acusados). Las fuentes del Ejecutivo tienen voz en las noticias en rechazo a las declaraciones de Santos, y los militares son fuentes de las noticias sobre decomiso de material y baja de guerrilleros en frontera norte: se trata de información proveniente de la Fuerza de Tarea Conjunta N1-Norte.

Editoriales

Las omisiones en el tema Santos

Diario El Universo y El Comercio reaccionaron a través de editoriales ante las declaraciones de Juan Manuel Santos y Noemí Sanín, quienes afirmaron que repetirían el bombardeo a Angostura. El Universo las consideró irrespetuosas y preocupantes, pero se limitó a sugerir prudencia en función del restablecimiento de relaciones. El Comercio las justificó aduciendo "fiebre de campaña" y, aunque concordó con el rechazo del gobierno a "cualquier tipo de incursión", el medio aprovechó esta expresión para enfatizar en el rechazo al terrorismo, el narcotráfico y a la guerrilla. Ninguno de los dos medios profundizó en las implicaciones en contra de la soberanía ecuatoriana, ni en las aspersiones que también constituyeron atentado contra la soberanía. No se menciona la actitud belicista de Colombia, ni se menciona el tema de la regionalización del conflicto.

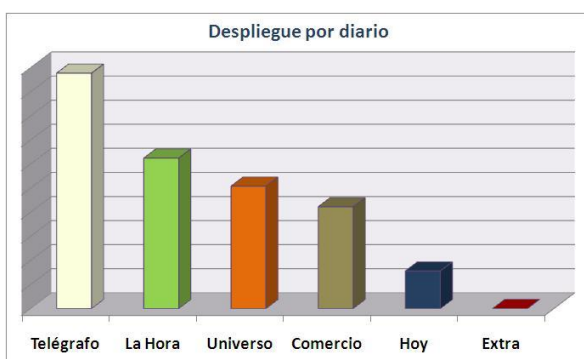
En cuanto a los artículos de opinión, Juan Falconí Puig (Hoy) calificó como impertinentes e insolentes las expresiones de los candidatos, destacando que el Ecuador fue el perjudicado. Falconí también relacionó el tema de los refugiados con el incremento de la delincuencia. Por su parte, Isabel Robalino de diario La Hora celebró la reacción de agradecimiento de Uribe al Ecuador por la captura de Ramón Quintero, lo cual -sugiere- aportaría al proceso de reanudación de relaciones.

Finalmente, un artículo de Fernando Carrión publicado por Hoy sobre el caso Chevron hizo un buen balance del tema al señalar la intención de la petrolera de lograr la anulación del juicio que llevan en su contra las comunidades de Sucumbíos y la existencia de una estrategia mediática, para lo cual Chevron contrató una empresa. Igualmente, señaló el proceso sistemático de malas prácticas ambientales, los mil 400 muertos, 18 mil millones de barriles derramados, 900 pozos de fango, tala de bosque primario y contaminación de suelos y ríos, así como la pérdida cultural

Cobertura de la semana

Santos, un pacifista en los titulares ecuatorianos

Las declaraciones del candidato colombiano Juan Manuel Santos sobre el bombardeo en Angostura y su disposición de repetir tales agresiones, junto con las reacciones del presidente Correa al respecto generaron amplia cobertura en la prensa, con giros notorios en la línea narrativa que se expresaron visiblemente en los titulares.



El día martes 20, El Universo anunció "Dos postulantes colombianos repetirían ataque a Angostura" (los nombres de Santos y Noemí Sanín son omitidos); al siguiente día la prensa recogió las reacciones del presidente Correa y el canciller Patiño. El día jueves, dos titulares señalan que Santos no quiere guerra (El Comercio y La Hora), idea que se repite en El Comercio el viernes 23, con otro protagonista "Uribe descarta una guerra con Ecuador". Estos titulares sorprenden pues sugieren que Ecuador sí querría una guerra.

Las declaraciones de Juan Manuel Santos sobre sentirse orgulloso del bombardeo solamente se plasmaron en un titular: "Santos orgulloso" (editorial de Juan Falconí Puig, diario Hoy, 23 de abril), mientras las declaraciones del presidente Correa hicieron varios titulares, entre los cuales destacan dos del viernes 23: "Correa: 'Otro Angostura provocaría casus belli'" y "Correa advierte a presidenciales que usaría las armas".

El nombre Santos se encuentra en los títulos de cinco informaciones de 23; en dos de ellas,

él rechaza una guerra con Ecuador, por el contrario, siete de 23 titulares hacen énfasis en el carácter de "advertencia" de las declaraciones del presidente Correa. Este manejo contribuye a construir una imagen agresiva de Ecuador frente a Colombia, mientras perfila al Presidente y candidato colombianos como conciliadores.

Hasta el viernes 23 de abril, la prensa nacional no busca interpretaciones diversas sobre esta compleja situación pues limita sus fuentes al oficialismo y específicamente a las declaraciones. Los medios tampoco cuestionan la decisión de suspender las conversaciones entre los dos países en el período electoral, una opción que contrasta con la postura firme del presidente Correa ante estas declaraciones. Finalmente, la prensa muestra al mandatario ecuatoriano en actitud de advertencia, pero no ofrece ninguna reflexión sobre lo que significaría la elección de Santos para el Ecuador a propósito de estas declaraciones.

Características de la cobertura de la noticia

- Contrastación de fuentes: ocho noticias (53%) no contrastaron fuentes y una citó varias, pero sin equilibrio. Esto se debe en gran parte a las noticias dedicadas exclusivamente a la reacción del Gobierno ecuatoriano.
- Concordancia entre título y texto: dos noticias de El Comercio manejaron titulares no concordantes con el texto interior: "El diálogo entre Quito y Bogotá se detiene mientras pasa la campaña", y "El mando de las FFAA se posesionó". En realidad, estas notas se centraron en las declaraciones de Juan Manuel Santos, aunque sus titulares no lo indican.
- Manejo de elementos gráficos: La nota de El Universo "Postulantes colombianos repetirían ataque a Angostura" estuvo ilustrada con una gran fotografía de Antanas Mockus, el único candidato presidencial colombiano que se manifestó contrario a esa posibilidad.
- Posicionamiento del medio: La Hora y El Comercio expresan un posicionamiento con sus noticias Santos no quiere guerra y Uribe descarta una guerra (20% de la cobertura), pues implícitamente estas notas indican que Ecuador sí querría una guerra.

Conclusiones

- Algunas informaciones de la cobertura sobre el tema Santos sugieren, de manera sorprendente, que Ecuador tiene una actitud agresiva frente a Colombia. Esta construcción aparece en titulares y cápsulas, que son los elementos destacados y de mayor lectura de las noticias.
- Existe un enorme despliegue de las declaraciones del presidente Correa en respuesta al candidato Santos, mientras las expresiones de Santos en que señala estar orgulloso del bombardeo a Angostura tienen un menor perfil. Por ejemplo, Hoy no especifica el nombre del candidato en la nota "Correa: 'Otro Angostura provocaría casus belli'" del 23 de abril.
- En general, la cobertura del tema Santos en esta semana se podría leer como una toma de posición favorable al candidato colombiano y un distanciamiento del concepto de soberanía, que por el contrario siempre se trae a colación en temas en que se tratan las relaciones con Venezuela.
- El tema Chevron bajó de perfil radicalmente este semana en un momento crucial para el proceso en que las comunidades ofrecen pruebas de la presunta corrupción de Texaco. La cobertura de este tema en el diario La Hora en esta y otras semanas muestra la tendencia de una cercanía al enfoque empresarial en

el tema petrolero.

- Hoy cubre ampliamente el caso Huracán de la frontera. Su 'aporte' a la comprensión de este tema ha sido otorgar protagonismo a la figura de Alfonso Ortiz, un compañero de aula de Fabricio Correa, hermano del Presidente. Ortiz se arroga funciones de veedor para señalar que supuestos atentados contra los Ostaiza vendrían del gobierno. El medio ha publicado varias informaciones en torno a Ortiz, pero no ha mencionado antecedentes del entrevistado y no contrasta sus versiones con fuentes oficiales.

Instituto de Altos Estudios Nacionales, IAEN
Centro de Prospectiva Estratégica, CEPROEC
www.iaen.edu.ec

Sí usted no desea recibir más esta información, por favor reenvíe este mensaje indicando en el Asunto: BAJA.