

REPUBLICA DEL ECUADOR
SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO
DE SEGURIDAD NACIONAL
INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS
NACIONALES



XXIII CURSO SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL
PARA EL DESARROLLO

TRABAJO DE INVESTIGACION INDIVIDUAL

"IDENTIDAD CULTURAL Y PRODUCCION ARQUITECTONICA"
Intervenciones en el C.H.Q. Plaza Mayor, Plaza
de Santo Domingo y Avenida 24 de Mayo.

Arq. María Elena Angulo Benavides

1995 - 1996

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES

**XXIII CURSO SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL
PARA EL DESARROLLO**

TRABAJO DE INVESTIGACION INDIVIDUAL

"IDENTIDAD CULTURAL Y PRODUCCION ARQUITECTONICA"

**Intervenciones en el Centro Histórico de Quito:
Plaza Mayor, Plaza de Santo Domingo,
y Avenida 24 de Mayo**

Arq. María Elena Angulo Benavides

Quito, 17 de Junio de 1996

AGRADECIMIENTO

Al Partido Acción Popular Revolucionaria Ecuatoriana - APRE por su auspicio y apoyo, que permitieron mi participación en el XXIII Curso Superior de Seguridad Nacional Para el Desarrollo, y en especial al Arq. Patricio Villalba, por su inestimable contribución a la investigación en que se basa este documento.

DEDICATORIA

A Patricio y Diego Felipe

...que nuestra identidad se proyecte al
infinito

María Elena

I N D I C E

CONTENIDO	PAG.
CAPITULO 1	
DETERMINACION Y CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE ESTUDIO	1
1.1. DETERMINACION DEL SISTEMA DE ESTUDIO	1
1.2. CARACTERISTICAS GENERALES DEL SISTEMA DE ESTUDIO	4
1.2.1. Antecedentes	4
1.2.1.1. Factores condicionantes del tema que provienen de la herencia histórica.	5
1.2.1.2. Necesidades que plantean solucionar las diferentes intervenciones	9
1.2.2. Proceso de Diseño	11
1.2.2.1. Conceptualización general	12
1.2.2.2. Objetivos y niveles de los proyectos.	14
1.2.3. Evolución en el uso	19
CAPITULO 2	
ANALISIS DE LOS FACTORES CONDICIONANTES QUE SUBORDINAN AL SISTEMA	28
2.1. CIRCUNSTANCIAS GENERALES	28
2.1.1. Factores condicionantes sociales	28
2.1.2. Factores condicionantes económicos	31
2.1.3. Factores condicionantes político-jurídicos	32
2.1.4. Factores condicionantes ideológico-culturales	33

2.2.	CIRCUNSTANCIAS ESPECIFICAS	36
2.2.1.	Factores condicionantes sociales	38
2.2.2.	Factores condicionantes tecnológicos.	40
2.2.3.	Factores condicionantes del sistema de contexto	42
2.2.4.	Factores condicionantes del sistema de repertorio	44

CAPITULO 3

	ANALISIS INTERNO DEL SISTEMA DE ESTUDIO	47
3.1.	DESARTICULACION EN LOS SUBSISTEMAS COMPONENTES	47
3.1.1.	Unidad temática/relación con el contexto	48
3.1.2.	Zonas	48
3.1.3.	Elementos de determinación espacial.	56
3.1.4.	Elementos componentes	60
3.2.	ANALISIS DE LOS SUBSISTEMAS DE CODIGOS ARQUITECTONICOS	72
3.2.1.	Códigos funcionales	72
3.2.2.	Códigos técnico-constructivos	73
3.2.3.	Códigos formales	74
3.2.4.	Códigos espacio-ambientales	74
3.2.5.	Códigos simbólico-expresivos	74

CAPITULO 4

ANALISIS DE LOS VALORES DEL SIGNIFICADO	75
4.1. VALOR SOCIAL	76
4.1.1. Carácter de la necesidad que satisface desde el punto de vista social.	77
4.1.2. Valor de uso para el colectivo social.	79
4.1.3. Valor de cambio para un grupo social.	81
4.1.4. Valor de la participación del colectivo social.	82
4.2. VALOR FUNCIONAL	83
4.2.1. Nivel de solución a la necesidad funcional que satisface.	84
4.2.2. Jerarquización de las funciones	86
4.2.3. Nivel de solución alcanzado	87
4.2.4. Tendencia a la transformación	90
4.3. VALOR TECNOLOGICO	91
4.3.1. Nivel de la tecnología aplicada	92
4.3.2. Utilización de los recursos de materia prima.	95
4.3.3. Utilización de la fuerza de trabajo.	96
4.3.4. Nivel de acondicionamiento tecnológico relacionado con el medio ambiente.	97
4.3.5. Nivel de solución a la obsolescencia de las obras.	99
4.3.6. Productividad técnica alcanzada	100

4.4. VALOR IDEOLOGICO/EXPRESIVO	100
4.4.1. Integración o ruptura respecto al nivel de expresión artística.	103

CAPITULO 5

SINTESIS CRITICA	107
5.1. JERARQUIZACION DE LOS VALORES	108
5.1.1. Interrelación entre los valores del significado.	109
5.1.2. Factores que motivan el equilibrio de los valores.	110
5.2. EVALUACION DE LA OBRA	112
5.2.1. Aspectos positivos y aportes	112
5.2.2. Aspectos negativos y limitaciones	113
5.2.3. Proyección de la obra en el tiempo	115
5.2.4. Significación de la obra dentro de la cultura nacional.	117
5.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	120
5.3.1. Conclusiones	120
5.3.2. Recomendaciones	122

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El presente proyecto de investigación sobre arquitectura e identidad, aspira a replantear una serie de problemas y contradicciones que se suscitan en la práctica profesional de la arquitectura contemporánea. Por su índole de documento de estudio, no pretende tratar problemas integrales, sino que intenta con una visión de trabajo abierto, generar motivaciones para que otros investigadores profundicen en la temática propuesta.

Este documento no quiere dar una imagen ceñida estrictamente a lo descriptivo; por el contrario, se trata de una visión comprometida con un espacio -Ecuador- y con su tiempo. Este compromiso implica el tratar de comprendernos a partir de nosotros mismos y tratar de descifrar las formas de nuestra dependencia cultural, nuestros aciertos y nuestras múltiples debilidades.

La problemática del análisis de las intervenciones arquitectónicas y su incidencia en la cultura nacional en el período actual, se desarrollará sin pretender cubrir una información extensa, sino mas bien tratando de extraer a través de ejemplificaciones puntuales, un conjunto de muestras válidas de las diferentes alternativas que ha implementado la Municipalidad del Distrito Metropolitano, en su Propuesta de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito.

La crítica arquitectónica se vuelve objetiva, siempre que el investigador explique su escala de valores de manera tal, que se pueda encontrar referencias conceptuales en la estructura del documento. El presente estudio está comprometido con una visión "NACIONAL" que concibe a América como un proyecto de "Patria Grande" y su destino en un horizonte que potencie nuestra indudable identidad cultural.

También busca plantear nuestras opciones de inserción en el mundo contemporáneo sin perder nuestra identidad, luchar por una sociedad comunitaria, humanista y personalista, lejos de las trayectorias masificantes del proceso de universalización en el que nos encontramos inmersos. Ver nuestra cultura "con ojos mejores" entendernos a nosotros mismos es el punto de partida y apoyo para la acción que hoy se requiere.

Espero con este trabajo contribuir a conocernos.

"A pesar de todo lo que se nos ha enseñado durante siglos, un hombre culto es aquel que conoce profundamente su propia cultura, no el que sabe mucho de las culturas de los demás"

Ramón Gutiérrez

CAPITULO 1

DETERMINACION Y CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE ESTUDIO

El presente capítulo, está integrado por dos componentes básicos:

- Determinación del sistema de estudio y
- Características generales del sistema de estudio.

1.1. DETERMINACION DEL SISTEMA DE ESTUDIO

Este Proyecto de Investigación esta estructurado en cinco capítulos, los cuatro primeros corresponden a un proceso de Análisis, y el último a una síntesis propositiva, tal como se plantea a continuación.

- CAPITULO 1. Determinación y características del sistema de estudio.

La determinación del sistema de estudio, comprende la delimitación inicial del campo de análisis, así como las propuestas de organización del trabajo, etapas, etc. Se establecen las características generales del sistema de estudio como totalidad, ubicándolo en tiempo y espacio.

- CAPITULO 2. Análisis de los factores condicionantes que subordinan al sistema.

El proceso de diseño arquitectónico se desarrolla a través de la comprensión de la arquitectura como un sistema que está condicionado por la incidencia de varios factores de diferente índole. Para la evaluación de las

unidades temáticas del presente estudio, debemos partir del análisis de estos factores condicionantes que determinaron sus procesos de diseño.

- CAPITULO 3. Análisis interno del sistema de estudio

Los sistemas arquitectónicos comprendidos como una totalidad, son producto de la articulación de un conjunto de subsistemas que pueden ser analizados en forma particular. Cuando se materializa un sistema arquitectónico dado, se articulan significados condicionados por los factores de las circunstancias generales y específicas. Es por ello que se hace necesario el análisis interno de estos subsistemas arquitectónicos.

- CAPITULO 4. Análisis de los valores del significado

La arquitectura como manifestación particular de la cultura se trasmite de generación a generación, a través de un sistema de signos identificables por el hombre quien les otorga determinada significación. El análisis de un objeto arquitectónico por lo tanto debe remitirse al análisis de sus valores de significado: social, funcional, tecnológico, e ideológico-expresivo.

- CAPITULO 5. Síntesis Crítica.

La síntesis valorativa se produce en los siguientes niveles fundamentales de análisis:

La jerarquización de los valores funcionales, sociales, tecnológicos, ideológico-expresivos, que fundamentan el significado de la obra.

La determinación a partir de los factores condicionantes generales y específicos, de la significación de la obra dentro de la cultura nacional y etapa en que se produce.

El establecimiento en base a lo anterior de conclusiones generales y recomendaciones que permitan asimilar los conocimientos adquiridos, a los procesos de diseño arquitectónico, encaminándolos a promover el desarrollo nacional y por lo tanto robustecer la seguridad.

Metodológicamente, el presente Proyecto de Investigación, se fundamenta en los siguientes principios:

- Se estructura en dos procesos, uno de análisis y otro de síntesis.
- Parte de lo general a lo particular.
- Va de lo concreto a lo abstracto, y
- Busca que las actividades prácticas sean las generadoras de la teoría.

La metodología empleada se fundamenta en la propuesta planteada por los arquitectos Roberto Segre e Ileana Cárdenas, en su texto "Crítica Arquitectónica", como metodología de evaluación.

1.2. CARACTERISTICAS GENERALES DEL SISTEMA DE ESTUDIO

El enfrentarnos a un sistema arquitectónico ubicado en una etapa histórica específica, como en el presente caso "las intervenciones arquitectónicas contemporáneas en el Centro Histórico de Quito", se transforma en una confrontación con una estructura urbana a la que debemos comprender como un objeto a observar, donde debe hallarse una serie de respuestas, que se presentarán primero como hipótesis que se irán verificando o replanteando en el transcurso de la investigación.

Se establecen las características generales del sistema de estudio como totalidad, ubicándolo en tiempo y espacio a partir de los siguientes puntos:

- Antecedentes,
- Proceso de diseño, y
- Evolución en el uso.

1.2.1. Antecedentes

El establecimiento de antecedentes como un soporte conceptual para el desarrollo del estudio, esta integrado por los siguientes puntos:

- Factores condicionantes del tema que provienen de la herencia histórica.
- Necesidades que plantean solucionar las diferentes intervenciones de rehabilitación urbana.

1.2.1.1. Factores condicionantes del tema que provienen de la herencia histórica

El concepto de centro histórico como elemento particular de patrimonio es, de alguna manera, muy reciente. Así como el concepto de patrimonio edificado se definió en base y alrededor del "monumento", podemos decir que el concepto de centro histórico se desarrolló de la misma forma en el tiempo a nivel regional, nacional e internacional. Esto se hizo luego de reflexiones a propósito de casos prácticos de conjuntos que tienen carácter de patrimonio o quedan próximos a monumentos.

Así se elaboró en 1986 La Carta de Washington o de Toledo, que por primera vez considera el concepto de centro histórico en sí. Además de presentar el "centro histórico" como un elemento específico de patrimonio, esa carta determina los objetivos y principios para la gestión de ese patrimonio, teniendo en cuenta que el elemento ante todo es un lugar de vida.

¿Cómo definir un centro histórico?

De manera sencilla es generalmente "el núcleo original de una ciudad antigua de carácter evolutivo" (1) Esta definición es muy amplia y engloba una variedad de elementos del patrimonio.

¿Cómo definir un patrimonio?

Para aclarar el concepto patrimonial de centro histórico hay que referirse a la noción de monumento y patrimonio según la Carta de Venecia de 1964.

(1) Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Amenagement du Territoire, P. Merlin-F, Choay, P.U.F. 1983, pp.121

Esta definición contiene los elementos claves que sirven de base para identificar el aspecto de patrimonio que tiene el concepto de centro histórico.

"La noción de monumento comprende la creación arquitectónica aislada. Así como también el sitio urbano o rural que nos ofrece el testimonio de una civilización particular, de una fase representativa de la evolución o progreso, o de un suceso histórico. Se refiere no solo a las grandes creaciones sino igualmente a las obras modestas que han adquirido con el tiempo un significado cultural". (1)

"El patrimonio se identifica en sus formas vivas, y en su dinámica, debido a las evoluciones permanentes del hombre, y se reconoce en sus valores espirituales, culturales, económicos y sociales" (1). Volviendo al contenido de la carta de los centros históricos hay que notar también la pertenencia del centro histórico a un contexto urbano y los consecuentes efectos de la dinámica urbana y social.

"La salvaguardia de ciudades y barrios históricos debe, para ser eficaz, ser parte integrante de una política de desarrollo económico y social y ser incluida en planes de fomento y de urbanismo a todos los niveles". (2)

Entre los congresos y coloquios que tuvieron lugar se destacó el congreso PNUD/UNESCO de Quito en 1977, por el énfasis particular que dio al carácter y las potencialidades "sociales" de un centro histórico.

(1) Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Amenagement du Territoire, P. Merlin-F. Choay, P.U.F. 1988, pp.121

(2) Ibid.

Los centros históricos no solo son patrimonio cultural de la humanidad sino que "pertenecen en forma particular a todos aquellos sectores sociales que lo habitan". (2)

Lo cual confirma el papel importante que desempeña el centro histórico a nivel urbano y socio-económico del centro histórico. Para entender la dinámica y la función del centro histórico se necesita estudiarlo dentro de su contexto.

Un centro histórico se entiende como un elemento, núcleo o parte de un conjunto más extenso: aldea, pueblo, ciudad, metrópoli.

En el contexto de la ciudad, el centro histórico hace parte de un algo más extenso de tipo urbano metropolitano, al cual queda directa y estrechamente vinculado.

Entonces, Además de definir el centro histórico, es decir delimitarlo físicamente tomando en cuenta los elementos de su evolución, es indispensable definir sus relaciones, sus articulaciones y coordinaciones con el conjunto que lo rodea. Esto se refiere al urbanismo y se puede definir como "la ciencia, el arte o la técnica de ordenar espacialmente los asentamientos urbanos". (3) Para pensar la ciudad hay que evaluar necesidades funcionales, de gestión, evoluciones tecnológicas y responder a demandas de creación de nuevos asentamientos, como también de creaciones o intervenciones en sitios ya existentes.

(2) Ibid.

(3) Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire, P. Merlin-F. Choay, P.U.F. 1988, pp.633

Este concepto es dinámico y requiere ser creativo o evolutivo al concebir el espacio según parámetros que ya incluyen elementos de futuro.

Vista por dentro, la concepción urbanística implica ordenar la composición urbana en sus "llenos y vacíos", en su organización espacial, estructura, funciones, simbología, centralidad, representatividad y según la jerarquía social de la época.

Desde el exterior, la concepción urbanística tiene que referirse a una política general a escala de región, del país, según un "un plan nacional de desarrollo".

La dinámica del urbanismo sigue de alguna forma la dinámica económica-social, que impone nuevas preocupaciones, nuevas consideraciones, tanto sobre el presente como sobre el pasado. Por eso, un centro histórico como parte integrante de la ciudad es elemento de vida y de memoria, espacio de vida que incluye varias formas de expresiones y de actividades.

El énfasis dado en América Latina a la influencia de los factores socio-económicos refleja una preocupación provocada por el crecimiento exponencial de las ciudades. Frente a los efectos del desarrollo urbano en general y la presión sobre los centros históricos en particular, se trata de desarrollar una reflexión interactiva a fin de solucionar ambos problemas en armonía.

En estos sitios, la situación económica-social ha provocado amplios fenómenos de migración y segregación social con consecuencias de abandono y descuido de edificios, de sobreexplotación y de especulación de suelo.

Frente a la problemática compleja de rescate de los centros antiguos y del mejoramiento social, la recuperación de sitios antiguos aparece no solo como una forma de conservar un patrimonio, sino más como una afirmación de la identidad cultural; considerando la recuperación de formas, expresiones y tecnologías como catalizadores para un mejoramiento ambiental y social.

Podemos decir que hablar de un centro histórico es referirse a dos elementos conflictivos, como "patrimonio cultural" y "política de territorio". Hay que cuidar entonces de conciliar los elementos pasivos y progresivos que el vincula.

Actuar en un centro histórico implica por consiguiente definir una política que permita coordinar estas dos perspectivas, mantener e intervenir, que son en si conceptos directamente opuestos.

1.2.1.2. Necesidades que plantean solucionar las diferentes intervenciones de rehabilitación urbana

La conservación de los centros históricos debe ser una operación destinada a revitalizar no solo inmuebles, sino primordialmente la calidad de vida y los valores culturales de la sociedad que los habita, aplicando su capacidad creativa y equilibrando su tecnología tradicional con la contemporánea.

Ante la amenaza de un modelo de vida alienante, los centros históricos albergan reservas de una escala de vida donde los valores humanos predominan con sus tradiciones culturales todavía vigentes, y son capaces de oponerse a los efectos de dicha amenaza. Por lo tanto,

debe promoverse la rehabilitación de dichos centros históricos respetando y potencializando la milenaria cultura andina. La revitalización de los centros históricos exige un enfoque de planteamiento, integrándola a los planes directores y de desarrollo urbano y territorial.

Las acciones sobre los centros históricos deben fundamentarse en un especial reordenamiento de la tenencia y uso del suelo, con miras a mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Deberán ser progresivas y contemplar los recursos humanos y financieros de ellos; manteniendo una pluralidad funcional sin desmedro de la habitacional.

Las intervenciones de rehabilitación urbana en el Centro Histórico de Quito deben tomar en cuenta, los siguientes aspectos:

- La tarea de rescate de patrimonio histórico, cultural y social, tendrá como protagonistas prioritarios a los habitantes de las áreas de intervención.
- Las intervenciones deben ser incorporadas a las políticas oficiales de vivienda, de programas específicos para rehabilitación de los centros históricos como forma de mantener el patrimonio habitacional y cultural del país.
- Para el financiamiento de los programas de rehabilitación, se debe disponer de líneas de crédito, nacionales e internacionales, destinadas a proyectos de rehabilitación de vivienda, infraestructura y equipamiento urbano, desarrollo comunal y turismo.

- La formulación de una legislación para la preservación, debe tomar en cuenta los medios tendientes a incrementar el poder de decisión de los organismos calificados, capaces de permitir no solo la preservación del Centro Histórico, sino También el control de las modificaciones del entorno urbano y natural.

- Toda acción de revitalización debe estar fundamentada en estudios multidisciplinarios del área.

En base a lo expuesto, las necesidades que plantean solucionar las intervenciones de rehabilitación urbana en el Centro Histórico de Quito, realizadas en las Plazas de Santo Domingo, de la Independencia y en la Avenida 24 de Mayo, son las de conservación de estos elementos urbanos considerados testimonios físicos de nuestra identidad cultural; así como, la revitalización de la calidad de vida de los usuarios, aplicando su capacidad creativa y equilibrando su tecnología tradicional con la contemporánea.

1.2.2. Proceso de Diseño

El análisis del proceso de diseño contempla los siguientes aspectos:

- Conceptualización general.
- Objetivos de los proyectos y niveles de los proyectos.

1.2.2.1. Conceptualización general

Habitualmente, la arquitectura se concibe -diseña- y se realiza -construye- como respuesta a la necesidad de satisfacer una demanda social concreta, el proceso de materialización de la arquitectura (diseño + construcción) está condicionado por una serie de factores de distinta índole: sociales, económicos, políticos, jurídicos, ideológicos, culturales, tecnológicos, de contexto, de repertorio, etc.

Al acto de crear arquitectura lo podríamos comprender como la solución de un problema determinado por un conjunto de factores condicionantes, al que denominamos "proceso de diseño".

El proceso de diseño de los objetos arquitectónicos, requiere de instrumentos conceptuales, tales como: el análisis racional, el dominio de una alta técnica y de una gran capacidad creativa; los que vinculados a procesos sociales, económicos, políticos, culturales, etc. permiten materializar los objetos de la arquitectura y del urbanismo. Por lo tanto, la percepción de los sistemas arquitectónicos como realidad objetiva y material, promueven en nuestras mentes imágenes relacionadas con sus rasgos físicos y sensibles, capaces de satisfacer las búsquedas estéticas y a su vez, en conjunción inmediata, disímiles informaciones que procesadas lógicamente constituyen datos de identificación, conocimiento y uso de la obra en cuestión.

El principio de la estructura en imágenes, que es inherente a la arquitectura y el urbanismo, como también a todas las manifestaciones artísticas, da en gran medida la especificidad de la arquitectura y el nivel de complejidad del quehacer de la actividad de diseño.

La validez de una obra arquitectónica, está condicionada a que ésta satisfaga las aspiraciones estéticas y materiales de los usuarios, y a la vez que estructurando una imagen como totalidad, se identifique con los valores de una identidad cultural, transmitiendo una información lógica, que nos permita comprender el funcionamiento adecuado de la obra.

Durante el proceso de diseño se articulan cualitativamente sistemas de significados (social, funcional, tecnológico, ideológico-expresivo) que generan en su acción de uso, procesos significativos complejos, como nexo fundamental entre la obra y el usuario. Es decir, los valores de significado de una obra están en dependencia de la experiencia de los valores de los componentes humanos que intervienen en ella: diseñador y fundamentalmente el usuario.

Por lo tanto, los sistemas productos del diseño arquitectónico se conforman cualitativamente como un complejo de imágenes, que permiten un análisis particular de sus valores de significado: social, funcional, tecnológico, ideológico-expresivo.

Se define como proceso de diseño la secuencia integral de hechos dirigida a la solución de un sistema de problemas o necesidades, que abarque desde las primeras concepciones de su proyecto hasta su realización y evaluación en el uso. Analizando los modelos de estudio podemos establecer que los procesos empleados en estas tres intervenciones, no tienen las mismas características, por lo contrario en sus conceptos básicos sus antagónicos.

El proceso de diseño aplicado en la intervención de la Plaza de la Independencia, plantea la necesidad de

rescatar y mantener la morfología y sus contenidos: sociales, funcionales, culturales, tecnológico-constructivos, ideológico-expresivos; adecuándolos a los requerimientos contemporáneos. En la Plaza de la Santo Domingo y en la Avenida 24 de Mayo, los procesos de diseño implantados, proponen la transformación integral de éstas, convirtiéndolas en elementos urbanos de tipo moderno.

1.2.2.2. Objetivos y niveles de los proyectos

Los objetivos generales de un proyecto de intervención en elementos urbanos de un Centro Histórico, son establecidos en función de las respuestas que el proyecto debe dar a los requerimientos contenidos en los siguientes valores de significado.

Valor social

- Carácter de la necesidad que satisface desde el punto de vista social: individual/colectiva.
- Valor de uso para el colectivo social, grupo social o individual.
- Valor de cambio para el grupo social.
- Valor de participación del colectivo social.

Valor funcional

- Nivel de solución a la necesidad funcional que satisface.
- Nivel de solución en el uso físico-funcional.
- Nivel de solución de adecuación del ambiente físico: iluminación, color, acústica, climatológico, etc.
- Nivel de solución en el uso psico-perceptivo.
- Tendencia a la transformación: flexibilidad, convertibilidad, posibilidad de crecimiento.

Valor tecnológico

- Nivel de tecnología aplicada.
- Nivel de adecuación de la respuesta técnica constructiva.
- Utilización de los recursos: humanos, económicos y materiales.
- Nivel de solución de la obsolescencia de la obra, planificación del mantenimiento.

Valor ideológico-expresivo

- Integración o ruptura respecto al nivel de expresión artística dominante.
- Representación o ruptura del sistema de valores culturales del grupo social.
- Nivel de homogeneidad o heterogeneidad de los códigos formales, espaciales, simbólicos, etc.
- Nivel de comunicabilidad del valor ideológico-expresivo.
- Nivel de promoción de la integración social mediante la incidencia en los programas educacionales: en nuevos usos a codificar/valores simbólicos a reafirmar como asentamiento cultural/en los valores estéticos.

El valor de una obra arquitectónica en general, es la resultante del cumplimiento de cada uno de los aspectos particulares establecidos por la sumatoria de sus valores de significado. Por lo tanto el nivel alcanzado por un objeto arquitectónico, se lo puede establecer en base al nivel particular alcanzado en cada uno de los aspectos contenidos en su sistema de valores.

Si particularizamos los objetivos de rehabilitación de las intervenciones efectuadas en los modelos de estudio, podríamos concluir en lo siguiente:

a. Plaza de la Independencia

Los objetivos que orientaron esta intervención, se fundamentan en los siguientes aspectos:

- Por tener la Plaza de la Independencia dimensiones histórico-culturales de grandes proporciones, su preservación debe ser afrontada por el conjunto de la sociedad nacional e incluso internacional.



- Por su calidad de testimonio histórico y por su valor presente y la trascendencia que tendrá en el futuro, debe armonizarse el apropiado funcionamiento de la plaza en base a los requerimientos sociales, con sus contenidos ideológico-culturales. Respetando sus valores funcionales, formales, tecnológico-constructivos y su inserción en el contexto construido.

b. Plaza de Santo Domingo

Los objetivos que orientaron esta intervención, se fundamentan en los siguientes aspectos:

- La dimensión histórico-cultural de la Plaza de Santo Domingo, exige que su preservación sea asumida por el conjunto de la sociedad nacional e incluso internacional.
- Respondiendo a los procesos de globalización e internacionalización de la cultura, se propone una rehabilitación en base a una transformación morfológica que utiliza conceptos de vanguardia mundial, como son las propuestas post-modernas de amplia difusión en Europa y Estados Unidos. Considerando que es factible armonizar los elementos tradicionales de nuestra arquitectura colonial con los elementos modernos de la arquitectura internacional contemporánea.



c. Avenida 24 de Mayo

Los objetivos que orientaron esta intervención, se fundamentan en los siguientes aspectos:

- La dimensión histórico-cultural de la Avenida 24 de Mayo, exige que su preservación sea asumida por el conjunto de la sociedad nacional e incluso internacional.
- Respondiendo a los procesos de globalización e internacionalización de la cultura, se propone una rehabilitación en base a una transformación morfológica que utiliza conceptos de vanguardia mundial, como son las propuestas post-modernas de amplia difusión en Europa y Estados Unidos. Considerando que es factible armonizar los elementos tradicionales de nuestra arquitectura colonial con los elementos modernos de la arquitectura internacional contemporánea.



1.2.3. Evolución en el uso

Las transformaciones funcionales que han modificado sistemáticamente a los modelos de estudio, responden a la incidencia de un conjunto de factores condicionantes que motivaron estos cambios. El análisis particular de lo ocurrido en cada uno de estos elementos urbanos se plantea en los siguientes términos:

a. Plaza de la Independencia

En el siglo XVI

La plaza mayor de Quito, llamada simplemente "plaza", en la mayoría de los documentos de la época tuvo al principio una importancia secundaria debido probablemente a razones de seguridad. Paulatinamente quizá por haber sido residencia de Atahualpa, aumentó su importancia.

Durante este siglo la integraban una docena de casas en continua venta-compra. Desde el punto de vista social, la plaza atrajo a los personajes más pudientes Francisco Ruiz y Rodrigo Núñez que según la descripción de 1573 tenían las fortunas mayores de la ciudad, tuvieron su casa esquinera en este lugar.

La plaza recogió también a personas de segundo orden (Arteaga y Campos), también fue asiento del primitivo comercio, principalmente a través de las tiendas que allí tenía el cabildo.

Desde el punto de vista religioso, la presencia de la Catedral y la Concepción, contribuyeron a hacerla el sitio más prestigioso de la ciudad.

En el siglo XVII

La plaza adquirió fisonomía definitiva y a su alrededor se localizaron la Real Audiencia, la Catedral, el Palacio Episcopal, la Concepción y la Casa de los Jesuitas, es decir, cuatro instituciones religiosas y dos de carácter civil.

La plaza quedó solo con 7 casas disponibles para particulares contrariamente al siglo pasado, se observa una tendencia a la estabilización de la propiedad.

La plaza adquirió gran prestigio desde el punto de vista comercial, así lo confirman las primeras boticas, cererías, tiendas de mercancía.

En el siglo XVIII

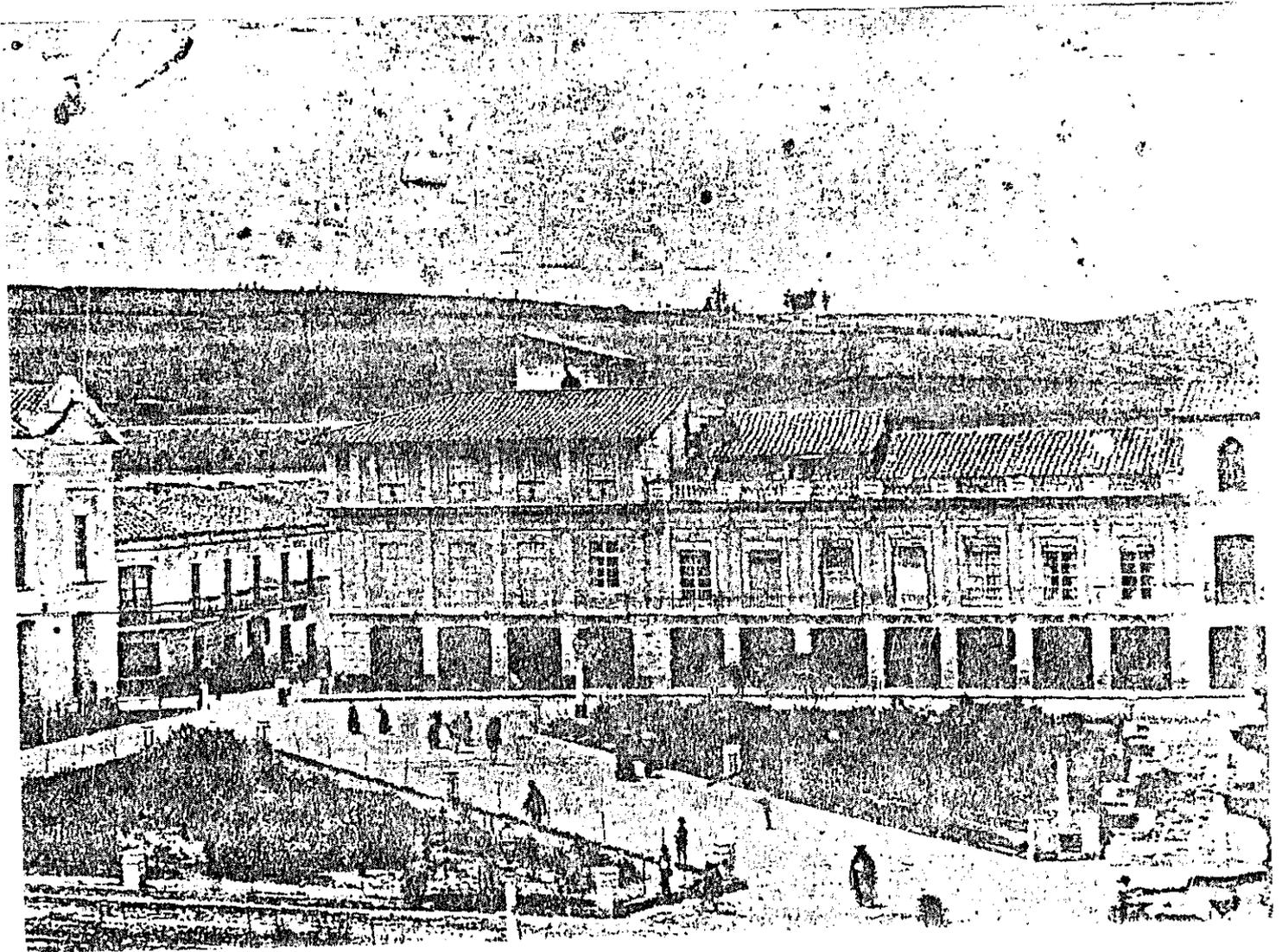
Las dos mitades de este siglo ofrecen características muy distintas; la primera manifiesta una eclosión comercial; la segunda evidencia inactividades probablemente a la decadencia económica de la Presidencia de Quito.

El palacio del Obispo cuenta con seis tiendas comerciales, dos casas reales, una del cabildo y dos más en casas particulares.

El negocio más común es la venta de ropa y mercancía (64%), sigue el de cera (28%), luego vienen las pulperías (14%), el resto son herrerías, venta de confituras y tinta.

La compra-venta de propiedades se ha esclerosado, por ello la propiedad de las casas se mantiene durante periodos significativos.

PLAZA DE LA INDEPENDENCIA EVOLUCION EN EL USO



En el siglo XIX

Los propietarios de la plaza pertenecen en su totalidad a altas esferas sociales.

Un listado de negocios existentes hacia 1894 permite establecer que de 84 negocios, 46 son mercerías, negocios de baratijas como alfileres, agujas, etc., 11 de mercaderías, 7 almacenes, 4 cantinas, 3 casinos, 2 armerías, 2 servicios públicos.

En el siglo XX

La remodelación de la plaza con motivo de la celebración del centenario de la Independencia, transformó su uso, anteriormente había tenido una naturaleza más funcional que decorativa.

En la remodelación del centenario, se implanta un parque afrancesado, según la moda de la época, este parque incluye una gran columna conmemorativa coronada por una figura femenina "Art Nouveau", alegórico a la independencia y a la libertad.

De esta manera, por primera vez, en casi cuatrocientos años, la Catedral, Iglesia Matriz de la fundación queda ignorada por la Plaza.

Es así como en la última remodelación se recupera el Atrio de la Catedral, un espacio que le corresponde; se restaura el diseño de las vías, mediante la creación de bahías, espacio aleatorio excepcional que facilita la intensa circulación que posee actualmente.

La plaza quedó en sus límites con el Palacio Arzobispal al norte, la Catedral al sur, el Palacio Municipal al Este y el Palacio de Gobierno al Oeste.

b. Plaza de Santo Domingo**En los siglos XVI-XIX**

La Plaza de Santo Domingo ha sido históricamente la puerta de entrada a la ciudad de Quito y un lugar de encuentro ciudadano. Fue construida en el siglo XVI, en 1538. Originalmente fue una plataforma de tierra apisonada y su función básica era la del intercambio, como espacio en el que se realizaban ferias de diversa índole, con los productos que ingresaban a la ciudad desde el sur. A mediados del siglo XIX adquirió se modificó su función básico transformándose es un espacio de recreación cambiando su imagen a la de una plaza constituida por caminos peatonales y jardines.

En sus inicios albergó a su alrededor, fundamentalmente a residencias, pero empezó a adquirir desde el siglo XVII funciones comerciales.

En el siglo XX

En el siglo XX esta plaza ha sido intervenida varias veces. En 1953 se reafirmó su uso recreativo y comercial adquiriendo la plaza la configuración de un espacio integrado por caminos peatonales, jardines y locales comerciales. La plaza resaltó su valor con la implantación del monumento al Mariscal Antonio José de Sucre.

En 1967 pasa de área recreativa a terminal de tránsito vehicular, convirtiéndose con el desarrollo del tránsito automotor en terminal terrestre, principal lugar de cruce, circulación y de encuentro poblacional.

En 1990 la situación de deterioro físico y social de la Plaza y de su entorno, agudizada por las obras de la

Av. 24 de Mayo, transformó a la Plaza en zona de intervención prioritaria. Situada como eje de un gran Plan Piloto Integral, el Proyecto de la Plaza resultó de un concurso nacional. La nueva imagen circunscrita a la propuesta general de circulación para el Centro Histórico, suspendió la circulación vehicular en la calle Flores prolongando el atrio de la Iglesia hacia la Plaza, con circulación en tres de sus lados.

La Plaza se ve como una gran superficie que, siguiendo la pendiente del terreno, baja hacia los monumentos principales. Sus dos hitos, la Iglesia y el Monumento al Mariscal Sucre, son valorizados de manera diferente, la primera al lograr una pequeña elevación del atrio y recolocar al extremo del acceso la cruz de piedra y el segundo, al trasladar la estatua del centro hacia la fachada del convento, darle un fondo y una pequeña plazoleta semicircular desde la cual parten radios, dibujados en el piso de piedra hacia el perímetro de la plaza, creando una tensión entre este y el monumento civil.

La Plaza está concebida como una superficie continua con mobiliario urbano de diseño moderno. La parada de transporte colectivo se mantiene para reforzar la vocación histórica de la Plaza. Su entorno tiene gran valor, no solo por la Iglesia y el Convento de Santo Domingo, sino porque su límite norte conserva los edificios que fueron ocupados por el antiguo colegio de San Fernando y la Universidad, hoy Sagrados Corazones, en cuyo portal se ubican las tradicionales cajoneras que venden productos de lencería y las coloridas muñecas de trapo. Las otras fachadas salvo la esquina demolida constituyen límites dignos.

Plaza Antigua...

PLAZA DE SANTO DOMINGO EVOLUCION EN EL USO



FACHADA DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO



c. Avenida 24 de Mayo

En el siglo XIX

Lo que actualmente se conoce como Av. 24 de Mayo, era en sus inicios una quebrada -Jerusalén-, límite Sur de la antigua ciudad de Quito.

En el siglo XX

Esta Avenida en el presente siglo ha tenido dos intervenciones:

En 1917 se iniciaron los trabajos de relleno de la quebrada de Jerusalem, los mismos que concluyeron en 1922, transformándola en un importante espacio urbano de la ciudad: paseo (bulevar) 24 de Mayo el que se encontraba conformado por zonas en las que se desarrollaban una gran variedad de actividades propias y únicas de los sectores populares. Fue construida bajo los cánones de la moda europea, la 24 de Mayo no fue muy diferente de las alamedas y bulevares de Francia y otros países europeos. En ella se levantó el monumento a los Héroes Ignotos, elemento que la convirtió en un sitio obligado de paseo de arborizado, llegada de buses interprovinciales y floreciente comercio informal, convirtiéndose en uno de los más importantes puntos urbanísticos de la ciudad.

En 1990, el Municipio de Quito llamó a concurso de ofertas para el diseño y construcción de la nueva Avenida 24 de Mayo. El grupo ganador, debía responder a las necesidades de: espacio público dentro de la ciudad, que diera cabida a las actividades como ventas informales, canchas de voley, espacios culturales, baños públicos, centros de información turística.

CAPITULO 2

ANALISIS DE LOS FACTORES CONDICIONANTES QUE SUBORDINAN AL SISTEMA

El proceso de diseño arquitectónico se desarrolla a través de la comprensión de la arquitectura como un sistema que está condicionado por la incidencia de varios factores de diferente índole.

Para la evaluación de las unidades temáticas del presente estudio, debemos partir del análisis de estos factores condicionantes que determinaron sus procesos de diseño.

El análisis de los factores condicionantes que subordinan al sistema se plantea en dos niveles: de circunstancia general y circunstancia específica.

2.1. CIRCUNSTANCIAS GENERALES

Se plantean como factores condicionantes a nivel de circunstancia general los siguientes:

- Factores condicionantes sociales.
- Factores condicionantes económicos.
- Factores condicionantes político-jurídicos.
- Factores condicionantes ideológico-culturales.

2.1.1. Factores condicionantes sociales

Estos están dados por el desarrollo socio-económico del país y la incidencia que éste tiene en la producción de la arquitectura.

El Ecuador es, al presente, según Agustín Fallas-Santana, "el país que tiene la distribución de ingreso más desigual de América Latina". (4)

Los porcentajes de la población agobiada por la pobreza o sumida en la miseria han aumentado en el país en los últimos años, hasta llegar, en la actualidad, "al orden del 80% de pobladores en estado de pobreza, de entre los que más de la mitad (el 45% de la población total) afrontan situaciones de indigencia". (5)

Las proporciones crecen en los barrios marginales de las ciudades grandes, así como en las pequeñas poblaciones alejadas de los centros económicos, y se tornan aún más dramáticas en el sector rural. Las condiciones de vida son realmente infrahumanas en las zonas erosionadas de la sierra -aprisionadas entre el arenal y las altas cumbres- o los sectores selvícolas más densos, hacia los que han sido arrinconados, durante un proceso que tomó centurias, los campesinos más pobres, especialmente los indígenas.

(4) Agustín Fallas-Santana. "Pobreza y Política Social: Diagnóstico de la Prestación de Servicios Sociales en Ecuador". PROGRESO, INCAE, Mimeografiado, Quito, junio 12, 1995, p.2.

(5) Consuelo Aguinaga C., "Determinación de los niveles de Pobreza en el área urbana", Quito, marzo de 1994, p.19.

"Desde mediados de los 80, han crecido el desempleo y el subempleo (al menos, hasta los años 93, si bien algunos organismos oficiales se refieren a una recuperación en el 94 y 95)". (6)

De otro lado, se ha incrementado notablemente la concentración de riqueza en grupos muy pequeños. Los indicadores de la realidad social revelan deterioro, que en varios rubros se acentúa en los últimos años, sobre todo para los sectores de escasos recursos.

La imagen que presenta el país en estos días es la de un país en descomposición; degradado social, política, cultural y moralmente. La de un país agobiado por la corrupción la violencia, la crisis económica, la pobreza, la ilegitimidad y el abuso del poder.

La dependencia política, tecnológica y económica de nuestro país, determina la agudización de un proceso de dependencia cultural, que se refleja en una permanente confrontación de nuestros valores culturales con los de los países denominados "desarrollados".

(6) Dr. Marco Antonio Guzmán., "Pobreza e Inequidad Distributiva en el Ecuador", Revista Económica No.84, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Central del Ecuador, Quito, diciembre de 1985, p.43.

La producción arquitectónica ecuatoriana contemporánea no se escapa de esta confrontación, sistemáticamente se vienen construyendo un conjunto de tipologías arquitectónicas (edificaciones denominadas post-modernas) que responden a los contenidos culturales de los países "desarrollados", los justificativos empleados para el desarrollo de estas tipologías son la necesidad de incorporarnos a los procesos de globalización e internacionalización de la cultura universal contemporánea; sin embargo se debe destacar que la mayoría de estos edificios resultan extraños en el contexto urbano ya que no se identifican con los valores culturales de los más amplios sectores poblacionales.

Existe otra corriente, que plantea la necesidad del desarrollo de nuestra propia arquitectura, la que puede alcanzar los más altos niveles de materialización sin renunciar a nuestra identidad (Latinoamericana).

Los procesos de rehabilitación arquitectónica en los modelos de estudio, fueron determinados de igual manera por estos factores condicionantes sociales a nivel de circunstancia general.

2.1.2. Factores condicionantes económicos

Estos están dados por la incidencia de los factores económicos en la obra arquitectónica (recursos disponibles). La producción arquitectónica ecuatoriana, está seriamente condicionada por la crítica situación económica de sus habitantes (índice de subempleo y desempleo del 80%) lo que determina que la mayoría de los

ecuatorianos no son sujetos de crédito para la adquisición de vivienda y se ven obligados a solucionar su problema a través de la construcción de la arquitectura marginal, la que es cuantitativa y cualitativamente deficitaria y tipológicamente constituye una manifestación negativa del repertorio arquitectónico actual.

Sin embargo, se debe destacar que los sectores poblacionales de altos ingresos, cuentan con los recursos necesarios para la edificación de una arquitectura suntuaria.

Las intervenciones de rehabilitación en la Plaza de la Independencia, Plaza de Santo Domingo y Avenida 24 de Mayo, no tuvieron limitaciones económicas, ya que la municipalidad contó los recursos necesarios para su materialización.

2.1.3. Factores condicionantes político-jurídicos

Estos están dados por la incidencia de factores político-jurídicos que se generan a partir de la determinación del Estado sobre la arquitectura.

El Estado ecuatoriano no ha podido generar un conjunto de políticas que permitan el desarrollo científico y tecnológico relacionado con la producción arquitectónica. Faltan políticas concretas que factibilicen la construcción de suficientes viviendas populares para cubrir los déficits existentes; tampoco existen políticas de equipamientos urbanos relacionadas con la construcción de edificaciones que den soporte físico a los sistemas de: salud, educación, recreación, intercambio, etc.

No existen políticas concretas respecto al manejo de tierras urbanas (soporte fundamental para las edificaciones), estas transformadas en mercancías están sujetas a especulación y tráfico indebido de tierras que prioriza los intereses económicos a los sociales.

El Estado ecuatoriano a través de sus gobiernos seccionales cuenta con planes de desarrollo y ordenamiento físico de las áreas urbanas, éstas disponen de planes particulares de ocupación del suelo y reglamentaciones urbanas para edificación, factores que condicionan la producción arquitectónica y regulan las edificaciones. Sin embargo, se debe destacar que estos reglamentos u ordenanzas municipales tienen un muy bajo nivel de cumplimiento, ya que no existen los mecanismos de control que garanticen el respeto a las normas existentes.

Los procesos de rehabilitación de los modelos de estudio, no tuvieron condicionamientos específicos de carácter político-jurídico, dejando a los diseñadores en libertad, para interpretar y proponer libremente sus propuestas.

2.1.4. Factores condicionantes ideológico-culturales

Estos están dados por la incidencia de factores ideológico-culturales, el sistema de valores existentes en la cultura de una sociedad determinada.

Estos factores condicionantes están íntimamente relacionados con los valores ideológico-expresivos de nuestra sociedad, el sistema de valores vigentes en la morfología arquitectónica.

Partiendo del concepto de que el Estado ecuatoriano es pluriétnico y por lo tanto pluricultural, es importante reconocer que las etnias tienen sus características propias cuyos componentes están en continua evolución, pero que van adquiriendo diversos sentidos por las circunstancias en las que están inmersas. Así, las situaciones de dominación y el proceso histórico vivido, han provocado cambios fundamentales que han ido creando otras características, algunas de las cuales subsisten en su forma original y otras se han adaptado a las nuevas formas sociales que se han desarrollado dentro del contexto histórico.

En buena medida, la pluralidad enriquece a nuestra nación, por sus profundas raíces culturales, venidas de antaño y ahora reconocidas en su real valor. La existencia de etnias en nuestro país no afecta a la integración nacional, es cierto que existen grupos humanos con sus diferencias y características propias entre sí, pero esto nos enriquece. Es importante destacar que tenemos etnias indígenas-serranas, costeñas y orientales. Estos grupos tienen identidad antropológica y el reconocimiento de sus particularidades nos ha fortalecido, nos ha enriquecido y nos ha integrado. Nuestro país se caracteriza por la diversidad y la presencia de las etnias no afecta a la integración nacional.

Las etnias no constituyen un factor de desintegración, son un factor de cohesión. En los 500 años hubo un movimiento indígena que promovió la integración de los mismos en todo el continente, desde Canadá hasta la Patagonia.

Considerada la nacionalidad como un concepto histórico que define a un grupo humano que comparte una forma de vida socio-económica, una cultura y una lengua, se establece que en el seno del país coexisten diversas nacionalidades y etnias indígenas y no indígenas.

En relación con el repertorio arquitectónico podríamos manifestar que las condicionantes culturales han determinado el apareamiento de diferentes tipologías de carácter regional, pero es importante destacar que éstas manifestaciones particulares no significan la inexistencia de una arquitectura con una sólida identidad nacional, nuestras ciudades reflejan a través de las diversas tipologías arquitectónicas un inobjetable contenido cultural ecuatoriano; el mismo que en cierto momento histórico alcanzó el reconocimiento de PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD, como es el caso del Centro Histórico de Quito, testimonio del nivel cultural alcanzado por la sociedad quiteña colonial y la más importante referencia de nuestra identidad cultural.

Los procesos de aculturización también alcanzan la producción arquitectónica, en la última década el apareamiento de tipologías arquitectónicas que no responden a la expresión cultural de nuestro pueblo y que se transforman más bien en la ruptura del sistema de los valores que nos identifican, determinan que los responsables de estos proyectos se transformen en agentes de un falso desarrollo cultural y contribuyan al mantenimiento del subdesarrollo y la agudización de la dependencia cultural.

Los procesos de rehabilitación de los modelos de estudio, no tuvieron condicionamientos específicos de carácter ideológico-culturales, dejando a los diseñadores en libertad, para interpretar y proponer libremente sus propuestas.

2.2. CIRCUNSTANCIAS ESPECIFICAS

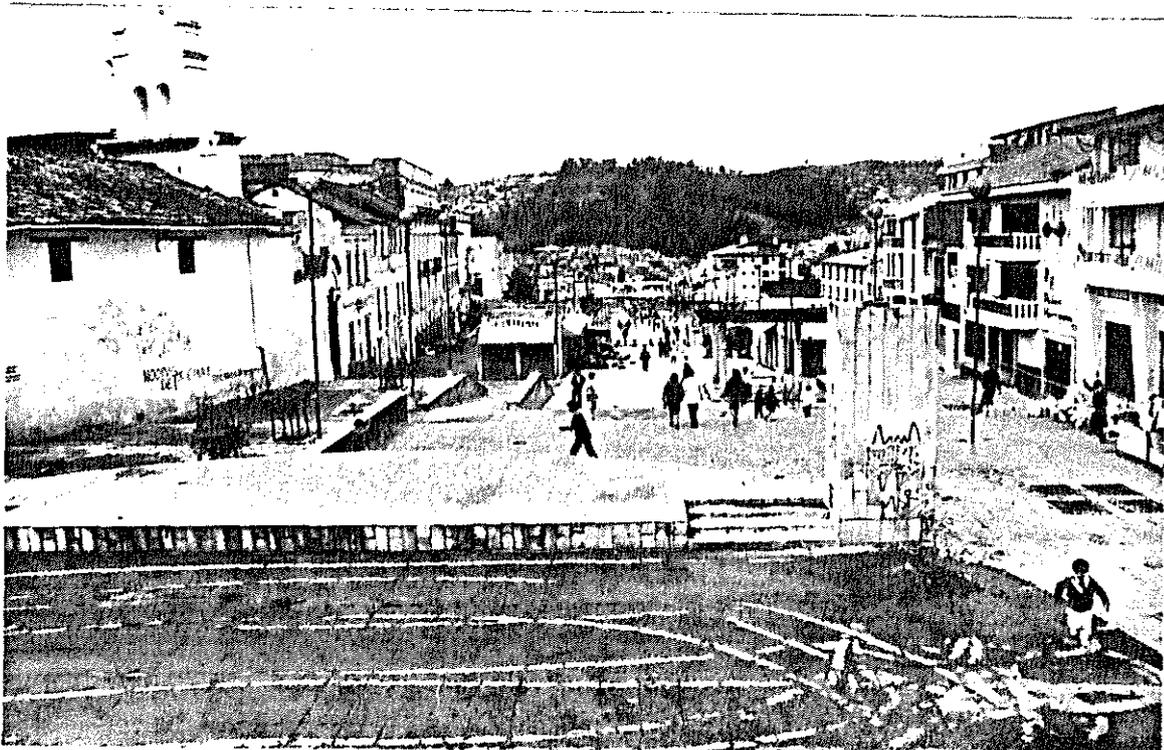
Los factores condicionantes a nivel de circunstancia específica se refieren particularmente a los que determinaron la intervención del Ilustre Municipio Metropolitano de Quito en las unidades temáticas analizadas: PLAZA DE LA INDEPENDENCIA, PLAZA DE SANTO DOMINGO Y AVENIDA 24 DE MAYO.



VISTA DE LA PLAZA DE SANTO DOMINGO



VISTA DE LA AVENIDA 24 DE MAYO



Se plantea como factores condicionantes a nivel de circunstancia específica los siguientes:

- Factores condicionantes sociales.
- Factores condicionantes tecnológicos.
- Factores condicionantes del sistema de contexto.
- Factores condicionantes del sistema de repertorio.

2.2.1. Factores condicionantes sociales

Estos factores condicionantes específicos están relacionados con las circunstancias particulares de los agentes sociales que intervienen en los procesos de diseño: inversionista, proyectista y usuario.

- Nivel de inversionista.

El inversionista en la intervención de las unidades temáticas es el I. Municipio Metropolitano de Quito a través del Fondo de Salvamento - FONSAF, el que dispone de importantes recursos económicos obtenidos vía créditos internacionales del Banco Interamericano de Desarrollo y de Agencias Para el Desarrollo de varios países europeos.

Los diferentes agentes financieros de estos proyectos, plantearon como condición básica la incorporación de los mismos a un Plan Integral de Rehabilitación y Desarrollo del Centro Histórico de Quito, para que éste aprovechando sus potenciales funcionales, culturales y económicos, se transforme en un área urbana de nuevas características en donde se puedan implantar proyectos turísticos y comerciales, que permitan la recuperación de los capitales invertidos.

- Nivel de proyectista.

Los profesionales responsables de la planificación arquitectónica y urbana de las unidades temáticas, son arquitectos consultores ecuatorianos contratados por el Municipio Metropolitano de Quito, a través de los procesos de selección establecidos en la Ley de Contratación Pública.

Los profesionales responsables de la intervención arquitectónica en los objetos de estudio, son los siguientes:

- . Plaza de la Independencia, Arq. Mauricio Salgado con Título obtenido en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador.
- . Plaza de Santo Domingo, Arq. Alfredo Román con Título obtenido en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador.
- . Avenida 24 de Mayo, Arq. Luis Oleas con Título obtenido en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador y Arq. Diego Oleas con Título obtenido en la Facultad de Arquitectura de Los Andes de Colombia.

Los factores condicionantes sociales a nivel de proyectista están dados por los conceptos de planificación de cada uno de los profesionales en mención, sus escalas de valores y su ideología.

- Nivel de usuario.

Los usuarios de las unidades temáticas analizadas, son en general todos los habitantes de la ciudad de Quito y en particular los habitantes del Centro Histórico de la ciudad.

2.2.2. Factores condicionantes tecnológicos

Estos factores condicionantes específicos están relacionados con las circunstancias particulares de los agentes tecnológicos que incidieron en los procesos de diseño.

- Nivel alcanzado por el desarrollo tecnológico.

La tecnología constructiva empleada en las intervenciones de rediseño y rehabilitación de los espacios urbanos, refleja claramente el nivel alcanzado por el desarrollo tecnológico de la construcción en nuestro medio. Esta se fundamenta básicamente en sistemas convencionales de larga trayectoria, que responden a procesos constructivos de carácter artesanal.

- Existencia de recursos de materia prima y características de su explotación.

En la actualidad existen en el país una muy amplia gama de recursos materiales, los básicos proceden del entorno inmediato y las características de su explotación son de tipo artesanal, sin embargo; también se debe destacar la presencia de materiales de alta tecnología que

generalmente son importados o elaborados industrialmente en el país. Las materias primas empleadas en las obras analizadas son básicamente locales y producidas artesanalmente, para las obras de acabado y construcción del mobiliario urbano se emplean generalmente materias primas producidas industrialmente.

- Características de la fuerza de trabajo: nivel de capacitación técnica.

Los obreros de la construcción en nuestro medio, no tienen un nivel de formación adecuado, éstos generalmente adquieren oficio en base a la práctica y en su gran mayoría son campesinos que buscan oportunidades de trabajo en las áreas urbanas, por lo que podríamos afirmar que su capacidad técnica es deficitaria y no responde a los niveles del desarrollo tecnológico de los sistemas constructivos contemporáneos.

- Sistemas constructivos.

Los sistemas constructivos empleados en estas intervenciones son básicamente artesanales y se desarrollan utilizando una mano de obra que no tiene una capacitación técnica apropiada. Estos sistemas constructivos si bien no tienen un nivel adecuado de desarrollo, han permitido la generación de importantes obras que se destacan más bien por sus cualidades artesanales, por otro lado, es importante destacar que estos sistemas constructivos recogen las experiencias de una larga tradición de construcción de nuestro medio.

- **Políticas de mantenimiento.**

En las tres intervenciones analizadas en el presente estudio, no se pueden establecer con claridad, la presencia de políticas de mantenimiento, lo que se refleja en el acelerado proceso de obsolescencia de las obras y el deterioro del mobiliario urbano a pesar de ser obras relativamente nuevas. Sin embargo se debe destacar que por las características de los materiales empleados en el rediseño y rehabilitación de la Plaza de la Independencia y por el permanente cuidado de un grupo de guardianes, jardineros y responsables de la limpieza, ésta se encuentra en mejor estado de conservación que la Plaza de Santo Domingo y la Avenida 24 de Mayo.

- **Parámetros técnico-económicos (costos).**

Las intervenciones de rediseño y rehabilitación urbana han tenido presupuestos elevados, los parámetros técnico-económicos determinaron que los costos de construcción sean muy altos. Los profesionales no tuvieron prácticamente limitaciones de carácter económico para la ejecución de los proyectos, ya que la Municipalidad de Quito obtuvo los recursos necesarios para el financiamiento de las obras en mención.

2.2.3. Factores condicionantes del sistema de contexto

Las condicionantes del sistema de contexto tienen una doble característica: Contexto natural y contexto artificial o construido.

- Contexto natural: clima, vegetación, topografía, hidrografía, geología, etc.

Las características del contexto natural de la ciudad de Quito están dadas principalmente por un clima templado, con moderadas variaciones de temperatura, un alto nivel de heliofanía y pluviosidad, tiene dos estaciones -invierno y verano- a pesar de que sus variables climáticas no registran características extremas.

La vegetación del contexto natural está dada por una flora variada, propia de las regiones templadas del callejón interandino.

La topografía de la ciudad de Quito es muy accidentada, ya que ésta se encuentra ubicada en las estribaciones del volcán Pichincha y está atravesada por un conjunto de quebradas de gran profundidad.

El contexto natural de la ciudad de Quito está atravesado por una red hidrológica, constituida principalmente por el Río Machángara y sus arroyuelos afluentes, que son a la vez parte del sistema hidrográfico de la cuenca del Río Guayllabamba.

Geológicamente la ciudad de Quito se encuentra en una zona de alta sismicidad, ocasionada por su cercanía al volcán Pichincha y por estar atravesada por varias fallas tectónicas.

- Contexto artificial o construido.

Respecto al contexto artificial o construido del área en la que se encuentran ubicadas las unidades temáticas analizadas, éste se caracteriza por ser un Centro Histórico considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad.

2.2.4. Factores condicionantes del sistema de repertorio

Los factores condicionantes del sistema de repertorio son analizados desde dos puntos de vista: histórico y contemporáneo.

Histórico: La plaza en la ciudad colonial.

Los colonizadores europeos fundaron ciudades tomando como modelos a las de sus países de origen.

Durante tres siglos implantaron sus instituciones, su cultura y su forma de vida. Como urbanistas y constructores los españoles tienen pocos rivales en la historia, el origen del trazado urbano denominado "damero" en América, responde al traslado de una forma probada y conocida en España por generaciones. Un trazado urbano ordenado, en base a una retícula con una forma exterior regular y la ubicación de una plaza como centro de actividades municipales y religiosas.

Los que han nacido en América Latina comprenden la importancia de la plaza en la vida de las ciudades; el valor social y comercial de la plaza ha sido reemplazado en las grandes metrópolis a medida que avanza el siglo XX, por algunas calles y avenidas, o por los nuevos centros

comerciales, de allí que la plaza sigue manteniendo su valor, como elemento que permite el encuentro de los pobladores.

Las ciudades con un trazado en damero, fueron las más numerosas, tenían la plaza mayor en el centro, que resulta de la superposición de una manzana completa, con la iglesia mayor o Catedral y el Cabildo en los diferentes frentes de la plaza y con los conventos apartados del centro.

A medida que las calles se alejaban de la plaza central, su dispersión causaba aún mayores irregularidades en el trazado, resultando así plazoletas irregulares e improvisadas.

La evolución de la plaza colonial no consistió en la repetición de un prototipo aceptado en los primeros años de la colonia y cuyas diferencias formales obedecían a involuntarios errores de trazado.

En conclusión "la plaza" fue el principal elemento urbano de las ciudades fundadas por los españoles y los portugueses en América; era el centro de las actividades cívicas, religiosas, culturales y comerciales de la sociedad colonial, simbolizadas por la ubicación de la iglesia mayor, el cabildo, el palacio del gobernador y los comercios de alrededor.

- Contemporáneo: Las plazas y avenidas.

Las plazas contemporáneas, son elementos urbanos que se caracterizan por ser espacios abiertos que se integran al entorno construido; sin embargo, estas han dejado de

cumplir su función histórica de centro de actividades cívicas, religiosas, culturales y comerciales de la sociedad colonial; para transformarse en referentes urbanos, espacios de ubicación de monumentos, equipamiento urbanos, y puntos de encuentro de sus pobladores.

Sin embargo, las plazas ubicadas en el centro histórico, como es el caso de las analizadas, todavía mantienen sus características funcionales originales.

Las avenidas contemporáneas son vías públicas de carácter colector, que por sus dimensiones y características físicas se destacan dentro de un sistema de vías urbanas. Estas tienen aceras peatonales, un parterre central, y varias calzadas para tráfico vehicular, por su importancia éstas avenidas tienden a una ocupación del suelo mixto, caracterizado por la implantación de locales comerciales, administrativos, recreativos y habitacionales; los coeficientes de ocupación y utilización del suelo en las avenidas son más altos que en las demás vías locales de la estructura urbana.

CAPITULO 3

ANALISIS INTERNO DEL SISTEMA DE ESTUDIO

Con objeto de desarrollar el tema: IDENTIDAD CULTURAL Y PRODUCCION ARQUITECTONICA, INTERVENCIONES EN EL CENTRO HISTORICO DE QUITO: PLAZA DE LA INDEPENDENCIA, PLAZA DE SANTO DOMINGO Y AVENIDA 24 DE MAYO, partimos de la comprensión de que estas tres intervenciones se realizan en un Centro Histórico al que solamente lo podremos analizar en base a un proceso de desarticulación en sus subsistemas componentes.

3.1. DESARTICULACION EN LOS SUBSISTEMAS COMPONENTES

Los sistemas arquitectónicos se articulan como parte del proceso de diseño, cuando se materializa un sistema arquitectónico dado, se articulan significados, condicionados por los factores de las circunstancias generales y específicas; entendiéndose por articulación el proceso mediante el cual se va materializando el sistema de proyecto. Es decir, que el diseñador debe materializar sus ideas, debe por tanto, organizar un sistema y es en este sentido que el proceso de articulación no es más que aquel en que se materializan las ideas rectoras que van a determinar la conformación de los sistemas arquitectónicos y urbanos.

Es por ello que se hace necesario al analizar los sistemas arquitectónicos su desarticulación, que no es más que la subdivisión de estos sistemas en sus elementos componentes, lo cual tendrá determinadas significaciones que incidirán en la significación total del sistema, cualitativamente diferente.

Con objeto de factibilizar el análisis interno del sistema de estudio, es necesario su desarticulación en los subsistemas componentes, si partimos de una escala mayor a una menor, tendríamos que analizar a los siguientes elementos:

- Unidad temática/relación con el contexto.
Zonas.
- Elementos de determinación espacial.
- Elementos componentes.

3.1.1. Unidad temática/relación con el contexto

La evaluación de las intervenciones que ha implementado la municipalidad, a través del Fondo de Salvamento (FONSAL) la desarrollaré a partir del análisis de tres unidades temáticas concretas:

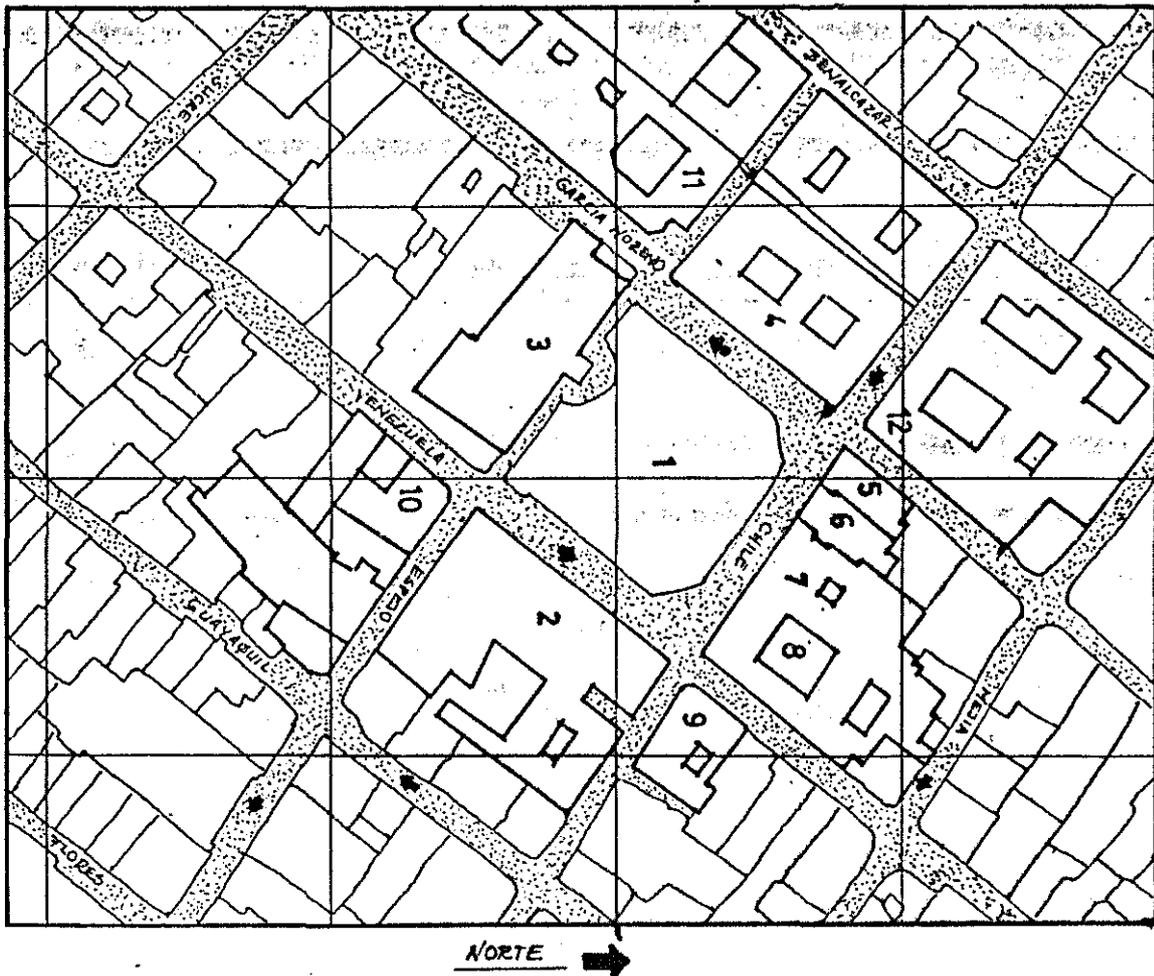
- a. La rehabilitación de la Plaza de la Independencia,
- b. La remodelación de la Plaza de Santo Domingo, y
- c. La intervención de la Avenida 24 de Mayo.

Estas tres obras por su importancia, sintetizan los procesos y las políticas que implementa en la actualidad la Municipalidad del Distrito Metropolitano, respecto a la necesidad de preservar el centro histórico de Quito y fundamentalmente **nuestra cultura** y por lo tanto **nuestra identidad**.

3.1.2. Zonas

Cada una de estas unidades temáticas a la vez están integradas por un conjunto de zonas, donde se desarrollan diferentes actividades y por lo tanto tienen funciones individualizadas, las unidades temáticas están estructuradas por zonas de la siguiente manera:

a. Plaza de la Independencia.

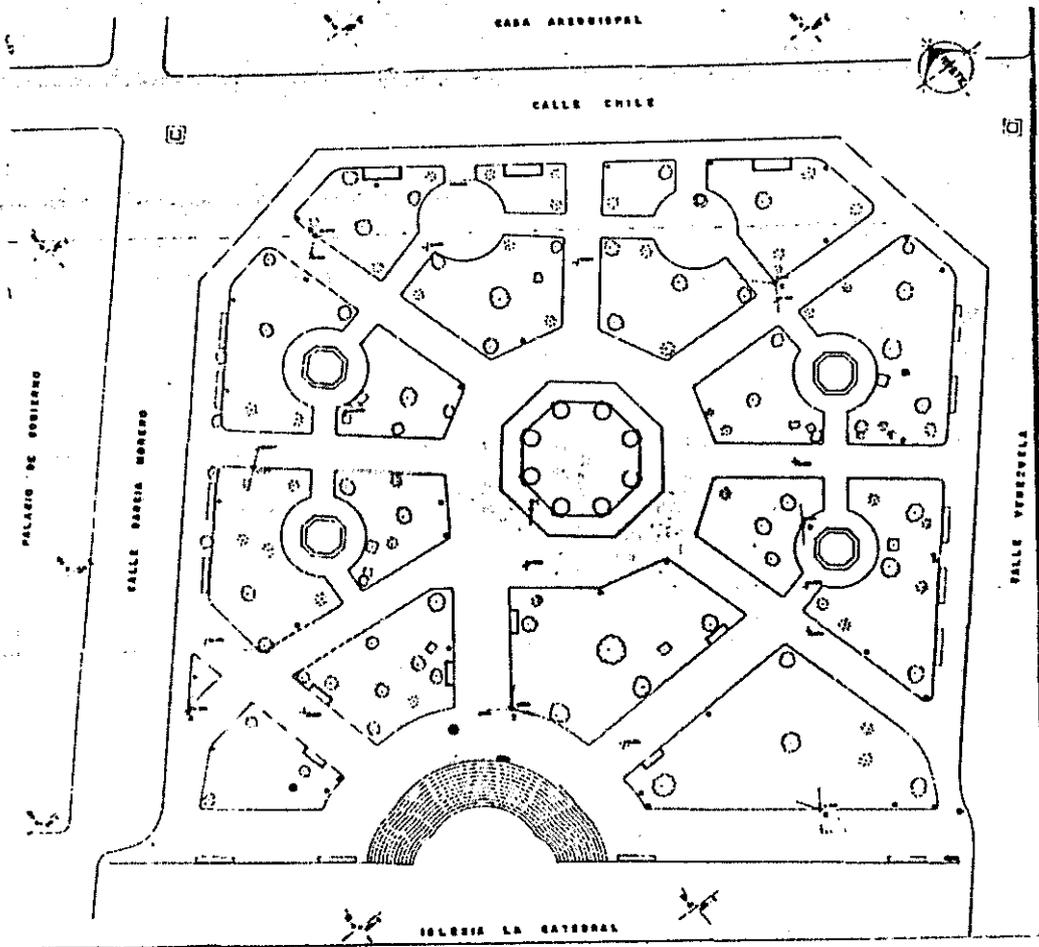
**Zonas de circulación vehicular:**

- Calle Venezuela,
- Calle García Moreno, playa de estacionamiento.

El diseño de esta zona responde a una propuesta de carácter moderno, respetando el trazado colonial original, está construida con pavimento asfáltico y bordillos de piedra tallada.

Zonas de circulación peatonal:

- Tramo peatonal de la Calle Chile,
- Sistema de aceras y caminos peatonales.



El diseño de esta zona respeta el trazado original y lo amplía con la incorporación de una vía peatonal, está construida en base a adoquines de piedra tallada y baldosas de gres importadas de Colombia.

Zonas de ocio y recreación:

- Zona de jardinería.
- Con equipamiento urbano: bancas y piletas.

Sus diseños respetan los trazados originales y están contruidos en base a los materiales que se utilizaron originalmente.

Zonas de significado funcional y cultural específico:

- Monumento a los héroes de la independencia.
- Gradería de acceso al Atrio de la Catedral.

El diseño de la columnata conmemorativa a los héroes de la independencia, por haber sido importada responde a los conceptos europeos del siglo XIX. El del Atrio de la Catedral respeta el diseño original.

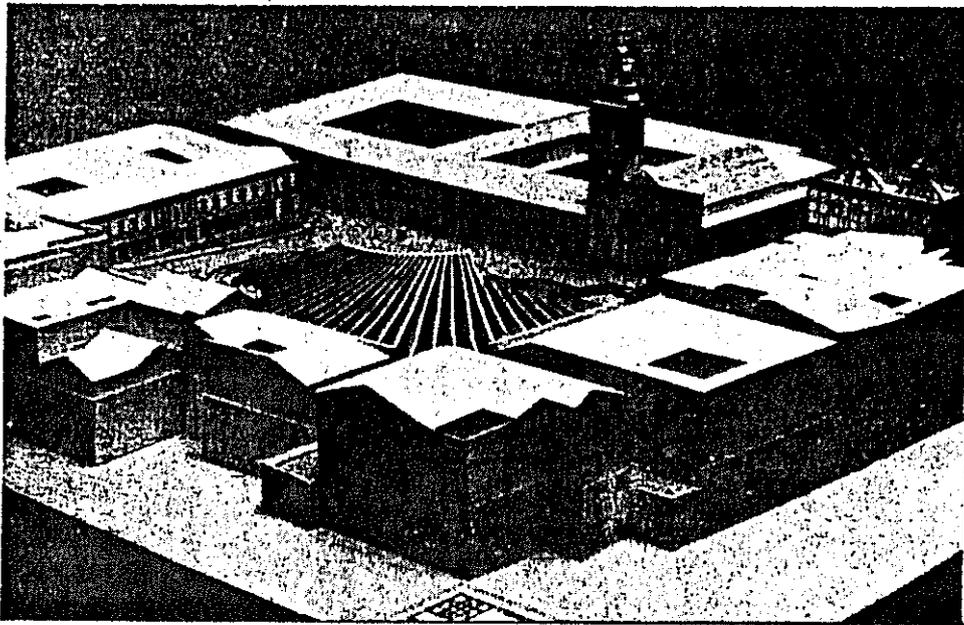
b. Plaza de Santo Domingo.



Zonas de circulación vehicular:

- Carriles de uso exclusivo del trolebús. (Tramos de las calles Guayaquil, Rocafuerte y Bolívar).

Estas responden a un diseño moderno que no respeta la geometría de las vías de originales, están construidas con pavimento asfáltico.



Zonas de circulación peatonal:

- Sistema de aceras, rampas y graderías.
- Parada de trolebús.

El diseño del sistema de aceras, rampas y graderías responde a conceptos post-modernos; la parada de trolebús tiene un carácter de arquitectura moderna que no busca integrarse con el entorno construido.

Zonas de ocio y recreación:

- Zona de espectáculos.
- Con equipamiento urbano: bancas y jardineras.

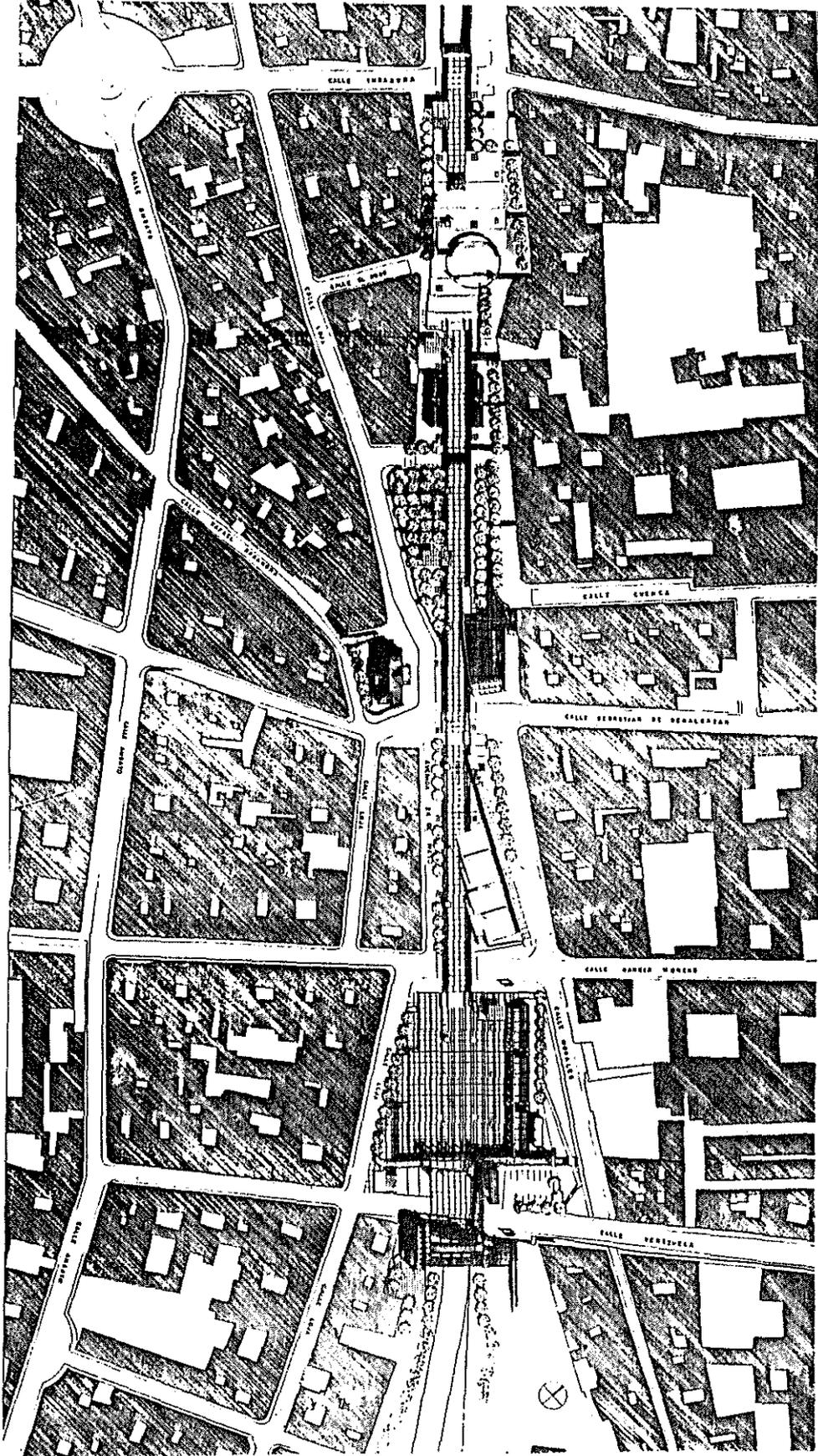
Las zonas de ocio y recreación responden a conceptos post-modernos, los materiales utilizados en los acabados son adoquín de piedra y baldosas de gres. No buscan una integración con el conjunto. Los equipamiento urbanos tienen diseños eclécticos y por sus características se diferencian del conjunto.

Zonas de significado funcional y cultural específico.

- Monumento al Mariscal Antonio José de Sucre.
- Atrio de la iglesia de Santo Domingo (cruz siglo XVII).

La modificación de estos elementos se basan en conceptos post-modernos, si bien incorporan a los mismos a la Cruz Colonial del Atrio y al monumento republicano del Mariscal Antonio José de Sucre.

c. Avenida 24 de Mayo.



Zonas de circulación vehicular:

- Avenida 24 de Mayo, tramo de circulación vehicular considerado entre las calles Venezuela al Sureste e Imbabura al Noroeste, y entre las calles Cuenca y Morales al Noroeste y la calle Loja al Sureste.

- Viaducto de la Ave. 24 de Mayo, circulación vehicular por subsuelo, que se desarrolla desde el anillo periférico (Ave. Occidental) y la Terminal Terrestre.

Los diseños de esta zona son de carácter moderno y modifican drásticamente el trazado original, están acabados en base a pavimento asfáltico y bordillos de hormigón. El viaducto es un camino vehicular cerrado con una estructura de hormigón.

Zonas de circulación peatonal:

- Sistema de aceras, rampas y graderías.
- Plataformas con piso duro.
- Paseo alterno.

Los diseños de las vías de circulación peatonal responden a un concepto post-moderno, sus acabados son de pavimento de hormigón, adoquín de piedra y baldosa de gres. Esta zona no busca integrarse al frente urbano, por lo contrario pretende destacarse con su propia morfología transformándose en elementos diferenciados del conjunto.

Zonas de ocio y recreación:

- Jardines
- Plaza elevada y parque infantil.
- Area deportiva, canchas.

Zonas de significado funcional y cultural específico:

- Plaza cultural
- Monumento a los Héroes Ignotos
- Capilla del Robo
- Agora
- Plaza para comercio informal
- Plaza de comercio de flores.

Las zonas de ocio, recreación y de significado funcional y cultural específico, están diseñadas con los mismos conceptos enunciados en la zona de circulación peatonal.

3.1.3. Elementos de determinación espacial

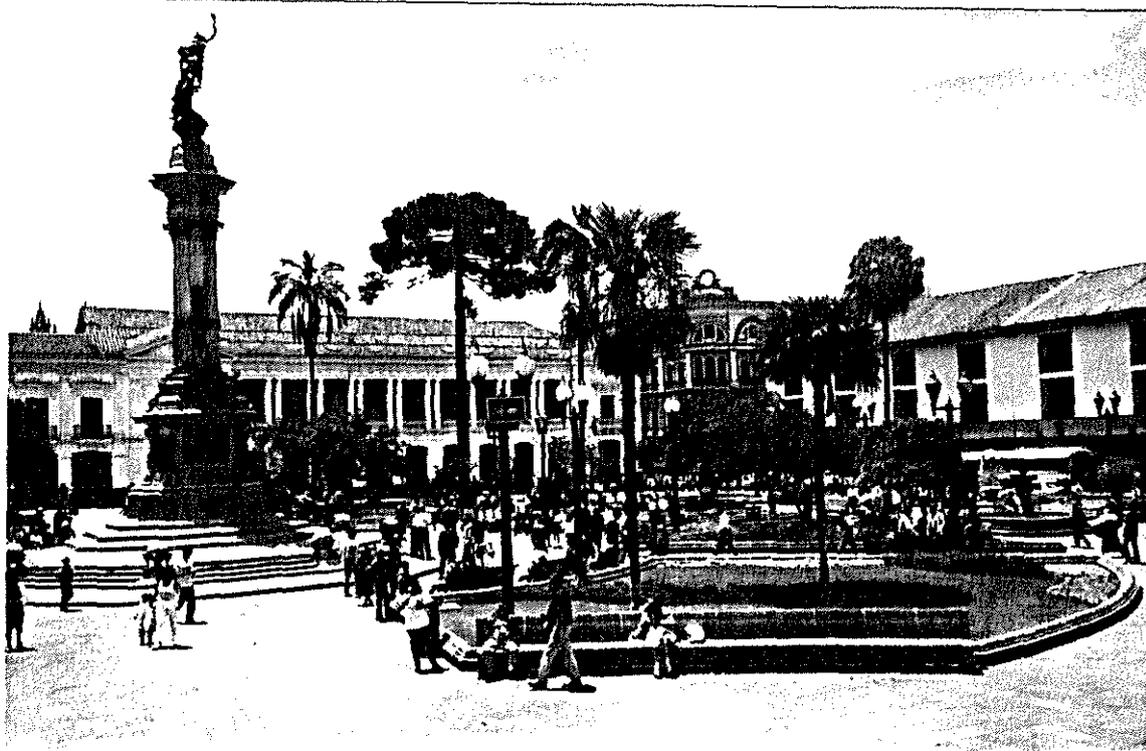
Las unidades temáticas analizadas, están determinadas espacialmente por los frentes urbanos (conjunto de fachadas de las edificaciones que las bordean) y por el conjunto de elementos que constituyen los pisos.

a. Plaza de la Independencia.

Los frentes urbanos que determinan a la Plaza de la Independencia, están integrados por las fachadas de un conjunto de edificaciones coloniales y eclécticas, las que están inventariadas como parte del Patrimonio Cultural. Las Iglesias de la Catedral y del Sagrario son reconocidas como monumentos arquitectónicos (obras de arte universal).

Los elementos urbanos de determinación espacial a nivel de fachadas son los siguientes:

- Al Norte el frente urbano integrado por las fachadas del Edificio del antiguo Hotel Majestic y el Palacio Arzobispal, edificaciones de arquitectura ecléctica.



- Al Sur la fachada de los templos de la Catedral y El Sagrario, arquitectura colonial, con modificaciones de carácter ecléctico.
- Al Este la fachada del Palacio Municipal de arquitectura moderna.
- Al Oeste se encuentra la fachada del Palacio de Carondelet, arquitectura ecléctica.

El piso de la plaza está integrado por un conjunto de caminos peatonales de suelo duro, caminos vehiculares de pavimento asfáltico, y jardinería. Su diseño respeta el trazado original del Siglo XVII, que no fue drásticamente modificado en la intervención de principios

de siglo, cuando se implantó el monumento a los héroes de la independencia.

b. Plaza de Santo Domingo.

Los frentes urbanos que determinan a la Plaza de Santo Domingo están constituidos por las fachadas de un conjunto de edificaciones coloniales y eclécticas, las que están inventariadas como parte del Patrimonio Cultural. La Iglesia y el Convento de Santo Domingo son reconocidos como monumentos arquitectónicos (obras de arte universal).



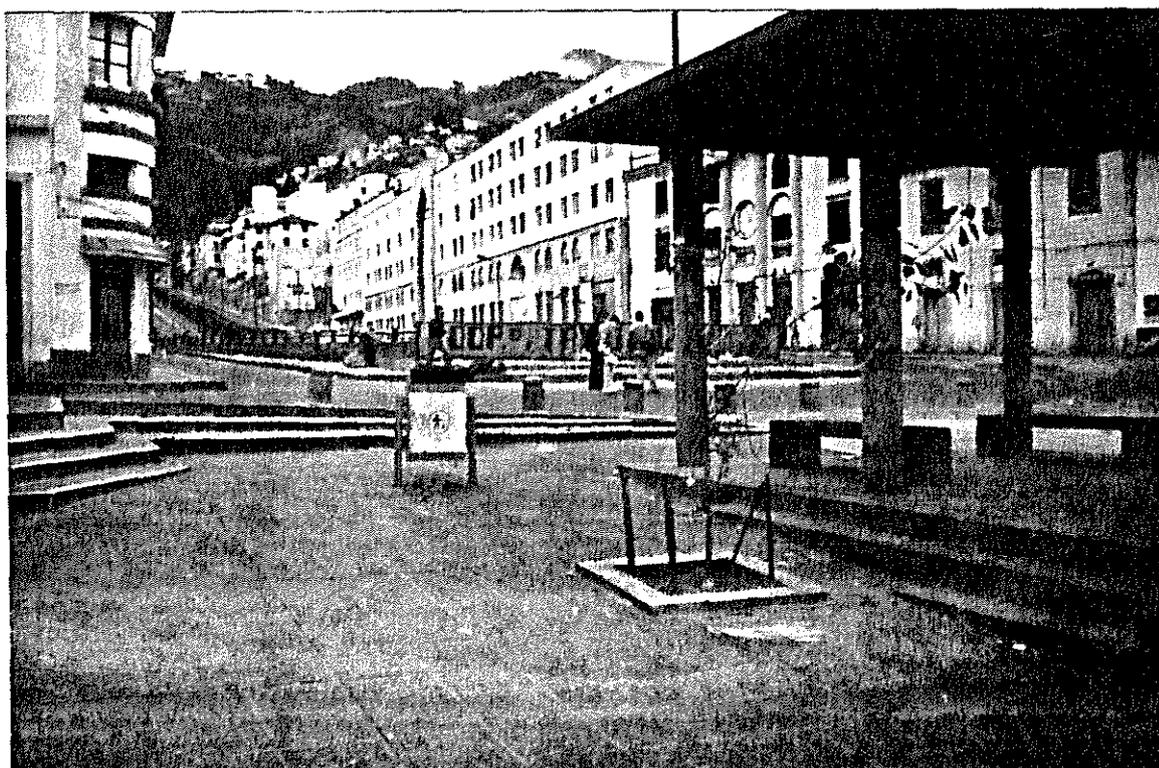
Los elementos urbanos de determinación espacial a nivel de fachadas son los siguientes:

- Al Norte el frente urbano integrado por la fachada del Edificio del Colegio Sagrados Corazones, edificación colonial del Siglo XVII.

- Al Sur un frente urbano integrado por un conjunto de edificaciones eclécticas, en donde se destacan el Edificio de la Dirección Provincial de Educación, antigua casa de García Moreno.
- Al Este la fachada de la Iglesia y Convento de Santo Domingo, edificación colonial.
- Al Oeste se encuentra un frente urbano integrado por un conjunto de edificaciones eclécticas, en donde se destaca la Casa denominada Santa Elena.

Los pisos de la Plaza de Santo Domingo están conformados por un conjunto de plataformas y graderías recubiertos de adoquín de piedra. Su diseño responde a una propuesta contemporánea de tipo post-moderno, que no respetó los diseños originales y modificó drásticamente la morfología de la Plaza.

c. Avenida 24 de Mayo.



Los frentes urbanos que determinan a la Avenida 24 de Mayo están constituidos básicamente por las fachadas de un conjunto de edificaciones eclécticas, las que están inventariadas como parte del Patrimonio Cultural. Sin embargo se debe destacar la presencia de la Capilla del Robo y del antiguo Hospital San Juan de Dios, que son reconocidos como monumentos arquitectónicos (obras de arte universal).

Los elementos urbanos de determinación espacial a nivel de fachadas son los siguientes:

- Al Norte el frente urbano integrado por un conjunto de fachadas de edificios eclécticos y modernos. Destacándose la Capilla Del Robo, edificio colonial.
- Al Sur un frente urbano integrado por un conjunto de edificaciones eclécticas y modernas.

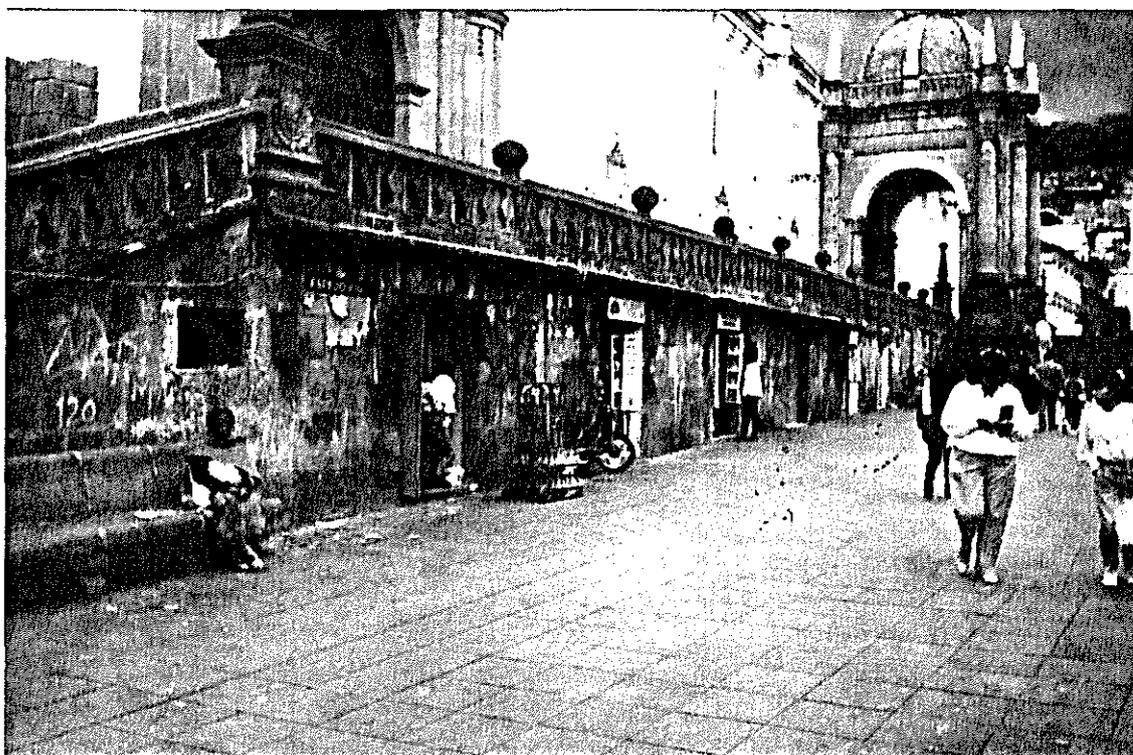
Los pisos de la Avenida 24 de Mayo están conformados por un conjunto de plataformas y graderías recubiertos de adoquín de piedra, las vías vehiculares tienen una capa de rodadura asfáltica. Su diseño responde a una propuesta contemporánea de tipo post-moderno, que no respetó los diseños originales y modificó drásticamente la morfología de la avenida.

3.1.4. Elementos componentes

a. Plaza de la Independencia.

Los elementos componentes de la Plaza de la Independencia son básicamente sus frentes urbanos, sus pisos, y un conjunto de elementos simbólicos y de equipamiento urbano, que por su importancia se destacan individualmente, estos son los siguientes:

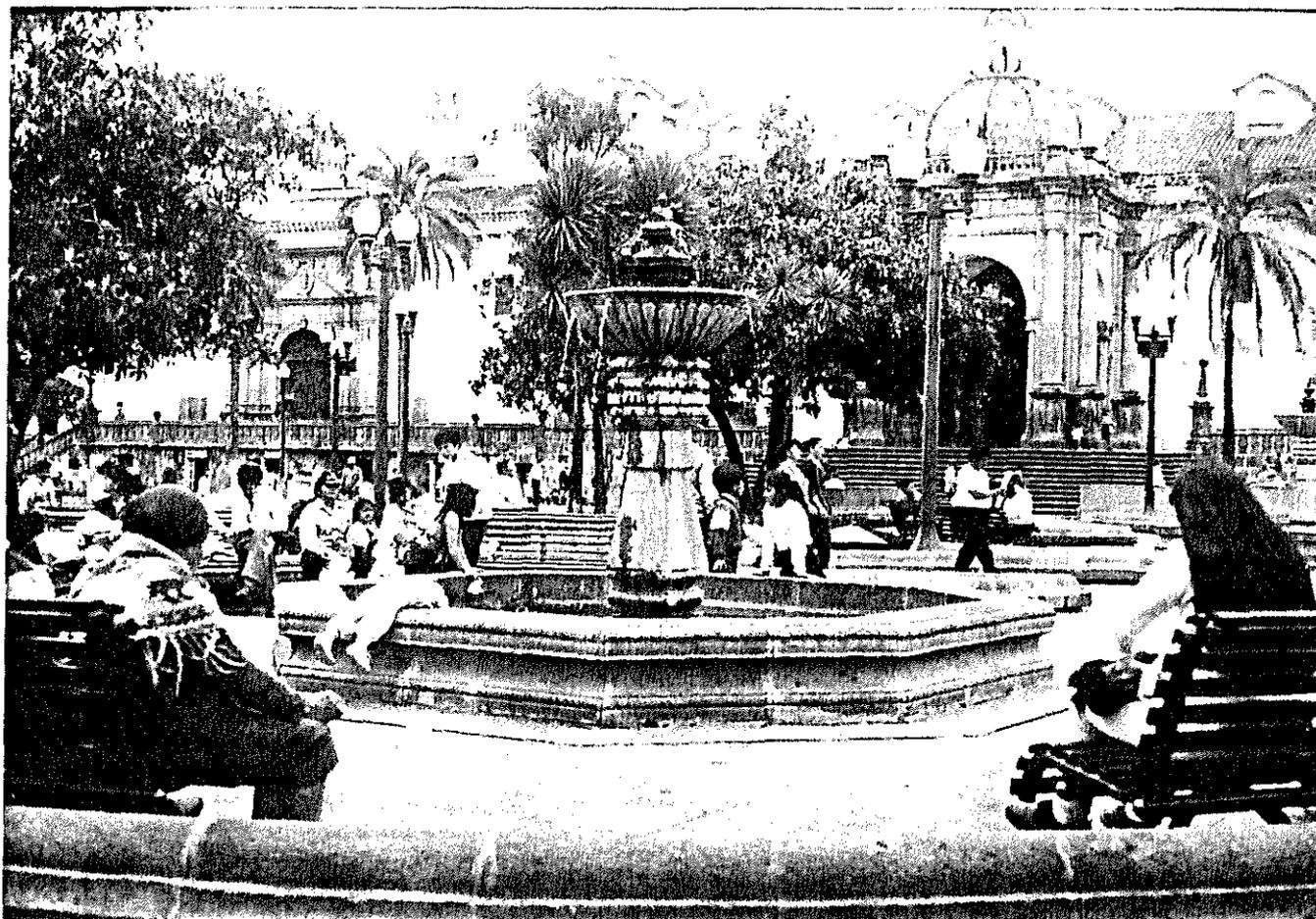
- ATRIO DE LA CATEDRAL: Es un elemento original de la arquitectura colonial, que proporciona una imagen y valoriza a dicha tipología por sus cualidades artísticas, este genera un espacio de transición entre el templo y la Plaza, y es parte de la memoria colectiva de la población.



- EL MONUMENTO: Es un monumento histórico conmemorativo del Primer Grito de Independencia en América -10 de Agosto de 1802-. Se encuentra ubicado en el centro de la plaza, responde a un diseño ecléctico, por su valor artístico jerarquiza el interior de la plaza, y se ha transformado en el símbolo de la misma. Este consiste en una gran columna conmemorativa coronada por una figura femenina "Art Nouveau", alegórica a la independencia y a la libertad.



- LA BAHIA: Creada con el objeto de diversificar los lugares de estar, que son los espacios más tranquilos, pues se encuentran alejados de las caminerías principales de circulación.



- **AREAS DE DESCANSO:** Son espacios particularizados y están equipados con bancas y piletas, estos permiten que los usuarios se detengan por períodos cortos para la contemplación, el descanso y la integración social.

- EQUIPAMIENTO URBANO: Integrado por un conjunto de elementos diseñados con conceptos eclécticos que se integran al conjunto, entre los más importantes tenemos:



- . Basureros: Metálicos con acabado de pintura acrílica, su diseño es de tipo ecléctico.
- . Bordillos: Protegen la jardinería renovada, es voluminoso fabricado en piedra tallada que reproduce el borde superior de la balaustrada del atrio de la Catedral.
- . Faroles: Son metálicos, acabados con pintura acrílica, importados de Europa.

- . Bancas: Son de dos tipos unas artesanales de piedra tallada, y otras de metal y madera, con diseño de tipo ecléctico.

b. Plaza de Santo Domingo.

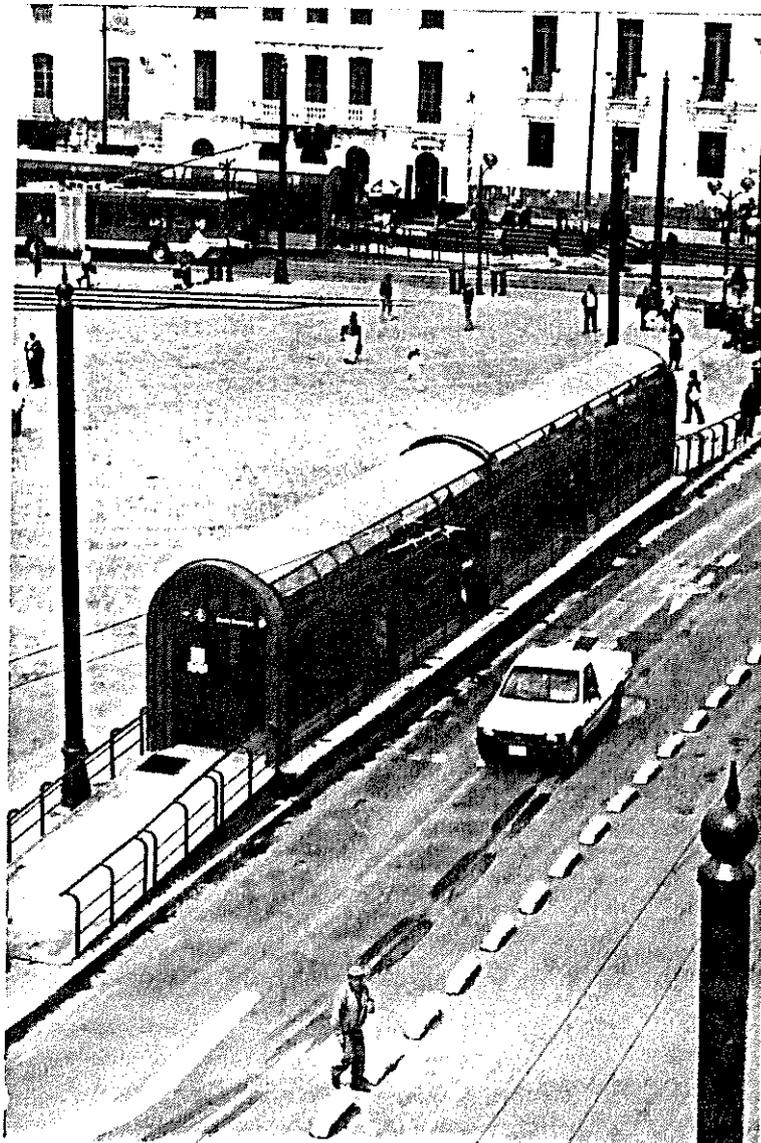
Los elementos componentes de la Plaza de Santo Domingo son básicamente sus frentes urbanos, sus pisos, y un conjunto de elementos simbólicos y de equipamiento urbano, que por su importancia se destacan individualmente, estos son los siguientes:

- MONUMENTO A SUCRE Y ATRIO DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO: Estos elementos urbanos fueron tratados por el diseñador como objetos integrados a su propuesta general de rehabilitación.



La base del monumento y la plataforma del atrio responden a un diseño post-moderno, en los que se implantaron la estatua republicana y la cruz colonial respectivamente.

- **PARADA DEL TROLEBUS:** Este equipamiento urbano tiene un diseño moderno y fue construido con una estructura de aluminio, vidrio templado curvo, y andenes de hormigón. El diseño busca destacarse del entorno en lugar de integrarse al mismo.



- EQUIPAMIENTO URBANO: Integrado por un conjunto de elementos diseñados con conceptos eclécticos y modernos, que se destacan individualmente del conjunto, entre los más importantes tenemos:

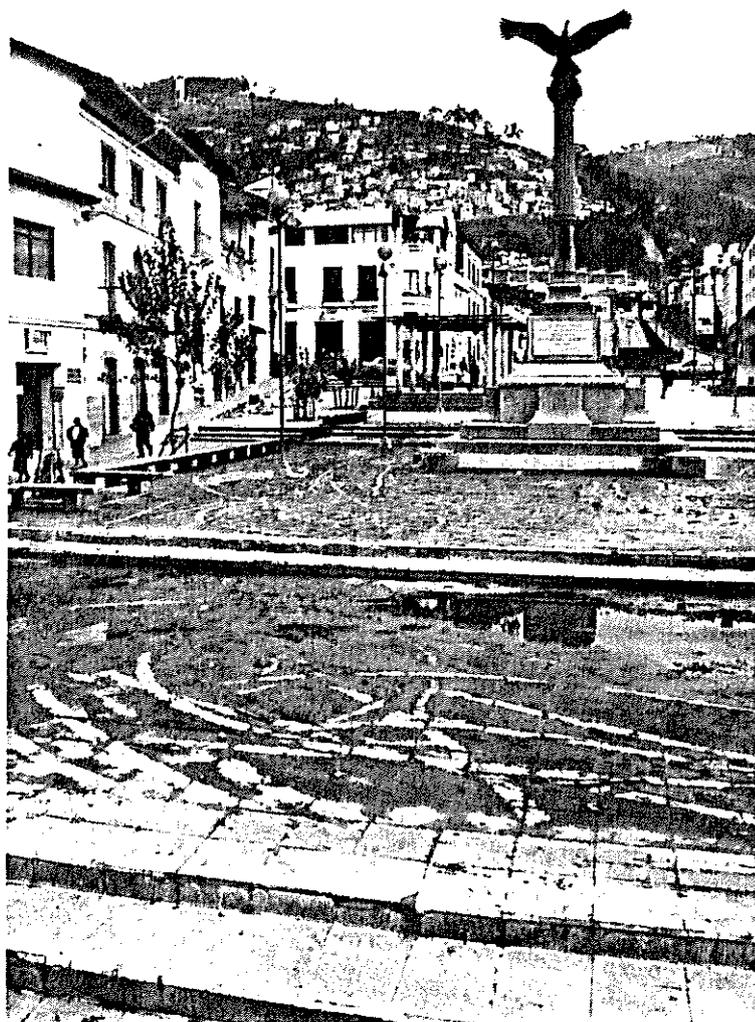
- . Jardineras y basureros: Metálicos con acabado de pintura acrílica, su diseño es de estilo moderno.



- . Faroles: Son metálicos, acabados con pintura acrílica, importados de Europa.
- . Bancas: Son de dos tipos, de piedra tallada y metálicas, respectivamente, con diseño moderno.



c. Avenida 24 de Mayo.

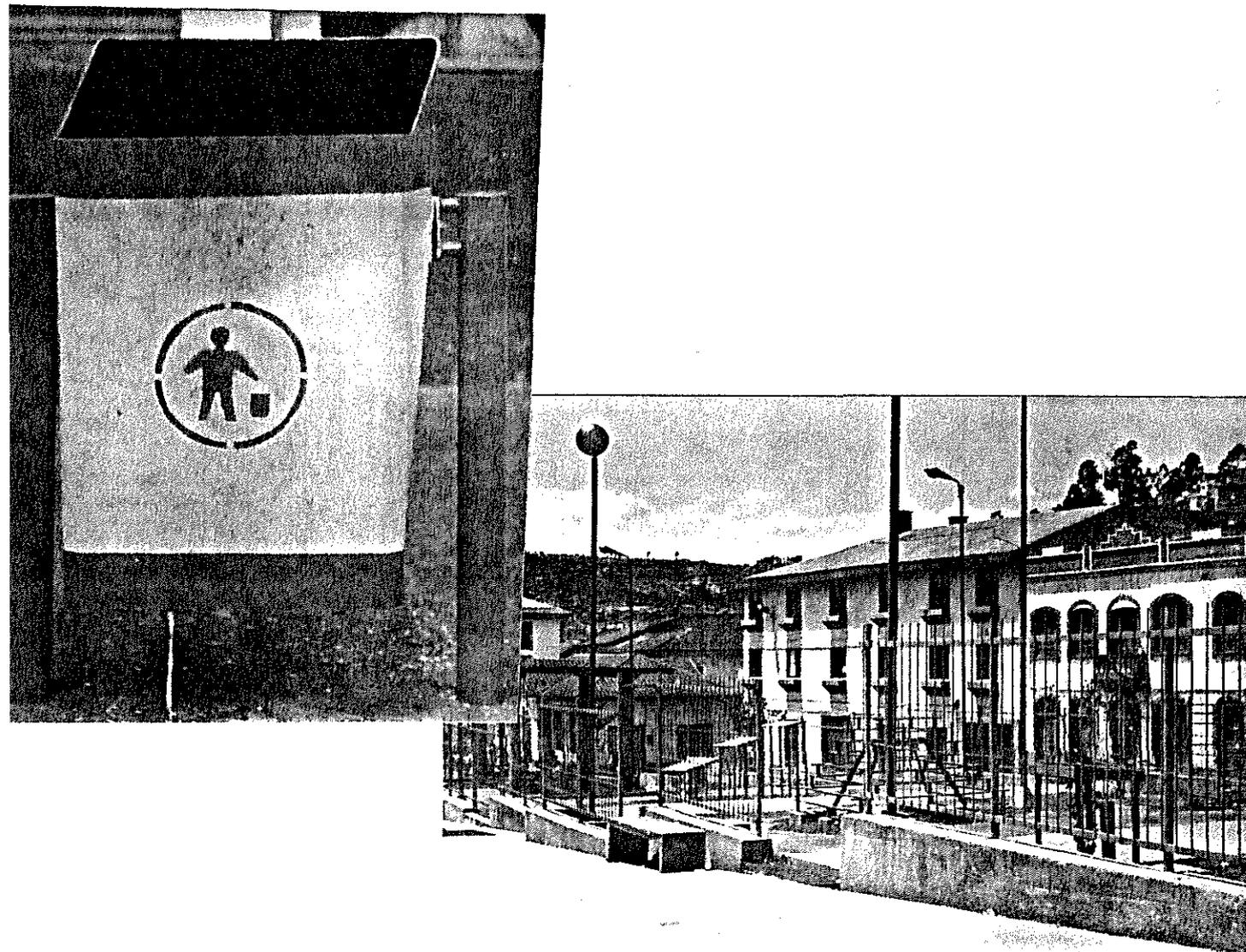


- MONUMENTO A LOS HEROES IGNOTOS: Consistente en una columnata clásica coronada por una escultura simbólica de un cóndor con las alas abiertas, sobre una base de piedra tallada de diseño ecléctico, se encuentra ubicada en la plaza cultural.

- EDIFICACIONES INCORPORADAS: Consistentes en un conjunto de elementos escultóricos de diseño postmoderno, que dan cabida a locales comerciales, baterías de servicios higiénicos, etc. lo que están ubicados a los largo de la vía, estos están realizados en base a hormigón armado y elementos metálicos de vivos colores que se destacan, estableciendo una clara diferencia de estilos con los frentes urbanos edificados.



- EQUIPAMIENTO URBANO: Integrado por un conjunto de elementos diseñados con conceptos postmodernos, que se destacan individualmente del conjunto, entre los más importantes tenemos:



- . Botes de basura: Metálicos con acabado de pintura acrílica, su diseño es de estilo moderno.
- . Luminarias, bancas, cerramientos y pasamanos: Son de metal, y están pintados con colores de vivas tonalidades.

3.2. ANALISIS DE LOS SUBSISTEMAS DE CODIGOS ARQUITECTONICOS

La desarticulación anterior corresponde a la necesidad de describir los elementos que componen el sistema, seleccionando una subdivisión del mismo. Entre ellos se establecen relaciones de subordinación y determinación según su jerarquía, pero además de esta desarticulación, para el análisis, debe producirse otra en función de las codificaciones arquitectónicas, que corresponden a relaciones entre los elementos del sistema que condicionan su estructura.

Los códigos arquitectónicos se estructuran conformando una unidad en la que se articulan diferentes significados, incidiendo en ellos los factores condicionantes generales y específicos, las experiencias, aspiraciones, necesidades, las posibilidades materiales de los grupos humanos que intervienen en la obra.

Estos asumen determinadas especificidades en función del tipo de sistema que se trata y de las necesidades que debe solucionar. Los sistemas de códigos arquitectónicos en dependencia del tipo de norma que estructura se organizan en: códigos funcionales, códigos técnico-constructivos, códigos formales, códigos espacio-ambientales, y códigos simbólico-expresivos.

3.2.1. Códigos funcionales

- Respuesta a las necesidades sociales o individuales.

Las necesidades que plantean solucionar las intervenciones de rehabilitación urbana en el Centro Histórico de Quito, realizadas en las Plazas de Santo Domingo, de la Independencia y en la Avenida 24 de Mayo,

son en primer lugar la conservación de estos elementos urbanos considerados testimonios físicos de nuestra identidad cultural; y concomitantemente la revitalización de la calidad de vida de los usuarios. En segundo lugar, la capacidad creativa del diseñador que le permite equilibrar la tecnología tradicional con la contemporánea.

- **Organización y distribución de las actividades y sus relaciones.**

Respecto al funcionamiento que deben tener los elementos urbanos, es importante destacar en primer lugar la forma de organización y cómo se distribuyen las diversas actividades que al interior de este se realizan, las interrelaciones que se establecen, las dimensiones de cada una de las zonas, y los equipamientos con que cuentan en función de facilitar las actividades.

Es importante además tomar en cuenta los parámetros de condicionamiento funcional respecto al medio ambiente y particularmente al clima y la topografía.

3.2.2. Códigos técnico-constructivos

- **Características de la tecnología empleada.**

Para evaluar la tecnología empleada es muy importante tomar en cuenta los parámetros tecnológicos, la utilización de recursos humanos, económicos y materiales; la procedencia de los mismos y las características de los elementos técnico-constructivos analizado en relación con las características del entorno.

3.2.3. Códigos formales

Para evaluar los criterios de composición formal, es importante tomar en cuenta en primer lugar las características de la especificidad de la forma: sus colores, texturas, proporciones, ritmos y armonías.

3.2.4. Códigos espacio-ambientales

Para evaluar la calidad de los ambientes se debe tomar en cuenta fundamentalmente la cualidad espacial de los elementos que lo componen, las secuencias, las integraciones, las interrelaciones espaciales, la relación con la escala humana.

3.2.5. Códigos simbólico-expresivos

Respecto a la evaluación de los aspectos simbólico-expresivos, se debe partir del análisis de las relaciones con los componentes culturales contenidos en la relación inversionista-proyectista-usuario, analizados estos elementos culturales en base a sus significados de identidad o dependencia; así como, de los sistemas de simbolización primarios, y de los secundarios o referidos.

CAPITULO 4

ANALISIS DE LOS VALORES DEL SIGNIFICADO

La cultura como integración de la producción material y espiritual de los hombres, se trasmite de generación en generación, con los procesos de ajustes y modificaciones lógicas derivadas de condicionantes particulares.

La transmisión de una generación a otra de toda experiencia acumulada de hábitos de trabajo adquiridos de las normas de conducta y convivencia, de las distintas formas de conciencia social y de los éxitos logrados en los terrenos de las ciencias, de la técnica y del arte, constituyen una de las condiciones fundamentales del movimiento ascendente y desarrollo de la sociedad humana.

Esta experiencia que se trasmite de las formas más diversas, posibilita que el hombre le asigne determinados significados a los fenómenos que le rodean y posibilite el proceso del conocimiento. El conocimiento de estos fenómenos se expresa en sistemas de signos, identificables por el hombre por su experiencia, quien le otorga determinada significación, aceptación social e identificación con un grupo de ellos.

Estos valores de significado asumen un carácter complejo y tienen lugar en diferentes niveles y su comprensión se producirá desde los más elementales y primarios, los más directos y evidentes, hasta los más complejos y elaborados. Esto se debe al doble carácter de los sistemas en su uso: la arquitectura tiene una finalidad práctica en la medida en que actúa como contenedor de las más disímiles actividades humanas, pero también constituye una expresión artística, refleja determinados valores estéticos, por lo tanto el hombre se

puede situar ante ella como usuario-espectador, y es a partir de este doble uso que se generan diferentes niveles de significación: los significados directos vinculados a la función práctica que tiene la arquitectura y los significados más elaborados y complejos, reflejo de los valores ideológico-culturales que condicionan las obras.

Puede entonces definirse como valores de significado en arquitectura aquellos procesos que se verifican en la estructuración y uso de la obra en diferentes niveles y que otorgan determinados valores representativos al sistema como totalidad o a sus elementos, partiendo de la experiencia humana y condicionados socialmente.

4.1. VALOR SOCIAL

El significado de un sistema arquitectónico desde el punto de vista de su valor social, esta en relación con el carácter de la necesidad que soluciona esa obra, si se fundamenta en una necesidad social colectiva o individual. Por tanto, el valor social abarcará desde el conocimiento de una obra única aislada, que satisfaga intereses de una minoría o individuo, al que reviste una obra masiva, distribuida en el territorio y que satisface intereses colectivos y los individuales de grandes masas de población.

Por supuesto, que la mayor o menor intensidad del valor social de una obra no se manifiesta solamente en el grado de participación social que promueva y de que responda a necesidades colectivas, sino también en el modo que éstas se resuelvan en relación con todo el entorno.

El establecimiento de valores de significado, de carácter social, toma en cuenta los siguientes aspectos:

- Carácter de la necesidad que satisface desde el punto de vista social: individual/colectiva.
- Valor de uso para el colectivo social, grupo social o individual.
- Valor de cambio para un grupo social.
- Valor de la participación del colectivo social.

4.1.1. Carácter de la necesidad que satisface desde el punto de vista social: individual/colectiva

a) Plaza de la Independencia

La Plaza de la Independencia satisface dos tipos de requerimientos: uno funcional, como espacio de encuentro ciudadano, lugar de reunión de personas de la tercera edad, turistas, manifestaciones políticas y culturales, así como, se ha transformado en un referente social que por su valor simbólico, adquiere características culturales como uno de los símbolos de nuestra identidad, de la cultura nacional en general y de la quiteña en particular.

Gracias a sus valores cualitativos, la plaza cumple adecuadamente el rol asignado como centro de la vida política de gran importancia, y es a la vez un elemento urbano inventariado como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Algunos de sus elementos arquitectónicos -la estatua a los Héroes de la Independencia, el Arco de Carondelet, el gallo de la Catedral, el Atrio de la Catedral- son reconocidos como símbolos que identifican nuestra cultura nacional.

b) Plaza de Santo Domingo

La Plaza de Santo Domingo por sus características particulares, vino cumpliendo tradicionalmente el rol de ser la puerta sur de la ciudad, con el desarrollo del transporte automotor se convirtió en un nudo de tránsito, de circulación (parada de trolebús) y encuentro poblacional. Actualmente concentra en su entorno una gran cantidad de hoteles, debido a su situación de puerta de entrada al centro y por la proximidad del terminal terrestre. Esta función como espacio de encuentro ciudadano la cumple satisfactoriamente.

Como elemento urbano que integra el Centro Histórico de Quito es uno de los referentes más destacados del contexto, sin embargo, con la intervención realizada en la plaza en el año de 1990 ésta se transforma en un elemento que por sus características formales, no se integra al conjunto, destacándose negativamente. Los sectores populares no aceptan la transformación desde el punto de vista estético y no se identifican con la expresión ideológico-cultural de su morfología.

c) Avenida 24 de Mayo

La intervención realizada en la Avenida 24 de Mayo, determinó que ésta en la actualidad no satisfaga en forma adecuada los requerimientos sociales y colectivos; como los de ofrecer a los habitantes del sector un espacio de esparcimiento y cultura, y ser el centro del funcionamiento de pequeños locales comerciales.

La falta de definición de sus espacios ha determinado que los usuarios cambien los usos propuestos, por otros no contemplados y de actividad espontánea. El

programa integral proponía incentivar el aspecto residencial y turístico, llamando así a la inversión por parte de varios grupos sociales, proceso que no se ha cumplido.

Existe confusión en los usos de las plazas que forman parte del proyecto, se proyectó una plaza de reunión que actualmente se usa como mercado.

Desde el punto de vista cultural, lo diferente de la morfología de los elementos urbanos ha generado desconcierto ciudadano y posteriormente rechazo, la colectividad no acepta el cambio y no se siente identificada con sus contenidos, por lo tanto considero que no llega a satisfacer los requerimientos estético-culturales que ésta importante vía tiene como elemento integrante del Centro Histórico de Quito.

4.1.2. Valor de uso para el colectivo social, grupo social o individual

a) Plaza de la Independencia

Este espacio urbano, tiene su importancia por ser el escenario de diferentes manifestaciones sociales, políticas, culturales y económicas. Además cumple la función de ser un espacio público para la recreación pasiva, fundamentalmente de la población que transita por dicho sector de nuestra ciudad.

Es un símbolo urbano que nos identifica, en su corazón se encuentra el monumento a los Héroes de la Independencia del 10 de Agosto de 1809, levantado con motivo del centenario del acontecimiento. Simboliza la libertad a través de su esfinge que lleva en su mano

levantada una antorcha, mientras abajo, el león ibérico está herido, y el cóndor simboliza el mundo andino, lleva las cadenas rotas en su vuelo.

Para la colectividad, por su valor cultural se ha generalizado el uso de importantes símbolos que marcan una estrecha relación con la Plaza: la escalinata que lleva al atrio de la Catedral, el Arco de Carondelet, el gallo de la Catedral, los frentes urbanos de las importantes edificaciones -Palacio de Gobierno, Iglesia Catedral, Palacio Arzobispal y Palacio Municipal-.

b) Plaza de Santo Domingo

La Plaza de Santo Domingo, funcionalmente tiene un importante valor de uso colectivo como escenario de encuentro ciudadano, sin embargo ha perdido su valor simbólico como elemento urbano que nos identifica, delegando a un rol secundario el monumento de Antonio José de Sucre, y generando contradicciones morfológicas con los frentes del contexto urbano: Iglesia y Convento colonial de Santo Domingo, Arco de Santo Domingo, Colegio de La Providencia, Casa de García Moreno, etc.

c) Avenida 24 de Mayo

La Avenida 24 de Mayo como elemento urbano, vía de amplias dimensiones para facilitar la circulación vehicular y peatonal, como resultado de la intervención arquitectónica, ha perdido sus características originales. Esta como arteria de tránsito vehicular ha sido sustituida por el viaducto, los usos particulares que se les asignó a los elementos urbanos que la conforman, como: plazas, áreas deportivas, áreas comerciales, jardines, no funcionan adecuadamente.

La Avenida ha perdido su valor simbólico como elemento fundamental del Centro Histórico, ha perdido su atractivo turístico y ha generado un masivo rechazo por lo extraño de sus formas, la colectividad no se identifica con la obra, la cuestiona y no la utiliza. Es importante destacar que la Capilla del Robo, así como el Monumento a los Héroes Ignotos han pasado a un segundo plano. El entorno construido rivaliza con estos monumentos relegándolos a pesar de sus cualidades artísticas y culturales.

4.1.3. Valor de cambio para un grupo social

a) Plaza de la Independencia

Este importante elemento urbano por sus contenidos culturales y por el carácter simbólico que ha adquirido a lo largo de la historia, se ha transformado en un agente que reafirma los valores de nuestra identidad, incidiendo favorablemente en las nuevas generaciones que reconocen el valor testimonial que ésta plaza tiene.

b) Plaza de Santo Domingo

La Plaza de Santo Domingo, al ser un elemento urbano cuestionado por sus contenidos culturales, se ha transformado en un objeto que pretende sustituir a los valores arquitectónicos de nuestra cultura por otros de carácter externo (posmodernos), transformándose en un elemento testimonial de la dependencia cultural de los centros de poder económico, lo que incide negativamente en la población.

c) Avenida 24 de Mayo

La Avenida 24 de Mayo, plantea la sustitución de los valores tradicionales de nuestra arquitectura por otros que responden a las manifestaciones arquitectónicas de los países denominados como desarrollados, se transforma en testimonio de dependencia cultural, incidiendo negativamente en la población.

4.1.4. Valor de la participación del colectivo social

a) Plaza de la Independencia

La intervención arquitectónica en la Plaza de la Independencia, rescata y reafirma los valores de la arquitectura nacional, tomando en cuenta la estética y la cultura de nuestro pueblo. En otras palabras el colectivo social aportó al proceso de renovación de este elemento urbano con los valores culturales que lo identifican.

b) Plaza de Santo Domingo

La rehabilitación de la Plaza de Santo Domingo, no tomó en cuenta los valores culturales de la arquitectura nacional, por lo tanto no hubo participación del colectivo social.

c) Avenida 24 de Mayo

La rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo, no tomó en cuenta los valores culturales de la arquitectura nacional, por lo tanto no hubo participación del colectivo social.

4.2. VALOR FUNCIONAL

Los sistemas arquitectónicos responden a necesidades humanas, a una función que fundamenta su existencia. El valor funcional estará dado, por tanto, a partir de las necesidades funcionales que satisfacen, de cómo las satisfacen, si se logra o no un alto grado de funcionalidad y confort.

El valor funcional de una obra de arquitectura, como respuesta correcta para alcanzar un máximo de confort en la solución de las necesidades que se han planteado, recibiendo esas necesidades en su máxima complejidad; teniendo en cuenta los diferentes parámetros contenidos en el concepto de función: tanto en el uso físico-funcional, como en el psíquico, en la adecuación del ambiente físico o la actividad que se realiza. Es decir, que no puede considerarse el valor funcional solo a partir de que la obra cumpla los requerimientos indispensables para la actividad motora concreta que la genera, sino que deberá cumplir los requisitos de protección, confort ambiental a través de acondicionamiento climático, acústico, de iluminación necesaria, al igual que da respuesta a las necesidades de comunicación y culturales que se plantean de acuerdo al tema que se trate.

El establecimiento de valores de significado, de carácter funcional, toma en cuenta los siguientes aspectos:

- Nivel de solución a la necesidad funcional que satisface.
- Jerarquización de las funciones.

- Nivel de solución alcanzado.
- Tendencia a la transformación: flexibilidad, convertibilidad, posibilidad de crecimiento.

4.2.1. Nivel de solución a la necesidad funcional que satisface

a) Plaza de la Independencia

Funcionalmente la Plaza de la Independencia satisface las múltiples necesidades de sus usuarios de una forma adecuada.

En un principio la plaza fue una gran superficie de tierra, posteriormente fue empedrada, y en el siglo XIX adquiere las características de la plaza actual.

En la actualidad se le da un carácter paisajista a la plaza, con la utilización de jardines respetando la propuesta original, desde la época del Presidente García Moreno.

La plaza se estructura con ejes que parten de su centro generando en su trazado los espacios de descanso y circulación arbolada. Sus límites físicos corresponden a los edificios de las principales funciones públicas.

En la actualidad la plaza ha sido remodelada, creando una prolongación visual del Palacio Arzobispal, debido al tratamiento continuo de la superficie sobre la calle Chile.

b) Plaza de Santo Domingo

Esta Plaza fue construida para satisfacer las necesidades urbanas del sector. Algunas necesidades han sido satisfechas como la de tránsito peatonal, ya que la mayoría de la Plaza fue diseñada para esta actividad. Los espacios destinados a las presentaciones artísticas no son aprovechados como era el propósito inicial. La actividad de esparcimiento y descanso no está bien determinada, y no brinda la comodidad que debería al usuario.

La intervención que se realizó en la Plaza de Santo Domingo llevó a suspender el tránsito vehicular en la calle Flores, prolongando el Atrio de la Iglesia hacia la Plaza con circulación en tres de sus lados. La Plaza se ve como una gran superficie que, siguiendo la pendiente del terreno, baja hacia los monumentos principales, procurando darle un fondo y una pequeña plazoleta semicircular desde la cual parten radios, dibujados en el piso de piedra, hacia el perímetro de la Plaza. La Plaza está concebida como una superficie continua con mobiliario urbano de diseño moderno. Las paradas de transporte colectivo se mantienen para reforzar la vocación histórica de la Plaza.

Se le ha dado demasiado importancia a la circulación, descuidando las otras actividades. Actualmente ha surgido una nueva función, el transporte urbano, concretado a través del sistema trolebús.

Espacialmente los ambientes no están bien definidos. Físicamente, falta incorporar elementos que generen sombra y protección contra la lluvia o el excesivo asoleamiento.

El entorno existente, presenta un estilo histórico, y la plaza una diversidad de elementos modernos, que no se adecuan en forma completa.

De donde se podría plantear que este elemento urbano satisface parcialmente los requerimientos de los usuarios.

c) Avenida 24 de Mayo

Actualmente la Av. 24 de Mayo no satisface los requerimientos de los usuarios, los pobladores del Centro Histórico al no aceptar la intervención, no utilizan adecuadamente a los diferentes elementos que conforman la avenida, esta se ha transformado en un lugar de alta peligrosidad, zona roja y espacio de venta informal.

4.2.2. Jerarquización de las funciones

a) Plaza de la Independencia

La interrelación que se establece entre las distintas funciones que cumple la plaza es armónica, adquiriendo mayor importancia la función simbólica que este monumento urbano tiene sobre la colectividad, sin embargo se debe destacar que su funcionamiento como espacio de encuentro social es satisfactorio pero tendría menor importancia frente a su valor simbólico.

b) Plaza de Santo Domingo

Las funciones asignadas a esta plaza, no tienen un mismo nivel de tratamiento, el diseño jerarquiza la función social como espacio de encuentro ciudadano,

relegando a segundo plano el valor simbólico de los elementos urbanos que la constituyen.

c) **Avenida 24 de Mayo**

Al no definir claramente las funciones de la avenida en el proceso de rehabilitación urbana, no existe una relación armónica entre ellas, el proyectista priorizó los valores simbólicos de la arquitectura internacional contemporánea, respondiendo a un discurso modernizador que no es comprendido por los sectores populares, lo que ha determinado mas bien que la Avenida pierda su función simbólica y se transforme en un referente urbano negativo.

4.2.3. Nivel de solución alcanzado

a) **Plaza de la Independencia**

El nivel de solución alcanzado en el uso de la plaza después del proceso de rehabilitación, se lo analiza a partir de aspectos diferenciados.

El nivel de solución en el uso físico-funcional es adecuado, los espacios construidos responden apropiadamente a los requerimientos funcionales de la plaza.

Respecto al nivel de solución en la adecuación del ambiente físico, se debe destacar que estos son apropiados, la iluminación es correcta, los colores de los elementos que conforman la plaza son armónicos y responden a los valores de la arquitectura colonial,

acústicamente ésta presenta condiciones óptimas, el diseño comprende el clima de la ciudad dando respuestas adecuadas a nivel de drenajes, protección de peatones, etc.

El nivel de solución de uso psico-perceptivo responde a las expectativas de los usuarios, más aun estos por sus cualidades se transforman en referentes urbanos de la identidad arquitectónica de la ciudad.

b) Plaza de Santo Domingo

El nivel de solución alcanzado en el uso de la plaza después del proceso de rehabilitación, se lo analiza a partir de aspectos diferenciados.

El nivel de solución en el uso físico-funcional no es aceptado por los usuarios, los espacios construidos responden parcialmente a los requerimientos funcionales de la plaza. Esta sirve como espacio de encuentro y parada de transporte público, pero no responde adecuadamente a los requerimientos de ocio y recreación, ni de intercambio comercial.

Respecto al nivel de solución en la adecuación del ambiente físico, se debe recalcar que estos no alcanzan un nivel apropiado de realización; la iluminación es correcta, los colores de los elementos que conforman la plaza son armónicos y responden a los valores de la arquitectura colonial. Acústicamente ésta no presenta condiciones favorables, el diseño no comprende el clima de la ciudad dando respuestas inadecuadas a nivel de drenajes, protección de peatones, etc.

Se puede hablar también de una mala planificación respecto al drenaje del agua lluvia, ya que se observa claramente la formación de una "piscina" en el sitio de terminación de la pendiente. Se pueden ver unos orificios en la piedra que se supone drenarían las aguas, sin embargo estos se hallan tapados con basura, y no sirven cuando se los requiere.

Otro ejemplo que podemos citar, es la falta de plantas en las jardineras donde se planificó dotar de vegetación y colorido a esta plaza. Perdiendo la función prevista de las mismas, las que se han transformado en elementos inservibles sin justificación de permanencia dentro de la plaza, incluso actualmente son utilizadas como asientos y basureros.

El nivel de solución de uso psico-perceptivo no responde a las expectativas de los usuarios, más aun estos se transforman en referentes urbanos negativos de la ciudad.

c) Avenida 24 de Mayo

El nivel de solución alcanzado en el uso de la Avenida 24 de Mayo después del proceso de rehabilitación, se lo analiza a partir de aspectos diferenciados.

El nivel de solución en el uso físico-funcional no es aceptado por los usuarios, los espacios construidos responden parcialmente a los requerimientos funcionales de los diferentes elementos que integran el conjunto, la Avenida cumple parcialmente con la función de espacio de encuentro y parada de transporte público, no responde adecuadamente a los requerimientos de ocio y recreación, ni de intercambio comercial. Más aún se ha transformado

en una zona roja de alta peligrosidad por la presencia de prostíbulos, cantinas, ventas de objetos robados, etc.

Respecto al nivel de solución en la adecuación del ambiente físico, se debe recalcar que estos no alcanzan un nivel apropiado de realización; la iluminación es correcta, los colores de los elementos que conforman la plaza son extraños al entorno y no responden a los valores de la arquitectura colonial. Acústicamente ésta no presenta condiciones favorables, el diseño no comprende el clima de la ciudad dando respuestas inadecuadas a nivel de drenajes, protección de peatones, etc.

Existen grandes fallas en la ubicación y distribución de la infraestructura, correspondiente a alcantarillado y desagües; teniendo como ejemplo que el agua que viene de la quebrada en los tiempos de lluvia, avanza notablemente deteriorando los locales comerciales.

El nivel de solución de uso psico-perceptivo no responde a las expectativas de los usuarios, más aun estos se transforman en referentes urbanos negativos de la ciudad.

4.2.4. Tendencia a la transformación: flexibilidad, convertibilidad, posibilidad de crecimiento

a) Plaza de la Independencia

El diseño de la Plaza de la Independencia no contempla la posibilidad de transformaciones inmediatas. Por sus características las propuestas no son flexibles y no es factible un crecimiento, pero sí una integración con los elementos urbanos aledaños como son, los

portales, el atrio de la Catedral, vías peatonales, espacio interior de la municipalidad y Plaza Chica.

b) Plaza de Santo Domingo

El diseño de la Plaza de Santo Domingo no contempla transformaciones inmediatas. Por sus características las propuestas no son flexibles y tampoco tienen posibilidad de crecimiento.

c) Avenida 24 de Mayo

El diseño de la Avenida 24 de Mayo no contempla transformaciones inmediatas. Por sus características las propuestas no son flexibles, a pesar de que por sus dimensiones y por la diversidad de elementos que la integran tendría posibilidades de generar espacios de usos múltiples y por lo tanto flexibles.

4.3. VALOR TECNOLÓGICO

El valor tecnológico estará dado por la forma en que se resuelva la obra en el orden técnico, constructivo y material, de acuerdo a las condicionantes específicas en que se desarrolla.

La tecnología está condicionada por el desarrollo económico de la sociedad, sin embargo a lo largo de la historia no todas las obras se han construido aprovechando las máximas posibilidades tecnológicas existentes en el momento en que se erigen. En la etapa actual se construyen obras con las técnicas artesanales más primarias o con una alta tecnología industrial.

Ello se produce porque las respuestas no son únicas en el uso de las tecnologías y materiales de construcción: el empleo de una u otra tecnología está condicionado por el desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, el carácter de las relaciones de producción y por los objetivos económicos, sociales y culturales que se plantea una determinada sociedad respecto a la obra arquitectónica. Este condicionamiento al uso de los componente técnico-materiales, explica las diferencias de tecnologías y materiales en el mismo lugar y época en obras con diferentes propósitos, aun tratándose de temas iguales.

El establecimiento de valores de significado, de carácter tecnológico, toma en cuenta los siguientes aspectos:

- Nivel de la tecnología aplicada
- Utilización de los recursos de materia prima
- Utilización de la fuerza de trabajo
- Nivel de acondicionamiento tecnológico relacionado con el medio ambiente.
- Nivel de solución a la obsolescencia de las obras.
- Productividad técnica alcanzada: parámetros técnico-económicos/costos.

4.3.1. Nivel de la tecnología aplicada

Los sistemas constructivos empleados en estas intervenciones son básicamente artesanales y se desarrollan utilizando una mano de obra que no tiene una capacitación técnica apropiada. Estos sistemas constructivos si bien no tienen un nivel adecuado de desarrollo, han permitido la generación de importantes obras que se destacan más bien por sus cualidades

artesanales. Por otro lado, es importante destacar que estos sistemas constructivos recogen las experiencias de una larga tradición de construcción desarrollada en nuestro medio.

a) Plaza de la Independencia

La tecnología aplicada en el proceso de renovación de la Plaza es convencional y recoge la experiencia constructiva existente en la ciudad, se fundamenta en la capacidad de trabajo artesanal de los obreros y responde satisfactoriamente a los requerimientos técnicos.

De acuerdo al Plan de Regulación Urbana de Quito y de las especificaciones traídas por el convenio de ayuda del Fondo de Salvamento de Sevilla, para la utilización de los diversos materiales de construcción que integran los pisos de circulación peatonal, se utilizaron elementos que por sus características soporten el continuo paso de transeúntes por la plaza, la nueva capa de rodadura está conformada por adoquines de piedra tallada de forma rectangular y en algunos lugares baldosas de gres de color rojizo.

Respecto al mobiliario urbano, se incrementó a las bancas de piedra existentes, otras cuya estructura es de hierro y madera, acabadas con pintura de esmalte de alta resistencia color verde.

Como complemento de la plaza se han colocado recolectores de basura metálicos, las luminarias metálicas antiguas fueron reemplazadas por otras de diseño similar y mayor potencia.

Respecto al nivel de adecuación de la respuesta técnica-constructiva, ésta es apropiada: la tecnología

aplicada satisface plenamente las expectativas del medio. Los sistemas constructivos tradicionales aplicados, responden a los requerimientos.

b) Plaza de Santo Domingo

La tecnología aplicada en el proceso de renovación de la Plaza es convencional y recoge la experiencia constructiva existente en la ciudad, se fundamenta en una combinación de la capacidad de trabajo artesanal de los obreros y la utilización de materiales industriales, los que responden satisfactoriamente a los requerimientos técnicos.

Respecto a los equipamientos urbanos en la intervención de la Plaza de Santo Domingo, se utilizan tecnologías contemporáneas. Así podemos observar que el piso se halla recubierto de gres colombiano; las lámparas, bancas y jardineras son de metal, y la piedra que encontramos en el suelo fue previamente pulida y tratada.

Sin embargo, a pesar de ser materiales modernos, hallamos que el desgaste es inevitable, la pintura de las piezas metálicas está en su mayor parte destruida por la corrosión, lo que significa que no se previno este desgaste utilizando una pintura anticorrosiva, además de no existir el adecuado mantenimiento.

Respecto al nivel de adecuación de la respuesta técnica-constructiva, ésta es apropiada: la tecnología aplicada satisface las expectativas del medio. Los sistemas constructivos tradicionales aplicados, tienen fallas y responden parcialmente a los requerimientos de la municipalidad.

c) Avenida 24 de Mayo

La tecnología aplicada en el proceso de rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo es convencional y recoge la experiencia constructiva existente en la ciudad, se fundamenta en una combinación de la capacidad de trabajo artesanal de los obreros y la utilización de materiales industriales, los que responden satisfactoriamente a los requerimientos técnicos.

Respecto al nivel de adecuación de la respuesta técnica-constructiva, ésta es apropiada: la tecnología aplicada satisface plenamente las expectativas del medio. Los sistemas constructivos tradicionales aplicados, tienen fallas y responden parcialmente a los requerimientos de la municipalidad.

4.3.2. Utilización de los recursos de materia prima**a) Plaza de la Independencia**

La materia prima de los elementos constructivos utilizados en la rehabilitación de la Plaza, responden satisfactoriamente a los requerimientos técnico-constructivos y a los requerimientos culturales, ya que estos se identifican con la arquitectura del medio, utilizando materiales propios de la zona y de la época, y respetando el valor artesanal, que es el que da el valor histórico y cultural a la plaza.

b) Plaza de Santo Domingo

La utilización de materia prima en los elementos constructivos empleados en la rehabilitación de la Plaza, responden satisfactoriamente a los requerimientos

técnico-constructivos. Respecto a los requerimientos culturales se establecen contradicciones, ya que algunos de estos no se identifican con la arquitectura del contexto urbano construido, siendo éste el que en la actualidad le da valor histórico y cultural a la plaza.

c) Avenida 24 de Mayo

La utilización de materia prima en los elementos constructivos empleados en la rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo, responden satisfactoriamente a los requerimientos técnico-constructivos. Respecto a los requerimientos culturales se establecen contradicciones, ya que algunos de estos no se identifican con la arquitectura del contexto urbano construido, siendo éste el que en la actualidad le da valor histórico y cultural a la plaza.

4.3.3. Utilización de la fuerza de trabajo

a) Plaza de la Independencia

La fuerza de trabajo empleada en la construcción de las obras de remodelación de la Plaza de la Independencia, se ajusta a las características de los obreros en nuestro medio, los que no tienen un nivel de formación adecuado, éstos generalmente adquieren oficio en base a la práctica y en su gran mayoría son campesinos que buscan oportunidades de trabajo en las áreas urbanas, por lo que podríamos afirmar que su capacidad técnica es deficitaria y no responde a los niveles del desarrollo tecnológico de los sistemas constructivos contemporáneos.

b) Plaza de Santo Domingo

La fuerza de trabajo utilizada en la construcción de las obras de rehabilitación de la Plaza de Santo Domingo, se ajusta a las características de los obreros en nuestro medio, los que no tienen un nivel de formación adecuado, éstos generalmente adquieren oficio en base a la práctica y en su gran mayoría son campesinos que buscan oportunidades de trabajo en las áreas urbanas, por lo que podríamos afirmar que su capacidad técnica es deficitaria y no responde a los niveles del desarrollo tecnológico de los sistemas constructivos contemporáneos.

c) Avenida 24 de Mayo

La fuerza de trabajo empleada en la construcción de las obras de remodelación de la Avenida 24 de Mayo, tiene características similares a las mencionadas anteriormente.

4.3.4. Nivel de acondicionamiento tecnológico relacionado con el medio ambiente**a) Plaza de la Independencia**

Respecto al nivel de acondicionamiento tecnológico, relacionado con la climatización y la ecología, la propuesta de rehabilitación de la Plaza de la Independencia, responde satisfactoriamente a los requerimientos funcionales, comprende el clima, genera espacios de protección de la lluvia, aprovecha correctamente el asolamiento a la vez que genera protecciones vegetales.

A pesar de que sus dimensiones son reducidas, se puede afirmar que el proyecto es ecológicamente responsable, y no genera impactos negativos en el medio ambiente.

b) Plaza de Santo Domingo

Respecto al nivel de acondicionamiento tecnológico-ambiental, planteado en la propuesta de rehabilitación de la Plaza de Santo Domingo, se puede afirmar que éste responde parcialmente a los requerimientos de los usuarios. No toma en cuenta las condiciones climatológicas, los usuarios del sistema de transporte público están parcialmente protegidos de la lluvia y el sol.

A pesar de que sus dimensiones son reducidas, este proyecto ecológicamente no es responsable; porque suprime por completo las áreas verdes que son necesarias en el Centro Histórico de la ciudad, eliminó un conjunto de palmeras centenarias que eran parte de la memoria histórica del Convento de Santo Domingo, lo que produce impactos negativos en el medio ambiente, a esto se suma la inadecuada recolección de desechos sólidos y la falta de baterías sanitarias, lo que influyen negativamente en el medio ambiente urbano.

c) Avenida 24 de Mayo

El nivel de acondicionamiento tecnológico relacionado con el medio ambiente y la ecología, en la propuesta de rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo, no alcanza un nivel apropiado de satisfacción de los requerimientos funcionales, ya que no se ha podido implementar una arborización que contemplaba el proyecto original.

Este proyecto ecológicamente no es responsable, ya que carece de suficientes áreas verdes que son indispensables en el Centro Histórico de la ciudad, a esto se suma la inadecuada recolección de desechos sólidos y lo deficitario del servicio de baterías sanitarias, lo que influye negativamente en el medio ambiente urbano.

4.3.5. Nivel de solución a la obsolescencia de las obras

Políticas de mantenimiento.

En las tres intervenciones analizadas en el presente estudio, no se pueden establecer con claridad, la presencia de políticas de mantenimiento, lo que se refleja en el acelerado proceso de obsolescencia de las obras y el deterioro del mobiliario urbano a pesar de ser obras relativamente nuevas. Sin embargo, se debe destacar que por las características de los materiales empleados en el rediseño y rehabilitación de la Plaza de la Independencia y por el permanente cuidado de un grupo de guardianes, jardineros y responsables de la limpieza, ésta se encuentra en mejor estado de conservación que la Plaza de Santo Domingo y la Avenida 24 de Mayo.

La falta de mantenimiento en la Avenida 24 de Mayo alcanza un nivel crítico, existe acumulación de basura tanto en las alcantarillas como en los ductos de ventilación del viaducto. El estado de deterioro del equipamiento urbano es notable por lo reciente de la intervención.

4.3.6. Productividad técnica alcanzada: parámetros técnico-económicos/costos

Las intervenciones de rediseño y rehabilitación urbana han tenido presupuestos elevados, los parámetros técnico-económicos determinaron que los costos de construcción sean muy altos. Los profesionales no tuvieron prácticamente limitaciones de carácter económico para la ejecución de los proyectos, ya que la Municipalidad de Quito obtuvo los recursos necesarios para el financiamiento de las obras en mención.

4.4. VALOR IDEOLOGICO/EXPRESIVO

Este valor engloba los aspectos expresivos y estéticos que se dan en la obra, en relación con los valores ideológico-culturales que corresponden a las diferentes manifestaciones que se dan en una sociedad determinada.

La arquitectura, como fenómeno cultural, responde a esos sistemas de valores, que el arquitecto refleja a partir de los factores específicos que condicionan su valor, transmitiendo a través de la expresión arquitectónica determinados contenidos estéticos que pueden corresponder a los valores artísticos de la cultura dominante o no.

No puede considerarse el valor ideológico-expresivo en abstracto, sin hacer referencia para qué grupo social se establecen determinados niveles de significación. Aunque en las sociedades divididas en clases, la cultura hegemónica es aquella elaborada por la clase dominante, a esta se le puede contraponer manifestaciones culturales elaboradas por otros grupos sociales. Además, la clase

dominante no es monopólica, sino que está estructurada en varios grupos que difieren en sus manifestaciones culturales.

El significado ideológico-expresivo de un sistema arquitectónico está estrechamente vinculado al sistema de valores vigentes en el orden social, ideológico, cultural, etc. pues la asignación de los mismos se corresponden con las aspiraciones sociales de los usuarios, con sus criterios estéticos, alcanzando la obra en función de ellos determinados grados de representatividad artística y cultural.

Sin embargo, dentro de ésta primacía de los contenidos sociales de los valores ideológico-expresivos, el arquitecto diseñador juega un papel importante, pues partiendo de su ubicación social, su formación, sus valores culturales, puede identificarse con el sistema dominante o cuestionarlo, plantear grados de diferencia de los valores artísticos vigentes. O sea, que en la expresión arquitectónica puede darse valores simbólicos a reafirmar como asentamiento de los valores culturales vigentes, o puede producirse una transformación de esos valores y nuevos usos o valores a codificar, aunque debe tenerse en cuenta que esas transformaciones nunca se producen bruscamente, sino que siempre se producen en etapas de transición, "de preparación del terreno" a esa transformación de los valores.

Los valores de significado ideológico-expresivo, al igual que los de significado social, están estrechamente vinculados a las condicionantes sociales y a la identificación del usuario con la obra, además del de representatividad de la misma en relación con los valores culturales de uno u otros grupos sociales. De ahí que también sea importante considerar en este valor cómo se

promueve a través de la identificación con la expresión arquitectónica, la integración social mediante la participación del usuario.

Es evidente que la arquitectura no puede transformar al hombre, pero como parte del marco material de la vida humana puede contribuir a reafirmar valores o a la adquisición de determinados hábitos y costumbres, en la promoción de la integración social, cuando ésta insertada en un conjunto de objetivos que posibilitan este tipo de incidencias en el plano ideológico.

En síntesis, el valor ideológico-expresivo será evaluable, en una vía, por la participación del usuario en el uso habitual o en su transformación respecto a la obra por otra, en la promoción de la integración social mediante la incidencia en programas educacionales, por los nuevos usos a asimilar y como estos se comunican, por los valores simbólicos que reafirman como parte del asentamiento cultural y por los valores estéticos que reflejan el sistema analizado, y pueden reafirmar la IDENTIDAD CULTURAL de un pueblo.

Por lo tanto, el establecimiento de valores de significado de carácter ideológico-expresivo, toma en cuenta los siguientes aspectos:

- Integración o ruptura respecto al nivel de expresión artística dominante.
- Representación o ruptura del sistema de valores y de la identidad cultural del grupo social.
- Nivel de homogeneidad o heterogeneidad de los códigos formales/espaciales/simbólicos, etc.

- Nivel de integración social mediante la participación del usuario: en el uso/en el cambio o transformación.
- Nivel significativo general para el colectivo social.

4.4.1. Integración o ruptura respecto al nivel de expresión artística dominante

a) Plaza de la Independencia

El proyecto actual plantea que la plaza responda en su conformación a las formas de expresión artística que socialmente nos identifican. La propuesta es entonces de integración a la expresión artística dominante.

Este objetivo se cumple plenamente y más aun se consigue que éste elemento se transforme en un referente urbano y cultural de nuestra ciudad, representando al sistema de valores y la identidad cultural de nuestro pueblo.

Los códigos formales, espaciales, simbólicos, etc., son homogéneos ya que responden a una propuesta de integración con los valores tradicionales de la arquitectura quiteña.

Los contenidos culturales de la plaza reflejan una propuesta ideológico que plantea el mantenimiento y desarrollo de nuestra identidad cultural, objetivo que se cumple porque el proyecto consigue comunicar al espectador sus valores ideológico-expresivos.

El valor de participación del usuario en el uso de la plaza es muy alto, ésta se encuentra permanentemente ocupada y satisface apropiadamente a los requerimientos de las diversas actividades que al interior de la plaza se desarrollan.

El significado que este elemento arquitectónico tiene para el colectivo social es muy alto, alcanzando el nivel de referente histórico-cultural de nuestra identidad.

b) Plaza de Santo Domingo

La intervención realizada en la Plaza de Santo Domingo manifiesta una ruptura con la expresión artística dominante en el centro de Quito, imponiendo a los usuarios a un cambio radical de conceptos que no alcanzan a comprender. No se consigue armonizar con las categorías formales, espaciales, simbólicas y culturales del entorno construido, generando ruptura con el sistema de valores y la identidad cultural de nuestro pueblo.

Este elemento urbano no armoniza con las construcciones que la rodean. Esto se puede observar en el contraste del presente estilo contemporáneo, con el colonial.

Anteriormente la Plaza estaba ligada estrechamente con la Iglesia de Santo Domingo, pero en la actualidad no tiene una comunicación directa con esta edificación. Esto se debe a los materiales, colores y formas utilizadas.

En el Centro Histórico de Quito encontramos una manifestación cultural integrada a las costumbres religiosas y la tradición popular. La intervención en la

Plaza no reafirma nuestra cultura, sino que viene a ser una implantación forzada de otras manifestaciones culturales de los países autodenominados desarrollados.

Los códigos formales, espaciales, simbólicos, etc., no se logran articular en un todo homogéneo ya que responden a una propuesta de ruptura con los valores tradicionales de la arquitectura quiteña.

Los contenidos culturales de la plaza reflejan una propuesta ideológico que plantea la ruptura con los elementos característicos de nuestra identidad cultural. El proyecto no consigue comunicar al espectador sus valores ideológico-expresivos particulares.

El valor de participación del usuario en el uso de la plaza es muy alto, ésta se encuentra permanentemente ocupada a pesar de que ésta no satisface apropiadamente a los requerimientos de las diversas actividades que al interior de la plaza se desarrollan.

El significado que este elemento arquitectónico tiene para el colectivo social es negativo. Se caracteriza por ser un referente urbano extraño a los valores histórico-culturales de la ciudad.

c) Avenida 24 de Mayo

Este proyecto presenta una ruptura con la expresión artística dominante y el sistema de valores característicos de la identidad cultural del Centro Histórico de Quito, llegando en su propuesta a establecer contradicciones de carácter antagónico, ya que las nuevas formas implantadas, minimizan y anulan a la valiosa morfología de la arquitectura del casco colonial.

Los códigos formales, espaciales, simbólicos, etc., no se logran articular en un todo homogéneo ya que responden a una propuesta de ruptura con los valores tradicionales de la arquitectura quiteña.

Los contenidos culturales de los diferentes elementos urbanos que integran el proyecto de rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo, reflejan una propuesta ideológico que plantea la ruptura con los elementos característicos de nuestra identidad cultural. El proyecto no consigue comunicar al espectador sus valores ideológico-expresivos particulares.

El valor de participación del usuario en el uso de la Avenida es muy alto, ésta se encuentra permanentemente ocupada a pesar de que ésta no satisface apropiadamente a los requerimientos de las diversas actividades que se realizan al interior de ella.

El significado que este elemento arquitectónico tiene para el colectivo social es negativo. Se caracteriza por ser un referente urbano extraño a los valores histórico-culturales de la ciudad.

CAPITULO 5

SINTESIS CRITICA

La estructuración final de los valores de significado, nos llevará a una síntesis en que se puede determinar el valor general de la obra en correspondencia con su condicionamiento económico-social.

Si el análisis interno de la obra y en el de cada uno de los valores del significado, ésta se ha desarticulado en diferentes componentes para un estudio más detallado, el conocimiento del sistema como totalidad implica una síntesis, ya que en la realidad ninguno de sus componentes actúa por separado, ni sus valores se manifiestan en forma independiente.

La síntesis valorativa se debe producir en tres niveles fundamentales de análisis:

- La jerarquización de los valores funcionales, sociales, tecnológicos, ideológico-expresivos, que fundamentan el significado de la obra.
- La determinación a partir de los factores condicionantes generales y específicos, de la significación de la obra dentro de la cultura nacional y etapa en que se produce.
- El establecimiento en base a lo anterior de conclusiones generales y recomendaciones que permitan asimilar los conocimientos adquiridos, a los procesos de diseño arquitectónico, encaminándolos a promover el desarrollo nacional y por lo tanto robustecer la seguridad.

De esta manera se conforma finalmente la relación forma-contenido al jerarquizar las unidades analizadas según la interrelación de los diferentes valores y el peso relativo que se les haya asignado. Desde un punto de vista general es lógico suponer que debe existir un equilibrio entre todos los valores, pero el peso de ellos puede variar en dependencia de las características del sistema en cuanto a su unidad temática y a la función social que cumple dentro de la sociedad. El balance de los aportes y limitaciones, de los aspectos positivos y negativos del sistema a partir del análisis de sus condicionantes y valores, permitirá su conocimiento y posibilitará ubicarlo dentro del sistema ambiental en el cual se ha desarrollado.

Por lo tanto, la síntesis crítica debe tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Jerarquización de los valores dentro del sistema urbano/arquitectónico.
- Evaluación de la obra.

5.1. JERARQUIZACION DE LOS VALORES DENTRO DEL SISTEMA URBANO/ARQUITECTONICO

Con objeto de jerarquizar los valores dentro del sistema urbano/arquitectónico, se desarrollan los siguientes puntos:

- Interrelación entre los valores del significado.
- Factores que motivan el equilibrio de los valores del significado o el predominio de alguno.

5.1.1. Interrelación entre los valores del significado

a. Plaza de la Independencia.

En el proyecto de intervención de esta Plaza, la interrelación que se establece entre los diversos factores de significado ha determinado que se de mayor importancia a los valores: SOCIAL, IDEOLOGICO-EXPRESIVOS y FUNCIONALES, lo que se manifiesta en la estructura de imágenes y la conformación de espacios funcionales diferenciados para el desarrollo de diversas actividades requeridas por los usuarios.

El VALOR TECNOLÓGICO tiene una importancia relativa y responden adecuadamente a lo planificado.

b. Plaza de Santo Domingo.

Entre los valores de significado analizados, concluimos que se ha dado mayor importancia al VALOR FUNCIONAL, lo que se puede ver con la conformación de espacios, los cuales se hallan destinados a cumplir funciones específicas como circulación, descanso, espectáculos públicos, accesos a lugares importantes dentro del Convento, etc.

Los valores: IDEOLÓGICO-EXPRESIVO y SOCIAL, se encuentran en un nivel inferior respecto al valor funcional, ya que en la intervención no se les dio la debida importancia, como elementos condicionantes y determinantes del proceso de diseño. Podemos notar que a pesar de mantener elementos propios de nuestra cultura como son la cruz en el ingreso de la Iglesia y el monumento a Sucre, no se preocuparon de extender dichos valores, por lo contrario se introdujeron elementos

formales que no se identifican con la ideología de nuestra gente.

El VALOR TECNOLÓGICO responde a la propuesta dando una adecuada solución constructiva a la remodelación total de la Plaza con elementos modernos.

o. Avenida 24 de Mayo

Entre los valores de significado analizados, concluimos que se ha dado mayor importancia a los valores IDEOLÓGICO-EXPRESIVO y FUNCIONAL, lo que se puede apreciar, en la estructuración de imágenes y en la conformación de espacios de uso particular y la estructuración del sistema vial, los cuales se hallan destinados a cumplir funciones específicas. Sin embargo, es importante destacar que las formas propuestas no se identifican con la ideología y cultura de nuestro pueblo.

El valor SOCIAL se encuentra en un nivel inferior respecto a los valores mencionados, ya que en la intervención no se le dio la debida importancia a la participación ciudadana como elemento condicionante y determinante del proceso de diseño.

El VALOR TECNOLÓGICO responde a la propuesta, dando una adecuada solución constructiva al proceso de rehabilitación de este elemento urbano.

5.1.2. Factores que motivan el equilibrio de los valores del significado

a. Plaza de la Independencia

El equilibrio de los valores de significado en el proceso de intervención de ésta plaza es consecuencia

directa de la concepción ideológica del profesional responsable de dicha planificación, que planteó una integración armónica del proyecto con las expresiones culturales y artísticas de nuestro pueblo, tomando en cuenta a todos los factores condicionantes y determinantes del proyecto.

b. Plaza de Santo Domingo

El predominio del valor funcional sobre los otros, observado en la intervención efectuada en la Plaza de Santo Domingo, responde a la concepción ideológica del profesional responsable de dicha planificación, que planteó en su propuesta arquitectónica la solución de problemas de tráfico y de actividades propias de este tipo de espacio, como objetivo básico; relegando a un segundo lugar lo relacionado con las condicionantes de carácter ideológico-expresivo, social y tecnológico.

c. Avenida 24 de Mayo

El predominio de los valores ideológico-expresivo y funcional, sobre los sociales y tecnológicos, son consecuencia directa de la concepción ideológica de los profesionales responsables del proyecto que plantearon reestructurar drásticamente este espacio urbano, implantando un conjunto de elementos simbólicos que según ellos llevaría a la modernidad a este espacio urbano, relacionándolo más bien con los conceptos internacionales de la arquitectura posmoderna, de amplia vigencia en Europa y Estados Unidos.

5.2. EVALUACION DE LA OBRA

La evaluación de la obra en la etapa de síntesis crítica, toma en cuenta los siguientes aspectos:

- Aspectos positivos y aportes.
- Aspectos negativos y limitaciones
- Proyección de la obra en el tiempo
- Significación de la obra dentro de la cultura nacional.

5.2.1. Aspectos positivos y aportes

a. Plaza de la Independencia

La propuesta de intervención efectuada en la Plaza de la Independencia, plantea la existencia de aspectos positivos que pueden ser considerados aportes para el Centro Histórico de Quito.

- La Plaza de la Independencia se ha reafirmado como un importante referente urbano, cultural e ideológico; por lo tanto aporta positivamente al mantenimiento de nuestra identidad.
- La intervención armoniza con los frentes urbanos de su entorno inmediato, reafirmando los valores de su arquitectura que es considerada como una obra de arte universal y por lo tanto Patrimonio Cultural de la Humanidad.
- Esta Plaza satisface adecuadamente los requerimientos de los usuarios a nivel individual y colectivo; aportando positivamente a la satisfacción de necesidades, que de manera integral debe dar el Centro Histórico de Quito.

b. Plaza de Santo Domingo

- Da una respuesta adecuada a los requerimientos de los usuarios, en su función de espacio de encuentro ciudadano, parada de trolébus, lugar para la realización de actividades comerciales, culturales y políticas.

c. Avenida 24 de Mayo

- La intervención permite un tráfico vehicular fluido y relaciona en forma adecuada a la terminal terrestre con el anillo periférico de circunvalación.

5.2.2. Aspectos negativos y limitaciones**a. Plaza de la Independencia**

- Desde el punto de vista constructivo la intervención utiliza cierto tipo de materiales no adecuados, como por ejemplo las baldosas de gres colombiano, que entran en contradicción con los adoquines de piedra tallados artesanalmente característicos de la arquitectura del Centro Histórico.

- Los equipamientos urbanos, si bien cumplen adecuadamente con su función, no se identifican desde el punto de vista formal, con el resto de elementos que tienen valor histórico-cultural.

b. Plaza de Santo Domingo

- Como producto de la intervención, esta Plaza ha perdido las características originales, se adulteró drásticamente la topografía, generando desniveles artificiales, los materiales originales fueron sustituidos por otros que no se integran armónicamente al entorno. Esta ha dejado de tener la importancia como referente urbano para la colectividad.

- El Monumento a Sucre y la Cruz Colonial de Piedra, no han sido valorados adecuadamente, ubicándolos en lugares secundarios de la Plaza. Esto ha determinado que pierdan su valor como referentes urbanos del Casco Colonial.

 - A pesar de ser una intervención relativamente actual, no existe el debido mantenimiento. Por ejemplo, en los elementos metálicos no se pensó en la corrosión, con lo que se encuentran desgastados y oxidados debido al clima. Además, las jardineras no tienen vegetación y no se han preocupado de cuidarlas, convirtiéndose en asientos, basureros y otros usos. Esto ocasiona que la Plaza tenga una apariencia fría e inerte, ya que no existen áreas verdes que le den vitalidad.

 - La parada del trolebús que se encuentra en esta Plaza, morfológicamente no armoniza con el entorno urbano, además su servicio es deficitario porque no responde cuantitativamente a la demanda de los usuarios que actualmente la utilizan.
- c. **Avenida 24 de Mayo**
- El proyecto en sí no respeta el valor del entorno urbano construido, irrumpe drásticamente la continuidad del conjunto urbano e introduce una variedad de elementos que resultan extraños y desvalorizan al sector que es parte del Centro Histórico de Quito, considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad.

 - Por la falta de definición funcional y el rechazo al proyecto por parte de los usuarios, ha generado que los diferentes espacios funcionales no sean utilizados de acuerdo a la propuesta de

planificación, por ejemplo; el parque infantil no es aprovechado para la recreación de niños, sino que se ha convertido en un lugar de reunión de delincuentes y prostitutas, la plaza cultural se ha transformado en improvisadas canchas de ecuavoley.

- La falta de mantenimiento genera deterioro tanto en los elementos urbanos, como en el equipamiento, lo cual produce un ambiente lleno de suciedad y abandono.
- Nunca se tomo en cuenta la idiosincrasia de la población que iba a ser afectada con la intervención, lo cual lleva a una total falta de identificación de los habitantes del sector con dicho proyecto.

5.2.3. Proyección de la obra en el tiempo

a. Plaza de la Independencia

Valor presente.- La Plaza de la Independencia con su conformación actual, tiene un incuestionable valor funcional y cultural para los ciudadanos, transformándose en un referente urbano y testimonio físico de nuestra identidad cultural.

Valor que toma del pasado.- Al reafirmar y mantener los valores tradicionales de la arquitectura quiteña, esta plaza adquiere un valor testimonial como hito histórico de nuestra cultura.

Trascendencia futura.- Por sus características y cualidades la Plaza de la Independencia se proyecta como uno de los patrimonios más importantes que representan nuestra cultura, nuestra identidad, y por ello estamos en

la obligación de mantenerla, preservarla y respetarla en los años venideros, para dejar un legado a las futuras generaciones.

b. Plaza de Santo Domingo

Valor presente.- La Plaza de Santo Domingo con su conformación actual, tiene un incuestionable valor funcional para los ciudadanos, pero ha perdido su valor cultural transformándose en un referente urbano negativo, que no se identifica con los valores culturales estéticos de la población.

Valor que toma del pasado.- La intervención en la Plaza de Santo Domingo, no toma en cuenta los valores arquitectónicos y urbanos del pasado, en su propuesta. Los transforma y pierde identidad, sin embargo la presencia de monumentos arquitectónicos con sus propios valores individuales crean un entorno físico de inobjetable valor artístico y cultural.

Trascendencia futura.- Por sus características actuales la Plaza de Santo Domingo no cumple adecuadamente con las expectativas que por su importancia histórica ésta debe tener. Esperamos que en el futuro la Plaza recupere sus características originales, armonice con el entorno y cumpla su función específica como elemento fundamental del Centro Histórico de Quito.

c. Avenida 24 de Mayo

Valor presente.- La Avenida 24 de Mayo y sus elementos que la conforman, tiene un incuestionable valor funcional para los ciudadanos, pero ha perdido su valor cultural tradicional, transformándose en un referente urbano negativo, que no se identifica con los valores culturales estéticos de la población.

Valor que toma del pasado.- La intervención realizada no toma en cuenta los valores arquitectónicos y urbanos del pasado. La propuesta los transforma y la Avenida pierde identidad, sin embargo la presencia de un frente urbano de incuestionable valor arquitectónico crea un entorno físico de inobjetable valor artístico y cultural.

Trascendencia futura.- Por sus características actuales la Avenida no cumple adecuadamente con las expectativas que por su importancia histórica ésta debe tener. Esperamos que en el futuro recupere sus características originales, armonice con el entorno y cumpla su función específica como elemento fundamental del Centro Histórico de Quito.

5.2.4. Significación de la obra dentro de la cultura nacional

a. Plaza de la Independencia

La Plaza como parte fundamental del Centro Histórico de Quito, es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad. Por sus cualidades físicas e históricas, es la de mayor jerarquía del Centro Histórico. Está relacionada en forma directa con el Palacio Presidencial, Palacio Municipal, Palacio Arzobispal y con la Iglesia Catedral de la ciudad de Quito, por lo tanto es escenario de los más importantes acontecimientos políticos, históricos y culturales, que han determinado la realidad nacional.

Como elemento de la cultura nacional, es un referente físico e histórico que reafirma nuestra identidad, rescatando los valores tradicionales que determinaron que la arquitectura quiteña en un momento histórico, por sus cualidades, adquiriera el reconocimiento

de obra de arte universal y por lo tanto sea considerada patrimonio cultural de la humanidad.

b. Plaza de Santo Domingo

Esta Plaza, al encontrarse dentro del Centro Histórico de Quito, es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad. Es una de las más antiguas del Centro Histórico, y está relacionada en forma directa con el conjunto del Convento y la Iglesia de Santo Domingo.

Dentro de la cultura nacional, está fuera del contexto al que pertenece. No se identifica con los demás elementos del Centro Histórico. No es un aporte a la cultura quiteña, sino la imposición forzada de elementos extranjeros por efectos de la dependencia cultural a la que nos encontramos sometidos.

Como conclusión, podemos afirmar que la restauración de la Plaza ha cambiado drásticamente su morfología original, desligándola del contexto urbano al que pertenece. Los conceptos y elementos utilizados son extraños a los valores de nuestra cultura nacional.

c. Avenida 24 de Mayo

La Avenida 24 de Mayo como parte constitutiva del Centro Histórico de Quito, es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad. Es la primera vía pública que adquiere las características de avenida, delimitando físicamente por el sur, al Casco Colonial.

Como producto del rediseño al que fue sometida está fuera del contexto al que pertenece, no se identifica con los demás elementos del Centro Histórico, perdiendo sus cualidades originales, como objeto físico de la cultura

nacional. No es un aporte al desarrollo de la cultura quiteña, sino la imposición forzada de elementos extranjeros por efectos de la dependencia cultural a la que nos encontramos sometidos.

Como conclusión, podemos afirmar que la restauración de la Avenida ha cambiado drásticamente su morfología original, desligándola del contexto urbano al que pertenece. Los conceptos y elementos utilizados son extraños a los valores de nuestra cultura nacional.

5.3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.3.1. Conclusiones

- La arquitectura latinoamericana se enfrenta hoy a su destino más trascendente, el desafío concreto de convertirse en la manifestación física de la cultura de los pueblos a los que debe albergar, interpretar, expresar. En esta cualidad ha residido su principal fuerza en el pasado, y de ella depende en gran medida su futuro. Pero ésta arquitectura se halla ligada de tal modo a la situación general de los países de la región, que es imposible independizar su análisis del contexto que la condiciona y determina ineludiblemente.

- La arquitectura del Centro Histórico de Quito, como producto de nuestra sociedad, adquiere un valor testimonial que expresa una innegable herencia cultural, social e histórica, que permite hablar de una identidad con diferencias particulares y evidentes.

- Las intervenciones efectuadas por el Municipio Metropolitano de Quito en el Centro Histórico, reflejan profundas contradicciones conceptuales, respecto a la actitud que los profesionales de la arquitectura debemos tener frente a la necesidad de rehabilitación de elementos urbanos particulares, que por su ubicación y cualidades son considerados monumentos integrantes de una estructura urbana reconocida como Patrimonio Cultural de la Humanidad, y por lo tanto, testimonio físico de nuestra identidad.

- El Centro Histórico de Quito y los elementos que lo constituyen no solo son Patrimonio Cultural de la Humanidad, sino que pertenecen en forma particular a todos aquellos sectores sociales que lo habitan, por lo tanto, para entender su dinámica y función, es necesario estudiarlo dentro de su contexto como parte de algo más extenso de tipo urbano metropolitano, al cual queda directa y estrechamente vinculado. Analizarlo, no solamente es definir sus características, sino fundamentalmente definir sus relaciones, sus articulaciones y coordinaciones con el conjunto que le rodea. Mantenerlo y recuperarlo, aparece no solo como una forma de conservar de un patrimonio, sino más como una afirmación de la identidad cultural, considerando la recuperación de formas, expresiones y tecnologías como catalizadores para un mejoramiento ambiental y social.

- La tarea de rescatar el patrimonio histórico, cultural y social, debe tener como protagonistas - prioritarios- a los habitantes de las áreas de intervención. Ante la amenaza de un modelo de vida alienante, el Centro Histórico alberga reservas de una escala de vida donde los valores humanos predominan con sus tradiciones culturales todavía vigentes y son capaces de oponerse a los efectos de dicha amenaza. Rescatar nuestra arquitectura, es sinónimo de rescatar nuestra cultura y por lo tanto nuestra identidad, la que nos define como ecuatorianos y reafirma la Integridad Nacional que constituye uno de los objetivos nacionales permanentes, para que Ecuador alcance una identidad propia que le permita proyectarse en el continente y en el mundo.

5.3.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los profesionales arquitectos que ejercen su profesión en los campos de la Planificación Urbana o del Diseño Arquitectónico, incorporar a los procesos de diseño como variable fundamental el establecimiento de valores de significado ideológico-expresivos, orientados a reafirmar nuestros valores culturales arquitectónicos, que respetando las diferentes manifestaciones locales propias de la diversidad regional de nuestro país, se genere una arquitectura nacional que se transforme en el testimonio físico de nuestra identidad nacional, generando un desarrollo arquitectónico correspondiente a la realidad ecuatoriana y aportando de este modo al proceso de estructuración de una integridad nacional, objetivo nacional permanente.

- La arquitectura como manifestación física de la cultura de los pueblos a los que alberga, interpreta y expresa, se transforma en un elemento fundamental de manifestación de sus propias identidades culturales. El desarrollo de la arquitectura latinoamericana y las características que adquiera en el futuro, esta directamente relacionada con las características que adquieran el desarrollo de sus pueblos, por lo que en la practica profesional, los arquitectos debemos procurar reafirmar los valores de nuestra arquitectura como un mecanismo de preservación y mantenimiento de nuestra identidad cultural, en la búsqueda de un desarrollo que responda a las condicionantes particulares de nuestro contexto.

- La tarea de rescatar el patrimonio histórico, cultural y social, debe tener como protagonistas a los habitantes de las áreas de intervención.

- Toda propuesta de intervención arquitectónica en un elemento urbano del Centro Histórico de Quito, debe respetar los valores y las características propias de estos testimonios físicos de nuestra cultura, modificarlos en base a conceptos de "modernizarlos" o "incorporarlos a los procesos de internacionalización de la arquitectura", es correr el riesgo de adulterarlos a tal punto que pierdan su identidad y se transformen más bien en elementos testimoniales de la dependencia y el neocolonialismo cultural al que nos encontramos sometidos.

.../...

BIBLIOGRAFIA BASICA

- AGUILAR José.- "Quito, Arquitectura y Modernismo 1850-1950". La Huella de Europa, Ed. Fraga 1995.
- ANDRADE Roberto.- "Centro Histórico de Quito". Ed. Fraga, Quito, Ecuador, 1989.
- BOADA Rubén y Marcelo CHAVEZ.- "El Centro Histórico de Quito, Proceso de Desarrollo Urbano". Tesis Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador, Quito, 1991.
- CIFUENTES Colón.- "Planificación de Quito y de las Areas Históricas". Ed. Convenio CAE-FAU, Quito, 1988.
- DESCAMPS Francoise.- "La Loma Grande y la Plaza de Santo Domingo". Ed. Tercer Mundo, Bogotá, Colombia, 1994.
- GUTIERREZ Ramón.- "Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica". Ed. Cátedra, S.A., Madrid, España, 1984.
- JURADO NOBOA Fernando.- "Plazas y Plazuelas de Quito". Ed. Fraga, Quito, 1990.
- PEÑAHERRERA Andrés.- "Síntesis de la Evolución de la Filosofía de la Conservación de Bienes Patrimoniales Arquibanos". Ed. Colegio de Arquitectos de Chimborazo, Riobamba, Ecuador, 1994.
- PERALTA Evelia.- "Serie Quito, Guía Arquitectónica". Ediciones Fraga, Quito, 1991.
- SEGRE Roberto y Eliana CARDENAS.- "Crítica Arquitectónica". Ed. Fraga, Quito, Ecuador, 1982.
- TOCA Antonio.- "Nueva Arquitectura en América Latina: presente y futuro". Ediciones G. Gili, S.A. de C.V., México, 1990.

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES

A U T O R I Z A C I O N

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales, la publicación de este trabajo, con el conocimiento del Señor Secretario General del COSENA.

Quito, 17 de Junio de 1996

María de Villalba
Arq. María Elena Angulo B.