

9109

**REPUBLICA DEL ECUADOR**

**SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO  
DE SEGURIDAD NACIONAL**

**INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS  
NACIONALES**



PROPIEDAD DE LA  
BIBLIOTECA DEL I.A.E.N.

**XIX CURSO SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL  
Y DESARROLLO**

**TRABAJO DE INVESTIGACION INDIVIDUAL**

"EL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL"

Dr. Guillermo Bassante

**1991-1992**

INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES

XIX CURSO SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL Y DESARROLLO

"El Nuevo Orden Internacional"

Dr. Guillermo Bassante Ramírez

Quito, 30 de mayo de 1992

## AGRADECIMIENTO

Al hacer la entrega del presente Trabajo de Investigación Individual me es sumamente grato presentar mi sincero agradecimiento al señor Embajador Pablo Yáñez Cossío por su valioso aporte para la elaboración de este trabajo, en calidad de Asesor, cuya asistencia constituyó el mejor estímulo para el autor de estas líneas.

De la misma manera, tengo el agrado de dejar constancia de mi gratitud al doctor Marcelo Rivadeneira, Coordinador Académico del IAEN, quien supo brindar las orientaciones metodológicas para el mismo objeto, así como a los señores conferencistas que asistieron a la tribuna del Instituto de Altos Estudios Nacionales, quienes a través de sus comentarios, conceptos y orientaciones supieron colaborar indirectamente con las necesidades de investigación de este trabajo.

## INTRODUCCION

Durante la última década el mundo ha vivido una serie de acontecimientos importantes, en los campos político, económico, social y militar, sobre cuya magnitud estuvieron lejos de imaginar los historiadores, sociólogos, politólogos, diplomáticos, economistas o tratadistas de cualquier otra disciplina directa o indirectamente relacionada con estos tópicos. Así, la humanidad ha mirado con ojos perplejos cómo al término de las dos conflagraciones mundiales se ha producido el efecto pendular en varios hechos de trascendencia universal: una etapa de bonanza económica de occidente y otra de grave crisis; un proceso de armamentismo galopante y una etapa posterior de desarme real; una época de tirantez en las relaciones de las dos más grandes potencias mundiales, conocida como guerra fría, y otra ulterior de concertación de intereses entre estos dos países y sus bloques de influencia, aspectos que, entre otros, han contribuido a configurar el mundo de manera distinta a la que tradicionalmente se encontraba.

Actualmente, es sumamente importante que analicemos los cambios que se han suscitado en el mundo, junto con los

antecedentes que los motivaron; que saquemos las conclusiones correspondientes y formulemos las recomendaciones más adecuadas a efecto de conocer debidamente los hechos, entenderlos en su real magnitud, descubramos sus orígenes y establezcamos los mecanismos idóneos en torno al futuro, con el propósito de tener más clara la imagen de la conformación del mundo en la terminación del siglo presente y las probabilidades de su saturación en el próximo siglo.

## "EL NUEVO ORDEN MUNDIAL"

### PRESENTACION

El presente trabajo tiende a proporcionar una visión de la situación internacional, en dos aspectos fundamentales: Los cambios más importantes que se han suscitado en el siglo XX y las perspectivas de éstos para el siglo siguiente. A efecto de complementar adecuadamente estos dos grandes temas, que constituyen la estructura principal de este trabajo, se ha considerado conveniente anteponer un tema relativo a los antecedentes de estos aspectos principales, así como finalizar con las correspondientes conclusiones generales y recomendaciones que se estimaron más adecuadas.

Los dos temas centrales se orientan únicamente a proporcionar la información sobre los hechos suscitados y su posible evolución, los cuales están complementados por conclusiones parciales que no hacen referencia al Ecuador sino exclusivamente a las circunstancias de los hechos mismos, de manera sencilla y general, dentro del contexto internacional, mientras que las conclusiones generales y las recomendaciones se refieren ya concretamente a nuestro país.

/

Por lo expresado, se ha tratado de utilizar el análisis de la realidad internacional en beneficio de nuestros intereses y de nuestra realidad nacional.

Historia del mundo moderno y contemporáneo

## CAPITULO I

### 1. ANTECEDENTES

#### 1.1. LAS GUERRAS MUNDIALES

Es importante comenzar el análisis del presente trabajo con una somera revisión de los dos grandes conflictos mundiales, toda vez que éstos constituyen el punto de partida de varios hechos que se suscitaron en el mundo en décadas posteriores, hasta llegar a configurar la situación presente, denominada "nuevo orden mundial". *en la que se pone especial énfasis en el momento nacido de la paz y el desarrollo de la que fue la cámara oscura*

La Primera Guerra (1914-1918)..- Esta guerra, no sólo que alteró el mapa político de Europa, sino que significó un gran cambio respecto de la etapa que vivió el mundo anteriormente, puesto que transformó la sociedad, los regímenes políticos, la economía, las ideologías e incluso las costumbres.

Entre las principales causas que motivaron esta primera guerra pueden anotarse:

- El enfrentamiento en que se encontraban Francia y Alemania, debido a la pérdida que sufrió Francia de los territorios de Alsacia y Lorena tras la guerra franco-prusiana;

- El acrecentamiento de la rivalidad entre Inglaterra y Alemania, por razones de carácter económicos;
- La competencia suscitada entre Rusia y Austria por los territorios balcánico.

Como es conocido, el conflicto estalló cuando el archiduque Francisco Fernando, heredero del trono austriaco, fue asesinado en Sarajevo, capital de Bosnia, por un miembro del partido secreto panservio "Unión o Muerte", de carácter nacionalista y cuya actuación tenía el beneplácito de Serbia. Recordemos que el estado de Bosnia pertenecía a Turquía, aunque a esa época estaba ocupado y administrado por Austria.

Por este asesinato el gobierno de Austria, apoyado por Alemania, envió un ultimátum a Serbia para que permitiese que funcionarios austríacos colaboren en la investigación de la muerte del archiduque, lo cual fue respondido por Serbia, con apoyo de Rusia, en forma negativa toda vez que consideraba esta petición como una intromisión en sus asuntos internos.

El 28 de julio de 1914 Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia. Rusia, en ayuda a Serbia, llevó sus tropas a la frontera alemana y austriaca, razón por la cual Alemania declaró la guerra a Rusia y a Francia. Cuando en agosto las tropas alemanas invadieron Bélgica, provocan a Inglaterra, aliada de

Francia, entrar también en el conflicto. Asimismo, Serbia declaró la guerra a Alemania y Austria-Hungría lo hizo con Rusia. Más tarde, Francia e Inglaterra romperían hostilidades con Austria-Hungría.

De esta forma el enfrentamiento, en agosto de 1914, se realizaba entre las potencias centrales conformadas por Alemania y Austria-Hungría y, los aliados, grupo que lo integraban Serbia, Bélgica, Rusia, Francia e Inglaterra. Más tarde se sumarían a los aliados Italia, en 1915; Rumania, en 1916; Portugal y Grecia, en 1917. Por su parte, las potencias centrales se robustecieron con el apoyo que les brindó Turquía, en 1914, y Bulgaria, en 1915. De esta forma, vale resaltar que la neutralidad se observó únicamente en Suiza, los países escandinavos, Holanda y España. Lejos de las fronteras europeas Japón aprovechó la ocasión para tomar posesión de las bases alemanas en China. Finalmente, los Estados Unidos intervinieron, desde 1917, en favor de los aliados, rompiendo el equilibrio de fuerzas.

La primera etapa de la contienda bélica tuvo lugar, fundamentalmente, en Francia, en donde se realizó una guerra de trincheras, y en Rusia, que era el frente oriental de la guerra, tuvieron lugar grandes batallas navales.

La segunda etapa se mostró muy equilibrada en fuerzas, por lo cual se estabilizó por más tiempo del que se esperaba iba a durar. Esta guerra aceleró la caída del gobierno zarista de Rusia, el 15 de marzo de 1917, cuyo gobierno provisional decidió continuar la guerra, aunque la toma del poder por parte de los bolcheviques condujo a la suscripción unilateral de la paz entre Rusia y Alemania, mediante el Tratado de Brest-Livovstok, en 1918, quienes reconocieron la independencia de Polonia, Ucrania, Finlandia y provincias bálticas.

Como se dijo, la entrada de los Estados Unidos en la guerra fue uno de los grandes factores que determinaron su fin, que enfrentó a un ejército alemán desgastado y sin reservas, obligado por esto a una posición defensiva y a retroceder. En 1918 Alemania pidió el armisticio, luego de una guerra que dejó alrededor de unos diez millones de víctimas.

Luego de la firma de los tratados de paz: de Versalles, Saint-Germain, Neuilly, Trianon y Sevres, <sup>en 1919</sup> Europa quedó modificada sustancialmente puesto que surgieron nuevos estados: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Checoslovaquia, Hungría y Yugoslavia; otros se ampliaron: Rumania y Grecia; y,

desaparecieron los grandes imperios que se convirtieron en repúblicas.

La Segunda Guerra (1939-1945).-Alrededor de 1930, algunos estados como Alemania, Italia, Japón y la URSS, reflejaban su inconformidad con los acuerdos logrados en la Conferencia de Paz de París de 1919, por lo que iniciaron políticas y acciones que conllevaron a una clara violación de dichos tratados.

Adolfo Hitler inició un atrevido plan destinado a crear la Gran Alemania, en cuya dirección retiró a su país, en 1933, de la Sociedad de las Naciones, para luego, en 1936, ocupar ~~Re~~ Polonia y, en 1938 invadir Austria, país que logró anexar a Alemania, lo mismo sucedió con los territorios checoslovacos denominados "Sudetes". Por otro lado, con la ayuda de Polonia y Hungría, invadió a Checoslovaquia.

Italia, por su parte, invadió Abisinia (Etiopía), en 1935 y ocupó Albania en 1939, mientras que Japón invadió Manchuria en 1931.

Alemania e Italia estrecharon su colaboración en el conflicto mediante la firma del "Pacto de Acero", en mayo de 1939, mientras que en agosto del mismo año Alemania suscribió con Rusia el "Pacto de no agresión", instrumento que le brindó seguridad para

invadir Polonia en septiembre de 1939, lo cual produjo que Francia e Inglaterra declaren la guerra a Alemania ese mismo mes. De esta forma la Segunda Guerra Mundial había dado inicio.

Luego de la ocupación de Polonia, Hitler dirigió sus fuerzas, en abril de 1940, a atacar Dinamarca y Noruega y, al siguiente mes, Holanda, Luxemburgo, Bélgica y Francia, logrando apoderarse de la costa atlántica con el objetivo de lanzar desde allí su ataque a Inglaterra, luego de lo cual continuaría su cadena expansionista rumbo a Oriente. De esta forma, Alemania llegó a someter a casi toda Europa mediante una guerra sangrienta en la que predominaron las ejecuciones de muchísimos europeos de varias nacionalidades y, sobretodo, de alrededor de seis millones de judíos, pueblo al que se le sometió a una inhumana persecución y consiguiente inmolación masiva.

En 1940 tuvo lugar la batalla de Inglaterra, en la cual esta nación fue reciamente bombardeada por los alemanes, quienes el año siguiente atacaron Yugoslavia y Grecia y, meses más tarde declararon la guerra a la URSS, para cuya decisión contó con el apoyo de Italia y Finlandia. Conocido es el fracaso de esta acometida alemana debido a la eficacia de la defensa soviética, en especial de sus divisiones siberianas, a partir de

cuyo momento el ejército alemán comienza a perder capacidad.

En la parte norte de Africa la campaña destada, en 1940, había permitido a las potencias del Eje apoderarse de Túnez, Libia, Egipto y Marruecos. Los italianos fueron expulsados de Egipto por Inglaterra, la que logró después liberar del imperio italiano a toda el Africa oriental mientras que los japoneses habían logrado someter a Birmania, Sumatra, Java, Filipinas, Nueva Guinea e Indochina. Fue el ataque japonés a Pearl Harbour, en 1941, lo que decidió el ingreso de los Estados Unidos en la guerra y, con este hecho, se produjo el cambio del equilibrio de fuerzas en favor de los aliados que, en 1942, en total de 26 naciones, combatieron contra el Eje, los cuales, contando ya con el apoyo de Italia, nación que se les había anexado a raíz de la caída de Mussolini, en 1943, lanzaron su contraataque en 1944 con el desembarco en Normandía, con la cual comenzó la gran invasión a Europa, para luego continuar con la liberación de Roma y París, así como con la conquista de Grecia, Hungría y Checoslovaquia. El 2 de mayo de 1945 cayó Berlín y los japoneses se rindieron luego del lanzamiento de bombas atómicas en su territorio.

Tras el fracaso de Alemania se iniciaron en 1945 conversaciones en Yalta para establecer los términos de los acuerdos de paz. Luego estas reuniones continuaron en Potsdam, en donde los gobernantes de las potencias vencedoras, Churchill de Inglaterra, Truman (sucesor de Roosevelt) de Estados Unidos y Stalin de la Unión Soviética firmaron los Tratados de París, en febrero de 1947.

Esta guerra, convirtió a la URSS en uno de los países con mayor poder en la tierra, junto con Estados Unidos, y terminó dividiendo el orbe en dos bloques encontrados política e ideológicamente, oriental o socialista y occidental o capitalista.

## 2. LA SITUACION MUNDIAL DE POSGUERRA

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, el mapa político de Europa volvió a cambiar como lo hizo después del primer conflicto mundial. Por otro lado, el desarrollo de los acontecimientos mundiales ha estado caracterizado, fundamentalmente, por un vertiginoso avance tecnológico y científico, por la partición del mundo en dos grandes bloques antagónicos, por la estructuración del sistema de las Naciones Unidas y por la presencia de nuevos actores internacionales en virtud del proceso de independencia de los antiguos territorios coloniales y de las luchas de liberación nacional, que

contribuyeron a determinar el nacimiento del grupo de países que conformarán el Tercer Mundo.

En lo que se refiere a la modificación de Europa, es preciso manifestar que en virtud de los Tratados de París de 1947, firmados para establecer la paz luego que se terminara la Segunda Guerra Mundial, Italia perdió Istria, la que pasaba a Yugoslavia, y el Dodecaneso a Grecia; Etiopía fue declarada independiente y Somalia y Libia ocupadas temporalmente por Inglaterra. Rumania, Polonia, Checoslovaquia y Finlandia, en cambio sufrieron cesiones territoriales en favor de la URSS, la que volvió a adscribir a su soberanía los antiguos estados bálticos. Por su parte, Japón se vió obligado a renunciar a sus conquistas asiáticas.

### 1.3. LA GUERRA FRÍA

Se conoce con el nombre de "guerra fría" al período de tensión y hostilidades en el que, por más de cuarenta años, se desarrollaron las relaciones entre el grupo de potencias occidentales, lideradas por los Estados Unidos, y el bloque de países socialistas, alineados bajo la Unión Soviética, que se produjo una vez concluida la Segunda Guerra Mundial. Los historiadores coinciden en determinar que los orígenes

de esta etapa se los encuentra en la división de Alemania; en la configuración de centros hegemónicos de poder político y económico distintos a los que tradicionalmente se había adaptado el mundo antes de las guerras mundiales; en la socialización de los países del Este europeo; en la lucha ideológica desatada entre los bloques capitalista y socialista; y, en la formación de alianzas militares.

Signos característicos de este período fueron los problemas diplomáticos que surgían en diversos foros, la guerra psicológica, la hostilidad ideológica en constante lucha por la hegemonía, la guerra económica, una carrera de armamentos que parecía no conocer limitaciones, y diversas confrontaciones bélicas de carácter limitado. Fue precisamente en este período cuando Alemania y Corea se dividieron. Fue también este el aciago momento histórico en el que la humanidad vio levantarse el muro de Berlín, que no hizo otra cosa que agudizar el enfrentamiento de las dos corrientes más importantes del pensamiento político de la época. Durante la guerra fría fue también cuando el mundo vio nacer las dos alianzas militares en las que se aglutinaron Oriente y Occidente, el Pacto de Varsovia y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), cuya formación convirtió a Europa en el continente mayormente militarizado del planeta, en el

que la tensión adquirió caracteres alarmantes. Igualmente, son producto de este enfrentamiento las guerras de Vietnam y la de Corea.

A lo expresado caben agregarse una serie de hechos que contribuyeron para incrementar el distanciamiento entre los bloques occidental y socialista: el golpe de estado comunista en Checoslovaquia, el nacimiento de la Alemania Federal a partir de los territorios alemanes bajo el dominio de los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, que provocó, en forma concomitante, la creación de la República Democrática Alemana, por iniciativa soviética.

La guerra fría se mantuvo con mucha intensidad durante los primeros quince años posteriores a la Segunda Guerra Mundial y luego tuvo un siguiente período de lenta moderación, seguramente debido a que, entre otros aspectos, la Unión Soviética había disminuido las restricciones internas que antes imponía su sistema político y porque desvió su atención a enfrentar las rivalidades que dentro del campo socialista se habían producido con la China continental, así como porque Estados Unidos había disminuido su capacidad hegemónica entre los países de occidente y porque volcó la atención a los problemas asiáticos que se vio obligada a enfrentar.

#### 12.4. LA CARRERA ARMAMENTISTA

De entre los aspectos que se suscitaron luego de la Segunda Guerra Mundial y dentro del contexto de la guerra fría, consta el de la carrera de armamentos, que se ha considerado analizarla individualmente, toda vez que ésta es uno de los factores de mayor trascendencia universal que con mayor peligrosidad ha amenazado la paz y seguridad internacionales.

Con la organización de las dos grandes alianzas militares, la OTAN y el Pacto de Varsovia, se desencadenó una incesante carrera armamentista debido a que cada una de las potencias hegemónicas de éstas emprendió actividades destinadas a la obtención de la supremacía militar, mediante el incremento de sus capacidades militares y el perfeccionamiento de las armas existentes en orden a aumentar su poder destructivo. El armamentismo, a criterio de las potencias bélicas, tuvo su justificación en la disuación o equilibrio de fuerzas, concepto que algunos especialistas en la materia han designado como el "equilibrio del terror", derivado del temor mutuo a la aniquilación en una guerra nuclear.

Es importante destacar que en la incesante carrera de armamentos se llegó a acumular más de 50 mil cabezas de guerra nucleares que se encontraron

emplazadas por todo el mundo en los territorios de los Estados poseedores de armas nucleares y en alta mar. En este sentido, Europa y la mayoría de los puntos militares estratégicos del mundo fueron depositarios, en esta época, de una acumulación de armamento en calidad y cantidad que no tienen parangón en la historia. No hay que olvidar que esta carrera armamentista ha absorbido recursos reales, tanto humanos cuanto materiales, en una escala verdaderamente gigantesca, llegando a invertir en este rubro, en total, aproximadamente el 6% del producto mundial.

Para tener una idea de la capacidad destructiva creada por el hombre mediante la fabricación y desarrollo de armas nucleares, cabe poner de manifiesto que, "...según un estudio de las Naciones Unidas sobre las armas nucleares, los adelantos tecnológicos han permitido que un arma nuclear libere en un microsegundo más energía que toda la liberada por todas las armas convencionales en todas las guerras de la historia" (1).

Las armas convencionales ocupan, ~~como se dijo,~~ un rango de importancia en la carrera armamentista, sobre las cuales se anota que éstas "...han dado muerte a millones de personas en unos 150 conflictos librados en territorios de más de 70 Estados, la mayor parte de ellos, en las zonas en desarrollo del mundo" (2). Por

otra parte, "...se ha calculado que en 1987 el total de los gastos militares en el mundo superaba los 900.000 millones de dólares, de cuya suma cuatro quintas partes se dedicaron a las armas y a las fuerzas armadas convencionales en las Potencias militares más importantes." (3). Este panorama siempre tendió a agravarse debido a que "...los rápidos avances en muchas esferas de la ciencia y la tecnología, en particular en el campo de la electrónica, las telecomunicaciones, las computadoras y la energía dirigida (como, por ejemplo, los rayos láser), han hecho posible el desarrollo de sistemas de armas muy complejos. Estos adelantos han impulsado la guerra convencional hacia una creciente automatización" (4).

Para ilustrar de mejor manera lo expresado anteriormente, cabe agregar las expresiones del Presidente ecuatoriano, Rodrigo Borja, al asumir el mando presidencial, el 10 de agosto de 1988, quien manifestó que: "...cada minuto el mundo gasta 1.700 millones de dólares en armamento..." y, asimismo, "...la carrera de armamentos en sus dos manifestaciones: la convencional y la nuclear, ha producido una enorme transferencia de los mejores cerebros hacia el sector bélico. Se ha calculado que, a escala mundial, más de 500 mil científicos, ingenieros y técnicos están empleados en los programas de investigación y

desarrollo con fines militares", aspecto al que una publicación de las Naciones Unidas corrobora al informar que "...entre 60 y 80 millones de personas están empleadas en todo el mundo en actividades relacionadas con el sector militar. Según cifras de 1984, a la sazón cerca de 29 millones estaban adscritas a las fuerzas armadas; 11 millones en países desarrollados y 18 millones en el grupo mucho más numeroso de los países en desarrollo" (5), esta misma publicación agrega que "...la investigación y el desarrollo militares absorbían el 25% aproximadamente del presupuesto mundial de investigación y desarrollo y empleaban un porcentaje análogo de científicos e ingenieros" (6).

Las cifras y los conceptos vertidos en páginas anteriores son elementos suficientes para hacernos dar cuenta de la real magnitud de la carrera de armamentos suscitada en el período de la posguerra, fenómeno que llegó a constituirse en una de las principales amenazas a la paz y seguridad internacionales. La cantidad de armas y, sobretodo, el avance cualitativo de éstas en el mundo ha sido una de las reales preocupaciones de la humanidad, llegándose a determinar que la tercera guerra mundial no debe librarse jamás, debido a que ésta no dejaría vencidos ni vencedores, simplemente significaría la aniquilación de la especie humana del

planeta. Este acelerado proceso armamentista, a pesar de haber acusado una considerable disminución, por efecto de los distintos acuerdos de desarme que se han consolidado a fines de la década de los ochenta y principios de la de los noventa, todavía resta mucho por hacer, toda vez que las potencias militares mantienen en sus arsenales suficiente armamento nuclear y convencional, en cantidades y calidades suficientes para que se siga manteniendo el mismo temor, aunque aliviado por la voluntad política de las potencias para caminar hacia la paz y concertación por la vía del desarme y el efectivo control de armamentos, aspecto que el mundo ha presenciado en la última década del presente siglo.

#### 1.5. CONCLUSIONES PARCIALES

- Las dos guerras mundiales provocaron la transformación de los aspectos políticos, económicos y militares a nivel internacional. El mundo de posguerra fue distinto al que se conoció con anterioridad a los dos enfrentamientos mundiales.

- Luego de las dos guerras mundiales, la Unión Soviética se convirtió en uno de los países con mayor poder en el planeta.

- Se dividió el mundo en dos bloques distintos y antagónicos, política e ideológicamente, liderados por la Unión Soviética y los Estados Unidos de América, lo que provocó el apareamiento de la guerra fría.

- El mapa político de Europa cambió sustancialmente, tanto después de la Primera Guerra Mundial como al finalizar la Segunda.

- Se produjo el nacimiento de organizaciones y organismos internacionales, como es el caso de la Organización de las Naciones Unidas, del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, entre otros.

- La división político-ideológica del mundo aceleró el proceso de descolonización, especialmente en el Africa, y estimuló las luchas de liberación nacional en varias regiones del mundo.

- El mundo se alineó militarmente en dos frentes: occidental, a través de la Organización del Atlántico Norte (OTAN); y, oriental, por medio del Pacto de Varsovia.

- Se produjeron guerras cuya causa fundamental estuvo ligada necesariamente con la guerra fría, en este caso se inscriben las guerras de Vietnam y Corea.

- En el contexto de la guerra fría tuvo lugar la mayor carrera de armamentos que haya registrado la historia entre las dos más grandes potencias bélicas del mundo, en busca de un equilibrio de poder.

- Se registraron singulares avances en varias esferas de la ciencia y de la tecnología, en especial en electrónica y comunicaciones, adelantos que se aplicaron a la fabricación de armamento más sofisticado.

## CAPITULO II

---

### 2. LOS CAMBIOS MUNDIALES DE FINALES DEL SIGLO XX

---

#### 2.1. ASPECTOS POLITICOS

##### 2.1.1. Los sucesos de la URSS

---

La Unión Soviética, desde la administración de Brezhnev, había entrado en un proceso recesivo incontenible y, por otra parte, el Gobierno se había desgastado a nivel internacional -fundamentalmente por su intervención en el Afganistán- aspectos que contribuyeron a adelantar el proceso de cambio al que se vió sometido el Estado Soviético, que se agilitó con la presencia de Mijail Gorbachov en la jefatura del Gobierno, quien sucedió a Chernienko, como representante de las nuevas generaciones.

Gorbachov encarnó las ansias de cambio y acertó a materializarlas en un programa de grandes reformas que el mundo conoció como "perestroika" y en la creación de una nueva atmósfera de convivencia basada en el avance de las libertades y la transparencia informativa conocida como "glasnost". La "perestroika" comenzó por incidir en la consideración y análisis del fenómeno político sin desconocer la realidad e influencia de la economía. ☺

Los Cambios.- Durante la Vigésimo Séptima Reunión Plenaria del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), celebrada en abril de 1985, se formularon los principios básicos de la "perestroika", que no es otra cosa que el planteamiento renovado del PCUS en procura de acelerar el desarrollo socioeconómico de la nación soviética, toda vez que se había establecido, a la sazón, que el país había llegado al borde de la crisis. . A esta conclusión arribaron obreros, campesinos, intelectuales y funcionarios del Partido luego de hacer una evaluación real y equilibrada de la realidad del país, concomitantemente se estableció que las cosas no podían continuar de esta forma. Por todo esto es que se produce el nacimiento de la "perestroika".

En esta parte, es importante citar algunos párrafos, precisamente del libro "Perestroika" (7), a efecto de entender de mejor manera el alcance de este proceso de cambio en ese momento, de acuerdo a la óptica de la propia dirigencia soviética:

"La perestroika significa superar el proceso de estancamiento, quebrar el mecanismo que frenaba el progreso, crear un mecanismo confiable y efectivo para la aceleración del proceso social y económico, y darle un mayor dinamismo.

La perestroika significa iniciativa para las masas. Es el amplio desarrollo de la democracia, la autonomía socialista, el impulso de la iniciativa y el esfuerzo creativo, mejoramiento del orden y la disciplina, más transparencia en la información (glasnost), crítica y autocrítica en todas las esferas de nuestra sociedad. Es el respeto máximo por el individuo y la mayor consideración por su dignidad personal.

La perestroika es la completa intensificación de la economía soviética, el renacimiento y desarrollo de los principios del centralismo democrático en el manejo de la economía nacional, la introducción general de los métodos económicos, la renuncia a la gestión a base de órdenes y por métodos administrativos, el estímulo total a la innovación y a la iniciativa socialista.

La perestroika significa un cambio firme hacia los métodos científicos, la capacidad de proveer una sólida base científica para cada nueva iniciativa. Significa la combinación de los logros de la revolución científica y tecnológica con una economía planeada.

La perestroika quiere decir desarrollo prioritario de la esfera social, dirigido a satisfacer mejor los requerimientos del pueblo soviético: mejores condiciones de vida y trabajo, descanso y recreación, educación y cuidado de la salud. Significa una preocupación incesante por la riqueza espiritual y cultural, por la cultura de cada individuo y de la sociedad en su conjunto.

La perestroika se propone eliminar de la sociedad las deformaciones de la ética socialista, la firme implementación de los principios de la justicia social. Significa la unión de palabras y hechos, en derechos y deberes. Es la elevación del trabajo honesto, altamente calificado, la superación de las tendencias a equiparar la remuneración y el consumismo. Así es como vemos hoy a la perestroika".

(-)  
Los principales indicativos de esta crítica situación, producidos antes de la adopción de la "perestroika", podían constatarse casi en todos los campos del desarrollo, especialmente en el económico y el político; así, se advirtió la desaceleración del crecimiento económico, la declinación de la tasa de crecimiento de la renta nacional, el decrecimiento de la

7  
producción, el decrecimiento de la productividad  
laboral, el estancamiento del nivel de vida, el virtual  
atraso tecnológico y científico, la burocratización del  
Estado, el centralismo extremo, el agotamiento del  
modelo de gestión mediante partido único, la corrupción,  
la falta de libertades individuales, el incremento de  
algunos problemas sociales, entre muchos otros aspectos.

La economía se encontraba caracterizada por la  
paralización y el estancamiento, tendencia negativa que  
afectó, además, a la esfera social que comenzó a  
retrasarse en términos de desarrollo tecnológico o  
personal y, lo más importante, en la calidad del  
trabajo. En otras palabras, el socialismo no había sido  
capaz de enfrentar los crecientes requerimientos de  
viviendas, de productos alimentarios, en transporte, en  
servicios para la salud, en educación; y, un aspecto muy  
grave, se había producido una erosión de los valores  
ideológicos y morales del pueblo soviético.

Por otro lado, muchos especialistas  
coincidieron en expresar que el sistema autoritario de  
la administración de la economía soviética funcionó  
únicamente para fines bélicos, razón por la cual la  
nación había destinado un gran porcentaje de su  
presupuesto nacional para la defensa, llegando por esto  
a convertirse en una gran potencia militar en el mundo.

Sin embargo, es justo destacar que la Unión Soviética no acusó tercermundismo en lo que se refiere a aspectos culturales, puesto que logró un considerable desarrollo de varias facetas de la cultura.

En la aplicación del programa de reformas la Unión Soviética adoptó muchos cambios, entre los cuales se pueden anotar los siguientes, considerados entre los de mayor interés:

- Instauración de la economía de mercado.
- Creación de empresas con el ciento por ciento de capital extranjero.
- Creación de la Bolsa de Valores, en Moscú.
- Adopción de la ley que libera a los sindicatos del control del Estado y del Partido Comunista.
- Introducción del multipartidismo político, mediante la entrada en vigencia de la Ley de Partidos y Asociaciones Públicas.
- Apertura con la iglesia y mayores libertades religiosas.
- Mayor libertad de expresión, pensamiento y movilización

Pese a las intenciones del dirigente soviético Mijail Gorbachov de conducir a la Unión Soviética a un proceso de cambio, racionalmente programado y metódicamente concebido, esto es, enmarcado en la

perestroika, el destino de su país hubo de tomar rumbos inusitados, para su propia sorpresa, debido a que a partir de mediados de 1990 comenzaron a producirse una cadena de hechos, a una velocidad pasmosa, que dejaron al mundo estupefacto, los cuales determinaron el virtual abandono de la "perestroika" hasta arribar a una situación totalmente diversa e imprevista que implicó la transformación del modelo socialista de la Unión Soviética e, incluso, la ulterior desaparición de esta nación y la formación de nuevos Estados. (C E I)

En otras palabras, la "perestroika" se volvió controvertida puesto que a los seis años de su vigencia los soviéticos opinaban que, pese a los grandes logros de ésta, no ha podido corregir los más graves problemas; así, se mantenía la escasé de alimentos, la producción industrial había disminuido, se produjo un colapso en las finanzas públicas, etc. la inflación se mantenía en un nivel incontrolable, había una gran falta de fe en la dirigencia y, como para agravar más las cosas, se había desatado la rebelión en los países bálticos y transcaucásicos, que determinó la escisión de varios de ellos de la Unión Soviética y la concomitante conformación de la Comunidad de Estados Independientes, en sustitución de la Unión de Repúblicas Socialistas y Soviéticas.

### 2.1.2. La crisis de Europa oriental

Fue desde 1989 cuando el mundo presenci6 la serie de acontecimientos que tuvieron lugar en Europa oriental, hechos que constituyeron una verdadera revoluci6n de caracteres y velocidad que sorprendieron a tradicionalistas y conservadores. Varios pa6ses de este sector del mundo tuvieron elecciones por primera vez en m6s de cuarenta a6os. El socialismo que se hab6a instaurado r6gidamente en estos pa6ses ya desde hace algunas d6cadas pas6 del poder -que lo ejerci6 dictatorialmente- a la oposici6n. Los partidos que ahora gobiernan los pa6ses de Europa del Este son de derecha o de centro y propugnan una econom6a de mercado y un modelo pol6tico liberal.

El papel que jugaron los movimientos sociales, que se hab6an organizado espontaneamente en los diversos pa6ses del Este europeo, en el inicio y sostenimiento de estos acontecimientos fue realmente importante, cuya direcci6n contaba fundamentalmente con intelectuales, aunque tambi6n la integraban personas de la clase media y tambi6n de la clase trabajadora. Estos movimientos fueron de car6cter pac6fico, por lo que pr6cticamente no se us6 la fuerza para reprimirlos, excepto en Rumania.

Los antecedentes de estos movimientos los podemos encontrar, entre otros, en las iglesias de Alemania oriental, en una buena cantidad de movimientos ecologistas y pacifistas en Hungría y por supuesto en el Movimiento Solidaridad y en la iglesia católica de Polonia.

Las razones que lanzaron a estos movimientos a la lucha fueron, por sobre todo, las transformaciones económica y política de la Unión Soviética, que produjeron una situación de angustia en la que se incubó fácilmente el anhelo democrático con el propósito de reorientar el estilo de vida. Por otro lado, no se puede soslayar la enorme fuerza que otorgaron a estos movimientos el nacionalismo y la etnicidad, en especial en la Unión Soviética y Yugoslavia, muchos de los cuales demandaban fuertemente por un poder estatal nacional. Otra causa fue el desgaste en que entró el comunismo como ideología, lo que motivó su desprestigio; así como los atractivos de la democracia occidental; la carrera armamentista entre la OTAN y el Pacto de Varsovia; y, por último, la influencia de los sucesos de la Plaza de Tienamen, en mayo y junio de 1989, cuando una rebelión estudiantil creó un virus político que se extendió rápidamente a Europa del Este.

En forma particular, estos son los acontecimientos más relevantes que conllevaron a la transformación de todos y cada uno de los países del Este de Europa:

Alemania Democrática.- En cuanto a la República Democrática Alemana cabe expresar que este país encabeza la lista de los estados socialistas destacados por su capacidad económica e industrial, aspecto que le otorga una marcada diferencia respecto de la gran mayoría de naciones del bloque oriental. La llegada de Erich Honecker al poder, en sustitución de Walter Ulbricht, marca el inicio de una nueva etapa de la política de la Alemania Democrática, caracterizada por un real reformismo. Sin embargo del singular desarrollo económico logrado por esta nación, los problemas económicos no han dejado de aquejarla en determinados momentos, así se puede citar el decenso de la tasa de crecimiento suscitada en 1987 a 3,6% de 4,3% de años anteriores.

El 9 de noviembre de 1989 fue derrocado el Muro de Berlín, procado por la decisión de Hungría de dejar pasar por su territorio a miles de refugiados alemanes del este rumbo a Alemania Federal, hecho que a la vez provocó el derrumbe socialista en Europa. Este muro, que se erigió como estigma al perdedor de la

Segunda Guerra Mundial, y que fue levantado en 1961, dividiendo Alemania en dos países diferentes y opuestos ideológicamente llegó a convertirse en el muro de la vergüenza. Con su derrocamiento se dió paso a la unificación de las dos Alemanias, hecho que se produjo el 3 de octubre de 1990, dejando atrás 45 años de enfrentamiento y logrando la erección de una potencia europea y mundial.

El Partido Socialista Unido, otrora muy poderoso, fue despojándose de su ideología leninista, llegando a tener únicamente en sus filas el ocho por ciento de los votantes, lo que facilitó para que Helmut Kohl, el Canciller demócrata cristiano y principal figura visible de la reunificación de Alemania, con el apoyo de una coalición centro-derechista, ganara en diciembre de 1990 las elecciones que por primera vez, desde 1932, celebraran juntos los alemanes del oeste y del este, cuando votaron para integrar el "Reichstag". (

Polonia.- Este es uno de los más importantes países de esta área geográfica constituyó, asimismo, un fuerte aliado de la Unión Soviética, aunque no dejó de expresar en varias ocasiones sus anhelos de independencia. Es muy conocida la persistente resistencia obrera que, originada en Gdansk, ocasionó más de una preocupación al Gobierno polaco y provocó

continuos giros en su política, así como la toma de medidas de fuerza e, incluso, el aislamiento internacional del régimen a causa de su pretensión de terminar con la presión obrera, liderada por el movimiento Solidaridad, en base de la persecución y el encarcelamiento.

Las circunstancias internas que vivió Polonia debido a la gran escalada de protesta provocaron la necesidad de legalizar al movimiento Solidaridad, liderado por Lech Walesa, movimiento que más tarde logró cambiar las actitudes hacia una transición en la que uno de sus miembros, Tadeus Mazowiecki, fue elegido como Primer Ministro, en 1989, aspecto que se califica como la apertura de Polonia hacia la democratización. Más tarde, Lech Walesa, líder de Solidaridad, fue electo Presidente de la República en 1990, luego de más de diez años de lucha, confirmando el acerto de que Polonia se había constituido en la avanzada de los cambios en la Europa Oriental.

Checoslovaquia.- Checoslovaquia, junto con Polonia, constituyen, desde varios puntos de vista, los más importantes países socialistas que mantuvieron una línea política aliada al Kremlin.

Cuando Dubcek llegó, en 1968, a Primer Secretario del Partido, trató de conducir al país

hacia un amplio programa de reformas, cuya aplicación no fue permitida por Moscú que veía en el reformismo checo un alejamiento virtual de los parámetros políticos pregonados desde el Kremlin, aspecto que sirvió de suficiente justificación para que fuerzas del Pacto de Varsovia invadan Checoslovaquia, en ese mismo año. La sucesión en el poder de Dubcek por Gustav Husak le sirvió a Moscú para facilitar la consolidación del sometimiento checo a la Unión Soviética.

En los años ochenta Checoslovaquia vió más que en ninguna otra época decrecer su economía; para citar un solo ejemplo ésta acusó una inflación muy preocupante que, junto con la falta de competitividad, le ocasionó un gran retroceso en su programación industrial.

Vaclav Havel, líder carismático que asumió el poder en 1989, convirtiéndose en el primer presidente checoslovaco no comunista en cuarenta años, le dió al país un giro considerable hacia el cambio democrático. En Checoslovaquia, el Partido Comunista se desmembró sustancialmente, habiendo llegado a perder más de un millón de militantes, para luego transformarse en un partido socialista.

Por otra parte, este país tuvo que enfrentar movimientos secesionistas debido a que checos y eslovenos pugnaban por dividir al país en dos repúblicas.

Yugoslavia.- En Yugoslavia, Tito propugnó la conformación de un modelo autogestionario y federalista, en el que la ortodoxia marxista tenía cierto grado de flexibilidad. El gobierno de Tito se convirtió también en abanderado del movimiento de los países no alineados y mantuvo una línea de neutralidad. Su apertura a occidente fue muy significativa, de modo tal que el apoyo financiero de este sector le permitió reformar su economía, aunque ésta no alcanzó los niveles de desarrollo propuestos.

Uno de los graves problemas que ha afrontado Yugoslavia es el de las nacionalidades, que le ha impedido consolidar debidamente el carácter federalista de la nación, situación a la que se añadieron, a finales de los años ochenta, otras dificultades como el de la guerra civil, el incremento inflacionario, el exagerado crecimiento de la deuda externa y varios problemas de Estado.

La guerra civil de incalculables consecuencias que se produjo en Yugoslavia luego de las elecciones que tuvieron lugar en varias repúblicas, debido a que sus

resultados pusieron como vencedores, en Servia y Montenegro, a los comunistas, complicó gravemente la coexistencia con las otras repúblicas de la federación en las que habían triunfado los partidos nacionalistas, mientras que Eslovenia reclamaba su independencia.

Resultado de dicha guerra fue el término de la Federación Yugoslava, nacida en las postrimerías de la Primera Guerra Mundial, debido a la separación de las repúblicas de Croacia y Eslovenia, las mismas que fueron objeto del reconocimiento internacional de casi 30 países; por otro lado, Bosnia y Macedonia, otras dos repúblicas de la antigua Federación, esperan a la fecha de elaborar este trabajo (17 febrero 1992), el reconocimiento internacional para seguir idéntico camino. Solamente Serbia y Montenegro, en su afán de mantener una Yugoslavia unida, persisten en la antigua federación.

A fin de contribuir a la pacificación de este país, las Naciones Unidas decidieron el envío de sus fuerzas de paz, conocidas como "cascos azules", con lo que la comunidad internacional espera que esta parte del mundo encuentre un camino hacia la solución definitiva de esta situación irregular.

Hungría.- En Hungría, el Partido Socialista Obrero Húngaro (PSOH) desarrolló una intensa oposición

tendiente al establecimiento de un socialismo de corte estrictamente nacionalista, en contraposición al sistema radical que se había impuesto en su país, fundamentalmente, a raíz de que la Unión Soviética lo invadiera en 1956. La acción del PSOH cobró una singular influencia en la vida política de la nación, constituyéndose en el principal impulsor de una cierta apertura que se suscitó en Hungría hacia occidente, como así lo demuestra la apertura de relaciones con el Vaticano y con los Estados Unidos de América, hechos que más tarde, en 1989, culminaron con la legitimación de la lucha popular que determinó para que el Gobierno de Budapest gire hacia la democratización. De esta forma, el Partido Obrero Socialista de Hungría que tradicionalmente había sido de corte totalitario, pasó a convertirse en un partido socialista democrático.

Rumania. - La Rumania de Ceausescu fue la nación europea oriental que menos se sujetó a los dictados de Moscú. Contrariamente a esto y ante la mirada del mundo occidental Rumania fue el país socialista que más apertura tuvo hacia occidente, aunque este hecho no le exime de las dificultades propias de los sistemas centralizados de gobierno, que obviamente las tuvo y en gran medida.

Algunos internacionalistas coinciden en calificar a Rumania como la "oveja descarriada" del bloque oriental, debido a las posturas particulares que asumió en política internacional, así como en materia de orden económico, dentro de lo cual cabe recordar, por citar algún caso, su rechazo a varias directrices del COMECON.

Una vez que se produjo el derrocamiento y muerte de Ceausescu, en 1989, el Partido Comunista Rumano desapareció como tal toda vez que éste fue declarado ilegal por los revolucionarios de 1989, por lo que se dió paso a la conformación de un nuevo partido, pero ya de corte socialista. Asimismo, se han producido cambios significativos, como por ejemplo la instauración de la libertad de prensa y del pluralismo político, lo que ha originado que actualmente existan en Rumania muchísimos partidos.

Bulgaria.—Bajo la corriente reformista surgida en Europa del Este, el 10 de noviembre de 1989 se produjo la caída del regimen totalitario de de Todor Jivkov, dando paso a la formación de un gobierno socialista presidido por los antiguos comunistas quienes habían prometido libertad de expresión y otros cambios que, más tarde, provocaron el desencanto de la ciudadanía debido a que consideraban que las reformas no habían sido

sustanciales sino que se había producido solamente una reforma cosmética, que no conducía a una verdadera libertad, produciéndose una gran reacción opositora al gobierno del Partido Socialista (ex-comunista), la misma que logró sus objetivos.

Albania.- Albania, por su parte, ha demostrado siempre ser la nación socialista de menor apertura al mundo occidental y, asimismo, la menos dispuesta a ceder paso al deshielo estalinista. En este sentido, fue muy conocido el accionar de su legendario líder Enver Hoxha, partidario de una severa ortodoxia marxista-leninista.

Sin embargo de esto, los vientos de libertad llegaron a sonar una vez que se produjo la muerte de Hoxha, en 1985, los cuales tuvieron su punto culminante tras la caída de los directivos y los profundos cambios producidos en Europa del Este y, muy especialmente, tras la caída del dirigente rumano Nicolai Ceaucescu, después de los cuales el gobierno albanés, presidido por Ramiz Alia introdujo, en diciembre de 1990, una serie de reformas sin precedentes, entre las cuales figura la relativa a que la expresión de las creencias religiosas y los actos de culto no serían considerados como crímenes en el Código Penal; la decisión de permitir la existencia de partidos políticos

oposidores; la aprobación de una ley electoral que autoriza la votación secreta; adjudicación de mayores derechos a minorías étnicas, así como la concesión de la autorización para poder viajar al extranjero, medida que provocó una multitudinaria salida de albaneses al exterior, a comienzos de 1990, especialmente hacia Italia, país que tuvo que afrontar fuertes complicaciones creadas por este éxodo masivo hacia su nación.

### 2.1.3. La distensión política mundial

El mundo ha podido presenciar, con satisfacción, la presencia de una corriente internacional que se orienta hacia la distensión, a través de la solución de los problemas que mayormente han preocupado a diferentes regiones del planeta. Muchos de los problemas de mayor envergadura ya han arribado a una solución definitiva, mientras que otros, que todavía subsisten, se encaminan a su término, al decir de los pasos positivos que se están dando tendientes a la solución de éstos, conforme la tónica que han impuesto las normas del convivir internacional contemporáneo.

Entre los principales hechos y problemas, de diversa índole, que se han solucionado en esta etapa de

la historia, conforme a los cánones del nuevo orden internacional o que se encuentran en camino a su terminación, se pueden anotar, entre los más importantes: la unificación de Alemania<sup>1</sup>; la pacificación en Afganistán<sup>2</sup>, que puso fin a 13 años de lucha; los acuerdos de paz del Salvador<sup>3</sup>; los acuerdos de 1988 que determinaron la independencia de Namibia<sup>4</sup> y la consiguiente retirada de las tropas cubanas estacionadas en Angola; las conversaciones entre árabes e israelitas<sup>5</sup> tendientes a encontrar la paz; las elecciones de Nicaragua que dieron término al Gobierno Sandinista<sup>6</sup> y paso a la democracia; la reciente política inaugurada por el Gobierno de Frederick de Clerk, de Sudáfrica<sup>7</sup>, respecto a la eliminación del oprobioso sistema del "apartheid"; el proceso de desarme real<sup>8</sup> y efectivo que se ha producido a nivel mundial; las conversaciones que se adelantan en orden a la solución del problema de Camboya<sup>9</sup>, alentadas por la Conferencia de París; la forma cómo se dió término al conflicto entre Iraq y Kuwait<sup>10</sup>; y, los avances para la posible reunificación de Corea<sup>11</sup>.

El giro que han tomado cada una de las situaciones expresadas dice, en forma concluyente, del ambiente de distensión en que se desenvuelve la sociedad internacional de ahora, en la que las situaciones de conflicto han sido prácticamente

eliminadas, así la guerra o la simple amenaza de ésta han pasado a segundo término, la sociedad actual no acepta ya la existencia de este tipo de preocupación, dando lugar a que aspectos de otra índole ocupen la atención e interés del mundo del siglo XXI.

Por lo expresado, se podría afirmar, sin temor a equívocos, que el futuro que la sociedad actual se apresta a vivir promete paz y seguridad, a nivel internacional, expresándonos en términos generales.

#### 2.1.4. El desarme

El desarme es un aspecto que merece ser tratado de manera particular ~~en esta parte del trabajo,~~ debido a la magnitud que éste ha alcanzado, así como por la gran significación que tiene dentro del proceso de distensión mundial, llegando incluso a convertirse en una de las particularidades preponderantes de las nuevas relaciones internacionales.

La guerra fría, que durante una larga temporada de la historia fue la principal causa que pusiera en peligro la estabilidad mundial, prácticamente ~~ha desaparecido, como fuera anotado en el tema anterior.~~ Las grandes potencias mundiales han pasado de la profunda enemistad a una situación que promete un futuro de cooperación entre ellas, lo que

equivaldría a confirmar que la era de la confrontación ha sido liquidada. La humanidad ha podido presenciar con gran satisfacción que los Estados Unidos, Japón, Rusia y los países de la Comunidad Europea se encuentran enfrentados a su empeño de concretar el entierro de sus antiguos antagonismos, así como a un desarme efectivo y un real control de armamentos.

Desde luego, es necesario destacar que la comunidad internacional ha mantenido su preocupación sobre esta materia, tan delicada e importante para la seguridad internacional; desde hace muchos años, fundamentalmente desde la Segunda Guerra Mundial a raíz de la cual se firmaron importantes acuerdos de limitación de armamentos y desarme, los mismos que han sido de diversos carácter y nivel y figuran en este trabajo como "Anexo No. 1".

El primer acuerdo relativo a armas nucleares que ha sido suscrito, por lo que su importancia es histórica, tanto por su objetivo cuanto por el carácter y alcance innovador de sus disposiciones de verificación, es el "Tratado entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas sobre la eliminación de sus misiles de alcance intermedio y de menor alcance". El tratado, que fue firmado en Washington por los presidentes Ronald

Reagan y Mijail Gorbachov el 8 de diciembre de 1987, es el resultado de intensas negociaciones entre las dos grandes potencias, por el cual se eliminan los misiles balísticos lanzados desde tierra (MBLT) y los misiles crucero lanzados desde tierra (MCLT) de alcance intermedio (1.000 a 5.500 km.) y de menor alcance (de 500 a 1.000 km.). Los misiles de alcance intermedio, según este instrumento, serán eliminados antes de tres años, y los de menor alcance, dentro de los 18 meses siguientes a la entrada en vigor del tratado.

Debido a la enorme importancia de este Tratado el Secretario General de las Naciones Unidas formuló la siguiente declaración (8):

"La firma en la fecha de hoy del Tratado sobre las fuerzas nucleares de alcance intermedio por el Presidente Reagan y el Secretario General Gorbachev constituye un acontecimiento notable que me produce enorme satisfacción. Es la primera vez que se llega a un acuerdo que realmente reducirá las enormes existencias de armas nucleares en el mundo...".

Por todo esto, cabe afirmar que el mundo vive una nueva era; un momento histórico en el que con la destrucción de más de la mitad de los arsenales

nucleares de Moscú y Washington se avisan mejores días para el mundo. En este contexto se inscribe el anuncio de los gobiernos de las dos más grandes potencias de colaborar estrechamente para una drástica reducción de armamentos nucleares y estratégicos, lo que significa su disposición para la consecución de espectaculares planes de desarme. A esto se agrega la ~~reciente~~ decisión de Moscú de no apuntar con su arsenal nuclear a blancos de los Estados Unidos si éstos adoptan una decisión recíproca, (aspecto que ha comenzado a ser analizado por el Gobierno norteamericano.)

A esta ola de decisiones en beneficio del desarme se suma la adoptada por la Comunidad de Estados Independientes en cuyo Estado las medidas de desarme han sido coordinadas con todas las repúblicas que la conforman, en las que el presupuesto militar ha sido rebajado en un 20 por ciento en 1991 y, en 1992 lo será en un 10 por ciento adicional.

A lo expresado cabe agregar el siguiente perfil del desarme, conocido como una realidad, publicado por casi todas las agencias internacionales de prensa a inicios de 1992: Estados Unidos elimina 1.666 ojivas nucleares de submarinos, la compra de misiles de crucero de nueva generación queda limitada a 600,

destruye misiles en tierra (50 Peacekeeper y 550 Minuteman), mientras que la Comunidad de Estados Independientes desmantela los sistemas de misiles en 6 submarinos, destruye 600 misiles en tierra (1.250 cabezas nucleares) y frena la producción de misiles crucero, todo lo cual constituye un paso positivo dentro del proceso de desarme mundial en orden a robustecer la paz y seguridad internacionales.

Acorde a esta nueva realidad mundial, las Naciones Unidas convocó, a principios de febrero de 1992, a una reunión de los países que integran el Consejo de Seguridad, cuyos Jefes de Estado y de Gobierno se pronunciaron por un mayor control del comercio de armamentos, y las más grandes potencias nucleares del mundo se responsabilizaron para trabajar en favor del desarme y la no proliferación de armamentos durante esta nueva era que vive el mundo después de la guerra fría.

#### 2.1.5. Conclusiones parciales

- A finales del siglo XX se produce una grave crisis política y económica en la Unión Soviética, lo que origina la formulación de un plan de reformas que se lo conoce como "Perestroika". El Gobierno soviético inaugura un nuevo esquema respecto de la

información, con mayor apertura y concesión de libertades, denominado "Glasnost".

- A partir de 1985 se producen profundos cambios en el mundo: La Unión Soviética llega a dividirse en varios estados y desaparecer; Europa del Este cambia política y económicamente, los gobiernos comunistas de esta región se transforman en democráticos y sus sistemas de mercado se orientan hacia el mercado libre; se unifica Alemania; se divide y desaparece la Federación Yugoslava.

- En los últimos años se produce una corriente internacional orientada a la paz a través de la distensión. Se solucionan los más graves conflictos existentes en varias regiones del mundo y los pocos que subsisten se hallan en vías de solución.

- El desarme adquiere caracteres inusitados por su efectividad y realidad. La Unión Soviética y el Estado sucesor de ésta, la Comunidad de Estados Independientes y los Estados Unidos de América, logran significativos acuerdos de desarme y de control de armamentos.

- La guerra pierde vigencia ante la primacía que adquieren la relaciones económicas internacionales.

## 2.2. ASPECTOS ECONOMICOS

### 2.2.1. La crisis económica

La crisis de 1929 se repite en circunstancias muy parecidas, aunque con algunas variantes, en los años setenta. El inicio de la crisis de los setenta se produjo en 1971 debido al agravamiento de los problemas monetarios a nivel mundial, a lo que contribuyó de manera concomitante la crisis energética de 1973, cuando en pocas semanas los precios del petróleo vieron aumentarse a precios multiplicados hasta por cuatro veces a causa de la guerra árabe-israelí.

El sistema monetario internacional se basaba en el "patrón oro", el cual había demostrado capacidad para controlar la inflación pero, en cambio, producía recesión económica. Este sistema de "patrón oro" fue sustituido por el del "patrón dólar oro", lo que significó que se reemplazó la garantía en oro por dólares.

De acuerdo al tratadista Ramón Tamames, alrededor de 1970 circulan en el mundo ingentes cantidades de dólares, lo que produce grandes desequilibrios debido a que los Estados Unidos no poseían el suficiente respaldo en oro de estos dólares emitidos, lo que ocasiona en 1971 la devaluación del

dólar en un 7,89%, al pasar la paridad del dólar a 38 dólares la onza de oro. En 1972 prosiguió la especulación contra el dólar y continuó el déficit de la balanza de pagos norteamericana, lo que hizo necesario una nueva devaluación en un 11,10%, pasando la paridad de 38 a 42,22 dólares la onza. De esta manera, las paridades del oro pasaron a ser solamente simbólicas, toda vez que del "patrón fiduciario dólar" se pasó definitivamente al "patrón dirigido dólar", con lo que se produce la libre expansión del dólar en el mundo pasando a convertirse en una moneda de "curso forzoso" para todas las transacciones internacionales.

Otro hecho que vino a sumarse a esta situación, como ya se expresó, tiene relación con el alza del precio del petróleo registrado en octubre de 1973 a consecuencia de la represalia árabe por la ayuda de los Estados Unidos a Israel en la Guerra del Ramadán o del Yon Kippur, que ocasionó el aumento del barril de petróleo de 3,5 a 5,5 dólares y luego, en 1974, se elevó todavía más, llegando hasta los 11 dólares el barril.

En resumen, el deterioro de la situación monetaria internacional y la crisis energética, mencionados en los párrafos anteriores, hicieron

efectos en la actividad económica de los países desarrollados, ocasionaron el incremento del desempleo y de la inflación y, lo que es más, afectaron con mayor dureza a los países del Tercer Mundo, los cuales vieron incrementarse su deuda externa de manera increíble, entre 1975 y 1982 ésta se cuadruplicó alcanzando una cantidad superior a 600.000 millones de dólares, puesto que los excedentes de los países exportadores de petróleo fueron colocados en la banca internacional la misma que los transfirió, vía crédito, a los países del Tercer Mundo que recurrían a éstos de manera fácil a efecto de solucionar sus economías depauperadas por efecto de las crisis anteriormente indicadas.

La banca internacional no fue capaz de preveer que esta crisis no era coyuntural sino de carácter prolongado y que, por tanto, los países deudores iban a tener graves problemas para cumplir con el pago de dichos créditos que, por cierto, no fueron utilizados en forma racional, lo que hizo que estas naciones prácticamente se vean obligadas a declarar la moratoria de sus deudas, las que hasta ahora se mantienen y, en volúmenes muy altos.

Esta situación ha afectado sobremanera a los países menos desarrollados, en consecuencia a toda la

América Latina, crisis que no es de carácter coyuntural sino estructural agravada por los factores externos. Para tener una idea más clara de lo que esta crisis representa que mejor remitirse a las expresiones de uno de los organismos internacionales especializados, la Comisión Económica para América Latina, CEPAL, que en su "Balance Preliminar de la Economía Latinoamericana 1988", señala que: "En 1988 la crisis económica de América Latina y el Caribe adquirió ribetes dramáticos. El producto por habitante disminuyó por primera vez desde la recesión de 1981-1983 y fue equivalente al que se había obtenido ya en 1978, la inflación más que se duplicó, alcanzando un promedio sin precedentes de 470 por ciento, y las remuneraciones reales disminuyeron en la mayoría de los países latinoamericanos. La desfavorable evolución de la región por octavo año consecutivo pone de relieve que, sobre el trasfondo de problemas estructurales de larga data, los recurrentes desajustes macroeconómicos asociados al servicio de la deuda, a la crisis fiscal y a la escasez de divisas han adquirido ya una dinámica propia que se refleja en las crecientes presiones inflacionarias, el debilitamiento del proceso de inversión y la reducción de la capacidad de maniobra de la política económica". Esta cita, por su

c o n t e n i d o



claro, real y patético se explica por sí sola y no merece más comentarios.

### 2.2.2. Gestación de bloques económicos

Luego de la Guerra del Golfo Pérsico, al comienzo de la década de los noventa, es cuando comienza a estructurarse un nuevo orden internacional, dentro del cual a diferencia de lo que acontece en el orden político, en el económico se produce la multipolarización, mediante la conformación de bloques económicos que tienden a acaparar la hegemonía; son bloques que concentran regiones o grupos de países en donde se encuentra la mayor riqueza del mundo, en los que aparecen como líderes visibles los Estados Unidos de América, la Comunidad Europea y el Japón, quienes controlan estas significativas áreas de influencia.

Los Estados Unidos se encuentran realizando varios movimientos orientados al establecimiento de un bloque propio que le permita desarrollar un comercio ampliado o a gran escala. En este sentido viene celebrando negociaciones con Canadá y México, países con los que establecería una zona de libre comercio, a la cual se vincularía el resto de naciones latinoamericanas a través de la propuesta del

Presidente Bush, conocida como "Iniciativa para las Américas".

En lo que hace relación a la Comunidad Europea, es necesario destacar los esfuerzos que viene efectuando esta región a fin de robustecer el proceso de integración, por medio de la ampliación de sus miembros y de la proyección a futuro como una Europa unida.

Japón, por su parte, ha logrado un desarrollo industrial y tecnológico que le ha permitido competir con los países más industrializados del orbe y, en muchos casos, superarlos. La influencia e intereses del Japón en los países de la Cuenca del Pacífico y, fundamentalmente, en los "cuatro dragones" (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur) es muy significativa, por lo que en su conjunto representan un poderoso grupo económico capaz de competir de la mejor forma dentro de la economía mundial.

Como puede verse, el futuro de las relaciones económicas se encuentra en poder de pocas naciones, todas ellas industrializadas o con un nivel considerable de industrialización, lo que repercutirá significativamente en las relaciones que estos países deban establecer con los países no industrializados o en desarrollo, afectando los intereses de estos

últimos. Si a esto se agrega el deterioro que ultimamente han tenido los foros multilaterales de <sup>GA.</sup> carácter económico, se podría manifestar que son muy pocas las posibilidades que tienen los países pobres para establecer relaciones equitativas de negociación, aspecto que repercutirá significativamente en las economías de los menos desarrollados. Por otro lado, debemos agregar el componente de la ciencia y tecnología que constituye una de las razones para que la brecha entre países ricos y pobres se haya ampliado tanto, aspecto que no puede soslayarse en las nuevas relaciones económicas internacionales, a efecto de tomar las directivas correspondientes en orden a estrechar esta brecha.

En esta parte, es importante citar lo expresado en uno de los documentos del Sistema Económico Latinoamericano, SELA:

"En la medida en que la economía se globaliza, pero el predominio en el campo científico y tecnológico se circunscribe a pocos países -que a su vez concentran la mayor disponibilidad de capitales de riesgo privados- se incrementan los riesgos de perfeccionamiento de complejos mecanismos de dependencia, y de limitación de las posibilidades de los países menos adelantados de

aspirar a lograr una situación menos inequitativa en el sistema de relaciones económicas internacionales". (9)

### 2.2.3. Conclusiones parciales

- La crisis económica se agudiza a nivel mundial afectando de manera especial a los países del Tercer Mundo. 1  
FA

- Comienza a concretarse la formación de tres grandes bloques económicos de países, cuyas cabezas visibles son los Estados Unidos de América, la Comunidad Europea y el Japón.

- La brecha entre países ricos y pobres se agiganta convirtiendo en un reto las relaciones Norte-Sur, que actualmente se presentan como el mayor conflicto que habrá de librarse en el nuevo contexto de las relaciones internacionales. VV

### 2.3. ASPECTOS SICOSOCIALES

Los aspectos sicosociales más relevantes que el mundo ha podido presenciar a fines del siglo XX tienen que ver fundamentalmente con la crisis de los países pobres, integrantes del Tercer Mundo, y con la crisis de las nacionalidades suscitada en la Unión Soviética y algunos otros países del Este europeo. Analicemos estos dos factores.

#### 2.3.1. La crisis del Tercer Mundo

---

Mientras los países desarrollados viven una etapa caracterizada por un nuevo ciclo científico-tecnológico o una especie de paradigma tecno-económico, que no es otra cosa que el surgimiento de nuevas tecnologías, como la informática y la ingeniería genética, por mencionar sólo unos ejemplos, los países pobres y, en el caso que nos interesa, los de América Latina, contrariamente, viven lo que se ha dado en denominar la "década perdida", caracterizada por una significativa reducción de la renta per cápita, aumento de la deuda externa, inflación galopante, balanzas de pagos deficitarias, etc. Si bien la década de los ochenta en América Latina estuvo marcada por la reafirmación de la

democracia, también la estuvo por un marcado estancamiento tecnológico y gran retraso económico.

En este contexto, era obvio que los problemas sicosociales debieron asentarse significativamente y afectar mayormente a los países menos desarrollados que, disminuidos económicamente, vieron con preocupación el incremento incesante de acuciantes problemas como el narcotráfico, la guerrilla, la pobreza, la educación, la cuestión ecológica, entre los más importantes.

#### 2.3.1.1. El narcotráfico

Este es uno de los más graves problemas sociales que afecta a varias regiones del mundo, aunque en el presente trabajo, por razones de interés y espacio, se circunscribirá exclusivamente al área continental americana, toda vez que este es uno de los fenómenos más importantes que se han producido en latinoamérica, especialmente en los años ochenta cuando creció la demanda de manera tal que determinó que éste se convierta en un problema transnacional que se extiende como una red por todo el mundo, movilizando recursos por unos 300.000 millones de dólares anuales, cobrando miles de vidas, destruyendo hogares y conmocionando a las sociedades.

Se considera que el área crítica en la que se produce y trafica la droga, por sobre todo cocaína y, en menor grado marihuana, es el sector de los países andinos, mientras que el área crítica de consumo es el territorio de Estados Unidos de América, con unos 12.600.000 consumidores, cuyas estadísticas de consumo de drogas, de acuerdo a la agencia de noticias ANSA, son escalofriantes:

- El 6, 2 por ciento de la población de 12 o más años, consume drogas.
- En 1991, 9,7 millones de norteamericanos consumieron marihuana 1,9 millones cocaína.
- El 70 por ciento de los adictos a la cocaína en el mundo está en Estados Unidos, el 22 por ciento en Europa Occidental y el 3,5 por ciento en Canadá.

La producción de hojas de coca -materia prima de la cocaína- tiene un importante proveedor mundial en el Perú, cuya producción no está debidamente cuantificada pero se conoce que de los plantíos de coca viven alrededor de dos millones de campesinos, por lo que este país constituye en la actualidad el más alto productor de coca en el mundo. Adicionalmente, produce el 10 por ciento del total mundial de cocaína.

A Perú le sigue Bolivia, en su calidad de segundo productor mundial de hojas de coca, en cuyo

territorio existe una plantación anual de 7.000 toneladas de coca, en una extensión de 48.000 hectáreas. Por otra parte, Bolivia tiene a su haber el 9 por ciento de la producción mundial de cocaína. La característica principal de este país es la conocida vinculación de los agentes del narcotráfico con la élite militar y política.

Colombia, por su parte, es el mayor exportador de cocaína en el mundo, droga que la produce en cantidades significativas que alcanzan el 70 por ciento de la producción mundial. Antes del tráfico de cocaína este país ya comerció la marihuana hacia los Estados Unidos, país que se ha convertido en el mayor consumidor de esta droga. Colombia es un país en el que se mantiene, aparejada al narcotráfico, una especie de tradición y cultura de la violencia, en donde el narcotráfico se ha convertido en una verdadera y gigantesca empresa.

México, alejado de la subregión andina y próximo a Estados Unidos, se constituyó en el más grande productor mundial de marihuana en 1990, de la que exporta el 70 por ciento a Estados Unidos. Es asimismo, el principal abastecedor de heroína de los Estados Unidos.

En el Ecuador, en cambio, no se produce cocaína en cantidades importantes, su participación en este oprobioso "negocio" radica en la provisión de precursores para la refinación de la droga, como país de tráfico obligado de los estupefacientes provenientes del Perú y Bolivia, e incluso de parte de la que se produce en Colombia y como centro de lavado de dólares del narcotráfico. Situación parecida a la del Ecuador la tiene Venezuela, como país de tránsito de la droga hacia el gran mercado consumidor del norte.

Es necesario destacar que la producción mundial de cocaína, en 1991, se estima en 900 toneladas métricas, o sea, más del doble que la registrada en 1988.

## CUADRO No.1

=====

EL MUNDO DEL CULTIVO DE LAS DRUGAS - 1991

=====

(en hectáreas)

=====

COCA

=====

PAIS	CULTIVOS	HS.ERRADICADAS	QUEDAN
Bolivia	53.386	5,486	47.900
Colombia	38,472	972	37,500
Perú	120,800	0	120.800
Ecuador	120	80	40
TOTAL	21.778	6.538	206.240

-----

MARIHUANA

=====

México	28.710	10.795	17.915
Colombia	2.000	0	0
Jamaica	1.783	833	950
Belice	320	266	54

TOTAL	32.823	11.894	20.919
=====			

Fuente: El Comercio, 8 de marzo de 1992.

Por ser los Estados Unidos el principal mercado de la droga latinoamericana, el gobierno de ese país es uno de los más preocupados en el continente por la escalada que ha evidenciado el narcotráfico. Así, la administración de Ronald Reagan consideró que la base de la política para enfrentar este flagelo debía basarse en el ataque a los productores, sin tomar en cuenta, en su verdadera dimensión, el papel del mercado consumidor. Es en el gobierno de George Bush en el que esta forma de mirar el problema tomó otro rumbo, toda vez que ya se comienza a considerar que en este problema la responsabilidad subsiste de manera compartida entre las dos principales partes involucradas: productores y consumidores.

Con esta óptica el gobierno norteamericano ha elaborado un plan más amplio para combatir el narcotráfico tanto a nivel de la producción cuanto del consumo, dentro del cual se conjugan varios aspectos, inclusive los de carácter militar. En lo que se

refiere a la producción se insiste en la erradicación y sustitución de cultivos, aunque dentro de esta política no constan programas complementarios que tomen en cuenta varios aspectos importantes que han sido soslayados, como es el caso del cuidado y conservación del medio ambiente, la concepción espiritual y religiosa que tiene el cultivo de coca para las comunidades indígenas especialmente en Bolivia y Perú, la migración obligada que dicha sustitución ocasiona, entre otros aspectos; en lo relacionado al consumo, el plan norteamericano comenzó a enfrentar el problema, mediante algunas medidas, desde 1989.

Entre las lamentables consecuencias que origina el narcotráfico consta el incremento de la violencia lo que se ha producido en niveles espeluznantes, debido sobre todo a la fuerte represión ejercida contra las instalaciones de procesamiento y de transporte de la droga, así como a consecuencia de la erradicación de sembríos y a la sustitución de éstos por otras alternativas de cultivo.

De la misma manera, el narcotráfico ha generado otro grave problema en varios países latinoamericanos, cual es el apareamiento de la narcoguerrilla, que no es otra cosa que el vínculo producido entre la guerrilla y el narcotráfico con el

propósito de procurarse atención a mutuos intereses. Este fenómeno, denunciado por los Estados Unidos, especialmente en Colombia, fue de tipo circunstancial y no se ha prolongado ni en el espacio ni en el tiempo, aunque de todas maneras ha llegado a causar daños y temor en la sociedad durante el momento que este tuvo lugar, debido a que el punto de coincidencia de esta alianza radicaba en la violencia. Hoy subsiste ese problema en el grupo terrorista "Sendero Luminoso" del Perú.

La acción del narcotráfico ha producido un gran impacto en los países en donde éste ha tenido lugar, tanto de orden favorable como desfavorable. Así:

a) Consecuencias favorables:

- Provisión de divisas a economías recesivas, contribuyendo a su alivio.
- Generación de empleos masivos, bien remunerados. Extensas zonas geográficas se han convertido en fuentes de trabajo, aunque de carácter ilícito.
- Cambio de patrones de desarrollo. Varias regiones y sectores pobres se han enriquecido.
- Se ha generado un proceso de movilidad social. Se ha dado el caso de que grupos mestizos compiten con las élites tradicionales, son los pobres convertidos en nuevos ricos, de manera inusitada.

b) Consecuencias desfavorables:

- Se ha desatado una gran ola de violencia.
- Se genera una influencia corruptora sobre las instituciones sociales y el Estado.
- Se produce una virtual pérdida de control del Estado sobre sectores importantes, esto sucede por la acción de la narcoguerrilla.
- Se produce una directa intervención en la vida política del país.
- Se han dado casos en que el narcotráfico llega a tener directa vinculación con altos mandos militares, lo cual produce el debilitamiento del frente militar.
- Desacreditación de la función jurisdiccional a través de la instauración del soborno como mecanismo de juzgamiento. Esta venta de conciencia del funcionario judicial se produce en forma voluntaria o exigida.
- Se produce una gran incidencia en la vida económica y política de los pueblos, distorsionando el normal desenvolvimiento.

Debido a la magnitud que ha llegado a tener el problema del narcotráfico en nuestro continente y las especiales repercusiones en los Estados Unidos de América, el Presidente norteamericano convocó a una reunión cumbre de los países involucrados en este

problema, la que se realizó en San Antonio-Texas, a principios de 1992, con el propósito de analizar los mecanismos más aconsejables para erradicar y reemplazar los cultivos de coca sin afectar a millones de campesinos peruanos y bolivianos que la producen, y para lograr ayuda mundial para combatir el tráfico y reducir la demanda en Estados Unidos, toda vez que en la actualidad es más preocupante el hecho de que los recursos disponibles para luchar contra el narcotráfico son cada vez más insuficientes, mientras los narcotraficantes poseen ingentes ganancias y todos los recursos para continuar con este repugnante "negocio", evadir vigilancias y comprar conciencias a lo largo del mundo.

En esta cumbre se suscribió la "Declaración de San Antonio", en la cual los países firmantes (Estados Unidos, México, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador) se comprometieron a fortalecer las gestiones unilaterales, bilaterales y multilaterales tendientes a mejorar las condiciones económicas en sus respectivos países, en el circuito de producción y tráfico ilícito de drogas, lo que significa la decisión de declarar una lucha sin cuartel al narcotráfico, mediante la erradicación de los cultivos, desarticulación de las redes de distribución y establecimiento de estrategias para disminuir la

demanda, todo lo cual los países suscriptores aspiran llevar a ejecución conforme las legislaciones de cada uno de sus países y bajo el respeto pleno a sus soberanías.

#### 2.3.1.2. La guerrilla

Se la conoce también, de manera general, con los nombres de guerra política, revolucionaria, subversiva y de liberación, la misma que no es sino un conflicto armado clandestino ejecutado por grupos pequeños que, orientados por determinados intereses ideológicos, pretenden la conquista del poder a través de la desestabilización de las distintas expresiones del Estado. En otras palabras, pretenden el cambio total de las estructuras política, económica y social.

El proceso revolucionario de corte marxista-leninista que se mantuvo vigente en América Latina, aproximadamente entre 1959 y 1985/90, dividido en diferentes periodos que van desde el más virulento hasta el de su casi desaparición, se inscribió en el enfrentamiento ideológico de los dos grandes bloques liderados por la Unión Soviética y los Estados Unidos, en cuyo contexto estas dos potencias imperialistas ejercieron presión, de diversa forma, en los menos desarrollados, y los sumieron en continuos enfrentamientos internos de graves consecuencias.

La presión soviética se ejerció a través de métodos doctrinario-revolucionarios, mientras que la del coloso norteamericano se efectuó mediante mecanismos de carácter político y financiero; ambos procedimientos, por supuesto, nocivos y peligrosos, que terminaron por polarizar las corrientes del pensamiento en los países menos desarrollados y causar el desate de movimientos subversivos.

La toma del poder en Cuba por parte de la guerrilla de Sierra Maestra, en enero de 1959, constituyó el inicio de los ciclos de virulencia guerrillera que habría de desatarse en latinoamérica hasta casi 1990. El asesinato de Gaitán, en Colombia, fue el pretexto para el surgimiento guerrillero de los años sesenta, con los movimientos "Ejército de Liberación Nacional-ELN-", "Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas -FARC-". En 1962, fue Guatemala la que siguió este proceso con las luchas de las montañas Isabel y Sierra de las Minas, y luego Venezuela con la lucha clandestina en los cerros de Turimiquire, la Culebra, Las Palmas. En 1965, en el Perú con el movimiento Túpac Amaru. Bolivia fue el escenario en el que Fidel Castro pretendió ensayar sus técnicas guerrilleras con la intervención del "Che Guevara", por los mismos años. Nicaragua y El Salvador, por su parte, han sido los últimos teatros de la

insurgencia guerrillera latinoamericana, junto con otros movimientos de menor significación que actuaron en diversos países de nuestra región, causando miles de víctimas, familias diezmadas, hondos resentimientos entre la población y muchas economías destrozadas.

Los cambios profundos producidos en el mundo en los últimos años determinaron la desaparición de la Unión Soviética y, con este hecho, el abandono del marxismo - leninismo como ideología, situación que ha ocasionado, a la vez, que la guerrilla se quede sin ideología, sin programas y sin protector.

Este particular ha generado un vuelco de gran magnitud en el proceso subversivo que se desarrolló en varios países del Tercer Mundo, cuyas consecuencias más relevantes constituyen la disminución de los movimientos guerrilleros, los que prácticamente han perdido viabilidad; de la misma manera, estos movimientos han perdido su capacidad de influencia en los sectores que tradicionalmente la habían ejercido; así mismo, el papel de las fuerzas armadas de los países en los que éstas enfrentaron a la subversión, ha sido ahora modificado sustancialmente.

Por otro lado, se estima que China, por efecto del mandato impuesto por los principios de su política exterior, no tiene perspectivas para intervenir

ideológicamente fuera de su territorio; mientras que Cuba, debilitada por la ausencia del respaldo soviético, tampoco se encuentra en condiciones de apoyar la insurgencia en latinoamérica como lo hizo en décadas pasadas. Por lo dicho, China y Cuba no están en condiciones de desempeñar un papel importante en este aspecto en América Latina.

En conclusión, el antiguo problema conocido como el "peligro rojo", relativo a la difusión de la ideología marxista-leninista a través de latinoamérica parecería que ha desaparecido o, por lo menos, ha disminuído a niveles que no representan un serio peligro para la estabilidad democrática de los países de esta región, como igual sucede en otros países democráticos del Tercer Mundo.

Prueba de lo expresado, por lo menos en el contexto latinoamericano, es el efectivo decrecimiento del poder de la subversión y su consiguiente transformación en grupos políticos, proceso que se ha producido en Colombia con el movimiento guerrillero "19 de Abril", (M-19), ahora convertido en partido político; similar situación ocurrió en el Ecuador con el grupo "Alfaro Vive Carajo"; igualmente, se circunscribe en este contexto la pacificación lograda recientemente en El Salvador tras la firma del acuerdo

de México entre el gobierno salvadoreño y el "Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional" -FMLN-; y, la democratización lograda en Nicaragua mediante el proceso eleccionario que puso fin al Gobierno sandinista.

Sin embargo de lo expresado, para negar o afirmar la desaparición de la guerrilla en América Latina habría que efectuar un análisis más profundo. En todo caso, siguen latentes algunas de las causas que motivaron su aparecimiento, así la injusticia social y la desigual distribución de la riqueza, aunque en el contexto de una realidad internacional caracterizada por una preminencia de la democracia, de la paz y de la negociación, totalmente distinta a la era que cobijó el nacimiento y desarrollo de los movimientos guerrilleros de las últimas décadas.

#### 2.3.1.3. La pobreza extrema

Una vez que la guerra fría se ha terminado, las naciones desarrolladas se ven enfrentadas a una nueva amenaza para la seguridad mundial, esta es la pobreza que se encuentra a lo largo del Tercer Mundo, desde el Mediterráneo hasta el Caribe. Es tan grande este problema que varios líderes tercermundistas asistentes a la Octava Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, expresaron que la

creciente miseria en los países en desarrollo se ha convertido en una amenaza para la seguridad internacional igual o mayor que la que representan los misiles atómicos.

De manera general, las características de la pobreza se reflejan en ingresos insuficientes que coinciden con condiciones de vida socialmente inadecuadas: una elevada mortalidad infantil, condiciones de salud precarias y bajos niveles de educación, malnutrición, escaso acceso a los servicios sociales y falta de categoría política y social de las clases empobrecidas. En suma, la pobreza se define como la incapacidad para el logro de niveles de vida mínimos.

Los estudiosos de la materia coinciden en señalar que las causas para la pauperización de los países se encuentran principalmente en el insuficiente crecimiento económico, estructura productiva y gasto público ineficaces para las necesidades de las mayorías, inequitativa distribución del ingreso nacional (el 77% de la población mundial gana el 15% de su ingreso), falta de oportunidades de participación política y social, desequilibrios internacionales, deterioro de los términos de intercambio, restricciones financieras, altas tasas de interés, impacto de la

deuda externa, ajuste económico, proteccionismo de los países industrializados y excesivos gastos militares.

A efecto de tener una imagen objetiva en torno a la magnitud de la pobreza en el mundo es oportuno acudir a los datos consignados por el Banco Mundial en su informe para 1990, correspondiente a 1985, etapa de la "década perdida", anotando que este organismo establece una "línea de pobreza" de 370 dólares anuales por persona:

La región del mundo donde existen más pobres es el sur de Asia, donde se estima viven 520 millones de pobres, de los cuales 300 millones son prácticamente indigentes. La siguiente región es la India, donde habitan 420 millones de pobres, de los cuales 250 millones son extremadamente pobres. El siguiente lugar lo ocupa Asia Oriental con 280 millones de pobres de los cuales 120 son pobres en extremo. Luego está China, con 210 millones de pobres y 80 millones de extremadamente pobres. Africa, en la parte sur del Sahara, con 180 millones y 120, respectivamente. América Latina, por su parte, alberga a 70 millones de pobres, de los cuales 50 millones viven en extrema pobreza. En Medio Oriente y Africa del Norte habitan 60 millones de pobres, en cuya cifra se incluyen 40 millones de indigentes. Por último, Europa del Este también muestra 4 millones de

pobres. La suma total para el mundo en desarrollo, incluida la pobreza y la pobreza extrema, es de 1.116 millones de personas, lo que equivale al 20 por ciento, aproximadamente, de la población mundial.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (10), ha concebido una nueva forma para evaluar el progreso, o medir el desarrollo humano, para lo cual se toman en cuenta indicadores como la esperanza de vida, la tasa de alfabetismo y el poder adquisitivo de los ciudadanos, con los cuales se han establecido resultados sorprendentes, esto es, que la pobreza se encuentra también en países desarrollados, así: cerca de 100 millones de personas de los países occidentales desarrollados viven en la pobreza; en Gran Bretaña, más de 400 mil personas no tienen vivienda y en los Estados Unidos 32 millones de personas tienen ingresos inferiores a lo que necesitan para satisfacer sus necesidades básicas; y, los negros de Nueva York tienen una esperanza de vida inferior a la población de Bangladesh. Esto demostraría que el aumento del producto interno bruto y el ingreso per cápita, que algunos países muestran con orgullo, no significa progreso social, entendiendo a éste como las oportunidades de vida digna para los seres humanos. De cualquier modo que se evalúe, es preciso manifestar que en Estados Unidos existen realmente grandes cantidades

de pobres, de gentes sin hogar, de masas humanas que no pueden atender las más elementales necesidades y que se debaten en un ambiente de miseria, de crimen, de abandono. Igualmente, en la ex-Unión Soviética y en los países del Este de Europa también hay grupos de pobres, cuya penosa condición se hace más patente en los duros inviernos del hemisferio norte.

La situación de pobreza de los países en desarrollo es preocupante, más aún cuando conocemos que las posibilidades reales de superarla se encuentran muy distantes, ya que estas naciones se encuentran agobiadas por sus crecidas deudas externas, por el crecimiento continuo de los índices de desocupación y subempleo, por lo incontrolable que resultan sus tasas de inflación y los costos de vida; y, porque no se incrementa en proporciones equilibradas la producción ni la productividad, ni el intercambio comercial.

En el caso de América Latina es importante destacar que esta no consta entre las regiones más pobres del mundo, registra un marcado contraste entre la riqueza nacional y los niveles de pobreza, lo que se explica por el grado excepcionalmente elevado de desigualdad existente en la distribución del ingreso, aspecto que se corregiría, posiblemente, mediante la implementación de una serie de medidas de política

económica, social y grandes reformas políticas internas. A este respecto, vale mencionar que la región no ha dado pasos significativos en este sentido, en forma integrada, lo que se ha realizado es únicamente reuniones internacionales para analizar esta posibilidad, las mismas que han resultado retóricas y han constituido tan solo la expresión de buenos propósitos, como la que se realizó en Quito a fines de 1990, en la que se pretendió examinar los mecanismos orientados a lograr la reducción de la pobreza en latinoamérica del 62 por ciento al 40 por ciento. De todas formas, en la región se ha concientizado el criterio respecto de la necesidad de definir un nuevo modelo de desarrollo concentrado en la persona humana como mecanismo para enfrentar de mejor forma la situación de pobreza y, el Banco Mundial, por su parte, considera que la estrategia más eficaz para reducir la pobreza se debe contemplar, por igual, la creación de oportunidades de trabajo remunerado y un crecimiento del nivel de vida de los pobres junto con su capacidad para responder a las oportunidades mediante la prestación de servicios sociales.

A fin de graficar de mejor manera la situación de la pobreza en América Latina, se transcribe el siguiente cuadro:

## CUADRO No. 2

---

 AMERICA LATINA: MAGNITUD DE LA POBREZA EN 1989
 

---

(Proyección a partir de cifras de 1986)

---

 HOGARES
 

---

	POBREZA		INDIGENCIA	
	MILES	%	MILES	%
TOTAL	34.600	37	15.800	17
URBANO	20.300	31	7.600	12
RURAL	14.300	54	8.200	31

---

 POBLACION
 

---

TOTAL	183.200	44	87.700	21
URBANO	103.700	36	39.400	14
RURAL	79.500	61	48.300	37

---

FUENTE: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones.

~~A manera de conclusión~~, es importante citar lo expresado en el Informe de Desarrollo Humano de 1991:

"A pesar de todo el progreso en los índices de desarrollo humano, es mucho lo que queda por hacer. En casi todos los países, desde el menos desarrollado hasta el país industrializado con mayores ingresos, aún falta satisfacer muchas necesidades básicas del desarrollo humano en los campos de la nutrición, la salud, la educación, la vivienda y otros más". (11)

#### 2.3.1.4. La educación

El Tercer Mundo no ha podido caminar muy lejos en lo que a educación se refiere, las deficiencias se pueden apreciar desde la educación inicial, pre-primaria y primaria, hasta la superior. En Latinoamérica, por citar un ejemplo, los servicios de enseñanza dejan afuera a un promedio del 15 por ciento de la población en edad escolar. Muchos han sido los problemas, especialmente estructurales y de carácter cuantitativo y cualitativo, que han impedido el óptimo desarrollo educativo en este sector del mundo: el limitado desarrollo de la ciencia y la tecnología; equivocados enfoques metodológicos, poco

participativos, poco reflexivos; inadecuada capacitación del sector docente; limitación de textos escolares y de medios de ayuda para el proceso de enseñanza; elevadas tasas de analfabetismo; bajos presupuestos para educación; bajos y masivos niveles culturales; reducido tiempo que se dedica para la educación, en la mayoría de casos este sobrepasa ligeramente los 150 días anuales, mientras que países como Japón, en donde existe una mística por el estudio y el trabajo, se dedican 210 días del año para las clases.

Uno de los aspectos que vale la pena particularizar es el referente al suscitado con las universidades, el que ha puesto un cierto freno al normal desarrollo educativo en los países pobres, especialmente a los de América Latina, y se refiere a la marejada ideológica que inundó a las instituciones de educación superior, que las politizó de manera iracunda, lo que sucedió entre 1960 y 1985, en cuyo proceso la crítica sustituyó a la escolástica, fueron los años dorados del movimiento estudiantil que cobró importancia bajo el estandarte ideológico-político del marxismo que irradiaba, a escala universal, la poderosa Unión Soviética de aquellos años, así como por los ejemplos dados por la revolución China y la revolución cubana. Muchas fueron las instituciones de educación

superior que en América Latina adoptaron un marxismo doctrinal a ultranza, ahora caduco en la propia Europa Oriental, el mismo que devino en una significativa disminución cualitativa de la educación superior, que produjo por más de dos décadas profesionales mediocres, en clara afectación de la necesidad de los pueblos de encontrar el desarrollo. Esta crisis de la universidad iniciada en lo político, generó entonces otros problemas de carácter académico, investigativo, disciplinario e, incluso, financiero.

Para superar esta situación, cuyo discurso todavía subsiste aunque en menor grado, se deberá adoptar una mística que busque la excelencia y eficacia para actualizarse científicamente en función del desarrollo, sacudirse de la dependencia económica y académica de los países desarrollados, adoptar tecnologías medias de carácter alternativo con el propósito de elevar la calidad de vida de los marginados. La universidad del Tercer Mundo debe terminar por aceptar que la fraseología política de inspiración socialista ya no tiene cabida una vez que han caído los grandes mitos de la Europa del Este y el marxismo-leninismo como ideología ha perdido vigencia, y que por lo tanto esa ideología, que otrora fue una especie de paradigma de intelectuales, atraviesa por una realidad totalmente diversa.

Partiendo de la verdad probada de que es indispensable y urgente educar para el desarrollo, tanto individual cuanto colectivo, es importante enfatizar la necesidad de realizar profundos cambios graduales en el quehacer educativo de los pueblos del Tercer Mundo, esto es, ir a la búsqueda de otros sistemas pedagógicos, otras formas de enseñanza y otro tipo de profesor. En resumen, es necesario arribar a una educación intensiva y extensiva, utilizando de manera planificada los medios de comunicación audiovisuales que hoy existen y están cada vez más a disposición de todos. El avance de las comunicaciones del mundo contemporáneo debe ser aprovechado al máximo y de manera técnica y racional para difundir la educación a grandes sectores de la población; por esto, es necesario que comprendamos que el niño y el joven nacidos en la época de la informática tienen grandes capacidades para manejar e interpretar los ordenadores, sin mayor esfuerzo, habilidades innatas que se deberían aprovechar de mejor manera.

De la misma forma, es importante que se conceda mayor atención a la formación de los docentes, al cambio del currículum, a la revisión de programas educativos y a la modernización de todos los factores que inciden en el proceso educativo y constituyen

aspectos esenciales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario comprender que el papel que le corresponde a la educación, ciencia y tecnología en los procesos de crecimiento y desarrollo acarrea la más grande responsabilidad histórica del momento, de la cual nadie debe sustraerse, en cuya virtud es necesario se de prioridad a la investigación y a la experimentación. Debemos tener presente que el sistema educativo es uno de los importantes indicadores del nivel de desarrollo y bienestar de los pueblos, por lo que se debe actuar dentro de este marco referencial, de modo que las acciones que se tomen deben ser concordantes y coherentes con las necesidades reales y urgentes de la población.

Igualmente, es necesario acotar que no se deberá dejar de lado las profundas transformaciones que en lo político y filosófico se han dado en estos últimos años en el pensamiento contemporáneo. De ahí que en la reunión que tuvieron los Ministros de Educación de América Latina y el Caribe en Quito, en abril de 1991, se concluyera de que "Es necesario imponer una nueva etapa de desarrollo educativo que responda a los desafíos de la transformación

productiva, de la seguridad social y de la democracia política".

#### 2.3.1.5. La cuestión ecológica

En tanto la amenaza de una aniquilación de la humanidad por efecto de la acción devastadora de las armas nucleares desaparece, la atención actual de la humanidad se dirige a una nueva preocupación: la catástrofe ecológica, ocasionada por el desarrollo y la expansión industrial, es el precio que la humanidad está pagando por el progreso.

La destrucción del medio ambiente en la actualidad ya ha dejado de ser un temor exclusivo de un círculo reducido de especialistas y ha pasado a convertirse en una especie de desastre que amenaza la permanencia de la vida. Existen varios tipos de problemas ecológicos: Algunos de carácter permanente como la contaminación atmosférica global, vía asignación acumulativa de gases invernadero, como son el dióxido de carbono, metano, clorofluorocarbonos -utilizados como propelentes de aerosoles y refrigerantes- que producen lluvias ácidas que están afectando gran parte de los bosques europeos y de Norteamérica; el consumo de combustibles fósiles; la deforestación y la tala o quema de los bosques

tropicales; <sup>4</sup> la polución; <sup>5</sup> la depredación de los mares; y, otros que son circunstanciales, tal es el caso de los efectos por el incendio de los pozos petroleros y el derrame petrolero en el Golfo Pérsico y el colapso de la Central de Chernobyl, que contaminó de radiación la atmósfera.

Los diversos hechos que afectan al ambiente del planeta pueden provocar un recalentamiento del clima, el derretimiento de los casquetes polares con la consecuente elevación de los niveles de los mares, y graves alteraciones ecológicas en un plazo histórico no demasiado amplio, cuyos primeros y devastadores efectos pueden hacerse sentir, según cálculos científicos, entre los años 2000 y 2050.

Se ha establecido que aunque los bosques tropicales representan el 45 por ciento del total y cubren solo el 13 por ciento de la superficie terrestre, en ellos se encuentra el 60 por ciento de todas las especies vegetales y animales del planeta. Una bióloga brasileña de la Fundación Mundial para la naturaleza, Sonia Rigueira, afirma que "la zona selvática amazónica ha perdido ya el 12 por ciento de su extensión original (equiparable a la superficie de Francia) y que podría quedar restringida, para el año 2000, a escasas áreas protegidas. Solo Brasil quemá

todos los años una extensión de su selva amazónica por valor de 40.000 millones de dólares, más de un tercio de su deuda externa. Cada cinco segundos se pierde una extensión igual a la de una cancha de fútbol. De seguir la tendencia, en poco más de un siglo habrá desaparecido el pulmón verde de la tierra". Se agrega que "lo mismo que en la amazonia sucede en las selvas tropicales de Asia y Africa. Los vastos bosques de Finlandia, una de las últimas áreas silvestres que quedan en Europa, son envenenados con nubes de contaminación industrial procedente en gran parte de la Unión Soviética. Los osos salvajes han desaparecido en las desoladas extensiones de Laponia y son pocos los renos que vagan por esa región casi deshabitada. La contaminación ha atacado no sólo a los bosques sino también a los lagos y a los ríos" (12).

La magnitud y la rapidez con que los problemas ecológicos se van agudizando ha ocasionado la preocupación de la comunidad internacional, la que en diversos foros ha analizado esta situación y ha formulado comentarios y recomendaciones. Así, la Segunda Conferencia Mundial sobre el Clima, celebrada en Ginebra en noviembre de 1990, formuló una declaración que afirma categóricamente que "Los cambios climáticos para el próximo siglo no tienen precedente, debido a la continua acumulación de gases-invernadero, desde la

revolución industrial, particularmente en los países desarrollados". Por lo expresado, es necesario tomar en cuenta que la deuda ecológica acumulada por los países industrializados, con el resto del mundo, es incuantificable y, si la principal forma en que el Tercer Mundo hace daño a la ecología es mediante la deforestación, ésta obedece a los niveles de pobreza que obligan a la tala de bosques en forma indiscriminada, a efecto de obtener beneficios, sea en forma de nuevas tierras para la producción de alimentos básicos, para insumos o para exportaciones.

Los países miembros del Pacto Amazónico, por su parte, se reunieron en Mandi, en febrero de 1992, con el propósito de buscar la formación de un frente común en defensa de la región, con miras a la Conferencia Mundial sobre Desarrollo y Medio Ambiente que se realizará en Brasil en junio del mismo año. Esta Conferencia adoptó una declaración en la que se estableció que un planeta ambientalmente sano debe corresponder a un mundo social y económicamente justo; se debe conjugar el desarrollo económico con la protección del ecosistema; la importancia de la educación para que la población tome conciencia de aspectos ecológicos; el patrón de producción y consumo industrializados están en la raíz de los problemas del medio ambiente, los países

industrializados no pueden imponer controles ecológicos; y, el subdesarrollo es causa y efecto del deterioro ecológico, la cooperación internacional debe canalizarse hacia la superación de esta etapa, a través de la solución del problema de la deuda externa y apertura de mercados. Sin embargo de este tipo de declaraciones, la inmensa selva amazónica, calificada como pulmón del mundo, está siendo devastada por los países ribereños de manera alarmante, pues en forma desaforada se la está talando, se tumban y destruyen masivamente infinidad de árboles, plantas, flores, hierbas altas y bajas, junto con la enorme variedad de la fauna que la puebla.

Para algunos tratadistas los problemas ecológicos por los que atraviesan los países pobres son de menor importancia en relación con el significado que tienen otros problemas más graves como el de la pobreza, el analfabetismo y la injusticia social; de allí que son de la opinión que estos países tienen que saber decidir entre la economía y la ecología, ya que es difícil satisfacer los dos requerimientos simultáneamente. Con esta óptica, consideran que para los países menos desarrollados el tratar de resolver los problemas ecológicos constituye casi un lujo y, por tanto, el hecho de no decidir por la economía sería como permitir que continúe la pobreza, el analfabetismo

y la injusticia social, puesto que las políticas económicas, en las que lo ambiental es prioritario, no van a solucionar los problemas del progreso.

Por lo expresado, es importante mencionar que la humanidad todavía está a tiempo de mantener un desarrollo adecuado sin atentar contra la herencia que significa para las generaciones futuras la conservación ambiental, de ahí que todos los pueblos del mundo deben preocuparse de la conservación del medio ambiente mediante la promoción de tecnologías de bajo desperdicio y tratando de medir el impacto de productos y tecnologías nuevas.

### 2.3.2. La crisis de las nacionalidades

Este es otro de los problemas políticos que ha tenido que afrontar la sociedad de finales del siglo XX. En el conglomerado de graves problemas de la sociedad soviética, en medio de las expectativas creadas por la "perestroika", se sumó este conflicto de singular interés, creado por la serie de acontecimientos vinculados con la eclosión de movimientos secesionistas, de antagonismos interétnicos y de sentimientos nacionalistas, el mismo que resultó ser uno de los problemas más difíciles y complejos, toda vez que es el resultado del efecto acumulativo de

varios factores; así, el gran número de naciones, la mezcla de grupos étnicos y el pesado legado imperial y estalinista. La estructura de la URSS incluía 15 Repúblicas Socialistas Soviéticas Autónomas (URSS, Federación Rusa, Bielorrusia, Uzbekistan, Kasajistán, Georgia, Azerbaidján, Lituania, Letonia, Estonia, Moldavia, Kirguizistan, Tajikistan, Armenia, Turkmenia) 8 Regiones Autónomas y 11 Comarcas Autónomas, basadas parcialmente en poblaciones de rasgos étnicos o nacionales distintivos. Estos problemas, reprimidos durante décadas, se fueron agudizando y acumulando, en los primeros años de la "perestroika" predominaron las demandas por los derechos garantizados por la Constitución y los principios leninistas de la política nacional; en 1987, sobre esas demandas, comenzaron a aparecer movimientos de renacimiento nacional, primero en las repúblicas bálticas, luego en Transcaucasia y más tarde también en otros medios. De esos movimientos devinieron frentes populares más o menos organizados y movimientos de masas similares, encabezados principalmente por la intelectualidad con apoyo popular.

En la Unión Soviética existen 104 etnias reconocidas y claramente diferenciadas, de las cuales 7 son eslavas y constituyen el 74,6% de la población de la URSS (1970); 22 etnias son túrquicas y constituían

el 13,2% de la población (1970). De estas etnias, 44 detentaban algún tipo de territorio oficial, 17 podían ser referidas a estados ubicados fuera de la URSS y 43 no detentaban ningún territorio oficial. Para 1979 se estimaban 62 etnias y nacionalidades de más de 10.000 miembros; los rusos y los ucranianos constituían las etnias más numerosas seguidas de los uzbekos y los bielorusos. En la actualidad, sin embargo, la mitad de la población total de 275 millones de la URSS no es rusa (13).

En las repúblicas federales los partidos comunistas se encontraron con un factor de conflicto, este es que ni se opusieron ni se incluyeron de la forma apropiada en estos movimientos, cediendo así el liderazgo a fuerzas nacionales extremistas. La dirección política soviética central postergó por mucho tiempo la consideración en global de este problema y la elaboración de una política nacional compleja, y lo hizo con gran atraso, a fines de 1989. Al mismo tiempo los organismos centrales pasaban por alto las justificadas exigencias de algunas repúblicas nacionales, sobre todo las demandas de soberanía económica y de solución de graves problemas ecológicos. Todo esto radicalizó a los movimientos nacionales y las justificadas demandas de que se reforme la federación se convirtieron en exigencias para la

transformación de ésta y, en el último tiempo, incluso en exigencias de salir de la composición de la Unión Soviética. En el plano étnico surgieron demandas de nuevas demarcaciones, de traspaso de unidades autónomas de una a otra república federal (Karabah, Abjasia), aspecto que agudizó mucho las relaciones étnicas y originó formas extremas de conflictos armados en los que se registraron numerosas víctimas. En algunas partes las autoridades centrales tuvieron una reacción tardía e inadecuadamente suave, mientras que en otras la reacción fue imperdonablemente brutal y represiva. Todo esto, lejos de ayudar a la solución, agudizó los problemas étnicos, lo que en ciertos lugares dió oportunidad para la intervención de fuerzas nacionalistas extremistas, en donde intervino desde el catolicismo combativo, pasando por paneslavismo reaccionario, hasta el fundamentalismo islámico.

La disposición de la dirección soviética de atender las justificadas demandas nacionales y de solucionar todos los problemas por la vía pacífica, en procedimiento democrático fue demasiado tarde para muchas naciones. Las repúblicas bálticas adoptaron la decisión de salir de la URSS, mientras que los órganos estatales soviéticos desecharon tales decisiones y trataron de impedir su aplicación, creando una

situación sin salida, que se complicó aún más por las demandas de secesión de otras repúblicas federales.

Es de anotar en este caso que, en principio, un total de ocho repúblicas de la URSS se pronunciaron (hasta agosto de 1991) por obtener la total independencia: Lituania, Estonia, Letonia (Países bálticos), Georgia, Ukrania, Armenia, Moldavia y Bielorrusia. Las restantes siete repúblicas permanecieron fieles a la Unión.

Fue en Alma Ata, en donde meses más tarde, diciembre de 1991, se suscribió un acuerdo por el cual prácticamente se decretó la muerte oficial de la Unión Soviética a través de la constitución de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), conformada por once de las repúblicas ex-soviéticas (Armenia, Azerbaidjan, Bielorrusia, Kazajistan, Moldavia, Ucrania, Kirguizia, Turkmenistan, Tajikistan, Uzbekistan y la Federación Rusa), sin un centro dominante. De las 15 repúblicas que conformaron la Unión Soviética, no adhirieron a la CEI solamente Georgia y las tres repúblicas bálticas, Lituania, Estonia y Letonia, que ya eran totalmente independientes.

Yugoslavia también es una especie de caleidoscopio de nacionalidades que se debaten en una

serie de problemas. Las seis repúblicas y las dos provincias que componen la federación yugoslava poseen cada una tradiciones culturales e historia complejas, diferentes y, a veces, contrastantes.

Las principales nacionalidades que se encuentran en la Federación Yugoslava son la Serbia, con casi 8 millones de habitantes, de religión ortodoxa, es el grupo más disperso (a más de Serbia habitan también en Vojvodina, Kosovo, Krajina, Slavonia, Montenegro y en Bosnia-Erzegovina); la Croata, de tradición nordeuropea y católica, compuesta por unos 4 millones y medio de personas, tradicionalmente adversarios de los serbios; la Eslovena, con un millón 780 mil personas que representan la comunidad más homogénea de Yugoslavia.

Resultado de estos problemas étnicos en la Federación Yugoslava fue el apareamiento de la guerra civil -que ha causado alrededor de 6.000 muertos en los combates entre serbios y croatas- después de que el gobierno croata declarara la independencia, el 25 de junio de 1991, lo que hizo necesario que las Naciones Unidas decidiera enviar sus Fuerzas de Seguridad para contribuir a la pacificación de las facciones luego del endeble cese de fuego pactado. Con la proclamación de

independencia de Bosnia-Herzegovina, son cuatro las repúblicas yugoslavas que han dejado de pertenecer a la Federación, ya que antes lo hicieron Croacia, Macedonia y Serbia, anotando que esta última mantiene la intención de formar un nuevo Estado federal con Montenegro.

De esta manera, la "perestroika" ha creado premisas e iniciado la solución de algunos problemas acumulados por mucho tiempo, muchos sin lograrlo; en otras esferas, sobre todo en el saneamiento económico y en este que nos ocupa en el presente tema, el de las relaciones étnicas, todavía se mueve en un círculo vicioso y no ha terminado aún, incrementando las incertidumbres sobre el desenlace final de la "perestroika".

### 2.3.3. Conclusiones parciales

- Los países del tercer Mundo han venido sufriendo una crisis aguda, que se concreta en problemas económicos, sociales y políticos, a diferencia de los países industrializados que sí han tenido factores favorables para su desarrollo.

- El problema del narcotráfico ha tenido un significativo incremento, destacándose Perú, Bolivia y

Colombia como fundamentales productores, y Estados Unidos en calidad de principal consumidor.

- Los gobiernos latinoamericanos agobiados por la producción de drogas no han acometido programas integrales y serios para combatir el narcotráfico, toda vez que lo poco que se ha hecho no constituye sino pequeños paliativos.

- El narcotráfico y la guerrilla han incrementado la violencia en la región a niveles nunca antes vistos.

- La guerrilla se ve reducida en importancia y en su accionar por la desaparición de la Unión Soviética y la pérdida de vigencia del marxismo-leninismo.

- La década de los 80, conocida para los países latinoamericanos como la "década perdida", elevó los índices de pobreza en estas naciones incrementando la franja de pobreza crítica existente.

- La pobreza no es patrimonio de los países tercermundistas, existe pobreza también en varios países desarrollados.

- La educación en los países del Tercer Mundo se encuentra en estado de deterioro debido a la serie de problemas existentes.

- La destrucción del medio ambiente se ha convertido en un hecho universal, mientras las medidas orientadas a la solución de este problema no tienen dicho carácter.

- La caída del socialismo en Europa del Este ha originado una grave crisis de las nacionalidades, lo que ha provocado la división de algunas naciones y la formación de otras nuevas, debido a las diferencias étnicas existentes al interior de algunas naciones.

## 2.4. Aspectos militares

### 2.4.1. Significado de la Guerra del Golfo

Durante las décadas de los 70 y 80 los nexos entre Iraq y Kuwait se incrementaron significativamente, de manera que Kuwait llegó incluso a colaborar financieramente con Iraq durante el enfrentamiento de este último con Irán, de cuya época data la deuda que Iraq contrajo con Kuwait, que alcanzaba la suma aproximada de 18 mil millones de dólares. Las relaciones entre Iraq y Kuwait continuaron desarrollándose de manera normal hasta julio de 1990,

momento en que Iraq inició una campaña de hostigamiento en contra de Kuwait.

Alrededor del 25 de julio de 1990 se conocen los primeros informes sobre el desplazamiento de tropas iraquíes a la frontera con Kuwait, lo que coincide con una reunión que, en esos mismos días, tenían los ministros de petróleo de Iraq y Kuwait, en la que intervinieron también algunos líderes árabes. En esta reunión Iraq exigió a los países productores de petróleo de la región una ayuda especial de recuperación de 10 mil millones de dólares y de Kuwait, demandó en forma particular: a) 2.400 millones por la explotación del pozo petrolero fronterizo de Rumailah, b) la cancelación de la deuda que adquirió con este país durante la guerra con Irán, c) la renuncia a la reclamación de derechos sobre territorios en Rumailah, d) Iraq dió a conocer su aspiración de adquirir a futuro, a través del arrendamiento a largo plazo, la isla Bubyán. La familia real se negó arrendar la isla citada, acción que dificultó las negociaciones.

El 2 de agosto del mismo año Saddam Hussein acusó a Kuwait de conspirar conjuntamente con los Estados Unidos para sabotear su economía al hacer que, en base a incumplir las recomendaciones de la OPEP sobre

límites de producción, se desplomen los precios del petróleo en el mercado internacional. Bajo el argumento de la existencia de un movimiento insurgente al interior de Kuwait, el mismo que habría solicitado la intervención de las tropas iraquíes, se produjo la invasión de Iraq al territorio kuwaití, la cual provoca la consolidación de la fuerza multinacional que, bajo el liderazgo absoluto de los Estados Unidos, acudió a contrarrestar esta acometida iraquí, cuya acción y consiguientes resultados fueron vistos por televisión en mundo en el propio momento en que éstos se desarrollaban.

La guerra fue incruenta y produjo muchas víctimas. Aunque no existe una versión coincidente sobre dichas víctimas, ya que cada una de las partes ha proporcionado versiones muy distintas, anotamos que de acuerdo a la organización ecologista "Greenpeace", se informó que más de 200 mil iraquíes habrían muerto en la confrontación y en las revueltas populares derivadas de ella, mientras que los muertos de los aliados habrían sido alrededor de 343, 266 de ellos estadounidenses, de los cuales solamente 145 cayeron en acciones bélicas. También reveló que entre 2 mil y 5 mil kuwaitíes murieron durante los siete meses que duró la ocupación de su territorio por Iraq. De la misma manera, se supo que entre 15 mil y 30 mil kurdos

de Iraq habrían muerto en los campamentos de refugiados o mientras huían de la represión. Por otro lado, pese a que en la guerra se usaron armas de gran precisión para reducir los daños colaterales sobre civiles, el ataque de las fuerzas coaligadas causó la destrucción en Iraq, de carreteras, puentes, servicios telefónicos, refineries de petróleo, etc.

La actitud de Saddam Hussein fue tan criticada a nivel internacional que los 12 Estados de la Comunidad Europea acordaron promover el juzgamiento de este líder, como criminal de guerra por los delitos de invasión a otros países, empleo de armas químicas contra civiles y planificación del genocidio de la población kurda. Por su parte, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó una resolución por la cual crea un fondo de compensaciones para que Iraq pague las indemnizaciones correspondientes por los daños causados en la guerra del Golfo, incluidos los producidos al medio ambiente, a gobiernos, ciudadanos y a empresas extranjeras. Dichas contribuciones consistirán en un porcentaje de los ingresos de las exportaciones iraquíes de petróleo y productos derivados exportados después de abril de 1991.

Entre los grandes errores de Saddam Hussein se pueden anotar el de haber subestimado la capacidad de

respuesta de occidente y la voluntad de esta región para actuar decididamente en favor de Kuwait, así como el de no haber aquilatado debidamente la situación mundial de ese momento, pues su decisión de agredir a Kuwait vino a ensombrecer el panorama de cambios y distensión que se venía produciendo en la comunidad internacional; así, se habían producido, entre otros acontecimientos, la lucha de Gorbachov para introducir en la URRS cambios para el desarrollo, la caída de Europa Oriental y la unificación de Alemania, la oficialización del desarme y el fin de la guerra fría.

Esta guerra ha traído consigo una serie de consecuencias, que han significado un vuelco enorme de las relaciones internacionales en casi todas las esferas. Este conflicto es de tanta importancia que ha venido a constituirse en una especie de meridiano que divide las relaciones mundiales, esto es, que luego de este conflicto el tratamiento de los asuntos internacionales requerirá de la necesidad de separarlos entre los que se realizaron antes de la Guerra del Golfo y aquellos que han tenido y tendrán lugar luego de ella. En suma, ha llegado a convertirse en un importantísimo hecho que la historia necesariamente tendrá que tomarlo como punto referencial. Entre otros aspectos que ha generado esta guerra se pueden anotar también la necesidad de replantear, a partir de 1991,

la historia mundial y la de las organizaciones internacionales; en el ámbito político-militar ha determinado la consolidación del poder unipolar de los Estados Unidos y sus aliados occidentales, aspecto que confiere un nuevo contexto a la seguridad mundial, que también deberá ser reformulada.

#### 2.4.2. La OTAN y el Pacto de Varsovia

Una vez terminadas las guerras mundiales se generó un clima de mutua desconfianza entre las dos grandes potencias, lo cual trajo como consecuencia la formación de las dos mas grandes alianzas defensivas conocidas: la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Pacto de Varsovia.

La creación de la OTAN se produjo por efecto de un tratado firmado en Washington el 4 de abril de 1949, situación que fue entendida como la respuesta de los Estados Unidos y los países europeos occidentales al enorme poderío de la Unión Soviética. El tratado constitutivo fue firmado por Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Estados Unidos de América. Más tarde adhirieron al instrumento: Grecia, Turquía, Alemania Federal y España (Francia e Islandia no son parte del Comité Militar).

Por su parte, el Tratado de Amistad, Cooperación y Ayuda Mutua, más conocido por el nombre simplificado de Pacto de Varsovia, se suscribió en la capital de Polonia el 14 de mayo de 1955, con el propósito de crear un sistema de seguridad colectiva de los países de Europa del Este, en calidad de respuesta a la formación de la OTAN. Lo integraron las siguientes naciones socialistas de Europa oriental: Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Democrática, Hungría, Polonia, Rumania y la Unión Soviética (Albania abandonó el Pacto en 1968).

Al finalizar la década de los 80, gracias a los cambios suscitados en la Unión Soviética, al derrumbe del comunismo en Europa del Este y a la evolución de las relaciones Este-Oeste, se había generado una nueva situación en Europa, caracterizada por una amenaza militar bastante atenuada y por la desaparición de los regímenes socialistas, por lo que fue posible concretar el compromiso entre Estados Unidos y la URSS de renunciar a proseguir la carrera armamentista. En este orden de cosas, fue en diciembre de 1989, en ocasión de la Cumbre de la OTAN en Bruselas, mientras los países de Europa del Este daban signos del desmoronamiento que se agilitaría después, que el presidente norteamericano plantea ya serias reducciones de armas a sus aliados; en noviembre de

1990, en París, 22 países miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia firmaron un tratado por el cual acuerdan una significativa reducción de sus armas convencionales y suscriben una declaración por la cual dejaron de considerarse enemigos, sancionando de esta forma la terminación de la guerra fría.

La transformación de la situación internacional fue tan grande que implicó que los miembros del Pacto de Varsovia decidieran, en 1991, liquidar las casi inexistentes relaciones militares del Pacto, o sea su desmantelamiento, después de 36 años de su creación bajo el liderazgo absoluto de la Unión Soviética, lo cual significó el final de una era de odio, enfrentamiento y división en Europa, dando paso al nacimiento de un nuevo tipo de relaciones y a la formación de un nuevo sistema de seguridad colectiva paneuropea.

Una vez desaparecido el Pacto de Varsovia, más de un país de Europa del Este manifestó sus intenciones de ser aceptado como miembro de la OTAN, bajo el argumento de que en dicha circunstancia los países se encontraban unidos por los ideales de la libertad y la democracia y que, por lo tanto, debían unirse para defender las frágiles democracias de Europa oriental. Se argumentaba también que la desaparición

del Pacto de Varsovia representaba una premisa fundamental para la edificación de relaciones en pie de igualdad entre los países occidentales y orientales de Europa, como el inicio de una nueva etapa histórica. En este orden, se espera que Estados Unidos retire unos dos tercios de sus contingentes de 320.000 hombres estacionados en Europa.

De la misma manera, esta nueva situación del mundo hizo posible la reorganización militar de la OTAN, cuya nueva configuración habrá concluido en 1995. La idea es crear fuerzas multinacionales más pequeñas que sean capaces de enfrentar nuevas amenazas potenciales.

#### 2.4.3. Conclusiones parciales

- La Guerra del Golfo demostró que ahora el resultado de las confrontaciones bélicas depende de la tenencia de armas de gran precisión, del desarrollo de la electrónica y de las comunicaciones.

- La Guerra del Golfo sirvió para confirmar la hegemonía militar de los Estados Unidos y sus países amigos, lo que le convierte en una especie de guardián del mundo.

- El Poder militar hegemónico de carácter bipolar ha desaparecido en el mundo, al igual que las relaciones internacionales de tensión y enfrentamiento.

El peso del poder militar ya no es tan importante como antes. Ahora tiene mayor valor la voluntad política para la paz y la concertación. Los países agresores son duramente condenados por la comunidad de naciones.

### 3. PERSPECTIVAS DE LA SITUACION MUNDIAL PARA EL SIGLO

---

XXI

---

#### 3.1. ASPECTOS POLITICOS

##### 3.1.1. El nuevo orden político internacional

---

Es indudable que para el siglo XXI las relaciones internacionales habrán cambiado diametralmente respecto de la situación de éstas durante el siglo anterior. De acuerdo a los hechos que se han ido gestando en tiempos recientes, se puede afirmar categóricamente la desaparición del bipolarismo del poder y la sustitución de éste por el unipolarismo identificado en la hegemonía norteamericana; igualmente, las relaciones internacionales cobrarán importancia en su instancia multilateral y, con este hecho, las organizaciones y organismos internacionales, incrementarán su poder de acción y participación en la comunidad internacional; la democracia será la forma de gobierno a la que se acojan la mayoría de naciones en el mundo; el desarrollo de las las comunicaciones determinará la globalización de la información; el continente europeo se presentará ante el mundo como un bloque totalmente unificado; y, el socialismo como ideología habrá perdido su vigencia.

Examinemos detalladamente cada uno de estos aspectos enunciados:

#### 3.1.1.1. La unipolaridad política

Al término de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos asumió un indiscutible poder hegemónico debido a su gran capacidad bélica, la misma que se vió corroborada por las enormes posibilidades de esta nación para influir en el resto de países del mundo, tanto económica cuanto políticamente. Sin embargo, esta privilegiada posición tuvo un descenso paulatino debido al crecimiento económico de Europa y del Japón, así como por el avance político y militar de los Estados socialistas de Europa y la ampliación del espacio político de los países menos desarrollados, en virtud del auge nacionalista y del proceso de descolonización. Fue alrededor de la segunda mitad de los años 70 en que los norteamericanos vieron el mayor deterioro de la capacidad de su país para imponer sus políticas económicas y su voluntad en varias regiones del planeta.

De manera ondulante, esta fortaleza de la nación norteamericana se extendió desde 1981 en sus aspectos económicos, militares y políticos, muy a pesar de subsistir muchos problemas en su interior, como el incremento del desempleo, la crisis fiscal y la

recesión. En definitiva, los que sostienen que los Estados Unidos ha recuperado su hegemonía lo hacen basados en el criterio de que este país ha afirmado su capacidad de encuadrar a las demás naciones dentro de su marco de política económica, así como a la modernización de su industria y su tecnología, lo que significaría, en otras palabras, que los Estados Unidos sustentan sus pilares hegemónicos en la modificación del sistema financiero internacional y en la nueva división internacional del trabajo.

Sin embargo de lo expresado, hay que reconocer que existen detractores del poder norteamericano quienes manifiestan que no existe ningún renacimiento de la tecnología en los Estados Unidos, que su crecimiento se debe a la extracción de recursos de otros países desarrollados y del Tercer Mundo y que, por otra parte, para emitir un juicio en torno a la recuperación o no de la hegemonía norteamericana se necesita de mayor tiempo, puesto que este hecho tiene que demostrarse dentro de un período prolongado en la historia.

De todas maneras, parecería que de la forma como se ha venido estructurando la economía mundial, con un alto grado de interdependencia, los Estados Unidos ejercitan su poder hegemónico en un grado muy significativo a través de la regulación del sistema

económico mundial. Igualmente, a raíz de la Guerra del Golfo, consolida su poder militar y estratégico como la primera potencia militar del mundo, y por efecto de la crisis de la Unión Soviética los Estados Unidos logran imponer en el mundo los valores ideológicos del capitalismo como la opción política vigente, transformando el aspecto político de un mundo que anteriormente se mostraba bipolar a otro distinto y nuevo de carácter unipolar. Otro hecho que coloca a los Estados Unidos en situación de ventaja frente a otras naciones es su transformación en un mercado atractivo para los demás países desarrollados lo que ha permitido un acrecentamiento de las relaciones Norte-Norte. En este orden de cosas, se afirma que antes el poder de Estados Unidos estaba confinado a la mitad del mundo, ahora en la otra mitad se toman como modelo sus instituciones y su ideal del mercado libre, lo que indicaría que el poder de Washington en el planeta es mayor que nunca.

Todos estos hechos han permitido a los Estados Unidos convertirse en el principal actor de la escena política internacional, en los aspectos económico, político y militar, emulado en lo económico por la Comunidad Europea y por Japón quienes compiten por esta hegemonía que, para que pueda ser mantenida por los Estados Unidos, este país deberá elevar

considerablemente su nivel de concertación con los demás países desarrollados, crear un espacio más significativo para las naciones en desarrollo y ejercer una presencia más activa y positiva frente a los países de Europa oriental.

En resumen, los diversos y múltiples cambios que se han producido en el mundo durante los últimos cinco años, y particularmente los que se dieron a partir de 1989, han determinado la configuración de un mundo unipolar, especialmente en los campos político y militar, en el que la hegemonía de los Estados Unidos estará siempre presente, a través de su política exterior tanto a nivel bilateral cuanto multilateral.

#### 3.1.1.2. Transformación de las relaciones internacionales

La serie de cambios que se han venido dando a nivel mundial han generado, asimismo, una drástica transformación de las relaciones internacionales. Del clima de permanente enfrentamiento en que se encontraban las potencias durante la guerra fría, se ha pasado a la etapa de posguerra fría caracterizada por una atmósfera de concertación e incrementados respeto y lucha denodada por la conservación de la paz como ideal.

prioritario a que aspira la humanidad, lo que ha producido el necesario reforzamiento de la Organización de las Naciones Unidas y de sus órganos especializados en su tarea fundamental de preservar la paz y seguridad mundiales.

\* Estos cambios han implicado también el desarrollo de una diplomacia en la que prima el empeño constructivo, que coadyuva al desarrollo de relaciones internacionales caracterizadas por la cooperación y el diálogo en orden al mejoramiento global del vivir interdependiente que exige el mundo de ahora. Asimismo, ha sido factor determinante para que el multilateralismo adquiriera una importancia inusitada en la solución de los más importantes problemas internacionales, así como para la concertación política que decide los aspectos más significativos de la comunidad internacional de naciones. De igual manera, después de una etapa de incesante armamentismo la humanidad ha pasado a otra de transición hacia un desarme efectivo y real, que promete la desaparición de grandes arsenales de importantes sectores geográficos del planeta, así como la limitación de los existentes a límites exigidos exclusivamente para fines defensivos y de disuasión. Por otro lado, estamos viendo que la humanidad se encamina hacia una situación en la que los conflictos regionales hayan terminado y los países en

conflicto pasen de la confrontación a la amistad y cooperación. Asimismo, se puede anotar que ahora se vive en un mundo que cada vez tiene más confianza en el multilateralismo, debido a la gran cantidad de conflictos internacionales que se han solucionado por esta vía, lo que hace que se incremente también la acción colectiva haciéndola más efectiva, al igual que en los mecanismos de cooperación internacional que se van haciendo más efectivos. Por todo lo expresado se puede agregar, de manera general, que los foros internacionales que anteriormente se reunían a veces tan solo para adoptar declaraciones retóricas, que no se ejecutaban, ahora tienen lugar, con mayor frecuencia reuniones para decidir la puesta en práctica de mecanismos idóneos sobre importantes y variados aspectos que preocupan, a conglomerados regionales y mundiales, como en materias de comercio e integración, narcotráfico, ecología, etc.

Las rápidas y numerosas transformaciones de las que el mundo ha sido objeto en los últimos años ha determinado la configuración de unas relaciones internacionales distintas a las que hace muy poco tiempo se vivían, así ahora se puede anotar que:

- Existe una tendencia universalizada de los principios democráticos -como se expresa en uno de los

numerales especialmente dedicado a este tema-, se ha consagrado la eliminación del absolutismo.

- La unipolaridad político-militar de la actualidad podría decirse que es transitoria, puesto que la multipolaridad económica será la característica de las relaciones internacionales del futuro inmediato, las que perdurarán. Ningún bloque ni país podrá seguir siendo hegemónico, debido a la propia evolución político-económica y militar que se producirá.

- Los conceptos de soberanía, nación y Estado tendrán la necesidad imperiosa de sufrir fundamentales transformaciones, en virtud de las profundas modificaciones que se han producido y se realizarán con más énfasis en el transcurso del accionar interdependiente de las naciones del mundo, en un futuro muy próximo.

- Será igualmente necesaria la reformulación del concepto de seguridad colectiva, toda vez que la nueva realidad internacional en la que se desenvuelven las relaciones entre los países exige una revisión a fondo de esta temática.

- Los conflictos internacionales han venido solucionándose por la vía del diálogo y la negociación, por lo que se prevé que en un determinado

lapso, relativamente corto, se terminarán todos los conflictos regionales e internacionales más importantes. Por lo menos existe la tendencia hacia este objetivo.

- También se ha producido la necesidad de cambiar el concepto de la dependencia que anteriormente se tenía. Dependencia fue la característica de las relaciones Norte-Sur que primaron anteriormente, mientras que ahora la característica del mundo actual es la interdependencia y la globalización. Una interdependencia que no es contraria a soberanía ni una globalización que es opuesta a la autodeterminación. Nunca antes la Tierra ha sido tan redonda como ahora.

- Se estimulan de manera singular los procesos de integración política y económica.

- Vivimos un mundo en el cual parecería que el peso del poder militar podría reducirse notablemente y lograrse alguna forma de coexistencia pacífica y de cooperación.

- En lo científico y tecnológico nos encontramos accediendo a una verdadera revolución mundial en los procesos productivos y en la vida cotidiana.

En definitiva, parece que la humanidad se encuentra dirigiéndose aceleradamente hacia la conformación de un nuevo orden internacional en el que se tienda a asegurar la paz, la libertad y la dignidad para la mayoría de los seres humanos.

### 3.1.1.3. Preeminencia de la democracia

El nuevo mundo de hoy está rodeado de circunstancias diversas de las que hace muy pocos años atrás se conocían, así el pensamiento contemporáneo tiene ahora estas características: Se ha difundido la democracia como forma de gobierno en la mayoría de países del mundo, a la que se la considera como un valor político digno de ser preservado y mantenido, lo que ha llegado a adquirir la característica de principios que se han universalizado. Asimismo, se han modificado las tendencias absolutistas, ahora las tendencias que priman son las que tienen relación con posiciones de indole reformista, conciliatorio y limitado.

El rechazo del pueblo soviético al sistema socialista, el derrumbe de Europa del Este y la decisión de los nicaraguenses de acogerse al sistema democrático de gobierno constituyen las mejores demostraciones del pensamiento democrático

prevaleciente en el mundo de ahora. De otra parte vemos el proceso generalizado de democratización que se ha producido en América Latina, excepciones hechas de los sucesos del Perú y la situación de Venezuela, región que otrora fue caldo de cultivo de dictaduras militares y gobiernos civiles de facto. Todo este panorama analizado nos conduce a afirmar reiteradamente que la democracia ha adquirido un carácter planetario, a lo cual corrobora la muerte del marxismo-leninismo que, muy a pesar de los estertoreos razonamientos que lanzan sus defensores, este es un sistema cuya ideología ha desaparecido.

La democracia ha venido imponiéndose como forma de gobierno en el mundo bajo el estímulo casi expreso de los Estados Unidos de América, como propaganda del sistema en el cual se pueden dar varias de las realizaciones a que aspira el ser humano y que no son posibles de lograrlas en los sistemas absolutistas, el cual ha servido para levantar el gran imperio americano. Es innegable el hecho de que Estados Unidos tiene mucho que ver en esta transformación democrática del mundo contemporáneo, pues desde el gobierno de Carter comenzaron los norteamericanos a desarrollar acciones en este sentido. Mentira o verdad esta última afirmación, lo cierto es que la democracia se ha robustecido por su capacidad de opción que brinda a la

persona, por su amplitud como forma de gobierno que basa su accionar en los principios de la representatividad, periodicidad, alternabilidad y responsabilidad como parámetros fundamentales para el proceso democrático.

La democracia tiene la ventaja de ser perfectible, o sea la posibilidad de ser corregida, a diferencia de los gobiernos autocráticos que son cerrados y sin aptitud de cambio. Por esto se ha dicho que la democracia es el medio idóneo para alcanzar los fines del Estado. Sin embargo, la democracia también tiene desventajas: 1. No garantiza en forma absoluta la igualdad, la participación ni la responsabilidad; 2. gobierna solamente la clase política; le falta eficacia para resolver los problemas sociales y es vulnerable a los grupos de presión. En suma, la democracia es una forma de organización del todo social; pues mientras más oportunidades tiene el pueblo de participar en la gestión gubernamental, mayor es el grado de democracia que se tiene. La humanidad parece haber entendido y aceptado las mayores libertades que ofrece la democracia, así como las ventajas que ésta tiene para el pueblo, aunque bien es cierto que no existe democracia pura en el más estricto sentido de la palabra, lo cual es un verdadero imposible. En todo caso, incluso los gobiernos con tan sólo aproximaciones democráticas son ya mejores y más aceptables que

cualquier autocracia, toda vez que un gobierno democrático tiene su base en la libertad de decisión del pueblo soberano al que debe retribuirle con el respeto a todas sus otras libertades y garantías.

Las circunstancias actuales del mundo demuestran que ya no será fácilmente concebible ninguna forma de combinación de los principios de los dos sistemas rivales de gobierno, en busca de una mejor alineación, la mayoría de los pueblos del mundo ya escogió la democracia y, por tanto la autocrática forma de gobernar ya casi ha desaparecido quedando de ella solamente pocos ejemplos.

#### 3.1.1.4. Globalización de las comunicaciones y el transporte

Hoy en día ya se habla de que el mundo se ha hecho más redondo, no sólo por efecto del incremento de las relaciones político y económicas de interdependencia entre los países, sino también por efecto del increíble avance de las comunicaciones y del transporte. Ahora es posible comunicarse con todo el mundo en pocos segundos o minutos a través de la televisión vía satélite, por facsímil, por telefonía mejorada, computadoras y,

como si esto fuera poco, el gran salto que ha tenido la aeronáutica permite atravesar los continentes en pocas horas en aeronaves de alta velocidad.

Por efecto de la internacionalización de las comunicaciones se ha conformado lo que ya algunos científicos sociales e internacionalistas comienzan a designar como "aldea global", "mundo planetario" "pequeño gran mundo", etc. Gracias a este hecho el mundo, por citar un solo ejemplo, pudo mirar la Guerra del Golfo Pérsico desde sus propios hogares, con una oportunidad y claridad en las transmisiones como si se tratasen de emisiones locales.

Es importante destacar que el avance logrado en este campo le corresponde casi en su totalidad a la investigación realizada en Occidente, aspecto que fue otro de los puntales que debió haber cambiado la mentalidad de los pueblos socialistas que veían a sus países sumirse en el retraso y en el estancamiento científico y tecnológico. No olvidemos que los avances tecnológicos de la URSS estuvieron necesariamente adscritos a fines bélicos y a la carrera armamentista.

El hecho de poder enviar y/o recibir mensajes escritos, orales y de imágenes alrededor del mundo en cortísimos períodos de tiempo implica que los problemas del mundo están sujetos a un conocimiento,

diálogo y fórmulas de arreglo más rápido de lo que en épocas anteriores tomaba este hecho. El hombre puede ahora trasladarse de un lugar a otro en forma muy rápida, facilitando la relación humana directa, la activación del comercio, etc. En suma, el avance de las comunicaciones y el transporte constituye otro hecho que contribuye notablemente al cambio de los parámetros políticos, sociales y económicos en que se desenvuelve el mundo de ahora, aspecto que ha contribuido positivamente a la estructuración de este nuevo orden internacional. Por todo esto es que ya se comienza a afirmar que el mundo se encamina a la conformación de una cultura mundial.

#### 3.1.1.5. La unión política de Europa

La Comunidad Europea, por efecto del acuerdo logrado para el cambio de su estructura y fines, se ha convertido en la actualidad en una verdadera potencia mundial, que compite por la hegemonía político-militar con Estados Unidos y, con Japón, por la supremacía económica en el mundo, por lo que analistas internacionales consideran que "en la próxima década tendrá que enfrentar enormes desafíos políticos y económicos, los cuales en definitiva y dependiendo de la forma en que se resuelvan, marcarán profundamente el panorama económico, político y geopolítico de nuestro

planeta durante el siglo XXI" (14). En otras palabras, "Europa ha iniciado una nueva era en 1990 que le va a llevar a un mayor desarrollo y progreso nunca antes experimentado, en toda la década de los 90, para llegar con gran impulso, nuevos descubrimientos científicos, nuevas técnicas y mayores posibilidades de progreso, al año 2000 y al inicio de un nuevo milenio" (15).

En este contexto, los jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Europea han venido negociando desde hace tiempo atrás en torno a varios aspectos importantes relativos al futuro de la CE, en especial, referentes a temas monetarios, federalismo, política exterior y defensa comunes, inmigración, entre otros, por medio de los cuales pretenden conducir a una Unión Europea en la que se tenga una sola moneda a cargo de un banco central único, una misma voz en los foros internacionales y una sola fuerza armada. En esta Unión se incluirían por lo menos nueve idiomas diferentes y varias culturas, y se uniría férreamente a pueblos que durante siglos se enfrentaron en devastadoras guerras.

En la ciudad holandesa de Maastricht, el 10 de diciembre de 1991 los líderes de la Comunidad Europea (CE) lograron un acuerdo sobre todos los puntos del proyecto de Tratado de Unión Europea, mediante el cual se establece como objetivos fundamentales una unidad

monetaria común a más tardar el 1o. de enero de 1999; una política exterior conjunta; una política de defensa unificada "en el momento apropiado"; políticas sociales comunes y cooperación en materias policiales, de inmigración, todo lo cual constituye un gran salto de carácter histórico, debido a su enorme trascendencia política, económica y de seguridad. También este acuerdo abre las perspectivas para que en un futuro cuente con una política de inmigración, una política y defensa comunes.

El acuerdo suscrito por la Comunidad Europea prevé la firma formal del nuevo Tratado de la CE sobre unión económica, monetaria y política, para marzo de 1992, mientras que en junio de ese mismo año se acordará la financiación de la CE, en una reunión que se celebraría en Lisboa, en la que se incluirá una mayor transferencia de fondos a los miembros más pobres del bloque.

A fines de 1992, se tiene como probable que la CE inicie negociaciones tendientes a lograr la incorporación de Austria y Suecia a la CE, y talvés de algún otro miembro de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) que exprese su deseo de hacerlo, cuyos resultados se verían a principios de 1995, en caso de

ser exitosos, con la incorporación de estos países a la CE.

Para enero de 1993 debe completarse el mercado unificado de la CE, para los casi 350 millones de habitantes de esta área geográfica, en el que desaparecerán las fronteras internas para permitir el libre desplazamiento de bienes, servicios, capitales y personas, con excepciones temporarias para algunos países y en algunos campos.

Para fines de este año, por otra parte, los gobiernos de la CE tendrán que decidir si manejan la política sobre asilo bajo las reglas de la comunidad en lugar de hacerlo en el marco de una cooperación intergubernamental.

En enero de 1994 deberá comenzar la segunda etapa de acción de tres fases orientada a concretar la unión económica y monetaria. Se establecerá el Instituto Monetario Europeo (IME), predecesor de lo que en el futuro será el Banco Central de la CE, a efecto de preparar la etapa final de la Unión Económica y Monetaria (UEM).

En 1996 los líderes de la CE revisarán el Tratado de la Unión, con lo cual aspiran a que se produzca un paso adicional hacia la integración

europea. Mientras que a fines de este mismo año recopilarán un informe destinado a confirmar si suficientes miembros candidatos del sistema de paridades cambiarias fijas han cumplido criterios para sumarse a una plena unión monetaria. Los líderes de la CE deberán decidir si avanzan o no a la tercera etapa de la UEM y cuando debería comenzar ésta. En caso de concretarse el acuerdo, las paridades cambiarias se fijarán irrevocablemente y el Banco Central Europeo asumirá de inmediato las funciones del IME.

Para fines de 1988 los líderes de la CE decidirán las economías que son suficientemente fuertes como para encuadrarse en los criterio de la UEM.

Respecto a las perspectivas de la gran Europa Unida, esta es la Occidental y la Oriental, cabe destacar que ésta no tiene, al menos al momento, ninguna probabilidad, debido a que Europa Occidental ha establecido ya un equilibrio y un sistema de integración, mientras que Europa Oriental recién lo está buscando y, por tanto, se encuentra en una etapa de transición. Europa Oriental no está preparada económicamente para incorporarse a la del Oeste, mientras esta última tampoco está preparada para asimilar a la primera.

### 3.1.2. Situación del socialismo en el mundo

Hablando de la ideología marxista-leninista podría afirmarse categóricamente que ésta ha perdido vigencia. Como modelo de aplicación ha perdido viabilidad, por lo que es necesario una profunda revisión en orden a su correspondiente reestructuración.

Al socialismo de ahora, que ya no es de carácter marxista-leninista, le falta actualizar sus propuestas, las mismas que deberían ser estructuradas en función de las circunstancias de tiempo y sociedad a efecto de que puedan constituirse en opciones o alternativas reales del pensamiento político.

Los hechos suscitados en la Europa comunista se produjeron sin dogmas ni esquemas intelectuales preestablecidos, simplemente se agotó el modelo, cayeron los paradigmas y el pueblo volvió las espaldas y se sacudió de una especie de ficción que la mantuvo por alrededor de setenta años. El mundo no solamente que ha dejado de estar condicionado y dominado por el enfrentamiento de dos superpotencias, sino que la ideología que acompañaba y justificaba esa pugna ahora ya no tiene ningún sentido. Desde luego, no es que se ha producido el triunfo de una ideología sobre otra, sino que ha salido airoso una forma de organización

social y económica de la sociedad sobre otra que no ha podido cumplir con los anhelos de sus miembros.

El Partido Comunista de la Unión Soviética dejó de existir el 24 de agosto de 1991, cuando Mijail Gorbachov renunció de su calidad de Secretario General para luego decretar la proscripción de la ideología partidista en las Fuerzas Armadas, en la KGB (Policía Secreta) y la erradicación de los postulados bolcheviques tanto de la política exterior cuanto de la interna.

La situación del comunismo es crítica, así "en varios países los comunistas han quedado reducidos a una minoría. Muchos están abandonando las filas del partido. Las organizaciones partidistas primarias se están desbandando e interrumpieron sus actividades en las milicias, los órganos estatales y, en algunos casos, aún en los niveles de dirigencia. La forma explosiva en que se desarrollaron los acontecimientos ha hundido a los comunistas en la confusión y el desorden" (16).

Ahora Estados Unidos de América y la ex-URSS son una suerte de aliados, en cuya situación se produce la paradoja de que mientras en Estados Unidos el partido comunista es legal, en la URSS ha dejado de serlo y, aún más, de existir jurídica y legalmente.

Por su parte, la Isla socialista de Cuba, pese a continuar con la forma centralizada de Gobierno ha tenido que asumir algunas modificaciones al sistema rígido que tenía, por exigencia de las transformaciones mundiales y, fundamentalmente, por la caída del socialismo en Europa. En este sentido, Cuba decidió que las elecciones parlamentarias sean directas y que el país se disponga a la apertura económica, aspectos que se resolvieron durante el IV Congreso del Partido Comunista Cubano, celebrado en octubre de 1991.

La situación de Cuba en la actualidad es preocupante, debido a que después de haber sido el principal aliado estratégico de la Unión Soviética por más de 30 años, ahora se encuentra sola y aislada, lo que ha hecho que reaccione con indignación ante la terminación abrupta de la alianza militar que tenía con la ex-URSS y luego de la consiguiente y significativa reducción del vital apoyo económico que recibía de este mismo país, calculado en unos cinco mil millones de dólares anuales. Todo esto le ha significado difiles problemas económicos y otros tantos de carácter político que podrían ocasionarle un deterioro tan grande que, de acuerdo al criterio de algunos analistas internacionales, podría significarle la terminación del sistema.

Asimismo, la pérdida del respaldo y del comercio con los otros países del antiguo bloque soviético y con la propia URSS han limitado ya al mínimo el suministro de comestibles y de otros productos esenciales a los cubanos. Los víveres, el combustible y las piezas de repuestos escasean cada vez más y la actual Rusia de Yeltsin ha declarado que su país, que atraviesa por una gran crisis económica, no puede permitirse seguir siendo generoso con antiguos estados satélites, lo que confirma la visión de que la situación cubana podría agravarse fatalmente en un futuro cercano.

China constituye todavía un bastión del socialismo en el mundo, aunque no de carácter marxista-leninista, sin embargo de lo cual no ha podido escapar a los problemas generados por la crisis económica mundial, la inflación ha hecho huella en el pueblo chino, en donde una población de ingresos fijos se va sumiendo cada vez en la pobreza y en la desesperación. Otros problemas cruciales de la economía china constituyen la insuficiencia de infraestructura básica y la caída de la agricultura desde 1984. El déficit presupuestario se infla periódicamente y no tiene visos de arreglo.

Esta situación, junto con otros problemas de carácter político por los que se encuentra atravesando, le han <sup>obligado</sup> a este país a implementar algunas reformas, especialmente de carácter económico, a efecto de lograr una economía más productiva y con más eficiencia, aunque estas innovaciones tengan visos de capitalismo. Entre éstas constan el sistema global de precios, la conversión de algunas empresas, la inversión extranjera. En resumen, las reformas afectan cuestiones como las del crecimiento económico, distribución del ingreso y la eficiencia productiva, que han dado lugar a las contradicciones entre la ética socialista y el espíritu capitalista de las innovaciones, pues el conflicto es muy claro, y las tensiones entre una economía abierta y un sistema político cerrado aflorarán posiblemente en los próximos años, toda vez que se estima muy difícil la convivencia armónica de estas dos categorías, aparentemente, contradictorias.

Lo afirmado hasta aquí no significa que se quiera insistir que ya no existen partidos de izquierda, pues esto sería una conclusión muy apresurada, ya que la realidad nos indica que no sólo que subsisten diferencias importantes entre izquierdas y derechas, sino que es necesario y conveniente para la buena salud de la democracia que en el plano político se mantengan

posiciones y propuestas distintas, aunque sujetas a un debate distinto al que anteriormente tenía lugar cuando tuvo auge el stalinismo o a poco tiempo del triunfo de la revolución cubana. Ni siquiera puede ser igual al que estaba vigente apenas hace cinco años, pues los cambios del espectro político mundial son tan grandes que han impuesto otra realidad, un debate en términos totalmente diversos.

Para terminar este tema se considera de particular interés transcribir los conceptos del escritor venezolano Arturo Uslar Pietri (El Comercio de Quito, 29 de septiembre de 1991, Sección Opinión) quien ilustra magistralmente el espíritu de las expresiones del párrafo anterior al decir que "...Hay muchas desigualdades en el mundo, hay inmensos conflictos hay mucha hambre no solo de pan, sino de justicia y de dignidad y esa situación, con todas sus implicaciones, no puede darse por liquidada porque la doctrina que invocó alguna vez haya dejado de tener validez. Más allá de doctrinas, a lo largo del tiempo el hombre ha estado movido por dos motivaciones fundamentales que son la libertad y la justicia y, como ya lo dije alguna vez, la libertad sin justicia deja de ser libertad y la justicia sin libertad deja de ser justicia".

### 3.1.3. Conclusiones parciales

- Estados Unidos ha recuperado su hegemonía política, en base a su capacidad bélica y a su desarrollo económico, liderazgo que es emulado por la Comunidad Europea.

- Las organizaciones internacionales, especialmente las Naciones Unidas, se han robustecido debido a su positiva participación en la solución de varios conflictos internacionales, lo que se facilitó en virtud de los nuevos parámetros de las relaciones internacionales.

- Existe la inquietud de reformular varios conceptos como: el de soberanía, seguridad colectiva, nación y Estado, en vista de las profundas transformaciones de la comunidad internacional.

- Se ha evidenciado la tendencia hacia la solución de los conflictos internacionales en base de la negociación y el diálogo.

- Existe una tendencia global hacia la democracia, lo cual se ha evidenciado principalmente en los países del Este europeo y de latinoamérica. La democracia ha venido imponiéndose como forma de gobierno en el mundo.

- Se ha producido un enorme desarrollo de las comunicaciones y del transporte, lo que ha originado que

el mundo aparezca más pequeño, en el que la sociedad va adquiriendo un carácter planetario.

- La ideología marxista-leninista ha perdido vigencia y ha desaparecido el paradigma del comunismo.

- La unión político-económica de Europa determina el cambio de las relaciones internacionales y estimula las uniones regionales de este tipo alrededor del mundo.

- El capitalismo no ha triunfado sobre el socialismo, sino que ha salido airoso como organización social y económica por sobre el socialismo que no ha cumplido las metas en la forma y medida en que se planteó.

- Los países socialistas que se mantienen como tales, se han visto obligados a introducir varios cambios dentro de sus estructuras socio-económicas para adaptarlas, en mínima parte, a las nuevas realidades internacionales.

- Todavía existen movimientos de izquierda a lo largo del mundo, incluso en países de corte capitalista, aunque debilitados profundamente por no tener el soporte ni el respaldo que otrora les otorgara la Europa del Este.

### 3.2. ASPECTOS ECONOMICOS

#### 3.2.1. El nuevo orden económico interna- cional

Varios de los cambios últimamente experimentados por la comunidad internacional, como la introducción de sistemas de mercado en los países socialistas y la preeminencia de este sistema en la mayoría de países del mundo; el surgimiento del Japón como el eje financiero internacional con carácter hegemónico; la conformación de una Europa unida en 1992 y la reducción del rol dominante que tuvo Estados Unidos en la economía mundial han contribuido para que la conformación de la situación económica del mundo actual sea diversa a la que tuvo hace muy pocos años atrás.

El nuevo orden económico internacional del que se habla ahora no se refiere exactamente a aquel plan mundial de acción para el desarrollo que adoptó la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1970, en el que se establecían metas de progreso y determinadas medidas para alcanzar objetivos específicos, sino a la nueva fisonomía de los factores de la economía internacional, a los cambios profundos suscitados en la comunidad mundial de inicios del siglo XXI, en suma, a

las nuevas reglas de juego que en forma espontánea se han impuesto los países en forma tácita para el desarrollo de las relaciones económicas internacionales que ahora son más interdependientes. Este nuevo orden no tiene que ver con una serie de reuniones internacionales en las que se hacen muchos análisis y se obtienen diagnósticos, este nuevo orden se refiere a medidas concretas conducentes a la solución de muchos de los más acuciantes problemas de la sociedad de nuestro tiempo, a través de una economía de mercado libre, en base a la cooperación e integración de las naciones, por intermedio de relaciones más justas e igualitarias que signifiquen ventajas equilibradas tanto para países desarrollados cuanto para los que están en vías de desarrollo. Este nuevo orden económico internacional es un cambio más revolucionario que la propia revolución industrial, en el que se propugna la internacionalización de la economía, una economía sin fronteras, en la que el comercio tenga su accionar en forma libre.

#### 3.2.1.1. La economía de mercado

El mundo se está volviendo más planetario, no solamente por el considerable avance de las comunicaciones y el transporte, sino por la internacionalización de la economía, en cuyo proceso

la enorme mayoría de países del mundo han dirigido sus intereses hacia la economía de mercado; la internacionalización del capital ha adquirido mayor importancia que la que antes se la otorgó.

Asimismo, este tipo de economía propugna una total liberalización del comercio, el mismo que deberá ser ejecutado en términos de la mayor amplitud y libertad posible, en el cual prácticamente no existan las fronteras, en el que se hayan eliminado las trabas y barreras que dificultaban un intercambio más dinámico y fluido a nivel mundial. En este contexto son válidos y pertinentes los diferentes procesos de integración regional y subregional que se vienen gestando en diversas regiones del orbe, verbigracia, la Comunidad Europea, el Pacto Andino, El CARICOM, el MERCOSUR, el Mercado Africano, entre otros.

En este orden, el mundo propugna unas relaciones económicas en las que se promueva el mejoramiento de la producción y de la productividad, lo que implica elevar los niveles de eficiencia, acción en la que está implícita la elevación del nivel científico y tecnológico de los pueblos, en orden a dirigirnos al siglo XXI en condiciones de absoluta competencia, puesto que ese siglo será el siglo de la producción, de los servicios, quedando el problema de

la tecnología para los países en desarrollo que son los que se verán retrasados en la historia del desarrollo integral y, posiblemente, seguirán llevando a rastras el estigma del atraso científico y técnico.

La velocidad de los últimos acontecimientos inspiran la necesidad de una nueva concepción del Estado. El mundo de ahora exige un Estado con una agricultura y una industria que caminen sobre bases firmes, de un comercio ágil que se dinamice en términos de una plena competencia, de una masa trabajadora que tenga fines claros y concordantes con los fines de la sociedad.

El mundo de hoy ha legitimado el sistema económico de mercado, los países del Este de Europa así lo decidieron ya hace algún tiempo, cuando echaron al traste sus sistemas de economía centralizada; China ha implementado de manera parcial el sistema de mercado libre, en ciertas áreas de su territorio; igual ha sucedido en los países que conformaron la ex-Unión Soviética; de alguna manera se ha hecho algo en Cuba con la introducción de capitales extranjeros; y, lo mismo ha sucedido en algunas regiones del Asia, especialmente en las naciones del sudeste, así como de Africa.

## 3.2.1.2. Consolidación de bloques

Al haber tomado la economía mundial un cariz totalmente diferente, hace preveer que las reglas de juego de la economía mundial, especialmente para el comercio, que rigieron el siglo XX no serán las mismas que permanecerán vigentes en el siglo XXI, puesto que en esta nueva centuria el mundo habrá conformado ya grandes unidades económicas regionales que serán las rectoras del nuevo sistema de las relaciones económicas de los Estados, entre las que habrá una necesaria interdependencia.

Así, en el caso de Europa se puede afirmar que en 1992 ha concretado su proceso de unidad, con cuyo paso se ha dado lugar al nacimiento de uno de los más fuertes conglomerados mundiales en términos de comercio y población, cuya capacidad puede verse incrementada si a esta Comunidad de naciones se adhieren los países de la Europa oriental que, por el momento, se encuentran en una etapa de transición en sus economías y en su estructuración político-administrativa. La importancia de la CE en los distintos foros internacionales se ha visto incrementada sobremanera, en donde sus 12 países miembros han creado consenso y generan una línea muy importante de opinión, como así ha sucedido en el GATT, en el Acuerdo Multifibras, etc.

Estados Unidos, Canadá y México, por su parte, han formado un nuevo bloque que tiende a ejercer el control del accionar económico de la región americana del norte y que en el futuro puede abarcar también regiones como la del Caribe, América Central y América del Sur, a través de la implementación y coordinación con los mecanismos de integración subregional que se vienen perfeccionando en diversas áreas latinoamericanas y del Caribe, tales como el Pacto Andino, MERCOSUR, CARICOM sobre los cuales los Estados Unidos mantienen una política de amplio apoyo y promoción en cuanto éstos vengan a constuirse en soportes de la política económica norteamericana con el resto del mundo, puesto que Latinoamérica le resulta a los Estados Unidos su mercado natural y para los países de América Latina posiblemente no existan mayores opciones, quedándole como segura alternativa la de acogerse a los planteamientos norteamericanos en materia económica.

Por su parte, el Japón ha acusado un singular crecimiento de su economía por lo que se prevé que para fines de siglo esta se acercará a la de los Estados Unidos e, igualmente, en el orden financiero el Japón tendrá la primacia mundial y comenzará a ocupar un papel singular en la problemática mundial. En virtud de los procesos de integración económica que se vienen

gestando en diversas regiones bien podría suceder que el Japón concrete relaciones económicas directas con varios de los países del Asia, especialmente con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), denominados periodísticamente como los cuatro dragones: Corea del Sur, Singapur, Hong-Kong y Taiwán, toda vez que ya de hecho el Japón mantiene interesantes acuerdos de cooperación y asistencia con estas naciones, trabajo conjunto que ha generado el crecimiento de las economías de todos estos países y el incremento de su capacidad de producción, así como de la productividad y de sus procesos industriales, lo que les ha valido que internacionalmente se los designe como NIC'S, "New Industrialized Countries" (Países Recientemente Industrializados). Es ya reconocida la capacidad de estos países y su nuevo rol en el comercio internacional, aspecto que debe ser necesariamente tomado en cuenta dentro de los análisis de la economía internacional como factor especial, para ejemplo basta citar que el intercambio comercial dentro de la zona asiática incluyendo a Japón, alcanzó en 1987 la suma de 189.000 millones de dólares; por otro lado, el intercambio comercial entre la zona asiática y América del Norte (EE.UU. y Canadá) llegó a 258.000 millones de dólares en el mismo año, por lo que a partir de la década de los 90 el monto del comercio exterior de la

zona asiática sobrepasó el monto del comercio entre Asia y América del Norte, anteriormente citado, en razón de la tasa de crecimiento industrial y la liberalización del comercio.

Por su parte Africa cuenta también con organizaciones regionales de integración económica como la Comunidad Económica de Estados de Africa Occidental (CEDAO), la Unión Aduanera y Económica de Africa (UDEAC) o el Comité de Coordinación de la Conferencia para el Desarrollo del Africa Austral (SADCC), entre otros. De todas maneras, es difícil preveer el grupo hegemónico mundial al que se adherirían estas agrupaciones regionales africanas, debido a que sus mercados naturales resultan ser los países europeos y que Asia ha acometido programas intensivos de cubrimiento de mercados africanos; posiblemente serían países de estas dos grandes áreas geográficas los que acaparen el mercado africano.

#### 3.2.1.3. Situación del Tercer Mundo

Dentro del nuevo contexto de las relaciones económicas internacionales es necesario diferenciar la situación en que se encuentran los países del Tercer Mundo, para quienes, a diferencia de los países desarrollados o industrializados, este cambio experimentado en el proceso de la economía mundial

constituye un reto doblemente complicado, toda vez que le significa la disyuntiva de lanzarse con todas las fuerzas a la búsqueda de nuevos horizontes, por caminos desconocidos y sin los elementos y recursos suficientes hacia metas aún no descubiertas, que están todavía en el ámbito de las posibilidades, de las alternativas e incertidumbres.

En párrafos anteriores se puso de manifiesto que el mundo había sido objeto de grandes cambios en la economía, en la política y en los aspectos sociales y de seguridad y defensa, cambios que alcanzan no solamente a los países desarrollados sino también a las naciones en desarrollo, aunque de manera diferente. En el caso de los países del Tercer Mundo estas transformaciones constituyen una especie de reto en el que deberán abandonar completa y definitivamente esa mentalidad cerrada que los agobia o, al menos, entregarse de alguna manera a la política de apertura que nace con las nuevas verdades provenientes ya no de parte de soñadores o visionarios, sino de hechos reales que han acontecido en las postrimerías del siglo XX, prácticamente a comienzos del siglo XXI. La decisión de no cambiar de mentalidad y dar paso a las nuevas leyes del pensamiento contemporáneo y a las realidades mundiales de ahora, significaría que dichas naciones se mantendrán en el estancamiento y atraso científico y

tecnológico; la pobreza seguirá incrementándose hasta convertirse en una especie de mal social endémico; otros aspectos como la falta de saneamiento y salubridad, junto con la delincuencia contribuirán a incrementar las tensiones sociales ocasionando que los niveles de pérdida del poder nacional vayan decendiendo a indicadores insospechados o inesperados.

Por lo expresado, es sumamente importante que los países del Tercer Mundo comiencen por conocer y analizar cuáles han sido las transformaciones mundiales, ya que no es posible que existan pueblos que se encaminen al siglo XXI sin conocer los acontecimientos más importantes de la presente centuria los que, seguramente, analizados en debida forma, estarían en capacidad de contribuir a la estructuración de mecanismos que podrían significar escapar del estancamiento y el despegue de un desarrollo sostenido. Los países del Tercer Mundo deben dejar de pensar y actuar como países pequeños, deben actuar en grande y emprender grandes postulados. Deben enfrentar con decisión el nuevo comportamiento de la economía mundial, la interdependencia y la globalización, una interdependencia que no contrarie la soberanía ni una globalización que se oponga a la autodeterminación.

Se va generalizando la idea de que el momento histórico requiere de grandes decisiones, como la de unirnos a los grandes y pensar como ellos, toda vez que resulta más conveniente asociarse con los polos económicos, financieros y culturales que con instancias medias o periféricas, aspecto que podría ser determinante en el sentido de que situaciones como ésta nos pueden conducir a asumir el reto con responsabilidad y tesón, a luchar por la eficiencia en la producción, a bregar por el incremento de nuestros niveles científicos y tecnológicos, entre otros aspectos. En definitiva, los países pequeños, el tercer Mundo, no puede soslayar en ningún sentido la presencia y la potencialidad de los grandes países como canalizadores de la ampliación de nuestras economías, portavoces de nuestras políticas, aspectos que es factible conseguirlos únicamente por la vía del acercamiento y de la superación en todos los campos y, por sobretodo, adoptando procedimientos de actuación como naciones maduras, como pueblos concientes del devenir histórico de la humanidad.

De igual manera, es importante insistir, de manera concreta, que las naciones tercermundistas, agobiadas por el peso de deudas externas ingentes, deberán pensar en el replanteo del papel del sector público, el Estado deberá asumir el papel de arbitrar,

regular e impulsar la producción y abandonar su rol paternalista; deberán prepararse para competir con eficiencia; deberán redimensionar el ámbito de actuación del Estado; deberán reformar sus empresas; acometer la reconversión industrial; rediseñar la normativa laboral; las universidades deberán reformular sus planes y programas de estudios, etc. Junto con esto, los países del Tercer Mundo deberán acometer la reconstrucción del Estado, lo que implica, de manera general, mejorar los servicios de educación y salud, reparar y construir más vías de comunicaciones, instalar suficientes centrales de generación de energía eléctrica, captar nuevas fuentes de agua potable, tender nuevas redes para desagüe, acometer programas de defensa del medio ambiente.

Los países que asuman este tipo de papel a tiempo podrán considerarse entre los que han accedido a la opción del desarrollo, ciertamente a largo plazo e incierta, pero de todas formas muy posible de lograrla. De no hacerlo, su única opción será seguir pensando en cómo resolver los problemas de cada día, seguir afrontando los problemas de la educación atrasada, niveles altos de insalubridad y falta de saneamiento, altos índices de delincuencia y una serie de críticas situaciones sociales, políticas y económicas difíciles de superar

### 3.2.2. Conclusiones parciales

- Los cambios mundiales suscitados en los últimos años han determinado la conformación de un nuevo orden económico internacional.
- El Japón ha tenido un desarrollo singular de su economía de manera que se ha convertido en el eje financiero internacional, con carácter hegemónico.
- Existe una especie de universalización de la economía de mercado, sistema al que se han acogido incluso casi todos los países de Europa Oriental o están en proceso de adoptarlo.
- Los países se encuentran reformulando el papel que le corresponde al Estado dentro del proceso económico, a efecto de adaptarlo a las nuevas condicionantes de la realidad internacional.
- El mundo ha dado énfasis particular a los procesos de integración regional y subregional con el objeto de incentivar las economías de los países y, de manera especial, el comercio internacional.
- Las relaciones económicas de los Estados se han vuelto más interdependientes. No existen bloques de países más importantes que otros, pues todos se necesitan el uno al otro.

- Los bloques económicos regionales más identificados son la Comunidad Europea; el bloque americano conformado por Estados Unidos, Canadá y México; y, el de Japón y los países del sudeste asiático. A estos se suman algunos grupos subregionales de América y Africa.

- El Tercer Mundo se presenta con una economía deprimida y con problemas políticos y sociales, y a la vez, con muestras de cambio y anhelos de reformulación de sus políticas aunque sin que lleguen a concretarse en hechos reales, por lo menos a nivel ampliado. Sólo unos pocos países latinoamericanos han adoptado profundos cambios, especialmente en el campo de la producción y de las finanzas.

- Debido a la preeminencia del sistema libre de mercado los Estados se encuentran revisando con otra óptica sus procesos productivos, la reconversión industrial, el robustecimiento empresarial, la reformulación de sus legislaciones laborales, etc., a efecto de ponerlos a tono con las necesidades de dicho mercado, que requiere de altos niveles de competitividad en base a la eficacia.

### 3.3. ASPECTOS SICOSOCIALES

#### 3.3.1. Las migraciones

Aldia global

Las migraciones constituyen hoy en día uno de los grandes temas de fin de siglo; las migraciones desde el Sur pobre al Norte rico, desde el Este estancado al Occidente floreciente, van a convertirse en tema protagonista de la historia de los próximos años, del acontecer del siglo XXI, por la magnitud que éstas van a tener y por las dificultades de detenerlas o contrarrestarlas; el mundo será testigo de cómo millones de familias alrededor del planeta se desplazan en oleadas gigantescas en busca de bienestar, las mismas que se mantendrán e incrementarán a medida que perduren los problemas económicos del Tercer Mundo, provocando no pocos problemas al Norte industrializado.

Son múltiples los estudios que se han hecho en épocas contemporáneas en torno a las migraciones, la mayoría de los cuales se han volcado a determinar que las personas emigran fundamentalmente por razones económicas, en busca de mejores condiciones de vida, de mejores horizontes para ellos y sus familias. Entre las más importantes causas de esta migración se encontrarían en la pobreza e insalubridad, bajos ingresos o desocupación. Las migraciones se producen tanto internamente cuanto externamente en los países, siendo la interna, por lo general, el desplazamiento de los individuos del campo a la ciudad, y la externa de

unos países a otros, de similares consecuencias estas dos modalidades, aunque diferenciadas entre ellas.

Para objeto del presente trabajo nos interesa, por sobre todo, la migración de carácter internacional o externa, aquella que se produce por el desplazamiento de considerables masas de población de determinadas áreas geográficas, generalmente más pobres o críticamente empobrecidas, a otras más ricas o mayormente desarrolladas. Así, en Europa, la invasión de inmigrantes que fue vista al principio con simpatía, ha ido ido progresivamente creando resistencia en los países de destino y es debido a que Europa no ha tenido experiencia en inmigración, menos aún de carácter masivo, contrariamente, el viejo continente ha sido por tradición exportador de población.

Ya somos testigos de cómo se está produciendo este fenómeno en países como Francia, Italia, Holanda con las enormes oleadas de Europeos del Este, asiáticos, latinoamericanos y principalmente africanos, que empiezan a colmar los barrios periféricos de estas urbes e, incluso, los parques, avenidas y subterráneos de los ferrocarriles urbanos. Futuros inmigrantes del Magreb y de zonas más lejanas se amontonarán en cantidades mayores en la Comunidad

Europea. Si en 1992 se logra realmente eliminar las fronteras internas, este tipo de inmigrantes podrá circular por toda la Comunidad una vez que haya traspasado sus límites externos.

La inmigración se está transformando en el principal problema no planificado en la agenda de la Comunidad para 1992. También está aumentando la presión de los países de Europa Oriental. Hasta ahora, la política de la CE ha sido ofrecer una ayuda pequeña de carácter financiero junto con el desarrollo económico de lugares como el Magreb para persuadir a los potenciales emigrantes a hacer su vida en su país. Pero ya ni siquiera tienen ese dinero para dar.

La única alternativa es el control de las visas, la repatriación de inmigrantes ilegales y una redefinición de quién cumple con los requisitos del asilo político. La fortaleza europea post-1992, que fue la pesadilla de banqueros norteamericanos e industriales japoneses, puede pasar a ser la realidad cotidiana de los refugiados económicos del Mediterráneo y Europa Oriental.

Situación similar están viviendo países desarrollados de América, como los Estados Unidos y Canadá, los cuales desde épocas muy anteriores a los cambios últimos suscitados en el planeta ya han tenido

que afrontar este fenómeno. La transformación del mundo posiblemente provoque el incremento del movimiento migratorio a estos países, los cuales tendrán que verse obligados a endurecer los mecanismos de migración, lo que, por otra parte, entrabará los procesos de internacionalización de la economía e interdependencia política que trata de vivir el mundo de manera generalizada dentro de pocos años.

### 3.3.2. El nuevo orden humanitario

El mundo de fines del siglo XX es distinto en muchos aspectos al que vivimos apenas unos cinco años atrás, en muchos aspectos, como se ha venido señalando a lo largo de este trabajo. También en el orden humanitario se ha podido constatar que estas transformaciones han tenido una particular influencia. Así, varios foros internacionales especializados han comenzado el análisis del conjunto de actitudes y aptitudes que amplían las posibilidades del ser humano, lo que se denomina ahora como el desarrollo humano, como un nuevo concepto que aparece en esta era de cambios y reformulaciones conceptuales.

Foros importantes como el de las Naciones Unidas han sido los más apropiados para deliberar respecto de los índices del desarrollo humano, con una nueva orientación, con una óptica renovada, con

matices más objetivos y realistas. Ya no es el Producto Interno Bruto el único factor que determina o trasluce el desarrollo de una nación o la situación social y económica de la población de un país, como tradicionalmente se venía analizando; puesto que la medición del desarrollo que se realiza a través del PIB y el ingreso per cápita no refleja con exactitud la composición de los ingresos ni los beneficios reales, así como la real y verdadera situación en la que se encuentra el ser humano; ahora se han introducido factores macroeconómicos y otros vinculados a la calidad de vida y al desarrollo humano, como los de la salud, educación, esperanza de vida, servicios básicos, seguridad alimentaria, distribución de la riqueza, gastos militares, tasas de crecimiento de la población, el estado de reserva de los recursos naturales, el nivel de ingresos o el poder adquisitivo de los países y otros catalogados como elementos insoslayables en la determinación del índice de desarrollo. Es la combinación armónica y racional de estos factores lo que determina los índices del desarrollo humano, en torno a los cuales las Naciones Unidas han elaborado tablas indicativas del nivel de desarrollo de cada uno de los países, a través de las cuales es posible determinar con facilidad y certeza el grado de desarrollo de una nación y efectuar un

análisis comparativo de ésta con otras naciones del área o del resto del mundo, lo que sirve, entre otros aspectos, para que los países elaboren planes y programas de corrección, así como para que definan y replanteen estrategias y cursos de acción para atacar los problemas del desarrollo, orientando las soluciones al rescate de la dimensión humana de manera que se pueda ubicar al individuo como principal actor y fundamental beneficiario del progreso.

Fue en mayo de 1990 que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), publicó su primer informe anual sobre Desarrollo Humano, el mismo que constituye el punto de inicio de nuevas investigaciones en base de una nueva visión del desarrollo, en las que se descubre la verdad elemental de que el centro o fundamento de todo desarrollo debe ser el ser humano y que la verdadera riqueza de las naciones está en sus gentes. Al siguiente año se publicó el segundo informe ya con mayores avances en investigación y en las apreciaciones. Otros organismos también trabajaron en este mismo sentido; la CEPAL publicó en 1990 su propuesta de Transformación Productiva con Equidad: La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa. El Banco Mundial se refiere en su 13er. Informe Anual sobre el Desarrollo Mundial en el año 1990, a la

pobreza. El Fondo Monetario Internacional, igualmente, en sus últimos informes hace mención, de alguna manera, a este tipo de preocupación.

En base a estos nuevos parámetros, determinados por la necesaria autoadaptación de la humanidad a renovadas condiciones sicosociales, es que se puede hablar ya de la existencia de un nuevo orden humanitario concretado en los objetivos fundamentales de lograr mejores metas de desarrollo humano, de lograr el mejoramiento de los servicios y, con ello, alcanzar nuevas y mejores condiciones de vida, a través de una redistribución presupuestaria que permita un mejor reparto de las distribuciones fiscales mediante la asignación de un porcentaje adecuado del gasto público sobre el PIB, de una mayor participación de los servicios sociales en el gasto público, de un mayor porcentaje de las prioridades humanas en los servicios sociales y de un porcentaje más adecuado de las prioridades humanas en el PIB; junto con un apoyo político suficiente, más justo y real a base de adecuadas estrategias gubernamentales.

### 3.3.3. Conclusiones parciales

---

- Las migraciones se han convertido en tema importante del fin de siglo, en virtud de su magnitud a nivel mundial y de las consecuencias que éstas generan.

- El Sur pobre en enormes oleadas se traslada al Norte rico en busca de mejores condiciones de vida, de mejores horizontes.

- Las migraciones están provocando múltiples problemas, especialmente a la Comunidad Europea que no había programado recibir esta oleada migratoria, como también a los Estados Unidos y Canadá.

- Los movimientos integracionistas que conllevan el objetivo de eliminar las fronteras, estimulan el proceso migratorio en forma aguda, lo que agrava la situación socio-económica de los países receptores.

- La transformación de las relaciones internacionales ha originado la conformación de un nuevo orden humanitario en el que cobra particular importancia el desarrollo humano, que toma como base al ser humano y su capacidad de ampliar sus actitudes y aptitudes.

- Las organizaciones internacionales ahora tratan de establecer los índices del desarrollo humano a través de la introducción de factores macroeconómicos y otros vinculados a la calidad de vida

y al desarrollo humano, descartando al PIB como único factor determinante de dichos índices como tradicionalmente se ha venido estableciendo.

### 3.4. ASPECTOS MILITARES

#### 3.4.1. Consolidación del desarme

*por los sucesos*  
En ~~el capítulo segundo~~ se mencionó la manera cómo ha venido operando el proceso de desarme a nivel mundial, el mismo que se ha visto estimulado de manera singular a raíz de los acontecimientos que el mundo ha presenciado en los últimos cinco años, especialmente en Europa Occidental y Oriental, que han conducido a los países a una corriente de paz y concertación, a una completa coexistencia pacífica, todo lo cual significa una nueva etapa en las relaciones internacionales.

El hecho de mayor magnitud, que constituye una especie de hito en la consolidación y afirmación del desarme mundial, tuvo lugar en París y Viena, a lo largo de 1991, en una serie de reuniones destinadas a la suscripción de acuerdos de desarme luego de las cuales los veintidos países de la OTAN y los del Pacto de Varsovia se comprometieron, el 19 de noviembre de 1991 en París, mediante la suscripción de un histórico tratado, a desmontar el sistema de armas

convencionales, acto que consolida afirmativamente el anhelo pacifista de dichas naciones y llevado al campo de la realidad debido al significativo acercamiento suscitado entre tradicionales contrarios y a la cancelación de las fronteras ideológicas, lo cual no tiene parangón en la historia y hace que vislumbremos un futuro de mayor tranquilidad y felicidad para el planeta.

Al aprobar los líderes de los países de la OTAN en diciembre de 1991 el "Nuevo Concepto Estratégico de la Alianza", acordaron en forma concreta eliminar en los próximos dos o tres años el 80 por ciento del arsenal nuclear a disposición de la OTAN en Europa, mientras que las fuerzas convencionales de la alianza serán reducidas a la mitad en el centro de Europa. Asimismo, las fuerzas norteamericanas en el Viejo Continente serán reducidas del actual nivel de 270 mil a 160 mil soldados.

En suma, vale resaltar el hecho de que en estos cinco años, aproximadamente, la humanidad ha presenciado la mayor destrucción de armas, tanto convencionales como nucleares, que jamás haya registrado la historia, lo que ha sido posible por efecto de la serie de acuerdos de desarme que se han

suscrito, en diversos momentos principalmente entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

#### 3.4.2. El nuevo esquema de la seguridad mundial

La nueva situación europea llevó a los analistas y especialistas a considerar una nueva estructuración de defensa europea, la misma que dividió las opiniones entre una corriente orientada a revitalizar la Unión Europea Occidental -organismo creado en la década de los cincuenta para la defensa europea y que ha tenido una muy escasa actuación- al que se debería robustecerlo y dotarle de amplias y renovadas competencias que faciliten el cumplimiento de su misión; y la otra corriente que sostenía que debería ser la propia OTAN que se constituya en el pilar europeo que coordine y ejecute las políticas de defensa en igualdad de condiciones con los Estados Unidos, poniendo fin a la situación que ha venido predominando hasta ahora en la cual este gran país soporta el peso financiero, la protección nuclear y el liderazgo político de este organismo.

Con estos antecedentes y dentro de los parámetros de la nueva coyuntura mundial, el esquema de la seguridad mundial ha tomado un giro diametralmente opuesto al que tradicionalmente hemos estado

acostumbrados durante los últimos cuarenta años. La transformación de la Unión Soviética y Europa del Este, la unificación de Alemania, la Guerra del Golfo, así como el renacimiento de una Europa Occidental fuerte y soberana han llevado a los países del Pacto de Varsovia a convencerse de los beneficios de actuar en cooperación en lugar de hacerlo de manera confrontada con Occidente, lo que implica el establecimiento de un nuevo esquema de la seguridad mundial, dentro del cual se eliminan radicalmente las pugnas ideológicas y militares y se inaugura una época de concertación, provocando la reformulación de varios conceptos relacionados al campo de la paz y seguridad continentales.

Así, dentro de esta nueva concepción de la seguridad se podría anotar que las medidas de confianza destinadas a eliminar los peligros de una guerra nuclear ya no se basan en el equilibrio bélico, que ocasionó una desafortunada carrera armamentista a nivel mundial, sino en la eliminación de diferencias y puntos de tensión y, por lo tanto, en la medida que se logre la cooperación y acercamiento de las naciones y bloques de países anteriormente confrontados. Entonces, se podría afirmar que la seguridad ahora depende mayormente de las medidas de desarme que se logren concretar.

Otro de los conceptos relacionados con la defensa colectiva que necesita ser debidamente analizado y, consiguientemente, revaluado, es el relativo al de la neutralidad, debido a que éste ha cambiado sustancialmente. Esta neutralidad estaba comprendida en base a la no alineación entre Oriente y Occidente, la misma que ahora pierde toda razón de ser en virtud de la nueva conformación mundial de fuerzas en la que ambos bloques han comenzado una etapa de cooperación y entendimiento; de la misma manera la neutralidad basada en medidas de postguerra tampoco es razonable y debe ser igualmente reevaluada en el contexto de la nueva realidad internacional. La reevaluación que se haga sobre este tema coadyuvará a eliminar escollos para la concertación de los nuevos mecanismos de defensa europeos.

Fue la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) -que agrupa a todos los Estados de Europa incluidas la Unión Soviética y sus ex-satélites del Pacto de Varsovia, los miembros de la OTAN, Estados Unidos y Canadá, más las naciones neutrales y no alineadas de Europa y la Santa Sede-, que comenzó en los primeros años de 1989, la que colaboró efectivamente para cerrar la brecha entre Oriente y Occidente mediante la suscripción de un documento que plasma el final de la guerra fría y el comienzo de una

nueva etapa tras el hundimiento de los regímenes comunistas. En este instrumento, firmado el 19 de noviembre de 1990 en París, los países se comprometieron a fortalecer la democracia, fundada en los derechos humanos y las libertades fundamentales, la prosperidad para la libertad económica, la justicia social y una seguridad igual para todos los países. Es un documento que transforma la enemistad de dos grandes bloques opuestos, en socios y amigos.

En este contexto se vinieron a sumar repetidas opiniones en el sentido de que la OTAN y el Pacto de Varsovia debían convertirse más bien en entidades políticas que militares, en organizaciones que luego de haber estado al servicio de la confrontación militar pasen a ser instrumentos favorecedores de la cooperación política. Su misión debería ser la preocupación de todos por la estabilidad. De la misma manera, se señalaba que sería indispensable proseguir el proceso de acercamiento económico e integración entre las áreas Este y Oeste de Europa, a efecto de crear un espacio europeo único, el cual sería el método más seguro para afianzar la seguridad europea.

Los Ministros de Defensa de la OTAN, reunidos en Bruselas en mayo de 1991, aprobaron las pautas para trabajar sobre una estrategia que responda a la

situación nueva de Europa, reunión que decidió la creación de fuerzas multinacionales más pequeñas capaces de lidiar con nuevas amenazas potenciales que pudieran cernirse sobre Europa, lo que generó un nuevo aspecto de la Alianza, cuya definitiva transformación quedará lista para 1995. En esta nueva configuración la OTAN enroló a dos nuevos aliados, Alemania y los Estados Unidos, de manera más estrecha en lo relativo a la seguridad europea.

El 7 de noviembre de 1991 los líderes de la OTAN decidieron efectuar enlaces formales con sus ex-enemigos de Europa Oriental y adoptaron una nueva estrategia de postguerra mediante la creación del Consejo de Cooperación del Atlántico Norte que celebrará reuniones anuales sobre asuntos de seguridad con nueve países de Europa Central y Oriental, incluso la ex-Unión Soviética y los tres Estados bálticos ultimamente independizados. Este nuevo tipo de estrategia concertada contiene los más profundos cambios de contingentes y doctrina militar en la Alianza Atlántica desde que ésta fue fundada en 1949. Con este paso se considera que la OTAN cuenta ya con una nueva estrategia político-militar mediante la cual se renueva el vínculo entre Estados Unidos y Europa y tiene su basamento en tres pilares que constituyen la parte estructural de la organización: voluntad de diálogo

político, decisión para cooperar en temas de seguridad con los ex-enemigos del Este europeo y decisión de garantizar la defensa y la seguridad a los 16 socios de la Alianza.

Esta nueva estrategia se encuentra contenida en el documento denominado "Concepto Estratégico de la Alianza", que fue aprobada el 7 de diciembre por los Jefes de Gobierno de los países miembros de la OTAN y sustituye a la doctrina de confrontación con el Este, en la misma que se contempla que las fuerzas nucleares norteamericanas se confirman como vínculo político y militar esencial entre Europa y los Estados Unidos, mientras que las fuerzas nucleares francesas y británicas son reconocidas como contribución a la disuasión general y a la seguridad de la Alianza.

Respecto de los asuntos de cooperación con el Este europeo se prevé que los aliados desarrollarán modelos más amplios y eficientes de cooperación bilateral y multilateral en todos los sectores de la seguridad europea mediante una política que exprese la inseparabilidad de la seguridad entre los Estados europeos.

De esta manera la OTAN fue revitalizada y se reafirmó como la estructura de defensa europea irremplazable, ante la cual la mayor preocupación que

existía en ese momento era la incertidumbre sobre el futuro de los arsenales de la ex-Unión Soviética, por lo que los miembros de la OTAN exhortaron a esta nación a tomar medidas para que sometan a una autoridad central su vasto arsenal nuclear y evitar de esta manera su proliferación, a la vez que la invitaron a formar con las naciones de Europa Oriental un nuevo consejo de cooperación que incluya a países de la OTAN, para inaugurar una nueva era de asociación.

Una vez formada la Comunidad de Estados Independientes (CEI), en reemplazo de la ex-Unión Soviética, el principal problema a ser dilucidado, respecto a seguridad, fue el de la centralización de las armas nucleares y la repartición de la flota del Mar Negro, así como de las fuerzas aéreas y terrestres, consideradas como parte de las fuerzas estratégicas, cuyos derechos de propiedad fueron sostenidos de manera preferente por la Federación Rusa y Ucrania en un largo período de disputa. Rusia afirma que siendo la mayor parte de la flota componente sustancial de las fuerzas estratégicas, pertenecen a toda la Comunidad de Estados Independientes, de acuerdo a lo acordado por la propia CEI y, en razón de las "gloriosas tradiciones de la flota rusa", sobre ella debe ser izada la bandera naval rusa. Ucrania, por su parte, basa el reclamo al derecho de propiedad de la

flota en su participación económica en lo que fueron las Fuerzas Armadas Soviéticas y en el hecho de que esta fuerza está asentada en su territorio.

Este es un asunto de vital importancia para la definitiva conformación del nuevo esquema de la seguridad mundial, que deberá ser solucionado para la tranquilidad de la humanidad.

### 3.4.3. Conclusiones parciales

---

- El proceso de desarme se ha consolidado a nivel mundial, lo que ha contribuido a la estructuración de un clima internacional en el que prevalece la voluntad de concertación y de diálogo.

- En los últimos cinco años las potencias mundiales han destruido la mayor cantidad de armas convencionales y nucleares que haya registrado la historia.

- Las postrimerías del siglo XX han sido recibidas con un nuevo esquema de la seguridad mundial, en la que se cuenta con diferentes polos de poder militar y con nuevos conceptos sobre la seguridad colectiva.

- El derrumbe de Europa del Este y la desaparición del Pacto de Varsovia han ocasionado la

estructuración de un mundo unipolar en el campo militar,  
cuya hegemonía reposa indudablemente en los Estados Unidos de América.

- La nueva realidad mundial está caracterizada por la eliminación radical de las pugnas ideológicas y militares. El poder bélico ha tomado una connotación diferente, éste ya no tiene la misma importancia y significado que antes tuvo.

- Las medidas de confianza entre los países ya no se basan exclusivamente en el equilibrio bélico, sino en la medida en que se eliminen las diferencias y puntos de tensión y, a la vez, en la magnitud en que se logren mecanismos de cooperación y acercamiento.

- La neutralidad en la forma en que estaba concebida ya no tiene sentido dado que ésta se producía en base a la no alineación entre Oriente y Occidente, en un mundo bipolar que ahora es diverso.

- El poder militar de respuesta de Occidente, concentrado en la OTAN, se ha robustecido de manera singular, lo que le confiere toda la hegemonía en el campo militar y en el control de la seguridad colectiva a nivel mundial.

- La indefinición ocasionada por la falta de centralización de los arsenales de la ex-Unión

Soviética, constituye la mayor preocupación que, en materia militar, tiene ahora la comunidad internacional y especialmente las potencias de Occidente.

## CAPITULO V

4. CONCLUSIONES GENERALES

De acuerdo al análisis de los hechos que forman parte de la nueva realidad internacional, y a las conclusiones parciales que se han elaborado, han sido estructuradas las conclusiones generales en forma tal que se relacionen con el Estado ecuatoriano, en forma particular, a efecto de poder apreciar la manera cómo estos hechos afectan o favorecen, según el caso, a la situación interna de nuestro país y a su proyección en el campo exterior. En la elaboración de estas conclusiones se ha tratado de seguir un orden lógico, coincidente con el de la temática expuesta en el presente trabajo.

Las conclusiones generales a las que se ha arribado, son las siguientes:

## 4.1. CONCLUSIONES SOBRE LOS ANTECEDENTES

4.1.1. Las dos Guerras Mundiales no alteraron la realidad territorial del Ecuador como tampoco su situación política o social. Nuestro país, pese a su tácito alineamiento con los Estados Unidos y los aliados, tuvo un papel pasivo.

4.1.2. El ataque japonés a Pearl Harbour, en 1941, desató una campaña de prensa en toda latinoamérica, por mencionar solamente nuestra área geográfica natural, en contra de los agresores y en evidente y comprensible adhesión a la causa norteamericana.

4.1.3. El hecho anterior ocasionó que la atención continental se centrara en éste, sustrayéndolo de las negociaciones que a la fecha se realizaban en Río de Janeiro entre Ecuador y Perú, por efecto del ataque peruano y la consiguiente toma de territorio ecuatoriano por la fuerza, lo que provocó un perjuicio histórico a nuestra patria, que hasta la fecha no ha podido ser reparado.

4.1.4. Junto con el triunfo de los aliados en las dos Guerras Mundiales se produjo el surgimiento de la Unión Soviética, como uno de los más poderosos Estados de la Tierra, lo que contribuyó al afianzamiento, futura evolución y estructuración de los movimientos de izquierda en el país.

4.1.5. Durante el periodo de guerra fría se produjo la polarización de nuestra sociedad, provocando un ambiente de tensión entre dos bloques ideológicos hostiles, lo que fue cuna para el adoctrinamiento político en masa, especialmente en las universidades

estatales del país, lo que más tarde devino, incluso, en subversión.

4.1.6. En base de la existencia de nuestro problema territorial con el Perú y bajo la influencia y presión del tráfico internacional de armas, que en esa época se encontraba en su apogeo, el Ecuador entró a participar también, guardando las proporciones, en la carrera armamentista que se desarrollaba con potente ritmo en todos los puntos cardinales del planeta.

4.1.6. Los grandes avances que se lograron en la etapa de la guerra fría en el campo de la ciencia y de la electrónica, escasamente llegaron al Tercer Mundo, por tanto, el Ecuador estuvo privado por mucho tiempo de estos logros.

#### 4.2. CONCLUSIONES SOBRE LOS ASPECTOS POLITICOS

4.2.1. La adopción por parte de Gorbachov de las políticas relacionadas con la "Perestroika" y el "Glasnost" comienza por despertar serias inquietudes en los socialistas y comunistas del Ecuador, para más tarde, una vez identificadas y consumadas estas políticas del líder soviético, causar una gran conmoción dentro de las estructuras sociales y políticas del país, especialmente entre los partidos y movimientos de izquierda marxista.

4.2.2. El derrumbe de la Europa Oriental, que constituye una especie de sello con el que se dan por terminados los paradigmas ideológico-políticos en el mundo, ocasiona el retiro de varias de nuestras misiones diplomáticas en esa área y la consiguiente revisión de nuestras relaciones exteriores con dichas naciones.

4.2.3. El clima de distensión que en forma casi universalizada se vive en estos años ha contribuido a la solución de varios conflictos internacionales e, incluso, vecinales, debido al efecto multiplicador de éstos; sin embargo, el conflicto ecuatoriano-peruano no ha pasado de la etapa de intentos y de declaraciones de voluntad política, sin que llegue a consumarse en hechos positivos.

4.2.4. La amenaza de la guerra prácticamente desaparece en el mundo de posguerra fría, por el control que en este sentido ejercen los Estados Unidos, lo que hace preveer la lejanía de un conflicto armado en nuestras fronteras.

4.2.5. El incremento del nivel de acercamiento entre los Estados Unidos y la ex-Unión Soviética, así como la apertura de la instancia de los países del Este europeo que claman por asistencia y colaboración de Occidente, deviene en una postergación de los intereses

latinoamericanos, en especial de los países más pequeños, lo que afecta de manera singular al Ecuador.

4.2.6. El desarme que en gran magnitud se produce en los últimos cinco años en el mundo por parte de los países mayormente armados, merece el permanente estímulo y aplauso de los ecuatorianos, mientras que los intentos o declaraciones de desarme realizados en el continente americano no tienen la debida acogida en el Ecuador ni en otras naciones del área, seguramente por la debilidad de su planteamiento y por la falta de voluntad de los Estados.

4.2.7. El Ecuador es parte de una de las pocas regiones habitadas desnuclearizadas que existen en el mundo, aunque contrariamente es perjudicado directamente por los efectos de las explosiones nucleares que Francia efectúa periódicamente en el Atolón de Mururoa, en el Pacífico.

4.2.8. Nuestro país se convierte en actor de primer orden en las Naciones Unidas, en su calidad de Miembro del Consejo de Seguridad, dentro de las deliberaciones internacionales orientadas hacia la concertación y el desarme mundial, consiguiendo el robustecimiento de su política exterior y la difusión de su accionar como nación amante de la paz y la seguridad internacionales.

4.2.9. La unipolaridad político-ideológica existente en el mundo, cuya hegemonía corresponde a los Estados Unidos, contribuye a incrementar los niveles de dependencia del Ecuador respecto de dicha superpotencia.

4.2.10. La transformación de las relaciones internacionales ha creado la necesidad de la modernización de la Cancillería ecuatoriana y la implementación de programas de actualización profesional del Servicio Exterior del país.

4.2.11. El ambiente de concertación y diálogo universalizado que se percibe en estos años ha incidido para que el Ecuador reactive las relaciones con sus vecinos y concrete acuerdos de cooperación más prácticos y viables.

4.2.12. La vigencia de la democracia en el continente y resto del mundo ha sido factor determinante para que en el Ecuador se mantenga este sistema de gobierno, sin que por algunos años se hayan registrado gobiernos dictatoriales.

4.2.13. El avance que la humanidad ha logrado en las comunicaciones y el transporte ha hecho que el Ecuador se conecte con el mundo a través de la telefonía y televisión vía satélite, y por

facsimil, a lo que se suma la posibilidad que ofrece la transportación aérea vía Quito y Guayaquil .

4.2.14. La unión política de Europa amplía el espacio internacional para los intereses ecuatorianos, lo que le permitiría sustraerse, en buena parte, de la influencia y dependencia de los Estados Unidos.

4.2.15. La pérdida de vigencia de la ideología marxista-leninista ha provocado la pérdida del poder de influencia de los partidos de izquierda, especialmente de extrema, existentes en el Ecuador.

4.2.16. Se han producido limitaciones en el régimen de partidos políticos en el Ecuador.

### 4.3. CONCLUSIONES SOBRE LOS ASPECTOS ECONOMICOS

4.3.1. El alza en el precio internacional del petróleo producida en 1973 a consecuencia de la represalia árabe por la ayuda de los Estados Unidos a Israel en la Guerra del Yon Kippur, produce en el Ecuador el inicio del denominado "bomm " petrolero y, con éste, una época de bonanza económica que no fue debidamente aprovechada y que modificó sustancialmente todos los esquemas de la nación.

4.3.2. El deterioro de la situación monetaria internacional hizo efectos grandes en el Ecuador, que vió sumirse para la década de los 80 en una etapa de acelerado decrecimiento económico, en la que la inflación se incrementó a niveles insospechados y, con ella, la pobreza, el desempleo junto con otros problemas socio económicos.

4.3.3. El nuevo orden económico internacional estimula la formación de bloques económicos de países, a nivel regional y subregional, por lo que los Estados Unidos lanzan la propuesta conocida como "Iniciativa de las Américas", destinada a vincular a Latinoamérica dentro de su política comercial y, por ende, al robustecimiento del mercado norteamericano, la misma que no se ha concretado y, por tanto, no ha beneficiado en absoluto al Ecuador.

4.3.4. El robustecimiento de los mercados europeo y japonés, que compiten con el norteamericano, hace que el Ecuador intensifique sus acciones de comercio e intercambio con dichas regiones.

4.3.5. El nuevo desarrollo científico y tecnológico que se ha logrado a nivel mundial en esta época, no ha tenido repercusiones significativas en el Ecuador.

4.3.6. La internacionalización de la economía podría influir positivamente para que nuestro país se modernice, esto es se redimencione el sector público del estado, se formulen programas de reconversión industrial, se revise y actualice la legislación laboral y los mecanismos de protección de la industria, entre otros aspectos.

4.3.7. La preeminencia del sistema de economía de mercado y la estructuración de bloques económicos estimula la reactivación del Pacto Andino, lo que puede contribuir a la ampliación del comercio exterior ecuatoriano y, por ende, al robustecimiento de nuestra balanza de pagos.

4.3.8. El mantenimiento de la economía de mercado en el Ecuador le facilita su acceso a los mercados mundiales de mayor importancia.

#### 4.4. CONCLUSIONES SOBRE LOS ASPECTOS SICOSO - SIALES

4.4.1. El narcotráfico, que ha afectado gravemente a varios países de latinoamérica, convirtió al Ecuador en lugar de tránsito de la droga y ha comenzado a despertar preocupación las actividades de lavado de dólares, las mismas que se han incrementado de manera considerable.

4.4.2. En el Ecuador no se produce ni se consume droga de ninguna especie en niveles altos o preocupantes, estas actividades se producen prácticamente en una proporción nada importante.

4.4.3. Nuestro país no ha podido implementar programas sostenidos para el control y combate del narcotráfico, por la insuficiencia de recursos humanos y financieros, principalmente; la ayuda norteamericana para este rubro no ha cubierto el Ecuador, contrariamente con lo que ha sucedido con Colombia, Perú y Bolivia que sí han sido objeto de este tipo de asistencia.

4.4.4. La actividad guerrillera en el país tuvo su nivel más alto de participación en la mitad de la década de los ochenta, aunque esta no llegó a crecer en magnitud debido a que fue virtualmente eliminada en su etapa inicial. De todas maneras, el Ecuador vivió en este tiempo un clima de inseguridad y violencia al que anteriormente no ha estado acostumbrado.

4.4.5. A la fecha, en el Ecuador no existe ningún tipo de actividad guerrillera como tal, pues parecería que la terminación de los paradigmas socialistas contribuyó a la consumación de esta situación. Sin embargo, existen sospechas de que muchos

asaltos a bancos perpetrados en los últimos dos años habrían sido cometidos por elementos subversivos e, igualmente, que alguna facción de determinada comunidad indígena ecuatoriana tendría vínculos directos con movimientos terroristas del exterior.

4.4.6. La nueva realidad internacional, el auge del movimiento indígena, el deterioro de las condiciones de vida del ecuatoriano y el próximo cambio de gobierno en el país podrían conjugarse para que se produzca la reactivación de la actividad subversiva y de la violencia.

4.4.7. Los índices de pobreza en el país se han visto incrementados considerablemente. El número de desempleados es cada vez mayor, el poder adquisitivo de la población va en progreso hacia la desvalorización y las franjas marginales aparecen en las ciudades en niveles cada vez más preocupantes. Existe un alto porcentaje de pobreza crítica.

4.4.8. El alto grado de pauperización de la población ecuatoriana ha determinado su mayor polarización social y económica y, por tanto, la generación de mayores muestras de insatisfacción y descontento.

4.4.9. La educación ecuatoriana no ha podido alcanzar niveles de excelencia, contrariamente, ha sufrido un fuerte decrecimiento cualitativo en casi todos los niveles de la educación formal, aunque éste es más notorio en la educación superior, pues las universidades estatales, que son la mayoría en el país, han sido las más afectadas por la mediocrización académica.

4.4.10. Aunque los índices de analfabetismo se han reducido sustancialmente, éstos se han visto contrarrestados por el incremento poblacional, ocasionando la subsistencia de este problema que afecta al desarrollo del país.

4.4.11. El proceso de politización que han sufrido los institutos de educación superior del país ha sido factor determinante para la pérdida de credibilidad que ahora se tiene de estas instituciones, por la masificación del proceso educativo que no prepara profesionales de alto nivel.

4.4.12. La educación en el Ecuador se ha mantenido ajena a la investigación científica. Esta ha sido de carácter enciclopedista y humanista, en forma general, la ciencia y la tecnología han tenido muy poco espacio.

4.4.13. La destrucción del medio ambiente en el país se produce en forma rápida y en espacios territoriales cada vez más extensos. Se talan grandes áreas del bosque tropical húmedo; se destruyen muchos manglares; se contaminan ríos, lagunas, lagos y áreas marítimas; se contamina también el ecosistema con gases tóxicos y con ruidos.

4.4.14. Ya se conocen datos sobre daños concretos y reales producidos en la población ecuatoriana, especialmente de Quito y Guayaquil, en donde se han incrementado los casos de gastroenteritis, de enfermedades pulmonares, cardio-vasculares y nerviosas, ocasionadas por la excesiva contaminación del medio ambiente.

4.4.15. Ha comenzado a crearse conciencia en torno a la necesidad del establecimiento de políticas de control masivo de la destrucción del medio ambiente. Se realizan reuniones internacionales, regionales y vecinales orientadas a exhortar a los Gobiernos en torno a este propósito.

4.4.16. La crisis de las nacionalidades que tuvo lugar con mayor énfasis en la Unión Soviética y Yugoslavia, coinciden y parecen estimular las presiones de los grupos étnicos en el Ecuador, cuya importancia

en la actividad nacional se ha visto incrementada en los últimos años.

4.4.17. Las migraciones masivas de ecuatorianos hacia el exterior se realizan preferentemente a los Estados Unidos, Canadá y Venezuela, lo que produce la fuga de profesionales de alto nivel y de mano de obra calificada, en un porcentaje apreciable.

4.4.18. El Ecuador acusa deterioro de la calidad de vida debido a una estructura productiva ineficiente e insuficiente desarrollo humano.

#### 4.5. CONCLUSIONES SOBRE LOS ASPECTOS MILITARES

4.5.1. Un hecho militar, la Guerra del Golfo Pérsico, produjo efectos económicos para el país mediante el incremento del precio internacional del petróleo, lo que constituyó un alivio para la deteriorada economía ecuatoriana, aunque de manera temporal, por un lapso muy corto.

4.5.2. La nueva realidad mundial brinda la oportunidad al Ecuador para participar en la pacificación del Golfo Pérsico, en su calidad de miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como la intervención de oficiales de las Fuerzas

Armadas ecuatorianas en el proceso de paz de Centroamérica en las Fuerzas de las Naciones Unidas para Centroamérica (ONUCA).

4.5.3. La consolidación del desarme mundial ha incidido en nuestro país en sus programas de revisión armamentista y en la política que mantiene respecto de nuestro vecino del sur.

4.5.4. El derrumbe de la Unión Soviética y la disgregación de su poder militar refuerzan, indirectamente, las potencialidades militares de las Fuerzas Armadas ecuatorianas en cuanto su relación con las del Perú, en el entendido de que el armamento peruano, en gran cantidad de fabricación soviética, se encuentra sin el respaldo de repuestos y asistencia técnico-militar.

4.5.5. El poder militar del Perú, prácticamente nuestro único potencial enemigo, se ha deteriorado en imagen debido al clima de paz y concertación que vive el mundo y por acción de nuestra diplomacia, y ha disminuido en su capacidad de acción por efecto de la gran presión que ejerce la subversión en este país, todo lo cual genera un margen más amplio para la seguridad de nuestro país, puesto que se han reducido las amenazas del exterior.

CAPITULO V5. RECOMENDACIONES

Una vez que se han establecido las conclusiones generales referidas a los aspectos políticos, económicos, sicosociales y militares, respecto de la situación particular ecuatoriana, es preciso se formulen las correspondientes recomendaciones, las mismas que estarán orientadas a encontrar las fórmulas de corrección de los problemas y dificultades más importantes señalados en dichas conclusiones. También en este caso, se seguirá el mismo orden temático mantenido a lo largo del trabajo de investigación.

De acuerdo a lo expresado, se han formulado las siguientes recomendaciones:

5.1. RECOMENDACIONES SOBRE LOS ASPECTOS POLI -  
COS

5.1.1. El Ecuador debería realizar una revisión profunda de la nueva realidad de la Europa del Este, a efecto de reorganizar la estructura de nuestras misiones diplomáticas acreditadas en los países de dicha región y distribuir las de manera más coherente,

de acuerdo a esta nueva realidad, en resguardo de nuestros intereses nacionales.

5.1.2. Aprovechando el clima de distensión mundial existente, el Gobierno ecuatoriano debe establecer una tesis única y definitiva respecto del problema territorial existente con el Perú, la misma que debe responder a un consenso nacional <sup>Dr. Huerta</sup> que se ajuste a intereses reales del país y se convierta en el mecanismo idóneo para el arreglo definitivo del problema, por la vía del diálogo y la negociación.

5.1.3. La desaparición de la amenaza de guerra en el mundo de posguerra fría, que es el ambiente que se vive a nivel internacional, debe ser aprovechado por el Ecuador para lograr la suscripción de un acuerdo bilateral de no agresión con el Perú, al más largo plazo posible, a efecto de crear un clima de paz que propicie la reactivación de las iniciativas para el desarrollo.

5.1.4. Nuestro país debe desarrollar mecanismos adecuados que tiendan a su inserción en las políticas de cooperación con los Estados Unidos, en resguardo de la situación que podría sufrir por la postergación originada por el incremento del interés norteamericano respecto de los países de Europa del Este.

5.1.5. El mensaje de los partidos de derecha en el Ecuador adquiere más credibilidad debido al derrumbe de los regímenes marxistas de Europa Oriental.

5.1.6. En base a la política de desarme vigente en el planeta, el Ecuador debe impulsar el establecimiento de políticas de congelación de los armamentos en el continente, a efecto de contrarrestar los afanes armamentistas del Perú.

5.1.7. Se debe intensificar la acción de nuestra diplomacia en sus tareas orientadas a detener las pruebas nucleares que se realizan en el pacífico, para lo que deberá tratar de lograr el consenso no sólo regional de los países del Pacífico Sur, sino de todos los del continente, a fin de extenderlo, en otra instancia futura, al total de naciones de la Cuenca del Pacífico.

5.1.8. El Ecuador debe valerse de su calidad de miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de su imagen robustecida en el campo internacional, para promover en forma ampliada y sostenida la existencia y necesidad del arreglo del problema territorial con el Perú, acción con la cual podría encontrar un espacio mayor que facilite esta anhelada solución.

5.1.9. Nuestro país debe tratar de cumplir con todos los aspectos estipulados en los acuerdos de cooperación suscritos con Colombia y Perú, a fin de reactivar el desarrollo recíproco de los países firmantes y disminuir las brechas que los separan. ?

5.1.10. Se deben implementar todas las acciones necesarias para la conservación del sistema democrático, debido a que éste prevalece como la mejor forma de gobierno.

5.1.11. El Ecuador debe orientar sus servicios de comunicaciones hacia la modernización y eficacia, ya que no se concibe ahora que un país que quiera despegar hacia el desarrollo sin que posea un servicio de comunicaciones ágiles, modernas y eficientes.

5.1.12. El Estado ecuatoriano debe procurar conseguir la ampliación de su espacio político exterior, a cuyo propósito es importante definir las regiones de interés estratégico e incrementar los nexos de cooperación hacia los países ubicados en dichas áreas de interés.

5.1.13. Deben corregirse los desequilibrios existentes en el régimen de partidos políticos a efecto de dirigir el país hacia un accionar político cuyos parámetros ideológico-políticos sean

coherentes, a través de los cuales se oriente el desarrollo de una democracia más auténtica.

## 5.2. RECOMENDACIONES SOBRE LOS ASPECTOS ECONÓMICOS

5.2.1. Es importante que nuestro país implemente políticas adecuadas para diversificar e incrementar sus exportaciones, de manera urgente, toda vez que su situación actual, prácticamente de monoexportador, le ubica en una situación de desventaja en el campo de las negociaciones internacionales, concretamente en las referidas al comercio exterior.

5.2.2. Es de vital importancia la formulación y ejecución de planes de desarrollo capaces de iniciar la solución de la crisis económica a través de políticas monetarias, cambiarias, crediticias, fiscales y financieras prácticas y ajustadas a las auténticas necesidades de nuestra realidad nacional.

5.2.3. El Gobierno ecuatoriano debe aprovechar la propuesta del Presidente Bush (Iniciativa de las Américas) para tratar de formar un consenso regional que le permita deliberar con los Estados Unidos desde un plano de mayor equidad, cuyo paso podría significarle su inserción en la política económica interbloques que se gesta en el mundo.

5.2.4. Concomitantemente con sus acciones de ampliar las relaciones con el mercado norteamericano, nuestro país debe hacerlo con la Comunidad Europea, el Japón y los países latinoamericanos de mercados de mayor interés, pues así lo exige esta "aldea global".

5.2.5. Es requisito indispensable para el desarrollo de una nación contar con instituciones en donde se promueva el conocimiento científico y tecnológico, el mismo que deberá proyectarse en forma objetiva hacia el desarrollo integral.

5.2.6. Se debe poner especial atención al grave deterioro que sufre el Estado en su capacidad para asegurar una justicia independiente, la administración de servicios públicos y la ejecución de programas y de proyectos. Hay que definir el ámbito del Estado.

5.2.7. El Ecuador debe tomar en cuenta que el futuro desarrollo de la región, a mediano plazo, podrá contar con un factor positivo, relativo a la incorporación de los países del Este europeo a la economía mundial, lo que significa la posibilidad de ampliar nuestras exportaciones a un mercado accesible y de vastas proporciones.

5.2.8. Ecuador es un país con muchos recursos naturales, con cierta capacidad técnica en algunos

campos y con un sistema democrático consolidado, lo que le puede permitir la recuperación del espacio perdido y el reinicio de su crecimiento económico y la inserción dentro de la nueva economía internacional.

5.2.9. Se deberá procurar arribar a un acuerdo nacional entre Gobierno, trabajadores y empresarios a fin de poder trabajar en torno a una política económica real y factible, la misma que se deberá mantenerla a largo plazo.

5.2.10. El Ecuador debe implementar también iniciativas económicas propias, y no solamente aquellas traídas desde el exterior, en orden a precautelar el logro de nuestros objetivos nacionales permanentes en materia económica.

### 5.3. RECOMENDACIONES SOBRE LOS ASPECTOS SICO - SOCIALES

5.3.1. Nuestro país debe establecer políticas adecuadas para el control del narcotráfico y el lavado de dólares, para lo cual es importante lograr la asistencia técnica y financiera del exterior.

5.3.2. Se deberán reformular los programas educativos, mejorar las condiciones de vivienda, lograr una mejor dieta alimenticia y procurar disminuir el

desempleo y subempleo como medidas precautelatorias de una reacción social en cadena, que pueda devenir en protesta armada o en guerrilla.

5.3.3. Es muy importante el desarrollo de programas destinados a mejorar las condiciones de vida del indígena ecuatoriano, con el propósito de integrarlo a la sociedad mestiza y evitar que se convierta en un grupo de presión capaz de generar situaciones adversas para el desarrollo integral del país.

5.3.4. Es de vital importancia para el país la reformulación de los planes y programas de enseñanza, en todos los niveles, mediante los cuales se eleve el nivel profesional de los maestros, la calidad de la educación y se rediseñen las carreras. Se debe poner especial énfasis en la reformulación de la educación superior, cuya calidad académica debe tender a la excelencia e incrementar la investigación y las profesiones técnicas.

5.3.5. El país debe emprender un programa sostenido de alfabetización, alejado de influencias políticas y electorales, que permita la rápida y efectiva disminución de iletrados y su consiguiente incorporación a la clase económicamente activa en calidad de mano obra calificada.

5.3.6. Es urgente asumir mecanismos de control de la destrucción del ecosistema, mediante la racionalización de la explotación de los bosques; redistribución en la evacuación de aguas tóxicas evitando su depósito en ríos, lagos o áreas marítimas; y, mejorando la calidad de los combustibles contaminantes.

5.3.7. Deben implementarse programas de educación ecológica, mediante los cuales se enseñe y estimule a la población en forma masiva a cuidar su salud protegiendo el medio ambiente.

5.3.8. Es importante diseñar programas orientados a incentivar el retorno de profesionales ecuatorianos de alto nivel y de otros comprendidos como mano de obra calificada, que han emigrado al exterior, a fin de vincularlos a las acciones de desarrollo en nuestro país.

#### 5.4. RECOMENDACIONES SOBRE LOS ASPECTOS MILITARES

5.4.1. Nuestro país debería difundir con mayor intensidad y amplitud su vocación pacifista y, en consecuencia, la realidad de sus Fuerzas Armadas de manera que se proyecte debidamente el tamaño de éstas, sujeto a las reales necesidades de defensa, sus

actividades en función del desarrollo nacional y el control de los gastos militares.

5.4.2. Es importante se destaque a nivel internacional, por los canales y en la forma más adecuados, la profesionalización alcanzada por nuestras Fuerzas Armadas y su capacidad de respuesta en caso de emergencia y absoluta necesidad. En suma, su crecido poder disuasivo a nivel vecinal.

5.4.3. Pese a la situación internacional en la que rige la paz y el diálogo, así como a la tranquilidad interna del país, las Fuerzas Armadas ecuatorianas no deben descuidar su preparación y acciones, de manera permanente y eficaz, para enfrentar la subversión, toda vez que la realidad actual puede ser solamente temporal y podría variar en cualquier momento.

5.4.4. Deberá tenerse especial cuidado de que los presupuestos y gastos militares no rebasen las necesidades reales del país, a efecto de no sumirlo en una crisis fiscal que podría generar graves consecuencias y dificultar el desarrollo.

5.4.5. Se debe tener al establecimiento de un consenso regional que asegure la suscripción de

acuerdos de paz y seguridad colectiva, de no agresión y de colaboración mutua.

## NOTAS

---

- 1) "Las Naciones Unidas y el Desarme", p. 20.
- 2), 3) y 4) Op. Cit., p. 101.
- 5) "Temas de Desarme", número 63, p. 7.
- 6) Op. Cit., p.7.
- 7) GORBACHOV, Mijail. "Perestroika - Nuevo pensamiento para mi país y el mundo", p. 31.
- 8) "Desarme - Nota Descriptiva No. 58 - Reglamentación de armamentos y tratados de desarme", p.p.1-25.
- 9) "Desarme - Nota Descriptiva No. 56 - Tratado entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas sobre la eliminación de sus misiles de alcance intermedio y de menor alcance", p. 15.
- 10) Decimoquinto Informe Anual de la Secretaría Permanente del SELA. XVII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano, Caracas, Venezuela 1 al 6 de septiembre de 1991. Doc. No. SP/CL/XVII.O/DT No. 3.
- 11) Ibid, p. 91.
- 12) Diario El Comercio, Quito, 30 de mayo de 1991.- Editorial "Preocupa el Ambiente", por Eduardo Galárraga.
- 13) Revista "Nueva Sociedad", No. 108, julio-agosto de 1990. Caracas, Venezuela, p.100.
- 14) Revista "Diplomacia", No. 48/1989. Academia Diplomática de Chile. Santiago de Chile, pag. 34.
- 15) Diario El Telégrafo. "Unificación Alemana Integración Europea". Néstor Vega Moreno. Guayaquil, 20 de octubre 1990, pag. 4.
- 16) Diario El Comercio. "defunción del Partido Comunista". Jaime Bejarano. Quito, 2 de septiembre de 1991.

## ANEXOS

---

### ANEXO No. 1

#### PRINCIPALES INSTRUMENTOS INTERNACIONALES DE DESARME Y/O CONTROL DE ARMAMENTOS

Tratados Multilaterales Mundiales.- Se han firmado los siguientes instrumentos:

1. 1925, "Protocolo relativo a la prohibición del empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares y de medios bacteriológicos", comunmente conocido como Protocolo de Ginebra. Prohíbe el empleo de armas químicas y biológicas y, en la guerra, de gases asfixiantes, tóxicos o similares y de medios bacteriológicos. Sin embargo, no prohíbe el desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas químicas ni biológicas, ni tampoco prevé mecanismos y procedimientos en caso de violación.

2. 1963, "Tratado por el que se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, el espacio ultraterrestre y debajo del agua", también conocido como Tratado de prohibición parcial de ensayos. Este tratado prohíbe todas las explosiones nucleares, de carácter militar o pacífico, en cualquier medio, la atmósfera, el espacio ultraterrestre o debajo del agua, sin embargo no abarca los ensayos subterráneos.

3. 1967, "Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la Luna y otros cuerpos celestes", también conocido en su forma abreviada como Tratado sobre el espacio ultraterrestre. Prohíbe el emplazamiento en el espacio ultraterrestre de armas nucleares y de cualquier otro tipo de armas de destrucción en masa, o su colocación en órbita alrededor de la Tierra y en los planetas.

4. 1968, "Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares", también conocido como Tratado sobre la no proliferación. Apunta evitar que las armas nucleares se difundan entre los Estados que no las poseen, a promover el proceso de desarme nuclear y a facilitar el acceso a la tecnología nuclear con fines pacíficos.

5. 1971, "Tratado sobre prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo", que en su forma abreviada se lo designa como Tratado sobre los fondos marinos. Prohíbe el emplazamiento de armas nucleares u otro tipo de armas de destrucción en masa, así como instalaciones para dichas armas, en los fondos

marinos y su subsuelo más allá del límite de 12 millas de línea de costa.

6. 1972, "Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y sobre su destrucción" que, en su forma abreviada se lo designa como Convención sobre las armas biológicas. Prohíbe y elimina todas las formas de armas biológicas y se trata del primer acuerdo multilateral que prevé una auténtica medida de desarme, toda vez que no sólo prohíbe el desarrollo, la producción, el almacenamiento y la adquisición de agentes biológicos y tóxicos y de armas vectores para esos agentes con fines hostiles, sino que dispone, además, su destrucción o desviación hacia fines pacíficos.

7. 1977, "Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental con fines militares u otros fines hostiles", también llamada Convención sobre la modificación ambiental y prohíbe la manipulación de la naturaleza para causar efectos físicos como terremotos, marejadas o inundaciones.

8. 1989, "Acuerdo que debe regir las actividades de los Estados en la Luna y otros cuerpos celestes", o Acuerdo sobre la Luna. Prohíbe la utilización de la Luna y los planetas con fines militares.

9. 1981, Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados", designada también como Convención sobre armas inhumanas, la misma que restringe el empleo de minas, armas trampa, armas incendiarias y armas de fragmentación.

Tratados Multilaterales Regionales.- Han sido suscritos, en forma cronológica, los siguientes:

1. 1959, "Tratado Antártico", por el cual se establece que la Antártida es una zona desmilitarizada, la cual se la utiliza exclusivamente con fines pacíficos, por lo que se convirtió en la primera zona libre de armas nucleares del planeta. Este tratado prohíbe toda maniobra militar, la construcción de instalaciones militares, los ensayos de toda clase de armas, las explosiones nucleares y la eliminación de desechos nucleares.

2. 1967, "Tratado para la proscripción de las armas nucleares en la América Latina", o Tratado de Tlatelolco. Este es el primer tratado que tiende a establecer una zona libre de armas nucleares en una región densamente poblada y prohíbe el ensayo, uso,

fabricación, producción o adquisición, por cualquier medio, y el recibo, almacenamiento, instalación, emplazamiento o cualquier forma de posesión de toda arma nuclear en América Latina.

3. 1985, "Tratado sobre la Zona Desnuclearizada del Pacífico Sur", o Tratado de Rarotonga, que prohíbe a las partes poseer o controlar ningún dispositivo nuclear explosivo en la zona o fuera de ella y, por otra parte, establece una gran zona desnuclearizada en el Pacífico Sur.

Tratados Bilaterales.- En estricto sentido, algunos acuerdos bilaterales relacionados con la prevención de la guerra nuclear no son de limitación de armamentos o de desarme, pero guardan singular importancia en el proceso de regulación de los armamentos, por lo que se ha decidido hacerlos constar en esta parte del trabajo. Estos acuerdos son necesariamente los que se han suscrito entre las dos más grandes potencias mundiales, los Estados Unidos y la Unión Soviética. Así, entre estos tenemos:

1. 1963, "Memorando sobre la avenencia", que establece una línea de comunicaciones directas entre Moscú y la capital norteamericana para ser utilizada en situaciones de emergencia, también conocida como "teléfono rojo".

2. 1971, "Acuerdo sobre medidas para mejorar el enlace directo de las comunicaciones entre Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas", que complementa y modifica el acuerdo de "teléfono rojo" mediante el establecimiento de circuitos adicionales utilizando sistemas de comunicaciones por satélite.

3. 1971, "Acuerdo sobre medidas para reducir el peligro de estallido de una guerra nuclear" o "Acuerdo sobre accidentes nucleares", por el cual la Unión Soviética y los Estados Unidos se comprometen a mantener y mejorar sus disposiciones para evitar el uso accidental y no autorizado de las armas nucleares.

4. 1972, "Acuerdo sobre la prevención de incidentes en alta mar y sobre la alta mar". Destinado a disminuir tirantees navales en tiempo de paz entre los Estados Unidos y la Unión Soviética mediante la adopción de medidas tendientes a garantizar la seguridad de la navegación de los buques de sus respectivas fuerzas armadas en alta mar y la de los vuelos de sus aviones militares sobre la alta mar.

5. 1972, "Acuerdo sobre la limitación de los sistemas de misiles antibalísticos", que limita el despliegue de misiles antibalísticos y restringe su desarrollo.

6. 1972, "Acuerdo provisional sobre ciertas medidas relativas a la limitación de las armas ofensivas estratégicas", conocido también por el nombre de Acuerdo Provisional SALT I, que limita el número de lanzadores de armas estratégicas.

7. 1973, "Acuerdo sobre la prevención de la guerra nuclear", en el que las partes convienen en hacer que su política sea de prevención de la guerra nuclear, en cuyo sentido se comprometen a procurar eliminar el peligro de la guerra nuclear y a no escatimar esfuerzos para prevenir situaciones que pudieran causar enfrentamientos militares.

8. 1974, "Tratado sobre la limitación de los ensayos subterráneos de armas nucleares", que establece un "umbral" de potencia para los ensayos nucleares, el cual se fijó en 150 kilotonnes (150.000 toneladas de TNT).

9. 1976, "Tratado sobre las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos", que limita la potencia de las explosiones nucleares con fines pacíficos a 150 kilotonnes y es complemento del anterior.

10. 1979, "Tratado sobre la limitación de las armas estratégicas ofensivas", que fija un límite máximo inicial, que podría rebajarse a comienzos de 1986, sobre los lanzadores de misiles nucleares de ambas partes. El Tratado (SALT II) dispone, entre otros aspectos, que cada parte limite el número de sus sistemas vectores a 2.400 y, a partir del 1o. de enero de 1981, a un número global que no exceda de 2.250. Con este tratado las partes establecen las bases para ulteriores negociaciones sobre la limitación de armas estratégicas. La firma del tratado, que había de permanecer en vigor hasta el 31 de diciembre de 1985, no fue seguida de ratificación a causa del deterioro de la situación internacional. De todas maneras, cada parte declaró unilateralmente que se atendería a las disposiciones del tratado mientras la otra parte lo hiciera. Desde 1984 se han producido acusaciones mutuas de violación del tratado. A partir de 1986 ambas partes declararon atenerse a las disposiciones del tratado.

11. 1987, "Acuerdo sobre la creación de centros para la reducción del riesgo nuclear", suscritos con el propósito de crear confianza y reducir el riesgo de que se pudiera iniciar una guerra nuclear por error de cálculo, accidente o malentendido.

12. 1987, "Tratado entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas y Soviéticas sobre la eliminación de sus misiles de alcance

anor a  
e efec  
sobre  
icos  
s desc  
ón par  
este  
s que  
bs Ur  
rante  
atamie

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS:

---

- AYALA MORA, Enrique.- "La Crisis del Socialismo".- Ediciones La Tierra, Quito-Ecuador 1990, 70 páginas.

- AYORA PAZAN, Alberto.- "Presente y Futuro de la Educación Nacional". Editorial Monsalve Moreno Cia. Ltda., Cuenca-Ecuador 1987, 73 páginas.

- BAEZ, René.- "Teorías Sobre el Subdesarrollo". Editorial El Duende, Quito 1991, 101 páginas.

- BROWN, Seyom.- "Nuevas Tensiones en la Política Mundial".- Editora Distribuidora Argentina, Buenos Aires-Argentina 1974, 320 páginas.

- ELIZAGA, Juan C.- "Migraciones a las Areas Metropolitanas de America Latina".- Editado por Macagno, Landa y Cia., Buenos Aires-Argentina 1970, 223 páginas.

- GORBACHOV, Mijail.- "Perestroika - Nuevo pensamiento para mi país y el mundo". Editorial Oveja Negra, Bogotá-Colombia 1987, 279 páginas.

- GUZMAN, Isaac.- "Humanismo Trascendental y Desarrollo".- Editorial Limusa-Wiley, S.A., Mexico 1973, 181 páginas.

- KASHLEV, Y.- "La Seguridad y la Cooperación en Europa". Editorial Progreso, Moscú 1983, Traducción del ruso por M. Nebreda, 235 páginas.

- TAMAMES, Ramón.- "Introducción a la Economía Internacional". Alianza Editorial. España 1982. Séptima edición, 231 páginas.

- ORTIZ VILLACIS, Marcelo.- "Conflictos del Mundo Contemporáneo".- Ediciones Solitierra, Ecuador 1973, 217 páginas.

- ORTIZ VILLACIS, Marcelo.- "El Control del Poder".- Gráficas San Pablo. Quito 1984. Primera edición, 185 páginas.

- VASCO, Miguel. "Diccionario de Derecho Internacional". Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito 1986, 483 páginas.

- "Desarrollo Humano: Informe 1991", publicado para el PNUD por Tercer Mundo Editores, Bogotá-Colombia 1991, 283 páginas.

- "La Alianza Atlántica - Estructura, hechos y cifras". Servicio de Información de la OTAN. Bruselas 1984, 424 páginas.

#### PUBLICACIONES:

- "Las Naciones Unidas y el Desarme - Breve Reseña". Naciones Unidas, Nueva York, 1988.

- "La Relación entre Desarme y Desarrollo". Serie de estudios, número 5. Naciones Unidas, Nueva York, 1982

- "Temas de Desarme", número 63: Consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares: Resumen de un estudio de las Naciones Unidas.- Naciones Unidas, Nueva York, 1989.

- "Desarme - Nota descriptiva No. 58 - Reglamentación de armamentos y Tratados de desarme". Naciones Unidas, Nueva York, 1988.

- "Desarme - Nota descriptiva No. 56 - Tratado entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas sobre la eliminación de sus misiles de alcance intermedio y de menor alcance". Naciones Unidas, Nueva York, 1988.

- Decimoquinto Informe Anual de la Secretaría Permanente del SELA. XVII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano, Caracas, Venezuela 1 al 6 de septiembre de 1991. Doc. No. SP/CL/XVII.0/DT No.3.

- SERRANO, Vladimir.- "Economía y Ecología". Centro Ecuatoriano para el Desarrollo de la Comunidad, Quito.

- SERRANO, Vladimir.- "El Desarrollo Científico y Tecnológico y el Horizonte Ecológico". Centro Ecuatoriano para el Desarrollo de la Comunidad, Quito.

#### ENCICLOPEDIAS:

- "Autodidáctica Océano".- Vol. 4, Cap. Historia Universal.- Edit. Océano. Barcelona, España, 1989.

#### COLECCIONES:

- "Historia Universal".- Vol. 4, Edit. Océano. Barcelona, España, 1990.

- "Situación Sicosocial Latinoamericana", Economista Félix Luque, 15 de enero de 1992.
- "Los Estados Unidos de América en el Contexto Mundial", Sr. Mark León Wiznitzer, 16 de enero de 1992.
- "La URSS en el Contexto Mundial", Dr. Juan Isaac Lovato, 20 de enero de 1992.
- "Los Cambios Políticos y Económicos del Mundo y su incidencia en América Latina", Dr. Osvaldo Hurtado Larrea, 20 de enero de 1992.
- "La República Popular China en el Contexto Mundial", Sr. Xu Yicong, 21 de enero de 1992.
- "La Comunidad Europea de 1992 y Perspectivas para América Latina", Economista Julio Correa, 21 de enero de 1992.
- "El Japón y los Países del Sudeste Asiático", Encargado de Negocios del Japón, 22 de enero de 1992.
- "La Democracia: Teoría y Práctica", Dr. Rodrigo Borja Cevallos, 28 de febrero de 1992.
- "Política Exterior del Ecuador", Dr. Hernán Veintimilla, 26 de marzo de 1992.

-----



Dr. Guillermo Bassante R.  
CURSANTE

## INDICE

### CAPITULO I

#### 1. ANTECEDENTES

- 1.1. LAS GUERRAS MUNDIALES
- 1.2. LA SITUACION MUNDIAL DE POSGUERRA
- 1.3. LA GUERRA FRIA
- 1.4. LA CARRERA ARMAMENTISTA
- 1.5. CONCLUSIONES PARCIALES

### CAPITULO II

#### 2. LOS CAMBIOS MUNDIALES DE FINALES DEL SIGLO XX

- 2.1. ASPECTOS POLITICOS
  - 2.1.1. Los sucesos de la URSS
  - 2.1.2. La crisis de la Europa oriental
  - 2.1.3. La distensión política mundial
  - 2.1.4. El desarme
  - 2.1.5. Conclusiones parciales
- 2.2. ASPECTOS ECONOMICOS
  - 2.2.1. La crisis económica
  - 2.2.2. Gestación de bloques económicos

2.2.3. Conclusiones parciales

### 2.3. ASPECTOS SICO-SOCIALES

2.3.1. La crisis del tercer mundo

2.3.1.1. El narcotráfico

2.3.1.2. La guerrilla

2.3.1.3. La pobreza extrema

2.3.1.4. La educación

2.3.1.5. La cuestión ecológica

2.3.2. La crisis de las nacionalidades

2.3.3. Conclusiones parciales

### 2.4. ASPECTOS MILITARES

2.4.1. Significado de la guerra del Golfo

2.4.2. La OTAN y el Pacto de Varsovia

2.4.3. Conclusiones parciales

## CAPITULO III

### 3. PERSPECTIVAS DE LA SITUACION MUNDIAL PARA EL SIGLO XXI

#### 3.1. ASPECTOS POLITICOS

3.1.1. El nuevo orden político internacional

3.1.1.1. La unipolaridad política

3.1.1.2. Transformación de las relaciones  
internacionales

- 3.1.1.3. Preeminencia de la democracia
- 3.1.1.4. Globalización de las comunica -  
ciones y el transporte
- 3.1.1.5. La unión política de Europa
- 3.1.2. Situación del socialismo en el mundo
- 3.1.3. Conclusiones parciales
- 3.2. ASPECTOS ECONOMICOS
  - 3.2.1. El nuevo orden económico internacional
    - 3.2.1.1. La economía de mercado
    - 3.2.1.2. Consolidación de bloques
    - 3.2.1.3. Situación del Tercer Mundo
  - 3.2.2. Conclusiones parciales
- 3.3. ASPECTOS SICO-SOCIALES
  - 3.3.1. Las migraciones
  - 3.3.2. El nuevo orden humanitario
  - 3.3.3. Conclusiones parciales
- 3.4. ASPECTOS MILITARES
  - 3.4.1. Consolidación del desarme
  - 3.4.2. El nuevo esquema de la seguridad mundial
  - 3.4.3. Conclusiones parciales

## CAPITULO IV

#### 4. CONCLUSIONES GENERALES

- 4.1. CONCLUSIONES SOBRE ASPECTOS POLITICOS
- 4.2. CONCLUSIONES SOBRE ASPECTOS ECONOMICOS
- 4.3. CONCLUSIONES SOBRE ASPECTOS SICOSOCIALES
- 4.4. CONCLUSIONES SOBRE ASPECTOS MILITARES

#### CAPITULO V

#### 5. RECOMENDACIONES

- 5.1. RECOMENDACIONES SOBRE ASPECTOS POLITICOS
- 5.2. RECOMENDACIONES SOBRE ASPECTOS ECONOMICOS
- 5.3. RECOMENDACIONES SOBRE ASPECTOS SICOSOCIALES
- 5.4. RECOMENDACIONES SOBRE ASPECTOS MILITARES

#### BIBLIOGRAFIA

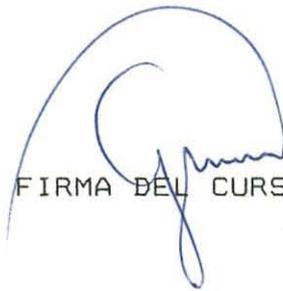
#### ANEXOS

AUTORIZACION DE PUBLICACION

---

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación de este Trabajo, de su bibliografía y anexos, como artículo de la Revista o como artículo para lectura seleccionada.

Quito, 30 de mayo de 1992

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping arch over a smaller, more intricate scribble.

FIRMA DEL CURSANTE

GUILLERMO BASSANTE RAMIREZ