



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

REPÚBLICA DEL ECUADOR
INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS
NACIONALES
UNIVERSIDAD DE POSTGRADO DEL
ESTADO
ESPECIALIZACION DE GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO DE LA TESINA
INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO
HISTÓRICO DE QUITO: LAS TENSIONES DEL
DESARROLLO TURÍSTICO

Autor: José Patricio Altamirano Barcia
Tutora: Mónica Hidalgo

Quito, Octubre 2015



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

No. 058-2015

ACTA DE GRADO

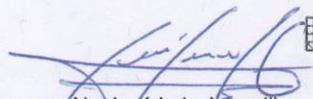
En la ciudad de Quito, a los seis días del mes de noviembre del año dos mil quince, **JOSE PATRICIO ALTAMIRANO BARCIA**, portador de la cédula de ciudadanía: 0910678366, **EGRESADO DE LA ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA 2012-2013**, ha cumplido con los requisitos académicos y económicos puntualizados en la Ley Orgánica de Educación Superior y la normativa institucional, previos a la obtención del título de: **ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA**.

Habiendo obtenido las siguientes notas:

| | |
|-----------------------------|-------------|
| Promedio Académico: | 8,97 |
| Tesina Escrita: | 9,50 |
| Nota Final Promedio: | 9.23 |

En consecuencia, **JOSE PATRICIO ALTAMIRANO BARCIA**, se ha hecho acreedor al título mencionado.

Para constancia firman:


Ab. José Luis Jaramillo.
SECRETARIO GENERAL



**SECRETARÍA
GENERAL**


Dra. Analia Minteguiaga
RECTORA (E)



INSTITUTO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES
LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO DEL ESTADO

RECTORADO

De conformidad con la facultad prevista en el estatuto del IAEN CERTIFICO que la presente es fiel copia del original



Fojas
Fecha 18-11-2015
Secretaría General

Quito, Ecuador | Telf: (+593 2) 382 9900 | www.iaenedu.ec

AUTORIA

Yo, José Patricio Altamirano Barcia, Especialista en Gestión Pública, de cédula de identidad 091067836-6, declaro que las ideas, juicios, valoraciones, interpretaciones, consultas bibliográficas, definiciones y conceptualizaciones expuestas en el presente trabajo; así cómo, los procedimientos y herramientas utilizadas en la investigación, son de absoluta responsabilidad del autor de la tesina.



José Patricio Altamirano Barcia
CI: 091067836-6

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Autorizo al Instituto de Altos Estudios Nacionales la publicación de esta Tesina, de su bibliografía y anexos, como artículo en publicaciones para lectura seleccionada o fuente de investigación, siempre dando a conocer el nombre del autor y respetando la propiedad intelectual del mismo.

Quito, Octubre, 2015

A handwritten signature in blue ink, reading "José Patricio Altamirano Barcia", written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Firma del cursante

JOSE PATRICIO ALTAMIRANO BARCIA
CI. 0910678366

RESUMEN

La presente investigación se indaga la manera como afecta la inseguridad ciudadana en el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito, así como también se analiza la falta de coordinación interinstitucional de las instituciones encargadas de la Seguridad Ciudadana y Turística, evidenciándose tensiones para el desarrollo del turismo.

Para ello, primero se partió de la definición de tres ejes fundamentales que guiaron el esquema de la estructura de la tesina como: Turismo, seguridad ciudadana y regeneración urbana. Así mismo se plantea el marco de relevancia y de contextualización de estos tres ejes. Luego se requirió realizar una serie de análisis a los indicadores de los principales delitos que ocurren en el Centro Histórico de Quito (CHQ), además se auscultó algunos proyectos que se están impulsando en el tema de seguridad ciudadana por parte de ciertas instituciones públicas (Presidencia de la República- MIDUVI, Ministerio del Interior, Ministerio de Coordinación de Seguridad y Municipio de Quito) y se propició la elaboración de encuestas-entrevistas a profundidad y estructuradas a ciertas autoridades que tienen que ver con este tema.

Como resultado de esta investigación se concluye que hay un nivel de percepción de inseguridad en este lugar , que se está afectando al desarrollo turístico de este destino y tema.

Así mismo se plantea en este documento conclusiones y recomendaciones entre las que destaca un “Modelo conceptual de desarrollo sostenible del Turismo en el Centro Histórico de Quito”, que considera la tensiones existentes en los 3 ejes mencionados.

AGRADECIMIENTO

Primero a Dios, a mis padres, a mis seres queridos, al Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), por su apoyo de impartirme todos los conocimientos teóricos, técnicos y apoyo logístico, a mi tutora Mónica Hidalgo Andino, a Santiago Illescas y a Jenny Pontón por sus valiosos e invalorables apoyos; así también mi más valioso y sincero agradecimiento a las personas que me dieron su apoyo al participar en las diferentes entrevistas y aportaron con sus experiencias y conocimientos sobre el tema desarrollado en mi tesina.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Capítulo I: Introducción | 1 |
| 1.1 Antecedentes | 1 |
| 1.2 Planteamiento del problema | 5 |
| 1.3 Alcance de la investigación | 6 |
| 1.4 Justificación | 6 |
| 1.5 Objetivos | 7 |
| 1.5.1 Objetivo General | 7 |
| 1.5.1 Objetivos específicos | 7 |
| 1.6 Estado del arte | 8 |
| 1.7 Marco Metodológico | 15 |
| 1.8 Descripción de los capítulos | 17 |
| | |
| Capítulo II : Marco de Conceptualización, relevancia, contextualización y metodológico | 20 |
| 2.1 Marco de conceptualización general: Turismo, regeneración urbana y seguridad ciudadana | 20 |
| 2.2 Marco de relevancia: Las tensiones en el Turismo, en la regeneración urbana y seguridad ciudadana | 30 |
| 2.2.1 El Turismo sostenible : Su importancia en los Centros Histórico | 30 |
| 2.2.1.1. Centro Histórico como lugar turístico.- Producto turístico versus atractivo turístico y lo que piensan los habitantes de estos centros históricos | 30 |
| 2.2.1.2 De turismo tradicional a un turismo sostenible | 31 |
| 2.2.1.3. Políticas turísticas tienen que ir de la mano a un buen planteamiento de políticas urbanísticas | 32 |
| 2.2.1.4 Turismo de masas (mochileros) a un turismo de mayores ingresos (de mejor calidad) y de nichos | 36 |
| 2.2.2 Participación ciudadana como eje relevante de la seguridad ciudadana | 38 |
| 2.2.3 La regeneración urbana inteligente, sostenible y socialmente inclusiva versus una regeneración exclusiva | 42 |
| 2.2.4 Tensiones existentes en cada uno de estos temas: Turismo, regeneración urbana y seguridad ciudadana | 44 |
| 2.3 Marco de contextualización: El Turismo y la inseguridad ciudadana en el mundo, en el Ecuador, en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito | 45 |
| 2.3.1. El turismo en el mundo, en el Ecuador , en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito | 45 |
| 2.3.1.1 En lo que respecta al turismo en el mundo | 45 |

| | |
|---|------------|
| 2.3.1.2 En lo que respecta a Ecuador | 48 |
| 2.3.1.3 Con respecto al turismo en Quito | 56 |
| 2.3.1.4. Con respecto al Centro Histórico de Quito | 61 |
| 2.3.2 La seguridad ciudadana: En el mundo, en el Ecuador, en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito | 66 |
| 2.3.2.1 La seguridad ciudadana en el mundo | 66 |
| 2.3.2.2 La seguridad ciudadana en el Ecuador | 69 |
| 2.3.2.3 La seguridad ciudadana en el DMQ | 72 |
| 2.3.2.4 La seguridad ciudadana en la administración Centro | 74 |
| 2.3.3 La regeneración urbana: En el Centro Histórico de Ecuador - Quito | 91 |
| Capítulo III: La realidad de la inseguridad ciudadana: Las afectaciones en el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito | 97 |
| 3.1 Base legal y operatividad actual de la seguridad ciudadana | 97 |
| 3.2 Mapa de actores de los principales actores de la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito | 98 |
| 3.3 Operatividad actual de la seguridad ciudadana | 103 |
| 3.3.1 Modelo antiguo y actual de la seguridad ciudadana y nuevo modelo desconcentrado | 103 |
| 3.3.2 Algunos proyectos de seguridad ciudadana que se han impulsado en el Centro Histórico de Quito | 108 |
| a. Ministerio del Interior | 108 |
| b. Municipio – Secretaría de Seguridad Ciudadana | 113 |
| c. Ministerio Coordinador de Seguridad – ECU 911 | 117 |
| 3.3.3 Proyecto relevante de regeneración urbana que apoyaría a la seguridad ciudadana y al desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito | 117 |
| 3.4 Resultados de las entrevistas-encuestas realizadas a los actores del sector privado-público y líderes barriales – actores sociales | 122 |
| 3.5 Conclusiones | 142 |
| 3.6 Recomendaciones | 146 |
| Bibliografía | 151 |
| Índice de cuadros.- | |
| Cuadro Nro.1 | 16 |

| | |
|--|----|
| Actores del sector público y líderes barriales/actores sociales que fueron entrevistados | |
| Cuadro Nro.2 | 17 |
| Actores del sector privado que fueron entrevistados | |
| Cuadro Nro.3 | 27 |
| Proceso de definición de un problema público y sus posibles obstáculos | |
| Cuadro Nro.4 | 28 |
| Fases de la política pública | |
| Cuadro Nro.5 | |
| Desarrollo sostenible de la cadena de valor del turismo: Un reto y la gran oportunidad del Ecuador | 32 |
| Cuadro Nro. 6 | 34 |
| Cadena del Turismo | |
| Cuadro Nro. 7 | 35 |
| Cuestiones relevantes | |
| Cuadro Nro. 8 | 36 |
| El diamante del desarrollo turístico | |
| Cuadro Nro. 9 | 37 |
| Ecuador y las sendas de crecimiento del turismo mundial | |
| Cuadro Nro. 10 | 44 |
| Pilares: Posibles tensiones existente | |
| Cuadro Nro. 11 | 46 |
| Turismo internacional 2014: Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional | |
| Cuadro Nro. 12 | 46 |
| Cifras de turismo importantes por continente | |
| Cuadro Nro. 13 | 48 |
| Cifras de turismo mundial, llegada desde 1990-2014, cuotas de mercado y variaciones | |
| Cuadro Nro. 14 | 49 |
| Llegada de número de turistas internacionales al Ecuador | |
| Cuadro Nro. 15 | 49 |
| Variaciones de las llegadas de turistas internacionales a Ecuador (2011-2014) (%)_ | |
| Cuadro Nro. 16 | 50 |
| Ingresos en turismo Ecuador (2003-2012) (en millones de USD) | |
| Cuadro Nro. 17 | 50 |
| Variaciones del ingreso en Turismo Ecuador (2003-2012) (%) | |
| Cuadro Nro. 18 | 51 |
| 10 primeros países que tiene el mayor número de llegadas al Ecuador | |
| Cuadro Nro. 19 | 51 |
| Principales destinos de los ecuatorianos | |
| Cuadro Nro. 20 | 52 |
| Posición del Turismo en la economía ecuatoriana | |
| Cuadro Nro. 21 | 53 |
| Posición competitiva turística del Ecuador (2013-2014) | |
| Cuadro Nro. 22 | 54 |
| Ecuador y su posición en el ranking de competitividad en los viajes y Turismo: Desagregado por pilares (2008-2013) | |

| | |
|---|-----|
| Cuadro Nro. 23 | 55 |
| Pilar de competitividad turística: Protección y seguridad | |
| Cuadro Nro.24 | 56 |
| Posición relativa de: Actitud para los turistas 2007, 2011 y 2013 | |
| Cuadro Nro. 25 | 56 |
| Cifras importantes de turismo de Quito al año 2012 | |
| Cuadro Nro. 26 | 55 |
| Evolución de las llegadas de turismo a Quito (2007 al 2013) | |
| Cuadro Nro. 27 | 57 |
| Participación del turismo de Quito con respecto al Turismo Nacional | |
| Cuadro Nro. 28 | 58 |
| Proyección de llegadas de turistas al DMQ (tendencia actual 2013) | |
| Cuadro Nro. 29 | 58 |
| Procedencia del turista del DMQ | |
| Cuadro Nro. 30 | 59 |
| Principales nacionalidades de visitantes del DMQ | |
| Cuadro Nro. 31 | 59 |
| Estadía promedio turística en la ciudad | |
| Cuadro Nro. 32 | 60 |
| Gasto diario promedio | |
| Cuadro Nro. 33 | 61 |
| Ingreso anual de divisas por gasto turístico (millones de USD) | |
| Cuadro Nro. 34 | 64 |
| Lugares más visitados de Quito | |
| Cuadro Nro. 35 | 66 |
| Oferta turística del CHQ | |
| Cuadro Nro. 36 | 67 |
| Posicionamiento del Ecuador a nivel internacional en el tema de seguridad | |
| Cuadro Nro. 37 | 68 |
| Los 10 gobiernos con mayor aprobación en el manejo de la seguridad en América | |
| Cuadro Nro. 38 | 68 |
| Tasa de homicidios a nivel de América | |
| Cuadro Nro. 39 | 69 |
| El antes y el ahora de la seguridad ciudadana | |
| Cuadro Nro. 40 | 71 |
| Histórico de homicidios Ecuador | |
| Cuadro Nro. 41 | 71 |
| Resultados de los delitos más relevantes en el Ecuador | |
| Cuadro Nro. 42 | 72 |
| Diferentes tipos de delitos contra la propiedad y otros indicadores por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 43 | 164 |
| Robo a domicilio por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 44 | 164 |
| Robo a empresas por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 45 | 165 |
| Robo a locales comerciales por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 46 | 165 |
| Robo a personas con asalto por zonas del DMQ | |

| | |
|---|-----|
| Cuadro Nro. 47 | 166 |
| Robo totales a personas sin asalto por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 48 | 166 |
| Robo totales a automotores por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 49 | 167 |
| Hurtos a personas por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 50 | 167 |
| Accidentes de tránsito por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 51 | 168 |
| Homicidios por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 52 | 168 |
| Muerte accidental por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 53 | 169 |
| Suicidios por zonas del DMQ | |
| Cuadro Nro. 54 | 75 |
| Muertes violentas por parroquia según el tipo de muerte | |
| Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 55 | 76 |
| Muertes violentas por parroquia de la “Administración Centro” | |
| Porcentajes (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 56 | 77 |
| Los 20 principales barrios con mayor número de muertes violentas en la | |
| “Administración Centro”. Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 57 | 77 |
| Denuncias por robos a la propiedad y las personas en las parroquias de la | |
| Administración Centro. Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 58 | 79 |
| Denuncias por robos a la propiedad y las personas por parroquias de la | |
| Administración Centro Porcentajes (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 59 | 79 |
| Los 20 principales barrios con mayor número de denuncias por robos a las | |
| personas y a la propiedad en la “Administración Centro”. Frecuencias | |
| (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 60 | 80 |
| Denuncias por robos de automotores en las parroquias de la | |
| Administración Centro | |
| Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 61 | 81 |
| Los 20 principales barrios con mayor número de denuncias por robos de | |
| automotores en la “Administración Centro”. Frecuencias (Enero 2006 a | |
| septiembre 2014) | |
| Cuadro Nro. 62 | 82 |
| Denuncias por robos a las personas en la parroquia el Cento Histórico | |
| según la nacionalidad de la víctima | |
| Cuadro Nro. 63 | |
| Información sobre los delitos en el circuito y subcircuitos del CHQ, en | |
| función del Sistema de Información “DAVID” del Ministerio del Interior | 87 |
| Cuadro Nro. 64 | 171 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos de carros | |

| | |
|---|-----|
| Cuadro Nro. 65 | 171 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos a locales comerciales | |
| Cuadro Nro. 66 | 172 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos a motos | |
| Cuadro Nro. 67 | 172 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos a personas | |
| Cuadro Nro. 68 | 173 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos a accesorios de vehículos | |
| Cuadro Nro. 69 | 173 |
| Circuitos Centro Histórico de Quito y Subcircuitos | |
| Robos a domicilio | |
| Cuadro Nro. 70 | 88 |
| Resultados de las muertes violentas y denuncias por robos a la propiedad y las personas por parroquia de la Administración Centro | |
| Cuadro Nro. 71 | 92 |
| Recuperación del Centro Histórico de Quito, Ecuador-Quito (1 de 2) | |
| Cuadro Nro. 72 | 92 |
| Recuperación del Centro Histórico de Quito, Ecuador-Quito (2 de 2) | |
| Cuadro Nro. 73 | |
| Matriz de involucrados más relevantes para la reducción de la inseguridad ciudadana y aporte al desarrollo del turismo del CHQ | 99 |
| Cuadro Nro. 74 | 103 |
| Ejes de la seguridad integral | |
| Cuadro Nro. 75 | 105 |
| Ejes de acción del Ministerio del Interior | |
| Cuadro Nro. 76 | 106 |
| Circuito ideal | |
| Cuadro Nro. 77 | 108 |
| Servicios de los UVC's y UPC's | |
| Cuadro Nro. 78 | 113 |
| Sistema de Información "David" del Ministerio del Interior | |
| Cuadro Nro. 79 | 114 |
| Ejes de intervención de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad | |
| Cuadro Nro. 80 | 116 |
| Escuela de prevención y convivencia pacífica | |
| Cuadro Nro. 81 | 116 |
| Encuentros vecinales por la paz | |
| Cuadro Nro. 82 | 117 |
| Proyecto ECU 911 en el CHQ | |
| Cuadro Nro. 83 | 118 |
| Quito su Centro Histórico del mundo | |
| Cuadro Nro. 84 | 118 |
| Enfoque para solucionar los problemas actuales | |
| Cuadro Nro. 85 | 119 |

| | |
|--|-----|
| Visión de Largo Plaza | |
| Cuadro Nro. 86 | 119 |
| Intervenciones emblemáticas | |
| Cuadro Nro. 87 | 119 |
| Eje Av. Pichincha-La Marín | |
| Cuadro Nro. 88 | 120 |
| Espacio Público: Ej. Eje Pichincha-La Marín | |
| Cuadro Nro. 89 | 120 |
| Creación de espacios públicos | |
| Cuadro Nro. 90 | 120 |
| Sucre y Venezuela (casa de Sucre) | |
| Cuadro Nro. 91 | 121 |
| Otras obras adicionales | |
| | |
| Índice de Fotografías: | |
| Fotografía Nro. 1: Plaza de la Independencia | 62 |
| Fotografía Nro. 2: Plaza San Francisco | 62 |
| Fotografía Nro. 3: La Ronda | 62 |
| Fotografía Nro. 4: Iglesia de Santo Domingo | 63 |
| Fotografía Nro. 5: Boulevard 24 de mayo | 63 |
| Fotografía Nro. 6: Barrio San Marcos | 63 |
| Fotografía Nro. 7: La Marín | 64 |
| Fotografías Nro. 8 y 9: Cambios UPC (1 y 2) | 70 |
| | |
| Fotografía Nro. 10: Límites Circuito CHQ | 84 |
| Fotografía Nro. 11: Límites de Subcircuito 1 (San Marcos-La Loma Grande) y 5 (La Marín) | 85 |
| Fotografía Nro. 12: Límites de Subcircuito 2 (CHQ-Santo Domingo) | 85 |
| Fotografía Nro. 13: Límites de Subcircuito 3 (Ipiales) | 86 |
| Fotografía Nro. 14: Límites de Subcircuito 4 (Tola Colonial) | 86 |
| Foto Nro. 15: Antes y después de la 24 de Mayo, Quito | 93 |
| Foto Nro. 16: La Ronda | 93 |
| Foto Nro. 17: Calle García Moreno frente a la Iglesia San Francisco | 94 |
| Foto Nro. 18: Demolición del ex Registro Civil | 94 |
| Foto Nro. 19: Informales regresan al Centro Histórico de Quito | 95 |
| Foto Nro. 20: Reubicación de los vendedores informales de Ipiales - CHQ | 95 |
| Foto Nro. 21: UPC | 107 |

| | |
|---|-----|
| Foto Nro. 22: UVC Distrito Manuela Sáenz | 110 |
|---|-----|

Indice de Mapas:

| | |
|---|----|
| Mapa Nro. 1: Georeferenciación de la inseguridad en el CHQ (1) | 89 |
| Mapa Nro. 2: Georeferenciación de la inseguridad en el CHQ (2) | 90 |
| Mapa Nro. 3: Georeferenciación de la inseguridad en el CHQ (2) | 91 |

Indice de Anexos:

| | |
|---------------------|-----|
| Anexo Nro. 1 | 144 |
|---------------------|-----|

Delitos: Robos a domicilio, Robos a empresas, Robos a locales comerciales, Robos a personas con asalto, Robos a personas sin asalto, Robos totales a automotores, Hurtos a personas, Accidentes de tránsito, Homicidios, Muerte accidental, Suicidios.

Fuente: Observatorio de seguridad ciudadana

| | |
|---------------------|-----|
| Anexo Nro. 2 | 151 |
|---------------------|-----|

Delitos: Robos de carros, robo a locales comerciales, robo a motos, robo a personas, robos accesorios de vehículos, robo a domicilio

Fuente: Sistema de información “David”, Ministerio del Interior

| | |
|---------------------|-----|
| Anexo Nro. 3 | 155 |
|---------------------|-----|

Entrevistas a los actores del sector privado, público y líderes barriales y actores sociales.

| | |
|---|---------|
| Listado de actores entrevistados | 161-162 |
|---|---------|

| | |
|---------------------|-----|
| Abreviaturas | 162 |
|---------------------|-----|

Capítulo I: Introducción

1.1 Antecedentes

El Gobierno Nacional del Ecuador a través de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo ha impulsado el Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017) el cual considera uno de los objetivos, el impulso de las cadenas productivas entre las cuales está el Turismo como motor de la economía del país¹. Paralelamente, en los actuales momentos la Vicepresidencia de la República está impulsando la Estrategia Nacional del Cambio de la Matriz Productiva (ENCMP), la cual establece como una de las cadenas prioritarias. En este mismo sentido, la Agenda de Transformación Productiva es otro instrumento que considera al Turismo vital para el desarrollo del país.

Para el Ecuador, el turismo es uno de los factores fundamentales para su economía debido a una serie de variables entre ellos: i) Es uno de los sectores que apoyan al PIB total del país, es así que entre los años 2000 al 2008, este sector se ubica en el segundo lugar entre los sectores productivos que genera más divisas. En la actualidad el turismo se ubica entre el 6to puesto en la economía del país (CEPAL, 2014)(Quito Turismo, 2013); ii) El turismo moviliza considerables cantidades de dinero en efectivo que se distribuye por igual en la población; iii) Se benefician a todos quienes directamente trabajan en el sector donde se desarrolla esta actividad al comercializar sus productos ya sean alimentos, artesanías, transporte; y finalmente, iv) genera múltiples puestos de trabajo directos e indirectos en el país.

¹ A nivel mundial la afluencia de turistas alcanzó los 939 millones (año 2010) de ésta cifra, los 498 millones son de economías avanzadas y 440 millones, de economía emergente. Este sector está creciendo en promedio aproximadamente en un 4,4% relacionando la cifra antes señalada. Para el año 2012 el turismo tuvo un crecimiento aproximado de llegadas de 1.000 millones de turistas internacionales, esto implica un aumento del 3% al 4% (Unwto, 2012). Es necesario acotar, que en el año 2011, el turismo creció a pesar de las dificultades económicas a nivel mundial, y en el año 2013 ha seguido creciendo, lo que ratifica que el turismo sea considerado como una de las actividades que dinamiza la economía de un país.

Entre los principales indicadores del turismo en el Ecuador se aprecia que en el año 2013, el sector ha crecido a una tasa del 7% mayor que el crecimiento de la región y sus ingresos han aumentado, pero menos que sus competidores como Perú, Colombia, Chile y Brasil. Además, el Ecuador ha mejorado su competitividad turística del año 2008 pasando del puesto 86 al 81 (año 2013). Las autoridades actuales por medio de políticas públicas impulsan a que el Ecuador sea una “Potencia Turística”, además su aporte de esta cadena a la economía del país PIB es 5,3% al 2012 y generó 104.108 empleos al 2013. (CEPAL, 2014)

Actualmente, se considera a esta cadena de Turismo como un punto clave que aporta en el Cambio de la Matriz Productiva del Ecuador, y el Centro Histórico de Quito (CHQ) es uno de los lugares importantes que aportaría a generar más turismo en el país.

El CHQ, está situado en el Cantón Quito², comprende una superficie de 376 hectáreas de protección edificada y 230 hectáreas de superficie de protección natural. La primera está conformada por dos zonas: el Núcleo Central, que involucra alrededor de 54 hectáreas y que corresponde al barrio González Suárez; y el área periférica o envolvente barrial, que comprende 322 hectáreas y que está formada por los barrios: Alameda, San Blas, la vertiente sur de San Juan, El Tejar, San Roque, La Chilena, El Placer, Aguarico, San Diego, San Sebastián, La Recoleta, La Loma, San Marcos y La Tola. De un total de 284 manzanas, el Núcleo posee 55 manzanas, mientras que la zona periférica comprende 229 manzanas. El área de protección natural del CHQ está constituida por las elevaciones de El Panecillo, El Itchimbía, El Placer, las estribaciones centrales del Pichincha y un

² El cantón Quito está situado en la provincia de Pichincha, posee una población de 2.239.191 habitantes que representa el 15,7% de la población nacional, de los cuales 1.150.380 son mujeres y 1.088.811 son hombres. Quito tiene una densidad poblacional de Quito es 269,5 habitante por kilómetro cuadrado (INEC, 2010). Por otro lado en cambio el CHQ tiene una densidad poblacional bruta de 135 hab/ha o su equivalente 13,5 habitantes por kilómetro cuadrado, el núcleo central tiene 6,5 hab por km² y la envoltura barrial tiene 17,6 hab por km². (MDMQ, 2003, p. 30)

segmento del Río Machángara. Existen 4.674 predios edificados, de los cuales, 4.286 se encuentran inventariados. De las 376 hectáreas, 264 hectáreas están construidas, es decir, 112 hectáreas corresponden a espacio público, infraestructura vial y áreas no ocupadas. (MDM, 2003, p.23)

El CHQ³, fue declarado por la UNESCO como “Patrimonio Cultural de la Humanidad” en el año 1978 y está considerado como una de las mayores fuentes turísticas y culturales de nuestro país. Fue declarado Zona Especial Turística según Ordenanza Nro. 236 del Concejo Metropolitano de Quito de fecha 24 de abril 2012, con la finalidad de posicionarlo como un destino competitivo en el ámbito mundial, nacional, regional, provincial y local.

El CHQ ha pasado por diferentes momentos desde un Centro en crisis a otro que promovió su recuperación con un énfasis en planificación. Un punto promotor y que a su vez fue determinante para impulsar su conservación y su valoración, fue el Plan Equinoccio 21 y el Plan Bicentenario como consecución del Plan Especial del Centro Histórico. Otra iniciativa fue el Plan Maestro de Rehabilitación integral de áreas históricas de Quito. Estos planes fueron desarrollados en la administración del ex alcalde, General Paco Moncayo.

Dentro de la administración del ex - Alcalde Augusto Barrera, se expidió el Plan Metropolitano de Desarrollo del DMQ, como instrumento que establece como política prioritaria convertir a Quito en “destino turístico de clase mundial” (MDMQ, 2010). Actualmente, la nueva administración liderada por el alcalde de Quito, Mauricio Rodas,

³ El CHQ se encuentra comprendido dentro de la siguiente delimitación: Por el norte: Calle Briceño; por el Sur: Calle Ambato; por el Occidente: La Avenida Mariscal Sucre; y por el Oriente: Calle Pichincha. Incluye el Panecillo e Itchimbia.

considera como uno de sus principales ejes de su administración al Turismo, y por ende estaría impulsar el CHQ. (Líderes, 2015)

En definitiva, existen diferentes emprendimientos que han cooperado para la concreción del CHQ como un destino importante de Ecuador-Quito, sin embargo la articulación de las instituciones público– privado, ha sido relativamente débil y escasa y además se podría inferir que uno de los puntos de mayor relevancia es el tema de la “seguridad ciudadana y turística” que es clave para generar mayor número de visitantes en el CHQ y por ende impulsar el desarrollo del turismo en Quito y en el Ecuador.

En lo que respecta a los turistas que visitaron el CHQ, según Inés Pino, en el 2008 visitaron el CHQ aproximadamente 133.112 turistas de los cuales 91.866 fueron extranjeros extranjeros y 41.246 nacionales. (Pino, 2010, p.18)⁴. Según Quito Turismo, visitaron en promedio aproximadamente 520.000 (año 2012) turistas extranjeros a Quito de los cuales el 35% visitó el CHQ (182.000), cifra que es igual de relevante para este destino con respecto al destino Galápagos que lo visitaron aproximadamente en promedio 220.000 turistas extranjeros anualmente. Esto revela la importancia del turismo internacional que está recibiendo el CHQ que representa el 14,31% de los turistas extranjeros que vinieron al Ecuador comparado con el 17,30% que representa el turismo de Galápagos con respecto al total de turistas totales. (Quito Turismo, 2013, ps. 6-11).

No obstante, en las estadísticas realizadas en el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana del DMQ, se registra que el distrito Manuela Sáenz (Centro) ocupa en casi todos los años desde 2009 al 2013 el tercer lugar de denuncias más altas de robos

⁴ En lo que respecta a la población económicamente activa -PEA- del CHQ, durante el año 2000, el 82% se dedicaba a labores del sector terciario: servicios, comercio y transporte. (Instituto de la ciudad de Quito, 2011, p.2).

a personas, de entre todas las zonas del DMQ (Ver anexo1). En el caso de hurto la zona Centro ha ocupado el segundo puesto (2012: 331 y 2013:219) de entre todas las zonas del DMQ.

Este fenómeno ratifica la relevancia que una de las problemáticas vitales que aquejan al CHQ es la inseguridad ciudadana (que fueron más relevantes en los años 2012 y 2013) como uno de los fenómenos que podría incidir negativamente en el desarrollo turístico de la ciudad y del CHQ. Esto pese a que de acuerdo a las cifras del Servicio de Seguridad turística las denuncias de robo y hurto que impactan directamente a los turistas han decrecido los dos últimos años. Las cifras de robo serían 720, 459 y 195 y los de hurto 1180, 754 y 506 respectivamente del año 2012, 2013 y a septiembre 2014.

El presente diagnóstico se circunscribe en ofrecer un análisis de la importancia de industria turística para el mejoramiento de la Matriz Productiva del Ecuador y de lo medular que es el CHQ para aportar con el incremento significativo de turistas extranjeros al ingreso total de turismo al Ecuador como se lo expuso anteriormente. No obstante, al ser esta zona turística, uno de los lugares que presentan altas denuncias de delitos de la ciudad, el problema de investigación revela que existe una incongruencia entre la relevancia del CHQ como punto clave del turismo del país y la inseguridad ciudadana existente en la zona.

1.2 Planteamiento del problema

El problema es que existe una incongruencia entre la relevancia del CHQ como punto clave del turismo del país y la inseguridad ciudadana existente en la zona para inicialmente controlarla y como fin último disminuirla.

En este sentido, la pregunta de investigación consiste en analizar si ¿existe

coordinación entre los organismos locales y estatales para reducir la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?

1.3 Alcance de la investigación

Es indagar de qué manera está afectando la inseguridad ciudadana en el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito así como también analizar la falta de coordinación interinstitucional de las instituciones encargadas de la Seguridad Ciudadana y Turística del Centro Histórico de Quito que provocan las tensiones en el desarrollo del turismo en esta zona, en el año 2014.

1.4 Justificación

Durante mi vida profesional estuve trabajando en el ámbito turístico y es una de las razones que me impulsó y me motivó para emprender esta investigación. Este sector tiene una importancia preponderante para la economía del país así como también considerar que la seguridad es un derecho que tiene todo ciudadano y que se establece en la Constitución. En este sentido, “la seguridad es también un derecho para todo turista extranjero o nacional” por lo que indagar las tensiones alrededor del turismo, la seguridad ciudadana en el CHQ y la coordinación al respecto de la entidades que impulsan la misma, son temas relevantes para alcanzar un mejor desarrollo de esta industria en el país.

Esta investigación es importante en vista que aportará a la política pública del Cambio de la Matriz Productiva que está impulsando actualmente este gobierno desde la Vicepresidencia de la República potenciando al CHQ como un destino seguro de Ecuador y como uno de los mejores de la región. Así como también investiga y determina la eficiencia de la política pública que se está impulsando en el CHQ al respecto de la seguridad ciudadana en este lugar.

Además lo que se busca con esta investigación es una conciencia por parte de las autoridades encargadas de la Seguridad Ciudadana del CHQ y que consideren la importancia de este lugar y dar las alertas para consolidar y fortalecer la “coordinación interinstitucional al respecto de este tema” que dé como resultados que cada una de las instituciones cumplan con las actividades que deben hacer bajo un marco de un plan, deponiendo todo tipo de obstáculos técnicos como políticos.

La presente investigación sirve para evidenciar un problema de gestión pública al determinar entre los actores que intervienen en el turismo si realmente la inseguridad ciudadana les afecta o no y de qué manera, así como también para saber por el lado de las autoridades que impulsan los planes de seguridad ciudadana si se está tomando en cuenta a la sociedad civil para realizar dichos planes y de esta forma incentivar a que haya una relación social más fuerte de gestión pública entre los actores del turismo, seguridad ciudadana y la misma sociedad.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Demostrar que existe una inadecuada coordinación entre los organismos locales y estatales para reducir la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito.

1.5.2 Objetivos específicos

Son los siguientes:

- Analizar los índices de victimización del CHQ y las posibles afectaciones de los mismos en la llegada de turistas a este destino CHQ.

- Identificar los planes y políticas existentes que han servido para impulsar la seguridad física del turista que visitan el Centro Histórico de Quito (CHQ).
- Analizar la falta de coordinación interinstitucional de las instituciones encargadas de la Seguridad Ciudadana del Centro Histórico de Quito que afectaría el desarrollo del turismo en este sitio.
- Proponer un modelo conceptual de desarrollo sostenible del turismo en el Centro Histórico de Quito.

1.6 Estado del arte

Las investigaciones sobre centros históricos y turismo que existen en el Ecuador están vinculadas al tema de regeneración urbana que implica el desarrollo del turismo en estos lugares, dentro de lo cual se aborda tangencialmente la seguridad ciudadana.

Por lo tanto, para la realización de este estado de arte me he centrado en tres temas principales que se han investigado en el Ecuador alrededor de la problemática planteada para esta propuesta de tesina: El turismo en el CHQ, su desarrollo y su importancia para el país; procesos de regeneración urbana a favor del turismo; y; estudios sobre actores sociales vulnerables que reflejan o se los vinculan con aspectos de inseguridad del CHQ y regeneración urbana.

En este contexto, la autora Pino (2009, ps.7-11) en su libro “Centro Histórico de Quito: Una centralidad urbana en transformación hacia el turismo. 2001-2008”, incorpora el análisis de las políticas públicas que se dieron en la transformación de la imagen urbana del CHQ en el período 2001-2008, en especial en lo que respecta a la recuperación urbana y la rehabilitación de la arquitectura patrimonial teniendo como punto principal la mejora

de los servicios, mejora de la calidad de los espacios públicos así como también pensar en la reconversión del CHQ hacia un fin “convertirla en una zona productiva”. La autora resalta como punto negativo de esta externalidad positiva que el CHQ sea un polo de desarrollo para el turismo, debido a la expulsión de los actores sociales patrimoniales, como los comerciantes e informales. También considera al turismo como una actividad clave dinamizadora del CHQ con la oferta de servicios apuntando a un sistema turístico aprovechando el patrimonio cultural existente en dicha zona, no obstante resalta que esta actividad lleva inmersa una limpieza social, en especial en la zona turística, para lograr que sea productiva, por lo que plantea crear políticas adecuadas para minimizar los efectos negativos de esta actividad y potencializar los beneficios que puede proporcionar.

Por su parte, Carrión en el libro “El laberinto de las centralidades históricas en América Latina: El Centro Histórico como objeto del deseo” menciona que el turismo se inicia con un enfoque sectorial culturalista y luego se le da valor debido a la importancia del mismo y a los recursos que deja debido al consumo que realizan personas extranjeras de los bienes y productos del país. Para Carrión, el turismo nace de una propuesta elitista con costo social que requiere de la erradicación del comercio ambulante y el tugurio, como el autor lo llama “profilaxis social”. Concluye Fernando Carrión que “el turismo es básico en la nueva visión del CH, pero sin poner todas las cartas ni todas las apuestas a su favor, porque tiene limitaciones”. El turismo puede potenciar la cultura local o la puede erosionar. Al turismo lo ven como solución, generadora de empleo y de aumentar los ingresos pero con los problemas adyacentes que son el comercio informal. Con respecto a la seguridad el autor menciona que un patrimonio degradado da la percepción de inseguridad y que por lo tanto en el CHQ se debe impulsar una reconstrucción de la imagen y esto debe ser parte de una buena política de seguridad en este sitio, sin habérselo

logrado hasta el momento (proyección al exterior y no solo local). Además menciona que entre los objetivos explícitos de las políticas de renovación se encuentra el turismo y se fundamentó en una estrategia de “city marketing” basado en: quiteñidad (identidad), colonialidad (historicidad) y limpieza social (socio-económico). (Carrión 2010, ps. 45-47; ps.211-227).

En la tesis: “Análisis de la situación de los comerciantes informales del Centro Histórico de Quito, después de su reubicación en los centros comerciales del ahorro, vista de la buena perspectiva de los propios comerciantes” la autora Granja (2010) nos afirma que previo a una patrimonialización de un lugar, como es el caso del CHQ, se realiza en especial una limpieza social y étnica y esto implica desplazamiento de grupos sociales fuera de ciertos espacios, todo esto para privilegiar el tema del turismo y mostrar a los turistas lo bello del CHQ, pero ocultando a los “indeseables”⁵. La idea de la autora no es menospreciar el potencial del turismo como una forma de impulsar el desarrollo de esta zona, sino que se le debe poner a todo esto un sentido más democrático y equitativo, en donde se involucre las distintas identidades urbanas y culturales y que haya una memoria participativa de los que son parte de este lugar. En este sentido, la autora plantea que más allá de considerar monumentos y fachadas es necesario potenciar el turismo con la rica cultura de la gente, y sobre todo su deseo de participar y aportar en el desarrollo turístico del CHQ.

Por otro lado, en la tesis: “El comercio informal del Centro Histórico de Cuenca: Conflictos y alternativas de solución”, el autor Vergelin (2006) nos expone que la

⁵Inclusive sin que estos sectores sociales estén considerados en la agenda turística que preparan los gobiernos locales y actores operadores del sector turístico, ni siquiera en los planes de las propias Agencias Internacionales que apoyan estas patrimonializaciones.

inseguridad ciudadana puede ser mejorada a través del ordenamiento urbano, así como también mejorando la relación de los actores directamente e indirectamente involucrados en el Centro Histórico de Cuenca, para ello hay que impulsar actividades de carácter cultural y educativo, relacionados con el patrimonio cultural, tangible e intangible de Cuenca. Según el autor aportaría a este proceso de concertación también las universidades, cámaras de comercio y turismo. Recalca el autor que este esfuerzo de diálogo debe apuntar a rescatar el valor simbólico y la identidad del CH de Cuenca, la recuperación física urbanística y por último también promover un mayor desarrollo del turismo patrimonial. Además se plantea la formulación de una serie de rutas turísticas en Cuenca y se plantea un “pacto ciudadano por la seguridad en el barrio 9 de Octubre – CH Cuenca”. Un punto importante de esta tesis es mencionar que se debe promover y fortalecer el derecho a una vida libre de violencia, haciendo del espacio público, un espacio de diálogo e identidad de la población que vive en la zona. Otro punto de exposición del autor es afirmar que la disminución de la violencia y el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, requiere de una adecuada política de prevención y control, que permita a las personas desarrollar sus actividades libre de amenazas y riesgos, y por lo tanto se mejoren los niveles de vida en ambientes tranquilos. Para todo esto propone impulsar un trabajo integral y sostenido de las instituciones que conforman el Sistema de Seguridad Ciudadana de Cuenca.

Otro de los estudios que se han desarrollado alrededor del Centro Histórico de Quito es de Rodríguez (2008), “El centro histórico: del concepto a la acción integral”. La autora menciona que el patrimonio de los Centros Históricos se transforma en un activo económico y fundamental para su revitalización pero en la medida en que sea incorporada la dimensión social *el proceso es más legítimo*. Además plantea que la sostenibilidad

económica debe ir de la mano con la sostenibilidad social, de lo contrario pueden darse procesos de exclusión de la población que habita y labora en el sector. El desplazamiento de la gente no debería darse ya que presuponen costos sociales y el reto que expone la autora es involucrar a los ciudadanos/as, residentes o usuarios de los CHs, y de esta manera se copartícipe con ellos soluciones adecuadas. Es así que el desarrollo no puede estar anclado solo a los mecanismos de mercado sino a mecanismos sostenibles en el tiempo.

En el artículo de Hanley (2008), “Centros históricos: espacios de rehabilitación y disputa”, la autora pone de manifiesto dos conceptos interesantes: “place making y place marketing”. El primero, place making, se refiere a la lucha alrededor de los derechos de la ciudad y a un proceso contestado de participación en la producción y significado del lugar, donde la ciudadanía juega un papel importante. Esto es interesante para lo que se investiga ya que si se quiere que haya un desarrollo del turismo en el CHQ se debería tener procesos participativos y ciudadanos que mejoren la seguridad de la zona, donde se vea inclusión y no se perciba un lugar de disputa. En cambio place marketing es una herramienta poderosa para gobiernos locales e inversionistas para promocionar y revitalizar áreas deprimidas como los CHs sin considerar la participación ciudadana de las áreas recuperadas. Se puede concluir que el desarrollo de los CHs es un proceso de place making ya que si se lo convierte en una mercancía o producto es más difícil generar cohesión social y por ende será más complicado optimizar la disminución de la inseguridad en la zona.

Por otro lado, en la investigación “Regeneración urbana: privatización del espacio público, políticas de seguridad y tematización en el diario El Universo de Guayaquil”,

Chiriboga (2007) menciona la tendencia actual del desarrollo de las ciudades anclados a procesos de regeneración/renovación urbana, tratando de insertar de mejor manera ciertas actividades como el turismo. Analiza el caso de la ciudad de Guayaquil orientada al turismo, la cual ha tenido un componente de transformación política, y espacial, que ha provocado una reducción de lo público, de lo simbólico y de la misma opinión crítica de la ciudadanía a través de un cubrimiento mediático que ha legitimado este tipo de intervención del gobierno local. Como punto central del documento se menciona que hay limpieza social cuando hay procesos de regeneración urbana que estarían fuertemente relacionadas con el tema de seguridad.

Por último en el artículo, “Reordenamiento urbano, seguridad ciudadana y centros de tolerancia en Quito y Guayaquil”, Allan (2008, ps.4-9) menciona que se ha pasado a modelos de gestión urbana con visiones empresariales y se han impulsado procesos de regeneración tanto en Quito como en Guayaquil, los mismos que han sido complementados con procesos de seguridad ciudadana y reubicación de casas de tolerancia. Guayaquil ha aplicado conceptos más punitivos y represivos enmarcados en la seguridad pública, mientras Quito ha aplicado más un enfoque de seguridad ciudadana.⁶ Los dos procesos anteriores apuntando a un fin último que es la expulsión a la periferia urbana de la “gente de mal vivir” de las zonas recuperadas. Se mencionan los desplazamientos de estos lugares para dar una mejor cara ante las actividades turísticas o sea hay una dicotomía entre inseguridad y el desarrollo del turismo, mostrándose una tensión entre los derechos vs las limitaciones de control que sufren las trabajadoras sexuales.

⁶ Con un enfoque más integral del problema.

También un punto relevante que recalca el autor es que “la regeneración urbana no solo estigmatiza y criminaliza a los/as “indeseables” sino que les niega la capacidad de constituirse en ciudadanos/as” (Allan, 2008, p.4). Así el neoliberalismo se caracterizaba por ser excluyente a diferencia de los nuevos modelos que impulsan la defensa de derechos. En el primero habría acumulación del capitalismo por medio de fundaciones privadas y la privatización de la seguridad y del espacio público, en cambio los nuevos modelos impulsan factores inclusivos que hacen partícipes a actores vulnerables como parte importante de nuestra sociedad.

De la mayoría de las investigaciones contempladas en este estado del arte se podría colegir que existe una tendencia de los autores/as a analizar el turismo en los centros históricos de las ciudades ecuatorianas como un aspecto relevante para el desarrollo económico de las ciudades y sus habitantes, no obstante, debe haber un puente de sinergia con la integración de los que hacen la vida en estos lugares, esto con el propósito de generar una mayor participación social entre los actores que intervienen en los centros históricos, como lo exponen los estudios/artículos antes indicados que mencionan procesos participativos de seguridad ciudadana, no exclusivos como los que se dan en los modelos neoliberales. Recalcando en no solo mirar a los Centros Históricos como simples infraestructuras físicas para impulsar el turismo sino considerar que en el mismo viven, transitan personas y se desarrollan relaciones sociales que hacen de estos lugares y centros históricos vivos. Por ende los procesos de regeneración urbana planteados en estos estudios serían más óptimos si se integrarían a actores sociales que pueden aportar más en conjunto con los actores del sector turístico para el desarrollo del turismo de los centros históricos.

1.7 Marco metodológico

La metodología de la presente investigación utiliza dos tipos de métodos: cuantitativo y cualitativo. Para el primero se requirió hacer análisis de indicadores y datos estadísticos en términos de delito y violencia tanto de la Ciudad de Quito como del Distrito Manuela Sáenz donde se localiza el CHQ, con el propósito de establecer el contexto de inseguridad que afecta al área investigada en este estudio. En cuanto a la información cualitativa se realizó varias entrevistas de profundidad y estructuradas a autoridades seccionales del Distrito Metropolitano de Quito que gestionan la seguridad ciudadana y el turismo en esta zona, como representantes de la Seguridad Ciudadana del Municipio, administrador de la zona Centro, representante del Ministerio de Turismo que tienen que ver con el tema de seguridad ciudadana, representante del Ministerio del Interior, Director de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior, así como también a otros actores relevantes vinculados a esta actividad como son operadores turísticos, personas que frecuentan el CHQ (plaza Grande, Plaza San Francisco, Plaza 24 de Mayo), líderes barriales y actores sociales del CHQ de los barrios la Tola, San Marcos y 24 de Mayo; para indagar su punto de vista sobre la inseguridad ciudadana, y su afectación en el desarrollo del turismo en el CHQ. Además se cuantificó las preguntas cerradas de estas entrevistas. Asimismo se realizó una revisión de algunos instrumentos y planes y proyectos estratégicos implementados alrededor de este tema tanto a nivel de instituciones locales (MDMQ) como nacionales (Ministerio del Interior) en este sitio.

En resumen, la estrategia metodológica seguida en esta tesina se centró en información de tres tipos:

1. Datos de las denuncias de delitos en Quito y de manera específica en el CHQ, la misma que fue obtenida del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana,

adicionalmente se recopiló información específica de denuncias sobre delitos contra turistas en la Policía Nacional de Turismo, así como también se analizó cifras sobre los delitos en el Centro Histórico de Quito proveídas por el Ministerio del Interior del sistema de información “David”.

2. Se revisó algunos planes y proyectos existentes que han servido para impulsar la seguridad ciudadana y en especial los que tienen que ver con el Centro Histórico de Quito (CHQ).

3. Se realizó entrevistas a funcionarios/as que están a cargo de gestionar y apoyar la seguridad ciudadana en el CHQ. A los entrevistados se los seleccionaron con el apoyo de la identificación de los involucrados más relevantes para la reducción de la inseguridad ciudadana y aporte al desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. (matriz de involucrados).

A continuación los representantes de las diferentes instituciones mencionadas en el párrafo anterior:

Sector público:

Cuadro Nro. 1
Actores del sector público y líderes barriales/actores sociales que fueron entrevistados

| Institución | Institución u organización |
|-------------------------------|--|
| 1 Ministerio del Interior (2) | 1 Director de Planificación del Ministerio del Interior o representante del Ministerio del Interior 2 Director de Seguridad Ciudadana o representante |
| 2 DMQ – Centro | Primera Autoridad de la Zonal del DMQ-Centro |
| 3 Quito Turismo | Quito Turismo (Delegado en los temas de seguridad turística) |
| 4 Ministerio de Turismo | Director que tiene ver con el tema de Seguridad Ciudadana |
| 5 DMQ – Seguridad | Director de Seguridad del DMQ |

| | |
|---|---|
| 6 Líder barrial 1 (Barrio la Tola) | Líder Barrial 1 de la Tola (Subcircuito 4) |
| 7 Actor social representativo de la 24 Mayo | Líder Barrial 2 del CHQ (Subcircuito 2) o actor social representativo de la plaza 24 de Mayo |
| 8 ExLíder barrial 3 (Barrio San Marcos) | Ex líder barrial que interviene en la Comisión de seguridad del Municipio y actor social del barrio San Marcos. |

SubTotal: 10

Sector privado

Cuadro Nro. 2
Actores del sector privado que fueron entrevistados

| ACTOR | Institución u organización |
|--|--|
| a) 2 Representantes de los operadores turísticos | 1 Representante de OPTUR o Cámara de Pichincha de Turismo de Quito (CAPTUR) 2 Representante del Buró del CHQ. |
| b) Agencias de viaje (1) o representante de las agencias de viajes | 1 Agencia de Viajes |
| c) Sector Hotelero Representante (1) | 1 AHOTEC |
| d) Representante de Aerolíneas (1) | 1 ARLAE |

SubTotal: 5

Total de actores entrevistados: 15

1.8 Descripción de los capítulos

Esta investigación, en su capítulo introductorio (Capítulo I), se preguntó sobre la falta de una coordinación entre los organismos locales y estatales para reducir la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito en el período 2014. Para ello se planteó desde un principio: Analizar los índices de victimización del CHQ y las posibles afectaciones de los mismos en la llegada de turistas a este destino CHQ, identificar y analizar algunas

planes y políticas existentes que han servido para impulsar la seguridad del turista que visitan el Centro Histórico de Quito (CHQ), analizar la falta de coordinación interinstitucional de las instituciones encargadas de la Seguridad Ciudadana del Centro Histórico de Quito que afectaría el desarrollo del turismo en este sitio y proponer un modelo conceptual de desarrollo sostenible del turismo en el Centro Histórico de Quito.

Para ello se desarrolló en el capítulo II el marco teórico con tres categorías analíticas que son: Turismo, seguridad ciudadana y regeneración urbana; así como también se planteó el marco de relevancia (donde se expone las tensiones en el Turismo, en la regeneración urbana y seguridad ciudadana existentes en el CHQ) y el marco de contextualización de estas tres categorías conectadas y que aportarían sistémicamente al desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito.

En términos metodológicos, se utilizó dos tipos de métodos, el cuantitativo y cualitativo. En el primero se procedió a realizar un análisis de indicadores y datos estadísticos en términos de delito y violencia tanto de la Ciudad de Quito como del Distrito Manuela Sáenz donde se localiza el CHQ, con el propósito de establecer el contexto de inseguridad que afecta al área investigada en este estudio y además se realizó la contextualización del turismo y de la regeneración en el mismo lugar; y con respecto a la información cualitativa se procedió a realizar algunas entrevistas a diferentes autoridades locales, actores privados y líderes barriales/sociales que tienen que ver con el tema de seguridad ciudadana en el CHQ, para indagar su punto de vista sobre la temática de investigación y su afectación en el desarrollo del turismo en el CHQ. De esta encuesta a los actores se procedió a cuantificar las preguntas cerradas de estas entrevistas.

En el capítulo III se exponen la base legal y operatividad de la seguridad ciudadana, el mapa de actores de los principales actores de la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito, algunos proyectos que apoyan la seguridad ciudadana y que se han impulsado en el Centro Histórico. En este mismo capítulo consta los resultados de las entrevistas-encuestas realizadas a los actores del sector privado-público y líderes barriales – actores sociales y se evidencia algunos fragmentos de las transcripciones de las entrevistas.

Con todo este conocimiento expuesto se logró emitir conclusiones, recomendaciones y proponer un modelo conceptual de desarrollo sostenible del turismo en el Centro Histórico de Quito.

Capítulo II : Marco de conceptualización, relevancia, contextualización y metodológico

2.1 Marco de conceptualización general: Turismo, regeneración urbana y seguridad ciudadana

En el marco teórico de esta investigación me he centrado en tres ejes fundamentales que permitirán analizar conceptualmente el problema de estudio: Turismo, regeneración urbana y seguridad ciudadana.

En lo que respecta al Turismo, Boyer (2002) sostiene que este sector nació en Europa con la civilización industrial y los grandes descubrimientos del viajar que dieron paso a la “revolución Turística” que es contemporánea a la “revolución Industrial”. La naturaleza se la ve distinta en el siglo XVIII y esto es un impulsor para incentivar nuevos viajes en especial por sus montañas. Según este autor, los que hacían uso de los viajes eran los rentistas y para mantener su establishment valorizaron el ocio, el deporte y el turismo que estaba relacionado con el gasto ostentoso, así inventos como la bicicleta, automóvil y el tren fueron relacionados con el turismo. Por los años 1900 los burgueses comenzaron a copiar a las clases “ociosas” e imitaron las prácticas de turismo de élite (Boyer 2002, ps.18-22). Actualmente todos los Estados del mundo han dado importancia al turismo debido a que lo consideran como un impulsor del desarrollo y representa una importante fuente de divisas para los países. El turismo fue conceptualizado, según Agui (1994) en las Resoluciones de la Conferencia de Otawa⁷ como:

Las actividades de las personas que se desplazan a un lugar distinto al de su entorno habitual, por menos de un determinado tiempo y por un motivo principal distinto al de ejercer una actividad que se remunere en el lugar visitado y donde: a) La noción de <entorno habitual> excluye como turísticos los desplazamientos dentro del lugar de residencia habitual y los que tienen carácter rutinario, b) La noción de <duración> por menos de un determinado tiempo implica que se excluyen las migraciones a largo plazo, c) La noción de

⁷ La Organización Mundial del Turismo (OMT) convocó una Conferencia Internacional sobre <Estadísticas de Viajes y Turismo> que se celebró en Otawa (Canadá) en 1991

<motivo principal distinto al de ejercer una actividad que se remunere en el lugar visitado>
implica que se excluyan los movimientos de carácter laboral (Agui, 1994, ps.20-21)

En el concepto propuesto se concluye que las actividades turísticas son exclusivas de las actividades laborales y que tienen un período de estadía y también de espacio excluyendo los de carácter residencial, que son muy importante al hacer las respectivas estadísticas y cuentas satélites en este sector.

Esta conceptualización del turismo es importante para esta investigación, ya que permite tener en cuenta que los turistas que visitan al Centro Histórico de Quito vienen por ocio desde otros países u otras ciudades del Ecuador, quienes permanecen varias horas visitando especialmente el patrimonio cultural de este sitio, así como también disfrutando de la gastronomía que ofertan los diferentes operadores que ofrecen sus servicios en este lugar.

Además otro de los puntos relevantes y que tiene que ver con el desarrollo del turismo en ciertas regiones y lugares es la necesidad de mejorar su infraestructura y espacio público, y para ello se ha necesitado de procesos de *regeneración urbana*, tendencia mundial que se ha aplicado en ciudades ecuatorianas como Quito, Guayaquil y Cuenca. Estas han sido impulsadas por organismos internacionales como la UNESCO, el BID, con los cuales se ha querido replicar modelos del turismo cultural en el caso de CH Quito y Cuenca y en cambio en Guayaquil con una característica más moderna. Es así que De Elizagárate (2006, p.49) menciona cómo algunas ciudades han tenido que impulsar procesos de regeneración de la vida urbana los cuales se basan en dotarse de nuevos atractivos, mejora de su oferta de servicios, transformando algunos lugares en sitios idóneos para el comercio, el entretenimiento, la cultura y el turismo, aportando que una ciudad sea más atractiva para los/as residentes, para visitantes e inversores

En este punto, debemos rescatar la relación entre el turismo y la dinámica urbana. Es así que los territorios que tienen la herencia de las culturas pasadas y en especial los que pueden impulsar el patrimonio cultural y por tanto recursos turísticos son en especial los Centros Históricos, según Troitiño (1998), que son el motivo de esta investigación. El autor menciona que es importante el turismo sostenible en los destinos turísticos y que recientemente se ha reconocido que este concepto se ha aplicado al medio ambiente urbano. Es así que menciona el proceso de desarrollo desde la “teoría del ciclo vital”, la cual es un indicador del número de turistas que pueden cambiar cíclicamente. Así, ante la estimulación del turismo en el lugar se incrementa el número de visitantes, luego el turismo es próspero, pero en una tercera fase el turismo se estanca y en la última fase hay un declive. Todas estas fases tienen implícitos costos y beneficios que son factores importantes para que se dé el turismo sostenible considerando la fragilidad del patrimonio. Además el autor recalca que en el marco de las estrategias sostenibles “hay que tener presente que el turismo, adecuadamente controlado, puede ser un poderoso instrumento de recuperación urbana viva y multifuncional” (Troitiño, 1998, p. 214) así como también trabajar en una ética compartida.

En este contexto, es importante lo que manifiesta Gajardo (2013) al respecto del concepto de regeneración urbana:

Proceso que al actuar sobre las causas generales y los factores específicos que dan origen al deterioro, constituyen al desarrollo de las funciones, así como al mejoramiento de las condiciones del medio ambiente. La regeneración urbana es pues, un concepto integral, vital y dinámico; “regenerar???” es generar de nuevo y señala por tanto un fin no inmediato que se alcanza con la acción propuesta, sino la puesta en marcha de un proceso. No es una acción aislada que erradica, transpone y oculta un problema que sufre un área urbana, sino un programa integral que debe orientarse a atacar en muchos frentes el fenómeno del deterioro urbano y las causas y factores que lo originan. Una estrategia de regeneración urbana, como proceso dinámico, puede implicar reacciones de rehabilitación, remodelación, renovación, mejoramiento, etc., pero no se limita a ninguna de ellas. Las encuadra en programas que abarcan no sólo lo físico ambiental, sino muy especialmente lo económico y lo social. (Gajardo, 2013, p. 61).

También es importante explicar que el término *Regeneración Urbana Integral* se define como tal en la Declaración de Toledo de 2010⁸ como “*la consecución de un desarrollo urbano más inteligente, sostenible y socialmente inclusivo*”⁹ (Presidencia Española, 2010, p. 4).

Por otro lado, Carrión, expone “que desde mediados del siglo XX, se inicia una ardua tarea por pensar los centros históricos más allá de conceptos venidos únicamente desde la arquitectura y de sus vertientes de la preservación y conservación de los monumentos históricos, para concebir al centro histórico como una relación social”. (Carrión 2005b, p.39). Esto significa que en la definición teórica del objeto centro histórico se observan dos visiones, la monumental y donde las relaciones sociales las definen la cualidad determinadora de su existencia que es la gente que habita en los mismos (Carrión, 2010, p.214).

De la misma manera a lo aportado por Carrión (2005b), se menciona por parte de Ortiz (2006) lo siguiente:

Las personas humanizan los espacios donde desarrollan sus actividades cotidianas hasta convertirlos en lugares. El trato cotidiano con los vecinos de la calle, del barrio y las experiencias cotidianas, ya sean sociales, domésticas o familiares, pueden llegar a configurar los sentimientos, las percepciones y los deseos en relación con el espacio que nos rodea. Sentirse a gusto en el barrio, nuestro entorno más inmediato es, de esta forma, fundamental para alcanzar un sentido de pertenencia positivo e integrador. (Ortiz, 2006, p. 42).

⁸Realizada el 22 de junio del 2010 firmada por todos los ministros de desarrollo urbano europeos y en la que en sus puntos A1 y A2 se hace referencia de forma explícita a la idoneidad del enfoque integrado en las políticas de desarrollo urbano y la necesidad de un entendimiento común del mismo y a la importancia de la regeneración urbana integrada y su potencial estratégico para un desarrollo urbano más inteligente, sostenible, y socialmente inclusivo en Europa.

⁹ Con una visión global y exhaustiva de la ciudad, enmarcadas dentro de una perspectiva territorial, que promuevan la sostenibilidad; que mejoren el desempeño económico, la ecoeficiencia y la cohesión social de la ciudad; que asegure la calidad de vida de los ciudadanos y su bienestar en todas las comunidades y barrios de la ciudad, subrayando la necesidad de su intervención en el desarrollo urbano a través de la participación ciudadana, y de reconocer la importancia de la alianza y la implicación del resto de los agentes (sector privado, sociedad civil, etc.) como una herramienta crucial para un enfoque integrado; así como también prestar especial atención a los “barrios menos favorecidos dentro del contexto global de la ciudad” (Presidencia Española, 2010, ps. 4;5)

No obstante, los procesos de *regeneración urbana*, implican en muchos casos “limpieza social”, es decir, desplazamientos de ciudadanos/as estigmatizados negativamente y que no son parte de las agendas turísticas de ciertos grupos élites con intereses específicos que impulsan el desarrollo del turismo. Estos ciudadanos catalogados como “indeseables, peligrosos y riesgosos” están relacionados con la inseguridad de los centros históricos, por ello es importante para esta investigación contextualizar el tema de la seguridad ciudadana.

En el mismo contexto se expone que el Centro Histórico se convierte en un sitio de recuperación, pero encerrando a los indigentes y a los mendigos con el objeto que no sean visibles en las calles y además se puede potenciar los Centro Histórico gracias a las acciones contradictorias de producir inclusión-exclusión (Kigman 2006), por ejemplo la priorización de usos del suelo sobre otros (residencial-comercio/turismo), de la promoción de las narrativas de identidad-disputas y la promoción de dispositivos patrimonialistas que intentan disminuir las tensiones y producir un paisaje y estética urbana supuestamente sin conflictos (Carrión, 2010, p. 225) . También se rescatan espacios de uso cotidiano para ser mostrado al turismo a manera de espectáculo (Kingman, 2006, p.16). Así mismo de las exclusiones en el Centro Histórico de Quito se presentaron procesos de higienización¹⁰ en la ciudad, en los cuales “su interés básico eran mejorar las condiciones de vida de salud del conjunto de la población” (Kigman, 2006, p.302). De igual forma los grupos que no tenían características de ser civilizados y

¹⁰ El higienismo constituyó en el Ecuador, como en otros países, una verdadera escuela de pensamiento médico y social, estrechamente ligada a las prácticas estatales y municipales de salubridad y seguridad social, así como a la cátedra y la investigación universitarias. Su interés básico consistía en mejorar las condiciones de vida y de salud del conjunto de la población. (Kingman, 2006, p. 302) El concepto de conservacionismo aparece en la época que se impulsó el higienismo, a mediados del siglo XX.

La higienización de la ciudad no solamente consistía en limpiar plazas, calles y casas, sino que también se relacionaba con la limpieza de las costumbres. El higienismo fue clave en los años 30 para empezar a formular políticas públicas en Quito (Kingman, 2006, p. 30; p.35)

modernos caían en la desgracia de ser separados, señalados y estigmatizados en el Centro Histórico.

Por todo lo expresado por los anteriores autores, en lo que se refiere a regeneración urbana, se resalta la importancia de considerar este concepto para esta investigación debido a que no solo apunta a la recuperación del patrimonio cultural y por ende el desarrollo del turismo en esta zona, sino también auscultar si se produce una dinamización de las economías locales del lugar considerando los grupos que pueden estar sufriendo procesos de desplazamientos que se dan en estas regeneraciones. Es decir que el Centro Histórico de Quito no solo son los edificios, calles, imágenes, cultura sino también hay que considerar a todas las personas que den soporte a este lugar y que exista una relación social con cohesión entre los actores turísticos e inclusive con los mismos comerciantes e “indeseables”. En este sentido, para Carrión (2005a) se debe hablar de una regeneración de un Centro Histórico estable y con participación ciudadana, ofreciendo un rostro humano a la renovación. Estos procesos al igual como dicen los autores deben incluir criterios de sostenibilidad.

Otro concepto importante en este marco teórico es el de seguridad ciudadana, debido a que precisamente esta tesina estudia cómo afecta la ausencia de la misma al desarrollo turístico del CHQ. Según Carrión, Pontón y Armijos (2009), la seguridad ciudadana se la conceptualiza como la protección y garantía de la preservación de los derechos colectivos e individuales de la población, establecidos por el Estado mediante políticas y normas. En virtud de lo dicho anteriormente, Majluf (1994) nos hace reflexionar sobre el espacio público y la función defensiva de protección que tiene que ver con el tema de la seguridad y donde se la necesita, que es en el mismo espacio público:

El espacio público es en teoría de la colectividad, pero al mismo tiempo no es de nadie, lo cual promueve la idea de la necesidad de un Estado regulador. El resultado es una situación claramente paradójica: El Estado trata de forjar una comunidad pero luego se ve forzado a defender ese espacio de la misma colectividad a la que supuestamente sirve (Majluf., 1994, p.19).

También, en lo que respecta a la *seguridad ciudadana*, Palomeque (2002) manifiesta que:

Busca más bien promover el ejercicio de los derechos y responsabilidades de la población, dentro del campo público y privado, lo cual conlleva la necesidad de un Estado Social de Derecho que garantice la efectividad plena de la libertad, pone énfasis en la calidad de vida, asentándose sobre la participación de los ciudadanos, esto es sobre individuos cuyos derechos y deberes están bien delimitados en una sociedad que los promueve y no los excluye. (Palomeque, 2002, p. 238).

Por lo manifestado anteriormente, es evidente entonces que la seguridad ciudadana en la actualidad tiene una connotación positiva (seguridad) y no negativa (criminalidad) (Ojeda, 2010, p.50); no obstante, las instituciones municipales integran dentro de sus políticas de seguridad a los discursos de seguridad del patrimonio, de control e inclusive la limpieza social. Esto para esta investigación es importante en el sentido de que se planifica realizar un análisis de los planes de seguridad ciudadana y turística que han venido siendo impulsados por las autoridades competentes de las últimas gestiones municipales.

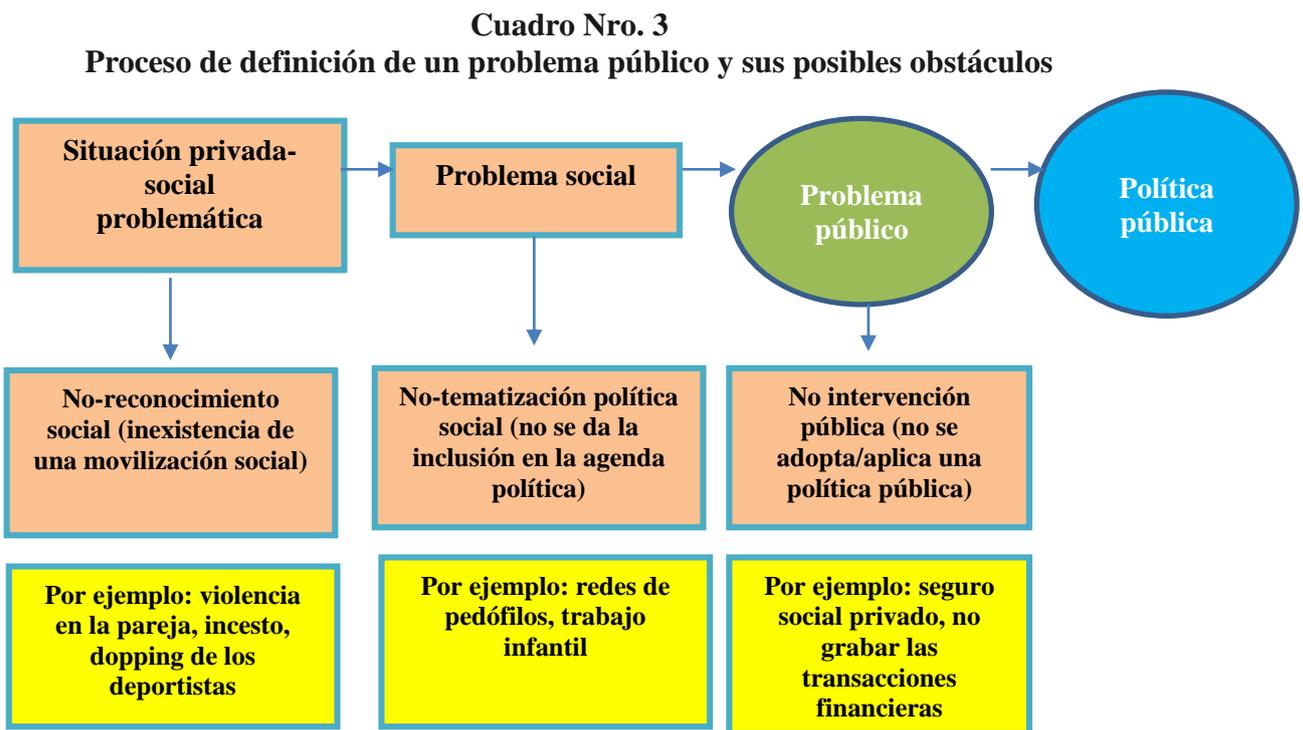
Un concepto complementario de mi tesina es la eficiencia de las políticas públicas, por ello se procede a definir a las políticas públicas así como también considerar lo que opinan algunos autores sobre la eficiencia de las mismas.

Según Subirats, las políticas públicas: “Están formadas por un conjunto de acciones y decisiones llevadas a cabo por diversos actores con la finalidad de resolver un problema definido políticamente como público”(Subirats, 2008, p.125)

Para ello es importante conocer que el “problema social” se identifica como “problema público” y este a su vez puede o no ser incluido en la agenda política.

Es así que es bueno conocer un poco más sobre el problema público, definido como: “[...] un problema público puede originarse tanto en la recuperación de una preocupación social anterior, como ser fruto de una construcción política original” (Subirats Joan, 2008, p.130).

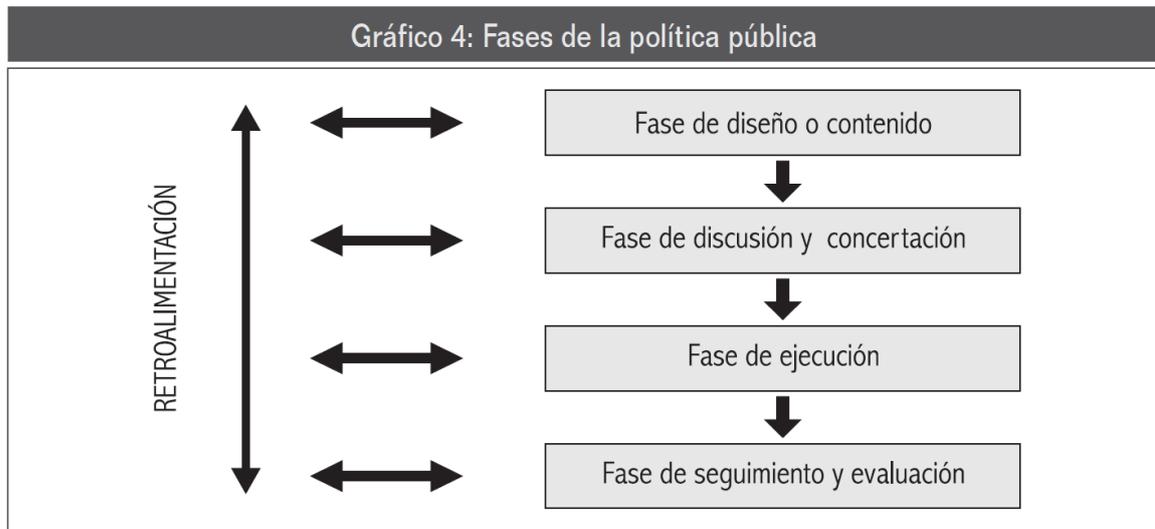
Además según Subirats (2008, p.131) el proceso de definición de un problema público es el siguiente:



Fuente: Subirats Joan, 2008, p. 131
Elaboración: Propia

Ahora mencionaremos las fases de la construcción de una política pública, esto según Ortegón (2008, p.50):

Cuadro Nro. 4 Fases de la política pública



Fuente: Ortegón, 2008, p. 50

Por otro lado las políticas públicas para que sean consideradas buenas, según Ortegón (2008) deben cumplir lo siguiente:

Una política inteligente sería aquella que cumpla con los requisitos de ser específica, medible, precisa, realista y limitada en el tiempo [...], la buena política debería cumplir con los requisitos de ser clara, relevante, económica, monitoreable y adecuada. (Ortegón, 2008, p.31).

Recalcando para que una política pública sea buena uno de sus componentes es que sea medible, monitoreable y por ende que cumpla con sus objetivos, y un punto importante a mencionar en esta parte teórica de la tesina es que la política pública sea eficiente que tiene que ver con la eficiencia de las políticas públicas.

Ahora con respecto con la eficiencia de las políticas públicas, según la actora Mokate (2001) expone:

En las aplicaciones de eficiencia al análisis de políticas, la eficiencia típicamente se asocia con una relación entre medios y fines. Se propone que un programa es eficiente si cumple sus objetivos al menor costo posible. (Mokate ,2001, p.4).

Por otro lado Cohen y Franco cit, Mokate (2001, p.4), quienes definen a la eficiencia

de esta forma: “[...] definen la eficiencia como la relación entre costos y productos obtenidos”.

De las anteriores afirmaciones, (Mokate, 2001) expone adicionalmente lo siguiente:

Conforme a estas definiciones, nosotros entendemos la eficiencia como el grado en que se cumplen los objetivos de una iniciativa al menor costo posible. El no cumplir cabalmente los objetivos y/o el desperdicio de recursos o insumos hacen que la iniciativa resulta ineficiente (o menos eficiente). (Mokate, 2001, p: 4)

Al hablar de eficiencia de las políticas públicas, según Ortegón (2008), uno de los costos de la ineficiencia de las políticas públicas es la *falta de coordinación*. Al no haber coordinación, se producen algunos costos que se experimentan con las políticas públicas y de los cuales se mencionan:

- Se fragmentan los objetivos y se pierde el horizonte de la política. Es decir, el rumbo de la política no queda claro.
- Se da a lugar a dualidad y a dispersión de esfuerzos. Es decir, la sinergia de la política se pone en tela de juicio.
- Se presentan contradicciones y posiciones encontradas entre los agentes. Con lo cual el consenso se hace más difícil.
- Se generan mayores costos y, por lo tanto, el financiamiento y la programación se incumplen.
- Se crea menor satisfacción y un menor grado de apoyo hacia la política por parte de la ciudadanía, por cuanto no observa unidad de criterio ni integración entre sus partes.
- Se introducen argumentos de desconfianza y baja credibilidad por parte de la ciudadanía hacia el Estado y sus instituciones, incluyendo los partidos políticos.
- Se dan situaciones de frustración, que pueden incidir reacciones de protesta y descontento por parte de la ciudadanía. (Ortegón, 2008, p. 33).

En conclusión, la vinculación entre estos tres ejes conceptuales es clave para esta investigación ya que permitirá analizar y conocer si las políticas locales sobre seguridad ciudadana de apoyo al turismo se están llevando en forma participativa, coordinada e incluyente con los actores que intervienen en el desarrollo del CHQ y también aplicar los conceptos de regeneración urbana que son relevantes para el desarrollo del turismo pero con la participación social de los que viven en el CHQ.

2.2 Marco de relevancia: Las tensiones en el Turismo, en la regeneración urbana y seguridad ciudadana

2.2.1 El Turismo sostenible : Su importancia en los Centros Histórico

2.2.1.1 Centro Histórico como lugar turístico.: Producto turísticos versus atractivo turístico y lo que piensan los habitantes de estos Centros Históricos.

La visión para adecuar un centro histórico al servicio del turismo ha tenido una intención inmediatista según el autor Caraballo, quien menciona: “Limpiemos el centro de vendedores, indigentes; ladrones y vehículos contaminantes. Instalemos algún hotel de cinco estrellas, uno que otro puesto de venta de flores, postales y artesanías, algunas tiendas bonitas y, de inmediato, esto se llenará de turistas y, por supuesto, el país de dólares” (Caraballo, 2000, p.106). El autor menciona que no se refiere en ningún momento a todo esto como un producto turístico, lo cual es muy distinto a contar con un atractivo turístico. Es así que para Kotler, el producto turístico “es el conjunto de bienes y servicios que son utilizados para su consumo” (Kotler, cit. por Crespi, &Planells, 2006: p.19)

Según la autora Villalba (2011), menciona que los componentes del producto turístico son: atractivos, facilidades, accesos, herencia cultural de un pueblo, demanda y oferta.

Para Crespi, Monserrat y Planells Margarita (2006), señalan que la estructura de cualquier producto son tres niveles:

Núcleo del producto, que es el servicio, ya que el consumidor no compra un producto de por sí sino los beneficios que de él se derivan; 2 Un producto tangible que hace referencia al producto físico o al servicio ofertado a un precio; y 3 El valor añadido que hace la diferencia y competitividad del producto. (Crespi, Monserrat y Planells Margarita , 2006, p. 21).

Estos puntos son relevantes para pensar a los Centros Históricos (CHs) como un producto turístico y a Quito como un destino turístico. De por sí a todos estos componentes es importante darles el valor turístico/valor añadido que sea apreciado por los turistas extranjeros y tener claro que la materia prima del producto, es en sí los atractivos turísticos. La tensión de por sí es que los CHs deben ser pensados como productos turísticos que se diferencien de los otros productos turísticos de la ciudad, a su vez aportando al destino ciudad del que pertenece el CH, sin olvidar que los mismos deben responder a cargas máximas de visitantes y que estén enmarcados dentro de un turismo sostenible.

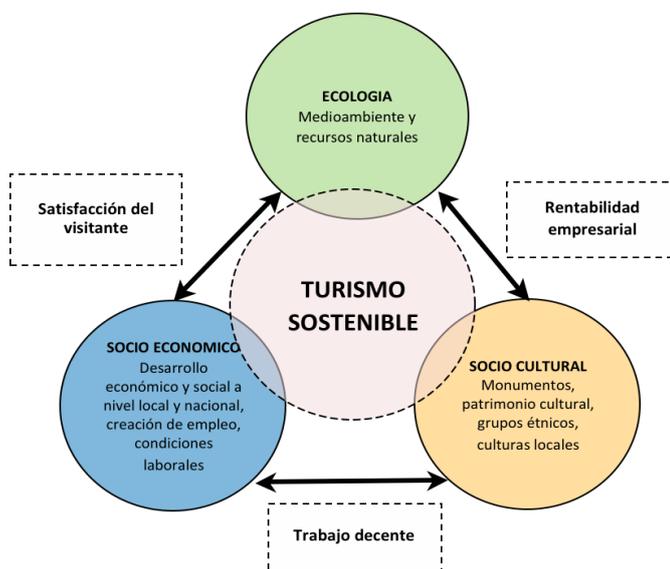
2.2.1.2 De Turismo tradicional a un Turismo sostenible.-

Como se puede observar para que haya un turismo sostenible se debe tener un equilibrio entre el medio ambiente, la parte socio cultural que respete el patrimonio cultural – grupos étnicos – culturas locales, la parte del desarrollo económico nacional/regional y local – creando empleo en los lugares donde se desarrolla este tipo de turismo; en nuestro caso los Centros Históricos.

Este equilibrio se debe manifestar mediante una satisfacción del visitante, rentabilidad empresarial y generación de trabajo decente en especial de las comunidades locales. Para ello se plantea tres ejes importantes como son la ecología, el socio económico y el socio cultural. El eje de ecología considera el medio ambiente y los recursos naturales, el socio económico toma en cuenta relevantemente a la creación de empleo y las condiciones laborales y el eje socio cultural integra especialmente los monumentos y el patrimonio cultural. Esto se pone de manifiesto en la siguiente lámina:

Cuadro Nro.5

- **Desarrollo sostenible de la cadena de valor del turismo: un reto y la gran oportunidad para Ecuador**



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Ministerio de Turismo de Ecuador.

2.2.1.3 Políticas turísticas tienen que ir de la mano a un buen planteamiento de políticas urbanísticas.-

Las ciudades históricas o centros históricos están muy relacionados al tema de turismo. Es así que ahora se habla de modelos sostenibles que respeten al patrimonio cultural existente en los centros históricos. Dependiendo de cada uno de los Centros Históricos permitirán que haya más oportunidad de crecimiento de turistas en los mismos o en algunos de ellos se enfrentarán con saturación de turistas como en los casos de Toledo, Santiago de Compostela o la Alhambra de Granada.

Por otro lado, “las relaciones entre el urbanismo y la funcionalidad turística son bien evidentes, aunque, tal como se ha ocurrido en el entorno de la Alhambra de Granada, no siempre se ha entendido de forma correcta” (Troitiño, 2000; Brandis; Del Río,2000, cit,

por Troitiño, s.d., p. 1). Es así que las autoridades que impulsen el turismo tendrán que tomar en cuenta la oferta de turistas que vayan a estos lugares, considerar el ámbito ambiental, las rutas que se ofrezcan y las infraestructuras turísticas existentes.

Adicionalmente, según Martín, el turismo se ha constituido en uno de los pilares más importantes de la economía y a su vez se ha considerado como factor relevante para que se den importantes procesos de recuperación urbana. De acuerdo al mismo autor la relevancia del turismo es debido a :

Potencia el desarrollo de las ramas de actividad que cubren directamente las necesidades de consumo de los visitantes (hostelería, restauración, comercio y servicios de ocio y recreo) e impulsa el desarrollo de otros sectores de actividad, al tener un efecto multiplicador. (Martín, cit, por Troitiño, s.d., p. 2).

Además Troitiño menciona otros beneficios del turismo como:

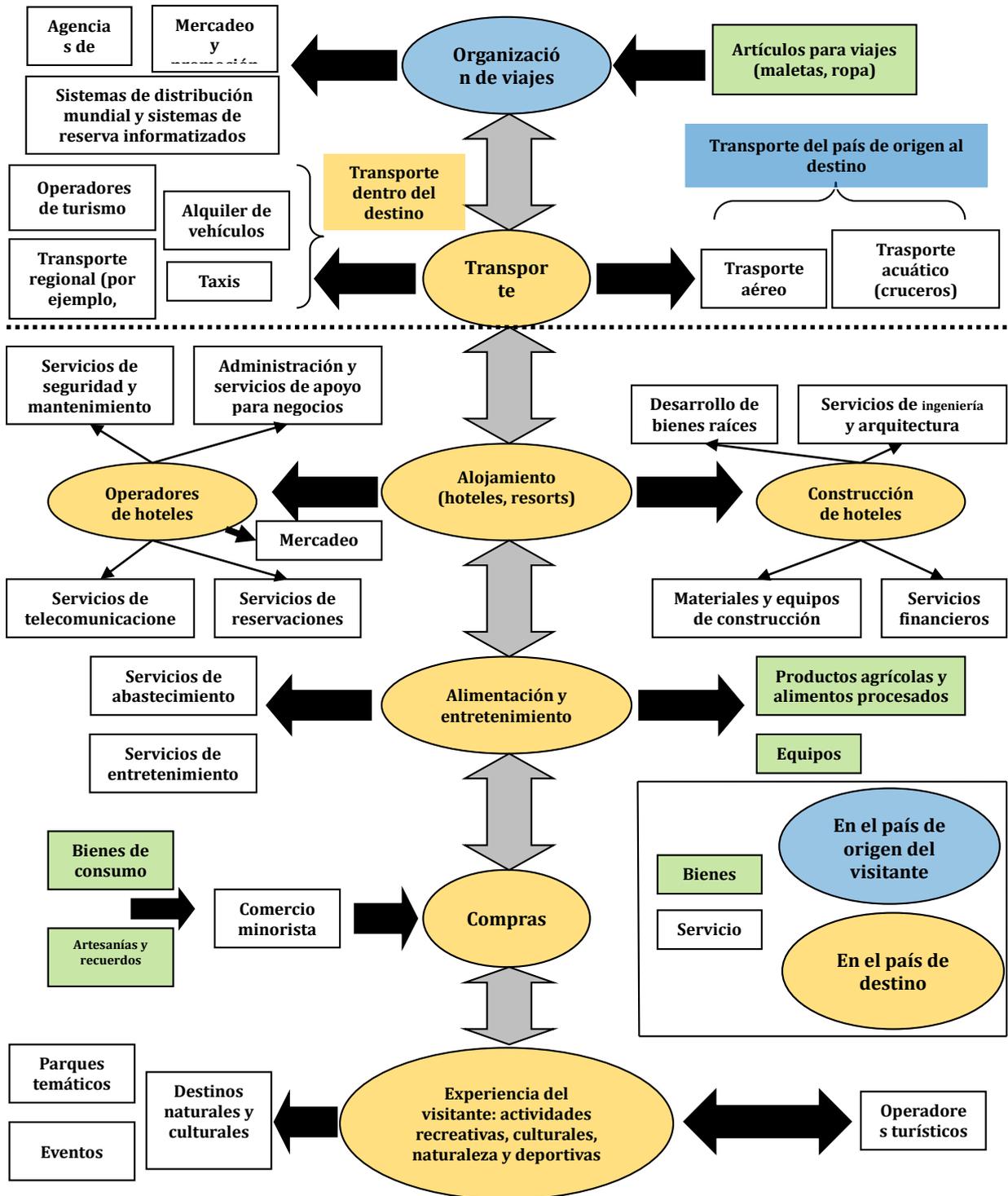
Incrementar la renta de la población local, también genera un aumento, aunque difícilmente cuantificable, de los ingresos de las corporaciones locales. Adicionalmente tiene su lado oscuro, cuando el Centro Histórico depende de esta actividad se expone a serios peligros, puesto que una disminución de la afluencia de visitantes o del gasto turístico puede provocar una aguda crisis en el sistema productivo local. (Troitiño, s.d., p.2).

Por otro lado, otro punto importante señalado por Troitiño del turismo es que:

Beneficia a que se impulse a conservar y a recuperar el patrimonio arquitectónico de los centros históricos como ha ocurrido en los Centros Históricos de Quito como de Cuenca y esto a su vez persiguiendo que se mejore la imagen de estos lugares como atrayente para los turistas extranjeros pero con un respeto adecuado y respetuoso de este patrimonio con “uso racional turístico” tomando en cuenta que el turismo de masas podría dañar en un cierto tiempo estos recursos turísticos que bien manejados son potenciales y aportadores económicos en las ciudades. [...] Esta afluencia de turismo de masas según el autor puede generar: Contaminación, congestión del tráfico, banalización social, económica y cultural de la comunidad de acogida. (Troitiño, s.d., p. 3).

La importancia del turismo como se mencionó anteriormente apoya positivamente al desarrollo de diferentes subsectores en la cadena productiva como se puede observar en la misma que se expone a continuación:

Cuadro Nro. 6
Cadena productiva del sector turístico



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de James Gollub, Amy Hosier y Grace Woo (2003), *Using Cluster-Based Economic Strategy to Minimize Tourism Leakages*, ICF Consulting, Global Economic Development Practice (GEDP), San Francisco, California [en línea: http://www.ibcdtur.org.br/downloads/tourism_leakages.pdf].

En esta cadena productiva turística debe ser en el caso de los Centros Históricos relevante la actuación de los operadores turísticos que provean de experiencias a los visitantes que impulsen a que los mismos quieran quedarse por un buen tiempo en este destino e inclusive quieran volver a este destino y dar buenas referencias del mismo. Así como también esta cadena representa la importancia del desarrollo de bienes raíces pero que estén de acuerdo a adecuadas políticas urbanas para este tipo de lugares que permitan que haya un turismo sostenible en los centros históricos.

El autor Troitiño (s.d), expone como relevante que debe haber una conexión entre la planificación urbanística y la planificación turística y para ello hay que impulsar estrategias urbanas sostenibles, y es significativo considerar:

Cuadro Nro. 7

| Cuestiones relevantes | |
|------------------------------|---|
| Primero | Superar lecturas monumentalistas del patrimonio cultural y apostar por visiones mas urbanísticas, que permitan poner en valor recursos ahora infrautilizados. |
| Segundo | Preparar bien los CHs de los ciudadanos, mas allá de las exigencias del turismo, pues una ciudad acogedora para sus habitantes también lo será para sus visitantes. |
| Tercero | Apostar por estrategias de multifuncionalidad donde se complementen residencia, comercio, turismo, artesanía, administración, cultura, etc. . Una sobreoferta de equipamientos culturales o de infraestructuras turísticas puede determinar que un centro histórico se adentre en modelos de funcionalidad insostenibles. |
| Cuarto | Preservar las imágenes y los paisajes estrechamente unidos a la simbología de cada ciudad como destino turístico. Estas imágenes son las que sitúan las ciudades en el imaginario colectivo de los actuales y de los futuros visitantes. |
| Quinta | Impulsar políticas activas de recuperación del patrimonio cultural, acondicionándolo para dar respuesta a las demandas y necesidades turísticas. Tener patrimonio es importante, pero no es suficiente para ser un destino turístico de calidad. |
| Sexta | Impulsar planes estratégicos de ciudad, donde se asigne al turismo el papel que la sociedad local desea que realmente tenga, dotándose de herramientas |

| | |
|----------------|--|
| | adecuadas para su gestión (dar facilidades de autobuses, aparcamientos, centros de recepción de visitantes, centros de interpretación urbana, etc.). |
| Séptima | Tender puentes reales de comunicación entre las políticas urbanísticas, las turísticas y las de patrimonio cultural. |

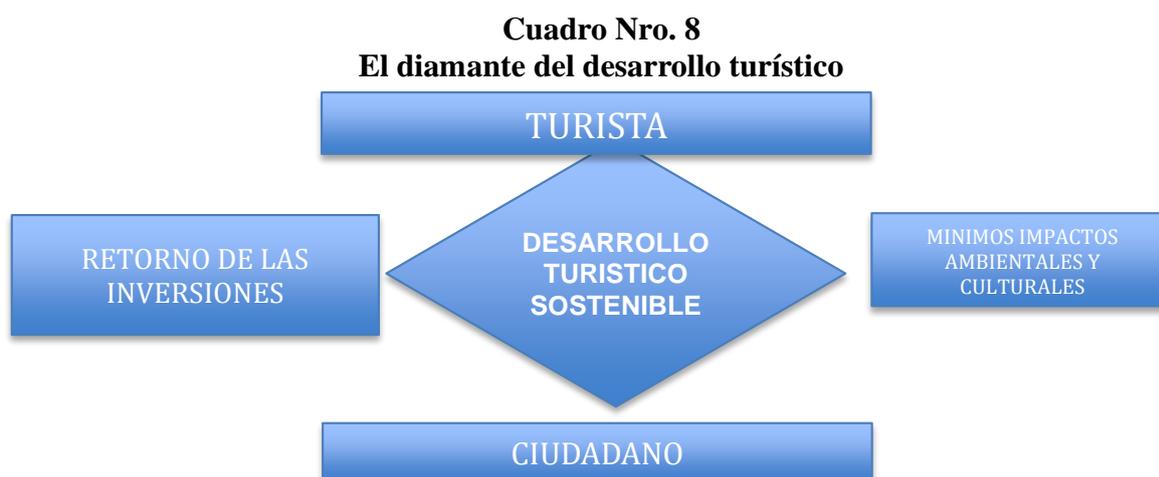
Fuente: Troitiño, s.d., p. 5

Un mensaje importante en este punto por parte del autor Troitiño es:

[...] una interpretación innovadora de las relaciones entre patrimonio cultural, urbanismo y turismo es posible estableciendo líneas de actuación adecuadas a las distintas realidades, ayuden a afrontar los problemas planteados y a diseñar estrategias turísticas sostenibles. El turismo tiene un destacado protagonismo (...) y ello plantea un importante desafío: superar la fase promocional de la gestión turística y afrontar el reto de ordenarlo urbanísticamente y utilizarlo como instrumento de dinamización funcional. (Troitiño, s.d., p.6).

2.2.1.4 Turismo de masas (mochileros) a un turismo de mayores ingresos (de mejor calidad) y de nichos.-

Según Chias, (2005, p.99), puede existir un modelo masivo turístico o puede haber un modelo limitado o restringido, pero podrían algunos hablar de un modelo turístico masivo de calidad pero el mismo sigue siendo masivo. El mismo autor nos comparte su diamante del desarrollo turístico sostenible.



Fuente: (Chias, 2005, p. 99)

Elaboración: Propia

En conclusión se debe conseguir turistas y ciudadanos para el CHQ, con el mínimo impacto ambiental y cultural y, de esta forma, se preserve el patrimonio y la identidad

pero a todo esto hay que conseguir los resultados económicos y el retorno de las inversiones. Es así que algunos países han optado por un turismo masivo y otros en cambio han optado por un turismo más limitado y sostenible, como podemos apreciar en la siguiente gráfica:

Cuadro Nro. 9
Ecuador y las sendas de crecimiento del turismo mundial



Fuente: Presentación del MINTUR al Presidente de la República el 5 de Mayo del 2009

En este cuadro se puede ver que países como Francia, Nueva Zelanda y Australia buscan un modelo donde haya más visitantes pero a su vez tengan un mayor número de divisas por turista lo contrario podría verse en el caso de República Dominicana.

Esta temática es una tensión del desarrollo del turismo para países como para destinos turísticos como son los Centros Históricos en los cuales hay que considerar que se impulse un turismo sostenible y respetar capacidades máximas de visitantes para este tipo de lugares.

2.2.2 Participación ciudadana como eje relevante de la seguridad

ciudadana

Según la autora Aniyar (1999) menciona a la participación ciudadana como elemento importante para la prevención de los delitos que tienen que ver con la seguridad ciudadana. Su documento se sintetiza en lo siguiente:

El modelo asume la participación, no como elemento de represión comunitaria, sino como una puerta abierta a repuestas más humanísticas, más sociales, a situaciones problemáticas y a las "incivildades". Se expone cómo se desburocratizó el control, se facilitó la organización comunitaria para fines subsiguientes como el cuidado del vecindario y la defensa de los derechos humanos. Resultando su aplicación eficiente y produciendo satisfacción social. Se disminuyó el miedo al delito, desestimuló las brutalidades policiales, mostró las situaciones negativas en cada barrio, y valoró respuestas societales. (Aniyar, 1999, p.3).

Además el mismo documento resalta que el término seguridad tiene connotaciones negativas y tienen mucha relación con la Ley y el Orden, también se podría decir que hay un debate o tensión de si la seguridad es o no un bien público, para unos se ha convertido en un medio de prevención a los delitos y para otros la misma se ha convertido en un privilegio de pocos que hay que pagarla y ha dado paso a la policía privada por ende habrá inseguridad en las zonas más desprotegidas según Aniyar (1999).

Así mismo Aniyar (1999) nos expone que la inseguridad es un tema central político, que está contenido en las agendas públicas como en los discursos electorales, temas comunicacionales, y cuyos ajustes se hacen sobre la marcha como en el caso de la administración del Gral. Paco Moncayo, Alcalde de Quito (período 2000 al año 2009), que impulsó como bandera de su gestión el tema de la seguridad de Quito. Es así que la autora menciona sobre la participación ciudadana lo siguiente:

En el marco de la prevención del delito, la participación ciudadana, la cual es parte de la hoy llamada "nueva prevención", tiene un rol fundamental, y ha comprobado su satisfactorio grado de eficacia, dentro de los límites que tiene una visión parcial del fenómeno. Aniyar Lolita (1999, p. 3).

La participación ciudadana implica democracia participativa en donde los ciudadanos participen en las políticas sociales pero también encierra una tensión entre lo nacional-local y al mencionar lo local se tendría la visión de una descentralización para que la seguridad se la delegue a los estamentos locales, siendo la misma actualmente una nueva concepción de la gerencia pública y lo nacional en cambio implica que el Estado desconcentra funciones en el territorio. Además el Estado no podría estar cerca de sus ciudadanos para entender sus necesidades y poder trabajar conjunto con ellos en las soluciones y sus prioridades, pero desconcentrando, lo podría hacer sin que pierda su potestad de ejercer la seguridad ciudadana sin que tenga que descentralizar. Esta podría ser una inquietud como dice la autora: “Poner a participar” es, entonces, una forma de compensar las deficiencias, reales o programadas, del Estado. A esto se suma la convicción que el Estado no puede invertir como antes y estaría en el dilema de no encontrar soluciones a los problemas o de permitir la cooperación de los ciudadanos y por eso se convocaría a la participación ciudadana cuyo eje central y relevante es el ciudadano.

La autora menciona sobre la policía comunitaria que tiene que ver actualmente con la seguridad ciudadana de la siguiente forma:

A través de esta nueva filosofía policial, la policía de patrulla es sustituida por una policía más libre y creativa, más en contacto con la gente; que espera escuchar las prioridades de esa gente antes de actuar, y que incorpora la colaboración de la misma en sus actividades propias. La policía deja así de ser reactiva para convertirse en proactiva, y sus agentes no sólo son más autónomos, sino que deben considerarse a sí mismos como una nueva generación de policías. Se considera la única agencia de control social que está abierta las 24 horas, durante los 7 días de la semana. Entre sus objetivos deberá estar el impulsar cambios; no intentar dar órdenes a la comunidad desde su exterior, y trabajar en forma descentralizada. Con una policía de este corte, se tendrán mas probabilidades de mejorar la calidad de vida de los vecinos, de aumentar el nivel de seguridad ciudadana, y de disminuir el miedo al delito. (Aniyar, 1999, p. 11).

Aquí se resalta una tensión existente entre la imagen de temor a la policía como represiva, existencia de desconfianza versus a la actual imagen de colectiva, de apoyo, participativa, preventiva, de cooperación, convivencia entre el policía y el ciudadano como parte de una comunidad y que el mismo conoce a sus miembros y se interesa en ellos y en sus necesidades y sus prioridades para resolver sus conflictos antes de que se conviertan en delitos tangibles.

Según Tojanovicz, cit, Aniyar (1999), padre de esta nueva concepción, menciona: "Community Policing implica un nuevo contrato entre la Policía y los ciudadanos a quien sirve"[...] "esta nueva filosofía descansa en la creencia de que la gente, en la comunidad, merece influir (input) en el proceso policial, a cambio de su participación y apoyo". (Aniyar, 1999, p. 12).

La autora Aniyar (1999), menciona una forma de participación ciudadana en el campo de la seguridad: Vigilancia del vecindario (neighborhood watch), "son formas de coordinación de los habitantes de una zona, para realizar patrullajes a pie, o vigilancia por turnos en el vecindario" y los Comités de Seguridad Ciudadana. Así mismo resalta que el delito es "mayoritariamente un producto de la oportunidad" y esto es según la "tesis de la oportunidad de Clarke" y de la "prevención situacional del crimen". (Aniyar, 1999, p.15). Se podría decir que hay zonas que elevan más la oportunidad de riesgo de los delitos como para los robos a turistas, por ejemplo los centros históricos son zonas que tienen una gran oportunidad para que se produzcan los robos a personas-turistas. Por otro lado en la tesis de Newman del Espacio defendible, que a decir de Colman nos menciona:

Consiste, en una manera de evitar las zonas anónimas y confusas, que no pertenecen a nadie, a las que nadie cuida y sobre las que nadie tiene control; es decir, en cortar el paradójico proceso de la urbanización tradicional en el que se "rompe la comunidad y, sin embargo, se dejan extraños dentro de ella". (Aniyar, 1999, p. 16).

Una conclusión de la autora menciona que: “La presencia ciudadana sirviera para reducir los delitos, y se estaría ya generando un significativo incremento de la calidad de vida, y una contención importante del sentimiento de inseguridad”. (Aniyar, 1999, p. 17).

Así como también se pone de relevancia las ventajas del control participativo:

La popularidad del control participativo estriba, entre otras cosas, en que sustituye a la desprestigiada policía motorizada; en la tranquilidad que da la vinculación con agentes policiales conocidos y relacionados con los vecinos; en el hecho de que se basan más en las nociones de seguridad y de vigilancia que en la de acción policial; en la circunstancia de que son los ciudadanos los que colaboran con la policía, pero no son ellos mismos policías (ni lo parecen); y en la constatación de que la criminalidad suele ser intra-clase, intra-racial y afecta predominantemente a los más pobres, lo que hace que la gente del sector suela conocer a los culpables. (Aniyar, 1999, p. 18).

Esta relevancia de la participación ciudadana en la seguridad ciudadana se refleja en lo manifestado en el artículo del Ministerio del Interior (2015), en el cual el Coronel Patricio Ramírez y Luis Varese, especialista en temas de Seguridad Ciudadana expusieron: “El coronel Patricio Ramírez evaluó que un alto porcentaje de actividades delincuenciales son por falta de acuerdo comunitario que provoca índices de violencia y hasta delitos por temas de convivencia [...]”. Para impulsar esta sinergia entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana se está impulsando la campaña “Solidaridad ciudadana, seguridad ciudadana”. Además Varese menciona algo fundamental para no confundir el rol de la participación ciudadana:

No se trata de convertir a la ciudadanía en actores de operativos ni informantes, sino ocupar el tiempo libre, los espacios públicos de encuentro ciudadano y prever pequeñas cosas que pueden generar violencia. La asamblea se une a la Policía Nacional y exige soluciones en el barrio”. (Ministerio del Interior, 2015).

Se habla de un nuevo concepto que es la *ciudadanización de la seguridad* en donde los ciudadanos son una parte importante de los actores y del nuevo modelo de seguridad ciudadana con una activa participación ciudadana. Ramírez en cambio menciona que “antes se basaban en datos estadísticas en general, ahora se habla de circuitos y

subcircuitos, calles, avenidas, parques y barrios para dar una respuesta local efectiva”.
(Ministerio del Interior, 2015)

De lo expuesto se puede apreciar como la participación ciudadana consciente y organizada se ha vuelto esencial en la gestión de la seguridad ciudadana que implica un modelo más preventivo que punitivo y que tiene sus tensiones como lo local y lo nacional, lo punitivo versus lo participativo, lo solidario versus el interés personal; esto dependerá de que tan profundo cale estos conceptos tanto en la Policía Nacional como en las propias comunidades y los ciudadanos y que entiendan que esto puede ser un gran paso para complementar al desarrollo del turismo de las diferentes zonas en que se de la apropiada seguridad ciudadana con rostro humano para los mismos ciudadanos y para los turistas y esto aporte a incrementar la confianza en la Policía Nacional.

2.2.3 La Regeneración Urbana inteligente, sostenible y socialmente inclusiva versus una regeneración urbana exclusiva

En este acápite se mencionan como históricamente se han producido modelos de regeneración urbana inclusivas y otras exclusivas. Entre las exclusivas se pueden mencionar los esfuerzos que han realizado en Quito y Guayaquil que han tenido que impulsar reubicaciones de comerciantes y de los más vulnerables, así como también se ha producido la tendencia de darle mayor énfasis a la privatización de la seguridad. Estos ejemplos han sido un poco más desarrollados en los acápites anteriores y más bien lo que se quiere enfatizar ahora es sobre la Regeneración Urbana inteligente, sostenible y socialmente inclusiva.

Según el profesor, Abujidi,(s.d.), la rehabilitación o regeneración urbana es necesaria por:

- Porque es una vía para mantener viviendas a precios razonables.
- La mejora de la eficiencia energética en los edificios históricos reduce costes de operación.
- Se crea empleo de alta calidad: Rehabilitar requiere habilidades especializadas y genera un incremento en el empleo asalariado
- La rehabilitación preserva los recursos culturales y la diversidad cultural.
- La rehabilitación del lugar promueve el bienestar psicológico. El entorno construido proporciona un sentido de lugar que ayuda a dar forma a nuestras identidades individuales y colectivas. Este sentido de identidad se ve particularmente amenazado en un mundo cada vez más globalizado. (Abujidi,s.d.,p.6)

Además el mismo autor considera que la rehabilitación sostenible se basa en:

- Un entorno construido con sostenibilidad (confort, durabilidad y eficiencia energética)
- Sostenibilidad socio-económica
- Incorporar un sentido ecológico (sostenibilidad ambiental)
- Incorporar el gobierno de los ciudadanos con aumento de la participación en la toma de decisiones, en la ejecución y en la gestión del proyecto (Abujidi,s.d.,p.7).

Como una de las amenazas que considera el autor (Abujidi, s/f) es la “gentrificación”

aportando que:

- La rehabilitación del espacio debe mantener la diversidad cultural y evitar la “gentrificación” que es una mejora selectiva, aleja a los habitantes más pobres mediante un aumento de los precios de la vivienda y el alquiler y la convierte en una zona de clase media.
- De hecho, los problemas no desaparecen sino que son desplazados. No se hace nada por los habitantes que necesitan ser ayudados.
- Provoca la polarización (económica, étnica): atrae a familias de clase media a un área dominada por familias pobres que acaban por ser desplazadas
- Ausencia de política multicultural pueden ahondar los peligros de polarización. (Abujidi,s.d.,p.27).

Otra autora, Ugalde (2012), expone la definición de la regeneración urbana y de la regeneración urbana sostenible:

La Renovación Urbana es un concepto relacionado con la regeneración de la edificación, equipamientos e infraestructuras de la ciudad necesaria para evitar su envejecimiento o para adaptarla a nuevos usos y actividades. Puede perseguir distintos fines: El desarrollo económico a través del comercio y el turismo, ser una política para la inversión de capital público y privado para la revalorización del suelo, puede ser un mecanismo para la regularización y reducción del surgimiento de asentamientos irregulares, una estrategia para el mejoramiento de la imagen urbana o bien, ser la respuesta emergente a una contingencia o desastre natural. Mientras la Renovación de la Ciudad se caracteriza por realizar inversiones solo de mantenimiento, la Renovación Urbana Sustentable busca, además, reducir el consumo energético a largo plazo y hacer una ciudad más eficiente, revalorizando tanto los centros históricos como las pequeñas viviendas, los barrios antiguos, las colonias características, la periferia de la ciudad y los nuevos fraccionamientos. (Ugalde, 2012, p. 1)

Complementariamente a lo expuesto a la autora Ugalde (2012) hay que considerar como uno de los puntos fundamentales que debe incluir este tipo de regeneración urbana integral es a la cohesión social entre las diferentes culturas de los habitantes que: “Debe entenderse la cohesión social que se utiliza generalmente como un indicador de la sostenibilidad social, mirando a las redes sociales y las conexiones en el vecindario” (Ugalde, 2012, p.2), así como también crear un sentido de pertenencia e inclusión de los ciudadanos y la recuperación de espacios públicos y verdes y además una participación ciudadana activa en donde se vaya a impulsar este tipo de regeneraciones urbanas para que sean sostenibles. Se debe tener en cuenta que haya una fusión del lugar con los habitantes y no solo sea un lugar ceremonial de paseo, donde los habitantes se sientan con un sentido de pertenencia e identidad social que provoque un trabajo conjunto y participativo para el desarrollo del lugar en donde se impulse la regeneración urbana sostenible. Por eso la relevancia de la regeneración urbana sostenible por su sentido de pertenencia a los Centros Históricos y que la comunidad apoye a este tipo de procesos pero ligados también a un desarrollo de la comunidad y a su vez a un desarrollo del turismo como tal.

2.2.4 Tensiones existentes en cada uno de estos temas: Turismo, Regeneración Urbana y Seguridad Ciudadana.

De lo expuesto anteriormente se expone las siguientes posibles tensiones existentes según los pilares:

Cuadro Nro. 10
Pilares: Posibles tensiones existente

| PILARES | POSIBLES TENSIONES EXISTENTES |
|----------------|---|
| Turismo | 1. Intereses de pocos operadores versus Intereses grupales orientados hacia sacar adelante un turismo sostenible. 2. Turismo masivo versus Turismo sostenible respetando cargas máximas. |

| | |
|----------------------------|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Memorias y patrimonio cultural versus Proyecto integral sustentables 4. Turismo por zonas exclusivas sin integrar a las comunidades versus Turismo vivo que haga participar a la gente que vive en el Centro Histórico 5. Planificación ordenada en pro de un turismo sustentable y ordenado versus un desarrollo turístico desorganizado |
| Seguridad Ciudadana | <ol style="list-style-type: none"> 1 Acciones punitivas versus Acciones preventivas. Respeto de los derechos. Participativo de la comunidad 2 Seguridad Pública sin participación ciudadana versus Seguridad Ciudadana con participación ciudadana 3 Enfoque a la seguridad privada versus seguridad ciudadana donde la policía nacional/policía comunitario trabaja en conjunto con el ciudadano 4 Local (descentralización) versus Nacional (desconcentración) 5 De la violencia urbana a la convivencia participativa |
| Regeneración Urbana | <ol style="list-style-type: none"> 1 Regeneración urbana que promueve el desplazamiento de la gente vulnerable (exclusión) versus Regeneración urbana que promueve el desarrollo incluyendo la gente que habita el Centro Histórico de Quito (inclusiva) 2 Impulso de espacios privados versus Impulso de recuperación de espacios públicos 3 Regeneración urbana que considera solo la infraestructura arquitectónica patrimonial versus Regeneración urbana que considera a la gente (CHQ vivo) y sus memorias. 4 Conservación patrimonial versus modernismo con hoteles e infraestructura turística que no están acorde al entorno del CHQ. |

Fuente: Elaboración propia del autor

2.3 Marco de contextualización: El Turismo y la inseguridad ciudadana en el mundo, en el Ecuador, en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito.

2.3.1 El Turismo en el mundo, en el Ecuador, en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito y su importancia a nivel nacional.

2.3.1.1 En lo que respecta al Turismo en el mundo:

Según la OMT (2015) el sector de turismo está aportando y generando lo siguiente, con lo cual muestra su importancia: a) 1 de 11 empleos, b) 9% del PIB, c) 6% del comercio internacional, d) 30% de exportaciones de exportaciones de servicios, e) 1,5 billones de dólares en exportaciones, f) Con respecto a las llegadas de turistas internacionales (LLTI):

1.133 millones en el año 2014 y g) Con respecto a los ingresos por turismo internacional (ITI): 1.245 millones USD en el año 2014, h) Las llegadas de turistas internacionales a escala mundial han pasado de 25 millones en 1950 a 278 millones en 1980, 527 millones en 1995 y 1.133 millones en 2014.

Cuadro Nro. 11



Fuente: OMT, 2015

Por otro lado según el Ministerio de Turismo, el Turismo ha crecido un 5% en lo que respecta a las llegadas de turistas internacionales en el mundo esto en el 2013 y se alcanzó la cifra de 1.087 millones de turistas, cantidad repartida en el 52% que han ido a Europa, 23% a Asia y El Pacífico y el 16% para las Américas. (Ministerio de Turismo, 2015: 5). Se tiene el siguiente cuadro de repartición:

Cuadro Nro. 12
Cifras de turismo importantes por continente

| Continentes | Millones de turistas y representación |
|---------------|--|
| Europa | Europa del Norte 68 millones de turistas que representa el |

| | |
|--|---|
| (566, 3 millones de turista) | 6,3% Europa del Occidente 171,8 millones de turistas que representa el 15,8% Europa Central/Oriental 125,6 millones de turistas que representa el 11,6% Europa Meridional/Mediterránea 201,0 millones de turistas que representa el 18,5%. |
| Asia y El Pacífico (249, 8 millones de turista) | Asia del Nordeste 127,0 millones de turistas que representa el 11,7%. Asia del Sudeste 94,3 millones de turistas que representa el 8,7%. Oceanía 12,5 millones de turistas que representa el 1,1%. Asia Meridional 16,1 millones de turistas que representa el 1,5%. |
| Américas (168,1 millones de turista) | América del Norte 168,1 millones de turistas que representa el 15,5%. El Caribe 21,1 millones de turistas que representa el 1,9%. América Central 9,1 millones de turistas que representa el 0,8%. América del Sur 27,4 millones de turistas que representa el 2,5%. |
| Africa (54,7 millones de turista) | Africa del Norte 19,6 millones de turistas que representa el 5%. Africa Subsahariana 35,1 millones de turistas que representa el 3,2%. |
| Oriente Medio (48,2 millones de turista) | Representa 4,4% |

Fuente: Ministerio de Turismo, 2015, p. 5

Según la OMT (2015) se expone otros datos del turismo a nivel mundial:

Cuadro Nro. 13
Cifras de turismo mundial, llegadas desde 1990 -2014, cuotas de mercado y variaciones

| | Llegadas de turistas internacionales (millones) | | | | | | | Cuota de mercado (%) | Variación (%) | | | Crecimiento medio anual (%) |
|---|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|------------------|-------------|------------|--------------------------------|
| | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2013 | 2014* | | 2014* | 12/11 | 13/12 | |
| Mundo | 435 | 527 | 674 | 809 | 949 | 1.087 | 1.133 | 100 | 4,2 | 4,6 | 4,3 | 3,8 |
| Economías avanzadas¹ | 296 | 336 | 420 | 466 | 513 | 586 | 619 | 54,7 | 4,0 | 4,7 | 5,8 | 3,2 |
| Economías emergentes¹ | 139 | 191 | 253 | 343 | 435 | 501 | 513 | 45,3 | 4,4 | 4,5 | 2,4 | 4,6 |
| Por regiones de la OMT: | | | | | | | | | | | | |
| Europa | 261,5 | 304,7 | 386,4 | 453,0 | 488,9 | 566,4 | 581,8 | 51,4 | 3,9 | 4,9 | 2,7 | 2,8 |
| Europa del Norte | 28,7 | 36,4 | 44,8 | 59,9 | 62,8 | 67,4 | 71,3 | 6,3 | 1,5 | 2,9 | 5,9 | 2,0 |
| Europa Occidental | 108,6 | 112,2 | 139,7 | 141,7 | 154,4 | 170,8 | 174,5 | 15,4 | 3,6 | 2,8 | 2,2 | 2,3 |
| Europa Central/Oriental | 33,9 | 58,1 | 69,3 | 95,1 | 98,4 | 127,3 | 121,1 | 10,7 | 9,1 | 7,7 | -4,9 | 2,7 |
| Europa Meridional/Medit. | 90,3 | 98,0 | 132,6 | 156,4 | 173,3 | 201,0 | 214,9 | 19,0 | 1,9 | 5,6 | 6,9 | 3,6 |
| - de los cuales UE-28 | 230,1 | 268,0 | 330,5 | 367,9 | 384,3 | 433,8 | 455,1 | 40,2 | 3,0 | 4,0 | 4,9 | 2,4 |
| Asia y el Pacífico | 55,8 | 82,1 | 110,3 | 154,0 | 205,4 | 249,8 | 263,3 | 23,2 | 6,9 | 6,8 | 5,4 | 6,1 |
| Asia del Nordeste | 26,4 | 41,3 | 58,3 | 85,9 | 111,5 | 127,0 | 136,3 | 12,0 | 6,0 | 3,4 | 7,3 | 5,3 |
| Asia del Sudeste | 21,2 | 28,5 | 36,3 | 49,0 | 70,5 | 94,3 | 96,7 | 8,5 | 8,7 | 11,3 | 2,6 | 7,9 |
| Oceania | 5,2 | 8,1 | 9,6 | 10,9 | 11,4 | 12,5 | 13,2 | 1,2 | 4,2 | 4,6 | 5,7 | 2,1 |
| Asia Meridional | 3,1 | 4,2 | 6,1 | 8,1 | 12,0 | 16,0 | 17,1 | 1,5 | 5,9 | 11,4 | 6,8 | 8,6 |
| Américas | 92,8 | 109,1 | 128,2 | 133,3 | 150,1 | 167,5 | 181,0 | 16,0 | 4,5 | 3,1 | 8,0 | 3,5 |
| América del Norte | 71,8 | 80,7 | 91,5 | 89,9 | 99,5 | 110,2 | 120,4 | 10,6 | 4,1 | 3,6 | 9,2 | 3,3 |
| El Caribe | 11,4 | 14,0 | 17,1 | 18,8 | 19,5 | 21,1 | 22,4 | 2,0 | 3,1 | 2,8 | 6,2 | 2,0 |
| América Central | 1,9 | 2,6 | 4,3 | 6,3 | 7,9 | 9,1 | 9,6 | 0,8 | 7,3 | 2,6 | 5,6 | 4,8 |
| América del Sur | 7,7 | 11,7 | 15,3 | 18,3 | 23,1 | 27,1 | 28,6 | 2,5 | 6,3 | 1,5 | 5,4 | 5,1 |
| África | 14,7 | 18,7 | 26,2 | 34,8 | 49,5 | 54,4 | 55,7 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | 2,4 | 5,4 |
| África del Norte | 8,4 | 7,3 | 10,2 | 13,9 | 18,8 | 19,6 | 19,8 | 1,7 | 8,7 | 6,0 | 0,9 | 4,0 |
| África Subsahariana | 6,3 | 11,5 | 16,0 | 20,9 | 30,8 | 34,7 | 35,9 | 3,2 | 2,8 | 4,1 | 3,3 | 6,2 |
| Oriente Medio | 9,6 | 12,7 | 22,4 | 33,7 | 54,7 | 48,4 | 51,0 | 4,5 | -5,3 | -3,1 | 5,4 | 4,7 |

Fuente: Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO) ©

(Cifras procedentes de la OMT-UNWTO, mayo de 2015)

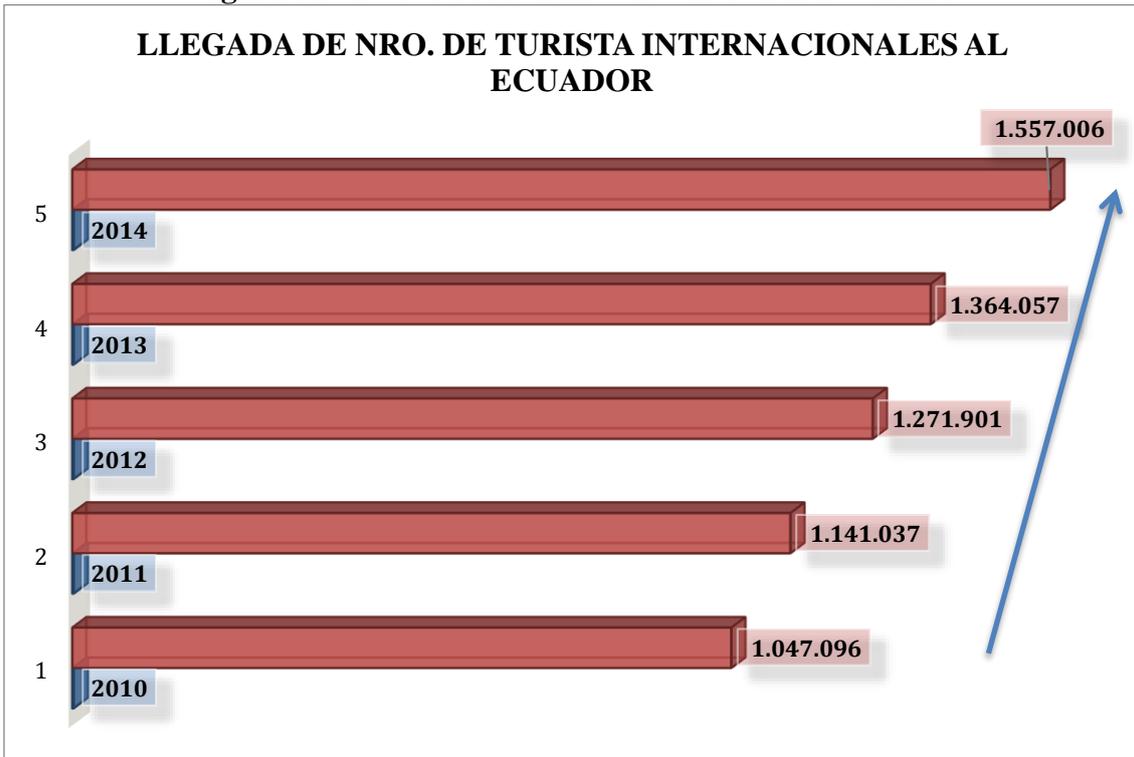
¹ Clasificación basada en el Fondo Monetario Internacional (FMI), véase el anexo estadístico del FMI World Economic Outlook de abril de 2015, página 150, en www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=29.

Fuente: OMT, 2015

2.3.1.2 En lo que respecta a Ecuador:

Se presenta el cuadro del número de visitantes desde el año 2010 al 2014 y se observa que estamos creciendo en el Turismo, eso debido a las políticas públicas que se están impulsando desde el gobierno con campañas visibles en el mundo como “All you need is Ecuador” y que son respaldadas con otras políticas como la mejora de la calidad de los servicios turísticos. Se expone dicho crecimiento:

Cuadro Nro. 14
Llegada de número de turistas internacionales al Ecuador

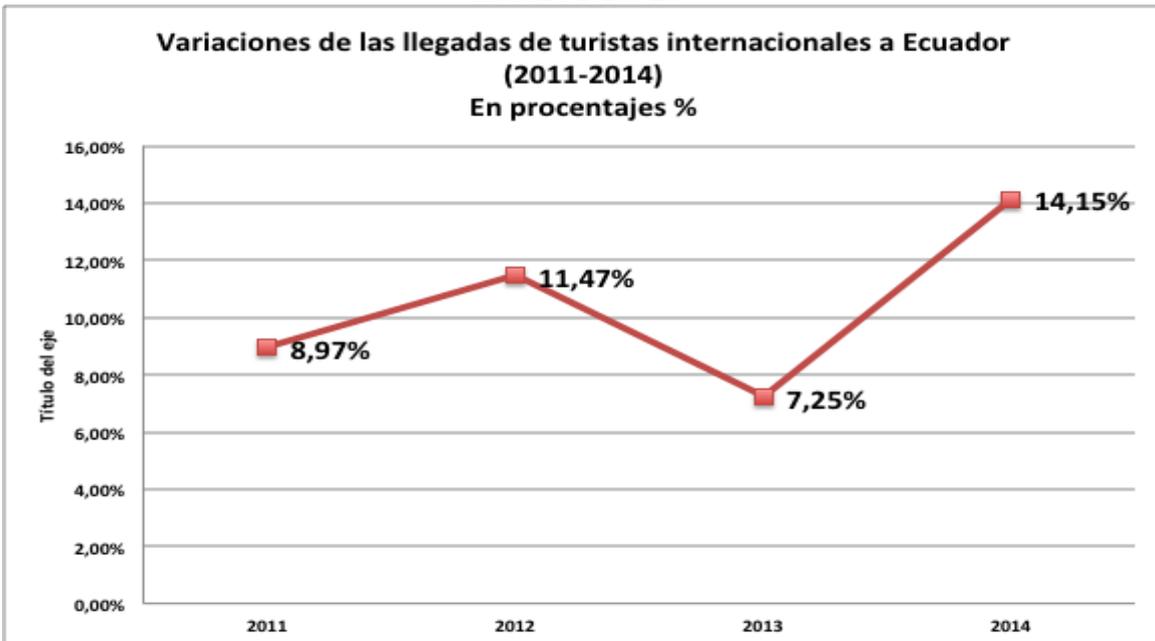


Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

El crecimiento del año 2013 al 2014 fue casi el doble del crecimiento del año 2012 al 2013, respectivamente este crecimiento fue del 7,25% y 14,15%.

Cuadro Nro. 15

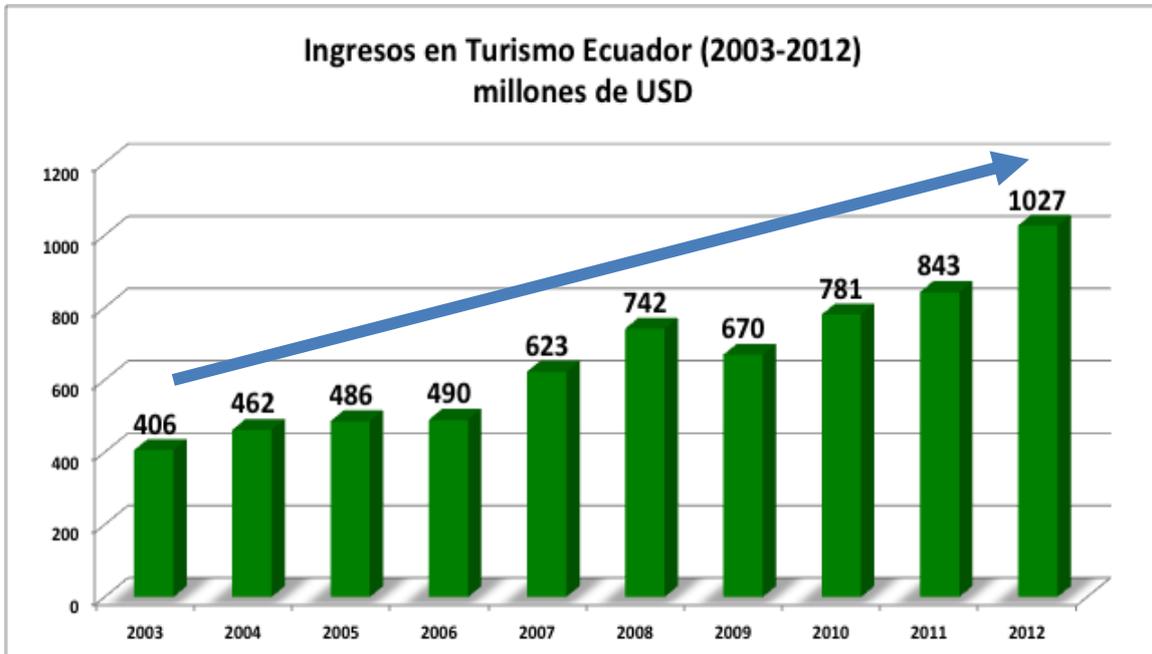


Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

Por otro lado entre las cifras claves del turismo en el Ecuador tenemos la evolución de los ingresos en dólares americanos:

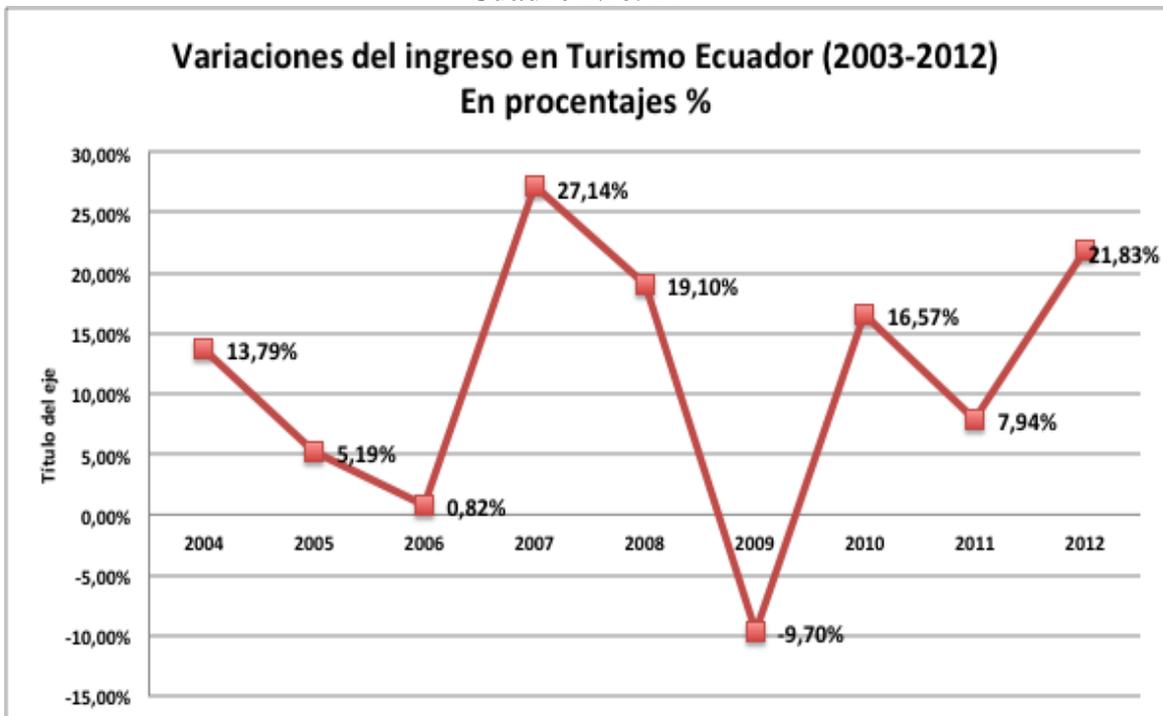
Cuadro Nro. 16



Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

Cuadro Nro. 17

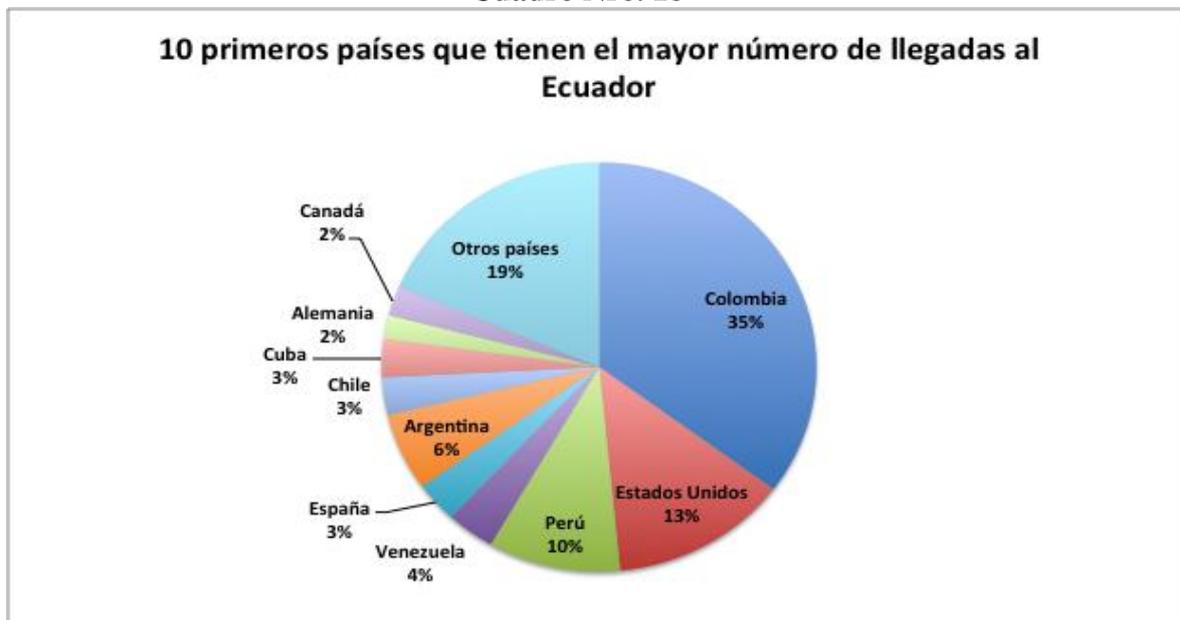


Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

En lo que respecta a los principales mercados turísticos al Ecuador en el 2015 se tienen:

Cuadro Nro. 18



Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

Con respecto a los principales destinos ecuatorianos, el Ministerio de Turismo nos muestra en el siguiente cuadro que casi el 75% de los turistas que salen del país se concentran en 4 países, USA, Perú, España y Colombia.

Cuadro Nro. 19



Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

De lo expuesto anteriormente se expone la importancia de este sector en la economía del Ecuador, al ocupar el tercer puesto dentro de las exportaciones no petroleras después del banano y plátano y del camarón la cual pasó del cuarto puesto en 2013-2012 (Ministerio de Turismo, 2015, p.15-16), como se muestra a continuación:

Cuadro Nro. 20
Posición del turismo en la economía
Ubicación del turismo en las exportaciones no petroleras
De enero a septiembre 2013-2014
(millones de USD)

| | 2013 | 2014 |
|---|-------------|-------------|
| Banano y plátano | 1.761,9 | 1.941,1 |
| Camarón | 1.228,9 | 1.935,2 |
| Turismo | 900,6 | 1.088,5 |
| Otros elaborados | 1.091,9 | 1.000,0 |
| productos Marítimos | | |
| Manufacturas de metales | 401,0 | 371,3 |
| Flores naturales | 607,8 | 633,4 |
| Total productos primarios e industrializados | 18.550,6 | 19.956,9 |

Fuente: Ministerio de Turismo, 2015

Elaboración: Propia

También es importante resaltar la posición competitiva turística del Ecuador en el cuadro Nro. 18 donde se puede apreciar que Ecuador (81/140) está por encima de Colombia (84/140) pero está por debajo de Perú (73/140), Argentina (61/140), Uruguay (59/140) y Costa Rica (47/140). Por esto mencionado, el Ecuador tiene que hacer un mayor esfuerzo para estar dentro de los dos primeros cuartiles como lo están Costa Rica, Brasil Chile y Uruguay. Es rescatable mencionar que España es un referente turístico a nivel mundial así como también Suiza y Nueva Zelanda. Es de destacar lo que ha progresado Panamá al pasar del percentil 40 al 26 en los años 2011 y 2013

respectivamente.

Cuadro Nro. 21
Posición competitiva turística del Ecuador
(2011-2013)

| | 2011 | 2013 | 2011 | 2013 | MEJORA, IGUAL O DESMEJORA LA POSICION COMPETITIVA |
|----------------------|------|------|-----------|-----------|---|
| | 139 | 140 | PERCENTIL | PERCENTIL | |
| Suiza | 1 | 1 | 1% | 1% |  |
| España | 4 | 4 | 3% | 3% |  |
| USA | 6 | 6 | 4% | 4% |  |
| Francia | 3 | 7 | 2% | 5% |  |
| Nueva Zelanda | 19 | 12 | 14% | 9% |  |
| Panamá | 56 | 37 | 40% | 26% |  |
| México | 43 | 44 | 31% | 31% |  |
| China | 39 | 45 | 28% | 32% |  |
| Costa Rica | 44 | 47 | 32% | 34% |  |
| Brasil | 52 | 51 | 37% | 36% |  |
| Chile | 57 | 56 | 41% | 40% |  |
| Uruguay | 58 | 59 | 42% | 42% |  |
| Argentina | 60 | 61 | 43% | 44% |  |
| Perú | 69 | 73 | 50% | 52% |  |
| Ecuador | 87 | 81 | 63% | 58% |  |
| Colombia | 77 | 84 | 55% | 60% |  |
| República Dominicana | 72 | 86 | 52% | 61% |  |

Fuente: World Economic Forum, 2011, 2013

Elaboración: Propia

Nota:

 Igual  Mejora  Desmejora

Por otro lado expongo la posición competitiva turística del Ecuador en función de los pilares competitivos turísticos:

Cuadro Nro. 22
Ecuador y su posición en el ranking de competitividad en los viajes y Turismo:
Desagregado por pilares (2008-2013)

| | 130 | | 133 | | 139 | | 140 | | Del año 2008 al 2013 |
|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|---|
| | 2008 | %perc | 2009 | %perc | 2011 | %perc | 2013 | %perc | |
| Indice de competitividad en los viajes y Turismo | 86 | 66% | 96 | 72% | 87 | 63% | 81 | 58% |  |
| 1 Políticas y regulación | 111 | 85% | 126 | 95% | 124 | 89% | 89 | 64% |  |
| 2 Sostenibilidad ambiental | 82 | 63% | 86 | 65% | 75 | 54% | 65 | 46% |  |
| 3 Salud e higiene | 73 | 56% | 73 | 55% | 82 | 59% | 76 | 54% |  |
| 4 Seguridad | 97 | 75% | 99 | 74% | 90 | 65% | 104 | 74% |  |
| 5 Priorización del Turismo | 110 | 85% | 106 | 80% | 82 | 59% | 76 | 54% |  |
| 6 Infraestructura turística | 89 | 68% | 89 | 67% | 86 | 62% | 84 | 60% |  |
| 7 Infraestructura aérea | 84 | 65% | 86 | 65% | 76 | 55% | 84 | 60% |  |
| 8 Infraestructura terrestre | 119 | 92% | 119 | 89% | 118 | 85% | 79 | 56% |  |
| 9 Infraestructura de TIC | 81 | 62% | 85 | 64% | 86 | 62% | 98 | 70% |  |
| 10 Recursos Humanos | 110 | 85% | 117 | 88% | 109 | 78% | 123 | 88% |  |
| 11 Recursos Naturales | 14 | 11% | 19 | 14% | 25 | 18% | 13 | 9% |  |
| 12 Competitividad de precios | 53 | 41% | 40 | 30% | 36 | 26% | 11 | 8% |  |
| 13 Recursos Culturales | 69 | 53% | 71 | 53% | 73 | 53% | 76 | 54% |  |
| 14 Afinidad con el turismo | 103 | 79% | 117 | 88% | 109 | 78% | 123 | 88% |  |

Fuente: World Economic Forum, 2008,2009, 2011, 2013

Elaboración: Propia

Nota:

 Igual  Mejora  Desmejora

Es importante resaltar que Ecuador es percibido como no tan seguro y se aprecia que su posición competitiva ha ido desmejorando desde el año 2008 cuya posición era 97/140 y en cambio para el año 2013 se desmejoró a una posición de 104/140. Con respecto a la fiabilidad de los servicios de la policía se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro Nro. 23
3er Pilar: Protección y seguridad

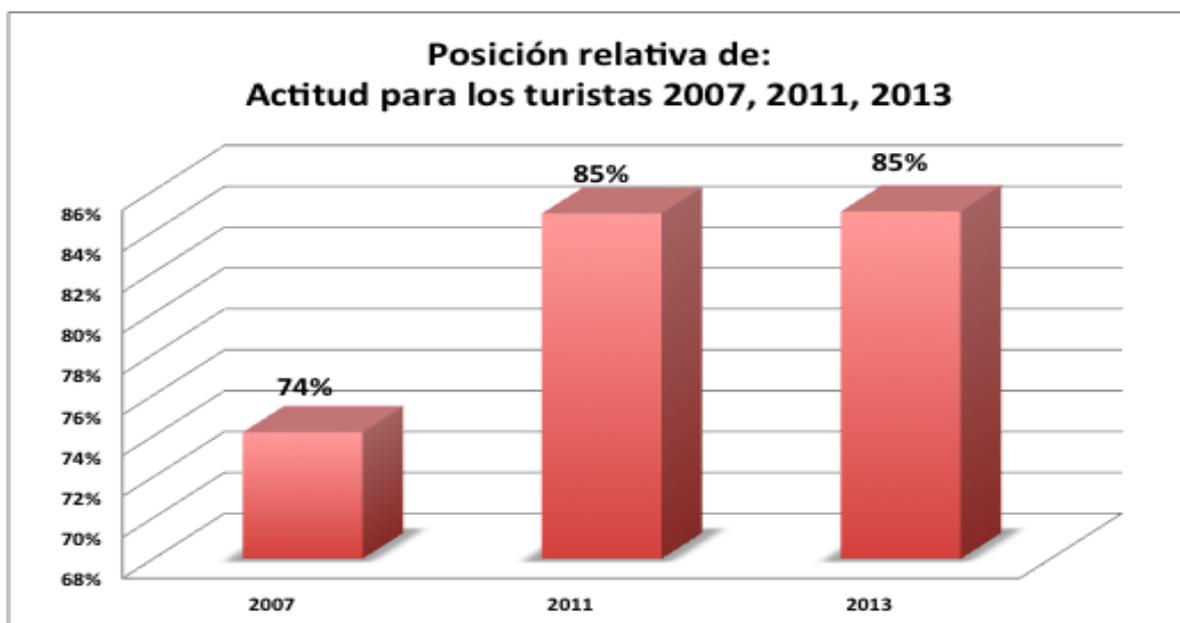
| | Ecuador | Colombia | Perú | Costa Rica | Chile | Nueva Zelanda |
|---|---------|----------|------|------------|-------|---------------|
| 3er Pilar: Protección y Seguridad | | | | | | |
| ¹ Costos para los negocios del crimen y la violencia | 127 | 132 | 121 | 104 | 63 | 16 |
| ² Fiabilidad de los servicios de la policía | 112 | 74 | 124 | 46 | 14 | 4 |
| Los accidentes de tráfico en carretera/100.000 hab | 32 | 32 | 90 | 68 | 52 | 26 |
| ³ Costo para los negocios del terrorismo | 123 | 140 | 115 | 75 | 48 | 23 |

Fuente: World Economic Forum, 2013
Elaboración: Propia

En el cuadro anterior se puede apreciar que la fiabilidad de los servicios de la policía según el WEF Turismo y Viajes 2013 está en una posición 112/140 no tan buena posición comparada con Colombia (74/140), Costa Rica (46/140), Chile (14/140) y Nueva Zelanda (4/140). Este punto al respecto es importante tomar en cuenta en este documento. Pero hay que resaltar por parte de Ecuador que se ha mejorado este indicador a partir del año 2011 cuya posición era 120/139 (86%) y ahora al año 2013 es de 112/140 (80%).

Otro indicador importante para este documento es el indicador “actitud para los turistas” y que ayuda mucho en el contexto de un contexto seguro de un país, el mismo que ha desmejorado y que se ha pasado de la posición percentil del 74% en el año 2007 y pasar a la posición relativa del 85% en el año 2013 como se puede apreciar a continuación:

Cuadro Nro.24



Fuente: World Economic Forum, 2007, 2011, 2013

Elaboración: Propia

Esto nos muestra que el Ecuador tiene que cambiar este indicador y por ello las actuales autoridades del Ministerio de Turismo están impulsando campañas para mejorar la actitud para los turistas, apuntando en especial mejorar temas como la amabilidad, el servicio y la honestidad.

Esto es corroborado por uno de los actores entrevistados, Alfonso Tandazo, al mencionar: “[...] La amabilidad, la atención; eso no lo tienes en todo lado, con eso podríamos competir”. (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)

2.3.1.3 Con respecto al turismo en Quito.-

Entre las cifras más importantes sobre el turismo de Quito se exponen en el siguiente cuadro:

Cuadro Nro. 25
Cifras importantes de turismo de Quito al año 2012

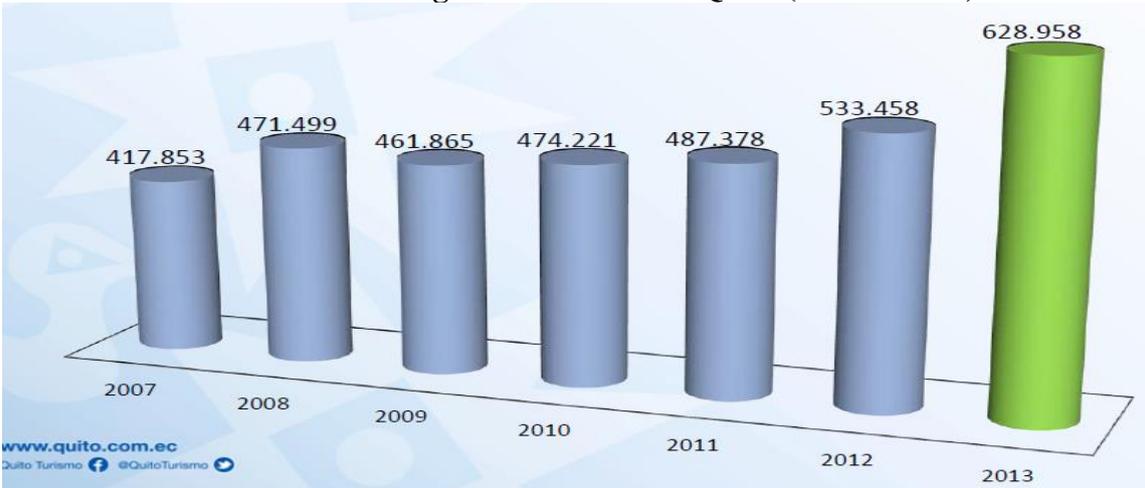
| Variables al 2012 | Resultados |
|--|-------------------|
| Llegadas de extranjeros. No residentes a la ciudad | 519.555 |
| Tasa de crecimiento interanual de llegadas de extranjeros | 7% |
| Gasto medio por turista no residente | 557 USD |
| Estancia media en la ciudad | 9,34 día |
| Establecimientos turísticos | 3.500 |

| | |
|---|--------|
| Tasa de ocupación hotelera de ciudad (%) | 59% |
| Tasa media por habitación ocupada (%) | 65 USD |

Fuente: Quito Turismo, 2013, La experiencia del destino turístico, Quito Cifras, Quito Ecuador, p.7

Por otro lado la evolución del turismo que llegó a Quito desde el año 2007 al 2013 y proyecciones al año 2018:

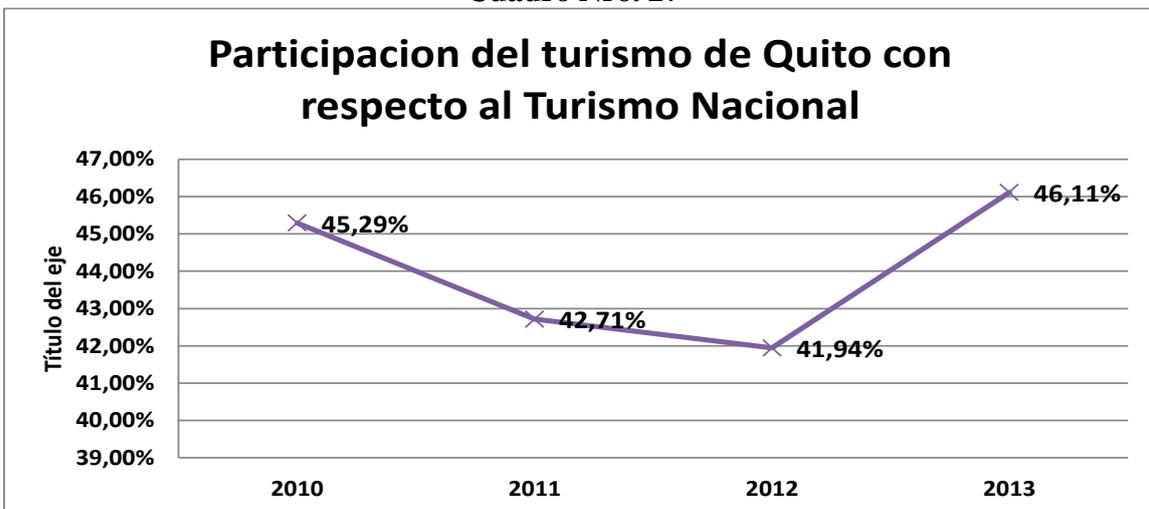
Cuadro Nro. 26
Evolución de las llegadas de turismo a Quito (2007 al 2013)



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

En el siguiente cuadro se puede observar que el turismo que recibe Quito representa el 46,11% en el 2013 con respecto al turismo nacional, y el mismo se proyecta para el 2018 recibir aproximadamente 1 millón de turistas. Cifras que evidencian en la actualidad la importancia del turismo del Distrito Metropolitano de Quito. (Quito Turismo, 2013).

Cuadro Nro. 27



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

Elaboración: Autor

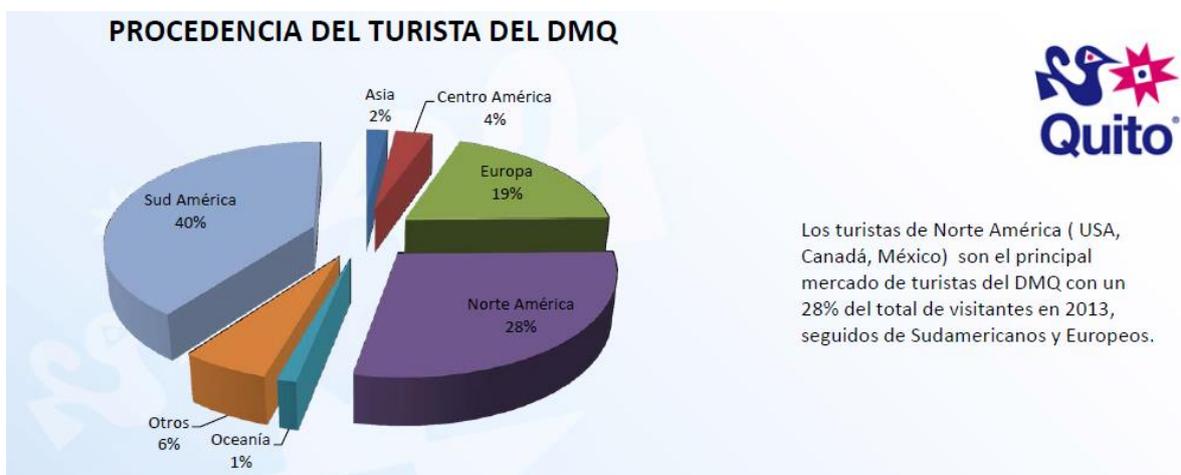
Cuadro Nro. 28



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

Entre los países de procedencia y las principales regiones de donde vienen los visitantes extranjeros del DMQ se puede exponer que los principales mercados de Ecuador son Estados Unidos, Canadá y México (28% del total de visitantes del 2013) y luego el mercado siguiente es el Sudamericano (que vienen de Colombia en especial y de Venezuela) y el Europeo (en especial de España, Alemania, Reino Unido y Francia). Todos estos turistas tienen gustos diferentes según sus perfiles. A continuación los cuadros que contiene la información antes mencionada.

Cuadro Nro. 29



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

Cuadro Nro. 30



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

En lo que respecta al número de estadía en el DMQ, en el cuadro siguiente se ve el fenómeno de una reducción de la estadía promedio que los turistas están experimentando en sus destinos, es así que de 10,2 días de estadía que en el 2008 se tenía, en el 2013 se produjo 7,93 días:

Cuadro Nro. 31

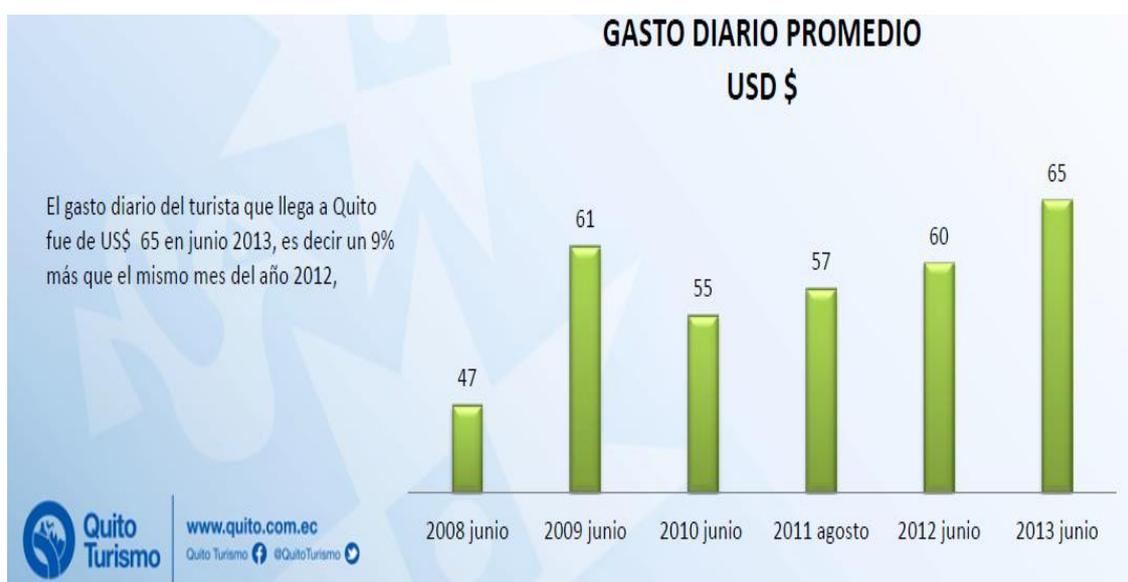


Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

En lo que respecta al gasto diario promedio.-

Se puede apreciar que el gasto promedio se ha incrementado un 9% adicional de lo que era en el año 2008 (47USD) a pasar a 65 USD a junio del 2013. Por otro lado, el gasto total promedio turístico en Quito fue de US\$ 518 en junio 2013, es decir un 7% menor que junio de 2012, debido a que la estancia en la ciudad ha disminuido de forma similar a lo observado en el resto del mundo. Por eso es importante que en la ciudad haya más atractivos turísticos para que los visitantes puedan permanecer más en la ciudad de Quito así como también los lugares que visiten los turistas sean de calidad para que aumente este gasto:

Cuadro Nro. 32



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

En lo que respecta a los ingresos de divisas por gasto turístico en el DMQ, se tiene que el gasto turístico en el DMQ ha pasado de 229 millones de USD a 332 millones de USD y ha tenido un incremento del 7,71% desde el año 2008 al año 2013. Este valor de 332 millones de USD representa el 37% del total de los ingresos del turismo a nivel nacional (900,6 millones de USD) y esto nos muestra la importancia del turismo del DMQ a nivel nacional. (Quito Turismo, 2013).

A esto hay que considerar que el 61% de los visitantes del DMQ visita el Centro Histórico de Quito y este atractivo turístico es parte de la estancia de los mismos por lo cual de igual manera este lugar es bastante importante para la economía del país y de la misma ciudad de Quito.

Cuadro Nro. 33
Ingreso anual de divisas por gasto turístico
Millones (USD)



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador

2.3.1.4 Con respecto al Centro Histórico de Quito.-

A continuación exponemos algunas fotos del lugar en mención que es objeto del análisis de esta tesina y en el cual se desarrolla el turismo y se quiere ver las consecuencias de la existencia de la inseguridad ciudadana en el desarrollo del turismo de este sitio. Entre las fotos que se exponen se tienen la Plaza de la Independencia, Plaza de San Francisco, La Ronda, la Iglesia Santo Domingo, la plaza Boulevard 24 de Mayo, Barrio San Marcos y la Marín.

Fotografía Nro. 1
Plaza de la Independencia



Fuente: Autor

Fotografía Nro. 2
Plaza San Francisco



Fuente: Autor

Fotografía Nro. 3
La Ronda



Fuente: Autor

Fotografía Nro. 4
La Iglesia Santo Domingo



Fuente: Diario la Hora, 2002

Fotografía Nro. 5
Boulevard 24 de Mayo



Fuente: Autor

Fotografía Nro. 6
Barrio San Marcos



Fuente: Autor

Fotografía Nro. 7 La Marín



Fuente: Autor

El Centro Histórico es uno de los lugares más visitado en el DMQ, pasando de un 53,08% a un 61% del año 2012 al 2013, estamos hablando de 283.160 a 383.664 visitantes extranjeros. Esto nos muestra la importancia del Centro Histórico de Quito como un aportador de cantidad de turistas para las cifras a nivel nacional y además considerar a este lugar con la importancia que se le debe dar por parte de las autoridades nacionales y locales. A continuación los lugares más visitados en Quito:

Cuadro Nro. 34
Lugares más visitados en Quito



Fuente: Quito Turismo, 2013, Sistema Institucional de Indicadores Turísticos SIIT, Quito Ecuador.

Del documento, MDQ (2005), “Estudio de la oferta y demanda de servicios turísticos en

el CHQ” consta que entre los turistas, el 24% son de USA, 22% son ecuatorianos 9% son de Canadá, 6% son Colombianos. Entre los turistas locales que visitan el CHQ, el 61% provienen del Norte de la ciudad y 14% son del Centro. El 56% de la muestra del estudio antes mencionado que visitan el CHQ pertenecen a personas de edades entre 19 y 35 años de edad; de esta cifra el 61% trabaja, el 28% estudia y 11% realizan otras actividades. En cuanto al tiempo de permanencia del turista específicamente en el Centro Histórico, los resultados evidenciaron que un 77% de la población que acude por turismo permanece un período de tiempo menor a cinco horas; el 7 % realiza visitas que duran entre 5 y 12 horas; un 7% tiene una estadía que va de 12 a 24 horas, y tan sólo el 5% de los 561 turistas encuestados, es decir, 26 personas, permanecen en el Centro Histórico por más de 24 horas.

Adicionalmente, se destaca que el 72% de los turistas visitaron el Centro Histórico sólo durante el día, y un 14% lo visitó durante el día y la noche. El 93% de los encuestados acudió al Centro Histórico por su cuenta, sin utilizar ninguna agencia de viajes y/o Turismo. Una tercera parte de las respuestas contenidas en el estudio señala que su principal fuente de información son parientes, amigos o colegas, seguidos a continuación por los medios de comunicación y revistas, guías de viajes y libros, con porcentajes bastante similares, pero los medios como internet y agencias de viajes de turismo resultaron con resultados bajos. Los extranjeros utilizan revistas, guías de viajes y libros. Por último el transporte público (taxi, trole, o ecovía) representa algo más del 50% de las preferencias del visitante en cuanto al medio de transporte utilizado para acudir al Centro Histórico, mientras que el transporte de agencias de viaje y/o turismo representa tan sólo el 6 %, esto evidencia la dificultad de conseguir estacionamiento cuando se visita el CHQ. (MDMQ, 2005, p. 82-91).

En el siguiente cuadro exponemos la principal oferta turística del CHQ:

Cuadro Nro. 35

| OFERTA TURISTICA DEL CHQ | | |
|---|------------|--------|
| Lugares de hospedaje | 71 | |
| Hoteles | 14 | 19,72% |
| Hoteles residencias | 21 | 29,58% |
| Hostales | 12 | 16,90% |
| Hostales residencias | 18 | 25,35% |
| Pensiones | 6 | 8,45% |
| Restaurantes, cafeteras, fuentes de soda y bares | 207 | |
| Restaurantes | 109 | 52,66% |
| Cafeterías y Fuentes de Soda | 90 | 43,48% |
| Bares | 8 | 3,86% |
| Sitios de diversión, recreación y esparcimiento | 15 | |
| Cines | 4 | 26,67% |
| Casinos y juegos | 5 | 33,33% |
| Discotecas | 2 | 13,33% |
| Salas de baile | 2 | 13,33% |
| Otros | 2 | 13,33% |
| Locales Histórico-Culturales | 44 | |
| Iglesias | 17 | 38,64% |
| Museos | 9 | 20,45% |
| Teatros | 2 | 4,55% |
| Otros | 16 | 36,36% |
| Locales comerciales | 100 | |
| CC | 18 | 18,00% |
| Locales individuales | 82 | 82,00% |
| Servicios Financieros | 30 | |
| Bancos | 12 | 40,00% |
| Mutualistas y Cooperativas | 5 | 16,67% |
| Cajeros Automáticos | 8 | 26,67% |
| Centros de asistencia financiera | 3 | 10,00% |
| Centros de transferencia de dinero | 2 | 6,67% |
| Otros servicios | 50 | |
| Agencias de viajes | 10 | 20,00% |
| Puntos de información | 2 | 4,00% |
| Escuela de español | 1 | 2,00% |
| Internet | 12 | 24,00% |
| Cabinas | 8 | 16,00% |
| Estacionamiento | 13 | 26,00% |
| Transporte | 4 | 8,00% |
| TOTAL | 517 | |

Fuente: MDQ, 2005, “Estudio de la Oferta y Demanda de servicios turísticos en el CHQ”, Quito, Junio 2015

2.3.2 La seguridad ciudadana: En el mundo, en el Ecuador, en el DMQ y en el Centro Histórico de Quito.

2.3.2.1 La seguridad ciudadana en el Mundo.-

Es importante resaltar lo siguiente que es en base a la información de la agencia Gallup donde se pone de manifiesto al respecto del tema de seguridad:

“[...] Ecuador se encuentra entre los países de Latinoamérica con mayor confianza en su Sistema de Seguridad. En Ecuador hoy en día los indicadores de número de robos, percepción de seguridad y confianza en la policía han mejorado desde el año 2009 considerablemente[...].” (MDI, 2015)

Lo dicho anteriormente se puede apreciar en el siguiente cuadro comparativo de la región:

Cuadro Nro. 36
Posicionamiento del Ecuador a nivel internacional en el tema de seguridad

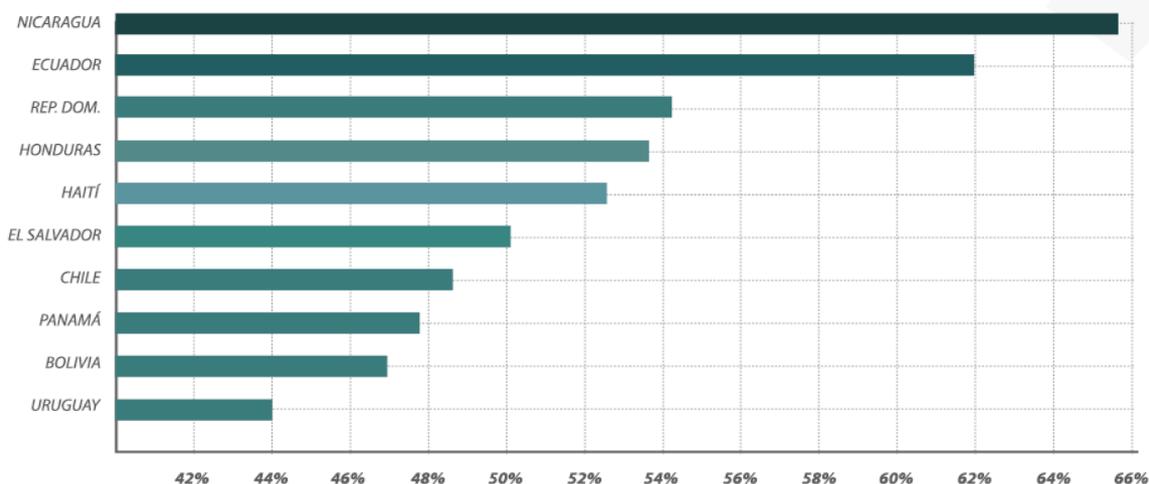
| | <i>2009</i> | <i>2013</i> | <i>DIFERENCIA</i> |
|------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
| <i>Nicaragua</i> | <i>58</i> | <i>67</i> | <i>+9</i> |
| <i>Panamá</i> | <i>60</i> | <i>67</i> | <i>+7</i> |
| <i>Chile</i> | <i>59</i> | <i>66</i> | <i>+7</i> |
| <i>Ecuador</i> | <i>49</i> | <i>63</i> | <i>+14</i> |
| <i>Uruguay</i> | <i>59</i> | <i>62</i> | <i>+3</i> |
| <i>Jamaica</i> | <i>Na</i> | <i>61</i> | <i>Na</i> |
| <i>Colombia</i> | <i>58</i> | <i>60</i> | <i>+2</i> |
| <i>Costa Rica</i> | <i>57</i> | <i>60</i> | <i>+3</i> |
| <i>Trinidad & Tobago</i> | <i>Na</i> | <i>60</i> | <i>Na</i> |
| <i>El Salvador</i> | <i>63</i> | <i>59</i> | <i>-4</i> |
| <i>México</i> | <i>53</i> | <i>59</i> | <i>+6</i> |

Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

Además es importante exponer el tema de lo que expone el Barómetro de las Américas, alrededor del tema de los 10 gobiernos con mayor aprobación en el manejo de la seguridad en las Américas, en el cual podemos apreciar que estamos por encima de Chile, Panamá, Bolivia y Uruguay. También se observa que unos de los países que más han mejorado son el Ecuador y Nicaragua en +14 y +9 respectivamente y en cambio el país que más ha desmejorado es El Salvador en -4. En el cuadro Nro. 34 se aprecian los países con mayor aprobación en el manejo de la seguridad en América.

Cuadro Nro. 37

Los 10 gobiernos con mayor aprobación en el manejo de la seguridad en América



Fuente: Infobae con datos del Barómetro de las Américas de LAPOP (2014)

Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

También es bueno resaltar como uno de los indicadores relevantes en lo que respecta a seguridad ciudadana a la **tasa de homicidios** que en los actuales momentos es de un solo dígito (8,3 homicidios por cada 100.000 hab.), en comparación con otros países como Colombia, Guatemala, Honduras y Brasil que tienen “2” dígitos: La tasa de nuestro país es una de las más bajas de América como se puede observar en la siguiente lámina:

Cuadro Nro. 38 Tasa de homicidios a nivel de América



Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

2.3.2.2 La seguridad ciudadana en el Ecuador.-

En el Ecuador se ha pasado del concepto represivo y ahora se trabaja en conjunto con la ciudadanía y la nueva visión de seguridad ciudadana coloca al *ser humano* como el centro de la gestión. Ahora está el ser humano sobre el capital en forma pragmático.

Cuadro Nro. 39
El antes y el ahora de la seguridad ciudadana



Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

Actualmente se trabaja con un nuevo modelo de gestión que toma en cuenta mejoras de infraestructuras como ejemplo los cambios suscitados en las Unidades de Policía Comunitarias, que impulsan un cambio de las políticas por parte del Ministerio del Interior al demostrar un interés para que los mismos policías tengan un mejor tratamiento de calidad de vida y que los mismos puedan trabajar de mejor forma y comunitariamente con los ciudadanos que habitan los diferentes barrios en este caso del Centro Histórico de Quito. Esta infraestructura da otra imagen a la acción que se impulsa desde el gobierno en lo que respecta a la seguridad ciudadana y esto está causando un buen efecto en la misma ciudadanía.

Fotografías Nro. 8 y 9 Cambios UPC (1 y 2)

CAMBIOS UPC



ANTES



HOY



Fuente: MDI 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

CAMBIOS UPC



ANTES



HOY

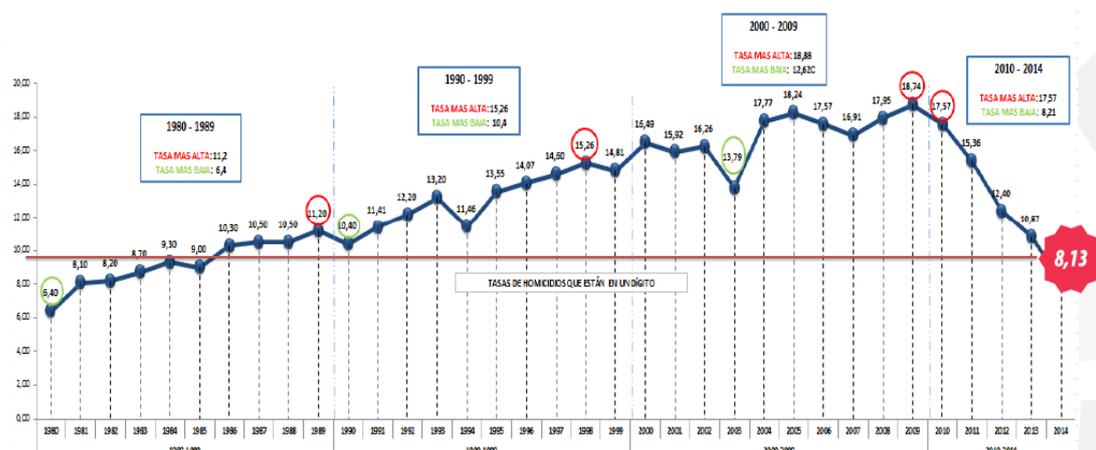


Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

En lo que respecta a la evolución de las tasas de homicidios en el Ecuador se puede observar que ha habido una tendencia al alza desde 1990 al 2010 pero a partir del año 2010 su tendencia es a la baja, produciéndose la tasa más baja de este gobierno que es de 8,13 homicidios por cada 100.000 hab., que es de un solo dígito:

Cuadro Nro. 40
Histórico de homicidios

HISTORICO DE HOMICIDIOS



Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015

Por otro lado se tienen los índices que corresponden al comparativo de los 7 delitos de mayor frecuencia a nivel de Ecuador, durante los años 2013-2014:

Cuadro Nro. 41
Resultados de los delitos más relevantes en el Ecuador

| NACIONAL INDICADOR | FRECUENCIA | | VARIACIÓN | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ene-dic 2013 | ene-dic 2014 | Porcentual | Absoluta |
| HOMICIDIOS/ASEINATOS | 1723 | 1303 | ✓ -24% | -420 |
| ROBO A PERSONAS | 35360 | 34378 | ✓ -3% | -982 |
| ROBO DOMICILIOS | 20021 | 18700 | ✓ -7% | -1321 |
| ROBO A LOCAL COMERCIAL | 4927 | 4440 | ✓ -10% | -487 |
| ROBO A CARROS | 7503 | 6937 | ✓ -8% | -566 |
| ROBO DE MOTOS | 6167 | 5739 | ✓ -7% | -428 |
| TOTAL | 85866 | 81660 | ✓ -5% | -4206 |

REDUCCIÓN DE DELITOS A NIVEL NACIONAL

REDUCCIÓN DE HOMICIDIOS EN EL -24%
 REDUCCIÓN DE ROBO A PERSONAS EN EL -3%
 REDUCCIÓN DE DOMICILIOS EN EL -7%
 REDUCCIÓN DE LOCAL COMERCIAL EN EL -10%
 REDUCCIÓN A CARROS EN EL -8%
 REDUCCIÓN DE MOTOCICLETAS EN EL -7%
 REDUCCIÓN DE ACCESORIOS DE VEHÍCULOS 0%

TOTAL DE REDUCCIÓN DE DELITOS DE MAYOR INCIDENCIA DE ENERO A NOVIEMBRE A NIVEL NACIONAL ES DEL 5%

Fuente: MDI, 2015, “Informe de Rendición de Cuentas Consejo de Participación Ciudadana y Control Social”, Quito, Febrero 2015.

Con este nuevo modelo de gestión que está impulsando el Ministerio del Interior-Policía Nacional cuyo centro es defender los intereses de los seres humanos, como nueva visión de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social Pacífica, se están viendo los resultados cuya reducción de delitos de mayor incidencia de enero a noviembre a nivel nacional es del 5%.

2.3.2.3 La seguridad ciudadana en el DMQ.-

En lo que respecta al DMQ podemos exponer algunos indicadores que contextualizarían la seguridad ciudadana en el mismo y en lo que respecta a delitos contra la propiedad y otros indicadores que se mencionan a continuación:

Cuadro Nro. 42
Diferentes tipos de delitos contra la propiedad y otros indicadores por zonas del DMQ

| Diferentes tipos de delitos contra la propiedad | Resultados |
|--|--|
| Robos a domicilio: | La tendencia de este tipo de delito ha ido en decremento entre los años 2012 y 2013, teniendo una disminución del 27,9% y las zonas que ha tenido más robos a domicilio en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (757), Eloy Alfaro(629) y La Delicia(618), mientras la zona Centro tuvo 341 robos a domicilio. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 43 |
| Robos a empresas: | La tendencia de este tipo de delito ha ido en decremento entre los años 2012 y 2013, teniendo una disminución del 35,8% y las zonas que ha tenido más robos a empresas en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (293), La Delicia (106) y Eloy Alfaro (94) y mientras la zona Centro tuvo 67 robos a empresas. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 44 |
| Robos a locales comerciales: | La tendencia de este tipo de delito ha habido un ligero |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | <p>incremento del 1,7% y las zonas que ha tenido más robos a locales comerciales en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (382), Eloy Alfaro (231) y la Delicia (198) y mientras la zona Centro tuvo 86 robos a locales comerciales.</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 45</p> |
| Robos a personas con asalto: | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 21,2% y las zonas que ha tenido más robos a personas con asalto en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (2940), Eloy Alfaro (765) y la Centro (765).</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 46</p> |
| Robos a personas sin asalto: | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 11,8% y las zonas que ha tenido más robos a personas sin asalto en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (1514), Centro(358) y la Eloy Alfaro (218).</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 47</p> |
| Robos totales a automotores: | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 15,9% y las zonas que ha tenido más robos totales a automotores en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (710), la Eloy Alfaro (454) y la Delicia (315) mientras la zona Centro ha tenido 164.</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 48</p> |
| Hurtos a personas: | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 17,4% y las zonas que ha tenido más robos totales a automotores en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (938), la Eloy Alfaro y La Delicia (237) y la zona Centro (219).</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 49</p> |
| Accidentes de tránsito.- | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 1,9% y las zonas que han tenido más</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>accidentes de tránsito en Quito en el año 2013 han sido la zona Eloy Alfaro (50), Centro(48) y La Delicia y Tumbaco (47 cada una de estas últimas zonas) .</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 50</p> |
| Homicidios.- | <p>La tendencia de este tipo de delito ha habido un decremento del 12,8% y las zonas que han tenido más homicidios en Quito en el año 2013 han sido la zona Eloy Alfaro (55), Norte (35) y Quitumbe (27), mientras el Centro tuvo 20 homicidios:</p> <p>Ver anexo1 Cuadro Nro. 51</p> |
| Muerte accidental.- | <p>La tendencia de este tipo de indicador ha habido un ligero incremento del 1,0% y las zonas que han tenido más muerte accidental en Quito en el año 2013 han sido la zona Norte (54), Eloy Alfaro (51) y La Delicia (51), mientras el Centro tuvo 33 muertes accidentales.</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 52</p> |
| Suicidios | <p>La tendencia de este tipo de indicador ha habido un decremento del 14,7% y las zonas que han tenido más suicidios en Quito en el año 2013 han sido la zona Quitumbe(33), Eloy Alfaro(31) y la Norte(26), mientras el Centro tuvo 14 suicidios.</p> <p>Ver anexo 1 Cuadro Nro. 53</p> |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional
Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

2.3.2.4 La seguridad ciudadana en la Administración Centro.-

La zona sujeta a análisis es justamente la Administración Centro (Centro Histórico de Quito) y sobre la cual se menciona lo siguiente en función de un reporte elaborado por el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (2014):

2.3.2.4.1 Muertes violentas por parroquia según el tipo de muerte:

Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 54

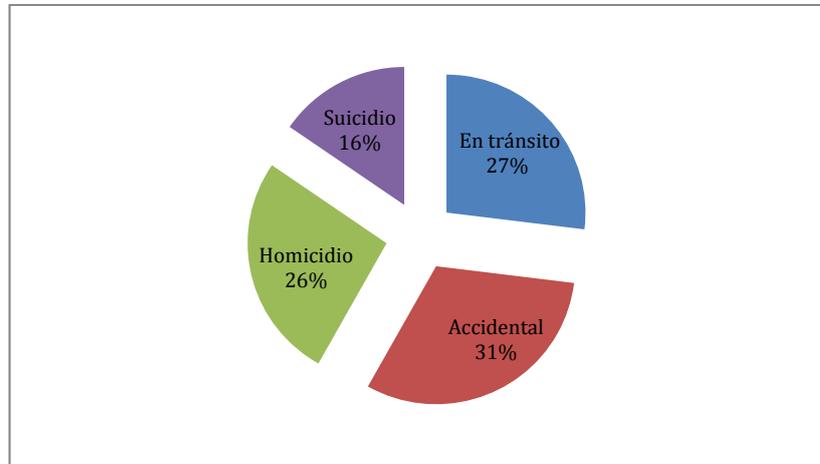
| PARROQUIA | TIPO DE MUERTE | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ^a Septiembre 2014 | Total |
|-------------------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|-------------|
| Centro Histórico | 1. En tránsito | 6 | 3 | 15 | 9 | 7 | 2 | 5 | 6 | 10 | 63 |
| | 2. Accidental | 20 | 17 | 3 | 9 | 7 | 23 | 11 | 10 | 12 | 112 |
| | 3. Homicidio | 19 | 16 | 18 | 14 | 11 | 11 | 10 | 5 | 3 | 107 |
| | 4. Suicidio | 7 | 11 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 6 | 2 | 43 |
| | 5. Indeterminada | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Total Centro Histórico | | 54 | 51 | 43 | 37 | 27 | 38 | 31 | 27 | 27 | 335 |
| San Juan | 1. En tránsito | 1 | 8 | 4 | 6 | 9 | 3 | 8 | 7 | 1 | 47 |
| | 2. Accidental | 13 | 7 | 9 | 6 | 10 | 18 | 6 | 7 | 11 | 86 |
| | 3. Homicidio | 15 | 12 | 8 | 8 | 22 | 4 | 11 | 8 | 5 | 93 |
| | 4. Suicidio | 11 | 7 | 8 | 8 | 4 | 2 | 11 | 3 | 2 | 56 |
| | 5. Indeterminada | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total San Juan | | 41 | 36 | 33 | 28 | 45 | 28 | 36 | 25 | 20 | 291 |
| Puengasí | 1. En tránsito | 9 | 8 | 16 | 10 | 9 | 8 | 6 | 23 | 8 | 97 |
| | 2. Accidental | 7 | 4 | 4 | 7 | 8 | 12 | 7 | 6 | 3 | 58 |
| | 3. Homicidio | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 11 | 8 | 2 | 2 | 39 |
| | 4. Suicidio | 6 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 28 |
| | 5. Indeterminada | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total Puengasí | | 27 | 20 | 24 | 22 | 24 | 32 | 25 | 35 | 14 | 223 |
| Itchimbia | 1. En tránsito | 10 | 18 | 9 | 1 | 6 | 13 | 9 | 10 | 7 | 83 |
| | 2. Accidental | 6 | 4 | 5 | 5 | 10 | 9 | 8 | 7 | 4 | 58 |
| | 3. Homicidio | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 0 | 33 |
| | 4. Suicidio | 1 | 4 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 17 |
| | 5. Indeterminada | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Total Itchimbia | | 22 | 31 | 26 | 14 | 20 | 30 | 18 | 21 | 12 | 194 |
| La Libertad | 1. En tránsito | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 12 |
| | 2. Accidental | 2 | 3 | 9 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 36 |
| | 3. Homicidio | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 6 | 2 | 1 | 24 |
| | 4. Suicidio | 6 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 6 | 29 |
| | 5. Indeterminada | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Total La Libertad | | 10 | 15 | 13 | 12 | 7 | 15 | 14 | 7 | 10 | 103 |
| Total general | | 154 | 153 | 139 | 113 | 123 | 143 | 124 | 115 | 83 | 1147 |

Fuente: Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

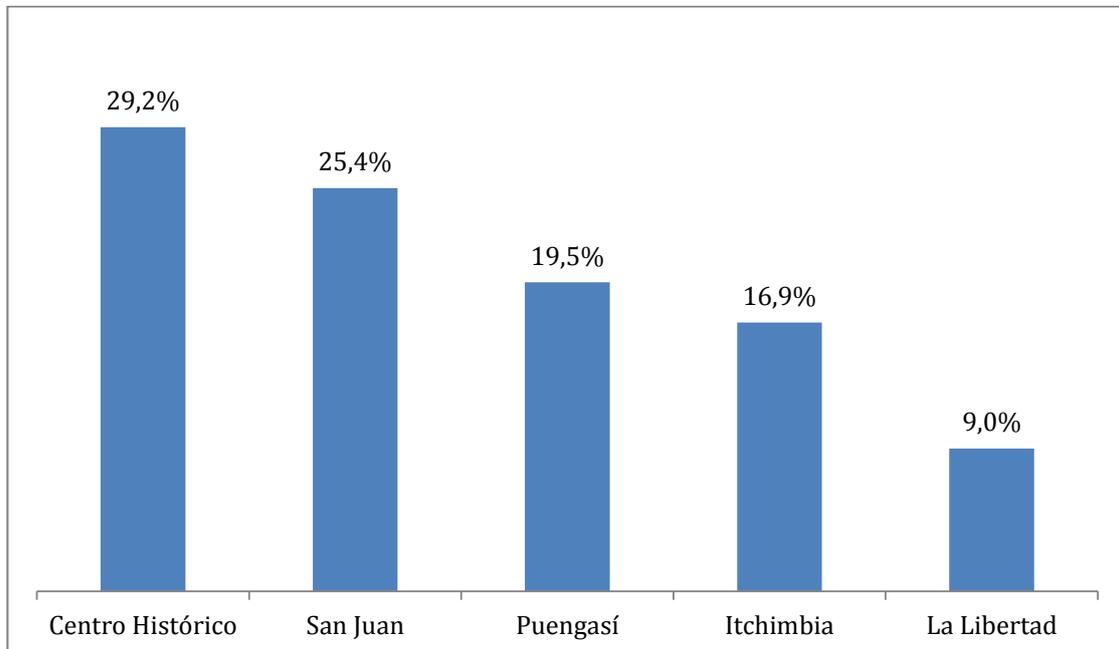
Gráfico No.1
Muertes violentas según tipo de muerte en la “Administración Centro” (porcentajes)
Enero 2006 a septiembre 2014



Fuente: Medicina Legal de la Policía Nacional
Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana
Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.2 Muertes violentas por parroquia de la “Administración Centro”:
Porcentajes (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 55



Fuente: Medicina Legal de la Policía Nacional
Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana
Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.3 Los 20 principales barrios con mayor número de muertes violentas en la “Administración Centro”: Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 56

| # | Barrio | Total |
|----|------------------|-------|
| 1 | GONZALEZ SUAREZ | 66 |
| 2 | EL PLACER | 63 |
| 3 | LARREA | 43 |
| 4 | TOCTIUCO | 43 |
| 5 | EJIDO | 41 |
| 6 | SAN ROQUE | 39 |
| 7 | SAN JUAN | 38 |
| 8 | SAN BLAS | 37 |
| 9 | LA VICTORIA | 33 |
| 10 | COLMENA ALTA | 32 |
| 11 | PALUCO B | 32 |
| 12 | SAN SEBASTIAN | 31 |
| 13 | SAN MARCOS | 28 |
| 14 | OBRERO INDEP 1.2 | 23 |
| 15 | EL TEJAR | 23 |
| 16 | AMERICA | 22 |
| 17 | LA RECOLETA | 20 |
| 18 | LA LOMA | 20 |
| 19 | S_JOSE DE MONJAS | 19 |
| 20 | LA TOLA | 19 |

Fuente: Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.4 Denuncias por robo contra las personas y la propiedad.-

Denuncias por robos a la propiedad y las personas en las parroquias de la Administración Centro (Frecuencias) (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 57

| PARROQUIA | TIPO DE ROBO | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ^a Septiembre 2014 | Total |
|-------------------------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|-------------|
| Centro Histórico | ROBO A PERSONAS | 206 | 217 | 450 | 230 | 191 | 325 | 437 | 356 | 288 | 2700 |
| | ROBO A DOMICILIO | 118 | 108 | 104 | 63 | 83 | 82 | 109 | 68 | 38 | 773 |
| | ROBO A LOCAL COMERCIAL | 34 | 52 | 84 | 75 | 49 | 33 | 31 | 46 | 32 | 436 |
| | ROBO A EMPRESAS | 46 | 58 | 49 | 28 | 36 | 44 | 43 | 19 | 17 | 340 |
| Total Centro Histórico | | 404 | 435 | 687 | 396 | 359 | 484 | 620 | 489 | 375 | 4249 |
| Itchimbia | ROBO A PERSONAS | 161 | 178 | 188 | 122 | 206 | 276 | 388 | 315 | 248 | 2082 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | ROBO A DOMICILIO | 73 | 102 | 96 | 68 | 64 | 73 | 93 | 83 | 47 | 699 |
| | ROBO A EMPRESAS | 46 | 32 | 36 | 35 | 34 | 27 | 44 | 23 | 10 | 287 |
| | ROBO A LOCAL COMERCIAL | 27 | 44 | 33 | 26 | 25 | 16 | 12 | 15 | 4 | 202 |
| Total Itchimbia | | 307 | 356 | 353 | 251 | 329 | 392 | 537 | 436 | 309 | 3270 |
| La Libertad | ROBO A DOMICILIO | 23 | 30 | 29 | 10 | 20 | 19 | 38 | 22 | 8 | 199 |
| | ROBO A PERSONAS | 15 | 16 | 18 | 12 | 13 | 34 | 21 | 14 | 15 | 158 |
| | ROBO A EMPRESAS | 3 | 3 | 4 | | 4 | 7 | 9 | | 1 | 31 |
| | ROBO A LOCAL COMERCIAL | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | | | 22 |
| Total La Libertad | | 42 | 54 | 54 | 27 | 39 | 61 | 73 | 36 | 24 | 410 |
| Puengasí | ROBO A DOMICILIO | 74 | 69 | 93 | 59 | 39 | 60 | 97 | 65 | 24 | 580 |
| | ROBO A PERSONAS | 23 | 33 | 26 | 24 | 47 | 55 | 73 | 64 | 58 | 403 |
| | ROBO A LOCAL COMERCIAL | 2 | 13 | 16 | 11 | 3 | 11 | 9 | 10 | 1 | 76 |
| | ROBO A EMPRESAS | 13 | 9 | 7 | 6 | 5 | 6 | 12 | 5 | 2 | 65 |
| Total Puengasí | | 112 | 124 | 142 | 100 | 94 | 132 | 191 | 144 | 85 | 1124 |
| San Juan | ROBO A PERSONAS | 106 | 122 | 130 | 115 | 156 | 220 | 336 | 232 | 152 | 1569 |
| | ROBO A DOMICILIO | 117 | 102 | 80 | 57 | 96 | 105 | 156 | 103 | 55 | 871 |
| | ROBO A LOCAL COMERCIAL | 38 | 55 | 56 | 36 | 38 | 32 | 38 | 15 | 11 | 319 |
| | ROBO A EMPRESAS | 35 | 24 | 29 | 23 | 37 | 31 | 60 | 20 | 14 | 273 |
| Total San Juan | | 296 | 303 | 295 | 231 | 327 | 388 | 590 | 370 | 232 | 3032 |
| Total general | | 1161 | 1272 | 1531 | 1005 | 1148 | 1457 | 2011 | 1475 | 1025 | 12085 |

Fuente: Fiscalía General del Estado **Desarrollado por:** Observatorio Metropolitano de Seguridad

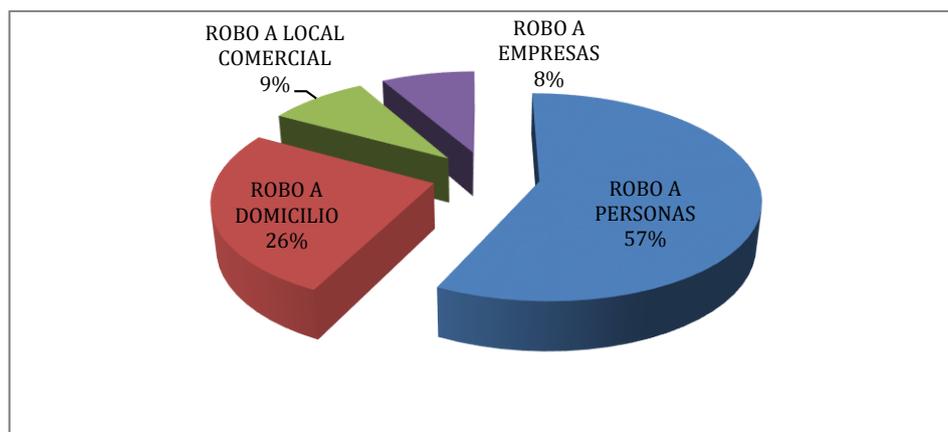
Nota: Datos sujetos a variación

Gráfico No. 2

Denuncias por robos a la propiedad y las personas de la Administración Centro

Porcentajes

Enero 2006 a septiembre 2014

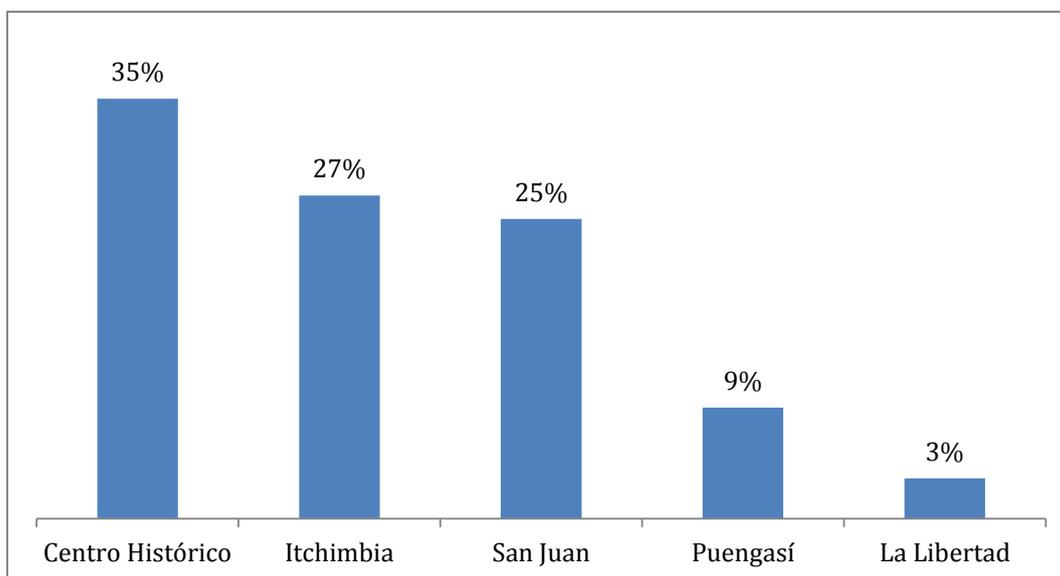


Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

2.3.2.4.5 Denuncias por robos a la propiedad y las personas por parroquias de la Administración Centro: Porcentajes (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 58



Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.6 Los 20 principales barrios con mayor número de denuncias por robos a las personas y a la propiedad en la “Administración Centro” : Frecuencias Enero 2006 a septiembre 2014

Cuadro Nro. 59

| # | Barrio | Total |
|----|-----------------|-------|
| 1 | GONZALEZ SUAREZ | 1448 |
| 2 | EJIDO | 1388 |
| 3 | LARREA | 1141 |
| 4 | JULIO MORENO D. | 564 |
| 5 | AMERICA | 509 |
| 6 | SAN JUAN | 505 |
| 7 | SAN BLAS | 446 |
| 8 | SAN MARCOS | 421 |
| 9 | LA ALAMEDA | 410 |
| 10 | LA LOMA | 337 |
| 11 | SAN ROQUE | 299 |
| 12 | LA VICENTINA | 262 |

| | | |
|----|-----------------|-----|
| 13 | LA RECOLETA | 257 |
| 14 | EL TEJAR | 238 |
| 15 | SAN SEBASTIAN | 228 |
| 16 | LOMAS PUENGASI | 224 |
| 17 | MIRAFLORES BAJO | 216 |
| 18 | LA VICTORIA | 209 |
| 19 | LA TOLA | 209 |
| 20 | PANECILLO | 161 |

Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.7 Denuncia por robo de automotores (La totalidad del automotor) en las parroquias de la administración Centro: frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 60

| PARROQUIA | TIPO DE VEHÍCULO | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | a Septiembre 2014 | Total |
|------------------------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------|
| San Juan | MOTOCICLETA | 9 | 17 | 16 | 33 | 33 | 31 | 52 | 28 | 9 | 228 |
| | AUTOMÓVIL | 27 | 39 | 22 | 25 | 23 | 16 | 22 | 11 | 5 | 190 |
| | CAMIONETA | 13 | 26 | 22 | 17 | 8 | 6 | 9 | 3 | 3 | 107 |
| | JEEP | 12 | 19 | 6 | 6 | 7 | 10 | 7 | 5 | 4 | 76 |
| | PESADO | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| | SIN DATO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | FURGONETA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Total San Juan | | 62 | 101 | 66 | 82 | 71 | 64 | 92 | 48 | 24 | 610 |
| Itchimbia | AUTOMÓVIL | 24 | 28 | 23 | 29 | 13 | 13 | 18 | 19 | 10 | 177 |
| | MOTOCICLETA | 15 | 10 | 16 | 26 | 28 | 10 | 32 | 15 | 9 | 161 |
| | CAMIONETA | 16 | 39 | 25 | 11 | 9 | 6 | 7 | 6 | 3 | 122 |
| | JEEP | 8 | 5 | 13 | 8 | 7 | 10 | 16 | 14 | 6 | 87 |
| | PESADO | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| | FURGONETA | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| | SIN DATO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Total Itchimbia | | 65 | 87 | 79 | 76 | 58 | 40 | 75 | 54 | 28 | 562 |
| Centro Histórico | MOTOCICLETA | 9 | 13 | 31 | 20 | 16 | 13 | 19 | 11 | 14 | 146 |
| | AUTOMÓVIL | 5 | 7 | 9 | 8 | 5 | 8 | 20 | 7 | 6 | 75 |
| | CAMIONETA | 1 | 4 | 0 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 19 |
| | JEEP | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 14 |
| | PESADO | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Total Centro Histórico | | 17 | 26 | 40 | 34 | 26 | 25 | 43 | 23 | 24 | 258 |
| Puengasí | AUTOMÓVIL | 5 | 2 | 4 | 3 | 8 | 3 | 11 | 14 | 10 | 60 |
| | MOTOCICLETA | 1 | 4 | 5 | 6 | 11 | 7 | 7 | 8 | 2 | 51 |
| | CAMIONETA | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 24 |
| | PESADO | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 10 |
| | JEEP | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 9 |
| | SIN DATO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | FURGONETA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total Puengasí | | 8 | 12 | 12 | 14 | 26 | 18 | 24 | 27 | 15 | 156 |
| La Libertad | MOTOCICLETA | 2 | 4 | 2 | 6 | 4 | 10 | 5 | 5 | 4 | 42 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|
| | AUTOMÓVIL | 1 | 2 | 1 | 4 | 7 | 2 | 2 | 5 | 0 | 24 |
| | CAMIONETA | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| | JEEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| | PESADO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Total La Libertad | 4 | 6 | 5 | 11 | 15 | 12 | 10 | 12 | 4 | 79 |
| | Total general | 156 | 232 | 202 | 217 | 196 | 159 | 244 | 164 | 95 | 1665 |

Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

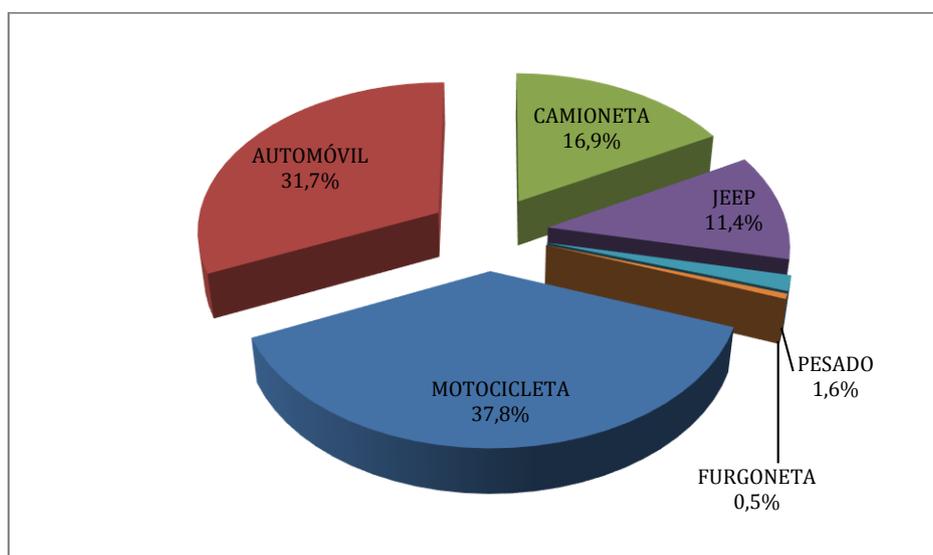
Nota: Datos sujetos a variación

Gráfico No. 3

Denuncias por robos de automotores en la Administración Centro

Porcentajes

Enero 2006 a septiembre 2014



Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.8 Los 20 principales barrios con mayor número de denuncias por robos de automotores en la “Administración Centro” Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 61

| # | Barrio | Total |
|---|-----------------|-------|
| 1 | LARREA | 209 |
| 2 | EJIDO | 180 |
| 3 | MIRAFLORES BAJO | 168 |
| 4 | JULIO MORENO D. | 143 |
| 5 | AMERICA | 71 |
| 6 | LA ALAMEDA | 63 |
| 7 | LA VICENTINA | 59 |
| 8 | GONZALEZ SUAREZ | 58 |
| 9 | SAN JUAN | 55 |

| | | |
|----|------------------|----|
| 10 | LOMAS PUENGASI | 44 |
| 11 | SAN BLAS | 30 |
| 12 | GUAPULO | 29 |
| 13 | LA INDEPENDENCIA | 29 |
| 14 | EL TEJAR | 27 |
| 15 | PANECILLO | 22 |
| 16 | SANTA LUCIA 2 | 21 |
| 17 | LA LOMA | 21 |
| 18 | LA VICTORIA | 20 |
| 19 | TOCTIUCO | 20 |
| 20 | ITCHIMBIA | 19 |

Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

2.3.2.4.9 Denuncias por robos a las personas en la parroquia el Centro

Histórico según la nacionalidad de la víctima: Frecuencias (Enero 2006 a septiembre 2014)

Cuadro Nro. 62

| NACIONALIDAD | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Enero a Septiembre 2014 | Total general |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|---------------|
| ECUADOR | 163 | 199 | 163 | 116 | 175 | 282 | 390 | 337 | 285 | 2110 |
| REINO UNIDO | 5 | 0 | 52 | 15 | 1 | 5 | 4 | 5 | 0 | 87 |
| ESTADOS UNIDOS | 5 | 1 | 22 | 18 | 4 | 2 | 7 | 2 | 1 | 62 |
| ALEMANIA | 6 | 1 | 20 | 7 | 1 | 3 | 5 | 2 | 0 | 45 |
| HOLANDA | 2 | 1 | 29 | 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 43 |
| FRANCIA | 1 | 1 | 19 | 11 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 36 |
| SUIZA | 3 | 0 | 15 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 30 |
| AUSTRALIA | 1 | 1 | 12 | 5 | 0 | 5 | 2 | 3 | 0 | 29 |
| JAPON | 2 | 0 | 12 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 21 |
| COLOMBIA | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 20 |
| CANADA | 0 | 1 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| ESPAÑA | 1 | 0 | 9 | 4 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 19 |
| SIN DATO | 2 | 2 | 7 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 18 |
| ITALIA | 0 | 1 | 7 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 16 |
| DINAMARCA | 0 | 1 | 9 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| ARGENTINA | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| BELGICA | 0 | 0 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| IRLANDA | 2 | 0 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| SUECIA | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| AUSTRIA | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| ISRAEL | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| NUEVA ZELANDA | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| NORUEGA | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| VENEZUELA | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| BRASIL | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| CHILE | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| REPUBLICA CHECA | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| POLONIA | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| COREA DEL SUR | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| SUDAFRICA | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| ALBANIA | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| CUBA | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| COREA DEL NORTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| REPUBLICA DOMINICANA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| RUMANIA | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| FINLANDIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| HUNGRIA | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| PORTUGAL | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| PERU | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| GRECIA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SINGAPUR | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| MALASIA OCCIDENTAL | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| MALTA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ISLANDIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| MEXICO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CHINA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| RUSIA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| PAISES BAJOS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| ESLOVENIA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total general | 206 | 217 | 450 | 230 | 191 | 325 | 437 | 356 | 288 | 2700 |

Fuente: Fiscalía General del Estado

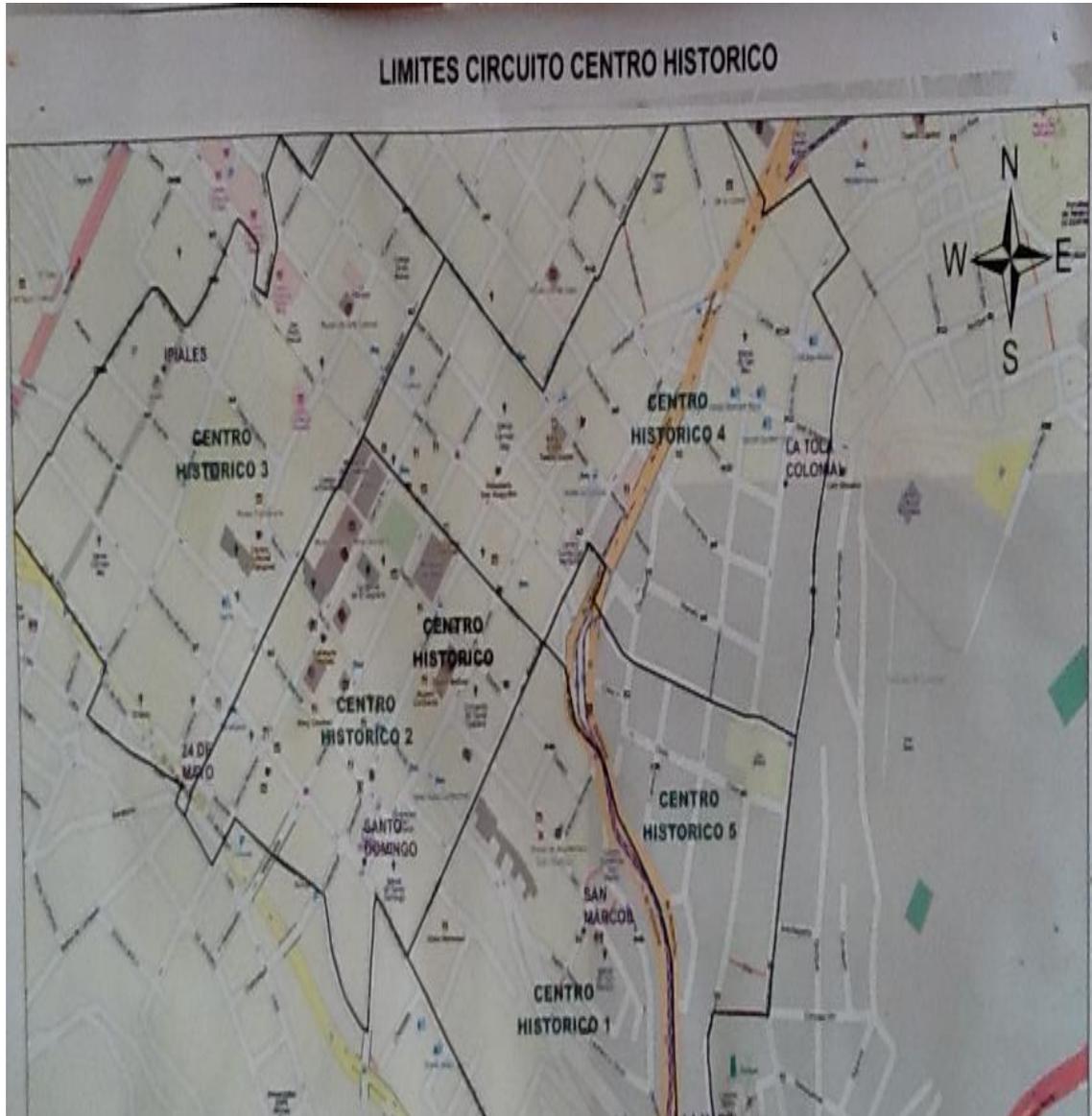
Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Por otro lado de la información conseguida en la entrevista con el Director de Planificación del Ministerio del Interior se muestra en función del Circuito Centro Histórico y los subcircuitos (Centro Histórico 1, Centro Histórico 2, Centro Histórico 3, Centro Histórico 4 y Centro Histórico 5) la contextualización en lo que respecta a los principales delitos de este lugar. Se nos proporcionó los datos de los diferentes subcircuitos que conforman el Circuito del Centro Histórico. Pero primero exponemos

la contextualización gráfica de los diferentes subcircuitos del circuito del Centro Histórico y en los cuales se especifica los diferentes límites de los subcircuitos.

Fotografía Nro. 10
Límites circuito Centro Histórico



Fuente: Foto tomada por autor en la UPC de San Marcos

Los siguientes subcircuitos 1 y 5 están circunscritos entre las calles siguientes: **El subcircuito 1** está circunscrito por las calles Montúfar, Avda. Pichincha, Piedra, Francia y Vicente Rocafuerte, en cambio el subcircuito 5 está circunscrito por las calles Olmedo, Valparaíso, Los Ríos y Avda. Pichincha.

Fotografía Nro. 11
Límites Subcircuito 1 (San Marcos – La Loma Grande) y 5 (La Marín)



Fuente: Foto tomada por autor en la UPC de San Marcos

El siguiente subcircuito 2 está circunscritos entre las calles siguientes: Chile, Montúfar, Juan de Dios Morales y Benalcázar.

Fotografía Nro. 12
Límites Subcircuito 2 (Centro Histórico – Santo Domingo)



Fuente: Foto tomada en por autor en la UPC de San Marcos

El siguiente subcircuito 3 está circunscritos entre las calles siguientes: Imbabura, Manabí, Benalcázar, Loja, 24 de mayo, Manuel de Quiroga, Diego Mideros y Chimborazo.

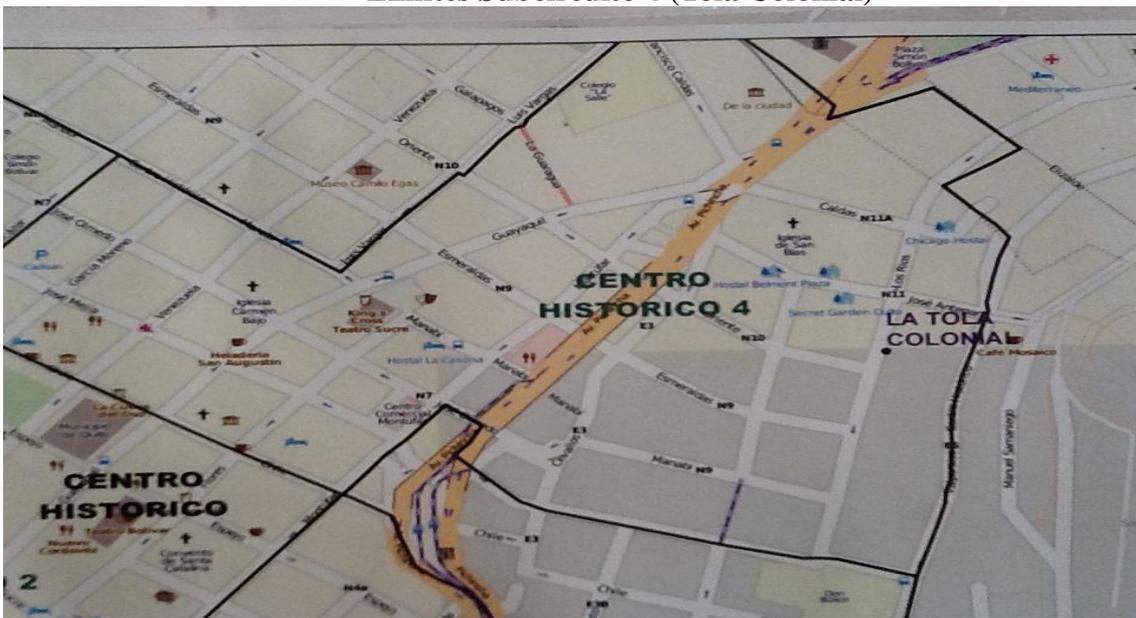
Fotografía Nro. 13
Límites Subcircuito 3 (IpiALES)



Fuente: Foto tomada por autor en la UPC de San Marcos

El subcircuito 4 está circunscritos entre las calles siguientes: Elizalde, Valparaíso, Olmedo, Chile, Benalcázar, Manabí y la Vargas.

Fotografía Nro. 14
Límites Subcircuito 4 (Tola Colonial)



Fuente: Foto tomada por autor en la UPC de San Marcos

En base al circuito Centro Histórico y sus subcircuitos antes expuestos se obtuvo la siguiente información:

Cuadro Nro.63
Información sobre los delitos en el circuito y subcircuitos del CHQ, en función del Sistema David del Ministerio del Interior

| Diferentes tipos de delitos | Resultados |
|-------------------------------------|---|
| Robos de carros | En lo que respecta a robo de carros los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 64 |
| Robo a locales comerciales | En lo que respecta a robo a locales comerciales los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 65 |
| Robo a motos | En lo que respecta a robo a motos los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 66 |
| Robo a personas | En lo que respecta a robo a personas los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 67 |
| Robos accesorios y vehículos | En lo que respecta a robo accesorios a vehículos los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 68 |
| Robos a domicilio | En lo que respecta a robo a domicilios los subcircuitos Centro Histórico 2 y 4 son los que tienen mayor número de este delito. Ver anexo 1 Cuadro Nro. 69 |

Nota: El subcircuito Centro Histórico 2 es donde queda la Plaza de la Independencia.

Fuente: Entrevista con Director de Planificación del Ministerio del Interior (Julio 2015)

Elaboración: Propia

De lo expuesto anteriormente con la información obtenida de la entrevista con el Director de Planificación del Ministerio del Interior se puede apreciar que en todos los casos de los indicadores expuestos los subcircuitos que tienen mayor ocurrencia de delitos son el Centro Histórico 2 y 4.

Adicionalmente de lo expuesto anteriormente con la información del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana se puede concluir que de la zona de la Administración Centro, la parroquia Centro Histórico es la que más delitos tiene entre Enero 2006 a Septiembre 2014, como se puede observar en el siguiente cuadro resumen:

Cuadro Nro. 70
Resultados de las muertes violentas y denuncias por robos a la propiedad y las personas por parroquia de la Administración Centro

| | Centro Histórico | San Juan | Puengasí | Itchimbía | La Libertad |
|---|------------------|----------|----------|-----------|-------------|
| Muertes violentas por parroquias de la Administración Centro | 29,20% | 25,40% | 19,50% | 16,90% | 9% |
| Denuncias por robos a la propiedad y las personas por parroquias de la Administración Centro | 35,00% | 27,00% | 25,00% | 9,00% | 3% |

Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Por otro lado también se puede concluir que los barrios con más delitos entre Enero 2006 a Septiembre 2014 son: González Suárez, El Ejido y El Placer.

También las denuncias por robos a las personas en la parroquia el Centro Histórico según la nacionalidad de la víctima, los de mayor frecuencias, entre enero 2006 a septiembre 2014 son de: Reino Unido, USA y Alemanes.

En los mapas Nro. 1 y 2 se puede observar que entre los lugares con mayor inseguridad en lo que respecta a robo a personas en la administración Centro es justamente el Centro Histórico y en especial los alrededores de la Plaza de la Independencia que es donde acuden la gran mayoría de los turistas que vienen a Quito y en especial entre las calles Chile y Venezuela y la otra intersección es García Moreno y Juan de Dios Morales. Estos robos a personas posiblemente son debido a la gran afluencia de turistas que van a ese lugar y a la alta vulnerabilidad de los mismos al estar distraídos y fascinados viendo el patrimonio cultural que hay en este lugar, así como también a la cantidad de gente sospechosa, indigentes y vendedores ambulantes que se localizan en este sitio. Hay una gran oportunidad para que suceda este tipo de robos que en general son robos no violentos y que en la mayoría de los casos no se da cuenta el turista, en virtud de lo expuesto por algunos actores entrevistados.

Mapa Nro. 1
Georeferenciación de la inseguridad en el CHQ (1)

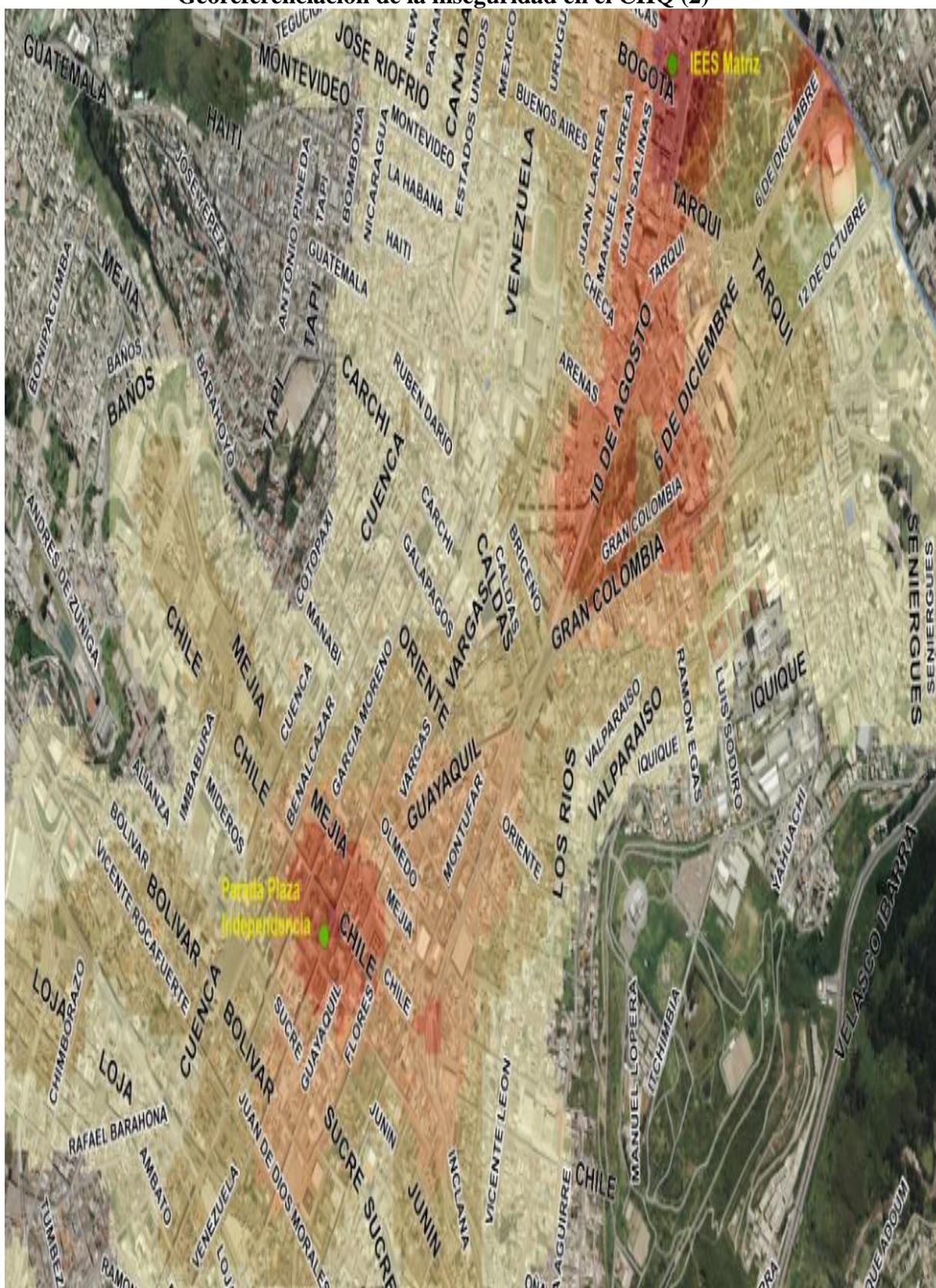


Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Mapa Nro. 2
Georeferenciación de la inseguridad en el CHQ (2)



Fuente: Fiscalía General del Estado

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Cuadro Nro. 71 Recuperación del Centro Histórico, Ecuador, Quito (1/2)



UNIVERSIDAD
DEL NORTE



Ecuador
SUR
AMERICA

5. Recuperación del Centro Histórico. Ecuador - QUITO

- Centro Histórico de Quito **declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.**
- El Centro Histórico presenta una GRAN CONCENTRACIÓN DE MONUMENTOS RELIGIOSOS Y CIVILES DEL SIGLO XVII Y XVIII EN MENOS DE 100 MANZANAS. También CONSERVA UN CONJUNTO DE EDIFICIOS RESIDENCIALES Y COMERCIALES DE LA ÉPOCA COLONIAL Y REPUBLICANA.
- En 1990 la municipalidad inicia un experimento, **La promoción activa de la Inversión privada en la recuperación del Centro Histórico.** Financiado por el BID.
- El proyecto consiste en:
 - ✓ **Conservar** LOS MONUMENTOS HISTÓRICOS, RELIGIOSOS Y CIVILES.
 - ✓ **Mejorar** el ESPACIO PÚBLICO y la ACCESIBILIDAD AL CENTRO.
 - ✓ **Regular** el COMERCIO AMBULANTE y MEJORAR LA SEGURIDAD PÚBLICA.
 - ✓ **Rehabilitar** EDIFICIOS PARA USOS COMERCIALES, OFICINAS Y DE RECREACIÓN y así promover el **desarrollo de actividades económicas.**
 - ✓ **Rehabilitar** EDIFICIOS DE VIVIENDA para **retener las familias residentes y atraer a nuevas.**





Cuadro Nro. 72 Recuperación del Centro Histórico, Ecuador, Quito (2/2)



UNIVERSIDAD
DEL NORTE



Ecuador
SUR
AMERICA

5. Recuperación del Centro Histórico. Ecuador - QUITO

LOS PROYECTOS DE VIVIENDA FUERON LA BASE DEL ÉXITO, POR LA RENTABILIDAD GENERADA.



EMPRESA DEL CENTRO HISTORICO DE QUITO

Sociedad Capital Mixto. Creada en 1995.

- Sociedad conformada con aportes en efectivo y bienes 10% de las acciones son de la **Fundación Caspicara** (Organización De La Sociedad Civil) y 90% del **Municipio Metropolitano de Quito.**
- **Voluntad Política**, a lo largo de TRES ADMINISTRACIONES EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS, APOYO A LAS INICIATIVAS DE DESARROLLO Y PROMOCIÓN DEL CENTRO.
- **Gestión eficaz**, en la ATRACCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA. **Mejoramiento de la accesibilidad y del espacio público.** **Asociándose con la inversión privada** para REHABILITAR EDIFICIOS IMPORTANTES PARA USOS COMERCIALES, OFICINAS Y DE RECREACIÓN y así demostrar la **viabilidad de estas inversiones** que **atrajeran otros inversionistas.** REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS RESIDENCIALES PARA RETENER A FAMILIAS Y ATRAER A NUEVOS RESIDENTES.

Fuente: "Volver al Centro" Eduardo Rojas



Algunos lugares representativos que se han regenerado urbanísticamente en el Centro Histórico de Quito fueron:

1) Plaza 24 de Mayo

Fotografía Nro. 15

Antes y después de la 24 de Mayo, Quito



Fuente: Genialidad del Arte, 2012.

2) La Ronda

Fotografía Nro. 16



Fuente: Autor

3) Calle García Moreno frente a la iglesia San Francisco

Fotografía Nro. 17



Fuente: Plusvalía, 2012



Fuente: Genialidad del Arte, 2012

4) Demolición del ex Registro Civil

Fotografía Nro. 18



Fuente: Skyscrapercity, s.d

5) Informales regresan al Centro Histórico de Quito.-

Fotografía Nro. 19



Fuente: El Comercio, 2011

6) Reubicación de los vendedores informales de Ipiates – Centro Histórico de Quito.-

Fotografía Nro. 20



Fuente: CIDEU Red, 2011

De lo expuesto en este acápite sobre la regeneración urbana, se puede observar que hay diferentes iniciativas para impulsar este proceso en el Centro Histórico de Quito y según (González, s.d.), uno de los costos de no hacer la regeneración es la “inseguridad” y tener habitantes en zonas con bajos estándares de calidad de vida, la regeneración en el caso de Quito ha sido para impulsar el turismo como mencionó el mismo autor.

Por otro lado Carrón, menciona que se quieren dar “usos institucionales que pretenden adecuar casas de familias para operaciones públicas, como lo demuestra el recién

Proyecto de Revitalización Urbana en el Sector La Chilena, donde se espera la llegada de varias sedes de embajadas” (Carrión, 2010, p.216), esto implica que con los proyectos de revitalización y regeneración del CHQ, se le quiere dar una nueva imagen y a su vez se quiere impulsar el turismo internacional y la rentabilidad inmobiliaria a este lugar. Para ello se ha realizado eventos/encuentros con grandes inversionistas extranjeros, en noviembre 2013, como fue el “Quito – Destino Líder de Sudamérica: oportunidades de inversión turística y hotelera”, en el cual salió como lugar relevante de inversión en Quito al CHQ.

Además con estos procesos de regeneración urbana se ha impulsado en muchos de los casos la recuperación de los espacios públicos, teniendo como relevancia la reubicación de los vendedores informales de Ipiales a los centros comerciales que fueron construídos para ellos y así lograr una mejor imagen y una mejor seguridad del Centro Histórico de Quito y por ende reactivar algunas actividades económicas como el turismo y las comerciales en este lugar.

Capítulo III: Base legal de la seguridad ciudadana, Mapa de actores más importantes de la seguridad ciudadana, operatividad actual de la seguridad ciudadana, resultados de las entrevistas, conclusiones y recomendaciones.-

3.1 Base legal de la seguridad ciudadana

La Constitución de la República al respecto menciona en el artículo 163 lo siguiente:

La Policía Nacional es una institución estatal de carácter civil, armada, técnica, jerarquizada, disciplinada, profesional y altamente especializada, cuya misión es atender la seguridad ciudadana y el orden público, y proteger el libre ejercicio de los derechos y la seguridad de las personas dentro del territorio nacional.

Los miembros de la Policía Nacional tendrán una formación basada en derechos humanos, investigación especializada, prevención, control y prevención del delito y utilización de medios de disuasión y conciliación como alternativas al uso de la fuerza.

Para el desarrollo de sus tareas la Policía Nacional coordinará sus funciones con los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, con respecto a la seguridad ciudadana:

Esta norma simplifica y contiene en un solo cuerpo legal las distintas leyes que regulan esta materia, entre otras, las Leyes Orgánicas de Régimen Municipal, de Régimen Provincial y de Juntas Parroquiales, la ley de Descentralización, la ley de distribución del quince por ciento y un conjunto de alrededor de otras doce leyes que establecían preasignaciones del presupuesto del Estado a favor de los gobiernos autónomos descentralizados.

El Código desarrolla la organización territorial definida en la Constitución, que comprende regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. Para cada una de estas unidades territoriales define requisitos de creación, regula la fusión de cantones y de parroquias, y norma el detalle de la conformación de regiones a partir de provincias. Esta normativa otorga competencias específicas relacionadas con la seguridad ciudadana:

Según el artículo 53 de este Código:

Las competencias Específicas contemplan que a los Gobiernos Municipales, además de lo que le atribuye la Constitución y la ley:

- b) Construcción, mantenimiento, aseo, embellecimiento y reglamentación del uso de caminos, calles, parques, plazas y demás espacios públicos;
- q) Colaborar y coordinar con la Policía Nacional, la protección, seguridad y convivencia ciudadana;

Por otro lado la Ley Orgánica de la Policía Nacional contempla en su artículo 4 lo siguiente:

Son funciones específicas de la Policía Nacional:[...] Prevenir la comisión de delitos y participar en la investigación de las infracciones comunes utilizando los medios autorizados por la Ley, con el fin de asegurar una convivencia pacífica de los habitantes del territorio nacional.

Además la Ley de Seguridad Pública y del Estado expresa en su artículo 23:

De la seguridad ciudadana.- La seguridad ciudadana es una política de Estado, destinada a fortalecer y modernizar los mecanismos necesarios para garantizar los derechos humanos, en especial el derecho a una vida libre de violencia y criminalidad, la disminución de los niveles de delincuencia, la protección de víctimas y el mejoramiento de la calidad de vida de todos los habitantes del Ecuador.

[...] Se privilegiarán medidas preventivas y de servicio a la ciudadanía, registro y acceso a información, la ejecución de programas ciudadanos de prevención del delito y de erradicación de violencia de cualquier tipo, mejora de la relación entre la policía y la comunidad, la provisión y medición de la calidad en cada uno de los servicios, mecanismos de vigilancia, auxilio y respuesta, equipamiento tecnológico que permita a las instituciones vigilar, controlar, auxiliar e investigar los eventos que se producen y que amenazan la ciudadanía.

Además otra normativa al respecto de la seguridad ciudadana es el Acuerdo Ministerial

No. 1845 que contempla:

Para normar la organización, capacitación y funcionamiento de las brigadas barriales de seguridad ciudadana, a fin de reconocer, impulsar y promover el ejercicio de la participación popular como un elemento fundamental para articular planes y programas preventivos en materia de seguridad ciudadana, bajo la dirección y control de las gobernaciones en provincias y del Viceministerio de Seguridad Interna en la provincia de Pichincha, en el marco de los lineamientos y directrices emitidas por el Ministerio del Interior.

3.2. Mapa de los principales actores de la seguridad ciudadana en el CHQ

Expongo la matriz de involucrados más relevantes para la reducción de la inseguridad ciudadana y aporte al desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito, la cual sirvió para identificar a los actores a quienes entrevistar como base de la investigación de esta tesina.

Cuadro Nro. 73
Matriz de involucrados más relevantes para la reducción de la inseguridad ciudadana y aporte al desarrollo y aporte al desarrollo del turismo del CHQ

—

MATRIZ DE INVOLUCRADOS MAS RELEVANTES PARA LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

| | ACTORES INVOLUCRADOS | POSICION RESPECTO A LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | INTERESES RELACIONADOS CON LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | PERCEPCION DE LA PROBLEMÁTICA | RECURSOS Y MANDATOS RELACIONADOS AL PROYECTO |
|---|--|--|---|---|---|
| 1 | MINISTERIO DEL INTERIOR POLICIA | Entidad aliada por el apoyo relevante político y de gestión | Mejorar los indices delincuenciales en el CHQ en especial en lo que respecta a robos de personas. | 1 Seguridad limitada a horarios específicos- a partir de las 20:00 se ve la presencia de antisociales y vendedores de estupefacientes, 2 Oferta de actividades limitadas a un horario especifico; el centro histórico a partir de las 19:00 no registra actividad, 3 Oferta Gastronómica – la oferta actual se limita a dulces, bocaditos y bebidas. , 4 La población no valora ni respeta el patrimonio ni espacios públicos, 5 Presencia de indigentes en plazas principales e ingresos a centros culturales, museos y calles | Recursos: Policías Nacionales, UVCs, UPCs, patrulleros, motos Mandato: El Ministerio del Interior por intermedio de la Policía Nacional, es el órgano rector en lo que respecta a la seguridad ciudadana, según la Constitución de la República del 2008 |
| 2 | Municipio de Quito: Quito Turismo | Entidad con nueva autoridad municipal que quiere seguir impulsando el Turismo en Quito y en especial en el Centro Histórico de Quito. Quito Turismo tiene la competencia actual para impulsar el turismo en el CHQ sin perder de vista las políticas nacionales emanadas por el MINTUR. Aquí también es importante el actor de la Administración Centro. | Incrementar los niveles de turistas de Quito y del CHQ, generación de empleo de Quito y del CHQ. Aporte del aumento de divisas por visitas de turistas extranjeros y nacionales a Quito y CHQ. Fortalecimiento del sector turístico del CHQ como aporte al sector turístico de Quito. Mejorar la seguridad turística. | Se requiere fortalecer la articulación institucional para la mejora del desarrollo del CHQ como destino turístico de Quito y en especial coordinar acciones interinstitucionales en lo que respecta a la seguridad ciudadana desde el punto de vista turístico. | Recursos: Quito Turismo apoya con emprendimientos turístico y con el eje de seguridad desde el punto de vista turístico Mandato: La disposición transitoria tercera de la Ordenanza Metropolitana No.276, emitida el 15 de enero del año 2009, determina que la Empresa Metropolitana Quito Turismo (actualmente, Empresa Publica Metropolitana de Gestión de Destino Turístico) |
| 3 | Municipio de Quito: Administración Centro "Manuela Sáenz" | Instancia que tiene una intervención integral encaminada al mejoramiento de centro la calidad de vida de la población de la Zona Centro, en equilibrio con el entorno natural, físico y social, dentro de las políticas del buen vivir propuestas por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. | Garantizar los derechos ciudadanos y el acceso a la cultura y al deporte. Dotar y regular servicios públicos de calidad Planificar el desarrollo integral y garantizar la participación ciudadana Garantizar la seguridad ciudadana Establecer un sistema ágil y seguro de movilidad y transporte. | Se requiere fortalecer la articulación institucional para la mejora del desarrollo del CHQ como destino turístico de Quito y en especial coordinar acciones interinstitucionales en lo que respecta a la seguridad ciudadana desde el punto de vista turístico. (En especial en lo que se refiere al objeto de investigación son los temas de los vendedores ambulantes) | Recursos: Plan integral para esta zona. Normativas en especial para el control de los vendedores ambulantes. Mandato: El Distrito Metropolitano de Quito está dividido en Administraciones Zonales cuyas funciones son el descentralizar los organismos institucionales, así como también mejorar el sistema de gestión participativa. Cada una es dirigida por un administrador zonal designado por el Alcalde Metropolitano el cual es responsable de ejecutar las competencias de la urbe en su sector. |

| | ACTORES INVOLUCRADOS | POSICION RESPECTO A LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | INTERESES RELACIONADOS CON LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | PERCEPCION DE LA PROBLEMÁTICA | RECURSOS Y MANDATOS RELACIONADOS AL PROYECTO |
|---|---|---|--|---|---|
| 4 | Municipio de Quito: Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad | Entidad con nueva autoridad municipal que quiere seguir impulsando el tema de la seguridad ciudadana en especial en el Centro Histórico de Quito, apoyando a la policía nacional en este tema. Aquí está adscrita la policía metropolitana (Es una entidad adscrita a la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad de naturaleza civil, de carácter técnico, uniformada y jerarquizada, encargada de controlar el ordenamiento y buen uso del espacio público y de circulación en el DMQ. Además de orientar a la ciudadanía en normas de convivencia pacífica y apoyar a la gestión turística). | Incrementar los niveles de seguridad ciudadana en el DMQ y en especial para el CHQ objeto de esta investigación | Se requiere fortalecer la articulación institucional para la mejora del desarrollo del CHQ como destino turístico de Quito y en especial coordinar acciones interinstitucionales en lo que respecta a la seguridad ciudadana y en especial en el control de los espacios públicos | Recursos: Aportan en este caso en especial con los policías metropolitanos que por competencia ven el tema de los "espacios públicos", así como también esta Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad se apoya con información del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana Mandato: Ordenanza Metropolitana No.236, emitida el 20 de abril del año 2012, contempla la competencia del espacio público por parte del municipio. |
| 5 | MINTUR | Entidad aliada por el apoyo relevante político y de gestión turística | Incrementar los niveles de turistas de Quito y del CHQ, generación de empleo de Quito y del CHQ. Aporte del aumento de divisas por visitas de turistas extranjeros y nacionales a nivel país. Fortalecimiento del sector turístico del CHQ como aporte al sector turístico de Quito y nacional. | 1 Seguridad limitada a horarios específicos- a partir de las 20:00 se ve la presencia de antisociales y vendedores de estupefacientes, 2 Oferta de actividades limitadas a un horario específico; el centro histórico a partir de las 17:00 no registra actividad, 3 Oferta Gastronómica – la oferta actual se limita a dulces, bocaditos y bebidas. , 4 La población no valora ni respeta el patrimonio ni espacios públicos, 5 Presencia de indigentes en plazas principales e ingresos a centros culturales, museos y calles | Recursos: Proyectos para impulsar la calidad y capacitación en el CHQ Mandato: El Ministerio de Turismo es el órgano rector del Turismo a nivel nacional y puede desconcentrar a los municipios. El MINTUR se supondría que coordina acciones con el MDMQ por lo antes expuesto. |
| 6 | MIDUVI | Entidad aliada por el apoyo relevante político y de gestión del tema de regeneración urbana y en especial para fortalecer el uso de los suelos públicos urbanizados de manera eficiente. | Incrementar el nivel de aprovechamiento de los espacios público y de viviendas que impulsen un centro histórico más vivo y mejorar la imagen urbanística del Centro Histórico de Quito con infraestructura turística (hoteles de lujo y boutique) y otro tipo de infraestructura. Interés en revitalizar el Centro Histórico de Quito. Fortalecer el uso de los suelos públicos urbanizados de manera eficiente. Busca recuperar inmuebles y generar espacio público a fin de evitar el éxodo masivo de habitantes del centro. | 1. Un número mayor de instituciones públicas que caotizan el tráfico en el Centro Histórico de Quito y crean caos en horas pico. 2 Aprovechamiento de las instituciones públicas una vez que se trasladan a las plataformas públicas que impulsa el gobierno nacional. | Recursos: Para plantear proyecto para reubicar las instituciones públicas y llevar a universidades y embajadas y otras infraestructuras estratégicas en el CHQ Mandato: El Ministerio del MIDUVI por disposición del Presidente de la República está encargado de impulsar un proyecto que mejore la imagen del Centro Histórico de Quito con más hoteles de lujo y boutiques así como también el traslado de las instituciones públicas en especial la Presidencia de la República y de la Vicepresidencia de la República a las plataformas públicas y del aprovechamiento de estos lugares por medio de algunas embajadas e instituciones universitarias. |

| | ACTORES INVOLUCRADOS | POSICION RESPECTO A LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | INTERESES RELACIONADOS CON LA REDUCCION DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA Y APORTE AL DESARROLLO DEL TURISMO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO | PERCEPCION DE LA PROBLEMÁTICA | RECURSOS Y MANDATOS RELACIONADOS AL PROYECTO |
|---|---|--|---|---|---|
| 7 | Cámara de Turismo de Pichincha Captur/OPTUR (operadores turísticos nacionales) | Entidad aliada por el apoyo relevante político y de gestión pero del sector privado. También les interesan que los turistas nacionales como extranjeros sean bien atendidos para que den buenas referencias y se genere más turismo todo apuntando a una excelente atención al turista nacional y extranjero así como también la seguridad del turista. | Incrementar los niveles de turistas de Quito y del CHQ, generación de empleo de Quito y del CHQ Aporte del aumento de divisas por visitas de turistas extranjeros y nacionales a Quito y CHQ. Fortalecimiento del sector turístico del CHQ como aporte al sector turístico de Quito. Le interesan que los turistas nacionales como extranjeros sean bien atendidos para que den buenas referencias y se genere más turismo. todo apuntando a una excelente atención al turista nacional y extranjero. | 1 Falta de planificación para la gestión del CHQ 2 Ausencia de liderazgo individual y colectivo, 3 No se han determinado prioridades ni forma de organización, 4 Inseguridad, desaseo, mendicidad, 5 Excesiva carga de oficinas públicas | Recursos: Capacitación por competencias Mandato: La Captur tiene como mandato organizar al sector turístico de Quito para impulsar el turismo en Quito. Son los que representan a la oferta turística. La OPTUR representan a los operadores turísticos nacionales. |
| 8 | BURO DEL CHQ | Entidad aliada por el apoyo relevante político y de gestión pero del sector privado. También les interesan que los turistas nacionales como extranjeros sean bien atendidos para que den buenas referencias y se genere más turismo todo apuntando a una excelente atención al turista nacional y extranjero así como también la seguridad del turista. | Incrementar los niveles de turistas de Quito y del CHQ, generación de empleo de Quito y del CHQ Aporte del aumento de divisas por visitas de turistas extranjeros y nacionales a Quito y CHQ. Fortalecimiento del sector turístico del CHQ como aporte al sector turístico de Quito | 1 Falta de planificación para la gestión del CHQ 2 Ausencia de liderazgo individual y colectivo, 3 No se han determinado prioridades ni forma de organización, 4 Inseguridad, desaseo, mendicidad, 5 Excesiva carga de oficinas públicas 6 Exceso de tráfico 7 Falta de aprovechamiento de circuitos turísticos en especial en la noche y aprovechar los locales turísticos | Recursos: Generación de proyectos empresariales turísticos Mandato: El El Buró del Centro Histórico de Quito (CHQ) nace como una asociación, cuyo fin primordial es el de salvaguardar el valor histórico, cultural, artístico y tradicional que posee el Centro Histórico de la capital. La Corporación Buró del Centro Histórico de Quito es una entidad de Derecho Privado, sin ánimo de lucro y sujeta a las Leyes de la República del Ecuador. |
| 9 | Líderes barriales y actores sociales | Organizaciones barriales organizadas con el apoyo del Ministerio del Interior para disminuir los delitos y mejorar la seguridad ciudadanas de los barrios organizados conjuntamente con la policía comunitaria. Así como también actores sociales que participan en mesas de seguridad organizadas por la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad (municipio) | Incrementar los niveles de seguridad ciudadana de los diferentes barrios del Centro Histórico de Quito. | 1 Seguridad limitada a horarios específicos- a partir de las 20:00 se ve la presencia de antisociales y vendedores de estupefacientes, 2 Oferta de actividades limitadas a un horario específico; el centro histórico a partir de las 19:00 no registra actividad, 3 Oferta Gastronómica – la oferta actual se limita a dulces, bocaditos y bebidas. , 4 La población no valora ni respeta el patrimonio ni espacios públicos, 5 Presencia de indigentes en plazas principales e ingresos a centros culturales, museos y calles 6 Reuniones que se dan en las Asambleas comunitarias organizadas por la Policía Nacional (Ministerio del Interior) y las organizadas por la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad (municipio) dándose duplicación de esfuerzos y tiempo para los actores barriales que participan en las mismas. | Recursos: Políticos organizacionales y tiempo por parte de los líderes barriales y actores sociales. Mandato: Ahora con el nuevo modelo de gestión en lo que respecta a la seguridad ciudadana se organizan los barrios las Asambleas Comunitarias con el apoyo del Ministerio del Interior y la Policía Nacional en especial la Policía Comunitaria. También se organizan por intermedio de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad reuniones para convivencia pacífica ya que ellos tienen la competencia de los "espacios públicos" |

Fuente: Trabajo de campo

Elaboración: Propia

3.3 Operatividad actual de la seguridad ciudadana

3.3.1 Modelo antiguo y actual de la seguridad ciudadana y nuevo modelo descentralizado.-

La seguridad ciudadana y la justicia es uno de los ejes de la seguridad integral, con respecto al primer tema es una política de Estado que está conviccionada a fortalecer y modernizar los mecanismos necesarios para garantizar los derechos humanos, una vida libre de violencia y criminalidad, la disminución de los niveles de inseguridad y delincuencia, la protección a las víctimas del delito, un ambiente de orden y paz social y el mejoramiento de la calidad de vida de todos los habitantes de nuestro país. (Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2011, ps. 16-17)

Cuadro Nro. 74
Ejes de la seguridad integral

GRÁFICO 1



Fuente: Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2011, p.16

La seguridad ciudadana es una competencia de la Policía Nacional, según Constitución de la República. A continuación se menciona las características relevantes del antiguo y nuevo (desconcentrado) modelo. (Ministerio del Interior 2014a):

Modelo antiguo:

- Servicios desagregados
- Naturaleza militar con doctrina de defensa y seguridad nacional.
- Despliegue operativo en cuarteles policiales a nivel nacional.

- Crecimiento no planificado y auto gestionado.
- Poca tecnificada y equipada.
- Autónoma y auto regulada sin capacidad de rendición de cuentas.
- Infraestructuras deplorables, sin servicios básicos. En algunos casos las motocicletas y equipamiento con material de oficina era obtenido con apoyo de la comunidad.
- Policía sin capacitación ni dotación necesario para garantizar la seguridad. (Ministerio del Interior 2014a, ps.6-7)

Modelo nuevo:

Para impulsar el nuevo modelo desconcentrado de gestión se promovió:

- Se declara emergencia por la falta de infraestructura y recursos tecnológicos.(18 de mayo 2011).
- Convenio de cooperación institucional entre Ministerio del Interior y SECOB (27 febrero 2012)
- Firma de acuerdo en el que se declara en emergencia al Ministerio del Interior y dependencias. (4 de enero 2013)
- Se inicia el proceso de fortalecimiento de la Policía Comunitaria con la construcción e implementación de UPC's y UVC's. (Ministerio del Interior 2014a, ps.6-7).

Este nuevo modelo está impulsado desde el Ministerio del Interior.

Para impulsar el nuevo modelo desconcentrado de gestión se implementó:

- Presencia de la Policía en todo el territorio nacional.
- Organización y coordinación de los servicios de seguridad de la Policía Nacional en territorio.
- Formación Policial: profesionalización de los miembros policiales de acuerdo a una nueva lógica educativa.
- Evaluación y mejora continua.
- Organización y participación ciudadana. (Ministerio del Interior 2014a, p.10).

El modelo de gestión incluye:

| | |
|--|--|
| 1 Policía integral | 6 Policía con un buen bienestar familiar, viviendo con sus familias en las viviendas fiscales |
| 2 Policía de naturaleza comunitaria y doctrina de seguridad ciudadana y convivencia. | 7 Policía regulada y legitimada con procesos de rendición de cuentas, transparencia y responsabilidad. |
| 3 Despliegue operativo a nivel de subcircuitos a través de UPC's. | 8 Policía capacitada y profesional. |
| 4 Policía con crecimiento y desarrollo planificado sobre la base del nuevo | 9 Policía continuamente evaluada. |

| | |
|--|--|
| modelo. | |
| 5 Policía con recursos tecnológicos, equipamientos | 10 Policía que brinda atención ciudadana |

Fuente: Ministerio del Interior 2014a, p.10

Además la policía debe estar enfocada en tres ejes:

- Eje de prevención:
- Obtener todos los recursos, tecnología y mecanismos para responder frente a la previsión.
- Eje de previsión:
- Análisis de todas las causas y generadores de riesgos frente al delito.
- Eje de respuesta:
- Capacidad de asistir a una llamada de emergencia en forma oportuna en el trato a la comunidad , a la víctima y al victimario. (Ministerio del Interior 2014a, p.11).

Cuadro Nro. 75
Ejes de acción del Ministerio del Interior



Fuente: Ministerio del Interior 2014a, p.11

El nuevo modelo de gestión desconcentrado operativo de la Policía Nacional en el territorio:

Este modelo fue establecido en función del principio – responsabilidad y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) junto a otras instituciones

responsables del sector seguridad, adoptaron una metodología igual para el territorio que la aplicada en los sectores de la educación y de la salud en los cuales se organizan en base a distritos y circuitos. Primero tomando como referencia en lo nacional a las 9 zonas, 29 Subzonas, y considerarse los 140 distritos, 1134 circuitos y 1871 subcircuitos.

Según la revista “Nuestra Seguridad” del Ministerio de Coordinación de Seguridad (Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012b):

- [...] la creación de Unidades de Policía Comunitaria (UPC) es el resultado de las acciones de desconcentración de servicios de seguridad en los circuitos y subcircuitos. Una UPC está situada en un circuito, espacio geográfico de –aproximadamente– un polígono de 1 km² cuyas vías suman 18 kilómetros lineales; este territorio comprende 64 manzanas, en cada manzana existen 28 inmuebles y cada inmueble ofrece una media de 5 habitantes. Esta planificación entrega atención a 10 mil habitantes aproximadamente. El conjunto de circuitos conforman un distrito en cuya distribución territorial se desconcentran –en forma integral– otros servicios estatales. (Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012b, ps. 3-4)

Cuadro Nro. 76 Circuito Ideal



Fuente: Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012, ps.. 3-4

Además en la misma revista se menciona que:

En el distrito se establecen las Unidades Vigilancia Comunitaria (UVC) donde se concentran diversos servicios: Policía Comunitaria, Policía Judicial, Antinarcóticos, Tránsito, Registro Civil, Dirección Nacional de Policía Especializada para Niños, Niñas y Adolescentes (DINAPEN), Comisaría de la Mujer y la Familia, Departamento de Violencia Intrafamiliar (DEVIF), Criminalística, Medicina Legal, Juzgados de Flagrancias, jueces contravencionales, entre otros. Las infraestructuras de las UVC están diseñadas de acuerdo a las necesidades locales y reales del territorio y brindan – integralmente– servicios de administración de justicia, policiales y de atención a la ciudadanía. (Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012b, p.5).

Este tipo de planificación permitirá una mayor optimización de los recursos del Estado pero también con la participación ciudadana poder fortalecer una cultura de la seguridad ciudadana, con una policía nacional con enfoque comunitario – “policía comunitaria” la cual asume un nuevo rol de cara a la delincuencia para beneficio de la comunidad, actuando a nivel de distrito las UVC’s y a nivel circuitos y subcircuitos las UPC’s.

Fotografía Nro. 21



Fuente: Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012

Por otro lado la misión de los UVC’s y de los UPCs es: 1) Reducir los niveles de delincuencia, 2) Prevenir el delito, 3) Generar una cultura de seguridad ciudadana y 4) Mejorar la convivencia, la paz y la calidad de vida de los ciudadanos del territorio.

Entre los servicios de los UVC’s y UPC’s se mencionan:

Cuadro Nro. 77
Servicios de los UVC's y UPC's

| Tipologías y estándares |
|---|
| <p>UPC cobertura de 1km² Subcircuito = 1 Km² (5 mil -10 mil habitantes) Circuito = 5 Km² (50 mil habitantes)</p> |
| Tipos de establecimientos |
| <p>UPC-Simple Servicios policiales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subsistema de prevención, disuasión y reacción. • Vigilancia y patrullaje • Educación ciudadana • Auxilio inmediato • Atención a la víctima • Recepción de denuncias • Articulación al ECU 911. <p align="center">Servicio Integrado de Seguridad</p> <p>UPC-Compuesta Servicios policiales y justicia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jueces de paz y/o Centros de Mediación • Rendición de cuentas a la comunidad <p>Equipamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de monitoreo • 3 patrulleros • 3 motocicletas • Sistema de GPS/PDA • Radio fijo, móvil y portátil • Cámaras ojos de águila |

Fuente: Ministerio de Coordinación de Seguridad, 2012b, p. 7

3.3.2 Algunos proyectos de seguridad ciudadana que se han impulsado en el Centro Histórico de Quito.

a. Ministerio del Interior:

a.1 Proyecto de Seguridad Ciudadana y solidaridad ciudadana

El objetivo general de este proyecto es:

Asegurar la convivencia pacífica, la reducción de la violencia, la utilización ordenada de espacios públicos a través de la intervención de 140 distritos y 1.134 circuitos. Reduciendo y evitando el cometimiento de delitos y faltas contra las personas y sus bienes a nivel nacional a través de actividades recreacionales ligadas a la cultura, el estudio, el deporte, etc. (Ministerio del Interior, 2015b, p. 30)

Los objetivos específicos de este proyecto son:

- Levantar, procesar y gestionar la apropiación pacífica de los espacios públicos de encuentro ciudadano.
- Adquirir material lúdico a implementar en 1.134 circuitos que fomente la participación activa de las organizaciones comunitarias y ciudadanía en general, como base para la construcción de la seguridad ciudadana.

-Gestionar campañas de comunicación, difusión e información de los servicios proporcionados por el MDI en temas preventivos de seguridad ciudadana que permitan a la población en general fortalecer la convivencia pacífica y fomentar la cultura de paz.
-Adquirir 3 buses interactivos que contengan audiovisuales, títeres, juegos inductivos, etc., a través de la prevención que minimice el acometimiento de delitos relacionados con los efectos negativos resultantes del consumo de sustancias ilícitas. (Ministerio del Interior, 2015b, ps. 30-31)

Sus componentes de este proyecto son:

Componente 1.-
Levantamiento de información de espacios públicos de encuentro ciudadano a través de actividades inclusivas del colectivo y comunidad, propias del sector, para la ocupación del tiempo libre de NNA, jóvenes y adultos.
Componente 2.-
Adquisición de material lúdico para fomentar la cultura de paz y convivencia pacífica.
Componente 3.-
Comunicación, difusión e información de la Seguridad Ciudadana Integral a nivel nacional
Componente 4.-
Prevención del acometimiento de delitos vinculados con drogas ilícitas, mediante actividades participativas con la ciudadanía.
Con este proyecto se apoya a las Asambleas comunitarias que se realizan en los barrios del CHQ. (Ministerio del Interior, 2015b, p. 31)

a.2 UVC en las calles Pichincha y Chile (CHQ).-

Además el Ministerio del Interior conjuntamente con la Policía Nacional proyectaron entre uno de los proyectos importantes de la Policía Nacional en el CHQ, la construcción de una UVC, con respecto a esto según el Viceministro del Ministerio del Interior, Javier Córdova en (Ecuador on line, 2013), expuso que se planeaba implementar una UVC en las calles Pichincha y Chile:

El viceministro del Interior, Javier Córdova, anunció que en este año el Ministerio del Interior construirá la Unidad de Vigilancia Comunitaria (UVC) del Distrito Manuela Sáenz para la Policía Nacional, que estará ubicado en las calles Chile y Pichincha. Esto, con el objetivo de generar tranquilidad en los residentes y las personas que visitan este importante sector de la capital.
Esta UVC contará con 200 policías, 37 patrulleros y 365 motocicletas con capacidad para atender a 32 subcircuitos que integran el DMQ. En esta UVC se capacitará a la comunidad en prevención, planificación de servicios y encuentros de seguridad. Además, contará con servicios de investigación para inspección ocular táctica y áreas en las que atenderán la Dinapen, Devif y DAI. En la unidad también habrá un espacio para ofrecer el servicio de administración de justicia con la Comisaría de Género y Registro Civil, donde se recibirán denuncias y que servirá de apoyo a las unidades policiales en los subcircuitos..

Al momento esta UVC sigue como una obra que todavía no se implementa por falta de presupuesto según las entrevistas realizadas a los actores.

Fotografía Nro. 22



Fuente: <http://www.ministeriointerior.gob.ec/distrito-manuela-saenz-contara-en-el-2014-con-una-uvc/>

Es así como Felipe Fiallos corrobora lo antes dicho de esta forma:

[...]que el UVC de la Marín todavía no avanza por falta de presupuesto. SE aumentó más motocicletas y más patrulleros en el CHQ. Se creado el Plan de Seguridad Turístico y se ha identificado puntos turísticos y los índices delincuenciales de los mismos. Se tiene enlace con los puntos de llegadas de los turistas. Se tiene la policía de turismo de la ronda y reciben las denuncias y se han bajado estas denuncias [...]. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)

También Elizabeth Ordóñez, reafirma lo mencionado:

[...]Profundizar en temas de valores como Culturización ciudadana pero oniendo distancia a los temas políticos. Podría ser un tema un poco utópico pero se debería quemar muchas brechas políticas. Hay una UVC que no está terminada en el CHQ. Y esta iba a ser conjuntamente con el Municipio pero como ganó otra línea política no se ha avanzado. [...] Y esto no se ha hecho hace 2 años. No se ven resultados al respecto. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)

De igual forma, Fabián Pazmiño en la entrevista expresó: “[...] Más se oficia al municipio que al Ministerio del Interior y se insiste con ellos para que continúen con el UVC de la Marín [...]” (Fabián Pazmiño, julio 2015, entrevista)

Otros proyectos que se han impulsado en este lugar han sido UPCs en los diferentes barrios del CHQ, y la policía impulsa los patrullajes de las motos y patrulleros en este lugar.

Se tenía planificado que hasta el 2014 ya estén operativas 6 Unidades de Policía Comunitaria UPC y se incremente el personal policial disponible, pasando de 50 efectivos a 96 al finalizar la implementación del plan.

a.3 Plan de Seguridad Integral en el CHQ

A finales del año 2013, se lanzó el Plan de Seguridad Integral en el CHQ, el mismo que fue coordinado entre el exalcalde de Quito, Dr. Augusto Barrera, el Ministerio del Interior y el Ministerio Coordinador de Seguridad, pero con el cambio de las nuevas autoridades este plan se ha detenido produciéndose divisiones de acciones entre lo que hace el Ministerio del Interior y el municipio (Secretaría de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad) como se muestra en las entrevistas en el trabajo de campo.

Es así como Felipe Fiallos corrobora lo antes dicho de esta forma al referirse si hay articulación entre las instituciones: “Entre lo público sí pero con el municipio no”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista).

Así mismo sobre el mismo tema Raúl García, y Jhofre Echeverría manifiestan: “Si hay trabajo en conjunto, pero por alguna razón no se llega a ser efectivo. Hay reuniones y se ha intentado, las políticas del Ministerio del Interior son buenas, pero al haber un divorcio es un obstáculo”. (Raúl García, julio 2015, entrevista), “Falta una pata que es la de seguridad que es la Policía Nacional”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)

De igual forma el actor Marco Subía manifiesta sobre el tema:

“Hasta donde conocía sí, desafortunadamente por temas políticos hay un divorcio entre el municipio y el Estado y está afectando a la ejecución del proyecto. Tienen que trabajar de la mano. Antes si existía el Ministerio de Interior, el MIES, el MINTUR también debe participar. El tema es que el estado central le boicotea y viceversa por parte del municipio. (Marco Subía, julio 2015, entrevista)

Entre los objetivos generales y específicos de este plan eran:

General:

- “Fortalecer la seguridad y convivencia ciudadana, generando tranquilidad en los residentes y las personas que visitan este importante espacio de la ciudad por diversas situaciones como trabajo, turismo, comercio, etc”. (MDMQ, 2013)

Específicos:

- Reducir la incidencia delictiva en lo que tiene que ver con robo a personas mediante el control permanente de la Policía Nacional en días y horas definidas.
- Desmantelar bandas delincuenciales dedicadas al expendio de drogas en lugares focalizados con la intervención de Unidades especializadas de la Policía Nacional.
- Mejorar las condiciones de convivencia social mediante la presencia preventiva de la Policía Metropolitana. (MDMQ,2013)

a.4 Sistema de información “David”.-

Según información del Ministerio de Interior, el sistema David es una aplicación web que permite almacenar y representar información de manera estadística, gráfica o referencial en tiempo real. La evaluación de los datos permiten la generación de intervenciones policiales y políticas públicas de seguridad en el país. Este es un proyecto innovador de gobierno electrónico por parte de este ministerio.

Este sistema de información “David” que se gestiona desde el Ministerio del Interior podría ser complementario al Observatorio de delitos del DMQ (Observatorio de

Seguridad Ciudadana) que se lo creó y se lo impulsa desde la Secretaría de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad (Municipio) y se podría optimizar recursos en este tema. Coincide con lo expresado por Felipe Fiallos: “[...] Sistema DAVID es el sistema de Georeferenciación de delitos pero hay el sistema del Observatorio de delitos que impulsa el municipio. Deberían estos complementarse cuando haya un lineamiento político real”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista).

Cuadro Nro. 78
Sistema de información “David”



Fuente: <http://www.ministeriointerior.gob.ec/seguridad-y-vanguardia-tecnologica-van-de-la-mano/>

b. Municipio- Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.-

Entre sus ejes de intervención que se impulsan desde el Municipio – Secretaría de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad se expone:

Cuadro Nro. 79
Ejes de intervención de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad



Fuente: Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, 2015

Todos estos ejes de intervención participan la comunidad de los barrios en función de los comités de seguridad que fueron creados por el municipio pero a decir de actores entrevistados se duplicarían esfuerzos ya que se tienen iniciativas que antes (ex administración de la alcaldía) se coordinaban como son los comités de seguridad (organizadas por el municipio) y las asambleas comunitarias (organizadas por la Policía Nacional y Ministerio del Interior). Esto implica afectación a la eficiencia en la coordinación de las instituciones públicas y por ende en el cumplimiento de objetivos como es reducir la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito.

Lo afirmado anteriormente lo corrobora Edison Pazmiño al mencionar: “No hay una verdadera estrategia de trabajo y todavía se piensa que lo único que se debe cuidar es el puesto por parte de las autoridades vigentes porque las comunidades siempre están”. (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista).

De igual forma Elizabeth Ordóñez menciona como trabajaban antes tanto las autoridades municipales y nacionales:

[...]Antes funcionaban coordinadamente ya que eran de la misma línea política y antes se formaron los Comités de Seguridad avalados por el Ministerio del Interior. Porque eran de la misma línea política. Ahora el Comité de Seguridad lo nombra el municipio por medio de su Secretaría. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)

b.1 Proyecto de escuela de prevención y convivencia pacífica

Es así como Max Campos, que lidera procesos de capacitaciones de los Comités de Seguridad organizados por el municipio menciona:

Hay Participación ciudadana para prevenir delito y violencia, apropiándose de los espacios públicos. La comunidad trabaja conjuntamente por medio de una metodología SEPTTE, que se aplica en todo espacio público y se llama al entorno y se ve primero los problemas del sector, aquí tiene que intervenir la PN. Estas reuniones no tienen que ver con las asambleas comunitarias que la impulsa el Ministerio del Interior y la PN. No trabajan con Ministerio del Interior y la PN por cuestión política.[...] Los encuentros vecinales por la paz. (Fortalecer el tema de solidaridad y recuperar los valores que se han dejado atrás, a través de los comités de seguridad) Se capacita en varios temas. Y se hacen en todas las administraciones zonales. Se invierte casi un millón de USD. Es poco con lo que se quiere hacer e impactar. (Max Campos, julio 2015, entrevista)

Por otro lado, Elizabeth Ordóñez que participa en la capacitaciones de los Comités de Seguridad organizados por el municipio menciona:

Desde el punto de vista del municipio hay baja participación y la gente participa más en las Asambleas y es cuando el dirigente invita a todos a las asambleas y se va a hablar bastante de temas de “seguridad” (buscan soluciones para temas netamente de seguridad), en cambio en los Comités de Seguridad (Municipio) se topan más temas de gestión de riesgo, prevención, primeros auxilios, violencia de género, espacios públicos. [...] Por eso antes se trabajaba los mismos temas (de la Asamblea y del Comité de Seguridad) en una sola instancia y ahora se ha dividido esfuerzos.

Esto nos muestra duplicaciones de esfuerzos entre la Secretaría de Seguridad Ciudadana (municipio) y la Policía Nacional (Ministerio del Interior) y no se aprovechan de mejor forma los esfuerzos que se hacen en las capacitaciones como la Escuela de prevención y convivencia pacífica por parte del municipio. A su vez se pierde credibilidad por parte de los ciudadanos que participan en dichos comités y es un desgaste de tiempo y de eficiencia para cualquier política pública que se quiera impulsar a nivel nacional o local y lo ideal

sería que se coordinen las mismas para ser eficiente con los recursos públicos.

Cuadro No. 80

ESCUELA DE PREVENCIÓN Y CONVIVENCIA PACÍFICA

Espacios pedagógicos para el fortalecimiento de las capacidades y potencialidades de la comunidad de distintos sectores del DMQ

•400 Comités de Seguridad reestructurados y registrados.
 •7 jornadas de capacitación de un total de 28.
 •Capacitaciones de forma simultánea en distintos sectores de todas las AZ del DMQ con la participación de aproximadamente 3000 personas

GUÍAS DE CAPACITACIÓN COMUNITARIA

Intervienen:

1. Dir. de Riesgos, COE, CBQ
2. Dir. Gestión de la Seguridad
3. Dir. de Violencias Sociales
4. Jefaturas de Seguridad
5. Policía Metropolitana
6. AMT

17421 - 17418 | www.cafm.com.ec

Fuente: Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad , 2015

En este proyecto interviene netamente las instancias del Municipio.

b.2 Proyecto de encuentros vecinales por la paz.

Cuadro Nro. 81

ENCUENTROS VECINALES POR LA PAZ

Espacios nocturnos de integración entre vecinos para el fortalecimiento de los vínculos sociales y fomento de la solidaridad

•45 Encuentros realizados en el 2014
 •22 encuentros realizados hasta el momento en el 2015 de un total de 70.
 •Efectuados en distintos sectores del DMQ, en horario nocturno.

Paseo Espejo 26240 entre Flores y Baquajal - 641010 Baquajal Espejo | FONO: 395 2309 Ext. 17421 - 17418 | www.cafm.com.ec

Fuente: Secretaría General de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad , 2015

En este proyecto de igual forma interviene netamente las instancias del Municipio.

c. Ministerio Coordinador de Seguridad - ECU 911.-

El Ecu 911 apoya con un servicio integrado de seguridad y apoya entre otros de los temas a la seguridad ciudadana en esencia con 44 cámaras de video vigilancia para el monitoreo en el CHQ.

Cuadro Nro. 82
Proyecto ECU 911 en el CHQ



Fuente: Secretaría General de Seguridad Ciudadana y Gobernabilidad , 2015

3.3.3 Proyecto relevante de regeneración urbana que apoyaría a la seguridad ciudadana y al desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito.

Uno de los proyectos más relevantes que se planteó desde el gobierno es el proyecto de recuperación del Centro Histórico que fue enunciado por el señor Presidente de la República en el enlace nro. 283, realizado en Quito parroquia de Cotocollao, quien manifestó que “el propósito es trabajar en una regeneración urbana y humana” y con la coordinación de los habitantes de este lugar y con el apoyo del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. A su vez el ministro Jaramillo manifestó que “el objetivo es lograr

que el Centro vuelva a ser una zona habitada y no solamente un sector de paso o de visita” (El ciudadano, 2012).

Para ello se presentó en el enlace la siguiente presentación (El ciudadano, 2012):

Cuadro Nro. 83



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 84



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 85



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 86



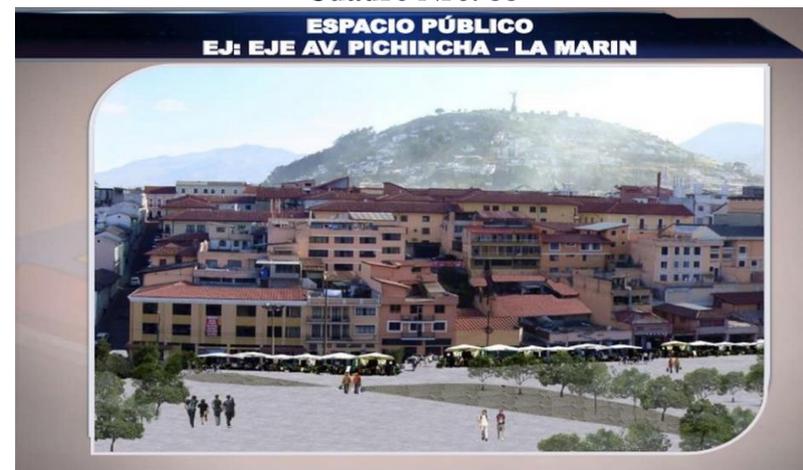
Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 87



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 88



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 89



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 90



Fuente: El ciudadano, 2012

Cuadro Nro. 91



Fuente: El ciudadano, 2012

De lo expuesto con este proyecto de Recuperación del Centro Histórico que fue concebido con la ex administración municipal, Dr. Augusto Barrera; está direccionando esfuerzos en la parte de regeneración urbana, recuperación de espacios públicos e impulsa a este lugar como un sitio “vivo”, lo cual hace que el mismo apunte también al desarrollo del turismo., El punto débil del mismo se da cuando se produce el cambio de la administración municipal y se realinean las fuerzas políticas y se produce una inadecuada articulación entre las instituciones del Ejecutivo y la institución municipal como lo corrobora el actual administrador zonal Centro del municipio quien manifiesta que se está trabajando en un Plan Maestro para el CHQ:

[...] hay que ver las competencias pero ningún Estado nacional no puede trabajar /coordinar sin tener una coordinación con el gobierno local [...] Ningún gobierno central trabajó en confrontación con el gobierno local. Creemos que no puede estar supeditada a un interés político Se está desarrollando un Plan Maestro [...].No había una propuesta para el CHQ. Sólo las del MIDUVI. El Plan Integral para el CHQ está en elaboración. Es competencia del municipio. (Jhofre Echeverría, 2015, entrevista)

Esto nos muestra que hay una inadecuada coordinación para impulsar iniciativas en forma conjunta entre el gobierno central y las actuales autoridades del municipio – Centro Histórico, en temas de regeneración urbana que aporten a la seguridad ciudadana y al desarrollo del turismo en este lugar.

3.4 Resultados de las entrevistas-encuestas realizadas a los actores del sector privado-público y líderes barriales – actores sociales

Consolidación de las interpretaciones de los resultados de la encuesta-entrevista realizada a los actores del sector privado, sector público y líderes barriales – actores sociales del Centro Histórico de Quito sobre el tema: “Inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: Las tensiones del desarrollo turístico”

A. TEMA INSEGURIDAD, SU NIVEL DE INSEGURIDAD Y AFECTACIÓN DE LA MISMA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ.-

| Preguntas | Sector privado | Sector público | Líderes barriales y actores sociales |
|--|--|--|--|
| <p>1.a Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico, que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ?</p> <p>1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad?</p> | <p>Como se puede observar el 100% de los actores del sector privado tienen una percepción de inseguridad en el Centro Histórico de Quito, ya que en algunos de los casos han sufrido algún delito cuando han hecho su visita a este sitio o en el lugar que brindan su servicio.</p> | <p>Como se puede observar el 83% (5) de los actores del sector público tienen una percepción de inseguridad en el Centro Histórico de Quito, mientras el 17% (1) no tienen una percepción de inseguridad, todo en virtud de los programas y proyectos que se están impulsando desde el mismo sector público, tanto desde el municipio y el gobierno.</p> | <p>Como se puede observar el 100% (4) de los actores de los líderes barriales-actores sociales tienen una percepción de inseguridad en el Centro Histórico de Quito, considerando que en esta zona hay barrios más seguros como San Marcos y otros que son más inseguros como el barrio de la 24 de Mayo, así como también la existencia de microtráfico que utiliza a las trabajadoras sexuales como pantalla y en algunos casos para la venta, existencia de borrachos y drogadictos dan la percepción de inseguridad en el CHQ.</p> |
| <p>Entonces los tres sectores antes mencionados tienen un alto porcentaje de actores (100%-83% y 100% respectivamente) afirman que hay</p> | | | |

inseguridad en el CHQ.

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector privado???</p> | <p>En este punto hay un 40% de los actores del sector privado que tienen una percepción de un alto nivel de inseguridad al igual forma que hay un 40% de dichos actores (2) que tienen una percepción de un medio nivel de percepción de inseguridad. Se puede concluir que todos los actores del sector privado tienen una percepción de inseguridad pero son pocos los que tienen una percepción de bajo nivel de inseguridad.</p> | <p>Hay un 50% de los actores del sector público que tienen una percepción de un bajo nivel de inseguridad al igual forma que hay un 50% de dichos actores (3) que tienen una percepción de un nivel medio de percepción de inseguridad. Se puede concluir que todos los actores del sector público no tienen una percepción de inseguridad con nivel alto de inseguridad y es comprensible por la función y los programas y proyectos que impulsan para reducir la inseguridad en el CHQ.</p> | <p>Hay un 50% de los actores de los líderes barriales-actores sociales que tienen una percepción de ni bajo ni alto (medio) nivel de inseguridad y a eso hay que considerar que el 25% de dichos actores tienen una percepción baja de inseguridad al igual que el mismo porcentaje tienen una percepción alta de inseguridad en el CHQ en especial en las noches. Esta inseguridad la relacionan en algunos casos con barrios más seguros cuando hay más policías y la inseguridad con la inexistencia de los mismos.</p> |
|--|--|---|--|

En virtud de lo expuesto anteriormente se podría decir que el sector privado tiene una tendencia de tener un porcentaje considerable de actores que tienen alta percepción de inseguridad a diferencia de los actores del sector público (50%) que tienen un alto porcentaje de actores que manifiestan que hay un nivel bajo de inseguridad en el CHQ y en cambio el grupo de líderes barriales – actores tienen un 50% de los actores que tienen una percepción de inseguridad ni bajo ni alto.

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado-público y actores sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Nivel 5.....No hay facilidad para hacer la denuncia” (Raúl, García, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 3.....No hay trabajo efectivo de las autoridades y ha causado una cierta desconfianza” (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Le pondría un 3. La razón es fundamentalmente es que no se ha ubicado a las autoridades o a los policías metropolitanos dentro del área sino también en la zona de amortiguamiento. Ciertas calles del CHQ ya están desprotegidas; incluso hay prostitución en el lado sur de la zona de la 24 de mayo; necesitan un control más estricto y la presencia de la policía es imprescindible. Todavía hay una exposición de riesgo para los turistas.”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 1. Porque hay percepción de inseguridad ciudadana ya instalada”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “2”. Hay lugares con más percepción de inseguridad que de seguridad. Ejemplo la Plaza Grande tu observas individuos que están drogados y ebrios y otros que no están en sus cabales y ellos no dan buena percepción de seguridad y hay calles donde uno siente que te pueden agredir. Por la Chile,

Venezuela vas super tranquilo”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
 - “Nivel de percepción de seguridad ciudadana es 2 en el día y 4 en la noche, por la gente que hay en el día y en la noche es desolado y va haber mayor percepción de inseguridad”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
 - “Nivel 3. El hecho de que se concentren una gran cantidad de robos de oportunidad (celulares, artes) son delitos de mayor impacto, la gente tiene miedo de ser asaltada o robada y que sea víctima usando la fuerza, la gente tiene miedo”. (Max Campos, julio 2015, entrevista)
 - “Nivel 3. ...Al parecer hay una especialización de los delincuentes para los turistas para los asaltos y robos por hurtos y por ende se estaría incrementando estos dos tipos de delitos. De la información receptada en las 5 oficinas del CHQ se tiene que el 26% de los delitos se producen en la Plaza Grande en relación con los delitos totales en Quito y en la Mariscal es el 15%”.....La impresión es que los delincuentes se han ido especializándose en los turistas, ya que es una víctima más fácil” (Patricio Velásquez, julio 2015, entrevista)
 - Nivel 4....Actualmente cada quien trabaja por su lado Policía Nacional-Ministerio del Interior VS Policía Metropolitana (municipio) y es por la línea política y los únicos afectados es la comunidad. Antes si trabajaban coordinadamente entre la PN y la policía metropolitana”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)

| | | | |
|--|---|--|--|
| 3.a Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística: | En la mayoría de los casos encuestados al grupo del sector privado la mayoría (80%) ha sufrido un delito en su actividad turística y solamente el 20% (1) no lo ha sufrido, siendo un porcentaje considerable el mismo. | | |
| Como se puede evidenciar de los resultados la mayoría de los actores del sector privado han sufrido un delito (80%). | | | |
| En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado que se han entrevistado al respecto de esta pregunta: | | | |
| - “...ha tenido 4 turistas que han sido robado y 3 no se dieron ni cuenta” (Raúl, García, julio 2015, entrevista) - “Afortunadamente no”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista) | | | |
| 3.b Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como fue el mismo: | En la mayoría de los casos de los encuestados al grupo del sector privado la mayoría (80%) ha sufrido un delito en su actividad turística pero no en forma violenta. | | |
| De los resultados obtenidos se puede observar que la mayoría de los actores del sector privado (80%) han sufrido un delito no violento (no hubo uso de la fuerza). | | | |
| 3.c Si usted ha sufrido un | El grupo del sector privado en su | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| delito a su actividad turística como ha sido la afectación a su negocio: | mayoría ve la afectación de haber sufrido un delito y por ende tener inseguridad ciudadana, es así que el 30% de las respuestas se refirieron a afectación tanto en la reducción de clientes y en la imagen de la ciudad. | | |
| De los resultados obtenidos con las respuestas afirmadas por los actores del sector privado su mayor afectación debido a los delitos (no violentos) sufridos en sus respectivos negocios ha sido en un 30% tanto en reducción de clientes y en el deterioro de la imagen ciudad. | | | |
| En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado que se han entrevistado al respecto de esta pregunta: - “Afecta en costos, en reducción de clientes, imagen y en la venta; ya que está plagado de delincuente el CHQ”. (Raúl, García, julio 2015, entrevista) - “...Imagen de la ciudad” (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista) - “...1 En el crecimiento de su negocio, 2 Reducción de clientes,.....3 afecta a la imagen de la ciudad...”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista) -“..reducción de clientes, incremento de costos y la seguridad es responsabilidad del Estado”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista) | | | |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | | De los casos encuestados al grupo del sector público el 100% (6 actores) han concordado que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito y en ningún caso piensan lo contrario y como sector público hay esa conciencia de la importancia de este tema para el turismo. | De los casos encuestados al grupo de los líderes barriales – actores sociales el 100% (4 actores) han concordado que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito y en ningún caso piensan lo contrario y como grupo hay esa conciencia de la importancia de la seguridad ciudadana para el desarrollo del turismo. |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | | De los encuestados al grupo del sector público el 83% concuerdan que el nivel de afectación de la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito, mientras el 17% (1) de los actores piensa que | De los encuestados al grupo de líderes barriales-actores sociales el 100% concuerdan que el nivel de afectación de la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito en un nivel alto, eso nos |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | la inseguridad ciudadana afecta en un nivel bajo al desarrollo del turismo en el CHQ. | muestra la relevancia que tiene la seguridad ciudadana para atraer turistas extranjeros como nacionales. |
| <p>De lo resultados obtenidos, primero existe la afectación de la inseguridad en los negocios turísticos (sector privado) por los números de delitos (no violentos) que al incrementarse se disminuiría la actividad económica en especial en el turismo y esta misma afectación concuerda con lo afirmado por los actores del sector público y los líderes barriales – actores sociales que la inseguridad afecta el desarrollo del turismo.</p> | | | |
| <p>En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público y sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Nivel 4. Disminuye la calidad del destino y genera varias experiencias a los visitantes”. (Diego Guarderas, julio 2015, entrevista) - “Nivel 5. Porque cuando hay inseguridad hay temor de hacer una actividad en el lugar”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista) - “Nivel 4. Sobre todo el tema turístico que se mueve por referencia. Me asaltaron por el CHQ y esto se multiplica por las redes sociales. Por referencias un turista asaltado te da mala referencias y el mundo está globalizado, y un mal comentario sobre la inseguridad en el CHQ te llega por redes sociales”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista) - “Nivel 5. La percepción de inseguridad hace que la gente no venga al lugar y se compliquen los negocios”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista) - “Nivel 2. ...A todos los países que ha visitado te entregan los lugares que deben evitar, y hay ciertos lugares del CHQ que pueden tener problemas”. (Max Campos, julio 2015, entrevista) - “Nivel 4. Un turista no va a un lugar que hay inseguridad, pero algunos si van ya que los precios bajan en los lugares que tienen inseguridad”. (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista) - “Nivel 5, porque a la final es muy difícil que le roben al de la zona mientras que el turista es más vulnerable” (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista) - “Nivel 4. Encontramos en el CHQ hay trabajo sexual, mendicidad, venta de drogas, delincuentes y esto casusa percepción de inseguridad al turista y se asusta y se comenta en redes sociales sobre la misma. Esto genera un foco de percepción de inseguridad”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista) - “Nivel 5. A una gringa le arracharon una cámara,Estos turistas hacen comentarios cuando le sucede este tipo de eventos”. (Fabián Romero, julio 2015, entrevista) | | | |

B. INSTITUCIÓN QUE TIENE LA COMPETENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL CHQ.-

| | | | |
|--|---|---|---|
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | El 80% de los actores del sector privado afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico mientras que 1 actor que representa el 20% del grupo mencionó no conocer dichas instituciones. | El 100% de los actores del sector público afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico y la mayoría de los actores si conocen que la competencia de la seguridad ciudadana la lleva la | El 100% de los líderes barriales – actores sociales afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico y la mayoría de los actores si conocen que la competencia de la seguridad ciudadana la lleva la Policía |
|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Policía Nacional y bajo la potestad del Ministerio del Interior. | Nacional y bajo la potestad del Ministerio del Interior y también agregan a la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del Municipio. |
|--|--|--|--|

De lo expuesto apenas el 7% de todos los actores expuestos afirmaron que no conocen qué instituciones tiene la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito, por ende se podría decir que la mayoría de los actores encuestados conocen que es la Policía Nacional

| | | | |
|---|--|---|---|
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | El 80% (4) de los actores del sector privado del punto 10 no conocían que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito, a pesar de que en la pregunta 2, el 80% de los actores del sector privado afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico mientras que 1 actor que representa el 20% del grupo mencionó no conocer dichas instituciones. | El 83% (5) de los actores del sector público del punto 10 “SI” conocían que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito, a pesar de que en la pregunta 2, el 100% de los actores del sector público afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico; pero 1 actor que representa el 17% del grupo mencionó no conocer que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende el CHQ. | El 100% (4) del grupo de líderes barriales-actores sociales del punto 10 “SI” conocían que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito, a pesar de que en la pregunta 2, el 100% de los actores afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico. Por ende hay la coincidencia de la pregunta 2 y la pregunta 10 que dicen conocer que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende el CHQ. |
|---|--|---|---|

De los resultados se evidencia que el 80% de los actores del sector privado “NO” conocían que la Policía Nacional es la que tiene la competencia de la seguridad ciudadana a nivel nacional por Constitución de la República a pesar de que en la pregunta 2, el 80% de los actores del sector privado afirmaron conocer las instituciones que tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico.

C. COORDINACIÓN ENTRE ORGANISMOS LOCALES Y ESTATALES INSTITUCIÓN QUE TIENEN QUE VER CON LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL CHQ.-

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El 100% de los actores del sector privado concuerdan que “SI” existen trabajos conjuntos “pero no los adecuados” y tampoco los “que quisieran”, ni tampoco son “efectivos estos trabajos conjuntos”. Esto implica que algunos de los actores perciben que hay trabajos conjuntos pero de igual forma perciben que hay un divorcio entre los organismos locales del municipio con los organismos del gobierno que impulsan y apoyan la seguridad ciudadana como son el Ministerio del Interior, Policía Nacional entre otros. Este divorcio mencionan que es por temas políticos</p> | <p>El 100% de los actores del sector público concuerdan que “SI” existen trabajos conjuntos “pero no en la magnitud que se quisiera” y tampoco “en el nivel que se quisiera y como el que debería haber”, además que los esfuerzos siguen siendo en la mayoría de los casos “aislados” y un actor mencionó que falta la participación de la Policía Nacional, también se mencionó que no están bien claros los roles del municipio en el tema de seguridad ciudadana ni en las instituciones que apoyan este tema en el Centro Histórico de Quito. Esto implica para algunos de los actores públicos perciben que hay trabajos conjuntos pero de igual forma para los actores del sector privado, perciben que hay un divorcio entre los organismos locales del municipio con los organismos del gobierno que impulsan y apoyan la seguridad ciudadana como son el Ministerio del Interior, Policía Nacional entre</p> | <p>El 100% de los líderes barriales – actores sociales afirman que “SI” hay un trabajo conjunto entre los organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el CHQ pero este trabajo conjunto “no sería el adecuado” y un actor menciona que existen protagonismo de las diferentes instituciones que tienen que ver con la seguridad ciudadana en el CHQ.</p> |
|--|--|--|---|

otros. Este divorcio mencionan que es por temas políticos.

De los resultados obtenidos de lo expuesto por los tres grupos entrevistados, los tres concuerdan que si existen trabajos conjuntos “pero inadecuado - insuficiente” entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito.

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Si hay trabajo en conjunto, pero por alguna razón no se llega a ser efectivo. Hay reuniones y se ha intentado, las políticas del Ministerio del Interior son buenas, pero al haber un divorcio es un obstáculo”. (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Hay comisiones del Buró del CHQ que está trabajando con Quito Turismo y el Buró del CHQ en el tema de seguridad ciudadana y seguridad turística”. (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Pensaría que sí existe especialmente entre esta institución del Buró del Centro Histórico y este conjuga con todo lo que es alojamiento, comercio entre otras....Un principio fundamental es sentar al policía comunitario y poder trabajar en conjunto con ellos y el sector privado”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “Si existieran e hicieran su trabajo eficiente no estuvieran estas personas allí y no tendríamos que estar con esta percepción de inseguridad, existen pero no hacen su trabajo”. (Alfonzo Tandazo, julio 2015, entrevista)
- “Hasta donde conocía sí, desafortunadamente por temas políticos hay un divorcio entre el municipio y el Estado y está afectando a la ejecución del proyecto. Tienen que trabajar de la mano. Antes si existía el Ministerio de Interior, el MIES, el MINTUR también debe participar. El tema es que el estado central le boicotea y viceversa por parte del municipio” (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Cuando llegó el nuevo alcalde se propició la destrucción del convenio ya que el municipio tiene una entidad para impulsar el tema de seguridad ciudadana y nosotros no podíamos hacer absolutamente nada”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “El municipio tiene una Secretaría de Seguridad, y es muy necesario trabajar conjuntamente”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “Falta una pata que es la de seguridad que es la Policía Nacional”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Cada uno hace por su lado”. (Max Campos, julio 2015, entrevista).
- “Hay pero no en la magnitud que quisiéramos...” (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista)
- “...No hay que monopolizar sino más compartir entre barrios y organizarse entre los mismos, así como también la PN, la policía metropolitana y la misma empresa privada. Hay que dejar a un lado las banderas políticas e impulsar u diálogo sincero”. (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- “Si existe pero no la adecuada, hay que mejorar bastante”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)
- “Si existe pero no la adecuada” (Mayra Casares, julio 2015, entrevista)

6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?

El 80% de los actores del sector privado concuerdan que “SI” existe un nivel de coordinación “pero no la adecuada” y tampoco la “que se quisieran”. Esto implica que algunos de los actores perciben que hay un

El 83% de los actores del sector público concuerdan que “SI” existe un nivel de coordinación pero “entre los públicos pero el Municipio no quiere coordinarse”, ni “en el nivel que se quisiera

El 100% de los líderes barriales – actores sociales concuerdan que “SI” existe un nivel de coordinación ente los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito, pero algunos

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>nivel de coordinación pero de igual forma que en la pregunta anterior perciben un trabajo aislado entre el organismo municipal que tiene que ver con la seguridad ciudadana y los organismos estatales que tienen que ver con este mismo tema.</p> | <p>dicha coordinación”, “pero no como debería ser”, además uno de los actores que representan el 17% asevera que no hay coordinación dado que existe un divorcio en la coordinación en especial entre la Policía Nacional y el Municipio, dado que el gobierno no quiere coordinar.</p> | <p>mencionaron que “no era la adecuada y que había que mejorarla” y otros mencionaron que no hay “tan buena coordinación entre el Municipio y la Policía Nacional”</p> |
|--|---|---|--|

De los resultados encontrados en la encuestas-entrevistas se evidencia que hay un alto porcentaje de actores, 87% de todos los actores (15), que afirman que hay un nivel de coordinación “pero inadecuado - insuficiente” .

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Si pero no es la adecuada y no está muy concreta, está comenzando. Ha estado en mesas donde van distintas entidades, pero la acción al final del cabo demora demasiado”. (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Si existe un nivel de coordinación, no es el adecuado ni el correcto”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “En este momento no, hay un nivel mínimo o nulo”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Hay un nivel de coordinación pero entre todos los organismos gubernamentales pero no con el municipio”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no como debería”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “No hay. Necesitas de la instancia de la PN para todo y hay un divorcio en la coordinación con la misma PN”. (Jhofree Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Hay un nivel de coordinación pero no en la magnitud que se quisiera”. (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista)
- “Si se coordinan pero la coordinación no es la adecuada”. (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- “Si existe pero no la adecuada, hay que mejorar bastante”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)
- “Si existe pero no la adecuada”. (Mayra Casares, julio 2015, entrevista)

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector privado concuerdan que “SI HAY UN NIVEL MALO DE COORDINACIÓN” que concuerda con lo dicho en el punto 6a que mencionan que existe un nivel de coordinación “pero no la adecuada” y tampoco la “que se quisieran”.</p> | <p>El 33% (2) de los actores del sector público concuerdan que “SI HAY UN NIVEL MALO DE COORDINACIÓN”, mientras el mismo porcentaje del 33% (2) concuerdan que “SI HAY UN NIVEL BUENO DE COORDINACIÓN”, mientras que</p> | <p>El 75% (3) de los actores de los líderes barriales - actores sociales afirman que “SI HAY UN NIVEL MALO DE COORDINACIÓN”, mientras el 25% (1) concuerdan que “SI HAY UN NIVEL NI BUENO NI MALO DE COORDINACIÓN”, entre los organismos para tratar los</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|---|
| | Mientras 1 actor que representa el 20% considera que esta coordinación para impulsar el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico es ni bueno ni malo. | hay 1 actor que asevera que no hay coordinación y otro actor que menciona que hay un nivel ni malo ni bueno de coordinación entre los organismos para tratar los temas de seguridad ciudadana en el Centro Histórico ce Quito. | temas de seguridad ciudadana en el Centro Histórico ce Quito. |
|--|---|--|---|

De los resultados encontrados de las encuestas-entrevistas se evidencia que hay un 60% del total de los actores encuestados (15) que afirman que “SI HAY UN NIVEL INADECUADO-INSUFICIENTE DE COORDINACIÓN”, pero hay apenas un 20% de todos los actores que afirman que “SI HAY UN NIVEL BUENO DE COORDINACIÓN”, por todo esto se reafirma que la coordinación existente “ES INADECUADA-INSUFICIENTE” dicho por los tres grupos.

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Nivel 2. Lindas coordinaciones para mesas de diálogos pero pocos resultados. Hay cambios de autoridades que impediría la continuidad”. (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 2.No están bien definidas las competencias y se quiere ver más resultados”. (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 2. El tema de seguridad es un tema muy sensible. ...No hay constancia, esperamos que nos pase un problema y volvemos a retomar el tema y esto es de los 2 lados”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- Nivel 4. Ya que no pasan muchas cosas”. (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)
- En este momento no, hay un nivel mínimo o nulo” (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- Nivel 5. Todos estamos articulados para combatir el problema”. (Diego Guarderas, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 4. Se tiene al MINTUR, del Interior, Coordinador, PN pero el municipio está fuera. Osea no coordinan con el municipio”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 3. Se necesita sentar a las dos instituciones y aclarar roles. Ver los roles, si el policía metropolitano es o no policía, cuál es tema de carrera que deben tener. Que los roles se vayan complementando entre lo nacional y lo local....La PN debe tener muy claro cual es su rol”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 1. Es un un tema legal ya que la PN debe coordinar pero ahora no está coordinando. Hay celo institucional y político y por eso no puede articular”. (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 2: ..El administrador zonal convocó a la PN y no fue varias veces, y parecía no querer colaborar con el municipio”. (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 1. No hay una verdadera estrategia de trabajo y todavía se piensa que lo único que se debe cuidar es el puesto por parte de las autoridades vigentes porque las comunidades siempre están”. (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- Nivel 1. ...Antes funcionaban coordinadamente ya que eran de la misma línea política y antes se formaron los Comités de Seguridad avalados por el Ministerio del Interior. Porque eran de la misma línea política. Ahora el Comité de Seguridad lo nombra el municipio por medio de su Secretaría”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)
- Nivel 3. No hay adecuada coordinación.”. (Fabián Romero, julio 2015, entrevista)

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector privado concuerdan que “SI HAY ARTICULACION” “pero no la adecuada” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo expuesto en el punto 6 de esta entrevista.</p> | <p>El 83% (5) de los actores del sector público concuerdan que “SI HAY ARTICULACION” “pero no la adecuada” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo con lo que aseveran los actores del sector privado y en especial al mencionar por algunos actores del sector público el divorcio existente entre el municipio y las instituciones del gobierno para impulsar acciones en pro de reducir la inseguridad en el Centro Histórico de Quito. Un actor que representa el 17% menciona que “NO HAY ARTICULACION” y también resalta la separación de articulación entre el mismo municipio y las institucionales estatales.</p> | <p>El 100% (5) de los actores del sector público concuerdan que “SI HAY ARTICULACION” “pero no la adecuada” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo con lo que aseveran los actores del sector privado y sector público. Además se menciona por parte de algunos actores que hay un divorcio existente entre las autoridades encargadas como la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del Municipio (Policía Metropolitana) y la Policía Nacional.</p> |
| <p>De los resultados encontrados en las entrevistas-encuestas, el 93% de todos los actores concuerdan que “SI HAY ARTICULACION” “pero “inadecuada-insuficiente” y esto concuerda con lo expuesto con el punto 6 (al ser una pregunta circular).</p> | | | |
| <p>En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Hay la articulación pero no hay resultados”. (Raúl García, julio 2015, entrevista) - “Pero no es la adecuada y no está muy concreta, está comenzando”. (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista) | | | |

- “Si pero si existe un nivel de coordinación, no es el adecuado ni el correcto, no es constante ni permanente”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “No hay una adecuada se trata de hacer su mejor esfuerzo pero lo que se trata es de hacer lo necesario para ser excelente”. (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)
- “Si existe una articulación con el municipio y el ministerio de Turismo. Si pero no la adecuada”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Entre lo público sí pero con el municipio no”. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no como la que debería” (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “No. No hay el rango institucional que debería tener la PN turística para tener el poder y es que no entiende el tema de turismo. ...No hay política clara de seguridad que apoye el tema de Turismo”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no la adecuada” (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no la adecuada” (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no la adecuada” (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no la adecuada” (Fabián Romero, julio 2015, entrevista)
- “Si pero no la adecuada” (Mayra Casares, julio 2015, entrevista)

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA?</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector privado del punto 7a concuerdan que “SI HAY ARTICULACION PERO MIXTA” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo expuesto en el punto 6 de esta entrevista. Al ser MIXTA habría el apoyo del sector público y sector privado aunque esta articulación “no es la adecuada”</p> | <p>El 83% (5) de los actores del sector privado del punto 7a concuerdan que “SI HAY ARTICULACION PERO MIXTA” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo expuesto por los actores del sector privado.. Al ser MIXTA habría el apoyo del sector público y el sector privado aunque esta articulación “no es la adecuada” y hay “divorcio” entre el ente municipal y las institucionales estatales.</p> | <p>El 100% (4) de los actores del grupo líderes barriales-actores sociales del punto 7a concuerdan que “SI HAY ARTICULACION PERO MIXTA” entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana y con esto mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esto concuerda con lo expuesto por los actores del sector privado y el sector público. Al ser MIXTA habría el apoyo del sector público y el sector privado aunque esta articulación “no es la adecuada” y hay “divorcio” entre el ente municipal y las institucionales estatales que tienen que ver con</p> |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|-----------------------------------|
| | | | la seguridad ciudadana en el CHQ. |
| <p>En función de los resultados se evidencia que el 93% de todos los actores concuerdan que “SI HAY ARTICULACION PERO MIXTA”. Se reconfirma que la articulación es mixta pero “inadecuada-insuficiente”.</p> | | | |
| <p>En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Es mixta,.....hay un divorcio entre el Estado y el municipio actual, es más fuerte la confrontación que la parte técnica que merece el CHQ.” (Raúl García, julio 2015, entrevista) - “Es mixta. Ya que forman parte de la mesa de seguridad es un factor importantísimo y se está trabajando en esto y se reúnen una vez al mes” (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista) - “Existe articulación mixta, pero es débil y depende de las circunstancias incluso políticas” (Diego Utreras, julio 2015, entrevista) - “No es responsabilidad mía de preocuparme de mi seguridad y es un derecho del ciudadano que el Estado debe proveerla”. (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista) - “ Con el local la relación es muy buena y con el estatal MINTUR una relación parcial pero por el tema de seguridad se podría decir que es nula con el Ministerio del Interior ni del MIES”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista) - “Sólo pública. PN y policía metropolitana hay una mínima articulación.” (Galo Armas, julio 2015, entrevista) - “Mixta. ...No hay política pública....No se en tiende por parte del Ministerio del Interior y no se coordina con ellos y hay acciones completamente aislados. Debe haber políticas públicas”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista) - “Mixta. Cuando se habla de pública, se está hablando de todos los elementos públicos nacionales y locales y hay entidades privadas que están preocupadas de este tema de seguridad ciudadana. Hay intervención mixta en el tema de los taxis. Las operadoras de turismo que son privadas deben cumplir con ciertas normativas para mejorar la seguridad ciudadana.” (Max Campos, julio 2015, entrevista) - “Mixta. Ya que son beneficiarios el sector público y privado”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista) - “Mixta. Está el municipio, está e ministerio del interior y la comunidad”. (Fabián Romero, julio 2015, entrevista) - “Mixta.....Seguimos con los problemas cotidianos, que afectan al ciudadano a pie”. (Mayra Casares, julio 2015, entrevista) | | | |

D. TENSIONES EXISTENTES EN EL CENTRO HISTORICO DE QUITO

D.1 TENSIONES EXISTENTES EN EL CENTRO HISTORICO DE QUITO: TURISMO

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un</p> | <p>El 60% (3) de los actores del sector privado del punto 9 concuerdan que “SI HAY TANTO TURISMO MOCHILERO COMO TURISMO DE ALTO INGRESO”, pero 2 de los actores que representan un 40% perciben hay más turistas de alto ingreso que mochileros.</p> | <p>El 67% (4) de los actores del sector público del punto 9a concuerdan que “SI HAY TANTO TURISMO MOCHILERO COMO TURISMO DE ALTO INGRESO”, pero 2 de los actores que representan un 33% perciben hay más turistas de alto ingreso</p> | <p>El 50% (2) de los actores del grupo de líderes barriales y actores sociales del punto 9a concuerdan que “SI HAY TANTO TURISMO MOCHILERO COMO TURISMO DE ALTO INGRESO”, y el mismo</p> |
|---|--|---|--|

| | | | |
|--|--|------------------------|---|
| <p>mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | | <p>que mochileros.</p> | <p>porcentaje concuerdan que “SI HAY TURISMO DE ALTO INGRESO”, eso implica que nadie se pronunció que solamente haya turismo mochilero en el Centro Histórico de Quito.</p> |
| <p>En función de los resultados se evidencia que los dos grandes tipos de grupos de turismo son: “TURISMO MOCHILERO COMO TURISMO DE ALTO INGRESO”</p> | | | |

D.2 TENSIONES EXISTENTES EN EL CENTRO HISTORICO DE QUITO: SEGURIDAD CIUDADANA

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector privado del punto 9 concuerdan que “ HAY UNA BAJA PARTICIPACION CIUDADANA” en la seguridad ciudadana del Centro Histórico de Quito, en cambio el 20% de los actores no sabe sobre el tema.</p> | <p>El 50% (3) de los actores del sector público del punto 9b concuerdan que “ HAY UNA BAJA PARTICIPACION CIUDADANA” y la misma proporción mencionan que “HAY UNA MEDIA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL TEMA DE SEGURIDAD CIUDADANA”, por ende no hay un alto nivel de participación ciudadana en este tema.</p> | <p>El 50% (2) de los actores del grupo de líderes barriales – actores sociales del punto 9b concuerdan que “ HAY UNA BAJA PARTICIPACION CIUDADANA” y la misma proporción del 25% mencionan que “ HAY UNA MEDIA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL TEMA DE SEGURIDAD CIUDADANA” y que “HAY UNA ALTA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL TEMA DE SEGURIDAD CIUDADANA”</p> |
| <p>De los resultados interpretados en el punto 9.b el 93% de los actores encuestados en los 3 grupos afirman que “ HAY UNA BAJA Y MEDIA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA” en la seguridad ciudadana del Centro Histórico de Quito.</p> | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector público del punto 9c. concuerdan que “ HAY UNA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA QUE HA INFLUENCIADO EN UN NIVEL MALO ” en el desarrollo del turismo en el CHQ y un 20% (1) afirma que desconoce al respecto.</p> | <p>El 83% (5) de los actores del sector público del punto 9c. concuerdan que “ HAY UNA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA QUE HA INFLUENCIADO EN UN NIVEL MALO ” en el desarrollo del turismo en el CHQ y apenas un 17% (1) afirma que este nivel de participación ciudadana en el tema de seguridad ciudadana afecta en un nivel bueno en este desarrollo del turismo en el CHQ.</p> | <p>El 75% (3) de los actores del grupo de los líderes barriales-actores sociales del punto 9c. concuerdan que “ HAY UNA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA QUE HA INFLUENCIADO EN UN NIVEL MALO ” en el desarrollo del turismo en el CHQ y apenas un 25% (1) afirma que este nivel de participación ciudadana en el tema de seguridad ciudadana afecta en un nivel ni bueno ni malo en este desarrollo del turismo en el CHQ.</p> |
|---|---|--|--|

De los resultados se evidencia en el punto 9.c que el 80% de los actores encuestados manifiestan “ QUE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA HA INFLUIDO INSUFICIENTEMENTE EN EL DESARROLLO DEL TURISMO”.

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Nivel 1. A pesar de que las autoridades han hecho su labor aunque han bajado la delincuencia, pero al tener alta participación de la ciudadanía habría un mayor efecto en la seguridad ciudadana, fuera más seguro el CHQ”. (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Nivel 1. Hay una indiferencia, temor y apatía. Porque en cualquier rato puede salir seriamente afectado si se mete” (Marco bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Siempre es importante el nivel de la participación ciudadana, el 90% de los ciudadanos participan pero debe darse una vez que el proyecto esté caminando, mientras no se de el proyecto no se veía la participación ciudadana”.
- “Nivel 5. Cuando la ciudadanía participa, mejoran las condiciones objetivas y subjetivas. Mejora prevención, respuesta y percepción de seguridad”. (Diego Guarderas, julio 2015, entrevista)
- Nivel 2. No hay conciencia.... La ciudadanía pide tanto al gobierno como al municipio. La ciudadanía se da cuenta que hay un divorcio entre el municipio y el gobierno” (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- Nivel 1. La ciudadanía misma rechaza el turismo y no quieren que les pongan una discoteca y asocian una Ronda o Mariscal y tiene que ser un nivel de turismo que no sea invasivo. No hay una normativa técnica. Pero hay tantas reuniones con MINTUR y Quito Turismo y no ha pasado nada”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)

- Nivel 1. Esto depende de las políticas que desarrollen las instituciones como el MINTUR y los operadores turísticos”. (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- Nivel 2. La participación ciudadana es importante ayuda a generar un ambiente de confianza y la gente genera negocios y se empodera de su barrio y no dejan que la delincuencia les gane, insistir a la PN y esto hace que se desarrollen nuevas actividades turísticas, pero no es tan fuerte esta participación y la ciudadanía le falta explorar mejor la organización local y es muy básica la organización”. (Patricio Velásquez, julio 2015, entrevista)
- Nivel 1. No hay productos turísticos, no hay aprovechamiento de la cohesión, no hay coordinaciones mutuas, no hay empoderamiento de la comunidad, no hay intereses colectivos, cada quien de los locales busca la seguridad para su negocio y no piensan en el barrio”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)
- Nivel 2. Porque realmente lo que cuenta es lo que la ciudadanía hace privadamente...” (Mayra Casares, julio 2015, entrevista)

D.3 TENSIONES EXISTENTES EN EL CENTRO HISTORICO DE QUITO: REGENERACIÓN URBANA

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>9.d.REGENERACION URBANA</p> <p>A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>D= No conoce</p> | <p>El 40% (2) de los actores del sector privado del punto 9d. concuerdan que “HAY UNA BAJA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL” mientras el mismo porcentaje también concuerdan que “HAY UNA ALTA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL”, mientras que un 20% se pronuncian que ““HAY UNA MEDIA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL”</p> | <p>El 50% (3) de los actores del sector público del punto 9d. concuerdan que “HAY UNA BAJA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL” mientras el mismo porcentaje también concuerdan que “HAY UNA MEDIA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL”.</p> | <p>El 75% (3) del grupo de líderes barriales –actores sociales del punto 9d. concuerdan que “HAY UNA BAJA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL” mientras el 25% (1) manifiesta que “HAY UNA MEDIA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL”.</p> |
|--|--|--|--|

De los resultados se evidencia en el punto 9.d que el 86% del total de los actores encuestados afirman que “HAY UNA BAJA-MEDIA INCLUSIÓN DE LOS CIUDADANOS CON POCAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO INFORMAL”.

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?</p> | <p>El 100% (5) de los actores del sector privado del punto 9e. concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL”, por ende se impulsa valores, solidaridad y pertenencia en este territorio.</p> | <p>El 83% (5) de los actores del sector público del punto 9e. concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL”, por ende se impulsa valores, solidaridad y pertenencia en este territorio.</p> | <p>El 75% (3) del grupo de líderes barriales – actores sociales del punto 9e. concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL”, por ende se impulsa valores, solidaridad y pertenencia en este territorio que es el Centro Histórico de Quito.</p> |
| <p>De las encuestas realizadas se determina que el 87% del total de los actores encuestados afirman que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL”, lo cual es un proceso que genera valores, solidaridad y pertenencia en este territorio.</p> | | | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>El 80% (4) de los actores del sector privado del punto 9f. concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL MALO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”</p> | <p>Se puede observar que la misma proporción de actores del sector público 33% (2) concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL MALO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”, así como “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL NI MALO NI BUENO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ” y también “ESTA</p> | <p>Se puede observar que la misma proporción del grupo líderes barriales – actores sociales 25% (1) concuerdan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL MALO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”, así como “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL NI MALO NI BUENO DE INFLUENCIA AL</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL BUENO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”</p> | <p>DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ” y también 2 de los actores que representan el 50%, manifiestan que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL BUENO DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”</p> |
|--|--|--|---|

De las encuestas realizadas se determina que el 47% del total de los actores encuestados afirman que “ESTA REGENERACION PROVOCA UNA COHESIÓN SOCIAL PERO LA MISMA HA INFLUIDO EN UN NIVEL INSUFICIENTE DE INFLUENCIA AL DESARROLLO DEL TURISMO EN EL CHQ”.

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Grado 1. Se han hecho algunas iniciativas como por ejemplo la Ronda pero es un fracaso, faltó promoción y traer más artesanos. Pero talvés no hubo suficientemente promoción, o hay que llenarlo más” (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Grado 1. La gente necesita trabajar más en comunidad” (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Grado 5. Porque estamos ante un proceso ordenado en el sentido de captar el interés de un grupo que vive en el sector del CHQ.
- “Grado 2, porque el turista se entera que hay una regeneración urbana en el CHQ cuando ya está aquí en el lugar de destino” (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)
- “Hay mucho que trabajar. Es un tema cultural, hay que enseñar a la gente que cuida el carro y vende chiclets, y que enseñarles que de un servicio de calidad” (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Grado 4. Porque establece usos adecuados de los espacios públicos”. (Diego Guarderas, julio 2015, entrevista)
- “Grado 3. Ha beneficiado a unos sectores más que otros,Ha beneficiado a la Ronda pero no al Boulevard de la 24 de mayo. (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “Grado 2. En el CHQ, es un proceso social a veces agresivo. En la 24 de mayo a la gente se la está empujando y sitiando y es un tema delicado y si te sales un poco de los límites de menos peligrosidad encuentras delincuentes y trabajadoras sexuales, droga. En algunos casos ha generado inclusión y en otros exclusión (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “Grado 1. Parcamente. No entiende la ciudadanía y no somos serviciales en el tema de turismo. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Grado 5 Primero ayuda a que el componente primario que es la familia y luego el vecino y esto ayuda al enfoque del turismo en estos espacios y que estos sean modelos de otros...” (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- “Grado 3. En algunos casos fue entendida como arreglos de espacios públicos y no se ha sumado a la gente desde el inicio. Por ejemplo la 24 de mayo no es un espacio activado totalmente”. (Patricio Velásquez, julio 2015, entrevista)
- “Grado 3 . La regeneración urbana y espacios seguros y lugares turísticos seguros generan a que el turista se sienta seguros en el CHQ”. (Elizabeth Ordóñez, julio 2015,

E. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA SEGURIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO.-

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “.....hay que darles orgullo y buscar pertenencia de la gente que vive allí y como son parte de la actividad económica te van a proteger...Cada cual hace iniciativas aisladas. Hay que apuntar a un CHQ vivo”. (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “Deben estar claramente identificados los centros de ayuda policiales..., 2 ayudar a divulgar que se debe hacer cuando se coja a un delincuente, 3 Definir bien las competencias entre la PN y la policía metropolitana, 4 Modificación de leyes y normativas, 5 Hacer conciencia en el tema de “cultura ciudadana”, 6 Corregir a los delincuentes y enseñarles un oficio a los mismos y darles oportunidades de trabajo...”. (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Mejor articulación pública privada en los temas de seguridad, mejor sensibilización del sector privado que puede jugar en beneficio de la seguridad y que le den beneficio al turista, match de recursos, establecimientos tienen recursos y unificar información, mantener informados al sector privado de lo que está pasando en el tema de seguridad ciudadana”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “...El municipio debe reunirse con los empresarios (que saben) para analizar que se incluye en el CHQ, que negocios deben ir.” (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)
- “Coordinar entre el municipio, el estado central y el sector privado, no podemos trabajar cada uno por su lado. Reingeniería estructural, tienen que darse en un todo, tiene que ser parte de una regeneración urbana, de elevar la calidad de vida de la gente que habita en el CHQ, que se vuelva un sitio de habitabilidad por lo bonito que te ofrece. Tienen que haber una regeneración de las casas en el CHQ por lo que se ofrece.” (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Prevención situacional, mejorar capacidad de respuestas, lucha contra la impunidad. Evitar auto puesta en riesgo de posibles víctimas” (Diego Guarderas, julio 2015, entrevista)
- “Generar una estrategia a LP del CHQ. Como vemos a LP al CHQ. ... Involucrar al ciudadano el mismo exige que todo esto no se vuelva político sino que sea más técnico y que de resultados y este es el reto, que el tema de seguridad ciudadana no se vuelva un tema político. Que sea el ciudadano el principal actor para la seguridad ciudadana y que sea vigilante al uso de los recursos tanto del gobierno y del municipio” (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “....Tener políticas claras y hay que tener ámbitos claros. Elaborar y terminar el Plan Integral. Uso adecuado de los espacios públicos. No hacer político el tema de seguridad ciudadana”. (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Participación ciudadana (comerciantes, dueños de almacenes, bancos y las mismas instituciones) Sistemas de vigilancia comunitaria. Policías nacionales bien ubicados y optimizando estos recursos” (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- “Mayores opciones económicas de la gente local.....Hay que provocar que haya más participación económica/negocios para que la gente que está en el CHQ y esto va a provocar que mejore la seguridad en las zonas. Si la zona 24 de mayo hay fuentes de empleo y esto genera beneficio económico y la misma gente va a estar atenta a colaborar. No basta que haya mayor presencia policial sino impulsar procesos integrales de investigación para no suelten a los delincuentes. Ir limpiando a los delincuentes pero de la forma correcta ya que hay que completar los servicios y procesar a los delincuentes por asociación ilícita. Asegurar que las zonas turísticas tengan iluminación, servicios de recolección de basura”. (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista)
- “No hay que mejorar la seguridad ciudadana poniendo más policías sino más bien mejorando la ley” (Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- “.....4 Profundizar en temas de valores como: “Culturización ciudadana””(Elizabeth Ordoñez, julio 2015, entrevista)
- “Que ECU 911 atienda sus pedidos con mayor rapidez,....” (Fabián Romero, julio 2015, entrevista)
- “.....Tener orgullo de vivir en el CHQ”. (Mayra Casares, julio 2015, entrevista)

F. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES QUE BRINDAN APOYO A LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO.-

En esta pregunta se resalta las afirmaciones de algunos de los actores del sector privado – público- sociales/barriales que se han entrevistado al respecto de esta pregunta:

- “Hay que hacer que cada funcionario público tiene que pensar que está trabajando para la ciudad. Dejar de pensar en los temas políticos y pensar que el CHQ es el objetivo y pensar en una experiencia de 3-4 días y no solo de medio día.... El turismo debe ser manejado estratégicamente y no políticamente.....La información del Ministerio del Interior del CHQ no es transmitida a los líderes turísticos. Si se tuviera mejor información se pueden tomar mejores decisiones.” (Raúl García, julio 2015, entrevista)
- “1 Deponer la parte política y erradicarse en el momento que estamos trabajando por la ciudad y beneficio de la comunidad (municipio vs gobierno) 2 Definir bien las competencias de cada uno para que cada uno sepa lo que debe hacer y presentar un plan comentario entre las instituciones y esto no se necesita de mayor inversión” (Marco Bedoya, julio 2015, entrevista)
- “Debe existir una política a todo el manejo de seguridad, con definición de actores y competencias, debe haber un protocolo para hacer las cosas y optimización de recursos”. (Diego Utreras, julio 2015, entrevista)
- “ El desarrollo del centro es interés del estado (gobierno y municipio), y tiene que funcionar independientemente tanto del Ejecutivo y del Alcalde y esto debe ser sustentable y tiene que ser aparte de la ideología política” (Alfonso Tandazo, julio 2015, entrevista)
- “ Dejando de lado los intereses políticos y poniéndose a trabajar en conjunto. Si cada uno tira para su lado no se va a llegar a ningún lado.Coordinar con el Ministerio del Interior y que haya ayuda mutua entre ministerio y el sector privado”. (Marco Subía, julio 2015, entrevista)
- “Esta coordinación se la mejora cuando el empresario turístico haga conciencia que todos somos responsables de la seguridad ciudadana y no solo la PN. Y que se depongan las banderas políticas. Crear una cultura de seguridad ciudadana.Crear cohesión social (valores, solidaridad y pertenencia) por medio del patrimonio cultural. Establecer bien las competencias entre la PN y el municipio y otras instituciones.” (Felipe Fiallos, julio 2015, entrevista)
- “ Es una visión de L.P. y se va aterrizando en cosas concretas. Es un tema que se trabaja localidad por localidad. Hay que ir al CHQ y hacer un diagnóstico profundo de la gente que viven, trabajan y visitan y va a ser un tema diferente a la localidad del Norte o del Sur”. (Galo Armas, julio 2015, entrevista)
- “Fortalecer la institucionalidad y que funcione y no dependa de ciertas autoridades con procesos fuertes (con obligaciones) y que se lleven adelante. Que tenga una institucionalidad fuerte.Tener procesos fuertes de participación ciudadana. La solución debe tener políticas públicas fuertes desde arriba y no solo en reuniones de barrios” (Jhofre Echeverría, julio 2015, entrevista)
- “Esto es una política establecida y es clara, que está escrita y hay que aterrizarla. Tiene que haber una coordinación institucional para aterrizar esta política. Hay una debilidad que es el celo institucional.” (Max Campos, julio 2015, entrevista)
- “Hay que deponer posiciones que es bien compliado ya que hay un tema político complejo de solventar. Tener procesos en los protocolos que tengan un sustento legal y legitimado.... ” (Patricio Velasquez, julio 2015, entrevista)
- “Que entiendan las autoridades que deben trabajar con la ciudadanía. Oír a los mismos ciudadanos para mejorar la seguridad ciudadana. El CHQ debe ser vivo. Romper el caparazón que están los políticos y gobierne el pueblo y el ciudadano.(Edison Pazmiño, julio 2015, entrevista)
- “ 1 Eliminar la brecha política. No se debe trabajar por una camiseta política sino por la ciudad y por tu barrio y se debería ver el mejoramiento de los barrios. 2 Ver bien y delimitar las competencias de la policía metropolitana y la PN, como se hacía antes con el anterior alcalde” (Elizabeth Ordóñez, julio 2015, entrevista)

3.5 Conclusiones

1. El nivel bajo de percepción de inseguridad en el CHQ viene dado por el lado del sector público debido a que ellos impulsan los programas y proyectos que propician reducir la inseguridad en el CHQ.

2. El 33% de todos los actores encuestados (sector público) manifiestan que existe un bajo nivel de percepción de inseguridad en el CHQ y en cambio se tiene un 67% de los actores totales encuestados manifestaron que hay entre un alto y medio nivel de percepción de inseguridad en el CHQ.

3. De lo expuesto en las entrevistas-encuestas apenas el 7% de todos los actores entrevistados afirmaron no conocer qué institución tiene la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito, pero al contrarrestar con otra pregunta sobre si conocían o no que la Policía Nacional es la que tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el CHQ, el 80% de los actores del sector privado afirmaron “NO” conocer. Por ende una gran proporción de los actores del sector privado no conocen al respecto de la competencia de la Policía Nacional y confunden la competencia con la policía metropolitana.

4. Del resultado de la encuesta-entrevista, al haber un alto porcentaje de actores del sector privado que han sufrido de un delito no violento se podría extrapolar que a un número mayor de actores de este mismo sector habría una alta probabilidad que sufran algún delito en sus respectivos negocios turísticos. Dichos delitos no han sido en forma violenta y podría decirse que los futuros delitos podrían ser en forma no violenta según la tendencia ocurrida a dichos actores.

5. En función de lo dicho anteriormente, efectivamente hay una relación directa inversa entre el incremento % de delitos (no violentos) sufridos por los actores del sector privado y la disminución de la actividad económica en el CHQ, en especial en lo que respecta a Turismo. Esta disminución de la actividad económica en el sector privado en especial en el sector Turismo significaría que habría una alta vulnerabilidad en este sector.

6. La inseguridad afecta al desarrollo del turismo ya que el 93% de los actores así lo manifiestan y esta afectación sería en un nivel alto, por eso la importancia de la inseguridad y su repercusiones en el desarrollo del turismo en el CHQ. También por ello es clave el Centro Histórico como una Zona Turística de Quito y la cual es visitada por muchos extranjeros cuando lo visitan, y esta inseguridad ciudadana que hay en el CHQ afecta al desarrollo turística de esta zona, en disminución de clientes y en imagen de la ciudad.

7. De lo manifestado por los 3 grupos entrevistados se evidencia que existen trabajos conjuntos “pero inadecuado-insuficiente” entre los organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el CHQ y además se evidencia a primera instancia en los mismos grupos que hay un divorcio en las actuaciones entre la autoridad de seguridad ciudadana del Municipio y la propia Policía Nacional.

8. Hay articulación entre los actores del sector privado y público (mixta) pero la misma es “inadecuada – insuficiente”. También se sigue reafirmando el divorcio existente entre las autoridades encargadas como la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del Municipio (Policía Metropolitana) y la Policía Nacional, al haber preguntas circulares entre las preguntas 6 y 7.

9. Al haber “TURISMO MOCHILERO COMO TURISMO DE ALTO INGRESO” hay espacio para negocios en los cuales el turismo mochilero va por necesidades de hospedaje de poco costo que existen en el CHQ y los de alto ingreso en cambio se hospedan en hoteles más caros como el hotel Gangotena. Por otro lado los mochileros vienen por aventura y en cambio los turistas de alto ingreso vienen por los atractivos culturales-patrimoniales. Por ende en el CHQ existen dos tipos de turistas que coexisten y que cada uno aporta de manera diferente al desarrollo del turismo en esta zona.

10. Hay una mayor proporción de parte del sector privado que manifiesta y perciben que hay “ HAY UNA BAJA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA SEGURIDAD CIUDADANA”, y esto se podría estar debiendo a políticas pocas articuladas entre el sector privado y el sector público y a las mismas divisiones y divorcios de trabajar en conjunto en las instituciones municipales (Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad) y del mismo Estado (Policía Nacional – Ministerio del Interior).

11. Se concluye que Al existir el 80% de los actores encuestados que manifiestan “que la participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido insuficientemente en el desarrollo del turismo”, esto se podría deber a que falta una adecuada coordinación entre las mismas autoridades tanto locales como estatales para impulsar políticas conjuntas de seguridad ciudadana que tomen en cuenta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito. Esta baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana se refleja en el desarrollo del turismo del CHQ ya que habría proyectos articulados inadecuadamente e insuficientes entre las entidades locales y estatales y que poco incluyen al “ciudadano/a”.

12. Se puede concluir que existe un porcentaje del 86% entre baja-media inclusión de los

ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal y para lo cual como se ha venido afirmando que se necesita una mejor coordinación entre las autoridades locales y estatales, que impulsen políticas públicas mejor coordinadas que provoquen una mayor inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales).

13. Se concluye que la regeneración urbana si provoca cohesión social ya que es importante para generar valores, pertenencia y solidaridad en el CHQ pero la misma ha influido en un nivel insuficiente al desarrollo del turismo en el CHQ; y esto se debe a la poca coordinación de políticas integrales entre los actores en especial entre el municipio y el gobierno estatal, en temas de turismo, seguridad ciudadana y regeneración urbana.

14. Se concluye que hay una falta de información por parte del sector público al sector privado para difundir las competencias de los organismos responsables de seguridad ciudadana y entidades que apoyan a la misma.

15. El sector privado y el sector público conocen mayoritariamente del proyecto ECU 911 y pocos actores conocen sobre los proyectos que se impulsan desde el municipio y desde los entes estatales, como son las Asambleas Comunitarias y los Comités de Seguridad Ciudadana ya que las primera la impulsan el Ministerio del Interior y la Policía Nacional y los comités las propician el Municipio por intermedio de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad; y esto repercute en la eficiencia de la coordinación de la políticas públicas, en especial de duplicación de esfuerzos y costos y no se ven claros resultados.

3.6. Recomendaciones.-

1. Los ciudadanos del CHQ deben incluirse de forma participativa en temas de seguridad ciudadana, turismo y regeneración urbana con una adecuada articulación de los sectores público (estado y municipio) – privada, creándose una agenda inter-sectorial y con la cual se impulsen cohesión, emprendimientos turísticos y trabajos conjuntos entre la policía comunitaria y comunidad (líderes barriales, operadores turísticos y ciudadanos/as). Para ello se debe articular adecuadamente las acciones emprendidas por las Asambleas Comunitarias barriales (impulsadas por la Policía Comunitaria) y los Comités de Seguridad Ciudadana (impulsados por la Secretaría de Seguridad Ciudadana-Municipio), como se venía haciendo con la anterior administración municipal, deponiendo banderas políticas y pensando en el bienestar de los ciudadanos y de la ciudad. Hablaríamos de una ciudadanización de la seguridad (difundiendo los derechos y obligaciones de los ciudadanos sobre el tema de seguridad ciudadana).

2. La generación de una política pública intersectorial (Estado-Municipio-Actores privados y comunitarios) que articule y coordine adecuadamente los planes y proyectos que se impulsan en las diferentes instancias en lo que respecta a los temas de seguridad ciudadana, turismo y regeneración urbana.

3. A los organismos del sector público (estado-municipio), socializar sus competencias a todo nivel, para generar una mejor coordinación y por ende la mejorar la seguridad ciudadana en este sector.

4. A los organismos del sector público (estado-municipio), generar un Plan Integral de Seguridad Ciudadana del Centro Histórico de Quito, con participación del sector privado

y actores sociales que genere compromiso en todos los actores. Este plan debe ser participativo en especial con la gente que vive en el CHQ ya que ellos saben lo se necesita en este lugar y apuntar también que el mismo se vuelva vivo. Este plan debe ser participativo e inclusivo pero que incentive la formalización de los agentes que intervienen en el CHQ.

5. Al municipio de Quito por intermedio de su Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, generar más iniciativas de rescate de espacios públicos en los diferentes barrios como los que se están llevando en el Boulevard de la 24 de Mayo. La recuperación de los espacios públicos se esperaría que propicien una mayor cohesión social y una mayor seguridad ciudadana en los barrios.

A continuación un ejemplo de eventos públicos donde se quiere recobrar los espacios públicos, los mismos que son impulsados por el municipio de Quito.

Fotos Nro. 22 y 23

Eventos públicos en la boulevard 24 de Mayo (1)



Fuente: Autor



Fuente: Autor

Fotos Nro. 24 y 25

Eventos públicos en la boulevard 24 de Mayo (2)



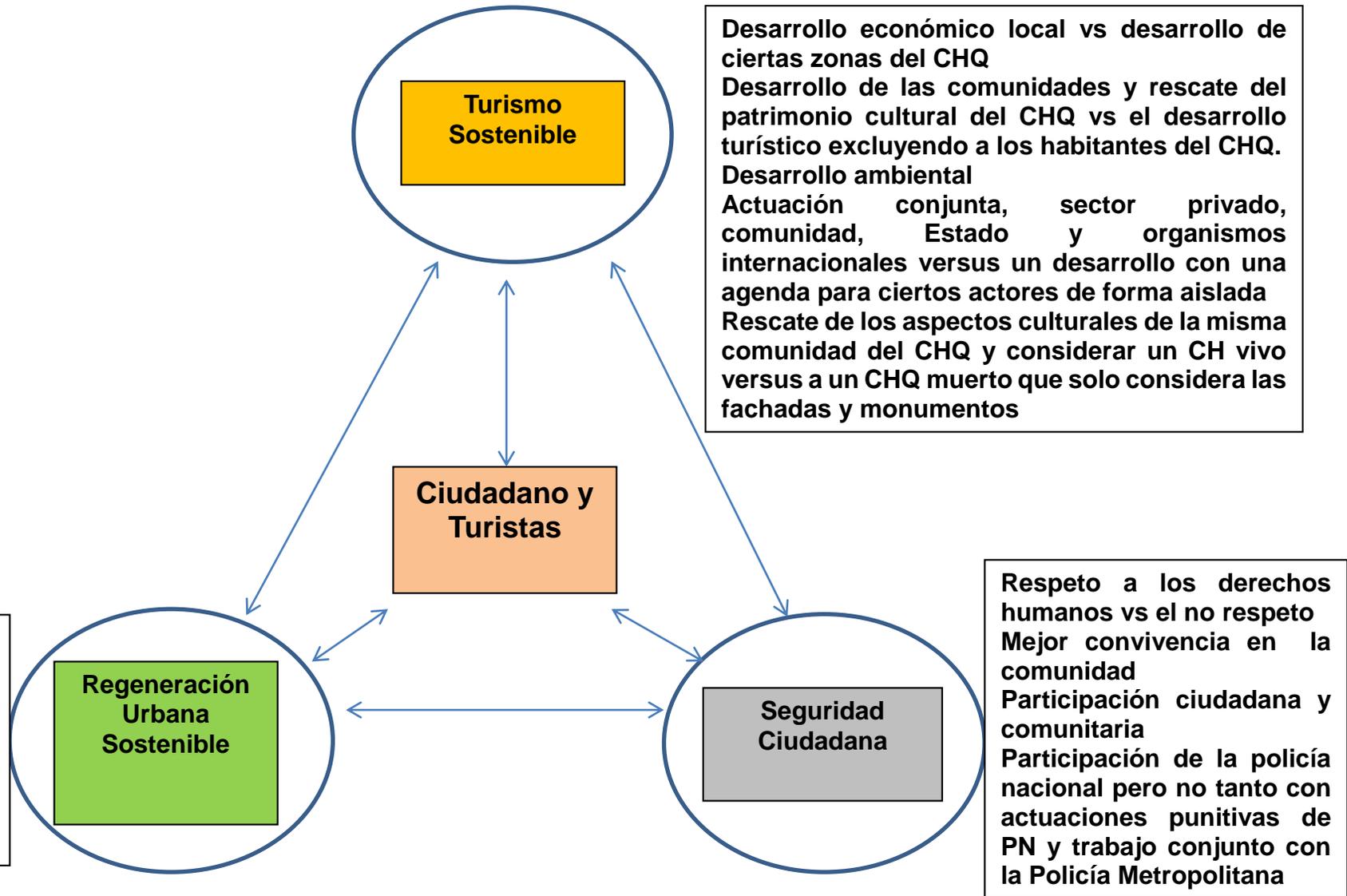
Fuente: Autor



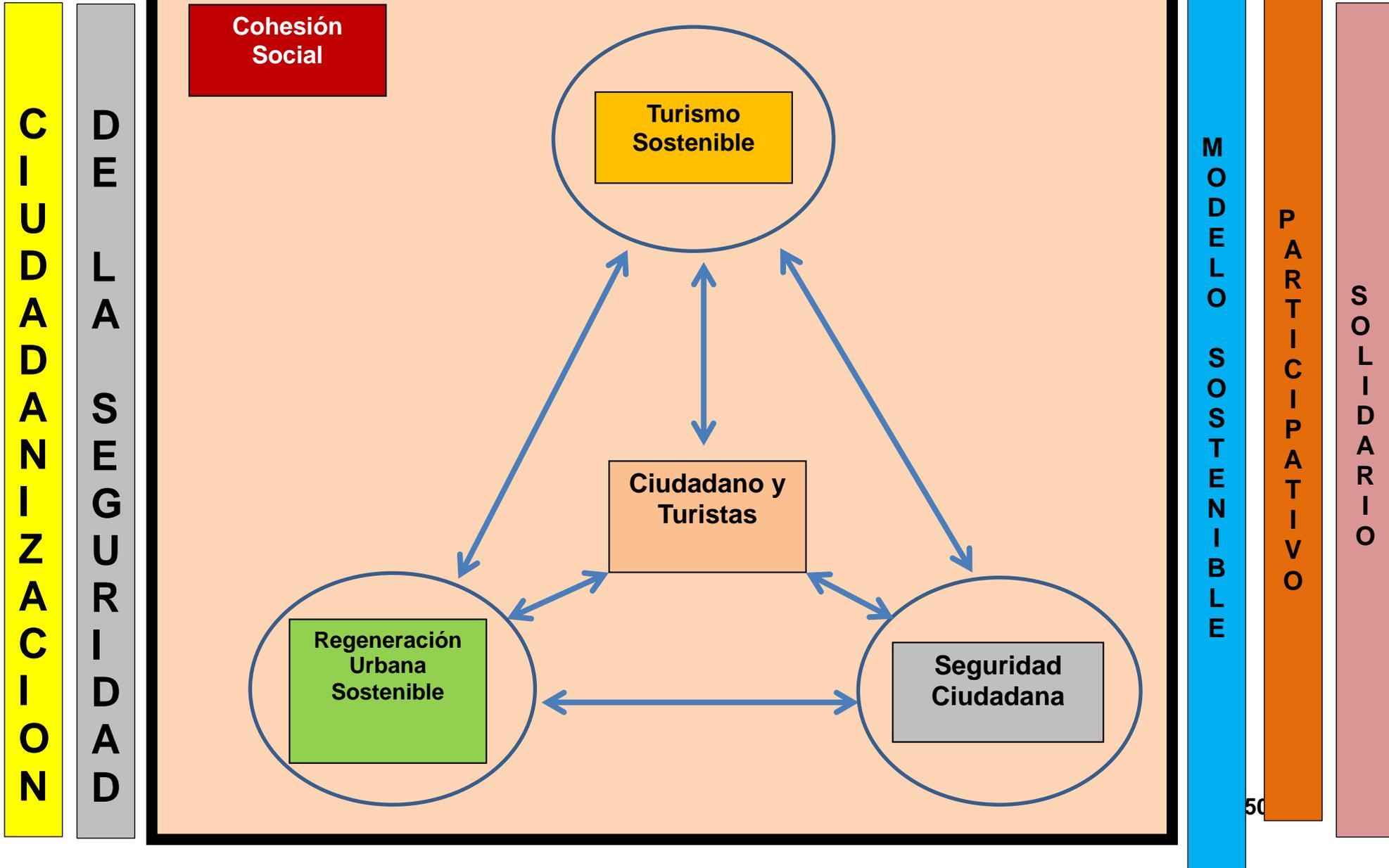
Fuente: Autor

6. Implementar un Modelo de Desarrollo Sostenible del Turismo en el Centro Histórico de Quito en el cual se tenga como punto central de desarrollo turístico al “turista y al mismo ciudadano”, apuntando a una mejora de la calidad de vida del mismo y que se brinde una mayor seguridad a los turistas que visiten los barrios del Centro Histórico. (Ver a continuación el modelo conceptual desarrollo sostenible del Turismo en el Centro Histórico de Quito), el cual tendría tres ejes principales de intervención: Turismo Sostenible, Regeneración urbana sostenible y seguridad ciudadana ; todo esto sin perder de óptica la de crear una cultura de seguridad social y una fuerte cohesión social y participación de los actores que intervendrían en el desarrollo del turismo en este lugar .

Modelo de desarrollo sostenible del Turismo en el Centro Histórico de Quito (Tensiones)



Modelo conceptual de desarrollo sostenible del Turismo en el Centro Histórico de Quito



Bibliografía

Abujidi, Nurhan. (s.d.). “La regeneración urbana de los centros urbanos para el Desarrollo Sostenible”, presentación del autor, Cosmopolis – Centre for Urban Research, City, Culture & Society, Vrije Universiteit Brussel, Bélgica, disponible en: [http://teide.cps.unizar.es:8080/pub/e4.nsf/15ace7a42ee0b610c12575ab00355aed/bf70480ddc8e59e4c1257759004f209b/\\$FILE/N_Abujidi-Regeneracion%20urbana.pdf](http://teide.cps.unizar.es:8080/pub/e4.nsf/15ace7a42ee0b610c12575ab00355aed/bf70480ddc8e59e4c1257759004f209b/$FILE/N_Abujidi-Regeneracion%20urbana.pdf).

Agui, José. (1994). “Definiciones: Turismo-Turista”, *Papers de Turisme, Institut Turistic Valencia*, Año 6, Número 14-15, ps. 17-26.

Allan, Henry. (2008). “Reordenamiento urbano, seguridad ciudadana y centros de tolerancia en Quito y Guayaquil (Tema central)”. *Ciudad segura. Regeneración, seguridad y tolerancia*, Nro.30, Flacso-Programa de Estudios de la Ciudad, Quito: Ecuador, ps. 4-9.

Aniyar, Lolita. (1999). “La participación ciudadana en la prevención del delito: Antecedentes, debates y experiencias”, Capítulo Criminológico Vol. 27, No 2, Agosto 1999, ps.1-29.

Boyer, Marc. (2002). “El turismo en Europa de la edad moderna al siglo XX”, *Historia Contemporánea* 25, Université Lumière-Lyon II, ps. 13-31.

Caraballo, Ciro. (2000). “Centros Históricos y Turismo en América Latina. Una polémica de fin de siglo”. En Fernando Carrión, (Ed.), *Desarrollo cultural y gestión de centros históricos*. Flacso, Quito-Ecuador.

Carrión, Fernando. (2005a). “Regeneración y revitalización urbana en las Américas”, Flacso-Ecuador, Quito-Ecuador, disponible en: http://works.bepress.com/fernando_carrion/67, consultado el 20 de diciembre 2014.

Carrión, Fernando. (2005b). “El centro histórico como objeto del deseo”, Fernando Carrión, Lisa Hanley, editores, *Regeneración y revitalización urbana en las Américas:hacia un Estado estable*, Flacso-Ecuador, Quito-Ecuador.

Carrión, Fernando. (2010). El laberinto de las centralidades históricas en América Latina, Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador, Flacso, disponible en: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54248.pdf>

Carrión, Fernando, Jenny Pontón & Blanca Armijos. (2009). *120 estrategias y 36 experiencias de seguridad ciudadana*, Flacso-Municipio Metropolitano de Quito y Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, Quito-Ecuador.

Carrión, Fernando. (2010). *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina: El Centro Histórico como objeto del deseo*, Ministerio de Cultura, Quito-Ecuador.

CEPAL (2014). “Análisis de la Cadena de Turismo, Asistencia técnica para la Estrategia Nacional de Cambio de la Matriz Productiva de la República de Ecuador”, documento de trabajo en proceso de elaboración, Quito Ecuador.

CIDEU Red, 2011, “Proyecto Recuperación del Centro Histórico de Quito en 2 semanas”,

disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=bi-11636orQ>, y consultado el 8 de Octubre del 2015.

Chias, Josep. (2005). *El negocio de la felicidad: Desarrollo y marketing turístico de países, regiones, ciudades y lugares*, Editorial Prentice Hall, Madrid España.

Chiriboga, A. Héctor. (2007). “Regeneración urbana: privatización del espacio público, políticas de seguridad y tematización en el diario el universo de Guayaquil”, *De la comunicación diálogos*, Nro. 75, Guayaquil-Ecuador, ps. 1-10.

Crespi, Monserrat y Planells Margarita. (2006). *Productos turísticos y destinos turísticos Nacionales e Internacionales*, Editorial Síntesis, Madrid-España.

De Elizagárate, Victoria. (2006). “El comercio y la regeneración urbana de la ciudad: Una estrategia integral de marketing de ciudades”, *Distribución y Consumo*, nro.15, Nro.84, Universidad del País Vasco, Euskal Herriko Unibertsitatea, España, ps. 40-49.

Diario la Hora. (2002). “Quito místico y eterno - Patrimonio de la Humanidad”, disponible en: http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/paz_y_mino_oswaldo/iglesia_de_santo_domingo.

Ecuador on line. (2013). “Presentan Plan de seguridad para el Centro Histórico de Quito”, disponible en <http://www.ecuadoronline.ec/2013/05/07/presentan-plan-de-seguridad-para-el-centro-historico-de-quito>, y consultado el 15 de junio del 2015.

El ciudadano. (2012). “Gobierno y municipio ejecutarán proyecto para recuperar el

Centro Histórico de Quito”, disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=9Xd5mfbyHKO>, consultado el 8 de octubre del 2015.

El Comercio. (2011). “Los informales vuelven al Centro Histórico”, disponible en:
<http://www.elcomercio.com/actualidad/quito/informales-vuelven-al-centro-historico.html>, consultado el 8 de Octubre del 2015.

Gajardo, Paula. (2013). “Capital Social y Regeneración Urbana: Una construcción de ciudadanía para la ciudad del siglo XXI”, Trabajo de tesis para seminario de investigación, Universidad de Chile, Santiago de Chile, disponible en
<http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/114100>.

Genialidad del Arte. (2012). “Iglesia San Francisco”, disponible en:
<https://historiadelartejuaanb.wordpress.com/2012/08/15/iglesia-de-san-francisco/>,
consultado el 8 de octubre del 2015.

Gonzalez, Katy, s/d, “Consultoría P.P. de renovación urbana”, Universidad del Norte, disponible en: <http://es.slideshare.net/JULIORAFAELSUAREZLUNA/renovacion-urbana>, consultada el 8 de octubre del 2015.

Granja, Angeles. (2010) “Análisis de la situación de los comerciantes informales del Centro Histórico de Quito, después de su reubicación en los centros comerciales del ahorro, vista de la buena perspectiva de los propios comerciantes”, Tesis para obtener el título de maestría en Ciencias sociales en mención en estudios de la ciudad, Flacso, Quito-Ecuador.

Grupo de investigación de Derecho a la Ciudad. (2014). “El rol de los sujetos patrimoniales en el derecho a los centros históricos, caso Quito”, disponible en: <https://derechoalaciudadflacso.wordpress.com/2014/02/03/el-rol-de-los-sujetos-patrimoniales-en-el-derecho-a-los-centros-historicos-caso-quito/>, consultado el 8 de octubre del 2015.

Hanley, Lisa. (2008). “Centros históricos: espacios de rehabilitación y disputa”, *Revista CentroH*, Nro.1, Olacchi, Quito-Ecuador, ps. 78-84.

INEC (2010). “Base de datos del Censo de población 2010”, Quito-Ecuador.

Instituto de la ciudad de Quito (2011). “Boletín Estadístico Mensual ICQ”, Quito-Ecuador.

Kaiserfeld, T. (2010). “From Sightseeing to sunbathing: changing traditions in Swedish package tours; from edification by bus to relaxation by airplane in the 1950s and 1960s”, *Journal of tourism History*, Vol. Nro. 2, Taylos&Francis Group, ps. 149-163.

Kigman, Eduardo. (2006). *La ciudad y los otros. Quito 1860-1940. Higienismo, ornato y policía*, Flacso-Ecuador, Universitat Rovira I Virgili, Quito-España.

Líderes (2015). “Quito impulsa una agenda para desarrollar su competitividad hasta el 2025”, disponible en: <http://www.revistalideres.ec/lideres/quito-desarrollo-competitividad-produccion-turismo.html> y consultado el 12 de septiembre del 2015.

Majluf, Natalia. (1994). “Escultura y espacio público en Lima 1850-1879”, Documento de trabajo Nro. 67, Serie Historia del Arte Nro. 2, Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

MDMQ (2003). “Centro Histórico de Quito: Plan Especial, Municipio del Distrito Metropolitana de Quito”, Dirección Metropolitana de territorio y Vivienda- Junta de Andalucía, Quito-Ecuador.

MDMQ (2005). “Estudio de la oferta y demanda de servicios turísticos en el CHQ”, Proyecto de Desarrollo económico y social de la Zona Centro del DMQ, Quito-Ecuador, ps. 82 a la 91.

MDMQ (2010). “Ordenanza Metropolitana Nro. 236”, Quito-Ecuador.

MDMQ (2013). “Presentación del Plan de Seguridad Integral para el Centro Histórico de Quito”, Quito-Ecuador.

Ministerio de Coordinación de Seguridad (2011). “Plan Nacional de Seguridad Integral”, Quito – Ecuador, disponible en: http://www.seguridad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/01_Plan_Seguridad_Integral_baja.pdf

Ministerio de Coordinación de Seguridad (2012). Revista: “Nuestra Seguridad”, Quito-Ecuador.

Ministerio del Interior (2014). “Modelo desconcentrado de gestión: Mejorando los niveles de gestión de la gobernabilidad y el ejercicio de la democracia”, Quito-Ecuador,

ps. 6 y 7.

Ministerio del Interior (2015a). “Participación ciudadana consciente y organizada, eje de seguridad en el Ecuador”, disponible en: <http://www.ministeriointerior.gob.ec/participacion-ciudadana-consciente-y-organizada-eje-de-seguridad-en-ecuador/> y consultado el 18 de marzo del 2015.

Ministerio del Interior (2015b). “Proyecto de Seguridad Ciudadana y solidaridad ciudadana”, Quito-Ecuador.

Ministerio de Turismo (2015). “Principales indicadores de Turismo – Enero 2015”, Boletín Nro. 1, Quito-Ecuador.

Mokate, Karen. (2001). “Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿qué queremos decir?”, Series Documento de trabajo del INDES, Washington D.C.

Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana del MDMQ (2012). “Cifras de denuncias de delitos contra la propiedad y personas”, Quito-Ecuador.

Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana del MDMQ (2014). “Reporte estadístico sobre delitos y violencia -Administración Centro”, Quito-Ecuador.

Ojeda, Lautaro. (2010). *Violencia, delincuencia e inseguridad en el Ecuador*, Universidad Alfredo Pérez Guerrero Instituto de Investigaciones, Quito Ecuador.

OMT (2015). “Panorama OMT del turismo internacional”, Organización Mundial de Turismo, Edición 2015, disponible en: <http://mkt.unwto.org/es/publication/panorama-omt-del-turismo-internacional-edicion-2015>, consultado el 7 de octubre 2015.

Ortegón, Edgar. (2008). “Guía sobre diseño y gestión de la política pública”, Organización del Convenio Andrés Bello, Colombia .

Ortiz, Anna. (2006). “Regeneración urbana, espacio público y sentido de lugar. Un caso de estudio en la ciudad de México”, *Provincia*, núm 15, Universidad de los Andes, Venezuela, pags 41-63.

Palomeque, Edison. (2002). “Diagnóstico sobre seguridad ciudadana en el Ecuador”, Fernando Carrión, “editor”, *Seguridad ciudadana ¿espejismo o realidad?*, Flacso – BID, Quito Ecuador.

Plusvalía, 2012, “Ya fue anunciado el plan para la recuperación del Centro Histórico de Quito. ¿En qué consiste?”, disponible en: <http://www.plusvalia.com/blog/2012/08/14/ya-fue-anunciado-el-plan-para-la-recuperacion-del-centro-historico-de-quito-en-que-consiste/>, consultado el 8 de octubre del 2015.

Pino, Inés. (2010). *Centro Histórico de Quito: Una centralidad urbana en transformación hacia el turismo: 2001-2008*, Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador.

Presidencia Española (2010). “Reunión informal de Ministros de Desarrollo Urbano: Declaración”, Toledo-España .

Quito Turismo (2013). “La experiencia del destino turístico: Quito en cifras”, Empresa Pública Metropolitana Quito Turismo, archivo en power point, Quito-Ecuador.

Rodríguez, Patricia. (2008). “El centro histórico: del concepto a la acción integral”, *Revista CentroH*, Agosto Nro.1, Olacchi, Madrid-España, ps. 51-64.

Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad (2015). “Presentación de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad al Alcalde Mauricio Rodas”, Quito-Ecuador.

Skyscrapercity, s.d., “Demolición ex Registro Civil”, disponible en <https://www.flickr.com/photos/116340286@N07/17087161886/>, consultado el 8 de octubre del 2015.

Subirats, Joan. (2008). *Análisis de las políticas públicas*, Editorial Ariel, Barcelona España.

Troitiño, Miguel Angel. (s.d.). “Ciudades históricas y turismo sostenible”, España, disponible en: http://www.uned.es/fac-turismo/56316/artipdf/nueva/07_Ciudades_historicas_y_turismo_sostenible.pdf.

Troitiño, Miguel Angel. (1998). “Turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas”, *Ería 47*, Madrid-España, ps. 211-227 .

Troitiño, Miguel Angel, Brandis, D.; Del Río, I.; Calle, M.; Gutierrez, J., Lobo, P.; Martín, F. (1998). “Toledo: problemática e implicaciones urbanas del turismo”, *Ería 47*, Madrid-

España, ps. 229-325 .

Ugalde Marisol. (2012). “Regeneración Urbana Sostenible”, Memorias de ponencias Think Green 2012: Economía verde y desarrollo sostenible en México, Instituto Global para la Sostenibilidad, TEC de Monterrey, Arizona State University.

Vergelin, Gonzalo. (2006). “El comercio informal del Centro Histórico de Cuenca: Conflictos y alternativas de solución”, Tesis para obtener el título de maestría en Ciencias sociales en mención en desarrollo local, 2002-2002, Flacso, Quito-Ecuador.

Villalba, Doris. (2011). “Diseño de productos turísticos sostenibles para el Cantón Cumandá Provincia de Chimborazo”, Tesis presentada como requisito parcial para obtener el título en Ecoturismo, Escuela Politécnica del Chimborazo, Riobamba – Ecuador.

World Economic Forum. (2008). “The Travel & Tourism Competitiveness report 2008”, Geneva Suiza, disponible en :

http://www.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/TTReport/TTfullreport.pdf

World Economic Forum. (2009). “The Travel & Tourism Competitiveness report 2009”, Geneva Suiza, disponible en:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_TravelTourism_Report_2009.pdf

World Economic Forum. (2011). “The Travel & Tourism Competitiveness report 2011”,

Geneva Suiza, disponible en:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_TravelTourismCompetitiveness_Report_2011.pdf

World Economic Forum. (2013). “The Travel & Tourism Competitiveness report 2013”,

Geneva Suiza, disponible en:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_TT_Competitiveness_Report_2013.pdf

Otros documentos legales:

Constitución de la República 2008

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización

Ley Orgánica de la Policía Nacional

Ley de Seguridad Pública y del Estado

Además otra normativa al respecto de la seguridad ciudadana es el Acuerdo Ministerial

No. 1845, Ministerio del Interior

Entrevistas:

Raúl García, julio 2015

Marco Bedoya, julio 2015

Diego Utreras, julio 2015

Alfonso Tandazo, julio 2015

Marco Subía, julio 2015

Diego Guarderas, julio 2015

Felipe Fiallos, julio 2015

Galo Armas, julio 2015

Jhofre Echeverría, julio 2015

Max Campos, julio 2015

Patricio Velasquez, julio 2015

Edison Pazmiño, julio 2015

Fabián Romero, julio 2015

Elizabeth Ordóñez, julio 2015

Mayra Casares, julio 2015

Abreviaturas

| | |
|------------|--|
| AHOTEC: | Asociación Nacional de Hoteleros del Ecuador |
| ARLAE: | Asociación de representantes de las líneas aéreas ecuatorianas |
| BID: | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAPTUR: | Cámara de Turismo de Pichincha |
| CEPAL: | Comisión Económica para América Latina y El Caribe |
| CHQ: | Centro Histórico de Quito |
| DEVIF: | Departamento de Violencia Intrafamiliar |
| DINAPEN: | Dirección Nacional de Policía Especializada para Niños, Niñas y Adolescentes |
| DMQ: | Distrito Metropolitano de Quito |
| MDI: | Ministerio del Interior |
| MDMQ: | Municipio del Distrito Metropolitano de Quito |
| MIDUVI: | Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda |
| MINTUR: | Ministerio de Turismo del Ecuador |
| OMT : | Organización Mundial del Turismo |
| OPTUR: | Asociación Nacional de Operadores de turismo receptivo del Ecuador |
| PIB: | Producto interno bruto |
| PN: | Policía Nacional |
| SENPLADES: | Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo |
| SIIT: | Sistema Institucional de Indicadores Turísticos |
| UNESCO: | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |
| UPC: | Unidades de Policía Comunitaria |
| UVC: | Unidades de Vigilancia Comunitaria |
| WEF: | World Economic Forum |

Anexo Nro. 1

Delitos:

Robos a domicilio, Robos a empresas, Robos a locales comerciales, Robos a personas con asalto, Robos a personas sin asalto, Robos totales a automotores, Hurtos a personas, Accidentes de tránsito, Homicidios, Muerte accidental, Suicidios.

Fuente: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Robos a domicilio:

Cuadro Nro. 43

| | ROBO A DOMICILIO | | | | | |
|---------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 200 | 280 | 322 | 461 | 331 | 239 |
| 2 Eloy Alfaro | 403 | 377 | 423 | 797 | 629 | 352 |
| 3 Centro | 257 | 302 | 339 | 493 | 341 | 172 |
| 4 Norte | 923 | 828 | 842 | 1278 | 757 | 489 |
| 5 La Delicia | 426 | 419 | 386 | 657 | 618 | 455 |
| 6 Calderón | 177 | 204 | 153 | 203 | 151 | 156 |
| 7 Tumbaco | 161 | 159 | 220 | 340 | 277 | 204 |
| 8 Los Chillos | 267 | 205 | 147 | 276 | 137 | 115 |
| Sin dato | 40 | 26 | 45 | 63 | 51 | 13 |
| Total | 2.854 | 2.800 | 2.877 | 4.568 | 3.292 | 2.195 |
| | | -1,9% | 2,8% | 58,8% | -27,9% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Robos a empresas:

Cuadro Nro. 44

| | ROBO A EMPRESAS | | | | | |
|---------------|-----------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 22 | 70 | 76 | 75 | 55 | 56 |
| 2 Eloy Alfaro | 105 | 114 | 113 | 171 | 94 | 75 |
| 3 Centro | 92 | 116 | 115 | 168 | 67 | 44 |
| 4 Norte | 520 | 451 | 395 | 521 | 293 | 219 |
| 5 La Delicia | 83 | 103 | 108 | 103 | 106 | 122 |
| 6 Calderón | 17 | 53 | 29 | 47 | 43 | 36 |
| 7 Tumbaco | 40 | 32 | 62 | 83 | 87 | 68 |
| 8 Los Chillos | 57 | 27 | 40 | 35 | 28 | 16 |
| Sin dato | 38 | 11 | 15 | 19 | 12 | 5 |
| Total | 974 | 977 | 953 | 1.222 | 785 | 641 |
| | | 0,3% | -2,5% | 28,2% | -35,8% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Robos a locales comerciales:

Cuadro Nro. 45

| | ROBOS A LOCALES COMERCIALES | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 62 | 97 | 64 | 91 | 100 | 85 |
| 2 Eloy Alfaro | 243 | 136 | 119 | 208 | 231 | 122 |
| 3 Centro | 153 | 117 | 93 | 95 | 86 | 48 |
| 4 Norte | 404 | 455 | 331 | 479 | 382 | 278 |
| 5 La Delicia | 154 | 108 | 94 | 143 | 198 | 196 |
| 6 Calderón | 58 | 68 | 38 | 51 | 60 | 53 |
| 7 Tumbaco | 24 | 31 | 25 | 56 | 95 | 81 |
| 8 Los Chillos | 35 | 35 | 25 | 34 | 21 | 22 |
| Sin dato | 17 | 6 | 9 | 11 | 15 | 2 |
| Total | 1.150 | 1.053 | 798 | 1.168 | 1.188 | 887 |
| | | -8,4% | -24,2% | 46,4% | 1,7% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Robos a personas con asalto:

Cuadro Nro. 46

| | ROBOS A PERSONAS CON ASALTO | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 108 | 186 | 291 | 403 | 321 | 252 |
| 2 Eloy Alfaro | 449 | 616 | 763 | 990 | 765 | 540 |
| 3 Centro | 381 | 441 | 630 | 836 | 624 | 447 |
| 4 Norte | 2134 | 2323 | 2678 | 3921 | 2940 | 1969 |
| 5 La Delicia | 348 | 493 | 500 | 648 | 619 | 543 |
| 6 Calderón | 73 | 124 | 111 | 140 | 127 | 134 |
| 7 Tumbaco | 103 | 123 | 161 | 227 | 219 | 179 |
| 8 Los Chillos | 100 | 106 | 113 | 128 | 128 | 102 |
| Sin dato | 85 | 34 | 57 | 110 | 89 | 41 |
| Total | 3.781 | 4.446 | 5.304 | 7.403 | 5.832 | 4.207 |
| | | 17,6% | 19,3% | 39,6% | -21,2% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Robos a personas sin asalto:

Cuadro Nro. 47

| | ROBOS A PERSONAS SIN ASALTO | | | | | |
|---------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 19 | 82 | 93 | 94 | 88 | 96 |
| 2 Eloy Alfaro | 43 | 100 | 167 | 286 | 218 | 215 |
| 3 Centro | 122 | 172 | 281 | 419 | 358 | 330 |
| 4 Norte | 213 | 640 | 895 | 1722 | 1514 | 1080 |
| 5 La Delicia | 53 | 217 | 193 | 171 | 162 | 169 |
| 6 Calderón | 24 | 88 | 75 | 43 | 43 | 43 |
| 7 Tumbaco | 12 | 21 | 40 | 62 | 106 | 86 |
| 8 Los Chillos | 14 | 32 | 38 | 22 | 32 | 34 |
| Sin dato | 101 | 36 | 92 | 125 | 76 | 58 |
| Total | 601 | 1.388 | 1.874 | 2.944 | 2.597 | 2.111 |
| | | 130,9% | 35,0% | 57,1% | -11,8% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Robos totales a automotores:

Cuadro Nro. 48

| | ROBOS TOTALES A AUTOMOTES | | | | | |
|---------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 148 | 341 | 326 | 325 | 416 | 366 |
| 2 Eloy Alfaro | 455 | 537 | 534 | 613 | 454 | 344 |
| 3 Centro | 217 | 196 | 159 | 244 | 164 | 95 |
| 4 Norte | 1229 | 936 | 814 | 954 | 710 | 531 |
| 5 La Delicia | 383 | 437 | 360 | 393 | 315 | 327 |
| 6 Calderón | 134 | 189 | 109 | 147 | 129 | 102 |
| 7 Tumbaco | 78 | 68 | 95 | 78 | 97 | 79 |
| 8 Los Chillos | 55 | 55 | 31 | 93 | 105 | 88 |
| Sin dato | 11 | 7 | 20 | 29 | 30 | 8 |
| Total | 2.710 | 2.766 | 2.448 | 2.876 | 2.420 | 1.940 |
| | | 2,1% | -11,5% | 17,5% | -15,9% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Hurtos a personas:

Cuadro Nro. 49

| | HURTOS A PERSONAS | | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | ND | ND | ND | 137 | 133 | 122 |
| 2 Eloy Alfaro | ND | ND | ND | 307 | 237 | 175 |
| 3 Centro | ND | ND | ND | 331 | 219 | 254 |
| 4 Norte | ND | ND | ND | 1150 | 938 | 649 |
| 5 La Delicia | ND | ND | ND | 282 | 237 | 162 |
| 6 Calderón | ND | ND | ND | 135 | 77 | 104 |
| 7 Tumbaco | ND | ND | ND | 150 | 173 | 167 |
| 8 Los Chillos | ND | ND | ND | 34 | 64 | 66 |
| Sin dato | ND | ND | ND | 25 | 28 | 10 |
| Total | - | - | - | 2.551 | 2.106 | 1.709 |
| | | | | | -17,4% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Accidentes de tránsito.-

Cuadro Nro. 50

| | ACCIDENTES DE TRANSITO | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 48 | 35 | 41 | 34 | 27 | 24 |
| 2 Eloy Alfaro | 38 | 51 | 33 | 49 | 50 | 29 |
| 3 Centro | 26 | 32 | 29 | 29 | 48 | 26 |
| 4 Norte | 48 | 70 | 48 | 47 | 41 | 35 |
| 5 La Delicia | 35 | 70 | 49 | 54 | 47 | 41 |
| 6 Calderón | 13 | 15 | 19 | 30 | 21 | 12 |
| 7 Tumbaco | 47 | 42 | 50 | 34 | 47 | 38 |
| 8 Los Chillos | 17 | 53 | 28 | 42 | 32 | 15 |
| Sin dato | 138 | 22 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Total | 410 | 390 | 301 | 321 | 315 | 224 |
| | | -4,9% | -22,8% | 6,6% | -1,9% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Homicidios.-

Cuadro Nro. 51

| | HOMICIDIOS | | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 17 | 28 | 33 | 34 | 27 | 19 |
| 2 Eloy Alfaro | 39 | 59 | 37 | 46 | 55 | 29 |
| 3 Centro | 32 | 42 | 36 | 36 | 20 | 11 |
| 4 Norte | 46 | 71 | 35 | 38 | 35 | 20 |
| 5 La Delicia | 50 | 38 | 45 | 33 | 20 | 23 |
| 6 Calderón | 12 | 15 | 13 | 9 | 8 | 10 |
| 7 Tumbaco | 13 | 19 | 15 | 13 | 10 | 5 |
| 8 Los Chillos | 11 | 15 | 15 | 10 | 14 | 8 |
| Sin dato | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| Total | 224 | 290 | 232 | 219 | 191 | 125 |
| | | 29,5% | -20,0% | -5,6% | -12,8% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Muerte accidental.-

Cuadro Nro. 52

| | MUERTE ACCIDENTAL | | | | | |
|----------------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 34 | 26 | 62 | 50 | 39 | 42 |
| 2 Eloy Alfaro | 54 | 59 | 69 | 62 | 51 | 49 |
| 3 Centro | 31 | 37 | 67 | 37 | 33 | 33 |
| 4 Norte | 42 | 45 | 45 | 46 | 54 | 64 |
| 5 La Delicia | 43 | 29 | 41 | 34 | 51 | 43 |
| 6 Calderón | 18 | 17 | 24 | 19 | 18 | 20 |
| 7 Tumbaco | 30 | 33 | 34 | 25 | 29 | 22 |
| 8 Los Chillos | 22 | 12 | 20 | 23 | 23 | 15 |
| Sin dato | 46 | 24 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Total | 320 | 282 | 363 | 297 | 300 | 289 |
| | | -11,9% | 28,7% | -18,2% | 1,0% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

Suicidios.-

Cuadro Nro. 53

| | SUICIDIOS | | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | ene-sep 2014 |
| 1 Quitumbe | 26 | 32 | 31 | 40 | 33 | 9 |
| 2 Eloy Alfaro | 26 | 44 | 35 | 27 | 31 | 25 |
| 3 Centro | 22 | 12 | 10 | 22 | 14 | 12 |
| 4 Norte | 22 | 21 | 26 | 33 | 26 | 21 |
| 5 La Delicia | 26 | 31 | 31 | 34 | 23 | 24 |
| 6 Calderón | 11 | 15 | 11 | 9 | 13 | 4 |
| 7 Tumbaco | 16 | 12 | 20 | 25 | 17 | 10 |
| 8 Los Chillos | 9 | 11 | 8 | 14 | 16 | 7 |
| Sin dato | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Total | 164 | 180 | 173 | 204 | 174 | 112 |
| | | 9,8% | -3,9% | 17,9% | -14,7% | |

Fuente: Fiscalía General del Estado y Medicina Legal de la Policía Nacional

Desarrollado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

Nota: Datos sujetos a variación

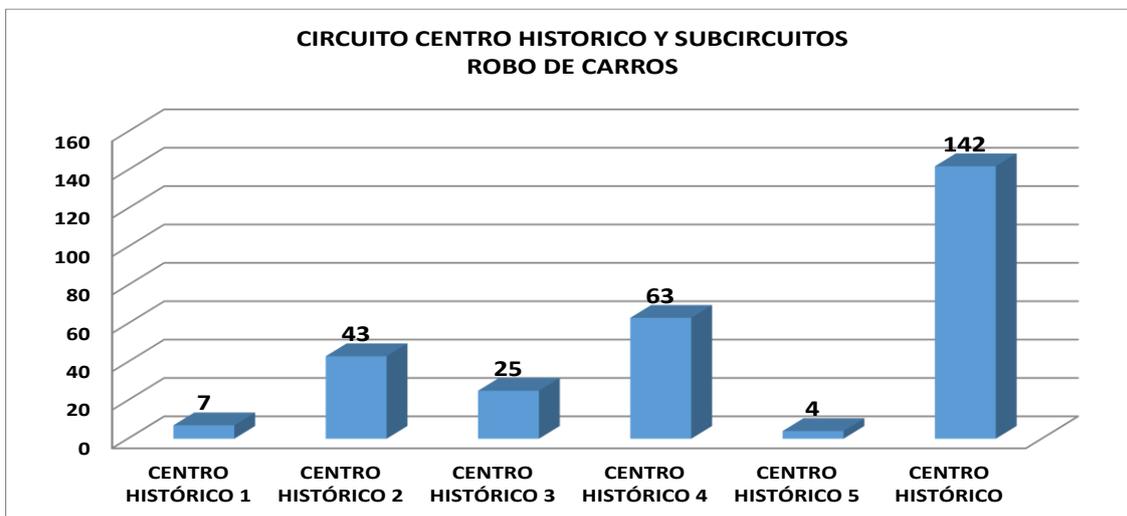
Anexo Nro. 2

Delitos:

Robos de carros, robo a locales comerciales, robo a motos, robo a personas, robos accesorios de vehículos, robo a domicilio

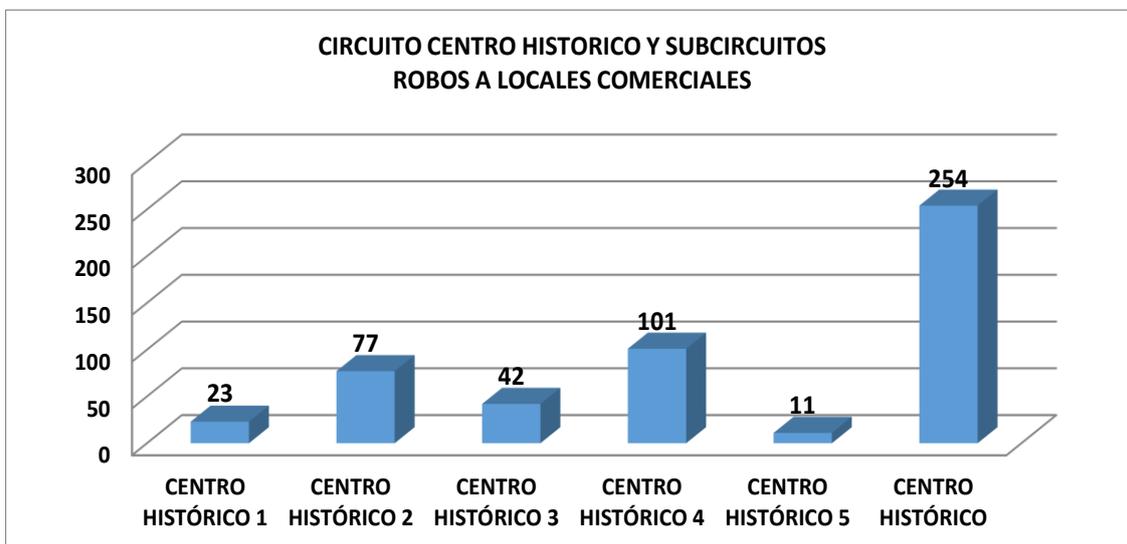
Fuente: Sistema de Información “David”, Ministerio del Interior

Cuadro Nro. 64



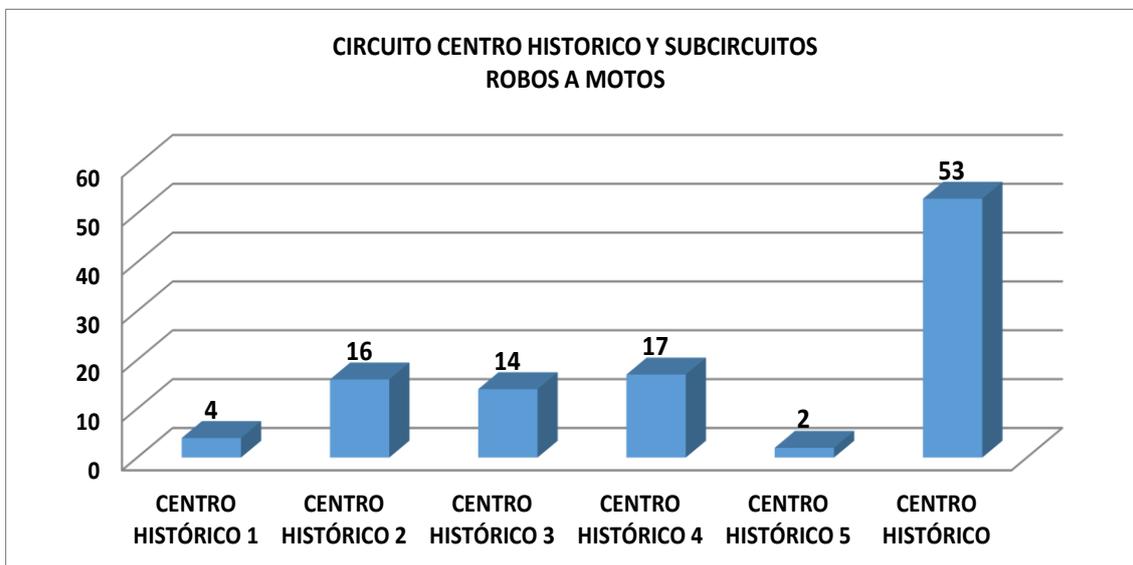
Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior
Elaboración: Propia

Cuadro Nro. 65



Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior
Elaboración: Propia

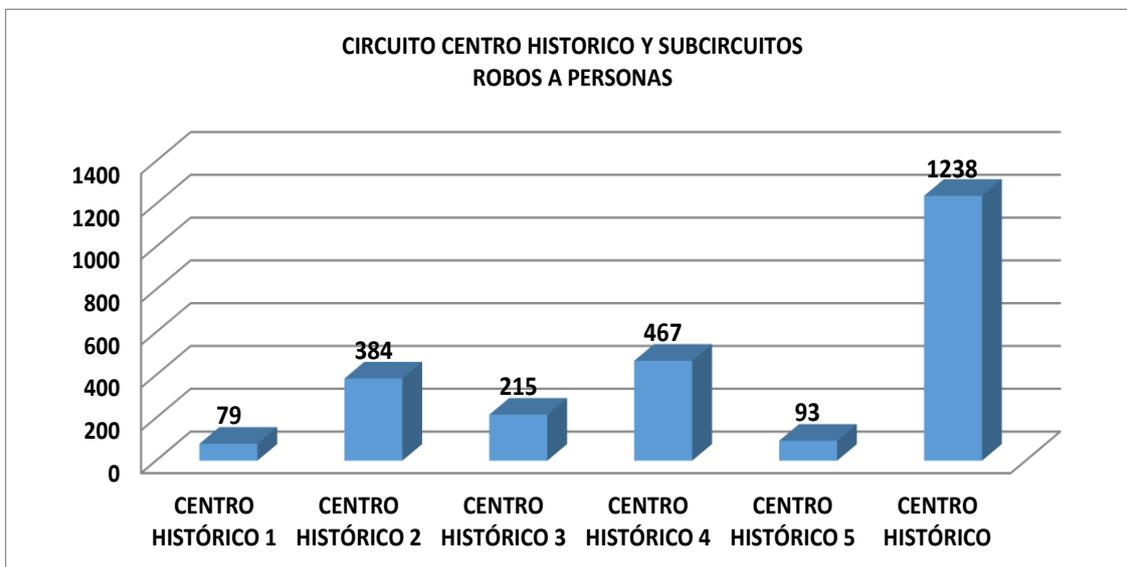
Cuadro Nro. 66



Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior

Elaboración: Propia

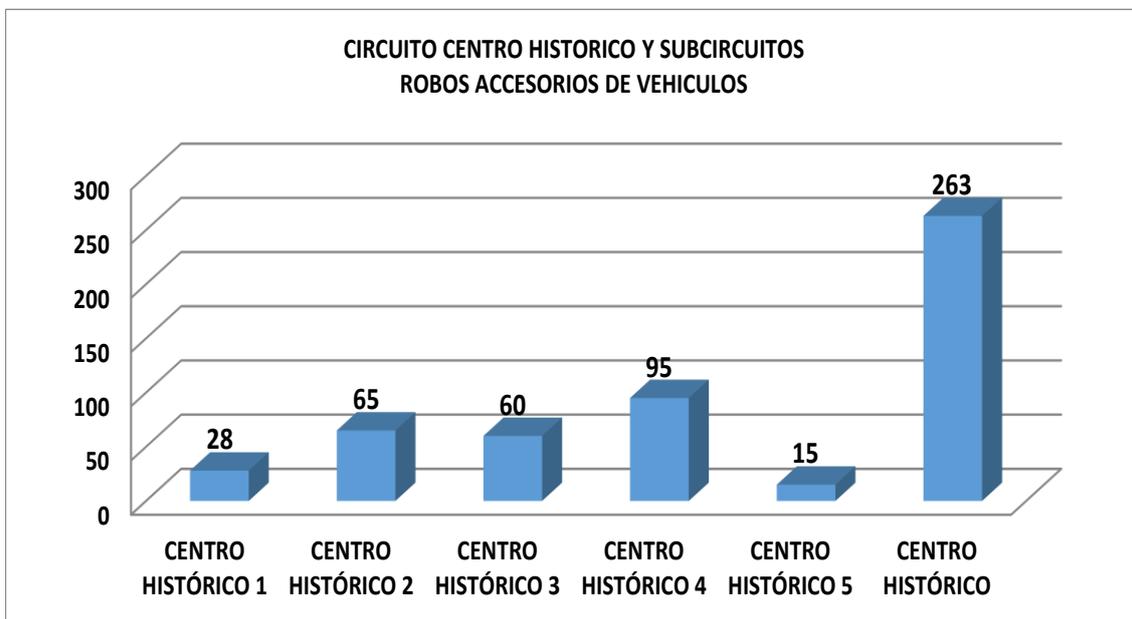
Cuadro Nro. 67



Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior

Elaboración: Propia

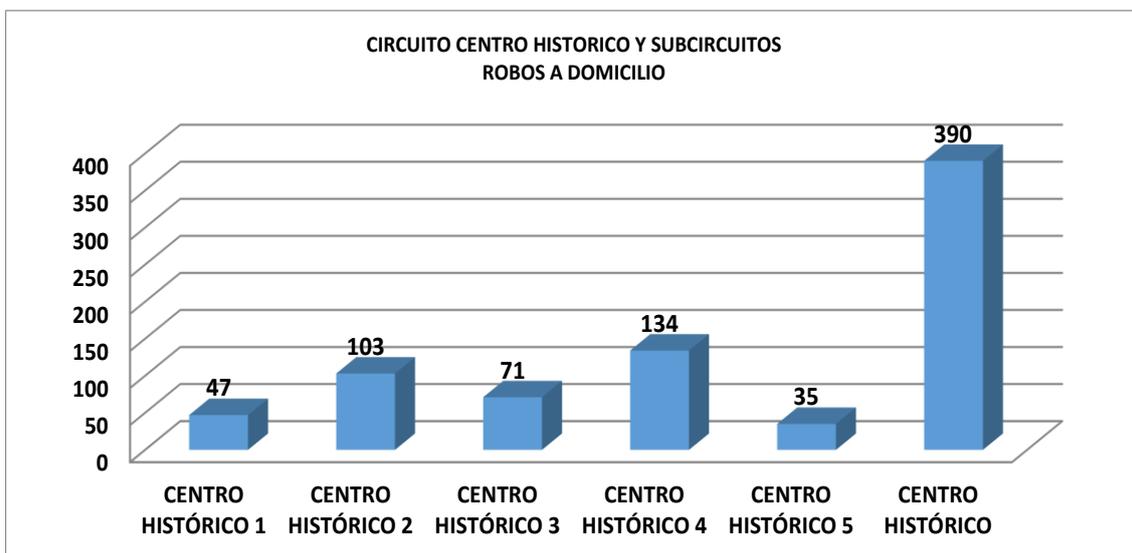
Cuadro Nro. 68



Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior

Elaboración: Propia

Cuadro Nro. 69



Fuente: Entrevista con ExDirector de Planificación del Ministerio del Interior

Elaboración: Propia

Anexo Nro. 3

**Entrevistas a los actores del sector privado,
público y líderes barriales - actores sociales.**

A. SECTOR PRIVADO.-

| |
|--|
| Anexo 3 |
| Entrevista 1 al señor Capitán Raúl García, actor del sector privado |

| |
|---|
| Entrevista |
| <p>Entrevistado: Capitán Raúl García, actor del sector privado Tiene 36 años de experiencia y trabajó como Vicepresidente de Metropolitan Touring. Profesor de la universidad Católica Director del Plandetur. Exsubsecretario de Turismo Emprededor turístico Presidente de la CAPTUR y Fenacaptur (4 años) Presidente de OPTUR (8años)</p> |
| Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: Las tensiones del desarrollo turístico |

| Preguntas | Sector Público |
|---|--|
| 1.a Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico, que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ? | Si hay una percepción de inseguridad en el CHQ. |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector privado??? | Nivel de percepción de inseguridad “5”. Van policías turísticos camuflados en sus grupos. Se los distraen a los turistas. No hay la facilidad para ir hacer la denuncia. Si cojen al delincuente el pasajero tiene su itinerario estrecho. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce, desde el ministerio del Interior, el municipio, la policía turística, pero percibe que cada cual está funcionando por su lado; pero tienen ideas extraordinarias pero en distintas direcciones. La seguridad uno paga tanto al Estado como al municipio. |
| 3.a Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística: | No ha sufrido. Pero ha tenido 4 turistas que han sido robados y 3 no se dieron ni cuenta. |
| 3.b Si usted ha sufrido un delito a su actividad | Si ha sufrido pero ha sido no violento. |

| | |
|---|---|
| turística como fue el mismo: | |
| 3.c Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como ha sido la afectación a su negocio: | <p>Afecta en costos, en reducción de clientes, imagen y en la venta; ya que hay la noticia de que está plagado de delincuentes el CHQ.</p> <p>Los warning del Ecuador son públicos, las mismas embajadas son las que dicen todo esto.</p> <p>No se van muy tarde al sitio CHQ, y hacen lo menos al CHQ sólo San Francisco, La Compañía, La Ronda y Plaza Grande. Cuando tu caminas en el CHQ hay la droga.</p> |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | <p>Hay algunos temas de la policía turística.</p> <p>PN através de políticas del Ministerio Interior.</p> <p>Están descoordinados y no ves los resultados efectivos. Cada cual tiene la verdad.</p> <p>Ha ido al Ministerio del Interior a pedir apoyo pero no ha pasado nada.</p> <p>El ECU 911 es maravilloso, pero si le asaltan en la plaza Grande qué pasa? El turista se lleva una mala imagen de Quito.</p> <p>Hay un montón de proyectos, pero al final del día se olvidaron de la gente que vivían en el CHQ y quedó un CHQ vacío y es un sitio de negocio, y una actividad que está anexado a los negocios conjuntamente viene la venta de drogas.</p> <p>Es un CHQ muerto</p> |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Si hay trabajos conjuntos, pero por alguna razón no se llega a ser efectivo. Hay reuniones y se han intentado, las políticas del Ministerio del Interior son buenas, pero al haber divorcio es un obstáculo.</p> <p>El Buró del CHQ está más preocupado de hacer más negocio y más empleo. En algunos CH son vivos que tienen cafetines en la calle.</p> <p><i>Uno como actividad autorizada paga los derechos y tiene los derechos para estar seguros. Mi derecho es de ser protegido.</i></p> <p>Si le asaltan te marca y te da el temor.</p> <p>Esto estaba dentro de los pilares ofrecidos por el DR. Vinicio Alvarado, lo logró detectar, se trató de hacer algo pero luego cambian las personas y se reunió el sector privado con el. Tenemos tanto problemas por todos los lados en el turismo.</p> <p>Qué pasó con el proyecto que impulsaba el Presidente al respecto del CHQ?</p> <p>Que se haga todo tipo de proyectos, universidades, casas diplomáticas, servicios; y esto es más fácil si se establece el eje de seguridad pero también debe haber recursos inclusive para la gasolina.</p> |
| 6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Pero no es la adecuada y no está muy concreta, está comenzando.</p> <p>Ha estado en mesas donde van distintas entidades, pero la acción al final del cabo demora demasiado.</p> |
| 6.b Nivel de coordinación | Hay un nivel "2". |

| | |
|--|--|
| <p>percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Lindas coordinaciones para mesas de diálogo pero pocos resultados.</i> <i>Hay cambios de autoridades que impediría la continuidad.</i> Ejemplo Disney: Tienen políticas de protección a sus pasajeros. <i>Hay la articulación pero no hay resultados.</i></p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Hay la articulación pero no hay resultados.</i> <i>Fue invitado como Fenacaptur pero no hay resultados, lo que tú opinastes no es muy relevante. Lo que se recomienda no se toma en cuenta.</i></p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA????</p> | <p>Es MIXTA. Hay el tema ya listo y se reúne pero el tema está listo. Lo del Código de la Producción no lo puedes efectivizar o ejecutar, pero hay muchos controles va el Ministerio de Salud, Ministerio de Trabajo el SRI, IESS, se sienten totalmente ahogado. <i>Hay un divorcio entre el Estado y el municipio actual, es más fuerte la confrontación que la parte técnica que merece el CHQ.</i> <i>Los turistas son fascinados cuando hay el cambio de guardia, ese es un ejemplo de lo que se puede hacer en conjunto.</i> Hay problema político. Se sigue cobrando la tasa de seguridad (2 USD por habitación ocupada), adicionalmente pagas al municipio por una seguridad que no la tienes.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Primero hay que sentarse a conversar con los usuarios del CHQ ya sea privado y público, y con todas las autoridades hay que coordinar que hacer con la gente del CHQ, a otros hay que darles orgullo y buscar la pertenencia de la gente que vive allí y como son parte de la actividad económica te van a proteger. Hay gente para proteger los mercados pero no para proteger a los turistas. Crear nuevos productos innovadores. Hay un ejemplo como el de la RONDA, donde un señor que hace chocolate y otro más, pero el de los trompos se va y están cerrado y son negocios informales y que no venden porque no están. Cada cual hace sus iniciativas aisladas. Hay que apuntar a un CHQ vivo. <i>Todo esto hay que hacer, que te venden todo tipo de artesanías como hay en otras partes del mundo. Pero los productos deben ser de calidad. En el CHQ no entran más que los taxis, ya creastes empleo, otros venden cafés, otros están con la comidas típicas; pero todo coordinadamente con los barrios. Hay que optimizar los recursos y esta es una alternativa para el CHQ pero para la Mariscal es diferente.</i></p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en</p> | <p>Hay que cada funcionario público tiene que pensar que está trabajando para la ciudad. Dejar de pensar en los temas políticos y pensar que el CHQ es el objetivo y pensar en un experiencia de 3-4 días y no solo de medio día.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>El CHQ no produce mucho a diferencia de Galápagos, y para eso hay que crear el interés ya que Quito es seguro. Que la gente que coordina tenga la relevancia de este destino. 4 turistas asaltados en la Plaza Grande puede ser que acabe el turismo en el Ecuador, tendríamos que enviarlos a Galápagos pasando por Panamá <i>El turismo debe ser manejado estratégicamente y no políticamente. Con alta calidad y que la gente pague bien y que su objetivo final es mejorar la calidad de vida de la gente que vive allí</i> <i>No se muestran a los líderes turísticos y nadie los invitan y si los invitan no prestan atención.</i> <i>La información del Ministerio del Interior del CHQ no es transmitido a los líderes turísticos. Si se tuviera mejor información se pueden tomar mejores decisiones.</i> <i>Se acabó Egipto, se acabó Tunes.</i> <i>Si se promociona que con el ciudadano se va a cuidar de mejor forma al turista, con esto se crea cohesión. Se tiene a mucha gente que pudiendo participar “no lo hacen”, se tiene una ex penitenciería que puede ser un Centro de Capacitación para la comunidad. Utilizas la cohesión a tener un sentido de pertenencia en los líderes barriales y en vez de tener 5000 policías tendrás unos 1000.</i></p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p><i>Hay turismo nacional que puede encontrarse con las antiguas costumbres y la gastronomía típica de la época y del lugar.</i> <i>Dulces con la MARCA CENTRO HISTORICO y se los hace probar a la llegada del aeropuerto y la gente viene a buscar con la comida propia. Es una intervención inclusiva sino se tiene un CHQ abandonado. Y creas un lugar más seguro en el CHQ, que te vendan cuadros. Y en otros lugares no ves policías porque no necesitas ya que tienes una ciudadanía que te está cuidando.</i> <i>Tiendas de frutas en los saguanes pero algo bien bonito.</i></p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana</p> | <p>BAJA <i>La gente prefiere quejarse y talvés pasa lo mismo que ha pasado en el CHQ que se ha excluía a la gente que vive allí.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Nivel “1” A pesar de que las autoridades han hecho su labor aunque han bajado la delincuencia, pero al tener alta participación de la ciudadanía habría un mayor efecto en la seguridad ciudadana, fuera más seguro el CHQ.</p> |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>Todos tienen una oportunidad de cambiar su modo de vida. Una trabajadora sexual hace eso porque no tiene una oportunidad de empleo. Hacer un Centro de Capacitación en el ex penal García Moreno. Hay que cobrar en lo que le cueste el negocio cuando impulse un emprendimiento.</p> <p><i>La parte más fácil es sacarlo, pero hay cambiar a la persona dándole una oportunidad.</i> A la gente hay que darle las herramientas y acompañarlos. Si le das lo más fácil que es la plata a la semana no tiene nada.</p> <p>Cerca de Málaga hay un CH donde se hace lo que comenté: Unos venden sus gastronomías, hay los taxis con los burritos y otras iniciativas ejemplares.</p> <p>No reconocer que los artesanos que hicieron estas maravillas que hay en las iglesias, esa calidad de arte es espectacular. Hay que ponerle énfasis de dar una experiencia y no solo un atractivo.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Sí provoca</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>En un grado “1” Se han hecho algunas iniciativas como por ejemplo la RONDA pero es un fracaso, faltó promoción y traer más artesanos. Pero talvés no hubo suficientemente promoción, o hay que llenarlo más.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>9. g Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p><i>La política tiene que estar fuera de estos temas, ya que a la larga perdemos todos. Talvés se quitó el interés de los municipios. Pero la seguridad es un derecho que debe proveer el Estado</i></p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Debe ser.</p> |

Anexo 3

Entrevista 2 al señor Marco Bedoya, actor del sector privado

Entrevista

Entrevistado:

Señor Marco Bedoya, actor del sector privado

Presidente del Buró del centro Histórico de Quito (reúnen aproximadamente a 30 empresarios turísticos, dueños de restaurantes y hoteles que prestan su servicio turístico en el CHQ)

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: Las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|---|---|
| <p>1.a Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico, que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ?</p> | <p>Si hay una percepción de inseguridad en el CHQ.</p> |
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector privado???</p> | <p>Nivel de percepción de inseguridad “3”. Lamentablemente no hay la facilidad para erradicar la delincuencia. No hay trabajo efectivo de las autoridades y ha causado cierta desconfianza. Hay delincuentes que se los coje y luego están bien campantes. Hay 2 miembros del Buró del CHQ que son parte de la Comisión de Seguridad. Necesita que el turista se sienta más seguro. Los delincuentes se camuflan y vienen como clientes.</p> |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro</p> | <p>Si conoce Es el municipio y por parte de otra es la PN acojida con el Ministerio del Interior.</p> |

| | |
|--|--|
| Histórico de Quito? | |
| 3.a Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística: | Si ha sufrido |
| 3.b Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como fue el mismo: | Si ha sufrido pero ha sido no violento. |
| 3.c Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como ha sido la afectación a su negocio: | <p>Imagen de la ciudad (Se ha combatido bastante y se ha erradicado bastante, hace unos 10 años era imposible y la cantidad de delincuencia era bastante).</p> <p>Recomiendan a sus clientes: Que cuiden sus pertenencias. Conversar con vecinos para ayudarse mutuamente. Botones de pánico.</p> <p>A nivel de todo el CHQ hay que recurrir a la PN y a la policía metropolitana pero el trabajo de ellos todavía falta.</p> |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | <p>1 ECU 911, debe existir una mayor coordinación con los agentes que están en el sitio. Deben existir más coordinación y sólo están mirando.</p> <p>2 Botón de pánico en restaurantes, esto poco a poco está tomando cuerpo.</p> <p>3 Se debería tener la PN agentes camuflados y que puedan penetrar en las esferas delincuenciales y en especial en el tema droga.</p> <p>4 Hay policías nacionales y metropolitanos.</p> <p>5 Proyecto del Presidente de la República</p> <p>6 Cuando funcione el Metro desaparecería los vehículos particulares. El 95% de los vehículos están de paso y apenas el 5% de los vehículos son los que queda aquí en el CHQ.</p> <p>7 La peatonización va a ayudar a la seguridad y al turismo, es una excelente idea. La experiencia europea nos muestra que ha sido un éxito porque los delincuentes no tienen vías de escape.</p> <p>8 Sacar a las trabajadoras sexuales y a los vendedores ambulantes y mendicidad del CHQ. Donde están las trabajadoras sexuales estaría alrededor la delincuencia y la droga.</p> |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Si hay trabajos conjuntos.</p> <p>Hay comisiones del Buró del CHQ que están trabajando con Quito Turismo y el Buró del CHQ en el tema de seguridad ciudadana y seguridad turística.</p> <p>Eliminación definitivamente de los vendedores ambulantes (Jhofre Echeverría).</p> <p>La administración anterior dejaron una gran cantidad de vendedores ambulantes en proceso de formalización y caen dentro del tema de normativa.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Con Quito Turismo – Buro CHQ, impulsan el tema de seguridad turística y mendicidad. Poco a poco se ha ido erradicado. Quito Turismo es el interlocutor del Buró CHQ.</p> <p>Mesa de seguridad (organizan el municipio conjuntamente con la Secretaría de Seguridad), se ha logrado muchas cosas pero no lo que quisieran pero avanzan a través de sus representantes. Es un logro que sean parte de estos grupos, todavía va a tomar mucho tiempo.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Pero no es la adecuada y no está muy concreta, está comenzando.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Hay un nivel “2”.</p> <p>Se está empezando las coordinaciones. No están bien definidas las competencias y se quiere ver más resultados.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Pero no es la adecuada y no está muy concreta, está comenzando.</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA????</p> | <p>Es MIXTA.</p> <p>Ya que forman parte de la mesa de seguridad es un factor importantísimo y se está trabajando en esto y se reúnen una vez al mes.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>1 Deben estar claramente identificados los centros de ayuda policiales. Por lo menos unos 4 o 5, que se socialice la existencia de esto y se nos diga como proceder. Como empresarios que hacer cuando se coja a un delincuente, se le entrega al PN o al policía metropolitano. Debe haber una divulgación masiva. Si el turista va a hacer la declaración va a perder el avión, debe haber mecanismos mucho más eficientes. Ahora los meten presos a los delincuentes y salen inmediatamente. Aumentar más policías por ahí no es.</p> <p>2 Ayudar a divulgar que se debe hacer cuando se coja a un delincuente.</p> <p>3 Definir bien las competencias entre la PN y la policía metropolitana.</p> <p>4 Leyes cambiarlas ya que sueltan a los delincuentes.</p> <p>5 Hacer conciencia en el tema de “Cultura ciudadana” que esto</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>influye en el tema de seguridad. Respetar las leyes y tener valores. Debe haber cambio de mentalidad por parte de los ciudadanos y cambio de filosofía de las cosas.</p> <p>6 Corregir a los delincuentes y enseñarles un oficio a los mismos y darles oportunidades de trabajo. Escuela de manualidades, carpintería, artesanías.</p> <p>7 Que los barrios puedan apoyar en el tema de seguridad.</p> <p>8 Agrupar a las personas que trabajan en artesanías en el CHQ en un centro de manualidades o centro de capacitación y con esto se puede llegar a eliminar la delincuencia.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>1 Deponer la parte política y erradicarse en el momento que estamos trabajando por la ciudad y beneficio de la comunidad. (municipio vs gobierno).</p> <p>2 Definir bien las competencias de cada uno para que cada uno sepa lo que debe hacer y presentar un plan complementario entre las instituciones y esto no se necesita de mayor inversión.</p> <p>3 Presentar un plan de acción coordinado que sea ejemplo para el país.</p> <p>4 Mejorar la comunicación entre los actores y para esto no se necesita mucho dinero.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) Hay menos mochileros y vienen por el tema de turismo de más categoría y vienen una gran cantidad de gente de 3ra edad y vienen más por cultura por el turismo cultural.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana</p> | <p>BAJA Hay una indiferencia, temor y apatía. Porque en cualquier rato puede salir seriamente afectado si se mete.</p> |

| | |
|---|---|
| D=No conoce | |
| 9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente) | Nivel "1" |
| 9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce | C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) No se ha logrado erradicar a los vendedores ambulantes y se ha buscado hacerlo y se debe hacer esta erradicación. |
| 9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?: | Sí provoca |
| 9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado: | En un grado "1" La gente necesita trabajar más en comunidad. |
| 9. g Podría mencionar otras | 1 Transporte público 2 Redireccionar las rutas de norte sur de los vehículos particulares y |

| | |
|---|---|
| tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana: | no necesariamente que pasen por el CHQ. 3 Basura (debe haber coordinación pero se está trabajando) |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | No la conocía pero la suponía. No están visualmente identificados. |

Anexo 3

Entrevista 3 al señor Diego Utreras, Director Ejecutivo de la Federación Hotelera del Ecuador y Secretario General de los hoteles de Quito (actor del sector privado)

Entrevista

Entrevistado:

Señor Diego Utreras, Director Ejecutivo de la Federación Hotelera del Ecuador y Secretario General de la asociación de hoteleros de Quito Metropolitano (actor del sector privado)

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: Las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | |
|--|---|
| 1. Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico (sector hotelero), que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ? | <p>Si hay la percepción de inseguridad</p> <p>La opinión que brinda es como secretario general de la asociación de los hoteles de Quito Metropolitano, pues nosotros no operamos y la hacemos en función de la información que nos han entregado.</p> <p>Se anotado que existe una preocupación importante de las autoridades, en mejorar la seguridad de los sitios de visita turística, sin embargo hay una situación que todavía no se ha encontrado una fórmula de que las autoridades implementen ciertos tipos de programas de seguridad que no concentren la presencia de policías metropolitanos, sino acceder a una zona de amortiguamiento.</p> <p>Hay un turismo que accede por su propia cuenta y se moviliza por medios públicos.</p> |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector privado? | <p>Le pondría un 3</p> <p>La razón es fundamentalmente es que no se ha ubicado a las autoridades o a los policías metropolitanos dentro del área sino también en la zona de amortiguamiento.</p> <p>Ciertas calles del CHQ ya están desprotegidas; incluso hay prostitución en el lado sur de la zona de la 24 de mayo; necesitan un control más estricto y la presencia de la policía es imprescindible.</p> |

| | |
|---|---|
| | Todavía hay una exposición de riesgo para los turistas. |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conocemos Hay unas instancias que se han creado como el Comité de Seguridad Turística: Allí están las autoridades del ministerio del Interior; Ministerio de Turismo, Gremios de la actividad turística, aquí participa el Buró del CHQ y también participan las embajadas.(el objetivo es combatir los riesgos de inseguridad que tiene el turismo frente a los travel warnings que afecta al exterior del país). Hay una policía de seguridad (policía metropolitana) en el municipio y hay la PN y hay actualmente una descoordinación/articulación entre ellos; el ejercicio de las competencias no les ha permitido que se hayan articulado entre ellos. No hay una articularidad entre la policía nacional y policía metropolitana por el límite de sus competencias Hay otras instancias, a través como las UPCs, y hace falta más sinergias/integración entre el sector privado y el sector público, se han instalado los botones de pánico y se están implementando cámaras ubicadas en lugares específicos sino en ciertos establecimientos impulsando prevención para lograr efectos dentro de la seguridad. En los comités de seguridad turística se presenta los indicadores y como está la dinámica de la seguridad, y hay una tendencia de disminución; pero este órgano no es el más apropiado ya que están ellos y está el municipio y las embajadas y eso les puede preocupar a ellas. Por otro lado esto puede ser positivo si es que los indicadores están mejorando. <i>Una de las dificultades para la no articulación es que las autoridades que se nombran hay mucha movilidad, en ocasiones ni siquiera son de la zona. Vino otro y no existe un protocolo, quien quiera que venga debería cumplir un protocolo y este debe incluir la cooperación mutua.</i> Si el hotel podría tener una comunicación directa con las UPCs podría ser muy positivo y se podría aprovechar toda esta plataforma de organización que se ha implementado con las UPCs. Este es el ejercicio que se desea hacer desde los organismos privados, que exista una relación permanente entre el capitán de la UPCs con los dueños de los hoteles. <i>El observatorio de delitos metropolitano de Quito es una herramienta muy importante ya que ellos mapean los delitos.</i></p> |
| <p>3. Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como fue el mismo:</p> | <p>Mas son “no violentos” que “violentos” Vienen a ser arranches de cámaras.</p> |
| <p>Este delito le afectó al mismo</p> | <p>1 En el crecimiento de su negocio 3 Reducción de clientes Son de impacto directo.</p> <p>Afecta a la imagen de la ciudad que es un tema más serio recibe el mayor impacto de estos temas. La ciudad es la que recibe el mayor</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>impacto de estos temas.</p> |
| <p>Si ha tenido un delito a su actividad turística que acciones ha tomado medidas preventivas?</p> | <p>Dar sugerencias en que horarios visitar, y que áreas visitar, precauciones que deben tomar, verificar que el vehículo en el que se va embarcar tenga identificativos, que sea transporte es legal. Esto es preventivo.</p> <p>Hay que verle también cuando le ocurre algo al huésped, qué tipo de auxilios inmediatos pueda tener.</p> <p>Le posibilita al turista ingresar su denuncia en la página web de la fiscalía, que esto es una ayuda al mismo que pueden presentar en su país para que le sirva una presentación de su seguro.</p> <p>Quien te informe y quien te auxilie esto es valioso.</p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades usted conoce que se están impulsando desde las instituciones públicas para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y de conocer cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>Ministerio del Interior y Ministerio de Turismo están empeñados en apoyar: La colocación de las cámaras de seguridad y los botones de auxilio, estas dos medidas. Desconoce el presupuesto para estos proyectos y los hace el ministerio del interior</p> <p>Crear una dinámica que junte lo que son acciones del sector público y las necesidades del sector privado. Esto necesita de concientización de la gente para que se pueda aplicar</p> <p>El ECU 911 es un sistema de primera línea de seguridad, es una ayuda, de respuesta inmediata, y antes había una división y antes no se sabía a dónde acudir. La capacidad que tiene es receptar una denuncia y orienta a la ciudadanía.</p> <p>Debe haber una integración entre lo que hace el Quito Turismo y la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.</p> <p>No tenemos, el Quito Turismo se presentan temas de seguridad pero trasladan la problemática a la Secretaría de Seguridad.</p> <p><i>No hay una adecuada dinámica/integración entre la policía nacional y metropolitana.</i></p> <p><i>El hecho que haya una comunicación con Quito Turismo es un canal con el municipio.</i></p> <p>Los hoteles tienen problemas con la secretaría de ambiente, en temas de planes de manejo ambiental.</p> <p><i>No hay una permanencia en el plan de acciones.</i></p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito</p> | <p>Pensaría que si existe especialmente entre esta institución del Buro del Centro Histórico y este conjuga con todo lo que es alojamiento, comercio entre otras.</p> <p><i>Este Buro si tiene mesa de diálogo sobre la seguridad ciudadana con la Secretaria de Seguridad del Metropolitano.</i></p> <p>El Buró del Centro Histórico es muy interesante. Se han propuesto otro tipo de proyecto que tienen como objetivo propiciar las visitas al CHQ de los quiteños a su centro histórico y la posibilidad de que los comercios se mantengan abiertos.</p> <p>Un principio fundamental es sentar al policía comunitario y poder trabajar en conjunto con ellos y el sector privado.</p> <p>La posibilidad de que se lleve la problemática a la mesa de diálogo es muy buena por parte del Buró del Centro Histórico.</p> <p>Trabajar en equipo, y uno de los actores podría ser el mismo ciudadano.</p> <p>No hay una zona de amortiguamiento en el CHQ.</p> <p>Concientización de la ciudadanía para el centro histórico.</p> <p>En el sector de San Marcos hay casas que antes eran casas de</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>personajes importantes y se puede aprovechar.</p> <p>Tugurización es uno de los riesgos muy grande de los centros históricos, osea que los negocios se conviertan en departamentos, eso es muy grave.</p> <p>Como lo volvemos vivo al CHQ??</p> <p>Crear propiedades y departamentos para que la gente viva allí y que la ciudadanía se empodere del espacio en el CHQ.</p> <p>Que ciertos lugares se conviertan en embajadas.</p> <p>No ha habido consistencias en las iniciativas en el CHQ.</p> <p>Como volcamos a la gente para que vaya al CHQ y que los comercios estén abiertos en las noches.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si existe un nivel de coordinación, no es el adecuado ni el correcto.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? (1=mínimo nivel de coordinación y 5=máximo nivel de coordinación)</p> | <p>La puntuación “2</p> <p>El tema de seguridad es un tema muy sensible.</p> <p>El observatorio de delitos mapean los mismos y estos se van moviendo, los jefes de seguridad dicen que quieren tener esta información.</p> <p>No hay constancia, esperamos que nos pase un problema y volvemos a retomar el tema y esto es de los 2 lados .</p> |
| <p>7.a Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? (5 minutos)</p> | <p>Si pero Si existe un nivel de coordinación, no es el adecuado ni el correcto, no es constante ni permanente</p> |
| <p>7b. Si la respuesta es afirmativa diga qué tipo de articulación hay? a. Solo pública b. Solo privada c. Mixta: Pública y privada</p> <p>En base a su respuesta anterior explique la articulación que existe actualmente para reducir</p> | <p>Existe articulación mixta, pero es débil y depende de las circunstancias incluso políticas. Si Barrera es de alianza país y el ministerio del interior es de alianza país entonces se puede coordinar esfuerzos. Ahorita esto no sucede esto y hay cierta división y esto le afecta a la ciudad.</p> <p>La seguridad es un solo objetivo para todos.</p> <p>Hay esfuerzos privados que no están totalmente explotados y que debería haber una mejor articulación junto con la parte pública</p> <p>Debería haber una mayor participación del sector privado, debe ser un</p> |

| | |
|--|---|
| <p>la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>actor importante dentro de todo esto y hay una apatía de parte del sector privado, una adecuada prevención nos ayuda a evitar temas complejo con nuestros huéspedes.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a: 8.1 Mejorar la seguridad en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Mejor articulación pública privada en los temas de seguridad. Mejor sensibilización del sector privado que puede jugar en beneficio de la seguridad y que le den beneficio al turista. Match de recursos, establecimientos tienen recursos y unificar información. Mantener informados al sector privado de lo que está pasando en el tema de seguridad ciudadana.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a: 8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico:</p> | <p>Debe existir una política a todo el manejo de seguridad, con definición de actores y competencias, debe haber un protocolo para hacer las cosas y optimización de recursos.</p> |
| <p>9. en base a su experiencia escoja la opción que cree que hay actualmente en el centro histórico de quito en lo que respecta a (esto tiene que ver con las tensiones existentes en el CHQ)</p> <p>a) Turismo <u>Realizar una explicación introductoria al entrevistado</u> (Ejemplo: Turismo de masa VERSUS turismo sostenible → donde se ve la carga de este lugar) Donde: A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente</p> | <p>Casi el 57/58 % entran por Quito y uno de los sitios visitados en Quito es el CHQ. Piensa que hay un mix de grupos de visitantes, turismo de grupos que vienen a través de operadores y otros independientes y dentro de los turistas independientes están los mochileros y busca servicio a un nivel más limitado a servicios de alimentación y hospedaje.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | |
| <p>b) Seguridad ciudadana <u>Realizar una explicación introductoria al entrevistado</u> (Ejemplo: Participación ciudadana y la no participación del ciudadano) Donde: A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>Si cree que hay participación ciudadana Le calificaría como baja participación Por que no se dan adecuadamente los canales, reaccionamos ante situación que se nos dan, no tenemos persistencias de acciones y coordinación, esto nos atañe de lado y lado, tiene que haber colaboración, mayor colaboración de las dos vías.</p> |
| <p>c. Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>La influencia que tiene está dada en lo que ocurre por los reportes que se dan en los travel warring de embajadas respecto a la percepción de inseguridad o seguridad que tiene la ciudad, y que están diciendo las embajadas del CHQ o de Ecuador. Y si nosotros no estamos cooperando para que estas percepciones cambien a favor del país esto no es admisible.</p> <p>Mínimo la influencia</p> |
| <p>d) Regeneración Urbana <u>realizar una explicación introductoria al entrevistado</u> (ejemplo: inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) versus exclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo (vendedores ambulantes,</p> | <p>Alta inclusión: En todo la trayectoria que ha tenido el CHQ, como se manejó el tema, en el municipio de Quito, es un modelo de inclusión, porque antes de lo que hoy existe, y se tomaron a toda la gente que vino al CHQ y el municipio hizo publicidad para que la gente asista a los centros comerciales, las circunstancias que están dadas, deben existir una política para definir que tratamiento se le va a dar a todas estas personas, y ya se ve que hay gente con sus puestitos y eso al final si tiene un impacto negativo.</p> <p>En la primera etapa hubo inclusión y <i>la inclusión actualmente no está determinada y hace falta determinar políticas de un esquema más organizado y controlada para evitar las ventas ambulantes.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>comerciantes, trabajadoras sexuales)) donde: A= hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= no conoce</p> | |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado: (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Totalmente y su puntaje es de 5 Porque estamos ante un proceso ordenado en el sentido de captar el interés de un grupo que vive en el sector del CHQ. El posibilitar los lugares turísticos del CHQ, puedan ser visibles dentro de los quiteños de los valores de un Centro lleno de valores y cultura. Ahora ha podido ver lo que tiene el Centro Histórico y haber sacado los parasoles de la Merced. Estaba siendo perdido el CHQ. Ahora hay bastante proyección de negocios. Los empresarios empiezan a ver unpreciado valor que tiene el CHQ.</p> |
| <p>9. g Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>El CHQ si demanda de un mejoramiento en calidad de los servicios que se provee, dentro del tema de alojamiento, incluso el destino para lo cual fueron creados estos lugares no son para el tema turístico. Atención de servicio de alimentación y se tiene debilidades. Mejorar la oferta de estos servicios. La Seguridad ciudadana tiene que ser permanente, constante información entre el sector público y privado Regeneración urbana el municipio está afrontando actualmente una realidad que tiene que tomar decisiones sobre la política sobre espacios públicos y en especial en el tema de ventas ambulantes.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Existen esquema sobre la peatonización como Roma, y puede haber riesgo que la gente migre al CHQ. Hay ciertas calles Espejo, Chile están funcionando para el peatón y hay concentración del comercio, y una plaza Marín que da flujo de peatones.</p> <p>La intervención del transporte público (movilidad) dentro del CHQ es otro punto que se debe considerar.</p> <p>El CHQ solamente debe tener acceso a los servicios del municipio, o sea solo el trolebús.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Ha habido cambios de las transferencias de competencia.</p> <p>Dentro de la policía tiene como marco la seguridad ciudadana.</p> <p>La policía metropolitana ha asumido esta responsabilidad este nuevo rol pero al ser una nueva institución no tiene claramente identificada su rol.</p> <p>La policía ha estado estigmatizada, la misma era la encargada de los espacios públicos pero la misma competencia no está bien identificada. Debe haber una pro actividad y esta debe nacer del mismo sector público.</p> |

Anexo 3

Entrevista 4 al señor Ing Alfonso Tandazo, Gerente de Surtrek

Entrevista

Entrevistado:

Gerente de Surtrek, miembro de activo de la cámara provincial de turismo, OPTUR, ASEC, miembro de los directorios de todas las tres instituciones antes descritas

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | |
|---|---|
| <p>1. Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico (sector hotelero), que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ?</p> | <p>No tienen percepción de inseguridad y manifiesta que en su empresa realizan viajes organizados en horarios, cuenta con guías y controlamos los sitios que visitamos y lugares que visitamos tienen un mínimo riesgo.</p> <p>Y hacen las visitas en la mañana</p> <p>Pero que sin embargo existen robos menores como pérdidas de cámaras o cosas menores;</p> <p>Hacen máximo una visita en la noche pero en forma panorámica.</p> <p>A los turistas se les da un briefing sobre la seguridad pero no se le dice que el sector es peligroso.</p> <p>Le indican al turista que nunca caminen solos y pidan taxis por servicio seguro (aplican esta regla para todos los lugares). Se les da lista de sitios recomendados para que coman o conocer la vida nocturna o lugares seguros.</p> <p><i>En el Centro Histórico de Quito le gustaría que haya vida nocturna y haya restaurantes seguros pero no se va allá ya que se tiene una percepción que a las 6 pm se cierran las puertas y a las 10pm da miedo caminar. No hay forma que el turista tenga la percepción de seguridad. No se sabe o sea los quiteños no ven nada y perciben inseguridad.</i></p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Desde su percepción la Ronda está controlado por la policía nacional y policía metropolitana, es posible que ese sea el sentimiento de seguridad de los que van allá.</p> <p>Caminar por la noche por la calles del CHQ solo no se atreve.</p> <p>A los turistas les lleva a sitios puntuales en horario de las 9am. Plaza de la independencia, plaza San Francisco y van con guía y con el chofer que debe estar mirando por todos los lados.</p> |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector privado??? | |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>No está al tanto del tema, piensa que la policía metropolita o la policía turística es la encargada de la seguridad del turista; y no está informado bien. Ve si un PN o la policía metropolitana es sinónimo de seguridad.</p> <p>En mi ignorancia acude a cualquiera de los uniformados que el ve.</p> <p>La ley, la policía son sinónimos de disuasión.</p> <p>El ver a un policía por el CHQ se siente seguro.</p> <p>La policía turista da información a los turistas o informa al turista sobre algún problema.</p> <p>Cree que la policía turística es parte de la policía nacional.</p> |
| 3. Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como fue el mismo: | <p>Afortunadamente más de 20 años no ha sufrido ningún delito, en ninguna parte del país afortunadamente no ha sufrido delito.</p> <p>El turismo organizado en el Ecuador por alguna razón es un turismo seguro ya que aquí no hay violencia, te roban la cartera o una cámara.</p> <p>En varios casos el chofer o guía turista tienen que estar tras las cosas de los pasajeros.</p> <p>En ocasiones el pasajero (turista) se olvida sus pertenencias sin darse cuenta, pero el conductor se contacta en el momento que se da cuenta para devolver las pertenencias.</p> <p>Por lo general a la semana van 5 veces al CHQ casi todos los días.</p> <p>El entrevistado manifiesta que el mismo tiene ese sentimiento de inseguridad desde su percepción. Ve las mismas personas en el CHQ e identifica los mismos individuos y dándose las vueltas (algunos indigentes y otros no indigentes) genera inseguridad y no se está atacando el problema.</p> <p>Es un sinónimo de inseguridad por ejemplo en la 24 de mayo hay prostitutas y provoca inseguridad. Hay cualquier cantidad de trabajadoras sexuales.</p> <p>Y si ve a las 9pm este tipo de gente indigentes, drogadictos, maleantes todo esto provoca este sentimiento de inseguridad.</p> <p>Si no se soluciona este problema otras personas pueden tener la misma percepción.</p> |
| Y estas medidas tomadas le ha afectado en su negocio en? | <p>Esto ha afectado en aumento de costos, al contrario manifiesta que crece el negocio porque ofrecen seguridad y el cliente así no se da cuenta de la inseguridad que pueda existir. Esto es una inversión en el momento de que crece el negocio, y los partners que trabajan con nosotros nunca ha pasado nada.</p> <p>El Estado da apoyo en la seguridad de la plaza de la independencia.</p> <p><i>Habría que ver que tan eficiente es la seguridad que brinda el estado.</i></p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Los mochileros viven por el centro, de estas personas que son asaltadas por el CHQ habría que conocer que apoyo reciben del estado y en qué porcentaje % recuperan sus pertenencias, esto habría que analizar.</p> <p>Como parte del sector turístico no se preocupan de cuantos robos hay; y, no se habla sobre el tema, las autoridades no hablan ni nosotros nos preocupamos de preguntar.</p> <p>Todos los operadores se preocupan de “nuestros clientes” pero como ahí no pasa nada entonces para ellos está bien “el tema.. es comodidad” Estamos en el tema de comodidad. No se hace el trabajo necesario para conseguir la información sobre seguridad.</p> <p>Si sucedería algo parecido a Túnez reaccionaríamos todos.</p> <p>La violencia está creciendo en el mundo, la información hoy en día la tenemos en menos de un minuto. Si algo pasa podría afectar muchísimo.</p> <p>Si no nos preocupamos de solucionar los problemas que los estamos viendo de reojo, pero lo ideal sería que la policía turística y haga inteligencia y se pueda conocer lo que podría pasar y prevenga la seguridad ciudadana, esta debería ser una de las cosas más importantes de la ciudad para que se desarrolle sana, limpia y segura; hay que tener un control.</p> <p><i>El municipio o el Estado deberían hacer una inversión en la gente que es potencial agresor, que está rondando, a ellos hay que ver como se los corrijen y hay que darle una oportunidad y esta persona jamás se va a regenerar sola. Esto es responsabilidad del Estado y del municipio y es como estas 2 instituciones se pongan de acuerdo. El uno se hace cargo hasta cierto nivel y el otro al nivel que le corresponde.</i></p> <p>La gente que está rondando y si tienen chance van robando, es responsabilidad del estado y de las personas que están a cargo de la seguridad.</p> <p>Si se crea oportunidad de trabajo para estas personas que no las tienen y que tienen cero oportunidad, así no los tendrían en la calle</p> <p>Uno de los dos debe tomar medidas Municipio o Estado, solucionando los problemas de la gente indigente que tienen cero oportunidades.</p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades usted conoce que se están impulsando desde las instituciones públicas para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y de conocer cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>Las veces que he participado lo que escucho es que están a cargo de la seguridad, que tienen cámara, están a cargo de la seguridad ECU 911.</p> <p>No es cosa solo de poner más policías si no ver como no crear más miseria a estos sectores y burocracia.</p> <p>No conoce de ningún proyecto que apunte a una solución real por ejemplo hay control médico a las trabajadoras sexuales, pero no hay iniciativas para darles una casa para que trabajen allí.</p> <p>Mientras la sociedad, el estado o el responsable haga la solución del problema de raíz y puede haber el triple de policías seguirá existiendo este tipo de problemas.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>No tengo conocimiento.</i> <i>Si existieran e hicieran su trabajo eficiente no estuvieran estas personas allí ya no tendríamos que estar con esta percepción de inseguridad, existen pero no hacen su trabajo.</i> <i>Si los que están haciendo el trabajo no se ponen de acuerdo o sea no hay un trabajo adecuado.</i></p> <p>Los organismos deberían preocuparse por la seguridad, por ejemplo el rescate de un animal a la sociedad; por eso debería hacerse con la sociedad es primero curarles (sanarles físicamente y psicológicamente) y luego ofrecerles una oportunidad de vida, después poco a poco incluirles a la sociedad. Si no se toman medidas y los dejan allí crean una rebeldía en los individuos que no se les apoya. La iniciativa es más del sector privado y no de estado, les educan, les dan una profesión. Se podría aprovechar todos estos recursos y oportunidades, siendo responsabilidad del Estado.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Sí existe.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? (1=mínimo nivel de coordinación y 5=máximo nivel de coordinación)</p> | <p>“4” Ya que no pasan muchas cosas. No es que haya una criminalidad tan alta comparado con otros lados, en Perú te asaltan en Chile te asaltan y en el mundo también te asaltan. Debemos preocuparnos por nuestros propios problemas.</p> |
| <p>7.a Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>No hay una adecuada se trata de hacer su mejor esfuerzo pero lo que se trata es de hacer lo necesario para ser excelente</i></p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA????</p> | <p>Mi participación es la seguridad ciudadana de todos nosotros El hecho de que no sepamos quien está a cargo de la seguridad, es una muestra que no existe una socialización del tema (mixta). Lo normal es que todo ciudadano sepa quien está a cargo de la seguridad. <i>No es responsabilidad mía de preocuparme de mi seguridad y es un</i></p> |

| | |
|---|--|
| | <p><i>derecho del ciudadano que el Estado debe proveerla.</i> <i>Percibe que es <u>solo pública la seguridad</u>, ya que el sector privado interviene en casos extremos.</i></p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a: 8.1 Mejorar la seguridad en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Para que el CHQ deba invertir más en seguridad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Debe ser el sitio mismo sustentable; ✓ Debe trabajarse en un plan global; ✓ Los mejores bares, restaurantes, que haya oferta intercultural inmensa; ✓ Que haya sitios para todos los gustos, que se convierta en un destino para al CHQ, rutas nuevas, huecas, atractivo gastronómico extremadamente bueno, plan integral; <p>El CHQ debe ser un destino y el Estado debe dar el apoyo como es la seguridad, me comprometo también en dar un buen marketing y necesita que pongan la oferta, el municipio no va a poner los bares, los restaurantes.</p> <p>El municipio tiene las ordenanzas, para poner las áreas.</p> <p>El municipio puso solito el territorio sin consulta a los empresarios.</p> <p>El municipio debe reunirse con los empresarios (que saben del tema) para analizar que se incluye en el CHQ, que negocios deben ir.</p> <p>El CHQ debe tener de todo pero todo tiene que mejorar. Porque se sigue sirviendo el mismo café de hace tiempo y hay que impulsar un negocio de café más innovador y que le permita ser un negocio más exitoso.</p> <p>No puede ser que una calle sea para hacer trajes del niño Dios, son negocios de subsistencia.</p> <p>Tomar en cuenta el tráfico en el CHQ.</p> <p>Si hacemos un barrio bohemio, debe ser peatonal, si se tiene las mejores boutique debe ser peatonal, si se tiene restaurantes debe haber parqueaderos.</p> <p>Todos tenemos que hacer la planificación pero el primer actor es el estado en efectuar la inversión.</p> <p>Esta institución se encarga de asesorarles en técnicas administrativas y de emprendimientos, asesores para lo que necesitan. La tiendita de jugos, la tiendita de las empanadas. Los actores deben ser parte de. Que es lo que se le quiere dar, en la Ronda el municipio hizo un modelo que no funciona.</p> <p>Nosotros vemos resultados que han fracasado.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a: 8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico.</p> | <p><i>El desarrollo del centro es interés del estado (gobierno y municipio), y tiene que funcionar independiente tanto del Ejecutivo y del Alcalde y esto debe ser ejecutiva y ser sustentable y tiene que ser aparte de la ideología política.</i></p> <p><i>Aparte de la ideología política debe funcionar.</i></p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa</p> | <p>Son 50-50 Los mochileros son los que posicionan el destino y cuando ellos dejan</p> |

| | |
|--|---|
| <p>(más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>de ser mochileros vuelven ya porque ganan suficiente, y este turismo no nos cuesta nada su promoción</p> |
| <p>9.b En base a su experiencia escoja la opción que cree que hay actualmente en el centro histórico de Quito en lo que respecta a (esto tiene que ver con las tensiones existentes en el CHQ) ?</p> <p>b) Seguridad ciudadana realizar una explicación introductoria al entrevistado (ejemplo: participación ciudadana y la no participación del ciudadano) donde:</p> <p>A= hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=no conoce</p> | <p>En el CHQ los comerciantes no saludan, ellos no sonríen (falta cordialidad) No hay participación del ciudadano y una actitud para cuidar a los turistas. No hay plan para cuidar a los turistas por parte de los ciudadanos. No ha habido ese acercamiento con la PN y los líderes barriales. Pero ellos no se dan vueltas para ver que atractivos hay en los barrios. Hay una empresa que ofrece city tours de una manera distinta y coordinan con Quito Turismo y coordinan con Conquito y ellos les avisan donde abrieron emprendimientos. Otros son la NOCHE que reviven la cultura y todo esto lo han analizado. Ya que como operadores deben ofrecer cosas nuevas al visitante. El ciudadano debe estar capacitado para ofrecer al turista una experiencia sobre convivencia. Buscó experiencias de este tipo en Quito, Riobamba y Cuenca, y fue super duro convencerles a la gente. Pero nosotros no les capacitamos sino que esperamos que sean naturales y nadie les explicaba a los turistas que iban a comer con detalle y este año lo cerramos ya que se convirtió en algo totalmente frío y no se aprendió nada de la experiencia ecuatoriana y pensaban que los estaban incomodando. Que el turista comparta el diario vivir con una familia ecuatoriana pero falta capacitación, cordialidad y hasta por gastronomía con mejor calidad. Ofrecerles una sorpresa cada día, eso sería una diferencia para los turistas. Los ecuatorianos no hemos abierto la mente, por cultura somos muy introvertidos, no somos emprendedores, tienes en el CHQ las mismas tiendas. Hay que actuar y hay que trabajar. Esto va a durar una generación en cambiar ese chip; normas mínimas no tenemos, y nos conformamos en vivir día a día.</p> <p><i>Saben que poner más policía no es solucionar el problema de la delincuencia en CHQ.</i></p> <p>LA AMABILIDAD, LA ATENCION; ESO NO LO TIENES EN</p> |

| | |
|---|--|
| | <i>TODO LADO, CON ESO PODRIAMOS COMPETIR.</i> |
| <p>9.d) Regeneración Urbana <u>realizar una explicación introductoria al entrevistado</u> (ejemplo: inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) versus exclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)) donde: A= hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= no conoce</p> | <p>No la veo y si es baja es muy baja. Hacen un trabajo a medias Otra vez necesitas enseñarle a comprar, a prepararle en el tema financiero, la cultura financiera, se necesita ofrecer un producto de calidad, no mandarle a sobrevivir. Hasta de como se viste y como es su actitud, su presencia</p> <p>Primero lo sanamos, lo reintroducimos al ambiente y luego lo soltamos y de allí lo monitoreamos.</p> |
| <p>9.e Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?</p> | <p><i>Si provoca</i></p> |
| <p>9.f Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo</p> | <p><i>Si hay una mejor oferta.</i> Positivamente ha influido entre “2” (poco), porque el turista se entera de que hay una regeneración urbana en el CHQ cuando ya está aquí en el lugar del destino.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>del turismo en el chq en qué grado: (1= influidó mínimamente, 5= influidó extremadamente)</p> | <p>Quito no es un destino consolidado, no es París no es Londres. A Berlín (Alemania) tenemos que ir como Ecuador y no sólo como Quito. Podemos ir a Bogotá o a Lima y vender a Quito por sus artesanías y sus gastronomías y por la mitad del mundo, en esos mercados. Esto para un fin de semana. Ni sabes que Quito es la capital del Ecuador. Limpiar a los vendedores ambulantes y ponerlos en un mejor lugar, osea darles un sitio decente, no decirles que los vas a meter en la cárcel. Las trabajadoras sexuales que esté reguladas y controladas, no somos la excepción en Frankfurt hay, en Lima hay en Bogotá hay. Que vayan a sitios donde puedan hacer sus trabajos y es responsabilidad del municipio promocionar esos sitios donde se los trasladen a los vendedores ambulantes y a las trabajadoras sexuales.</p> |
| <p>9. g Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>No hay una oferta gastronómica de calidad para el turismo que manejamos. El turista que viene a gastar un promedio de 400 a 500 USD diarios a dónde lo llevas? El turismo es sabio, se acomoda a lo que haya. Osea hay una falta de lugares gastronómicos. Los turistas no necesitan de cosas espectaculares ya que ellos ven 2 iglesias y se quedan atónitos y luego lo sacas a Mindo. Son gente/turistas que están en un concreto en NewYork y ahora ves naturaleza y amazónico y cultural lleno de misterios y se acabaron los 15 días y has visto cosas espectaculares. Pero jamás turismo de masa, el ecosistema del CHQ si le metes mucha gente masiva se lo destruye. No estamos preparados para esto en forma masiva. Por eso grupos de 4 a 5 personas. Los policías actualmente están muy atentos a servir. El Ecuador tiene todo. Se ha hablado demasiado poco sobre seguridad ciudadana. El convertir a Ecuador como Potencia Turística hay que trabajar muchísimo y hay que trabajar en el tema de amabilidad y entender en el negocio en el que estamos. <i>Todos debemos trabajar en el turismo sostenible, con una seguridad ciudadana participativa y con una regeneración urbana sostenible, pero con una fuerte participación de la gente con amabilidad y hacerle sentir al turista como la persona más importante, todos, los meseros-el policía; la experiencia Disney es un ejemplo de como debe ser la experiencia en el Ecuador, que tenga una experiencia mágica.</i></p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>No</p> |

Anexo 3

Entrevista 5 al señor Abgdo. Marco Subía, miembro del Directorio de la Cámara de Turismo de Pichicha.

Entrevista

Entrevistado:

Abogado, representa a las aerolíneas de pasajeros y de carga, apoderado especial de algunas aerolíneas, fue miembro del directorio de la ARLAE (2002 hasta el 2008) y Presidente de la ARLAE (2008-2015) y es Vicepresidente de la Cámara de Turismo de Pichincha, parte del directorio de la Fenacaptur.

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | |
|---|---|
| 1.a Usted como agente turístico o representante de algún grupo turístico (sector hotelero), que opera o da su servicio turístico para el Centro Histórico de Quito, tiene una percepción de inseguridad del CHQ? | Si hay percepción de inseguridad ciudadana. |
| 1.b Si su respuesta es afirmativa qué nivel de inseguridad usted percibe? (1=mínimo nivel de inseguridad y 5=máximo nivel de inseguridad) | En un nivel de “2”, no cree que es una zona roja como la Mariscal Por la gente (muchos extranjeros que vienen) que conozco en el día y la noche y no ha tenido problemas en el CHQ. Conoce de otros lados que ha existido robos de cámaras de fotografías, celulares; no es una zona que de miedo pasar por ahí. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | No Conoce que hay una que es del municipio de Quito, administrador de la zona Centro, Jhofre Echeverría, que tiene que ver con el tema de seguridad. |
| 3. Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como fue el mismo: | Afortunadamente no. |
| Y si no ha tenido un delito a su actividad turística ha tomado medidas preventivas para evitar la inseguridad ciudadana? | No es únicamente para el CHQ, es general que cualquier persona debe tomar, que son de no andar con relojes de oro, aretes de oro, no llamar la atención, tratar de ir acompañado, no llamar la atención de ser ostentosos y en la forma de vestir, tratar de evitar los sitios alejados y oscuros, son normas de seguridad que debemos tomar en |

| | |
|---|---|
| | cualquier parte del mundo. |
| <p>Y estas medidas tomadas le ha afectado en su negocio en?</p> <p>1 En el crecimiento de su negocio</p> <p>2 Aumento de costos</p> <p>3 Reducción de clientes</p> <p>4 Otros:</p> | <p>Lo peor que puede pasar es que le pase algo a un turista. El tema de Túnez se cayó el turismo en un 90%.</p> <p>El hecho de que suceda como algo del turista japonés en Gye, y ponen como alerta a las embajadas (japonesa) para que no viajen al Ecuador, es algo gravísimo peor aún si le cuesta la vida alguien, le afecta el país, a Quito a Galápagos, por eso el gobierno salió a defender a capa y espada.</p> <p>En la plaza de la independencia es donde más turistas hay y están ocupados viendo el atractivo.</p> <p>Desafortunadamente, no se cuenta con la retroalimentación con el Ministerio del Interior, el gobierno no le quiere mucho a los gremios, pero si tienen buena relación del municipio, pero el gobierno central ha sido mas parco. Puede ser un error de nuestra parte no haberla pedida y haber si se puede plantear reuniones periódicas con el Ministerio del Interior para ver como va el tema de la seguridad en el CHQ y como la misma apoya al turismo.</p> <p><i>Reducción de clientes afecta, incremento de costos → la seguridad es responsabilidad del estado.</i></p> <p>Se ha brindado ayuda alimentación para los policías que están dándose las vueltas, son medidas preventivas, al final te ayuda y trabajar de la mano con el policía comunitario.</p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades usted conoce que se están impulsando desde las instituciones públicas para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y de conocer cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>No tenemos ninguna información por parte del ministerio del interior. Por lo menos la Vicepresidencia de la CAPTUR no cuentan con esta información sobre el CHQ. Se que hay cámaras y policías, pero específico para el CHQ no conoce.</p> <p>A parte de que si hay que pone policía, el Centro Histórico antes era zona roja/tugurio, prostitución, delincuencia, mendicidad, todos los males tenía el CHQ, pero creo que mientras no se haga una renovación integral de todo el CHQ, con servicios de calidad, es el corazón de la ciudad, no se va a lograr mucho y esto te va a levantar el nivel de seguridad y de turismo.</p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito</p> | <p><i>Hasta donde conocía si, desafortunadamente por temas políticas hay un divorcio entre el municipio y el estado y está afectando a la ejecución del proyecto. Tienen que trabajar de la mano. Antes sí existía coordinación entre el Ministerio del Interior y el MIES, el MINTUR también debe participar. El tema es que el estado central le boicotea y viceversa por parte del municipio</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>En este momento no, hay un nivel mínimo o nulo</i></p> |
| <p>6. b Si su respuesta es afirmativa qué nivel de coordinación existe entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? (1=mínimo nivel de coordinación y 5=máximo nivel de coordinación)</p> | <p><i>En este momento no, hay un nivel mínimo o nulo</i></p> |
| <p>7.a Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? (5 minutos)</p> | <p>Si existe una articulación con el municipio y el ministerio del turismo. Si hay pero no la adecuada.</p> |
| <p>7.b Si la respuesta es afirmativa diga qué tipo de articulación hay? a. Solo pública b. Solo privada c. Mixta: Pública y privada</p> <p>En base a su respuesta anterior explique la articulación que existe actualmente para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El sector público local municipio y estatal Con el local la relación es muy buena y con el estatal MINTUR una relación parcial pero por el tema de seguridad se podría decir que es nula con el Ministerio del Interior ni del MIES. El tema de seguridad está en todas las campañas. El cambio en el tema de seguridad ha ido cayendo y hay que tomar medidas porque de lo contrario se va ir deteriorando con el tiempo. En términos generales, se está trabajando mucho con el Buro de convenciones en turismo de convenciones, en la calificación a los locales, no solo en el CHQ sino de todo el distrito metropolitano. En el tema de capacitación la CAPTUR tiene una entidad que se dedica en las competencias de los meseros, bar tender y otros.</p> <p>Es una culpa compartida, porque no hemos pedido información sobre la seguridad ciudadana y de ellos por no difundir la información al respecto y va a pedir en el Directorio de la cámara que se pida la difusión de dicha información al Ministerio del Interior.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a: 8.1 Mejorar la seguridad en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Coordinar entre el municipio, el estado central y el sector privado, no podemos trabajar cada uno por su lado. Reingeniería estructural, tienen que darse en un todo, tiene que ser parte de una regeneración urbana, de elevar la calidad de vida de la gente que habita en el CHQ, que se vuelva un sitio de habitabilidad por lo bonito que te ofrece.</p> |

| | |
|---|---|
| | Tienen que haber una regeneración de las casas en el CHQ por lo que se ofrece. |
| <p>8. Que recomendación usted podría proponer respecto a:</p> <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico:</p> | <p><i>Dejando de lado los intereses políticos y poniéndose a trabajar en conjunto. Si cada uno tira para su lado no se va a llegar a ningún lado.</i></p> <p><i>Trabajo coordinado de todos los entes.</i></p> <p><i>Coordinar con el Ministerio del Interior y que haya ayuda mutua entre este ministerio y el sector privado.</i></p> |
| <p>9. En base a su experiencia escoja la opción que cree que hay actualmente en el centro histórico de Quito en lo que respecta a (esto tiene que ver con las tensiones existentes en el CHQ) ? (7 minutos):</p> <p>a) Turismo</p> <p><u>Realizar una explicación introductoria al entrevistado</u></p> <p>(Ejemplo: Turismo de masa VERSUS turismo sostenible → donde se ve la carga de este lugar)</p> <p>Donde:</p> <p>A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros)</p> <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>D=No conozco</p> | <p><i>Es un nivel medio "C", normalmente el mochilero más se enfoca para conocer otro tipo de cosas, la vida, la farra, las discotecas.</i></p> <p>No se ve en el CHQ lleno de mochileros, se ve más gente de edad visitando el CHQ, en la Mariscal están los mochileros.</p> <p>El CHQ debe ser destino caro para los turistas, va a elevar el ingreso, calidad y recursos que existe y va a elevar y repercutir en el tema de seguridad. Galápagos tiene que ser igual.</p> |
| <p>9.b) Seguridad ciudadana</p> <p><u>Realizar una explicación introductoria al entrevistado</u></p> <p>(Ejemplo: Participación ciudadana y la no participación del</p> | <p><i>En el CHQ es baja, no conozco que la ciudadanía que esté involucrada en el tema de seguridad o planificación o regeneración del CHQ. No conozco programas que haya sido incluido el ciudadano. No hay una población muy definida. En el CHQ la mayoría de casas están arrendadas para bodegas y no es residencial o es mínima.</i></p> <p><i>Si traes las embajadas, universidades le parece interesante, mudar las</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>ciudadano) Donde: A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>instituciones públicas a otro lugar es adecuada ya que descongestionas vehicularmente al sitio y este lugar debe ser básicamente turístico. Una vez que esté el metro le encantaría vivir allí, ya que va a estar vivo el CHQ, con cafetería de alto nivel y las calificaciones deben ser muy estrictos. <i>El proyecto de la peatonización es espectacular, le quita contaminación del aire/auditiva/visual, máximo bicicletas siempre y cuando se garantice el tema de transporte. Todos deben apoyar el proyecto. Es un proyecto que estaba en mente de la anterior administración. Esto te trae como consecuencia mejorar los servicios. Tiene que ser un proyecto no solo de la Presidencia sino de “todos”.</i></p> |
| <p>9.c Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Siempre es importante el nivel de la participación ciudadana, el 90% de los ciudadano participan pero debe darse una vez que el proyecto esté caminando, mientras no se de el proyecto no se vería la participación ciudadana.</p> |
| <p><u>9.d Regeneración Urbana realizar una explicación introductoria al entrevistado</u> (ejemplo: inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) versus exclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)) donde: A= hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes,</p> | <p><i>Creo que hay que poner orden, en Quito si hay una inclusión media (se les da alternativas)y a raíz de Paco Moncayo. Los vendedores quieren ir a donde ellos quieren ir. Se les anticipa pero ellos no quieren esas alternativas y no podemos llegar a lo de antes, recuerda la casa Ipiales que estaban los vendedores y no se los podía sacar.</i></p> |

| | |
|---|---|
| trabajadoras sexuales) C= hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) d= no conoce | |
| 9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social? | Si provoca. |
| 9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado: (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente) | Hay mucho que trabajar. Es un tema cultural, hay que enseñar a la gente que cuida el carro y vende chiclets, y hay que enseñarles que den un servicio de calidad. El hecho que te cuide el carro es sinónimo de inseguridad, el señor que me cuide el carro no debería existir ya que te da una sensación de inseguridad y se debe pagar parqueaderos y hay que retomar personas que te lustren botas o te cuente historias del CHQ, que te de una experiencia diferente. Enseñarles a vender y no a rogar por vender y que te de un “momento de alegría”. |
| 9. g Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana: | |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | No conoce. |

B. SECTOR PÚBLICO.-

| |
|---|
| Anexo 3 |
| Entrevista 6 al señor Diego Guarderas (MINTUR), actor del sector público |

| |
|--|
| Entrevista |
| Entrevistado: Diego Guarderas (MINTUR), actor del sector público |
| Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico |

| | |
|---------------------------------|--|
| Preguntas | Sector Público |
| 1.a Usted como actor del | Si hay percepción de inseguridad ciudadana. |

| | |
|---|--|
| sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad? | |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público??? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3. Porque la presencia de prostitución sin control, mendigos sin atención dedicados al alcohol que generan riñas, grafitis que identifican a pandillas, falta de iluminación, mal uso del espacio público, etc. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si PN, Policía Metropolitana, municipio. |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si afecta |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Nivel de afectación 4 Disminuye la calidad del destino y genera varias experiencias a los visitantes. |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | 1 Articulación con Policía 2 Generación de prevención situacional. 3 Reuniones con el sector turístico 4 Articulación con el municipio 5 Implementación de estrategias de seguridad. |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si existe. 1 Talleres 2 Mesas de trabajos 3 Reuniones de seguimiento. 4 Planes de seguridad 5 Trabajo comunicacional. |
| 6.a Existe un nivel de coordinación entre los | Si hay |

| | |
|--|---|
| organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | |
| 6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Nivel "5"</p> <p>Todos estamos articulados para combatir el problema.</p> |
| 7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | <p>Si</p> <p>Está respondida.</p> |
| 7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA? | <p>MIXTA</p> <p>Se han desarrollado proyectos como la implementación del proyecto "Turismo Seguro" (Botones de seguridad conectados al ECU 911 instalados en moteles)</p> |
| 8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: | <p>Prevención situacional, mejorar capacidad de respuestas, lucha contra la impunidad. Evitar auto puesta en riesgo de posibles víctimas.</p> |
| 8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: | <p>Continuar con planes establecidos.</p> |
| <p>9.a TURISMO.-</p> <p>A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros)</p> <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor</p> | <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>El atractivo patrimonial del CHQ tiene dos intereses: El conocimiento arquitectónico y la vida cultural de nuestra ciudad.</p> <p>Es el único CH vivo de Latinoamérica.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>gasto por turista) D=No conozco</p> | |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>MEDIA Ciertos proyectos tienen costos y eso en ocasiones inhibe a la gente a participar.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “5” Cuando la ciudadanía participa, mejoran las condiciones objetivas y subjetivas. Mejora prevención, respuesta y percepción de seguridad.</p> |
| <p>9.d. REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes,</p> | <p>BAJA No se logra aún atender a la mendicidad, ni generar zonas de tolerancia seguras. Sólo se responde con represión.</p> |

| | |
|--|--|
| comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce | |
| 9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?: | Si provoca cohesión social. |
| 9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado: | Grado 4 Porque establece usos adecuados de los espacios públicos. |
| 9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana: | Turismo.- Hay que mejorar la participación ciudadana. Seguridad ciudadana.- Mejorar la presencia de autoridades de control. Regeneración urbana.- Mejorar la normativa municipal y crear zonas de tolerancia seguras, diferenciadas de zonas turísticas. |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce. |

Anexo 3

Entrevista 7 al señor Ing. Felipe Fiallos (Ministerio del Interior)

Entrevista

Entrevistado:

Experto en turismo y Director de Seguridad Ciudadana en el Ministerio del Interior

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|---|--|
| 1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una | Si hay inseguridad ciudadana Para el CHQ se ha creado un Plan de seguridad turística, inicia con mayor elemento policial para el CHQ, a fin de tener mayor presencia de policía. Se aumentaron de 80 a 160 policías que patrullen el CHQ. Dentro del CHQ se tienen los siguientes UPC en: Loma grande, 24 mayo, San Marcos, Tola, El Dorado, San Juan, Del Placer y la Libertad. La UVC de la Marín todavía no avanza por falta de presupuesto. Se aumentó más motocicletas y más patrulleros en el CHQ. |

| | |
|--|---|
| <p>percepción de inseguridad?</p> | <p>Se ha creado el Plan de Seguridad Turístico y se ha identificado los puntos turísticos y los índices delincuenciales de los mismos. Se tiene enlace con los puntos de llegadas de los turistas.</p> <p>Se tiene la policía de turismo de la Ronda y reciben las denuncias y se han bajado estas denuncias.</p> <p>La policía metropolitana no tiene ningún valor agregado para la competencia de seguridad ciudadana. Los policías metropolitanos tienen la potestad de los espacios públicos.</p> <p>Los policías metropolitanos no quieren trabajar coordinadamente con la policía nacional.</p> <p>El municipio quiere meterse en las competencias de seguridad ciudadano.</p> <p>Cada Alcalde quiere interpretar la ley de la Cootad para su interés.</p> <p>Los Alcaldes deben invertir la tasa de seguridad ciudadana adecuadamente, no comprando armas, sino más bien en:</p> <p>Repotenciar un parque con iluminación</p> <p>Mejora de la policía metropolitana.</p> |
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público?</p> | <p>Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “1”.</p> <p>Porque hay un plan de inseguridad ciudadana ya instalada.</p> |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Ministerio del Interior, PN y Ministerio Coordinador de Seguridad.</p> <p>Los rectores de la seguridad ciudadana son la PN.</p> |
| <p>3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si afecta</p> |
| <p>3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel de afectación 5</p> <p>Porque cuando hay inseguridad hay temor de hacer una actividad en el lugar</p> |
| <p>3.c Si usted ha sufrido un delito a su actividad turística como ha sido la afectación a su negocio:</p> | |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de</p> | <p>Asambleas comunitarias</p> <p>Plan nuevo de intervención de seguridad turística en el CHQ, todavía está en listo pero no aprobado.</p> <p>ECU 911</p> <p>Mayores policías y patrullas</p> <p>Proyecto y guía de seguridad ciudadana y solidaridad</p> <p>Comités barriales de seguridad: Trabajan en temas de seguridad ciudadana (PN más líderes barriales se reúnen)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>los mismos que usted menciona?</p> | |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Ministerio del Interior y PN, para hacer el patrullaje y temas de policías. Ministerio Coordinador y MINTUR para el tema del ECU 911- Cámaras de videos. Quito Turismo: No intervienen con ellos, ya que ellos no quieren trabajar con nosotros. Hay temas políticos para no trabajar en conjunto entre el municipio y el gobierno. Sistema DAVID es el sistema de Georeferenciación de delitos pero hay el sistema del Observatorio de delitos que impulsa el municipio. Deberían estos complementarse cuando haya un lineamiento político real. Cuando llegó el nuevo alcalde se propició la destrucción del convenio ya que el municipio tiene una entidad para impulsar el tema de seguridad ciudadana y nosotros no podíamos hacer absolutamente nada.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Hay un nivel de coordinación pero entre todos los organismos gubernamentales pero no con el municipio.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El nivel de coordinación le pusiera un “4”. Se tiene al Ministerio de Turismo, del Interior, Coordinador, PN pero el municipio está fuera. O sea no coordinan con el municipio. No hay bien determinadas las competencias entre el municipio y el gobierno, por ejemplo en los siguientes casos: 1 Es responsable de no permitir el trabajo de las trabajadoras sexuales en el CHQ. 2 Mendicidad</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Entre lo público sí pero con el municipio NO Si hay articulación. Mixta La parte privada interviene los actores privados en las mesas de seguridad turística y se venían haciendo trimestralmente. El municipio ha intervenido pero se quedan callado. Quien da el uso del suelo, quien da el permiso de funcionamiento del local, el municipio y no el Estado Hay temas que son municipales y no del Estado y hay serios problemas de competencia y son problemas turísticos</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA????</p> | <p>MIXTA</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Mejorar la coordinación y que sea adecuada entre el empresario turístico, gobierno nacional y PN.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Esta coordinación se la mejora cuando el empresario turístico haga conciencia que todos somos responsables de la seguridad ciudadana y no solo la PN. Y que se depongan las banderas políticas. Crear una cultura de seguridad ciudadana. No somos corresponsables de la seguridad. Atrás de la trabajadora sexual está el chulo, el delincuente, el mendigo, el alcohólico y todos ellos son focos de inseguridad. Las trabajadoras sexuales deben tener las garantías para trabajar dignamente. La función metropolitana debe ser un apoyo a la PN. Se está trabajando en el boulevard de la 24 de mayo haciendo conciencia de la seguridad ciudadana, ya que si hay una tienda de mala muerte el turista no va a ir a la misma. Quiere reponteciar el boulevard de la 24 mayo. Crear cohesión social (valores, solidaridad y pertenencia) por medio del patrimonio cultural. Establecer bien las competencias entre la PN y el municipio y otras instituciones.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>MEDIO El turismo mochilero viene para otro tipo de actividades, para la Mariscal, en cambio el turista extranjero ordenado va a la Foch y al CHQ. Hay estos dos tipos de turistas tanto el mochilero como el alto nivel de ingreso. El MINTUR como está repotenciando todo esto, y el turismo no es explotación laboral. El empresario turístico existe una amplia explotación laboral a sus propios empleados laborales. Debe existir una trilogía empresarios, gobierno y ciudadanía. El MINTUR debería tener el control de los sitios turísticos y la llegada a los mismos pero nosotros ponemos la presencia de los policías nacionales. Ha pedido al MINTUR los sitios turísticos para dar la seguridad pero no dan, ha pedido el catastro de atractivos/mapa de atractivos turísticos a nivel nacional al MINTUR y no lo dan. No saben si lo están haciendo ya que esto es costoso si se hiciera y hay rentabilidad social en todo esto.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana</p> | <p>MEDIA Todavía la gente no cree que es responsable de la seguridad ciudadana. No ha hecho conciencia de lo que es la seguridad ciudadana. Este gobierno está preocupada de impulsar a la seguridad ciudadana. Y que los ciudadanos son los ojos de la PN.</p> |

| | |
|---|--|
| D=No conoce | |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “2” No hay conciencia. No hay visión empresarial en nuestro país. Todos quieren trabajar para el gobierno. La ciudadanía pide tanto al gobierno como al municipio. La ciudadanía se da cuenta que hay un divorcio entre el municipio y el gobierno.</p> |
| <p>9.d. REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>MEDIA Hay un proyecto que se llama “Vendedor solidario” que sepan que hacer en caso de si se ve un delito. Se los capacita.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca una cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 3 Ha beneficiado a unos sectores más que otros, hay sectores que se han beneficiado demasiado y en otros nada. Se ha beneficiado a la Ronda pero no al Boulevard de la 24 de Mayo.</p> |
| <p>9.d) Podría mencionar otras tensiones/problemas</p> | <p>Movilidad Comunicación turística Horarios</p> |

| | |
|---|--|
| existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana: | Denuncias turísticas Basura Parqueos vehiculares No está de acuerdo en la peatonización ya que se la haga o no siempre va a haber delincuencia. |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce. |

| |
|---|
| Anexo 3 |
| Entrevista 8 al señor Ing. Galo Armas (ex Director de Planificación del Ministerio del Interior) |

| |
|--|
| Entrevista |
| Entrevistado: Ex Director de Planificación del Ministerio del Interior |
| Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico |

| Preguntas | Sector Público |
|--|---|
| 1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad? | Si hay percepción de inseguridad ciudadana. El ministerio del Interior ejerce la personería jurídica de la PN. La PN no tiene la competencia de proyectos de inversión sino el Ministerio del Interior. El gasto corriente si lo maneja la PN |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “2”. Hay lugares con más percepción de inseguridad que de seguridad. Ejemplo la Plaza Grande tu observas individuos que están drogados y ebrios y otros que no están en sus cabales y ellos no dan buena percepción de seguridad y hay calles donde uno siente que te pueden agredir. Por la Chile, Venezuela vas super tranquilo. El tema que haya presencia de policías nacionales es bueno y ayuda muchísimo ya que si te pasa algo te ayudan, pero a los policías metropolitanos le falta preparación y capacitación. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Es un poco confuso. Espacios públicos es una competencia en transición y que es del Municipio y con su propia doctrina, pero es importante la denominación si son policías o no, ya que si te están robando no se sabe si van a apoyarte y la denominación puede ser vigilante u otro término. La PN es la que tiene la potestad de hacerte un arresto. Y en |

| | |
|--|--|
| | la constitución del 2008 está contemplado que la competencia de la seguridad ciudadana es de la PN. |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si afecta |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Nivel de afectación 4 Sobre todo el tema turístico que se mueve por referencia. Me asaltaron por el CHQ y esto se multiplica por las redes sociales. Por referencias un turista asaltado te da mala referencias y el mundo está globalizado, y un mal comentario sobre la inseguridad en el CHQ te llega por redes sociales. |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | <p>En la constitución 2008 se cambia el rol de la seguridad ciudadana (Ya no hay represión sino más bien previsión, este sería el rol de la PN). Es un ejemplo práctico de lo que es la seguridad ciudadana.</p> <p>Desde el ámbito preventivo es super importante la participación del ciudadano para sentirse más segura o menos insegura ya que es un tema de percepciones. El propio individuo transmite cuál es su percepción y tiene que decir que se debe trabajar para tener una percepción de seguridad.</p> <p>Se está impulsando el Proyecto de Seguridad Ciudadana-Solidaridad y su principio es cuidar a su propio vecino. Tiene un costo en primera etapa de 4 millones de USD. Y este se debe encargar para que los barrios puedan desarrollar pequeños planes de acción para cuidar una parque, iluminar un parque, que te den la pauta de percepción de seguridad.</p> <p>Eje preventivo Eje preventivo que apoya el ECU 911 que envía policías para que den soluciones y reactivo (respuesta)→ si hay un turista asaltado quien te va a apoyar.</p> <p>Previsivo está el proyecto Seguridad Ciudadana-Solidaridad y trabajarse por circuitos y distritos.</p> <p>En el preventivo hay ojos de águilas. En la Plaza Grande hay un circuito cerrado de cámaras y esto es muy importante ya que se ve por medio de estas cámaras se ven potenciales victimarios y se envían policías.</p> <p>Reactivamente: Se tiene previsto una instalación de la UVC para el CHQ y queda en el playón de la Marín pero está todavía en proyecto por el tema de recursos que se necesita unos 4 millones de USD. Este tema es super complicado, pero hay infraestructura que estaría apoyando o ver una alternativa para que se de este servicio. La PN Turística (en el pasaje arzobispal está la PNT) es el que tiene el brazo ejecutor.</p> <p>El ECU 911 fue implementado por el Ministerio Coordinador de Seguridad.</p> |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de | Proyecto Seguridad Ciudadana-Solidaridad Ciudadana: ya que es el ciudadano el que vive en CHQ que a través de un líder barrial se piden las necesidades que serán canalizadas a las instituciones para dar: iluminación, control de expendio de licor, sitios inapropiados para los |

| | |
|---|--|
| <p>inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>estudiantes y otros temas que tienen que ver con la seguridad ciudadana y coordinar con las instancias adecuadas.</p> <p>La coordinación debe encaminarse a temas comerciales ya que el CHQ es comercial, pero a LP la actividad turística es importante y debería crecer como por ejemplo el restaurante de la plaza chica y requieren seguridad.</p> <p>El municipio tiene una Secretaría de Seguridad, y es muy necesario trabajar conjuntamente. Se redujo la creación de UPCs y hay acercamiento con esta Secretaría para que el municipio construya estos UPCs que no se tiene presupuesto.</p> <p>Hay coordinación para temas de infraestructura y de eventos.</p> <p><i>El gran reto es trabajar en una política pública a nivel de DMQ y en especial del CHQ. No está claro el trabajo que se está haciendo en el DMQ y se aborde el CHQ. Qué rol juega el municipio y que rol lleva la PN, esto es política pública. Protocolos.</i></p> <p><i>Los mismos recursos para un mismo lugar (Plaza Grande)</i></p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si pero no como debería.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El nivel de coordinación le pusiera un “3”.</p> <p>Se necesita sentar a las dos instituciones y aclarar roles. Ver los roles, si el policía metropolitano es o no policía, cuál es el tema de carrera que deben tener. Que los roles se vayan complementando entre lo nacional y lo local. Tú cuidas esta plaza y yo cuido la otra. La PN debe tener muy claro cuál es su rol.</p> <p>MINTUR debe tener un rol mucho más activo ya que son actores en especial los empresarios turísticos.</p> <p>Quito eterno trabaja con 2 policías municipales, no se si es una concesión ante esta iniciativa que es destacable.</p> <p>En estos espacios públicos hacer un seguimiento de todo lo que ocurre en el CHQ sería interesante.</p> <p>Es un tema bien delicado, es como un cerco y es un obstáculo político. Justo con la 24 de mayo se hizo infraestructura pero no va ni siquiera los mismos empresarios turísticos con incentivos y no van para que se apropien del sitio pero con la PN que cumpla su rol y que la policía metropolitana que cumpla su rol.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si pero no como la que debería.</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO</p> | <p>SOLO PUBLICA PN y policías metropolitana hay un mínima articulación. Pero es</p> |

| | |
|--|--|
| BUBLICA O MIXTA? | <p>importante el empresario turístico que pueda realizar un plan de acción pero que digan que necesitan pero no se ve esta participación.</p> <p>Yo como habitante del CHQ trabaja en ciertas cosas pero no siente que el tema turístico sea parte del día a día de ellos y que inclusive se los contrate a gente del mismo CHQ por parte de los empresarios turísticos que tienen sus negocios en el CHQ.</p> <p>Impulsar rutas culinarias con la participación de la ciudadanía y los entes y actores del sector turístico y con el apoyo de los actores del sector de seguridad.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ?</p> <p>8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Generar una estrategia a LP del CHQ. Como vemos a LP al CHQ. Senplades está lanzando un plan para el Distrito. Qué queremos resolver, que actividades queremos impulsar.</p> <p>Todavía no lo ve.</p> <p>Iglesias iluminadas (desperdicio de recursos porque se hace esto) no es solo eso, y vas viendo otros actores, restaurantes que van llegando. Este rol tiene mucho más efecto si es participativo. Este es el cambio que queremos hacer.</p> <p>Que actividades tenemos que hacer para visionar un futuro mejorado del CHQ.</p> <p>Hay que meter el tema de seguridad ciudadana y esto debe ser participativo.</p> <p>Involucrar al ciudadano el mismo exige que todo esto no se vuelva político sino que sea más técnico y que de resultados y este es el reto, que el tema de seguridad ciudadana no se vuelva un tema político. Que sea el ciudadano el principal actor para la seguridad ciudadana y que sea vigilante al uso de los recursos tanto del gobierno y del municipio.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Está relacionado con la respuesta anterior.</p> <p>Es una visión de LP y se va aterrizando en temas concretas.</p> <p>Es un tema que se trabaja localidad por localidad. Hay que ir al CHQ y hacer un diagnóstico profundo de la gente que viven, trabajan y visitan y va a ser un tema diferente a la localidad del Norte o del Sur. Hay temas de movilidad que te van a demandar acciones distintas.</p> |
| <p>9.a TURISMO.-</p> <p>A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros)</p> <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>D=No conozco</p> | <p>Hay turista élite por eso hay una inversión como el de la Gangotena.</p> <p>Hay extranjeros bien vestidos que se hospedaron en el mismo en una casa antigua del CHQ. Y hay mochileros, talvés ellos no se hospedan en el CHQ.</p> |
| 9.b SEGURIDAD | Hay una baja participación ciudadana y es un tema de fondo y habría |

| | |
|--|---|
| <p>CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>que analizar cuáles han sido las causas. Porqué no cuido al vecino y porque solo me preocupo de mi familia y porqué no del vecino. Por eso se incentivó el bautizarlo al proyecto en Seguridad ciudadana y solidaridad ciudadana. Se que te interese tu familia pero si no te interesas por tu vecino no vas a mejorar la seguridad de tu familia. La gente no participa y la gente no se ve motivada a participar y solo interviene el Presidente barrial.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “1” El CHQ es un lugar muy mágico que todavía puede decir mucho que decir. El trabajo que hace Quito Eterno es impresionante, el Cafeto es en el Convento de San Agustín. Hay una mesita y puedes ver el convento, es un tema vivencial de experiencia que no lo repites.</p> |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>BAJA inclusión en especial en temas turísticos. Hay mucha actividad en la parte del comercio. Hay mucha oportunidad de incluir e involucrar a estos comerciantes informales en temas turísticos y generar fuentes de trabajo con relación a turismo y te pueda apoyar, trayendo inversión privada y te contrate y que si uno vive en el CHQ te puedan contratar. Que se generen negocios de dulces o de comidas.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 2 En el CHQ, es un proceso social a veces agresivo. En la 24 de mayo a la gente se la está empujando y sitiando y es un tema delicado y si te sales un poco de los límites de menos peligrosidad encuentras delincuentes y trabajadoras sexuales, droga. En algunos casos ha generado inclusión y en otros casos ha generado exclusión. Es un tema complicado, hay problemas sociales que hay que resolver. Hay gente que ven al CHQ para subsistir.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Movilidad afectaría al turismo en el CHQ. Moverse en el CHQ es todo un reto. Peatonización es razonable pero talvez es improbable. Está el tema del metro que va a quitar esta presión. El tema de movilización es fundamental y todo cae al Centro.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conoce.</p> |

Anexo 3

Entrevista 9 al señor Ing. Jhofre Echeverría (Administrador de la Zona Centro – Municipio)

Entrevista

Entrevistado:

Administrador de la Zona Centro – Municipio
Morador del sector CHQ
Director de la Cámara de Turismo en varios períodos
Creador del Buró del CHQ.

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|--|---|
| <p>1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una</p> | <p>Si hay percepción de inseguridad ciudadana.</p> |

| | |
|--|---|
| percepción de inseguridad? | |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “2”, en lo diurno y “4” en la nocturna Por la gente que hay en el día y en la noche el lugar es desolado y va haber mayor percepción de inseguridad. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | PN |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si afecta |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Nivel de afectación 5 La percepción de inseguridad hace que la gente no venga al lugar y se compliquen los negocios. Hay dos realidades una cosa es en el día y otra cosa en la noche. Aquí en el casco la gente no vive y debe haber una repoblación para que haya seguridad y no va haber cohesión si no hay gente. En la mañana hay hurtos en el CHQ. Los alcohólicos son amigos de los microtraficantes. Todo esto hace que haya un entorno con percepción de inseguridad. Entorno de indigentes y borrachos. Son círculos viciosos que deben romperse. El turismo no está pensado más allá para el turista y debe primero ser pensado para el ciudadano y luego para el invitado. No debe haber planes que expulsen a la gente que viva en el CHQ En la mañana hay hurto. Me robo tu celular, o algo se roba y se viene a vender acá al CHQ. Se ha vuelto una pequeña cachinería y se han creado mafias organizadas. Se compran trago destilado. Hay gente amigas de los chulos y hay venta ambulante Hay entorno del indigente y aquí te dan caridad. Hay círculos viciosos que hay que romper. Si no hubiera gente que demanda comida en la casa no hubiera vendedores ambulantes. Tiene que haber equipamiento para niños |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de | No en particular sino un Plan Maestro a trabajarse. Que haya repoblación, que la gente vuelva a vivir en el CHQ con ciertas políticas de subsidio de vivienda para que la gente vuelva a vivir acá e incentivos. Tema de movilidad hay perjuicios y depende de donde te muevas. Del Norte venir al Centro no es tan fácil. Tiene que haber dinamización de los espacios públicos. Tiene que haber un trabajo de calidad del producto y servicios. Porque lo que pasa ahorita en el CHQ es que tienes la oferta de todo lo malo. |

| | |
|---|---|
| <p>recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>La Mariscal era una zona residencial y que se desplazó a la gente. Hay gente que entender al CHQ. Hay migración indígena. Tiene malos hábitos que rompen con la ciudad.</p> <p>El comercio también se empieza apalancar con hacer bodegas. Se empezó a tugurizarse el CHQ. Es una problemática bien compleja. Dentro de la problemática hay que ver las competencias pero ningún Estado nacional no puede trabajar /coordinar sin tener una coordinación con el gobierno local. Esto es el mínimo análisis. La ciudad no tiene la competencia de la seguridad. Entonces la PN de quien es del gobierno nacional o del gobierno local, como no se va a tener una coordinación entre los dos. Como municipio pone el local, pero la operación la hace el gobierno para curar un borracho. Las competencias están claramente identificadas pero estamos en un momento político, pero hay competencias conocidas pero hay boycott al gobierno local y esto pasa con la PN. Se cae en las diferentes visiones a las del gobierno. Ningún gobierno central trabajó en confrontación con el gobierno local. Creemos que no puede estar supeditada a un interés político Se está desarrollando un Plan Maestro. Hubo el plan maestro Equinoccio Siglo XXI y lo impulsó Paco Moncayo y el Sr. Barrera lo eliminó totalmente. La Cooperación de seguridad se la cambió en la Seguridad Ciudadana. Se pone ahora técnicos que saben del tema. El Capitán Zapata ahora lidera el tema de seguridad. Una cosa es la política y otra cosa es la politiquería.</p> <p>Seguridad.- No es del ámbito delictivo sino es preventiva, riesgos, desde el punto de vista social (mendigos,...), hay modelo que si se pueden hacer los cambios como el caso Medellín.</p> <p>Para el CHQ.- Empoderando al ciudadano para que exija ciertas competencias. Se está buscando la manera de crear una nueva tendencia, que el CHQ ahora que hay actividad en el día y noche hay que rayarle la cancha y no solo hay que hacer parches como la Mariscal. Para que la potencial inversión venga. En la Mariscal hubo una actividad comercial depredadora y en el CHQ hay que trazar bien la cancha. El CHQ es un patrimonio. Hay que impulsar negocios anclas. Son planes pilotos. Regeneración urbana. Ocupación del espacio público. Quito a pie no tenía una visión. Se convirtió en un evento y que todo esté enlazado, encadenado y todo lo que encuentre esté en una propuesta única. Que todo esté abierto. Y que todo esté integrado.</p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| | <p>No había una propuesta para el CHQ. Sólo las del MIDUVI. El Plan Integral para el CHQ está en “elaboración”. Es competencia del municipio. Hay componentes de vivienda, movilidad, económicos que tienen que irse articulando, la parte social, ambiental, que se están considerando en este plan. El municipio es antiguo y se debe poner una nueva visión. El turismo es de Riesgo privado (hay que darles las condiciones) No hay políticas de inversión Quieres hacer una potencia turística pero no se está impulsando como ejemplo: No se tiene buena vajilla como “Corona” de Colombia. No hay políticas de incentivos o de inversión. Esto es una política nacional. El turismo es el Eje principal de Desarrollo del país, es falso. Y todos los demás ministerios deberían estar debajo del MINTUR. En España la política pública está basado en el turismo como eje principal. La PN y policías no tiene en su cabeza su prioridad al turismo no saben absolutamente NADA. Que queremos ser un destino de calidad, cuál es el target que se quiere.? No le dan la importancia al Turismo, o que pasó con Colombia o República Dominicana y es por el trato que se da a este sector. El plan estaría para el 1er trimestre del próximo año y lo está trabajando solo el municipio y está concebido desde el eje ciudad. Son ejes que se articulan y que se van ampliando. Repoblación implica políticas de alianzas públicas-privadas e incentivos. El CHQ tiene que ir a un proceso de impulsar la peatonización y tener a Expoflores con las cafeterías. No hay normativas para uso de terrazas como lo hay en Europa. La competencia de normatividad la tiene el municipio. Opinión del proyecto del MIDUVI.- Tiene muchísimas observaciones Esto no va a dar vida, que regeneración se va a dar. El gobierno tiene un plan de ciertas cosas pero no estratégico. Este proyecto nació con el exalcalde. La visión estratégica del CHQ la tiene el Municipio.</p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Falta una pata que es la de seguridad que es la PN.</i> La policía metropolitana ha perdido el principio de autoridad y se está trabajando en recobrar este principio. La policía metropolitana se encarga del espacio público y como ciudadano puede colaborar para coger a un delincuente. El municipio tiene muchas instancias que no tenían una buena articulación. En la Plaza Chica han intervenido Quito Turismo, unidad de espacio público, Conquito, Areas Históricas que es un trabajo interinstitucional municipal. Lo del ECU 911 es del gobierno pero tienen cámaras espejo, pero cuando hay una marcha nos cortan la señal. Hay las tasas de seguridad para invertir en equipamientos, en proyectos de espacio público, gestión de riesgo.</p> |

| | |
|--|--|
| | Ferias de seguridad ciudadana: Evento para los vecinos y que se apropien la gente. |
| 6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | No hay Necesitas de la instancia de la PN para todo y hay divorcio en la coordinación con la misma PN. Habría disposición de los niveles superiores para no apoyar. |
| 6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | |
| 7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | No No hay el rango institucional que debería tener la PN Turística para tener el poder y es que no entiende el tema de turismo. No hay un técnico de turismo en los mandos. Si hay una mala experiencia por que sufrió un delito y además no se le da el soporte posterior adecuado. Debe haber un ámbito superior donde esté el turismo. No hay política clara de seguridad que apoye el tema de Turismo. |
| 7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA? | MIXTA Hay iniciativas pequeñas, por ejemplo programas de cámaras y no está atado en un PLAN o sea es algo pequeño y es aislado pero debería haber una política pública integrada con el sector privado. Hay que trabajar en lo preventivo y no tanto en lo reactivo. Como va a a ser ¿posible que un alemán pida una cerveza y llegó de su país y no se le pueda vender la misma. No hay política pública. El MINTUR es el último de la fila y se supedita a lo que dicta el Ministerio del Interior y no se entiende el sector turismo. Hay acciones completamente aisladas. Tema de licores como una política pública y que se tome en cuenta al sector privado. Arreglar lo que está mal pero no te metas con todo. No ven la importancia del Turismo por parte de la PN. El MINTUR no tendría mucho peso en el mismo gabinete. No se entiende por parte del Ministerio del Interior y no se coordina con ellos y acciones completamente aislados. Debe haber políticas públicas. Estas articulaciones son muy aislada. Nosotros generamos APP (Alianzas Públicas y Privadas) y no se le está satanizando al sector privado, este el modelo de gestión. |
| 8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro | Hay que romper los círculos viciosos que irradian problemas, siguen existiendo las cachinerías y es parte de otros centros comerciales. Muy pocos tienen escrituras. Tener políticas claras y hay que tener ámbitos claros. Elaborar y terminar el Plan Integral |

| | |
|--|--|
| <p>Histórico de Quito:</p> | <p>Uso adecuado de los espacios públicos No hacer político el tema de seguridad ciudadana. La Ordenanza nro. 280 hacerla cumplir que tiene que ver con los comerciantes.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Fortalecer la institucionalidad y que funcione y no depende de ciertas autoridades con procesos fuertes (con obligaciones) y que se lleven adelante. Que tenga una institucionalidad fuerte. Determinarse que la fórmula de coordinación es la misma ciudadanía Tener procesos fuertes de participación ciudadanía. La solución debe tener políticas públicas fuertes desde arriba y no solo en las reuniones de barrios. Ejemplo con los jóvenes. Se reúnen con los policías de las UPCs y el municipio tienen sus técnicos y sus propias reuniones. Se tienen acciones aisladas y se debe tener políticas públicas. Las empresas tienen mucha responsabilidad empresarial. Pero no hay una normativa sobre el tema del alcohol. El municipio puede crear políticas territoriales. Hasta la competencia del manejo de patrimonio se la quiere quitar. El análisis lo que se debe hacer un análisis ciudadano y no estar entre enemigo. Este modelo de ciudad va al espacio público y espacios de encuentros. Donde la bicicleta sea un medio de transporte</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>No hay mucho turismo mochilero porque está apuntando a la aventura. Ya que no deja mucho ya que no hace hospedaje y no hace muchas compras. El turista de mayor ingreso está mal operado o no nos estamos beneficiando de ese turista. Son los high light de sudamericana, y en las pocas horas (5) te hacen un tour pequeño y dejan 4 USD en la Compañía de un turista que está operado en unos 5000 USD o 6000 USD. Y estos mismos turistas vienen de paso. Y los turistas extranjeros tienen la percepción que está todo cerrado en la noche. Pero los mochileros talvés estarían dejando más gastos. Hay que fomentarse más el desarrollo en el privado.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana</p> | <p>BAJA Hay apatía, para muchos es un sacrificio. El CHQ es muerto son locales y no viven, manejar la seguridad no se consigue nada. No hay un rédito económico Todo el mundo cuando tenga una buena tienda la va a cuidar. Porqué no hay marcas buenas?? No hay un fuerte desarrollo del turismo y falta servicios En el momento que haya espacios públicos con servicios (Política pública)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “1” La ciudadanía misma rechaza el turismo y no quieren que les pongan una discoteca y asocian una RONDA o MARISCAL y tiene que ser un nivel de turismo que no sea invasivo. No hay una NORMATIVA TECNICA. Pero hay tantas reuniones con MINTUR y Quito turismo y no ha pasado nada.</p> |
| <p>9.d. REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>BAJA Es un tema estructural de país y la ciudad está soportando un problema de migración a nivel nacional, la gente viene a las ciudades. La Agencia Municipal de Comercio dicta la política pública de comercio y no hay cama para tanta gente. Hay que hacer control y sostener los procesos y no hay más para más comerciantes.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Todavía no hay a un nivel que quisieran. Se ha llegado a la etapa con el Paco Moncayo operabas primero y luego se le compraba al municipio y luego el BID se retiró. Para nosotros el CHQ retrocedió muchísimo.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 1 Parcamente. No entiende la ciudadanía y no somos serviciales en el tema de turismo.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar</p> | <p>El modelo de la ciudad va al transporte público.</p> |

| | |
|---|---|
| otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana: | La gente: Hay que trabajar en ellos, para que sean más proactivos con campaña de orgullo y de pertenencia. Que sea el huésped para ser mucho más proactivos. Hay ejemplo de otras ciudades y se ha ido rompiendo esa cohesión social y hay mucha división. |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce. |

Anexo 3

Entrevista 10 al señor Crnel. Max Campos (Municipio – Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad)

Entrevista

Entrevistado:

Director Metropolitano de Gestión Seguridad Ciudadana, fue parte de los que ha elaborado las encuestas de victimización.

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|--|---|
| 1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad? | Si hay percepción de inseguridad ciudadana |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3”. El CHQ ha sido estigmatizado desde tiempo atrás en especial como la Marín como una zona roja, y esto permanece en la siquis de una persona y se traslada de persona a persona y se generaliza, y la mayoría va a decir que hay percepción de inseguridad a pesar que se haya hecho iniciativas para revertir esto. El hecho de que se concentren una gran cantidad de robos de oportunidad (celulares, aretes) son delitos de mayor impacto, la gente tiene miedo de ser asaltada o robada y que sea victima usando la fuerza la gente tiene miedo. Hay una gran cantidad de instituciones de estado, privados, comercio, tema turístico, la población flotante supera 3 veces la población que existe en el sitio. En el 2000 hubo un proceso de regeneración urbana, |

| | |
|---|---|
| | <p>Ipiales generaba una percepción de inseguridad y la gente viene por que hay cosas más baratos y aquí en el CHQ se dan delitos de oportunidad.</p> <p>No hay concentración de gente que vivan en el CHQ y abandonaron esta zona, pero la gente tiene en su siquis que pueden ser víctimas de robos.</p> <p>Una percepción puede ser objetivo ya que es comunicado y subjetiva ya que pasó algo y se estigmatizó de una persona a otra, siempre va a haber esta diferencia entre lo que se denunció y lo que no se denunció (muchos no denunciaron) y esto es lo que no se visibiliza.</p> <p>La victimización (cifras objetivas) versus percepción de ser víctima.</p> |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>La competencia de la seguridad la tiene el Estado, el Ministerio Coordinador impulsa la política de Seguridad Integral y una parte de la misma es la seguridad ciudadana cuya competencia es de la PN y en el art. 163 de la constitución contempla esta competencia desde el ámbito de DELITO/CONTROL Y VIOLENCIA y en el mismo también habla de la colaboración de los GADs.</p> <p>El hecho que exista mendicidad se genera sensación de inseguridad, si no hay limpieza también se genera sensación inseguridad.</p> <p>Aquí hay circuitos y en subcircuitos.</p> <p>Art 23 de la Ley de Seguridad Pública y del Estado está sobre la seguridad ciudadana</p> <p>La seguridad ciudadana es un derecho de los ciudadanos.</p> <p>La policía metropolitana es para el control de los espacios públicos. Pero dentro de los mismos espacios públicos se dan los delitos. Si en un problema de seguridad ciudadana y hay mendigos tiene que involucrarse otra entidad para mitigar este problema y esto debe ser compartido entre el Estado y lo local y deben ser coordinadas las políticas y los esfuerzos que se hagan es que sean conjuntos y NO DESPERDICIAR recursos.</p> <p>El alcoholismo entran otras instancias como son el Ministerio de Salud y el CONSEP pero puede ser que el mismo tenga armas y esto lo controla las Fuerzas Armadas y también los actores privados también intervienen en estos espacios públicos.</p> <p>Para que haya un delito debe darse: Víctima, victimario y el espacio. En el espacio debe haber todo un aparataje que pueda vigilar los espacios públicos, hay que entender al victimario (hay que ver porque se da este victimario/delincuente) y hay que apoyar a la víctima. Debe haber políticas públicas en estos tres puntos.</p> <p>EMASEO impulsan para que las calles estén adecuadas y no den apariencia de inseguridad.</p> <p>Artículo 393 de la Seguridad Humano.</p> |
| <p>3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>La problemática del delito y la violencia afecta a todo.</p> <p>Si afecta</p> |
| <p>3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo</p> | <p>Nivel de afectación 2</p> <p>El sector empresarial debe interlocutar con los actores públicos que tienen que ver con la seguridad ciudadana.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>A todos los países que ha visitado te entregan los lugares que deben evitar, y hay ciertos lugares del CHQ que pueden tener problemas. De hecho puedes ingresar a las Fabelas (Brasil) desde el tema turístico ya que le entran recursos. Recuperación de las escalinatas del CHQ. Hay que desarrollar políticas públicas adecuadas, pero al final el tema del turismo termina en lo local y Quito Turismo maneja el tema de lo local y hay que darle el sentido de turismo y de seguridad.</p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>Recuperación de las escalinatas del CHQ. ECU 911 Cámaras de video en taxi. Hay un plan nacional de seguridad integral que fue elaborado por el Ministerio Coordinador de Seguridad y aquí está contenido el tema de seguridad ciudadana. Nota: En el entorno hay el espacio público El gobierno tiene la competencia de intervenir para recuperar espacios públicos como plazas y dar la sensación de seguridad y dar la apropiación de espacios públicos Programas de recuperación de espacios públicos (netamente del municipio y no participa la PN) Centros de equidad y justicia Seguridad de los espacios públicos por medio de la policía metropolitana Participación ciudadana para prevenir delito y violencia, apropiándose de los espacios públicos. La comunidad trabaja conjuntamente por medio de una metodología SEPTE, que se aplica en todo espacio público y se llama al entorno y se ve primero los problemas del sector, aquí tiene que intervenir la PN. Estas reuniones no tienen que ver con las asambleas comunitarias que la impulsa el Ministerio del Interior y la PN. No trabajan con Ministerio del Interior y la PN por cuestión política. La prevención del delito puede ser porque consume alcohol, hay varias cantinas que no cumplen con las normas, hay conflictos entre vecinos, este problema de convivencia la PN no está en capacidad de trabajarla. Ninguna institución da solución a problemas de control y violencia sino se la trabaja coordinadamente inclusive hasta para optimizar costos. Con este principio se debe trabajar en forma coordinada. El problema que haya tantos policías nacionales el turista puede pensar que hay problemas. Otro programa es: Un problema global y una solución local (Página web) Los encuentros vecinales por la paz. (Fortalecer el tema de solidaridad y recuperar los valores que se han dejado atrás, a través de los comités de seguridad) Se capacita en varios temas. Y se hacen en todas las administraciones zonales. Se invierte casi un millón de USD. Es poco con lo que se quiere hacer e impactar.</p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre</p> | <p>Cada uno hace por su lado. Plan de seguridad turística</p> |

| | |
|---|--|
| <p>organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Colocación de cámaras: Nosotros ponemos los postes y el Ministerio Coordinador pone las cámaras. Esto se da por un convenio.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>SI</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El nivel de coordinación le pusiera un “1”. Es un tema legal ya que la PN debe coordinar pero ahora no está coordinando Hay celo institucional y político y por eso no se puede articular.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si pero no la adecuada</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA?</p> | <p>MIXTA Cuando se habla de pública, se está hablando de todos los estamentos públicos nacionales y locales y hay entidades privadas que están preocupadas de este tema de seguridad ciudadana. Hay intervención mixta en el tema de los taxis. Las operadoras de turismo que son privadas deben cumplir con ciertas normativas para mejorar la seguridad ciudadana. Cuando hay problemas de este tipo se reúnen con Quito Turismo, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad, las Cámaras de Turismo y AHOTEC.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>El problema es la percepción de inseguridad. Problemas: Existencia de mendicidad ya que hay un problema social y el turista ve un mendigo prefiere alejarse. Si no hay iluminación y me acuerdo que es una zona peligrosa, la iluminación es otra causa. El abandono de un espacio público me genera sensación de inseguridad. Personas libando, trabajadoras sexuales es otra causa que genera sensación de inseguridad. Abandono del lugar igual. <u>Para mejorar la seguridad ciudadana:</u></p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Participación ciudadana (comerciantes, dueños de almacenes, bancos y las mismas instituciones)</p> <p>Sistemas adecuados de vigilancia comunitaria.</p> <p>Policías Nacionales bien ubicados y optimizando estos recursos.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Esto es una política establecida y es clara, que está escrita y hay que aterrizarla. Tiene que haber una coordinación institucional para aterrizar esta política.</p> <p>Hay una debilidad que es el celo institucional.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>Hay un nivel de turistas extranjeros de las dos grupos. Hay más grupos de personas con guías turísticos</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>Es baja la participación ciudadana. En el Ecuador en un estudio se sacó que el 32% de la población activamente y de este 32% solo el 16% participan en el tema de delito y violencia y esto se debe por desconfianza a las instituciones. Si me roban un celular no pasa nada si es que denuncia. Los vecinos no intervienen porque pueden ser víctimas de represalias. Respuesta del Estado baja su credibilidad.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo</p> | <p>Un nivel “1” Esto depende de las políticas que desarrollen las instituciones como el MINTUR y los operadores turísticos. Si se le da a la comunidad la oportunidad a ellos que participen en emprendimientos.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | |
| <p>9.d. REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>MEDIA Quito DMQ no tiene zona rosa. Eso significa que a donde vaya a ubicarse siempre va a haber problemas con la comunidad. Ya hubo una iniciativa de la Secretaría de Inclusión para incluir a las trabajadoras sexuales se las incluya, pero a los comerciantes informales no se los ha incluido porque no están regulados y están correteando por todos lados. Osea si se los incluyen en los casos que se deben incluir. Hay organizaciones politizadas.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 5 Primero ayuda a que el componente primario que es la familia y luego el vecino y esto ayuda al enfoque del turismo en estos espacios y que estos sean modelos de otros. Se recupera las escalinatas que puede ser punto de encuentro turístico y lo que participaron esto hace que se recuperen valores, compromisos, sentido de dar seguridad de estos lugares recuperados. Toda esta situación trasladada al tema turismo.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Tensión política perjudica al turismo. Las grandes concentraciones para reclamar genera un aislamiento completo del CHQ y el turista no entra cuando hay este tipo de problemas. Aquí está concentrado todo el aparataje estatal y municipal. La peatonización hace que se le pueda observar de mejor manera al CHQ. Movilidad: Hay que crear otros sistemas para la movilidad. La toma de la Plaza de la Independencia es simbólico.</p> |

| | |
|--|--------------------------|
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Sí conoce.</p> |
|--|--------------------------|

| |
|---|
| Anexo 3 |
| Entrevista 11 al señor Ing. Patricio Velásquez (Quito Turismo) |

| |
|--|
| Entrevista |
| <p>Entrevistado: Experto en turismo y encargado de los temas de seguridad/calidad en Quito Turismo 15 años de experiencia en turismo, trabajó en el MINTUR en planificación y seguridad turística.</p> |
| <p>Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico</p> |

| Preguntas | Sector Público |
|---|--|
| <p>1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad?</p> | <p>Sí hay inseguridad. Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3”. Hay 2 públicos en el CHQ: a) Los que vivimos aquí en el Ecuador y 2) los extranjeros. Ha conocido un poco más el CHQ y se da cuenta las zonas y los problemas que tiene el CHQ de Quito, por eso cree que hay un promedio de 3. Las zonas de la Tola de San Roque se podría decir que tiene una percepción de inseguridad, por lo de la mama Lucha, y por estar ubicado el penal allí. Y que se haya trasladado el penal se ha perdido el resguardo policial que antes si había en esta zona. Ya no hay presencia policial en esta zona. Otra zona peligrosa es el panecillo, en las escalinatas. Hay los delitos georeferenciados que registra las zonas de mayor incidencia y estos es debido al sistema DAVID, que lo impulsa el Ministerio del Interior. En la plaza grande debe haber mucho más incidencia de los hurtos que son delitos sin violencia. Hay gente que si hacen denuncia formal en la Plaza Grande, pero el asalto con un cuchillo que se dan en otras zonas no se denuncias por el temor de que el delincuente tome represalias futuras. Desde el punto de vista turístico, tienen un convenio con la Policía Turística para que ellos recepten las denuncias de los turistas que sufren algunos delitos. Hay diferentes puntos para esto. Además, hay un Centro de atención y protección en la Plaza de la Independencia, donde se receptan las denuncias hay una abogada que habla varios idiomas que le da una asesoría para los temas con la fiscalía. Estos Centros son pilotos que se quiere replicar. Esta</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>información que se genera es muy importante.</p> <p>Al parecer hay una especialización de los delincuentes para los turistas para los asaltos y robos por hurtos y por ende se estaría incrementando estos dos tipos de delitos. De la información receptada en las 5 oficinas del CHQ se tiene que el 26% de los delitos se producen en la Plaza Grande en relación con los delitos totales en Quito y en la Mariscal es el 15%.</p> <p>La impresión es que los delincuentes se han ido especializándose en los turistas, ya que es una víctima más fácil. Hay arranches de las mochilas o entran a un restaurante y se les llevan las mochilas a los turistas.</p> <p>El asalto y el robo ya tienen violencia.</p> <p>Tiene un comparativo del primer trimestre de los años 2014 y 2015, hay incremento, y tienen los delincuentes ya especialización y tienen plan de escape inclusive. Se debe por parte de la fiscalía ellos investigar y se pueda establecer “asociación ilícita” y que no se los enfoque desde robos menores y los delincuentes salen fácilmente (1 noche en la cárcel). La única forma es que haya investigación con semanas o meses y se le tenga identificada a la banda con todas las evidencias y se tengan pruebas irrefutables.</p> |
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público???</p> | <p>Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3”.</p> |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>La competencia de la seguridad ciudadana la tiene la Policía Nacional.</p> <p>El espacio público es competencia municipal.</p> <p>En otros países la policía municipal/federal tiene la potestad de arrestar a un delincuente.</p> <p>Aquí el policía municipal solo puede retenerlo y el policía nacional si lo arresta.</p> <p>Esto ha generado un aspecto de confusión y también hay desperdicio de recursos y se necesitaría cambios inclusive de constitución.</p> |
| <p>3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si afecta</p> |
| <p>3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel de afectación 4</p> <p>Un turista no va a un lugar que hay inseguridad, pero algunos si van ya que los precios bajan en los lugares que tienen inseguridad.</p> <p>Es un 4 en el CHQ, ya que es un CHQ bastante saludable, en comparación con Bogotá y Lima ya que estos últimos tienen lugares limitados de visita y nuestro CHQ es mucho más grande.</p> <p>En Bogotá el CH (La Candelaria) está rodeado de zonas muy deprimidas y esto hace que haya una mayor incidencia de inseguridad.</p> <p>Si tuviéramos problemas graves en nuestro CHQ la gente ya no vendría y por eso es importante mejorar las condiciones turísticas.</p> |
| <p>3.c Si usted ha sufrido un delito a su actividad</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>turística como ha sido la afectación a su negocio:</p> | |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>La seguridad ciudadana está dentro de la seguridad turística, ya que otro elemento importante es salud, ya que debe haber los requerimientos mínimos de salud para que un turista no salga con una simple afección de salud. Esto no viene a ser tan grave como que le asalten con un cuchillo. Ellos hacen que se cumplan la parte de higiene, pero es muy difícil coordinar muchas cosas.</p> <p>El COOTAD habla de la protección al turista. Ellos velan temas sanitarios, temas viales.</p> <p>La seguridad ciudadana es una competencia concurrente donde hay una cierta ambigüedad entre lo que hace el municipio y la Policía Nacional. Hay los comités de seguridad. El sentido de comunidad es más palpable en el CHQ que en otros sitios.</p> <p>Quito Turismo: Ha ido trabajando con ciertos grupos y estos a su vez trabajan en los grupos de seguridad ciudadana.</p> <p>Jhofre Echeverría es el administrador del Centro (Administración Zonal Centro).</p> <p>Vasta que haya un evento de acuchillamiento para que afecte a la ciudad por ello se cuidan que no suceda esto.</p> <p>Muchos de los eventos se dan en los espacios públicos, los indigentes están en el espacio público, quien tiene la competencia para si el indigente está libando o ya asaltó y estos temas que no están del todo claro. Hay ambigüedades de quien hace que y también hay las demarcaciones políticas. Pero hay celos profesionales naturales entre los uniformados.(Policía metropolitana y la Policía Nacional)</p> <p>Para los temas generales el Municipio creó la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad que coordinan con Quito Turismo.</p> <p>La policía metropolitana depende de la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.</p> <p>Quito Turismo depende de la Secretaría de la Producción (Municipio).</p> <p>La Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad promueve los comités barriales de seguridad y estos a su vez se reúnen con la Policía Nacional. Esta secretaría tiene la interacción/debe coordinar con el Ministerio del Interior. Quito Turismo evidencia sus necesidades a la Secretaría de Seguridad.</p> <p>El actual alcalde definió que la principal vocación de la ciudad de Quito sea el Turismo y ha pedido a las otras Secretarías para que se den las condiciones para impulsar el Turismo.</p> <p>El Alcalde se reúne una vez al mes para impulsar temas transversales como por ejemplo el tema de los mercados ayuda al turismo.</p> <p>En el CHQ se inauguraron el mercado San Francisco y se le dotó de elementos turísticos, rehabilitación de un espacio público, y con eso se ha tratado de impulsar la visita de turistas, están las señoras de las hierbas que se van convirtiendo en ofertas turísticas.</p> <p>La reorganización de los vendedores ambulantes, y esto lo impulsa la Agencia Distrital de Comercio.</p> <p>Todo esto para reorganizar la casa</p> |
| <p>5. Existen trabajos</p> | <p>Hay pero no en la magnitud que quisiéramos.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Hay los Comités de Seguridad, hay trabajos conjuntos entre municipio, PN y la comunidad.</p> <p>Trabajo conjunto entre el ECU 911 – PN- Atención médica de emergencia. Buscar en ser mucho más eficiente en temas de emergencia.</p> <p>Implementación de cámaras de video en la Ronda. (ECU 911- Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad y Quito Turismo.</p> <p>Comité Municipal lo preside el alcalde donde participan algunas secretarías del municipio para que mejoren las condiciones del CHQ. No tiene que ver la PN ya que es un comité municipal.</p> <p>Grupo de trabajo que se formó por el Ministerio Coordinador de Seguridad y este se formó para implementar/desarrollar el Plan Integral de Seguridad Turística del Ecuador y quieren hacer de piloto en Quito con varias acciones y están empezando con protocolos interinstitucionales (para saber las competencias) y esto es para ver que hacen y quien hace que. Está esto en un compromiso Sigob. Pero este plan está en pañales.</p> <p>Este tema puede ser una forma para definir quien hace que, ya que hay reuniones donde se dice que “esto no nos corresponde”, y en vez de que los esfuerzos se sumen y muchas veces no se hace nada.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Hay un nivel de coordinación pero no en la magnitud que quisiéramos.</p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>El nivel de coordinación le pusiera un “2”.</p> <p>Ejemplo:</p> <p>La 24 de mayo hay que trabajar mejor y hacer que haya constancia en los ofrecimientos y si hay incidencia del día a día y se mueven los recursos dependiendo de esas necesidades.</p> <p>El administrador zonal convocó a la PN y no fue varias veces, y parecía no querer colaborar con el municipio.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si hay articulación. Mixta</p> <p>Con el buró del CHQ se habla de temas más generales.</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA?</p> | <p>Mixta</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ?</p> | <p>Mayores opciones económicas de la gente local.</p> <p>En San Marcos hay una vida de barrio y la gente está mas involucrada en su barrio.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Hay que provocar que haya más participación económica/negocios para que la gente que está en el CHQ y esto va a provocar que mejore la seguridad en las zonas.</p> <p>Si la zona 24 de mayo hay fuentes de empleo y esto genera beneficio económico y la misma gente va a estar atenta a colaborar.</p> <p>No basta que haya mayor presencia policial sino impulsar procesos integrales de investigación para no suelten a los delincuentes.</p> <p>Ir limpiando a los delincuentes pero de la forma correcta ya que hay que completar los servicios y procesar a los delincuentes por asociación ilícita.</p> <p>Asegurar que las zonas turísticas tengan iluminación, servicios de recolección de basura.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Hay que deponer posiciones que es bien complicado ya que hay un tema político complejo de solventar</p> <p>Tener procesos en los protocolos que tengan un sustento legal y legitimado.</p> <p>Llegar a definir adecuadamente los protocolos interinstitucionales.</p> <p>En el tema de las bandas no se tiene un protocolo para temas de turismo, ya que tiene particularidades, y deben haber protocolos especiales en lo que respecta a turismo. En la fiscalía debe haber delegados especiales para temas turísticos.</p> <p>Las denuncias que son recabadas en las oficinas turísticas se pasan a la DASE (Fiscalía) y algunos casos como tienen tal cantidad de trabajo y delitos que presionan y lo del turista lo enfrían y por los tiempos lo archivan y no hay nadie que impulse lo de los turistas.</p> <p>Porque todo ciudadano debe tratarse como ecuatoriano o sea extranjero, pero el turista no tiene tiempo y regresa al país o sea no tiene las mismas condiciones. La denuncia ayuda digitalmente y no está del todo aceptada ya que las empresas de seguros no le están aceptando sin una firma y un sello. Hay que hacer que otros pasos funcionen.</p> <p>La policía agarra pero luego los delincuentes salen y se necesita que se les agarre a las bandas y no salgan al siguiente día.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>Hay los dos con situaciones distintas.</p> <p>Hay el de alto gasto turístico y que se alojan en el CHQ. Ha crecido la oferta turística de este nicho.</p> <p>Casa Gangotena está frente a la Plaza San Francisco.</p> <p>Gente que se quedan en estos sitios que son parte de mochileros.</p> <p>Mochileros no duermen en el CHQ, pero va a ver el CHQ.</p> <p>La principal motivación de los turistas que vienen a Quito es el CHQ, o sea atrae a todo tipo de extranjeros.</p> <p>Hay mayor gasto turístico si se queda en el CHQ</p> <p>Se puede decir que es mixta los segmentos.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA</p> | <p>Hay media. Hay sentido de comunidad.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana</p> <p>B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana</p> <p>C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana</p> <p>D=No conoce</p> | <p>Hay zonas donde la gente vive y hay otras zonas donde hay negocios. En la Mariscal hay interés personal y en el CHQ la gente quiere involucrarse pero tienen que organizarse mejor.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.-</p> <p>Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “2”</p> <p>La participación ciudadana es importante ayuda a generar un ambiente de confianza y la gente genera negocios y se empodera de su barrio y no dejan que la delincuencia les gane, insistir a la PN y esto hace que se desarrollen nuevas actividades turísticas, pero no es tan fuerte esta participación y la ciudadanía le falta explorar mejor la organización local y es muy básica la organización.</p> <p>No llegan a tener espacios formalizados de organización.</p> <p>Si no hay beneficio.</p> <p>Es un tema cultural, ya que esto mismo no se ve en Guayaquil donde la gente es mucho más activa, en cambio a nivel de zona andina, culturalmente la gente es más reservada y no le gusta hacer relajo. Hay elementos culturales.</p> <p>Ver un mecanismo que se pueda promover la participación desde las autoridades locales o nacionales, que haya estímulos.</p> <p>Para la autoridad es bueno interactuar con organizaciones.</p> <p>La ordenanza 236 (2012) definió que el municipio pueda definir Zonas Especiales Turísticas y se quiere ordenar un poco la casa en especial la Mariscal y el CHQ. Pero el componente comunitario es más difícil de lograr pero en el CHQ hay un poco más de cohesión y se debe estimular desde la misma autoridad haya el involucramiento comunitario.</p> <p>Cuando se ve a la gente local interactuando con turistas se ve amabilidad, esto no se ve en Buenos Aires o México. Debería promoverse como en Perú “El peruano más amable” que era una campaña nacional, y Ecuador lanzó una campaña de calidad como la ciudad más amable del Ecuador y es un primer intento. Es importante hacerlo a nivel local.</p> <p>Es importante que el quiteño vaya sintiéndose más dueño de su ciudad y ese es el mensaje del alcalde.</p> <p>Tienen buena interacción con el MINTUR y se interactúa mucho con ellos, pero en el ámbito de seguridad es menos frecuente que las autoridades nacionales se reúnan con las autoridades locales.</p> <p>La ministra del MINTUR tiene una buena intención de trabajar con el sector privado y le mencionó que se cumplan los procesos y protocolos y el MINTUR sería el canal para interactuar con el Ministerio del Interior y con la Fiscalía y el Consejo de la Judicatura.</p> <p>Temas de transporte turísticos se coordinan, la intendencia es clave en</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>temas de seguridad y este puede ser un gran apoyo o puede ser un gran problema.</p> <p>El bloqueo en muchos de los casos viene de más arriba, pero el Ministerio de Turismo sería el canal con el Ministerio del Interior.</p> <p>Plan del MIDUVI:</p> <p>Se quedó allí, era un plan intrusivo ya que los árabes querían que se les venda varias cuadras del CHQ para hacer su proyecto, el cual era muy soñador e irreal. Pero la ONU quiere pasarse al CHQ.</p> |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA</p> <p>A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales)</p> <p>D= No conoce</p> | <p>Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales).</p> <p>Se coordina con la Agencia Distrital de Comercio para el tema de reubicar/formalización de los vendedores ambulantes y por otro lado para ubicarles a las trabajadoras sexuales se trabaja con la Secretaría de Inclusión.</p> |
| <p>9.e.</p> <p>Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca una cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 3</p> <p>En algunos casos fue entendida como arreglos de espacios públicos y no se ha sumado a la gente desde el inicio. Por ejemplo la 24 de Mayo no es un espacio activado totalmente.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del:</p> <p>Turismo:</p> <p>Seguridad Ciudadana:</p> | <p>Movilidad es uno de los grandes retos en Quito. En el CHQ la implementación del Metro de Quito ayudará y la peatonización ayudará, calles transversales como la Chile, la Sucre. El plan específico entiendo que está siendo trabajado.</p> <p>Hay una instancia de asesoramiento de movilidad.</p> |

| | |
|---|-------------------|
| Regeneración urbana: | |
| 10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce. |

C.-.LIDERES BARRIALES Y ACTORES SOCIALES.-

| |
|--|
| Anexo 3 |
| Entrevista 12 al Sr. Edison Pazmiño, líder barrial – actor social (Boulevard de la 24 Mayo) del CHQ |

| |
|---|
| Entrevista |
| Entrevistado: Sr. Edison Pazmiño, líder barrial – actor social (Gerente de la Boulevard de la 24 Mayo) del CHQ. Ha sido reelegido y lo nombran los negocios al gerente comercial de la plaza de la boulevard de la 24 de Mayo. Ha estado en varias asambleas comunitarias. |
| Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico |

| Preguntas | Sector Público |
|--|---|
| 1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad? | Si hay percepción de inseguridad ciudadana. Para tener una tienda debes tener como 20 permisos y es debido a que están en una zona turística especial, si a la tienda te pasan diciendo que a las 10pm que cierren y no vendes, pero nadie controlan el tema de las cachinerías, nadie controla el tema de trabajo sexual. Aquí comenzó a haber trata, la misma mujer que trabaja sexualmente ha empezado a vender droga, pero a los ciudadanos que queremos salir adelante se les controla, la ley debe ser no tan sancionadora y la hacen entre pocos y no es participativa. Hay que hacerle entender a los gobernantes que la ley hay que cambiarla. Lo más importante es el diálogo y se sientan a dialogar. |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público??? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “1”. Se ha trabajado estrechamente con las instituciones del sector público y se ha logrado que el sector sea más seguro. Tienen que romper la utopía que la 24 de Mayo sea el patio trasero de la delincuencia. La 24 de Mayo ha cambiado a lo que era antes. Se ve personas niños, corría antes el riesgo de ser secuestrado o violado. En la 24 de Mayo todos tienen el botón de pánico Tema de camarería ha llegado a realizar las cosas. Visión ciudadana VS Visión política. Ahora se quiere que las cosas se |

| | |
|--|--|
| | <p>hagan desde la visión ciudadana. (Recoger las necesidades de la gente y dar soluciones a la gente).</p> <p>Se va a trabajar el tema del turismo con el Ministerio de Turismo, Ministerio del Interior, Ministerio de Cultura (Le mienten al turista por ganar un premio). Se quiere trabajar por un verdadero turismo.</p> <p>PN ha sido el aliado estratégico y ha dinamizado los barrios con ferias de seguridad, también han apoyado con cursos vacacionales. El nro. 1 del Distrito Manuela Sáenz es el Coronel William Benítez.</p> <p>Ahora mandan los criterios políticos.</p> <p>El trabajo sexual debe ser “normado y regulado” por medio de un mejor régimen de control. Meterles adentro y hay una tonta idea de hacer una zona rosa. Cero alcohol y cero droga, así se acabaría con el trabajo sexual en las calles. Los controles debería ser exigentes.</p> <p>El político se gasta la plata en estudios.</p> <p>Percepción cuando se habla de realidades.????</p> <p>Hoy decimos que todo tienen que ser técnico para hacer estudios.</p> <p>Hay que darle al ciudadano un mejor estilo de vida.</p> <p>Si no se ocupa del ser humano “no sirve de nada”.</p> <p>Tiene el compromiso de sentar a las autoridades del municipio con las autoridades del gobierno.</p> <p><i>Mandan las ideologías políticas y los criterios políticos.</i> Si desfila el municipio nosotros no desfilamos.</p> <p>La una policía está divorciada de la otra policía.</p> <p>El poder tiene que volver al pueblo.</p> <p>El gobierno tiene que aprender a oír las necesidades de la gente.</p> <p>La gente del pueblo quiere escuchar otras cosas.</p> <p>El Presidente de la República ha hecho muchas cosas buenas pero también ha hecho cosas malas y si no se las decimos.</p> <p>630 USD la noche para dormir en el Hotel Gangotena, eso es turismo?</p> <p>Quieren impulsar un turismo comunitario.</p> <p>La política ha dividido al gobierno con el municipio y le ha dado tanto poder.</p> <p>El municipio cobra las tasas de seguridad y han comprado los bicicletas, todo el mundo quiere controlar. Cambió uniformes el municipio y quien fiscaliza todo esto.</p> <p>La gente se está cansando y que se deje de mucho tecnicismo y hay que ejecutar.</p> <p>En muchos de los casos se dan sin más cosas de burocracia hablando con la autoridad directamente y sentarse en la mesa es lo mejor.</p> <p>Hay que escuchar a las personas.</p> <p>Hacer un turismo comunitario con la gente en el CHQ. Paquetes de 7 días, tener donde llevar a comer y divertirse. En el paquete se le pone al gringo que se le va a enseñar español.</p> <p>Mientras no se reactive el turismo no se avanza y no se dinamiza.</p> <p>San Marcos, San Sebastián tienen un nivel bajo de percepción de inseguridad.</p> <p>Antes había una cárcel y se la sacó del CHQ. Johana Pesantez, la ex Ministra ayudó a sacar la cárcel. Cuando había la cárcel los ladrones cuando iban a visitar a los ladrones de la cárcel y a su regreso robaban.</p> <p>Además nadie quería el penal en el CHQ. La salida de la cárcel fue una</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | mejora social. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce, la PN, es la única que tiene la competencia. |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si afecta al turismo. |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Nivel de afectación 5, porque a la final es muy difícil que le roben al de la zona mientras que el turista es más vulnerable. |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | <p>1 Hemos logrado que nuestra policía comunitaria sea tu amigo. Policía tu amigo: Ha sido traído a las ferias de seguridad (Caritas pintadas con otros ciudadanos) Esto se hizo en la plaza del Boulevard de la 24 de mayo.</p> <p>2 Botón de auxilio.</p> <p>3 Reuniones entre los mismos policías.</p> <p>4 Asambleas comunitarias: Reunir a los vecinos y autoridades (PN) y vino Jhofre Echeverría (Administrador Zonal). El de hecho hace estas reuniones. En las reuniones les gusta también comer y servirse algo, y esto hace diferente las cosas esto los ponen la comunidad y también la PN puso las colas. Cada cual hace un acercamiento diferente con las autoridades.</p> <p>Ultimamente con la ruptura política no han venido las autoridades del municipio.</p> <p>5 Quito a pie→ Coordinado con Quito Turismo.</p> <p>6 Trabajos con el sector privado como: Supermercado Santa María. Cuando el sector privado ve que trabajas bien, el mismo te apoya.</p> <p>7 Circo en la calle</p> <p>8 Defile de la quiteñidad</p> <p>9 Ferias ciudadanas.</p> <p>10 <i>Ahorita hay un divorcio con el municipio.</i></p> <p>11 IMP: Cuidado de las jardineras.</p> <p>12 ECU 911</p> <p>Tiene que haber autoridades que puedan decidir.</p> <p>Los guardias de seguridad los pagó los IMP (Instituto Metropolitana del municipio) pero solo ven el tema del ornato. Hay falta de fusión y complementariedad entre las autoridades municipales y gubernamentales. <i>Los conceptos políticos es lo que hacen que los unos no se lleven con los otros y hay que romper esos paradigmas.</i></p> <p>No se trabajan con Juan Zapata ni con Max Campos.</p> <p>Los kinderguaguas están cerrados, antes con el anterior alcalde las</p> |

| | |
|--|--|
| | mamas dejaban sus niños en las guarderías. |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p><i>Si existe.</i></p> <p>1 Entre barrios (proyectos con otros barrios).</p> <p>2 Entre barrios – Ministerio del Interior => Locales Seguros.</p> <p>- Ocupaciones de los espacios públicos: Presentaciones de los titeres con la PN pero en diferentes días</p> <p>- Capacitaciones de las institución PN: sobre el tema de droga y otros temas</p> <p>Nota:</p> <p>3 Cuidadores de carros + PN (los capacitan) => Hoy se llaman Vigilantes seguros (se les dio chalecos y también están para cuidar los delitos de los ladrones y tienen en su teléfono un botón para avisar a la PN)</p> <p>4 El sector gráfico de la CAPEIPI les regala la publicidad.</p> <p>5 Botones de seguridad (comunidad – PN)</p> <p>6 Comunidad – PN y empresa privada</p> <p>7 Ferias de seguridad (PN+comunidad): Préstamos, publicidad y refrigerios.</p> <p><i>No hay que monopolizar sino más compartir entre barrios y organizarse entre los mismos, así como también la PN, la policía metropolitana y la misma empresa privada. Hay que dejar a un lado las banderas políticas e impulsar un diálogo sincero.</i></p> |
| 6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Si se coordinan, pero la coordinación no es la adecuada.</p> <p>Algunas veces dicen que va a ir una autoridad pero no viene. Si se comprometen y nunca van ese es un problema.</p> |
| 6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Nivel “1”</p> <p>No hay una adecuada coordinación.</p> <p>No hay una verdadera estrategia de trabajo y todavía se piensa que lo único que se debe cuidar es el puesto por parte de las autoridades vigentes porque las comunidades siempre están.</p> |
| 7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si pero no la adecuada. |
| 7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA? | <p>MIXTA desde mi espacio.</p> <p>Y es tan mixta que hoy el vecino de San Blas y otros piden el apoyo al Gerente del Boulevard de la 24 de mayo.</p> <p>Las autoridades deben atender a todos los ciudadanos por igual.</p> |
| 8. Que recomendación | 1 Reformular la ley empezando con la misma constitución que |

| | |
|--|---|
| <p>usted podría dar respecto a:</p> <p>8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>contraponen posiciones (Ej: El policía tiene pistola y balas pero no puede disparar, pero el delincuente si puede disparar y puede matar; <i>se sueltan a los delincuentes por tecnicismos</i> y el policía tiene que sacar copias a las 2am y pagar de su propio peculio el policía, inclusive de su propio peculio darle de comer al delincuente, el drogadicto roba para fumar y puede utilizarse para un consumo mínimo). Por eso dice que la ley está mal hecha. <i>No hay que mejorar la seguridad ciudadana poniendo más policías sino más bien mejorando la ley. Robar menos de 160 USD ya no es delito.</i> El Presidente dice que no hay que llenar las cárceles.</p> <p>Si te encuentra una pistola te vas 8 años preso pero porque el delincuente anda armado?</p> <p>En las asambleas comunitarias van: Ministerio del Interior + PN+Comunidad.</p> <p>Todo lo que se ha copiado de Colombia es malo.</p> <p>2 Rehabilitar las casas que se tienen en el CHQ e impulsar que sea un CHQ vivo.</p> <p>3 Sacar las cachinerías pero en forma efectiva. Mientras exista las cachinerías habrá quien compre lo robado. Pero en cambio quieren poner horarios a los negocios y luego los negocios deben funcionar las 24 horas para tener un CHQ vivo. Como quieren funcionar si la mayoría de los locales son bodegas, que el municipio les compren los mismos.</p> <p>Es inviable que alguien tenga algo propio.</p> <p>Hay que controlar el tema de los arriendos.</p> <p>4 Hay que adecuar la ley</p> <p>5 La seguridad ciudadana se mejora con la mejora de la ley (mejorar lo esencial de la ley)</p> <p>6 Tener un CHQ vivo.</p> <p>7 Se mejora con la mejora de la cultura de la ciudadanía pero conjuntamente con el cambio de la Ley. Y además con un cambio político.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>1 Que entiendan las autoridades que deben trabajar con la ciudadanía.</p> <p>2 Oír a los mismos ciudadanos para mejorar la seguridad ciudadana</p> <p>3 El CHQ debe ser vivo.</p> <p>4 Romper el caparazón que están los políticos y gobierne el pueblo y el ciudadano.</p> |
| <p>9.a TURISMO.-</p> <p>A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros)</p> <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> | <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>Hay turistas que vienen a dormir en la casa Gangotena y otros como los mochileros que buscan lugares/hoteles más baratos.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>BAJA Yo exijo que la gente trabaje pero hay que darles motivación a la gente.(traerles los medios de comunicación y la gente sale en las entrevistas) Se trabajan en los temas de local seguro pero inmiscuyes al sector privado y se ve resultados y participan los del barrio. Otro ejemplo es los botones de pánico (en algunos casos no funcionan/se detectó que algunos policías se borraron del sistema y fueron sancionados), el mensaje les llega al computador y les llega a los celulares de los policías comunitarios. No hay que jugar con los botones de pánico. Acá la respuesta es de 3 minutos. Hay coexistencia entre los ciudadanos en este barrio 24 de Mayo. <i>Si no hay credibilidad los vecinos nunca jamás estarían con uno.</i></p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “3” <i>Ha pedido a los vecinos que no se exagere con los precios a los turistas ya que se los desincentiva y hay que estandarizar precios si queremos ser zonas turísticas y debemos ser igualitarios.</i></p> |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas</p> | <p>BAJA Se norma sólo para castigar no para ayudar no se norma para sacar adelante las actividades, ni para los formales peor para los informales.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 4 Hay mucho turismo. Si a los espacios públicos le das una ocupación y dentro de lo regenerado hace que sea atractivo y esto hace que se valore hasta que el CHQ sea vivo pero en la noche es un cementerio de obscuridad que da pena.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Turismo.- No existe un verdadero turismo enfocado en lo que debe ser el turismo. Sólo va a ciertos lugares y no lo llevan al turista a ciertos lugares como a la casa del Presidente José María Velasco Ibarra, sólo lo llevan a ciertos lugares ya típicos. <u>Tema de fondos:</u> En el consejo de participación ciudadana pone una serie de trabas. Y hay requisitos para optar a fondos concursables para incentivar temas de cultura o turismo. <i>Política era que se gasten no más y luego se le reponen. (Esta política es la que se debe cambiar). Esto pasó con el municipio.</i> <i>El estado gasta bastante dinero en sus cadenas y no hay recursos para apoyar a los barrios.</i> <i>Este Boulevard debería ser el mejor de la ciudad ya que está en el CHQ y para esto debería cambiar la visión política de las autoridades.</i> <i>Mi poder y legitimidad me da el pueblo.</i> Debe haber un sentido de urgencia. Se prefiere fomentar a la gente de afuera que a la nuestra. Darle reactivación a nuestros autóctonos para atraer el turismo. Hay que dejar de un lado los egos políticos. Hay que recuperar en la palabra de la gente. La gente tiene que creer en ellos mismos.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conoce.</p> |

Anexo 3

Entrevista 13 a la Srta. Elizabeth Ordóñez, líder barrial – actor social del CHQ,

Entrevista

Entrevistado:

Sra. Elizabeth Ordóñez, líder barrial (San Marcos) – actor social del CHQ.

Ex Presidenta del Barrio San Marcos

Forma parte del Comité de Seguridad y Gobernabilidad - Municipio (se trabaja para temas preventivos de seguridad) formada por el Municipio que la organiza la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.

Trabaja en temas de seguridad y aporta en este tema desde el barrio.

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|---|--|
| <p>1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad?</p> | <p>Si hay percepción de inseguridad ciudadana.</p> |
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público?</p> | <p>Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “4”. A través de las coordinaciones están buscando soluciones sobre el tema de seguridad que causan malestar en los alrededores del barrio, por el temor de drogas y trabajadoras sexuales. En este tiempo no se ha visto mejoras en el tema de seguridad. <i>Actualmente cada quien trabaja por su lado Policía Nacional – Ministerio del Interior VS Policía Metropolitana (municipio) y es por la línea política y los únicos afectados es la comunidad.</i> <i>Antes si trabajaban coordinadamente entre la PN y la policía metropolitana.</i> <i>Cada barrio es un poco egoísta, cada quien tiene un que importismo. Se puede dar empoderamientos barriales.</i> Se debería motivar a los barrios para impulsar el turismo.</p> |
| <p>2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conoce, es la PN.</p> |
| <p>3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si afecta al turismo.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel de afectación 4 en el CHQ. Encontramos en el CHQ hay trabajo sexual, mendicidad, venta de drogas, delincuentes y esto casusa percepción de inseguridad al turista y se asusta y se comenta en redes sociales sobre la misma. Esto genera un foco de percepción de inseguridad. <i>No se coordinan acciones esto afecta mucho en la actualidad. Municipio trabaja de una manera aislada con la policía metropolitana y Ministerio del Interior y PN y buscan protagonismo y dejar a un lado a la policía metropolitana. Es un tema político.</i></p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>1 Alarmas comunitarias (que no funcionan) 2 Botones de seguridad del Ministerio del Interior (si funcionan). Se le da más prioridad a estos botones 3 ECU 911: Porque no hay mucho personal no atienden. Ojos de águila. Debajo de las cámaras del ECU roban y ellos no ven. 4 Sistema David: Indicadores delincuenciales (delitos) 5 Chat comunitario de la PN. 6 Ya no hay brigadas barriales (hace un mes atrás se volvió a impulsar pero con las manifestaciones políticas se descuidaron) 7 Recorridos de motos y patrulleros y PN turística. Los policías nacionales son los únicos que pueden arrestar. En la plaza 24 de mayo hay más policías metropolitanos y no se ve PN pero los policías metropolitanos están hasta las 6 pm y es más peligroso en la noche. 8 Policía metropolitana: que tiene que ver con los espacios públicos. 9 <i>Comités de seguridad del Municipio de Quito: Están actualmente en temas de capacitación (tránsito, violencia de género, riesgos) Ellos mencionan que tienen la línea de prevención por parte del Municipio.</i> <i>Lo conforman 7 moradores de cada calle. Han explicado que el municipio de Quito solo va a trabajar en lo preventivo y la PN es más para lo reactivo.</i> <i>Se han perdido las brechas de conexión.</i> <i>Esta trilogía se ha perdido Comunidad-PN y Municipio ya que antes si se trabajaba con esta trilogía.</i> 10 Hay otras Asambleas comunitarias (sólo se los invitan a los dirigentes barriales) de la PN. Busca protagonismo porque si se trabaja coordinadamente. Lo mismo que se pide en los Comités de seguridad del municipio y luego se pide lo mismo en las asambleas comunitarias y esto implica doble gasto/costo. El Presidente del barrio no participa en los Comités de seguridad del Municipio y en cambio si va a las Asambleas Comunitarias pero tiene bandera política y por eso no participa en las reuniones del municipio. 12 Observatorio Ciudadano de delitos del Municipio.</p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Si existe pero no la adecuada, hay que mejorar bastante.</i> 1 Barrio trabajan con Quito Turismo. Hay algunos locales que trabajan con Quito Turismo. 2 Comités de Seguridad del Municipio (donde participa la entrevistada). Se tratan de buscar soluciones de manera preventiva Por ejemplo: temas alarmas, deben capacitar en lo que les capacitaron, no asiste la PN. Es lo que hacen ya que no hay coordinación como antes</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>se lo hacían. Si los policías comunitarios que están en los UPCs están dispuesto a trabajar con cada uno de los Comités de Seguridad y trabajen conjuntamente si no, “no” coordinarán adecuadamente..</p> <p>3 Líderes barriales –Ministerio del Interior - PN (En las asambleas) Va el Presidente del barrio y se reúne con la PN con el Crnel. (es a nivel de todo el distrito Manuela Sáenz) a cargo del sector y oficial a cargo del sector (representante de la UPC/barrio), cuando hacen las asambleas ponen las reuniones de barrios cercanos.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Si existe pero no la adecuada, hay que mejorar bastante.</i></p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel “1”</p> <p>No hay la conexión directa para tratar temas de seguridad y temas de turismo y nexos y hay protagonismo de las diferentes instituciones.</p> <p><i>Existen aún brechas políticas</i></p> <p>Antes funcionaban coordinadamente ya que eran de la misma línea política y antes se formaron los Comités de Seguridad avalados por el Ministerio del Interior. Porque eran de la misma línea política. Ahora el Comités de Seguridad lo nombra el municipio por medio de su Secretaría.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si pero no la adecuada.</p> |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA?</p> | <p>MIXTA</p> <p>Ya que son beneficiarios el sector público y privado.</p> <p>Se trabaja con Municipio +barrio+Quito Turismo (quieren trabajar los planes turísticos con Quito Turismo y con el municipio quieren que les arreglen los espacios públicos)</p> <p>Quieren hacer arreglar los espacios públicos con el Municipio y en cambio Quito Turismo les apoya a las visitas con rutas.</p> <p>PN--> coordinan en las asambleas comunitarias.</p> <p><i>En la operativización de recursos hay doble gasto/costo y desperdicio de recursos. Se desgatan esfuerzos y cada quien quiere figurar.</i></p> <p>Aquí en San Marcos no hay policía metropolitana y es un referente turístico este barrio. <i>Hay descoordinación barrial para promover este tipo de iniciativas para que estén los policías metropolitanos en el barrio de San Marcos y que informen que es lo que pueden hacer al respecto del turismo.</i></p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ?</p> | <p>1 Más personal para el ECU 911 y mejorar la tecnología.</p> <p>2 Para temas de mendicidad, alcoholismo tienen que trabajar el MIES y el Ministerio de Salud coordinadamente. Hacer un centro de</p> |

| | |
|---|---|
| <p>8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p><i>rehabilitación para esta gente. Pero hay el centro de acogimiento que el Centro de San Juan que no reciben este tipo de gente. Pero hay el tema político ya que también hay la Secretaría de Inclusión pero que no trabajan coordinadamente con los ministerios. La PN solo le hace retirar solo retirar, pero los policías metropolitanos si los llevan a los indigentes. Esto implica desgaste de esfuerzos.</i></p> <p>3 Por medio de las trabajadoras sexuales alrededor se expende droga y la gente misma por comprar droga tiene que robar. La idea sería reubicarlas en las canteras pero ellas no quieren acudir hasta allá porque es muy lejos.</p> <p>Las personas que están involucradas en las drogas son los que solicitan a las trabajadoras sexuales y es imposible que un turista ocupe los servicios de ellas.</p> <p>4 Profundizar en temas de valores como: “Culturización ciudadana”, pero poniendo distancia a los temas políticos. Podría ser un tema un poco utópico pero se debería quemar muchas brechas políticas.</p> <p>Hay una UVC que no está terminada en el CHQ. Y esta iba a ser conjuntamente con el Municipio pero como ganó otra línea política no se ha avanzado. (Avda. Pichincha y Pedro Fermín Cevallos) Y esto no se ha hecho hace 2 años. No se ven resultados al respecto.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>1 Eliminar la brecha política. No se debe trabajar por una camiseta política sino por la ciudad y por tu barrio y se debería ver el mejoramiento de los barrios.</p> <p>2 Ver bien y delimitar las competencias de la Policía Metropolitana y la Policía Nacional, como se hacía antes con el anterior alcalde. Se conocen las competencias, el municipio no tiene que ver con temas reactivos de la seguridad ciudadana y solo debe hacer esto la PN. Se deben coordinar estas dos instancias.</p> <p>Les comentaron a la entrevistada que la nueva policía metropolitana va a trabajar con la comunidad esto implica que no haya mendicidad y los espacios públicos que es parte de la competencia de la policía metropolitana. <i>Los mendigos y delincuentes no le tienen mucho respeto a la policía metropolitana pero a la PN si le tienen respeto.</i></p> <p><i>Tienen que acabarse estas diferencias políticas pero la única perjudicada es la comunidad.</i></p> <p><i>Hay más arriba del Comité de Seguridad el Consejo de Seguridad (instancia del municipio) y en el mismo antes iba la máxima autoridad de la PN y ahora manda sólo un oficial.</i></p> <p>El municipio no trabaja con la circunscripción que trabaja la PN y eso muestra diferencias en las divisiones geográficas.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en</p> | <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>Pero se puede apreciar que hay el “caso B” en el caso de la Ronda/San Blas y “C” en el caso de la Plaza Grande.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>En promedio “B”.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>BAJA Desde el punto de vista del municipio hay baja participación y la gente participa más en las Asambleas y es cuando el dirigente invita a todos a las asambleas y se va a hablar bastante de temas de “seguridad” (buscan soluciones para temas netamente de seguridad), en cambio en los Comités de Seguridad (Municipio) se topan más temas de gestión de riesgo, prevención, primeros auxilios, violencia de género, espacios públicos. Pero la PN es la que da la seguridad y esto lo sabe la gente y se hablan: Sobre en qué calles roban, en donde se venden drogas. La gente busca obras de parte del Municipio en los Comités de Seguridad como: Arreglos de calles, iluminación, arreglos de escalinatas. Por eso antes se trabajaba los mismos temas (de la Asamblea y del Comité de Seguridad) en una sola instancia y ahora se ha dividido esfuerzos.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “1”</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay productos turísticos ✓ No hay aprovechamiento de la cohesión. ✓ No hay coordinaciones mutuas. ✓ No hay empoderamiento de la comunidad. ✓ No hay intereses colectivos, cada quien de los locales busca la seguridad para su negocio y no piensan en el barrio. |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores</p> | <p>BAJA muy baja Se tienen a trabajadores sexuales y vendedores ambulantes y es el temor que generan ellos. Los que compran droga. La impresión e imagen que dan. Deben buscarle un lugar y debería limpiarse. Los vendedores ambulantes son posiblemente cómplices de algunas cosas negativas que pasa en el sitio y deberían ser regularizados y formalizados en el CHQ. Hay derecho al trabajo pero hay normas y que regularizarlos y ser capacitados y darles unas casetitas como en Europa o España. El trabajo sexual debería ser limpiadas del CHQ ya que generan una mala imagen y deberían reubicarlas. Pero tienen derecho a trabajar. El CHQ tiene más gente flotante y por eso que tienen mucha población que</p> |

| | |
|--|--|
| <p>ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>compra es este lugar y por eso vienen los vendedores ambulantes.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 3 La regeneración urbana y espacios seguros y los lugares turísticos seguros generan a que el turista se sienta seguros en el CHQ.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Turismo.-</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de aparcamiento ✓ Recolección de basura/falta de limpieza→ Cultura para no arrojar basura. No puede estar EMASEO recogiendo basura. ✓ Chiclets. ✓ Las palomas que se posan en los techos de las casas de la Plaza San Francisco. ✓ No hay baños públicos adecuados. ✓ Falta de información para temas turísticos y de salud (Hay un Centro de Salud en la Rocafuerte pero no se conoce). <p>Regeneración urbana.- Falta mucho en el tema de regeneración urbana: Hay falta de presupuesto y hay obras pendientes. Espacios públicos que están olvidados. Se necesita espacios públicos seguros y se pide al municipio que pongan luminarias pero por falta de presupuesto no se han ejecutado. Espacios arreglados generarían una mejor percepción de seguridad.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conoce.</p> |

Anexo 3

Entrevista 14 al Sr. Fabián Romero, líder barrial – actor social del CHQ,

Entrevista

Entrevistado:

Líder barrial – actor social del CHQ, barrio la TOLA. Miembro del consejo de seguridad y nombrado por la comunidad de Itchimbía. Miembro reelegido y tiene 12 años en liderazgo barrial y tiene 6 años en el tema de seguridad ciudadana.

Trabaja con el Ministerio del Interior – PN y policía metropolitana (ven temas como el de vendedores ambulantes)

Ultimo miércoles de cada mes reúnen con el Ministerio del Interior

Participa en las asambleas comunitarias.

Dueño de un hostel y de un restaurante (Casa Toleña)

Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico

| Preguntas | Sector Público |
|--|--|
| 1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad? | Si hay percepción de inseguridad ciudadana. |
| 1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público? | Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3”. Porque hay presencia y venta de droga y por ende vienen los robos y asaltos en el sector de la Marín. Hay 5 subcircuitos, de los cuales este subcircuito es el más inseguro ya que está la Marín. |
| 2. Conoce qué instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si conoce. El M. Interior que trabaja con la PN e inclusive el ejército, dentro del municipio hay lo que es seguridad y la policía que trabaja haciendo el control de las motos que apoya a la PN. Los policías metropolitanos los cojen y luego le entregan a la PN, la policía metropolitana tiene su competencia de apoyar a la PN. Se interactúa con las UPCs. Ellos son si se llama al ECU 911 se apoyan con la UPC y mandan a una moto. Solamente hay patrullaje de carros y motos. |
| 3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si afecta muchísimo al turismo. |
| 3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro | Nivel de afectación 5 A una gringa le arracharon una cámara, si es más de 1000 USD tiene derecho a reclamar sino es más de 1000 USD no tiene, se basa en la denuncia y no pasa nada ya que no pasa de este monto. Hay que |

| | |
|--|---|
| Histórico de Quito? | mejorar este proceso. Estos turistas hacen comentarios cuando le sucede este tipo de eventos. |
| 4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona? | <p>Hacen una reunión cada mes con el cabido del barrio.(miércoles solo la comunidad)</p> <p>También hacen reuniones (jueves) con el municipio (Consejo de Seguridad y ven el tema de espacios públicos y cuando vienen a hacer operativos vienen con la PN) y se reúnen con la PN en una tercera reunión y ven el tema de delitos, drogas.</p> <p>Se hacen oficios y se mandan al municipio y este a su vez coordinará con la policía. El municipio clausura la bodega y la PN los coje cuando hay delitos.</p> <p>Más se oficia al municipio que al Ministerio del Interior y se insiste con ellos para que continúen con el UVC de la Marín.</p> <p>1 Proyecto enviado al nuevo alcalde: Casa de las bandas y este está como un elefante blanco donde se invirtió con el municipio unos 4 millones USD y está unos 4 o 5 años. Se ha entregado a varios concejales y al alcalde. Hay una oficina de turismo y es una belleza donde se ve todo el CHQ y en el proyecto quiere ponerse un centro de comida. Pero está el proyecto para avanzar en esto. Quito Turismo como es parte del Municipio no ha avanzado y está muerto.</p> <p>2 Otro proyecto fue el de la lavandería y se la quitó y se dio para hospedaje para los gringuitos. Ahora se hizo el proyecto para guardería.</p> <p>3 UVC en la MARIN (no está construido)</p> <p>4 ECU 911: Mejorar su gestión</p> |
| 5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | <p>Si existe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. UVC (Ministerio del Interior) 2. Casa de las bandas (Municipio->Quito Turismo/oficina de información+ Comunidad+taxistas) 3. Parque Itchimbia (Municipio + comunidad). Es un hermoso parque en el cual está subiendo muchos turistas. En su mayoría vienen puros gringos que vienen y se van a Galápagos. Vienen parejas y esposos. Booking.com <p>Vienen de lo que es comentario</p> <p>El proyecto de las Casas de las Bandas, está dado para que haya unos locales de comida, artesanías, que el turista vaya. Esto está solo en proyecto y estaría impulsando este proyecto el municipio (Quito Turismo/secretaría de cultura+MINTUR/oficina de información + la comunidad + taxis rutas) y que trabaje la gente del sector como artesanos.</p> |
| 6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | Si se coordinan |
| 6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar | <p>Nivel “3”</p> <p>No hay una adecuada coordinación.</p> <p>El caso del coliseo, la misma PN no puede hacer nada ya que si venden</p> |

| | |
|---|--|
| temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito? | pocos gramos no le pueden hacer mucho por lo que son pocos gramos. En operativo, el municipio en un operativo para clausurar un bar llama al Ministerio del Interior, pero cuando hay que hacer temas de turismo se coordinan también. |
| 7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito? | Si pero no la adecuada. Muchas veces se llama al ECU 911 y no le dan respuesta. Antes vendían mucha droga y se llamó al 911 y se llamó como 4 veces y luego le dejaron como un mes sin línea y fue el mes de diciembre. Por ser miembro del Consejo de Seguridad es que llamó bastante y porque llamó muchas veces porque no daban respuestas y a veces mandan cuando se pasa el problema. |
| 7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA? | MIXTA Está el municipio, está el ministerio del interior y la comunidad. |
| 8. Que recomendación usted podría dar respecto a ? 8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: | 1 Que ECU 911 atienda sus pedidos con mayor rapidez, para eso es la emergencia. Piden mucha información que toma mucho tiempo y esto se ha manifestado al municipio ya que pierden mucho tiempo. Sería magnífico que sean más ágiles. 2 La terminación del UVC en el barrio de la MARIN y con esto habría menor percepción de inseguridad. 3 Que se mantenga y mejorar el patrullaje de autos en las noches que son de las UPCs pero en ese ratito que se lo requiere no hay y el 911 no atienden con rapidez. 4. Cuidados y las brigadas de seguridad no han funcionado, y usaban chalecos pero era bastante peligroso y se crearon enemigos. 5 Alarmas comunitarias que no funcionan. El Municipio dio la plata para estas alarmas que fueron un gasto en vano. 6 Celulares “5” no funcionan. Se aplasta el “5” y nunca llega la PN (Esto es con el Ministerio del Interior). Rotación de las autoridades y de los policías comunitarios de las UPCs. 7 Que el ECU 911 que mejore sus alarmas y mejorar la tecnología) |
| 8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: | <i>Mejor coordinación entre el municipio y este a su vez con la PN.</i> |
| 9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por | C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista), por lo que se está dando en estos sitios. Quito Turismo viene a controlar pasaportes. Vienen más turistas de USA, australianos, de Brasil pero no son mochileros. Los mochileros son en su mayoría argentinos. Trabajan con reservas y con booking.com y se ven los puntajes de satisfacción del servicio a nivel de su página. Pero el no coje mochileros ya que no vienen con reservas. |

| | |
|--|---|
| <p>turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>Su página web es Hostels Worlwide.</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>BAJA PERO BAJA Cuando necesitan es que participan, cuando le roban Nunca les gusta ir a una reunión y a participar. No hay sentido de pertenencia al barrio. Uno tienen que estar controlando hasta lo de los perros. En los cabildos va solo los directivos (que son 25). Con la comunidad van esporádicamente: Para que les de un puesto o denunciar algo que le roban en su casa. Con alto parlante informan a la comunidad y con hojas volantes. Llegan pero como debían llegar en número. Antes no venían el administrador del municipio y ahora sí. Vino el alcalde a la TOLA: Arreglaron el parque de la Tola Alto y la Casa barrial (está en el parque de la Tola). Allí si la comunidad está en especial para verlo al alcalde Mejorar el nivel de participación sería: Informándoles. El va de casa en casa para informarle. En las asambleas van 100 personas de 500/800 que deberían ir como mínimo. Se invita al Ministerio del Interior.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel "1"</p> |
| <p>9.d.REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores</p> | <p>BAJA El municipio y la PN los saca y los ahuyentan pero luego regresan. Hay que darles: un local, un mercado para ellos. Los hijos de las vendedoras ambulantes son los que posiblemente venden drogas. Hay que darles un local solo para ellos. Las vendedoras no son del barrio y se quieren ahuyentar pero otras vez vienen. Se hizo el CDC, con el municipio, ponen cursos de computación, guitarra y cuando hay reuniones del barrio les prestan el CDC. Con la colaboración de la PN se pide que salgan los vendedores informales que no pertenecían al barrio y no quieren reubicarse porque dicen que no venden nada. La gente compra en la calle ya que es a menor precio.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal(vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>No provoca cohesión social/solidaridad por todas las conflictividades que se ocasionan para excluir a los vendedores informales del mercado de la Tola. Entre la gente que está en el mercado (que paga impuesto)y la gente que es externa/informales (que no paga impuesto) se puede crear una convivencia en estos grupos? Esta pelea viene de muchos años atrás. Como ser humano, se está con el municipio creando algo para que estos vendedores informales vayan a la parte del sur pero ellos no quieren irse sino quedarse en el CHQ Igual con las trabajadoras sexuales no quieren irse a la Cantara y siguen estando en las calles del CHQ.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 1</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Turismo.- Mejor organización con otros barrios para organizarse de mejor forma y crear vínculos barriales para fomentar el turismo. Se están dando casas hostales que no tienen las debidas normativas (Allí van los mochileros). Ese control debe hacerlo el municipio-Quito Turismo. Seguridad ciudadana.- No hay tensiones entre policía represivo vs policía más solidario, esto no se da la represión por la existencia de los derechos humanos y ahora los oficiales y policías tienen miedo al respecto. Hay policías que se llevan bien con los ladrones. Estos policías se los está trasladando a otros lugares Regeneración urbana.- Acceso a nuevas iniciativas patrimoniales-culturales. Fachadas con arte, hoy por hoy no han venido pero antes si había este tipo de iniciativas en donde el 50% ponía el municipio y el otro 50% ponía la comunidad.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía</p> | <p>Si conoce.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | |
|---|--|

| |
|---|
| Anexo 3 |
| Entrevista 15 a la Sra. Mayra Casares, líder barrial – actor social del CHQ. |

| |
|--|
| Entrevista |
| <p>Entrevistado: Sra. Mayra Casares, líder barrial – actor social del CHQ. Ex Presidenta barrial de San Marcos (en la época del ex alcalde Augusto Barrera) y ha intervenido en el Consejo de Seguridad del Municipio y se trataba los temas de seguridad. Presta ayuda al administrador zonal del municipio y apoyar al Secretario de Seguridad y Gobernanza. Apoya a la PN Da capacitación a los líderes barriales.</p> |
| <p>Objetivo: Conocer sobre la inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito y las tensiones del desarrollo turístico</p> |

| Preguntas | Sector Público |
|---|---|
| <p>1.a Usted como actor del sector público o de la ciudadanía que brinda apoyo como institución o gremio barrial a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (CHQ) tiene una percepción de inseguridad?</p> | <p>Si hay percepción de inseguridad ciudadana.</p> |
| <p>1b. Nivel de inseguridad percibida por actores del sector público???</p> | <p>Nivel de percepción de inseguridad ciudadana: “3”. Hay que entender que la percepción es un frente de la seguridad y el otro los datos obtenidos por las denuncias. Luego de observar lo que está pasando en otras zonas de la ciudad, diría que el Centro Histórico es el más seguro. Julio Rivas, un excelente guía turístico, fue asesinado en el parque Metropolitano. Hay secuestros exprés prácticamente todos los días, en barrios del norte y en los valles. El aumento exponencial del micro tráfico de drogas, que utiliza a las trabajadoras sexuales como pantalla y en ciertos casos venta directa a ojos vista, a las entradas de las instituciones educativas y dentro de ellas. La migración de ciudadanos Haitianos y Cubanos que alquilan viviendas en los barrios del Centro y que su ocupación principal es el robo y asalto a los transeúntes, especialmente a los turistas que pasean por las plazas del Centro.</p> |
| <p>2. Conoce qué</p> | <p>Si conoce, es la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad del</p> |

| | |
|---|--|
| <p>instituciones tienen la competencia de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Municipio de Quito; La Policía Nacional.</p> <p>Obviamente la seguridad también abarca Juzgados, Fiscales, Ministerios. Existe un alto índice de violencia intrafamiliar. Antes se resolvían esos tipos de situaciones con la Policía comunitaria que daba charlas sobre esos tópicos y otros que unían a la ciudadanía con la policía. Hoy por hoy, hay que reconocer que la “comunidad “no existe, nos hemos convertido en seres egoístas, violentos, y nada solidarios. Debido al alto tráfico de gente que va y viene, que trabaja en el Centro pero no lo habita. O si son moradores, alquilan cuartos por poco tiempo. (Muchos de los dueños de casa, han vendido sus casas y se han trasladado a otros barrios) ha vuelto complicado armar las brigadas barriales como se hacía hace algún tiempo.</p> <p>Se podía trabajar mejor antes de que el Ministerio del Interior tomara a cargo las labores que hacía antes la Policía Nacional, y de que el Ministerio de Coordinación de Seguridad nos diga que las cifras de crímenes, robos, asaltos, etc. Han bajado, sin tomar en cuenta la realidad, la gente ya no denuncia, por los magros resultados que se obtiene, cuando se trata de robos menores.</p> <p>Se ha logrado sin embargo que el Municipio, abra puntos de denuncias donde los turistas puedan denunciar los robos y no tengan que pasar un día entero esperando a que los atiendan.</p> <p>Ese punto lo tenemos en el Palacio Arzobispal.</p> |
| <p>3.a Usted cree que la inseguridad ciudadana afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si afecta al turismo.</p> |
| <p>3.b Nivel de afectación de la inseguridad ciudadana que afecta el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel de afectación 4 en el CHQ.</p> <p>La seguridad es vital para que el turismo se desarrolle. Si uno va a Antigua, Guatemala por ejemplo, uno camina hasta altas horas de la noche, sin temor a que le roben, le asalten o le agredan. No necesitas taxis, recorres cada callejuela, cada sitio, tomas café en un sitio, o entras a un hotel de lujo, siempre estás excelentemente atendido y seguro.</p> <p>En el Centro de Quito, pasadas las ocho de la noche, no hay un alma, todo está cerrado, sólo ves a los indigentes durmiendo bajo cartones, y a los vendedores de drogas esperando a sus clientes o a quien asaltar.</p> <p>En la Calle Espejo, justamente frente con frente al Teatro Bolívar, donde opera la Secretaría de Seguridad del Municipio, te asaltan todo el tiempo, han robado la botica Sana Sana, y lo gracioso es que de la Policía pide al dueño de la Pizza SA, qué también ha sido robada, que les provea del video de su cámara de seguridad, para tratar de identificar a los delincuentes. Hemos tenido turistas agredidos para quitarles su dinero en la Calle Espejo, y obviamente eso va en detrimento del turismo, porque el turista robado, cuenta en las redes sociales lo que le ha sucedido y esa mala propaganda hace que muchos turistas dejen de venir.</p> <p>El área de San Roque es un semillero de delincuencia.</p> <p>En la Plaza del Teatro y sus alrededores, los travestis asaltan, roban y</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>agreden al que pasa. En la Plaza de San Francisco a diario roban los celulares y las cámaras de los turistas. Los hoteles y restaurantes, muchas veces tienen que enviar a una persona de su personal para acompañar al turista, o para pocas cuadras enviarlos en taxis, lo que aumenta la percepción de inseguridad en la gente. En el caso del turista herido, tuvimos que pagar el médico.</p> <p>(Se ha logrado sin embargo que el Municipio, abra puntos de denuncias donde los turistas puedan denunciar los robos y no tengan que pasar un día entero esperando a que los atiendan. Ese punto lo tenemos en el Palacio Arzobispal.)</p> |
| <p>4. Qué política o políticas/proyectos/planes o actividades se están impulsando desde su institución para cubrir el tema de seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito (enlístelos) y cuánto de recurso presupuestario le dedican para cada uno de los mismos que usted menciona?</p> | <p>1 Dictamos charlas en diferentes tópicos. Prevención uso drogas 2 Violencia Intrafamiliar 3 Autoestima 4 Shows en el barrio para promover unidad 5 Cultura y promoción de la Paz 6 Profesionales que trabajan en Radio María no cobran por sus servicios. 7 Charlas dictadas por la Fiscalía y voluntarios 8 Titeres, CEDIME 9 Taller de Titeres, pintura, Colectivo la Karacola 10 Casa de la Danza</p> |
| <p>5. Existen trabajos conjuntos entre organismos locales para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Si existe pero no la adecuada</i> a) Mesa ciudadana de Seguridad b) Conferencias a los miembros de la Policía Nacional. c) Página web del barrio y chat con la Policía para denuncias d) Unión con Buró del Centro Histórico para trabajos comunitarios y prevención. e) Capacitación en Quito Turismo y CAPTUR para velar por la seguridad de los turistas.</p> |
| <p>6.a Existe un nivel de coordinación entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p><i>Si existe pero no la adecuada.</i></p> |
| <p>6.b Nivel de coordinación percibido entre los organismos para tratar temas de inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Nivel "1" A pesar de nuestro interés en continuar trabajando en la Mesa de Seguridad que lo hemos hecho por puro amor a la ciudad trabajamos por muchos años, la actual administración municipal, no nos ha tomado en cuenta. Pese a nuestra oferta de continuar apoyándonos.</p> |
| <p>7a. Existe articulación adecuada entre las instituciones que tienen que ver para reducir la inseguridad ciudadana</p> | <p>Si y no. Si pero no la adecuada.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>para mejorar el desarrollo del turismo en el Centro Histórico de Quito?</p> | |
| <p>7b. Esta articulación es: SOLO PRIVADA, SOLO PUBLICA O MIXTA?</p> | <p>MIXTA</p> <p>El mayor logro de la Mesa de Seguridad fue articular las diferentes instituciones públicas, las pusimos frente a frente, ya que todas trabajaban en lo mismo y los logros dejaban mucho que desear. Hoy en día con la toma de la Policía por el Ministerio del Interior, la Fiscalía, los Juzgados, etc, están bajo el Ministerio y hay una dedicación especial a las denuncias que se hacen a través de las redes sociales, o de las capturas de las grandes bandas. Seguimos con los problemas cotidianos, que afectan al ciudadano de a pie. La policía está dedicada a cerrar calles y cuándo se les dice: vean, están robando a ese señor, se alzan de hombros.</p> <p>En cuanto a Quito Turismo que era nuestro gran apoyo, quienes nos unificaron, dieron capacitación y velaron por todos los aspectos de seguridad y apoyo al turismo prácticamente ha entregado sus logros al Ministerio de Turismo y al Consejo Provincial de Pichincha.</p> |
| <p>8. Que recomendación usted podría dar respecto a ?</p> <p>8.1 Mejorar la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Causa: Falta de Educación, provienen de hogares disfuncionales. Efecto: Se dedican al robo o a conseguir dinero fácil a través de la venta de drogas.</p> <p>Falta de valores - Según ellos dicen, para que ganar un sueldo mínimo si con el robo de celulares se hacen de más de 100 dólares diarios y en algunos casos hasta 500 diarios.</p> <p>Solución: En muchos casos a los delincuentes los detienen y los sueltan de inmediato, ya sea por la corrupción que es rampante, o porque no los han cogido en flagrancia. Hay individuos con 100 o más detenciones y no han sido juzgados. Unir todas las detenciones, juzgarlos y sentenciarlos.</p> <p>Castigar severamente a las autoridades que se dejan sobornar, y al individuo que ha sobornado.</p> <p>Cursos de hospitalidad, donde se entrene a los dueños de negocios, que son los que identifican a los delincuentes, para que protejan a los turistas. En Méjico les ha dado muy buenos resultados, igualmente en Medellín. Cuando ven a alguien rondando, dan aviso de inmediato a la policía que los retira del lugar.</p> <p>Educación en el servicio y la solidaridad. No voltear la cara cuando se ve que a alguien le están asaltando. (Ese curso debe darse a los metropolitanos, les dices, están robando a ese señor y no mueven un sólo dedo, se quedan impávidos)</p> <p>Permitir que los negocios puedan tener guardias debidamente entrenados para defender a los ciudadanos, y que los famosos ojos de águila funcionen en serio, ya que cuando se pide al 911 que provean las películas en un sitio donde ha habido un asalto, no te dan, o</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>simplemente no hay el suficiente personal para vigilar todas las zonas.</p> <p>Que los policías metropolitanos apoyen a la policía nacional y que a los ciudadanos que necesiten ayuda en caso de asalto o robo los asistan.</p> <p>Crear una zona rosa en lugar adecuado para que la prostitución sea reubicada y que los chulos y delincuentes que trabajan con ellas, y las explotan, no tengan opción de utilizarlas para la comercialización de las drogas y para ocultar el producto de sus asaltos.</p> <p>Control de hoteles y pensiones que se dedican al negocio por horas y que cobijan y apoyan a la prostitución y a la delincuencia.</p> <p>Tener orgullo de vivir en el CHQ.</p> |
| <p>8.2 Mejorar o mantener la adecuada coordinación entre las instituciones que brindan apoyo a la seguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito:</p> | <p>Definitivamente el mantener la coordinación entre las instituciones es importantísimo, se ha mejorado en eso, pero todavía requerimos que la justicia funcione, que los procesos sean rápidos, que la Fiscalía asuma la acusación de los delincuentes, que los jueces se responsabilicen del juicio y la sanción. De esa forma por lo menos por un tiempo los delincuentes serán sacados de las calles.</p> <p>Devolver a la Policía Nacional su papel de control del orden público y continúe con el trabajo con la comunidad. Cambiando la imagen que se le está dando ahora, de represiva y sesgada. Extender las horas de trabajo de control policial sobre todo en los fines de semana.</p> <p>El líder del barrio es actualmente proselitista pero trabaja separadamente del Consejo de Seguridad del Municipio. Deponer banderas políticas.</p> |
| <p>9.a TURISMO.- A= Hay turismo de masa (más turistas extranjeros mochileros) B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) C= Hay mayormente turistas de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista) D=No conozco</p> | <p>B= Hay turistas extranjeros mochileros en igual cantidad que turistas extranjeros de alto ingreso (que tienen un mayor gasto por turista)</p> <p>En el Centro Histórico, se ve los dos mundos, hay decenas o hasta centenas de pequeñas hostales, pensiones, hoteles que van desde US\$5 dólares, que albergan igualmente a cientos de mochileros que duermen hasta en los corredores. Hay lugares como el Secret Garden, donde se reúnen los jóvenes a tomar cerveza y fumar, y en ese sitio, el alojamiento es muy económico, ya que duermen hasta diez personas en una habitación. Lo mismo ocurre en la Marisca en el Blue. Ese turismo no aporta nada a la economía.</p> <p>También existe el turismo de alto nivel como es el caso de los turistas que llegan a Casa Gangotena, en que por día dejan al país alrededor de US\$800. Hotel Plaza, Hotel Patio Andaluz, Casona de la Ronda, y alrededor de 10 hoteles boutique, con precios de 80 a 300 dólares. Que son los que más aportan en impuestos y en pago a empleados. Lo ideal sería que promocionemos más el turismo de alto ingreso, que al turismo mochilero que viene por el atractivo de las drogas conseguidas</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>en cualquier lugar de la ciudad. (Para graficar lo que sucede, ayer me preguntaba un mochilero que iba con su grupo, dónde podía comprar alcohol industrial para poder encender fuego en un cucharita.)</p> |
| <p>9.b SEGURIDAD CIUDADANA A= Hay una baja participación ciudadana en la seguridad ciudadana B= Hay una media participación ciudadana en la seguridad ciudadana C= Hay una alta participación ciudadana en la seguridad ciudadana D=No conoce</p> | <p>MEDIA Porque cuando trabajas por intereses partidistas te toman en cuenta. Pero cuando expresas tu punto de vista y puntualizas algo que está mal, de inmediato te cortan.</p> <p>La solución sería crear una organización civil que invite a los ciudadanos a contribuir al Bien común, algo similar a lo que tiene México, la idea es empoderar al ciudadano para que se pregunte, qué es lo que está haciendo o dejando de hacer por la comunidad, para lo cual han creado un curriculum ciudadano en el que cada uno contesta todo lo que ha dejado de hacer por su comunidad.</p> <p>Lograr que el ciudadano se apodere del espacio público para evitar que la delincuencia se tome las calles o plazas para delinquir.</p> |
| <p>9.c. SEGURIDAD CIUDADANA.- Este nivel de participación ciudadana en la seguridad ciudadana ha influido en el desarrollo del turismo en qué grado? (1= influido mínimamente, 5= influido extremadamente)</p> | <p>Un nivel “2” Porque realmente lo que cuenta es lo que la ciudadanía hace privadamente. La oferta turística está hecha por empresas privadas, que gastan en equipos de seguridad, como alarmas, cámaras de vigilancia, guardias privados, etc. El resto de la población espera que las alarmas comunitarias que se les entregó les ayuden, lo cual no es verdad, en la administración anterior se gastaron dinerales en las famosas alarmas comunitarias, que al final fueron un fracaso, pueden sonar por horas que nadie hace caso. Si no hay respuesta de la policía de qué sirve hacer sonar la alarma?</p> |
| <p>9.d. REGENERACION URBANA A= Hay baja inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) B= Hay mediana inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) C= Hay alta inclusión de los ciudadanos con pocas oportunidades de trabajo informal (vendedores</p> | <p>MEDIA Se supone que hay una secretaría de inclusión. Un Ministerio que se encarga de este tema. Se ha venido hablando con ellos durante años, sobre la posibilidad de utilizar infraestructura que existe en el Valle de los Chillos para ayudar a los drogadictos, pero para eso se requiere que el Ministerio de Salud se comprometa a dotar de medicinas y tratamiento de rehabilitación. Lo que ha sido imposible conseguir. La Ministra está ocupada en sacar capillas de los hospitales en lugar de ver la necesidad de cientos de ancianos o que lucen como ancianos mendigos que duermen en las calles, enfermos y desgastados por la drogadicción.</p> <p>Los vendedores informales en épocas pasadas ya estuvieron ubicados en mercados, pero prefieren salir a las calles, porque se les ha permitido hacerlo. Hay lugares muy buenos para ellos en los mercados, en eso se ha hecho un buen trabajo. En cuanto a las trabajadoras sexuales, se está trabajando en la socialización con las dirigentes, para que regresen a la Cantera, donde ya estuvieron ubicadas y donde ellas mismas administran su negocio sin necesidad de chulos. Muchas ya han aceptado, pero el problema es que de la Costa, de Colombia, de Cuba y de otros lugares vienen a Quito a</p> |

| | |
|---|---|
| <p>ambulantes, comerciantes, trabajadoras sexuales) D= No conoce</p> | <p>trabajar y cómo ahora ya no hay control de salud, ni carnet de ninguna clase, porque nuestras autoridades les dan carta blanca por su derecho al trabajo, entonces las dirigentes no tienen como convencerlas de abandonar la calle e ir a un mejor lugar.</p> |
| <p>9.e. Esta regeneración urbana provoca una cohesión social?:</p> | <p>Si provoca cohesión social.</p> |
| <p>9.f. Esta regeneración urbana que provoca una cohesión social ha influido en el desarrollo del turismo en el CHQ en qué grado:</p> | <p>Grado 5 Gracias a que se ha puesto en valor al Centro Histórico, a la restauración de muchas de las edificaciones, al embellecimiento de parques, al cuidado del mobiliario de la Ciudad, y a la inversión de la Empresa privada que colabora para arreglo de parques por responsabilidad social, es que el Turismo se ha desarrollado. Además la campaña que comenzó haciendo Quito Turismo para lograr que Quito sea un destino preferencial, ha llamado la atención del turismo que prácticamente estaba destinado sólo al Perú, y nos ha puesto en el mapa turístico de América.</p> |
| <p>9.g) Podría mencionar otras tensiones/problemas existentes alrededor del: Turismo: Seguridad Ciudadana: Regeneración urbana:</p> | <p>Turismo.- Falta de basureros adecuados en todas las áreas. No se cumplen las ordenanzas en el tema de mascotas que ensucian las calles. Falta de servicios higiénicos adecuados. Por falta de educación no sólo las mascotas sino los humanos hacen sus necesidades en las esquinas y recovecos, lo que causa un hedor insoportable el momento que sale el sol. Exceso de palomas que destrazan los tejados y causan enfermedades. No hay cortesía para tratar al turista. Se requiere señalética en otros idiomas para que se puedan guiar más fácilmente y encontrar los sitios de interés. Inclusive para el turista nacional se le dificulta llegar al Centro Histórico desde las carreteras principales porque no hay una adecuada señalización.</p> |
| <p>10. Conoce que la Policía Nacional tiene la competencia de la seguridad ciudadana en el país y por ende en el Centro Histórico de Quito?</p> | <p>Si conoce.</p> |